

会 議 録

会議の名称	令和6年度 第6回 茨木市指定管理者候補者選定委員会
開催日時	令和6年10月28日（月） 午前・午後） 9 時 00 分 開 会 午前・午後） 9 時 40 分 閉 会
開催場所	-（W E B 会 議）
委員長	山下 克之 （追手門学院大学 経営学部 教授）
出席者	【委員】 山下 克之 委員長 （追手門学院大学 経営学部 教授） 坂西 明子 副委員長（立命館大学 政策科学部 教授） 井元 真澄 委員 （梅花女子大学 心理こども学部 教授） 辰本 頼弘 委員 （追手門学院大学 社会学部 教授） 田村 和宏 委員 （立命館大学 産業社会学部 教授） 藤野 一夫 委員 （芸術文化観光専門職大学 副学長 芸術文化・観光学部 教授） 【委員は五十音順】
欠席者	なし
事務局職員	【事務局】 坂元財産活用課係長、岡田財産活用課職員 【説明員】 小西スポーツ推進課長、寺本スポーツ推進課係長 肥塚福祉部副理事兼地域福祉課長、山本地域福祉課係長、高橋地域福祉課主任 山脇建設部副理事兼交通政策課長、野村交通政策課職員
開催形態	非公開

議題(案件)	(1) 市民体育館及び各市民プール（全４施設）の指定管理者候補者の決定について (2) 高齢者活動支援センター シニアプラザいばらき及び各多世代交流センター（全５施設）の指定管理者候補者の決定について (3) 各駐車場（全28施設）の指定管理者候補者の決定について
配布資料	(1) 市民体育館及び各市民プール（全４施設） 指定管理者候補者について (2) 高齢者活動支援センター シニアプラザいばらき及び各多世代交流センター（全５施設） 指定管理者候補者について (3) 各駐車場（全28施設） 指定管理者候補者について

議事の経過	
発言者	議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
事務局	それでは、ただ今から、令和6年度 第6回 茨木市指定管理者候補者選定委員会を開催させていただきます。 はじめに本日の出席委員の状況について、ご報告いたします。 委員総数6人の内、出席の委員は6人でございます。委員会規則第6条第3項により、委員の半数以上が出席されておりますので、会議は成立いたしております。 それでは、早速ですが、これからの議事は、委員会規則第6条第1項の規定により、山下委員長に議長をお願いいたします。
山下委員長	それでは、会議次第に沿って議事を進めさせていただきます。 なお、会議は1時間以内を予定しております。 本日の案件は、次第にありますとおり、「市民体育館及び各市民プール（全4施設）」等、全38施設の指定管理者候補者の決定についての審議となります。 それでは、議題1の「市民体育館及び各市民プール（全4施設）」の指定管理者候補者の決定について、審議いたします。 事務局から採点結果等について説明を求めます。
事務局	【「市民体育館及び各市民プール（全4施設）」の採点結果等について説明】
山下委員長	ただ今、各委員の採点結果を踏まえた指定管理者候補者の「選定の理由」について、説明がありましたが、ご質問等ございますでしょうか。
坂西 副委員長	どちらの応募団体においても、良い点が多く見られており、採点に苦慮しましたので、応募団体が指定管理者として、当該施設の管理運営を実施していた場合は、採点の参考として、選定時に提案された事業の実施状況等を教えていただければと思います。
事務局	管理運営実績のある事業者から応募があった場合には、本委員会にご報告しました、その当時の管理運営に関する評価結果を補足資料とするなど、よりよい選定となるよう取り組んでまいります。
山下委員長	他に無いようでしたら、「市民体育館及び各市民プール（全4施設）」の指定管理者候補者につきましては、「株式会社セントラルスポーツプラザ」様に決定してよろしいでしょうか。

議事の経過	
発言者	議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
委員全員	【異議なし】
山下委員長	それでは、当該団体を指定管理者候補者として決定いたします。
山下委員長	つづきまして、議題2の「高齢者活動支援センター シニアプラザいばらき」及び「各多世代交流センター（全5施設）」の指定管理者候補者の決定について、審議いたします。 事務局から採点結果等について説明を求めます。
事務局	【「高齢者活動支援センター シニアプラザいばらき」及び「各多世代交流センター（全5施設）」の採点結果等について説明】
山下委員長	ただ今、各委員の採点結果を踏まえた指定管理者候補者の「選定の理由」について、説明がありましたが、ご質問等ございますでしょうか。
坂西 副委員長	各応募団体から提出がありました事業計画書「【4-3】各指定管理事業の具体的な方策について」の記載について、各応募団体で記載の内容や量に差があり、また、別添資料等が多い場合、各資料がどのような位置づけとなっているのか等が分かりにくく、採点が難しく感じられました。
事務局	事業計画書等に関するご意見につきまして、事業計画書は原則、15ページを上限に作成いただいておりますが、配点が大きい設問には、より詳細な記載を求めることや資料の参照先を整理するなど、委員の皆様が採点しやすいような環境を整えていければと考えております。
山下委員長	他に無いようでしたら、「高齢者活動支援センター シニアプラザいばらき」は、「シニアネットワークいばらき」様を、「福井多世代交流センター」は、「社会福祉法人 秀幸福社会」様を、「西河原多世代交流センター」は、「社会福祉法人 慶徳会」様を、「葦原多世代交流センター」は、「社会福祉法人 茨木厚生会」様を、「沢池多世代交流センター」及び「南茨木多世代交流センター」は、「社会福祉法人 大阪府社会福祉事業団」様を、指定管理者候補者として決定してよろしいでしょうか。
委員全員	【異議なし】
山下委員長	それでは、当該団体を指定管理者候補者として決定いたします。
山下委員長	つづきまして、議題3の「各駐車場（全28施設）」の指定管理者候補者

議事の経過	
発言者	議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
山下委員長	の決定について、審議いたします。 事務局から採点結果等について説明を求めます。
事務局	【「各駐車場（全28施設）」の採点結果等について説明】
山下委員長	ただ今、各委員の採点結果を踏まえた指定管理者候補者の「選定の理由」について、説明がありましたが、ご質問等ございますでしょうか。
委員全員	【質疑なし】
山下委員長	他に無いようでしたら、各駐車場（全28施設）の指定管理者候補者につきましては、「ミディ総合管理株式会社」様に決定してよろしいでしょうか。
委員全員	【異議なし】
山下委員長	それでは、当該団体を指定管理者候補者として決定いたします。
山下委員長	議題にあがっております全38施設の「指定管理者候補者の決定について」の審議は終了いたしました。委員の皆様からなにかご意見・ご質問等ございますでしょうか。
委員全員	【質疑なし】
山下委員長	ないようでしたら、以上で、本日、予定しておりました議題の審議は、終了いたしました。事務局から連絡事項がありましたら、お願いします。
事務局	今後のスケジュールについて、ご説明いたします。 本日、ご審議いただきました結果を踏まえ、指定管理者の指定に係る議案を12月の定例市議会に上程する予定でございます。 なお、答申書につきましては、会議終了後に事務局と委員長で調整し、作成したうえで、委員の皆様にお示ししたいと考えております。 また、次回の第7回の本委員会は、令和7年1月9日（木）午前9時から、Z o o mによるWE B会議にて、ダムパークいばきた（風の丘ゾーン）の応募団体から提出された事業計画書やプレゼンテーションに対する質疑応答を予定しております。委員会の詳細につきましては、開催通知等をもってご報告いたします。 なお、応募団体につきましては、11月中旬頃に確定いたしますので、委員の皆様には、メールでお知らせいたします。

議事の経過	
発言者	議 題（案 件） ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
事務局	事務局からは以上です。
山下委員長	それでは、これで令和6年度 第6回 茨木市指定管理者候補者選定委員会を終了いたします。