

令和6年度 第3回

茨木市指定管理者候補者選定委員会

公の施設評価シート

令和6年8月6日（火）開催分



令和5年度 茨木市 コミュニティセンター 評価一覧

施設名	1 施設及び指定管理者				2 利用状況				3 収支状況				4 利用者ニーズの把握と対応				5 施設管理運営状況				6 施設管理事業 自主事業等の評価				7 総合評価				特記事項		
	自己評価	市評価	市評価	備考	自己評価	市評価	収入-支出 (前年増減 円)	自己評価	市評価	自己評価	市評価	自己評価	市評価	自己評価	市評価	自己評価	市評価	自己評価	市評価	自己評価	市評価	自己評価	市評価	自己評価	市評価	自己評価	市評価	自己評価		市評価	
基源	A	S	19,229	27,692	8,463	利用者数が過去最高	A	A	864	3,773	4,637	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	イルミネーション、花と緑の街づくり推進事業	
中津	A	A	23,143	27,432	4,289		A	A	-103	2,826	2,725	経費節減の増加	A	A	A	A	A	S	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	コミセンフェス等、(新)映画祭、クラシックコンサート	
丘本	A	A	29,999	36,584	6,585		A	A	662	1,506	2,168		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	コミセンクリスマス会の実施	
水産	A	A	29,040	36,846	7,806		A	A	1,180	2,626	3,806		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	コミセンクリスマス会の実施	
郡	A	A	24,840	27,415	2,575		A	A	368	4,426	4,794		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	イルミネーション	
西河原	A	A	13,083	17,489	4,406		A	A	-181	3,899	3,715	経費節減、備品費の増加	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
埴橋	A	A	50,951	53,862	2,911		A	A	1,734	4,363	6,097		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
畑田	A	A	36,864	41,150	4,286		A	A	-678	1,480	902	備品費の増加	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
坂	A	A	29,083	35,538	6,455		A	A	356	2,607	2,993		B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	映画祭	
豊川	A	A	22,161	24,526	2,365		A	A	-403	4,556	4,155	備品費の増加	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	マツタケ祭り、イルミネーション
杉原西	A	A	22,024	24,886	2,862		A	A	-1,048	4,100	3,052	備品費の増加	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	コミセン祭り ウィンターコンサート
三島	A	S	33,635	35,895	2,260	利用者数が過去最高	A	A	-1,758	4,956	3,198	経費節減の増加	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
次池	A	A	3,897	8,424	4,527		A	A	-224	1,899	1,675	備品費の増加	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
大池	A	A	64,241	68,560	4,319		A	A	352	1,933	2,285		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	映画の鑑賞
春日	A	A	26,965	29,580	2,615		A	A	1,326	1,482	2,808		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	
東奈良	A	A	6,436	8,577	2,141		A	A	32	3,280	3,312		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	花壇整備、イルミネーション
山手台	A	A	14,615	16,562	1,947		A	A	-845	4,637	3,792	備品費の増加	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	イルミネーション
玉郎	A	A	22,033	11,184	-10,849	大規模改修工事(9月~2月)	A	A	-194	3,301	3,107	地域活動費の増加	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	大規模改修工事(9月~2月)

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		葦原コミュニティセンター		地域コミュニティ課
施設所在地	茨木市新和町21番27号			
指定管理者	葦原コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	4,042㎡	延床面積	703㎡
	竣工年月	平成6年4月18日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・イルミネーション事業 ・歴史講座 ・映画会		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.6㎡) 併設施設:葦原多世代交流センター・南保健福祉センター		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	352日		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

## 2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	409	468	575	622	633	684	
			稼働率	46.7%	54.5%	54.8%	59.0%	59.1%	63.9%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	451	429	519	605	571	666	
			稼働率	25.7%	25.0%	25.5%	28.6%	26.7%	31.1%
その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	365	454	540	655	594	721	
			稼働率	13.9%	17.7%	17.2%	20.7%	18.5%	22.4%
利用人数	実数	人数	13,083	14,484	19,229	27,692	21,031	30,461	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

## 3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	総支出額	2,967	3,378	3,994	5,021	4,598	91.6%	8,750	
	報償費	1,835	1,994	2,056	3,194	2,329	72.9%	3,100	
	消耗品費	174	227	257	449	195	43.4%	400	
	会議費	25	7	9	18	3	16.7%	30	
	印刷製本費	11	0	0	7	0	0.0%	30	
	光熱水費	0	0	0	0	0		0	
	修繕費	31	119	19	300	309	103.0%	400	
	通信運搬費	70	159	150	40	84	210.0%	210	
	手数料	0	1	73	89	88	98.9%	200	
	委託料	0	0	0	0	4		10	
	使用料及び賃借料	14	34	31	21	34	161.9%	250	
	備品費	316	223	166	110	156	141.8%	400	
	研修費	0	0	0	0	263		300	
	その他雑費	16	7	674	88	0	0.0%	500	
	保険料	0	25	15	15	11	73.3%	20	
	還付金	192	137	26	0	7		300	
	地域活動費	283	445	518	690	665	96.4%	2,000	
	[うち地域還元金]	[210]	[210]	[210]	[280]	[260]		[300]	
	積立金	0	0	0	0	0		0	
	租税公課	0	0	0	0	450		600	
収入	総収入額	5,198	6,069	7,767	8,794	9,235	105.0%	10,732	
	利用料収入(部屋)	816	734	880	717	1,014	141.4%	850	
	利用料収入(空調)	114	122	152	117	197	168.4%	160	
	事業収入	7	48	0	20	0	0.0%	20	
	雑収入	202	312	365	227	311	137.0%	220	
	公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60	
	指定管理料	2,236	2,562	3,619	3,880	3,880	100.0%	4,785	
	前年度繰越金	1,763	2,231	2,691	3,773	3,773	100.0%	4,637	
	収入—支出	2,231	2,691	3,773	3,773	4,637	122.9%	1,982	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		2,231	2,691	3,773	3,773	4,637	122.9%	1,982	
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	2,708	4,646	8,768	4,497	4,095	91.1%	5,399
	指定管理料	2,236	2,561	3,618	3,880	3,880	100.0%	4,785	
	光熱水費・委託料他	312	1,947	5,145	617	215	34.8%	614	
	補償金	160	138	5	0	0		0	
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	78/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	29/50 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	66/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
駐輪場の空きがない	敷地に限りがある旨のご説明をした。
午後や夜間の防犯が心配	夜間の戸締りをコミセンスタッフで行い、安心安全な施設運営に努めた。
声や音が漏れていて会議がしにくい	防音対策を検討している。
駐車場の電灯の消灯時間を遅くしてほしい	点灯時間を延長した。

## ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者	R5	76	50 66%	24 32%	2 3%	0 0%		
	現指定管理者	R4	28	21 75%	6 21%	1 4%	0 0%		
	現指定管理者	R3	61	45 74%	16 26%	0 0%	0 0%		
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者	R5	78	46 59%	27 35%	5 6%	0 0%		
	現指定管理者	R4	28	20 71%	6 21%	2 7%	0 0%		
	現指定管理者	R3	58	40 69%	16 28%	2 3%	0 0%		
係員の対応への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者	R5	78	53 68%	24 31%	0 0%	1 1%		
	現指定管理者	R4	28	22 79%	6 21%	0 0%	0 0%		
	現指定管理者	R3	58	46 79%	12 21%	0 0%	0 0%		
利用時間帯への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者	R5	77	49 64%	27 35%	1 1%	0 0%		
	現指定管理者	R4	28	21 75%	7 25%	0 0%	0 0%		
	現指定管理者	R3	59	48 81%	10 17%	1 2%	0 0%		
料金、減免条件への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者	R5	76	50 66%	26 34%	0 0%	0 0%		
	現指定管理者	R4	28	24 86%	4 14%	0 0%	0 0%		
	現指定管理者	R3	59	47 80%	12 20%	0 0%	0 0%		

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	77	47 61%	29 38%	1 1%	0 0%	
現指定管理者	R4	28	19 68%	9 32%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	R3	59	43 73%	13 22%	3 5%	0 0%	
安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	78	51 65%	26 33%	1 1%	0 0%	
現指定管理者	R4	28	23 82%	5 18%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	R3	61	42 69%	19 31%	0 0%	0 0%	
高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	75	48 64%	27 36%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	R4	25	21 84%	3 12%	1 4%	0 0%	
現指定管理者	R3	57	40 70%	16 28%	1 2%	0 0%	

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見	人権研修「水平社」見学、人権連続講座共催	
点検時期		市評価	A	所見	主体的に研修へ参加いただけている。	
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則、茨木市個人情報保護条例を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	こみせんだよりの発行及び事業の案内チラシを作成、配布	
			市評価	A	所見	活動内容、宣伝など充実した内容のものを作成できている。	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
自主事業	イルミネーション事業	プロジェクションマッピングを取り入れ、更に輝きを増しました。	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	歴史講座	「歴史茶話」藤原山陰伝説と中川清秀を中心に講演	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	映画会	「リメンバー・ミー」を上映174名参加	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができている。	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	花と緑の街角づくり推進事業	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	-	-	-	自己評価		所見	
				市評価		所見	
-	-	-	自己評価		所見		
			市評価		所見		

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新規利用者が増え、稼働率も上昇し、和室の利用者が特に増加した。実習室も調理以外の目的での利用が多く稼働率が上昇している。	
		市評価	S	所見	いずれの部屋においても、利用回数、稼働率ともに向上しており、コロナ前の利用者数を大きく上回っている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	新規利用者も増え、収入が増額した。	
		市評価	A	所見	新規利用者の増加に伴い、利用者数が増加し目標値も達成できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	移動式ミラーの希望者が多く、6台に加え2台増やした。備品利用料金も常に見直しを検討している。駐輪場の照明の消灯時間が早いので、もう少し遅くまで点灯してほしいとの要望があり、時間設定を変更した。	
		市評価	A	所見	備品の設置など利用者のニーズを汲み取った対応ができている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	午後、夜間利用者への鍵渡しを利用者の希望に出来るだけ合わせ対応している。夜間の戸締りをコミセンスタッフで行い利用者の負担を軽減し、安心安全な施設運営に努めた。
			市評価	A	所見	利用者が安心安全に施設を利用できるよう寄り添った運営ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	イルミネーション事業は、プロジェクションマッピングを取り入れ更に充実させており、加えて花と緑の街角づくり推進事業を引き続き実施することにより、コミセン利用者や地域の方々に喜ばれた。今年度は映画会も開催し、子どもを中心に多くの方々の集える事業を実施することができた。
			市評価	A	所見	昨年度からイルミネーションの設備を拡張させ、好評であった。継続イベントとして実施できている。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 昨年度に引き続きイルミネーション事業、花と緑の街角づくり推進事業にも取り組み、コミセン利用者だけでなく地域住民の方々にも、心安らぐ空間を提供出来た。今年度は子ども達を中心に多くの方が集える「映画会」事業を実施し、ふれあいのある豊かな地域社会づくりに貢献出来た。地域還元金で地域団体への支援を行い、地域コミュニティの醸成に取り組むことが出来た。
	市評価	A	所見 イルミネーション事業を通して、コミセン利用者だけでなく地域住民にとっても喜んでもらえるイベントができています。 また、小学校と協力し小学生向けの映画祭を実施するなど地域コミュニティの醸成に取り組むことができています。 収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	中津コミュニティセンター		地域コミュニティ課		
施設所在地	茨木市桑田町13番29号				
指定管理者	中津コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	2,041㎡	延床面積	750㎡	
	竣工年月	平成7年5月1日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・コミセンフェスタ ・映画祭 ・クラシックコンサート ・イルミネーション事業			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.6㎡) -			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	353日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

## 2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	稼働率	利用回数	512	525	632	681	695	749
			稼働率	58.2%	61.3%	60.4%	64.5%	64.9%	69.9%
会議室の利用(2室)	同上	稼働率	利用回数	886	592	746	715	821	787
			稼働率	50.4%	35.8%	35.6%	33.9%	38.3%	36.7%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	稼働率	利用回数	381	282	389	455	428	501
			稼働率	21.7%	16.6%	18.6%	21.6%	20.0%	23.4%
利用人数	実数	稼働率	人数	24,536	22,421	23,143	27,432	25,457	30,175
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

## 3. 収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	総支出額	5,739	7,905	6,893	7,545	7,095	94.0%	8,110	
	報償費	2,049	2,918	2,873	4,290	3,009	70.1%	3,800	
	消耗品費	268	225	297	456	398	87.3%	500	
	会議費	10	3	4	7	7	100.0%	10	
	印刷製本費	22	0	0	10	0	0.0%	10	
	光熱水費	53	53	70	63	91	144.4%	150	
	修繕費	391	459	829	300	1,046	348.7%	1,150	
	通信運搬費	100	104	102	40	93	232.5%	120	
	手数料	10	2	77	0	266		150	
	委託料	507	32	40	507	36	7.1%	40	
	使用料及び賃借料	58	37	14	45	61	135.6%	60	
	備品費	360	1,603	761	110	254	230.9%	150	
	研修費	11	0	138	37	158	427.0%	150	
	その他雑費	25	0	533	87	2	2.3%	10	
	保険料	0	0	34	15	29	193.3%	40	
	還付金	134	159	15	0	18		20	
	地域活動費	1,741	810	1,106	1,485	863	58.1%	1,350	
	[うち地域還元金]	[127]	[114]	[142]	[120]	[120]		[150]	
	積立金	0	1,500	0	93	500	537.6%	0	
	租税公課	0	0	0	0	264		400	
収入	総収入額	9,992	10,920	9,719	9,864	9,818	99.5%	10,155	
	利用料収入(部屋)	1,129	902	969	920	1,139	123.8%	950	
	利用料収入(空調)	187	167	191	170	205	120.6%	180	
	事業収入	0	0	323	450	375	83.3%	300	
	雑収入	555	2,214	236	310	85	27.4%	60	
	公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60	
	指定管理料	3,057	3,324	4,925	5,128	5,128	100.0%	5,882	
	前年度繰越金	5,004	4,253	3,015	2,826	2,826	100.0%	2,723	
収入—支出	4,253	3,015	2,826	2,319	2,723	117.4%	2,045		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		4,253	3,015	2,826	2,319	2,723	117.4%	2,045	
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	11,008	13,432	12,000	24,827	24,194	97.5%	10,580
		指定管理料	3,057	3,324	4,925	5,128	5,128	100.0%	5,882
		光熱水費・委託料他	7,793	9,959	7,069	19,699	19,066	96.8%	4,698
		補償金	158	149	6	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	58/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	39/50 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	92/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
ピアノを備品として設置してほしい	意見としてお聞きし、今後、利用者の需要を踏まえて判断していく。
予約手続きの書類が多く、減らしてほしい	ネット予約の方法を紹介した。

## ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R5	58	27	28	2	1	
				47%	48%	3%	2%	
	現指定管理者	R4	38	23	14	1	0	
				61%	37%	3%	0%	
現指定管理者	R3	88	56	29	2	1		
				64%	33%	2%	1%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R5	57	27	22	7	1	
				47%	39%	12%	2%	
	現指定管理者	R4	38	25	12	0	1	
				66%	32%	0%	3%	
現指定管理者	R3	86	53	27	5	1		
				62%	31%	6%	1%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R5	58	43	15	0	0	
				74%	26%	0%	0%	
	現指定管理者	R4	39	31	8	0	0	
				79%	21%	0%	0%	
現指定管理者	R3	90	74	16	0	0		
				82%	18%	0%	0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R5	57	42	12	3	0	
				74%	21%	5%	0%	
	現指定管理者	R4	39	28	10	1	0	
				72%	26%	3%	0%	
現指定管理者	R3	89	68	20	1	0		
				76%	22%	1%	0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R5	57	38	18	1	0	
				67%	32%	2%	0%	
	現指定管理者	R4	38	24	13	0	1	
				63%	34%	0%	3%	
現指定管理者	R3	88	60	25	2	1		
				68%	28%	2%	1%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	58	31 53%	23 40%	3 5%	1 2%	
現指定管理者	R4	39	22 56%	15 38%	2 5%	0 0%	
現指定管理者	R3	87	61 70%	19 22%	4 5%	3 3%	
安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	58	33 57%	23 40%	1 2%	1 2%	
現指定管理者	R4	39	26 67%	13 33%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	R3	89	63 71%	23 26%	3 3%	0 0%	
高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	58	30 52%	28 48%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	R4	39	23 59%	16 41%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	R3	76	55 72%	21 28%	0 0%	0 0%	

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
A:達成すべき水準を達成した  
B:達成すべき水準を下回った

## 施設管理について

点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
1 計画書・報告書の作成・提出について	点検時期	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	提出時		市評価	A	所見
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目				
2 文書の管理について	点検時期	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	S	所見
	年度末		市評価	S	所見
	点検方法				
	現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
3 利用許可について	点検時期	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	S	所見
	四半期ごと		市評価	S	所見
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
4 会計事務について	点検時期	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができています。	自己評価	A	所見
	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
5 人員配置について	点検時期	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法				
	現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
6 研修の実施について	点検時期	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができています。	自己評価	A	所見
	年度末		市評価	A	所見
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
7 設備の維持管理について	点検時期	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	S	所見
	随時		市評価	S	所見
	点検方法				
	現地確認				

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができています。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認				夜間の鍵の受け渡し勤務は利用者の来館時間に合わせ、日によって異なる。鍵の持出し、解錠ミス等防止。 利用者の利便性を考え、管理・対応できている。	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	防犯カメラの増設、エアコンの薬品洗浄、実習室のロールカーテン設置等安全で利用し易い環境作りに努める
	点検時期		市評価	A	所見	利用者が利用しやすい環境整備ができている。
	随時					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時及び年度末					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	S	所見	様々な事業を行い、広報紙で周知。フェスタや映画会は驚くほどの来館者数であった。
	点検時期		市評価	S	所見	広報でのイベント周知がうまくできている。
	年度末					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
書類確認						

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	S	所見	フェスタ、映画会、消防訓練、イルミネーション事業実施
			市評価	S	所見	地域に根ざしたイベントが実施できている。
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	S	所見	コミセンだより2回、地協だより全世帯へ5800部年2回配布
			市評価	S	所見	分かりやすい広報活動ができている。
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	コミセンフェスタ	利用者の発表の場の設置、模擬店・被災地支援などの実施	自己評価	S	所見	学習発表、模擬店、被災地支援物産販売等、来場者が非常に多い
			市評価	S	所見	毎年の恒例行事として地域に根付いている。
	映画祭	小学生向けに映画会の実施	自己評価	S	所見	放課後教室と連携七夕飾り、模擬店映画会等、若い世代が参加
			市評価	S	所見	集客力の高いイベントを実施できている。
	イルミネーション事業	地域コミュニティの醸成	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	和室、実習室、会議室の稼働率は目標より上昇。多目的室はわずかに目標に届かなかったが、全体の利用者は目標数を上回った。	
		市評価	A	所見	利用者数も増加傾向にあり、堅調に推移している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	収入では利用料金が大幅に増えた。支出では、防犯カメラ増設、物置の改修等修繕費が予算を超えたが、総額では前年度と変わらず、繰越金、積立金とも良好な会計である。	
		市評価	A	所見	利用料金による増収や繰越金を用いての修繕等、良好な収支状況のもと運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	要望やアンケートのほか、直接利用者との会話の中でニーズを把握し、適正・迅速に対応している。	
		市評価	A	所見	利用者との日常の会話を通して、利用者のニーズを汲み取った対応ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	市内2番目に古い館の為、補修を要する箇所が多々あるが、建物の管理は日々細やかにチェック。軽微なところは役員が修理。清掃員との会話でも不備を把握。市との協議・連携も良好。現在も築30年とは思えない。修繕3か年計画も6年度で終了予定。
			市評価	A	所見	コミュニティセンターでの修繕計画を設ける等、適切な管理運営ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	S	所見	フェスタ、映画会は400～500名の参加があった。イルミネーションを含め、全年齢層を対象に、模擬店、被災地支援物産販売等、運営委員全員で行っている。広報紙発行年4回、消火・AED訓練ほか大掃除も毎年実施。フェスタは開設翌年平成8年から、映画会は平成13年から、以降毎年の実施は中津の誇りである。
			市評価	S	所見	広報活動もうまく活用し、地域を巻き込んだ充実したイベントができています。今後も継続し実施いただきたい。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>非常に多くの地域団体、グループの活動拠点となっている。高齢者のいきいき交流広場は年間50回、子ども食堂を含め子どもを対象にした料理教室が3グループ、ダンスなど健康に関わる活動も活発である。減免団体の利用が多く、利用料金には反映しないが、年々こうした活動が増えてきていることは、大変喜ばしい。また特記すべきはコミセンフェスタや映画会等に参加される延べ1000名近い、幼児から高齢者までの地域住民の方々である。開設から29年を経て、その間、運営委員が力を合わせて行なってきたことが、地域のコミセンとしてしっかり根付き、枝を張って来たことと自負している。</p>
	市評価	A	<p>映画祭などの特色のある事業や地域還元金を用いた地域団体への支援のほか、毎年恒例化しているイルミネーション事業を実施し、継続して地域コミュニティの醸成に取り組んでいる。 その結果、老若男女問わず幅広い年齢層の利用者獲得に繋がっている。さらに、収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。</p>

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		庄栄コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市庄二丁目26番12号				
指定管理者	庄栄コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1217 m <sup>2</sup>	延床面積	749 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	平成10年4月8日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	コミセンクリスマス会			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(3室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	-			
	備考	併設施設:茨木市立庄栄図書館			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	350日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

## 2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	514	548	688	689	757	758	
			稼働率	58.9%	63.4%	70.2%	66.9%	67.5%	67.5%
会議室の利用(3室)	同上	利用回数	800	887	1,004	1,222	1,104	1,344	
			稼働率	30.5%	34.2%	34.4%	39.5%	36.4%	36.4%
その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	605	606	811	941	892	1,035	
			稼働率	23.1%	23.5%	41.4%	45.7%	37.3%	37.3%
利用人数	実数	人数	20,246	22,058	29,999	36,584	32,999	40,242	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

## 3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	総支出額	5,530	5,786	8,870	6,868	6,611	96.3%	7,842
	報償費	2,763	3,600	3,904	4,817	4,006	83.2%	4,200
	消耗品費	300	412	646	550	468	85.1%	1,000
	会議費	5	0	2	2	1	50.0%	3
	印刷製本費	0	0	23	0	21		20
	光熱水費	418	134	161	245	159	64.9%	200
	修繕費	1,019	566	2,287	300	52	17.3%	200
	通信運搬費	108	106	144	40	115	287.5%	120
	手数料	0	3	243	14	578	4128.6%	400
	委託料	0	0	0	90	0	0.0%	0
	使用料及び賃借料	14	13	14	0	14		14
	備品費	623	587	493	110	487	442.7%	1,000
	研修費	0	0	0	0	0		0
	その他雑費	14	1	407	85	0	0.0%	0
	保険料	0	56	56	15	11	73.3%	15
	還付金	266	308	53	0	32		0
	地域活動費	0	0	437	600	577	96.2%	600
	[うち地域還元金]	[0]	[0]	[300]	[300]	[300]		[300]
	積立金	0	0	0	0	0		0
	租税公課	0	0	0	0	90		70
収入	総収入額	8,352	9,198	10,376	8,374	8,779	104.8%	8,790
	利用料収入(部屋)	1,516	1,273	1,328	1,286	1,689	131.3%	1,400
	利用料収入(空調)	232	245	283	247	337	136.4%	250
	事業収入	0	0	0	0	0		0
	雑収入	193	307	360	194	106	54.6%	100
	公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
	指定管理料	3,831	4,491	4,933	5,081	5,081	100.0%	4,812
	前年度繰越金	2,520	2,822	3,412	1,506	1,506	100.0%	2,168
	収入—支出	2,822	3,412	1,506	1,506	2,168	144.0%	948
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0
	総収入額	0	0	0	0	0		0
	収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出	2,822	3,412	1,506	1,506	2,168	144.0%	948	
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	11,008	13,432	12,000	5,539	5,142	92.8%	5,275
	指定管理料	3,057	3,324	4,925	5,081	5,081	100.0%	4,812
	光熱水費・委託料他	7,793	9,959	7,069	458	61	13.3%	463
補償金	158	149	6	0	0		0	
収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	87/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	58/58 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	144/144 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
洋式トイレを増やしてほしい	洋式化率を上げるよう検討している旨を説明した。
駐輪場に屋根があるといい	他要修繕の案件と比較し検討する旨のご説明をした。
食器棚のガラス窓に地震対策をしてほしい	他要修繕の案件と比較し検討する旨のご説明をした。

## ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R5	85	57	26	2	0	
				67%	31%	2%	0%	
	現指定管理者	R4	58	32	24	2	0	
				55%	41%	3%	0%	
	現指定管理者	R3	141	71	62	7	1	
				50%	44%	5%	1%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R5	86	25	40	20	1	
				29%	47%	23%	1%	
	現指定管理者	R4	55	16	27	7	5	
				29%	49%	13%	9%	
	現指定管理者	R3	127	33	62	20	12	
				26%	49%	16%	9%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R5	85	70	15	0	0	
				82%	18%	0%	0%	
	現指定管理者	R4	57	40	16	1	0	
				70%	28%	2%	0%	
	現指定管理者	R3	133	82	48	3	0	
				62%	36%	2%	0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R5	86	65	19	2	0	
				76%	22%	2%	0%	
	現指定管理者	R4	56	37	18	1	0	
				66%	32%	2%	0%	
	現指定管理者	R3	141	82	57	2	0	
				58%	40%	1%	0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R5	85	55	26	3	1	
				65%	31%	4%	1%	
	現指定管理者	R4	57	28	24	5	0	
				49%	42%	9%	0%	
	現指定管理者	R3	133	75	55	2	1	
				56%	41%	2%	1%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	85	62	19	4	0	
			73%	22%	5%	0%	
	現指定管理者	R4	57	28	21	8	
	49%	37%		14%	0%		
現指定管理者	R3	130	62	60	5	3	
			48%	46%	4%	2%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	86	62	21	3	0	
				72%	24%	3%	
現指定管理者	R4	56	39	16	1	0	
				70%	29%	2%	
現指定管理者	R3	142	77	63	2	0	
				54%	44%	1%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	79	47	28	2	2	
				59%	35%	3%	
現指定管理者	R4	54	25	25	4	0	
				46%	46%	7%	
現指定管理者	R3	128	64	59	3	2	
				50%	46%	2%	

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	コミセンクリスマス会を実施 かなりの好評でした
			市評価	A	所見	入場者も多く、賑わったイベントが実施できていた。
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	公民館の体育祭・文化展への協賛
			市評価	A	所見	地域行事への協賛により、地域活動の一役を担えている。
自主事業	コミセンクリスマス会	子ども達へゲーム実施、菓子やバルーン配布、鉄道模型観覧、バザー、喫茶等の実施	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができています。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	地域外の利用者があり、新規の団体が増えている	
		市評価	A	所見	会議室、和室、実習室などの利用が好調に推移し、利用者数も目標値を達成できている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用料収入も増加しており、安定した運営ができています。	
		市評価	A	所見	良好な収支状況で運営できている。	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者の意見をしっかりと聞き対応している	
		市評価	A	所見	利用者のニーズを汲み取り、対応できている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	会議室1、2の椅子の汚れ・傷みがひどいため取り替えた
			市評価	A	所見	利用者が利便性を考慮した修繕等の実施ができています。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コロナ禍後、初のクリスマス会実施 たくさんの方に参加いただき大成功のお祭りでした 令和6年度はもう1つイベントを実施予定
			市評価	A	所見	集客力のあるイベントが実施できており、地域コミュニティの醸成に寄与できていた。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>2階 和室のテーブルが出し入れしにくい状態で納めてあった。利用者さんからの声もありテーブル用の台車を購入しスムーズに出し入れしやすくしました。</p> <p>会議室1と2の椅子 開設時に設置したものでかなり老朽化していて壊れた物もある。全て入れ替えて安心安全に利用して頂ける様にします。</p> <p>トイレ 水の流れが悪くよく詰まる事がある。図書館に改善して頂ける様お願いしています。</p>
	市評価	A	<p>コミセンクリスマス会や地域行事への協賛など地域交流を活性化させる役割を担っている。利用者の数も増えており、地域活動の拠点となっている。収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。</p>

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		水尾コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市水尾二丁目9番15号				
指定管理者	水尾コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	2264 m <sup>2</sup>	延床面積	832 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	平成11年4月20日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.6m <sup>2</sup> ) -			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	349日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

## 2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	627	627	780	864	858	950	
			稼働率	70.6%	73.4%	77.2%	83.9%	80.1%	88.7%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	945	794	990	1,117	1,089	1,229	
			稼働率	53.2%	46.7%	48.9%	54.3%	50.8%	57.4%
その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	1,143	913	1,338	1,591	1,472	1,750	
			稼働率	42.9%	35.9%	44.1%	51.7%	45.8%	54.5%
利用人数	実数	人数	20,998	19,589	29,040	36,846	31,944	40,531	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

## 3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	総支出額	5,282	5,674	7,639	5,530	4,182	75.6%	8,465
	報償費	1,854	2,495	1,907	3,601	1,929	53.6%	2,500
	消耗品費	366	346	362	593	613	103.4%	800
	会議費	25	29	25	27	26	96.3%	50
	印刷製本費	13	0	0	14	0	0.0%	200
	光熱水費	146	138	159	165	167	101.2%	200
	修繕費	2,051	2,106	4,041	300	126	42.0%	2,000
	通信運搬費	109	117	105	40	109	272.5%	150
	手数料	0	0	193	20	89	445.0%	150
	委託料	121	0	0	105	0	0.0%	0
	使用料及び賃借料	15	29	70	121	245	202.5%	400
	備品費	256	60	0	110	224	203.6%	500
	研修費	0	0	0	0	6		350
	その他雑費	54	97	511	159	0	0.0%	200
	保険料	0	0	12	15	12	80.0%	15
	還付金	205	192	24	0	12		50
	地域活動費	67	65	230	260	267	102.7%	500
	[うち地域還元金]	[0]	[0]	[230]	[260]	[260]		[300]
	積立金	0	0	0	0	0		0
	租税公課	0	0	0	0	357		400
総収入額	10,957	10,889	10,265	9,874	7,988	80.9%	9,841	
利用料収入(部屋)	1,506	1,178	1,407	2,884	1,666	57.8%	1,500	
利用料収入(空調)	232	228	280	1,194	358	30.0%	300	
事業収入	0	0	0	226	0	0.0%	0	
雑収入	2,347	400	496	60	394	656.7%	340	
公民館負担金	60	60	60	0	60		60	
指定管理料	2,943	3,348	2,807	2,884	2,884	100.0%	3,835	
前年度繰越金	3,869	5,675	5,215	2,626	2,626	100.0%	3,806	
収入—支出	5,675	5,215	2,626	4,344	3,806	87.6%	1,376	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0
	総収入額	0	0	0	0	0		0
	収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出	5,675	5,215	2,626	4,344	3,806	87.6%	1,376	
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	9,635	11,463	12,820	8,663	9,281	107.1%	9,218
	指定管理料	2,943	3,348	2,807	2,884	2,884	100.0%	3,835
	光熱水費・委託料他	6,507	7,924	10,006	5,779	6,397	110.7%	5,383
	補償金	185	191	7	0	0		0
	総収入額	0	0	0	0	0		0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	96/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	50/50 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	54/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
利用後に掃除をしない利用者がある	利用者に清掃を徹底いただくよう共有した。
机の出し入れする際の負担が大きい	要望を聞き取り、必要な場合入れ替えを検討する。
子どもが騒いでもいいような安心できる場をつくってほしい	部屋を防音化する等検討する。

## ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者	R5	92	60	29	3	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>	
				65%	32%	3%	0%		
	現指定管理者	R4	50	30	18	2	0		
				60%	36%	4%	0%		
現指定管理者	R3	54	37	15	1	1			
			69%	28%	2%	2%			
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者	R5	90	65	24	1	0		<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				72%	27%	1%	0%		
	現指定管理者	R4	50	31	16	3	0		
				62%	32%	6%	0%		
現指定管理者	R3	54	40	13	1	0			
			74%	24%	2%	0%			
係員の対応への満足度									
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者	R5	93	79	13	1	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>	
				85%	14%	1%	0%		
	現指定管理者	R4	50	38	12	0	0		
				76%	24%	0%	0%		
現指定管理者	R3	54	46	8	0	0			
			85%	15%	0%	0%			
利用時間帯への満足度									
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者	R5	94	76	17	1	0		<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				81%	18%	1%	0%		
	現指定管理者	R4	50	37	11	2	0		
				74%	22%	4%	0%		
現指定管理者	R3	54	41	12	1	0			
			76%	22%	2%	0%			
料金、減免条件への満足度									
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者	R5	92	71	14	6	1	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>	
				77%	15%	7%	1%		
	現指定管理者	R4	49	34	12	3	0		
				69%	24%	6%	0%		
現指定管理者	R3	54	42	11	0	1			
			78%	20%	0%	2%			

予約方法(受付方法など)への満足度								
6	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			94	68	19	6	1	
			72%	20%	6%	1%		
			49	31	15	3	0	
				63%	31%	6%	0%	
			53	36	15	1	1	
				68%	28%	2%	2%	

安全・衛生面への満足度								
7	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			94	68	23	3	0	
			72%	24%	3%	0%		
			50	39	11	0	0	
				78%	22%	0%	0%	
			54	39	14	1	0	
				72%	26%	2%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度								
8	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			90	60	28	2	0	
			67%	31%	2%	0%		
			48	34	12	2	0	
				71%	25%	4%	0%	
			52	38	13	1	0	
				73%	25%	2%	0%	

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
自主事業	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	子ども達対象のイベントで利用の所が増えた。玉櫛コミセン改修で休館になり多くの方が水尾コミセンを利用して頂いた。	
		市評価	A	所見	各部屋において利用者数、稼働率ともに増加しており良好な利用状況である。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	新しく教室をされる方が定期的に利用されたり、親子の交流、親睦会で利用される方が増えた。	
		市評価	A	所見	新規利用者の獲得など幅広い世代の利用があり、利用料収入も堅調に推移している。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	ダンスの先生からの要望があり、移動式鏡を購入。和室用に購入した椅子も喜ばれている。Wi-Fiルーターの利用希望する方が増えている。	
		市評価	A	所見	利用者のニーズを汲み取り、利用者の要望に沿った対応ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	芝生でプールを使いたいや、鍵の受取り時間の事など申し出があるが、きまりを守って頂くのに丁寧に説明して理解頂くようにしている。
			市評価	A	所見	市と連携を取り、利用者ルール範囲内で利用いただけるよう丁寧な対応ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	近隣との距離近くのためイルミネーションの参加などできていません。暑い中でも花や芝生の手入れなど協力して行っている。
			市評価	A	所見	限られたスタッフの中でより良い地域のふれあいの場となるような取り組みができています。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 楽器の練習や社交ダンス、老人クラブが塗り絵や麻雀教室など皆さん楽しそうにニコニコ利用頂いています。同窓会や地域の会議などいろいろな目的で利用頂いています。憩いの場になっているお手伝いができていて嬉しく思います。
	市評価	A	所見 利用者に寄り添った運営ができており、世代、活動内容問わず幅広く利用者にご利用いただけている。 収支状況については概ね良好で、また、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好で利用者との良い関係が築けている。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与している考えられる。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		郡コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市郡五丁目12番11号				
指定管理者	郡コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1343 m <sup>2</sup>	延床面積	772 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	平成12年8月25日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・イルミネーション事業 ・映画会			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.6m <sup>2</sup> )、朝市開催(24.24m <sup>2</sup> +9.5m <sup>2</sup> ) -			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	349日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

## 2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	503	532	637	762	701	838	
			稼働率	58.0%	62.4%	62.5%	73.3%	65.4%	78.3%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	910	947	1,122	1,236	1,234	1,360	
			稼働率	52.5%	55.5%	54.8%	59.3%	57.6%	63.5%
その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	882	910	999	973	1,099	1,070	
			稼働率	50.9%	53.3%	48.9%	47.2%	51.3%	50.0%
利用人数	実数	人数	16,502	19,859	24,840	27,415	27,324	30,157	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

## 3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	5,805	7,174	7,067	6,843	8,122	118.7%	6,840
		報償費	2,626	2,735	2,627	4,655	2,613	56.1%	3,370
		消耗品費	152	255	274	601	320	53.2%	400
		会議費	13	31	4	21	3	14.3%	15
		印刷製本費	9	0	9	9	31	344.4%	30
		光熱水費	65	101	105	87	97	111.5%	95
		修繕費	2,084	2,564	945	300	2,610	870.0%	500
		通信運搬費	134	133	130	40	62	155.0%	40
		手数料	38	160	321	163	131	80.4%	300
		委託料	0	0	0	70	66	94.3%	200
		使用料及び賃借料	89	81	78	0	55		75
		備品費	0	345	44	110	1,286	1169.1%	300
		研修費	0	0	0	68	0	0.0%	300
		その他雑費	296	161	357	0	0		50
		保険料	0	15	15	15	15	100.0%	15
		還付金	269	247	10	628	14	2.2%	20
		地域活動費	30	346	648	0	449		730
		[うち地域還元金]	[0]	[0]	[0]	[30]	[30]		[30]
		積立金	0	0	1,500	76	0	0.0%	0
		租税公課	0	0	0	0	370		400
指定管理業務	収入	総収入額	11,183	11,690	11,493	11,269	12,916	114.6%	11,427
		利用料収入(部屋)	1,509	1,013	1,263	1,179	1,447	122.7%	1,135
		利用料収入(空調)	269	276	285	259	311	120.1%	249
		事業収入	861	0	0	0	0		0
		雑収入	212	431	385	290	1,617	557.6%	110
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	3,673	4,532	4,984	5,055	5,055	100.0%	5,079
		前年度繰越金	4,599	5,378	4,516	4,426	4,426	100.0%	4,794
		収入—支出	5,378	4,516	4,426	4,426	4,794	108.3%	4,587
自主事業		総支出額	0	0	0	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		5,378	4,516	4,426	4,426	4,794	108.3%	4,587	
市	支出	総支出額	7,913	14,301	9,233	10,939	26,904	245.9%	10,197
		指定管理料	3,673	4,532	4,984	5,055	5,055	100.0%	5,079
		光熱水費・委託料他	3,987	9,521	4,243	5,884	21,849	371.3%	5,118
		補償金	253	248	6	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	61/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	46/46 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	73/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
空調がつかないことがあった	早急に確認し対応をした。
トイレにアルコール消毒がほしい	衛生面の管理として検討する。
机のない部屋がもう一つ欲しい	他利用者への聞き取りも行いながら検討する。

## ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R5	60	41 68%	18 30%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者 R4	46	26 57%	17 37%	3 7%	0 0%	
	現指定管理者 R3	71	44 62%	26 37%	1 1%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R5	61	35 57%	25 41%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者 R4	46	31 67%	14 30%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者 R3	70	49 70%	21 30%	0 0%	0 0%	
係員の対応への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R5	59	50 85%	8 14%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者 R4	46	39 85%	7 15%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R3	69	49 71%	19 28%	1 1%	0 0%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R5	60	42 70%	17 28%	0 0%	1 2%	
	現指定管理者 R4	46	31 67%	12 26%	2 4%	1 2%	
	現指定管理者 R3	69	44 64%	19 28%	5 7%	1 1%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R5	56	31 55%	20 36%	4 7%	1 2%	
	現指定管理者 R4	46	25 54%	17 37%	3 7%	1 2%	
	現指定管理者 R3	68	38 56%	27 40%	3 4%	0 0%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	57	31	21	4	1	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			54%	37%	7%	2%	
	現指定管理者	R4	46	27	15	2	
			59%	33%	4%	4%	
現指定管理者	R3	68	38	24	4	2	
			56%	35%	6%	3%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	61	41	20	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			67%	33%	0%	0%	
現指定管理者	R4	46	30	16	0	0	
			65%	35%	0%	0%	
現指定管理者	R3	71	47	24	0	0	
			66%	34%	0%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	60	35	25	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			58%	42%	0%	0%	
現指定管理者	R4	46	29	16	1	0	
			63%	35%	2%	0%	
現指定管理者	R3	64	41	23	0	0	
			64%	36%	0%	0%	

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	イルミネーション事業	地域コミュニティの醸成	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	映画会	小学生向けに映画会の実施	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	インターネットより、新しい利用者が増えてきている	
		市評価	A	所見	多目的室の利用が伸びており、順調に利用者数も増加し目標値も達成できている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	科目に差が出ているが、決算としては計画通りに運営できている	
		市評価	A	所見	安定的な収支のもと管理運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	インターネットからの申込みにより今まで定期でご利用いただいていた方々に支障がいく分か出てきたがその都度理解を求め、対処している	
		市評価	A	所見	トラブルにならないよう利用者の声を聞き、丁寧に対応できている	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	館内、館外共に常に清潔さを保ち、利用者にも気持ちよく使ってもらえている
			市評価	A	所見	利用者が安心・安全に使えるような管理運営ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	映画会、イルミフェスタ等沢山の方々に喜んでいただけている
			市評価	A	所見	立地を生かし、小学生を巻き込みながら地域事業を実施できている。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	学習塾やお稽古事などによく利用されている 高齢者の方や地域の方々の憩いの場を提供できている 七夕、映画会、イルミネーション、しだれ桜など季節の催しも楽しんでいただけている
	市評価	A	老若男女問わず楽しめるような四季折々のイベントを開催しており、地域交流の活性化の一役を担っている。施設が清潔に保たれており、利用者も気持ちよく利用できている。収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		西河原コミュニティセンター		地域コミュニティ課
施設所在地	茨木市西河原北町7番21号			
指定管理者	西河原コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	1067 m <sup>2</sup>	延床面積	820 m <sup>2</sup>
	竣工年月	平成12年9月4日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・緑化活動事業 ・イルミネーション事業		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.6m <sup>2</sup> ) -		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	351日		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

## 2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	315	507	591	693	650	762	
			稼働率	36.0%	57.3%	56.6%	65.8%	60.7%	71.2%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	444	403	371	404	408	444	
			稼働率	25.3%	22.8%	17.8%	19.2%	19.1%	20.7%
その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	141	222	324	407	356	448	
			稼働率	5.4%	8.5%	10.3%	12.9%	11.1%	13.9%
利用人数	実数	人数	6,958	10,709	13,083	17,489	14,391	19,238	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

## 3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳		前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	4,739	5,309	4,793	5,093	5,511	108.2%	6,560
		報償費	2,143	3,158	2,283	3,194	2,456	76.9%	4,200
		消耗品費	217	113	180	416	53	12.7%	100
		会議費	0	4	0	6	1	16.7%	10
		印刷製本費	11	88	50	35	0	0.0%	0
		光熱水費	69	73	85	76	115	151.3%	120
		修繕費	1,140	333	610	300	729	243.0%	300
		通信運搬費	109	112	112	40	93	232.5%	100
		手数料	0	0	111	37	128	345.9%	150
		委託料	0	0	0	0	0		0
		使用料及び賃借料	36	37	45	95	47	49.5%	200
		備品費	674	579	618	110	1,012	920.0%	110
		研修費	0	0	0	0	0		0
		その他雑費	90	61	416	159	20	12.6%	20
		保険料	0	16	16	15	0	0.0%	30
		還付金	115	76	12	0	8		20
		地域活動費	35	559	255	610	483	79.2%	800
		[うち地域還元金]	[20]	[20]	[120]	[260]	[223]		[300]
		積立金	100	100	0	0	100		100
	租税公課	0	0	0	0	266		300	
収入	総収入額	8,703	8,909	8,692	8,992	9,229	102.6%	10,080	
	利用料収入(部屋)	585	691	840	633	914	144.4%	1,000	
	利用料収入(空調)	107	128	137	130	153	117.7%	150	
	事業収入	0	0	0	0	0		0	
	雑収入	104	201	158	147	80	54.4%	100	
	公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60	
	指定管理料	3,399	3,865	3,897	4,123	4,123	100.0%	5,052	
	前年度繰越金	4,448	3,964	3,600	3,899	3,899	100.0%	3,718	
	収入—支出	3,964	3,600	3,899	3,899	3,718	95.4%	3,520	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		3,964	3,600	3,899	3,899	3,718	95.4%	3,520	
市	支出	総支出額	7,152	8,597	10,799	7,363	6,656	90.4%	8,293
		指定管理料	3,399	3,865	3,897	4,123	4,123	100.0%	5,052
		光熱水費・委託料他	3,649	4,644	6,901	3,240	2,533	78.2%	3,241
		補償金	104	88	1	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	78/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	127/127 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	163/163 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
洋式トイレを増やしてほしい	次回改修のタイミングで、洋式化率80%になるよう改修予定の旨ご説明をした。
暖房をつけても足元が冷たい。	空調の能力面で限界がある旨のご説明をした。

## ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R5	78	65 83%	12 15%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者 R4	125	69 55%	47 38%	8 6%	1 1%	
	現指定管理者 R3	163	88 54%	67 41%	8 5%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R5	78	60 77%	15 19%	3 4%	0 0%	
	現指定管理者 R4	126	69 55%	51 40%	5 4%	1 1%	
	現指定管理者 R3	160	93 58%	54 34%	10 6%	3 2%	
係員の対応への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R5	77	69 90%	7 9%	0 0%	1 1%	
	現指定管理者 R4	120	72 60%	38 32%	8 7%	2 2%	
	現指定管理者 R3	154	87 56%	58 38%	8 5%	1 1%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R5	78	70 90%	7 9%	0 0%	1 1%	
	現指定管理者 R4	124	79 64%	44 35%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者 R3	155	106 68%	45 29%	3 2%	1 1%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R5	77	60 78%	16 21%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者 R4	116	60 52%	50 43%	6 5%	0 0%	
	現指定管理者 R3	148	80 54%	64 43%	4 3%	0 0%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
6	現指定管理者	R5	77	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R4	113	62	51	0	0	
	現指定管理者	R3	153	81	61	10	1	
				53%	40%	7%	1%	

安全・衛生面への満足度								
7	現指定管理者	R5	78	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R4	124	78	45	1	0	
	現指定管理者	R3	162	102	59	1	0	
				63%	36%	1%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度								
8	現指定管理者	R5	76	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R4	115	62	46	7	0	
	現指定管理者	R3	152	72	75	5	0	
				47%	49%	3%	0%	

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

## 施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認	4月より受付を二人体制にした。 利用者を待たせず、スムーズに対応できている。				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	緑化活動事業	ゴーヤ植付による緑のカーテン・ゴーヤ終了後、花植え	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	イルミネーション事業	玄関、2階ベランダ等茨木イルミネスタの時期に電飾点灯	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	定期利用の団体は定着してきたが新規の方の利用を広める。	
		市評価	A	所見	多目的室を中心に利用が増加している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	段々と利用者が増えて来ているとは言え、他の館より利用者が少なく、それに伴い収入も微増である。	
		市評価	A	所見	安定した収支のもと管理運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用団体が増えてきているので抽選による当落のため、今までずっと使えていた団体が使えなくなるパターンが増えて来ている。	
		市評価	A	所見	利用者増によるしわ寄せについて、利用者に丁寧に説明いただきトラブルの芽を摘んでいただいている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	変更・取消等マニュアルに沿って対応はしているが、時々わからない時には、役所に説明を聞いている。
			市評価	A	所見	市との連携しながら、適切に対応できている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	B	所見	自主事業をもっと増やしたいと思う。
			市評価	A	所見	イルミネーション、緑化活動事業などの自主事業を実施していただいている。その他にも様々な自主事業を実施し、さらに地域のふれあいの場となるような取組を実施していただきたい。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 概ね達成できたと思う。市への報告等は期日内にできた。5年度の広報誌「西河原こみせんだより」も9月に発行できました。
	市評価	A	所見 イルミネーション事業や七夕の笹の設置など地域の交流を高めるイベントを実施している。緑化活動や清掃活動にも力を入れており、景観が保たれている。 また、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。以上より、地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		穂積コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市下穂積一丁目7番5号				
指定管理者	穂積コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	-	延床面積	594 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	平成13年4月3日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	コミセンまつり 餅つき大会			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m <sup>2</sup> )			
	備考	所在特記:コナミスポーツ3階建ての1階部分			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	346日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

## 2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	638	693	929	890	1,022	979	
			稼働率	73.3%	78.4%	89.8%	85.7%	95.4%	91.4%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,223	1,370	1,660	1,606	1,826	1,767	
			稼働率	70.3%	77.1%	80.2%	77.4%	85.2%	82.5%
その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	1,387	1,541	2,101	1,942	2,311	2,136	
			稼働率	53.1%	57.9%	67.7%	62.4%	71.9%	66.5%
利用人数	実数	人数	31,192	35,732	50,961	53,862	56,057	59,248	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

## 3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	総支出額	10,104	4,016	10,217	6,133	3,890	63.4%	6,260
	報償費	2,254	2,419	2,261	4,493	2,462	54.8%	2,800
	消耗品費	94	120	88	779	243	31.2%	300
	会議費	8	7	7	11	9	81.8%	10
	印刷製本費	22	0	0	17	0	0.0%	10
	光熱水費	72	107	165	132	178	134.8%	200
	修繕費	5,807	36	5,633	327	79	24.2%	700
	通信運搬費	118	117	115	40	115	287.5%	120
	手数料	15	17	67	33	172	521.2%	200
	委託料	0	0	0	99	0	0.0%	0
	使用料及び賃借料	65	14	21	0	34		50
	備品費	1,256	634	1,007	110	0	0.0%	700
	研修費	0	0	0	0	0		0
	その他雑費	19	0	686	77	0	0.0%	10
	保険料	0	19	10	0	0		10
	還付金	244	396	27	0	31		50
	地域活動費	130	130	130	[0]	274		800
	[うち地域還元金]	[130]	[130]	[130]	0	[195]		[300]
	積立金	0	0	0	15	0	0.0%	0
	租税公課	0	0	0	0	293		300
収入	総収入額	16,722	12,709	14,580	10,496	9,987	95.2%	12,566
	利用料収入(部屋)	1,797	1,893	2,278	1,737	2,329	134.1%	2,500
	利用料収入(空調)	291	302	368	293	385	131.4%	300
	事業収入	0	0	0	0	0		80
	雑収入	3,344	692	649	1,430	237	16.6%	200
	公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
	指定管理料	2,270	3,144	2,532	2,613	2,613	100.0%	3,329
	前年度繰越金	8,960	6,618	8,693	4,363	4,363	100.0%	6,097
	収入—支出	6,618	8,693	4,363	4,363	6,097	139.7%	6,306
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0
	総収入額	0	0	0	0	0		0
	収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出	6,618	8,693	4,363	4,363	6,097	139.7%	6,306	
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	5,578	6,803	5,400	6,202	5,487	88.5%	6,842
	指定管理料	2,270	3,144	2,532	2,613	2,613	100.0%	3,329
	光熱水費・委託料他	2,754	3,237	2,848	3,589	2,874	80.1%	3,513
	補償金	554	422	20	0	0		0
	総収入額	0	0	0	0	0		0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	76/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	100/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	98/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
屋根付きの駐輪場をつくってほしい	他利用者への聞き取りも実施しながら検討する。
ピアノの利用料を部屋代と別にとるのが高く感じる	備品貸出の料金体系について説明した。

## ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者 R5	76	53 70%	23 30%	0 0%	0 0%			
	現指定管理者 R4	100	77 77%	23 23%	0 0%	0 0%			
	現指定管理者 R3	96	67 70%	28 29%	1 1%	0 0%			
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者 R5	75	36 48%	23 31%	11 15%	5 7%			
	現指定管理者 R4	97	38 39%	39 40%	13 13%	7 7%			
	現指定管理者 R3	95	48 51%	26 27%	16 17%	5 5%			
係員の対応への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者 R5	76	71 93%	5 7%	0 0%	0 0%			
	現指定管理者 R4	100	88 88%	12 12%	0 0%	0 0%			
	現指定管理者 R3	98	95 97%	3 3%	0 0%	0 0%			
利用時間帯への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者 R5	76	63 83%	13 17%	0 0%	0 0%			
	現指定管理者 R4	100	79 79%	21 21%	0 0%	0 0%			
	現指定管理者 R3	98	86 88%	11 11%	1 1%	0 0%			
料金、減免条件への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者 R5	76	59 78%	16 21%	1 1%	0 0%			
	現指定管理者 R4	100	76 76%	22 22%	2 2%	0 0%			
	現指定管理者 R3	98	79 81%	19 19%	0 0%	0 0%			

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	75	58	15	2	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			77%	20%	3%	0%	
	現指定管理者	R4	100	75	23	2	
	75%	23%		2%	0%		
現指定管理者	R3	95	65	25	4	1	
			68%	26%	4%	1%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	76	59	17	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				78%	22%	0%	
現指定管理者	R4	100	73	26	1	0	
				73%	26%	1%	
現指定管理者	R3	98	74	24	0	0	
				76%	24%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	74	52	22	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				70%	30%	0%	
現指定管理者	R4	96	67	29	0	0	
				70%	30%	0%	
現指定管理者	R3	96	67	29	0	0	
				70%	30%	0%	

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期 四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期 随時		市評価	A	所見
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 随時及び年度末		市評価	A	所見
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 年度末		市評価	A	所見
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 年度末		市評価	A	所見
	点検方法				
	書類確認				

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
自主事業	コミセンまつり	コミュニティセンター主催事業 ・銭太鼓、和太鼓、キッズダンス、 書道の展示、絵画の展示、空手演舞	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	世代間交流(お餅つき)	コミュニティセンター主催事業 ・お餅つき	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができています。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	インターネットでの申し込みが可能になったことで新しい利用者が増えている。特に吹奏楽グループの利用が多い。	
		市評価	A	所見	順調に利用者数が増加している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	高校生以下料金が多い。令和5年度は大きな修繕もせず備品も軽い机(多目的室)を探していたが耐久性などを考えるとなかなか決められず年度を終わってしまった。繰越金も600万円以上となってしまったがR6年度には和室1, 2の畳替えや障子の張り替えを実施する予定。机も早く購入したい。	
		市評価	A	所見	利用者も増加しており、収入も増加しているが、繰越金に関しては規定を超えてしまっているの、繰越金を活用し計画していた案件を進めていただきたい。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	モバイルWi-Fiルーター使用の利用者はオンラインを上手に活用されている。	
		市評価	A	所見	利用者のニーズを汲み取った対応ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	TVやDVDデッキを使用してそれを体操やダンスに活用されている。(無料)
			市評価	A	所見	利用者の利便性を考慮し、管理運営ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	事業の実施に向けて準備を進めるとともに地域行事にも協賛した。
			市評価	A	所見	積極的に地域交流強化のための取り組みができています。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>所見</p> <p>コミセン事業についてイベントの開催及び地域事業もコロナ禍前に戻り協賛した。また繰越金を500万円以下にするようこの市の指示があったが修繕する箇所もなく600万円越えとなったが令和6年度で修繕や備品を考えて実行したい。コロナの心配もなくなり、全部ではないが、地域の行事も元に戻り協賛した。</p> <p>6月、コミセン祭りも模擬店なしの利用者の発表会だけを行い沢山の地域の方が来場された。</p> <p>12月、餅つき大会も小学生6年生が高齢者の指導の元、お餅を丸めて大福餅を作り沢山食べて喜んで頂いた。</p>
	市評価	A	<p>所見</p> <p>高校生以下の利用者も増えており、老若男女問わず集まることのできる地域の拠点となっている。地域還元金による協賛で、地域交流の活性化の一役を担っている。令和6年度はコミセンまつり等、自主事業にも力を入れていただければと思う。繰越金に関しては、規定を超えているため、積極的な活用を期待したい。</p> <p>利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。</p> <p>以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。</p>

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		畑田コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市畑田町3番6号				
指定管理者	畑田コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1351 m <sup>2</sup>	延床面積	792 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	平成15年1月27日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	映画会			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.8m <sup>2</sup> ) -			
	運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
定休日		12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
年間利用日数		352日			
備考		-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

## 2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	631	745	824	936	906	1,030	
			稼働率	67.2%	84.1%	79.8%	89.4%	84.6%	96.1%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,050	1,035	1,243	1,324	1,367	1,456	
			稼働率	55.9%	58.5%	59.6%	63.0%	63.8%	68.0%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	1,171	1,431	1,704	1,685	1,874	1,854	
			稼働率	41.6%	54.1%	54.6%	53.4%	58.3%	57.7%
利用人数	実数	人数	24,851	32,227	36,864	41,150	40,550	45,265	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

## 3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳		前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	8,663	6,686	7,638	7,061	8,045	113.9%	7,144
		報償費	2,922	4,334	3,743	5,182	4,182	80.7%	4,976
		消耗品費	350	485	357	721	252	35.0%	250
		会議費	12	33	0	21	8	38.1%	14
		印刷製本費	22	0	0	30	0	0.0%	7
		光熱水費	270	128	132	191	161	84.3%	159
		修繕費	1,308	486	676	346	905	261.6%	600
		通信運搬費	121	113	105	40	97	242.5%	188
		手数料	1	18	118	15	24	160.0%	25
		委託料	0	0	0	95	80	92.6%	88
		使用料及び賃借料	15	14	21	0	21		15
		備品費	929	388	1,843	110	1,685	1535.5%	100
		研修費	85	0	0	54	20	37.0%	26
		その他雑費	55	21	326	131	5	3.8%	75
		保険料	0	54	33	15	35	233.3%	35
		還付金	420	342	57	0	9		15
		地域活動費	153	270	227	110	478	434.5%	500
		[うち地域還元金]	[48]	[250]	[120]	[100]	[130]		[300]
		積立金	2,000	0	0	0	0		0
		租税公課	0	0	0	0	71		71
収入	総収入額	9,950	8,517	9,118	8,541	8,947	104.8%	7,818	
	利用料収入(部屋)	1,693	1,697	1,760	1,525	2,069	135.7%	1,700	
	利用料収入(空調)	286	350	363	310	380	125.5%	299	
	事業収入	0	0	0	0	0		0	
	雑収入	267	404	405	303	80	28.4%	36	
	公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60	
	指定管理料	4,265	4,719	4,699	4,863	4,863	100.0%	4,821	
	前年度繰越金	3,379	1,287	1,831	1,480	1,480	100.0%	902	
	収入—支出	1,287	1,831	1,480	1,480	902	60.9%	674	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		1,287	1,831	1,480	1,480	902	60.9%	674	
市	支出	総支出額	8,434	12,579	20,244	11,180	8,912	79.7%	10,206
		指定管理料	4,265	4,719	4,699	4,863	4,863	100.0%	4,821
		光熱水費・委託料他	3,799	7,492	15,497	6,317	4,040	64.1%	5,385
		補償金	370	368	48	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

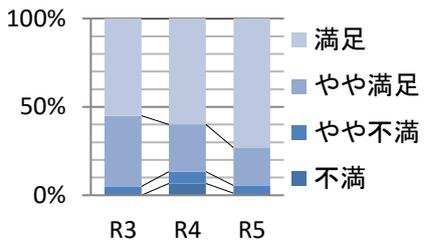
現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	93/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	16/16 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	40/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

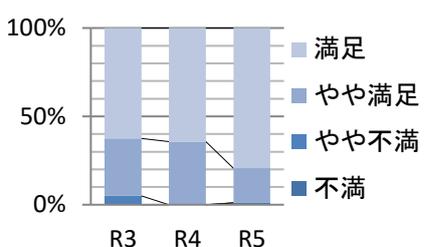
意見・要望	対応
駐車禁止場所に車が停めてある	利用者に再度ルールの徹底を依頼した。
wifiを完備してほしい	スマートロックの設置と合わせて、検討している旨ご説明をした。
次に来る団体が予約時間より早く入ってくる	ルールを再度、各利用者に共有し守るよう依頼した。

## ③アンケート実施結果

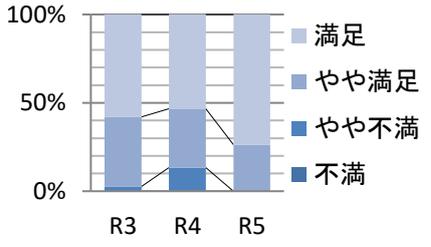
施設・設備への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者	R5	92	68	22	2	0		
				74%	24%	2%	0%		
	現指定管理者	R4	15	8	5	2	0		
				53%	33%	13%	0%		
現指定管理者	R3	38	23	14	1	0			
				61%	37%	3%	0%		
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者	R5	92	43	31	14	4		
				47%	34%	15%	4%		
	現指定管理者	R4	15	6	3	5	1		
				40%	20%	33%	7%		
現指定管理者	R3	38	11	13	8	6			
				29%	34%	21%	16%		
係員の対応への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者	R5	93	79	13	1	0		
				85%	14%	1%	0%		
	現指定管理者	R4	15	12	2	1	0		
				80%	13%	7%	0%		
現指定管理者	R3	39	28	10	1	0			
				72%	26%	3%	0%		
利用時間帯への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者	R5	92	76	16	0	0		
				83%	17%	0%	0%		
	現指定管理者	R4	15	11	3	1	0		
				73%	20%	7%	0%		
現指定管理者	R3	40	26	13	1	0			
				65%	33%	3%	0%		
料金、減免条件への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者	R5	92	71	18	3	0		
				77%	20%	3%	0%		
	現指定管理者	R4	15	11	4	0	0		
				73%	27%	0%	0%		
現指定管理者	R3	40	23	15	2	0			
				58%	38%	5%	0%		

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	89	65	19	4	1	
			73%	21%	4%	1%	
	現指定管理者	R4	15	9	4	1	
			60%	27%	7%	7%	
現指定管理者	R3	40	22	16	2	0	
				55%	40%	5%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	92	73	18	0	1	
				79%	20%	0%	
現指定管理者	R4	14	9	5	0	0	
				64%	36%	0%	
現指定管理者	R3	40	25	13	2	0	
				63%	33%	5%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	91	67	24	0	0	
				74%	26%	0%	
現指定管理者	R4	15	8	5	2	0	
				53%	33%	13%	
現指定管理者	R3	38	22	15	1	0	
				58%	39%	3%	

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	映画会	小学生向けの映画祭を実施	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナ後で利用者も増加傾向である。	
		市評価	A	所見	多目的室、和室を中心に利用者が増加し、利用者数も好調に推移している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	高額な備品購入により、マイナスが出るも地域活動が少なく予算に対してプラスとなった。	
		市評価	A	所見	利用料収入が堅調に推移しており、安定した収支状況のもと運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者のニーズを把握し、利用者に寄り添った対応ができている。	
		市評価	A	所見	利用者の声に耳を傾けながら、日々の運営ができている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	今年度は大きな変更はないものの不具合部分の改善は行った。
			市評価	A	所見	利用者が気持ちよく利用できるような施設管理運営ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	1月に映画祭を実施、8月にクラフトの恐竜教室を実施。
			市評価	A	所見	昨年度までは実施のなかった事業もあり、積極的な事業活動が見受けられた。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 利用者の意見を聞きながら運営しており、地域コミュニティの役割を果たしている。
	市評価	A	所見 定期的に興味深い内容の刊行物を発行し、施設の活動内容の報告や宣伝がうまく行われている。 花や植栽、館内BGMなど利用者にアットホームな印象を与える運営ができており、地域交流の場として一役をになっている。 以上より、地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		東コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市学園町4番18号				
指定管理者	東コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	4570 m <sup>2</sup>	延床面積	840 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	平成15年2月6日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・コミセン祭り ・映画祭			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(3室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	併設施設:茨木市立東体育館、消防団屯所			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	350日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

## 2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	316	324	425	578	468	636	
			稼働率	37.0%	37.6%	42.5%	57.1%	43.7%	59.4%
会議室の利用(3室)	同上	利用回数	1,072	1,017	1,119	1,278	1,231	1,406	
			稼働率	42.1%	39.7%	36.8%	42.2%	38.3%	43.8%
その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	802	832	1,098	1,184	1,208	1,302	
			稼働率	31.5%	32.3%	36.1%	39.2%	37.6%	40.5%
利用人数	実数	人数	22,925	23,832	29,083	35,538	31,991	39,092	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

## 3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	8,091	7,112	8,599	7,326	9,245	126.2%	9,335
		報償費	3,540	3,536	3,763	4,655	4,411	94.8%	4,200
		消耗品費	198	171	325	569	158	27.8%	150
		会議費	5	3	26	5	13	260.0%	15
		印刷製本費	171	151	368	154	322	209.1%	350
		光熱水費	142	103	112	131	112	85.5%	120
		修繕費	1,554	505	554	300	71	23.7%	500
		通信運搬費	123	111	121	40	120	300.0%	120
		手数料	0	0	119	88	212	240.9%	101
		委託料	0	0	0	0	0		0
		使用料及び賃借料	15	14	96	15	240	1600.0%	250
		備品費	1,356	1,570	1,929	110	640	581.8%	1,550
		研修費	0	0	3	0	0		250
		その他雑費	174	74	432	164	0	0.0%	100
		保険料	0	0	14	15	28	186.7%	15
		還付金	313	216	31	0	16		15
		地域活動費	300	458	606	1,080	2,819	261.0%	1,400
		[うち地域還元金]	[300]	[200]	[200]	[300]	[250]		[300]
		積立金	200	200	100	0	0		100
		租税公課	0	0	0	0	83		99
指定管理業務	収入	総収入額	11,838	10,790	11,206	9,933	12,208	122.9%	10,394
		利用料収入(部屋)	1,221	979	1,145	1,028	1,322	128.6%	1,350
		利用料収入(空調)	172	172	179	161	244	151.6%	250
		事業収入	0	0	100	50	204	408.0%	130
		雑収入	90	419	346	271	2,015	743.5%	100
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	4,331	5,413	5,698	5,756	5,756	100.0%	5,541
		前年度繰越金	5,964	3,747	3,678	2,607	2,607	100.0%	2,963
		収入—支出	3,747	3,678	2,607	2,607	2,963	113.7%	1,059
自主事業		総支出額	0	0	0	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		3,747	3,678	2,607	2,607	2,963	113.7%	1,059	
市	支出	総支出額	6,052	7,655	7,307	7,863	7,465	94.9%	7,659
		指定管理料	4,331	5,413	5,698	5,756	5,756	100.0%	5,541
		光熱水費・委託料他	1,422	1,943	1,593	2,107	1,709	81.1%	2,118
		補償金	299	299	16	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	82/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	65/65 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	95/110 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	0 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
運動教室のエアコンの温度が下がらない	全館一括空調である旨のご説明をした。
使用中にトイレの電気が消える	母屋である体育館に相談し、検討する。

## ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R5	82	60	21	1	0	
				73%	26%	1%	0%	
	現指定管理者	R4	65	35	29	1	0	
				54%	45%	2%	0%	
現指定管理者	R3	94	59	30	5	0		
				63%	32%	5%	0%	

駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R5	80	58	22	0	0	
				73%	28%	0%	0%	
	現指定管理者	R4	61	35	23	1	2	
				57%	38%	2%	3%	
現指定管理者	R3	95	52	36	7	0		
				55%	38%	7%	0%	

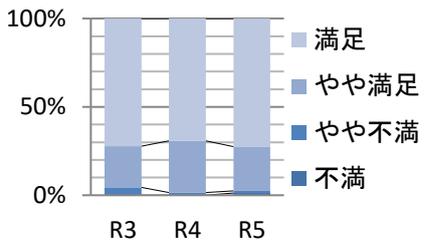
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R5	82	62	20	0	0	
				76%	24%	0%	0%	
	現指定管理者	R4	65	47	18	0	0	
				72%	28%	0%	0%	
現指定管理者	R3	93	69	22	2	0		
				74%	24%	2%	0%	

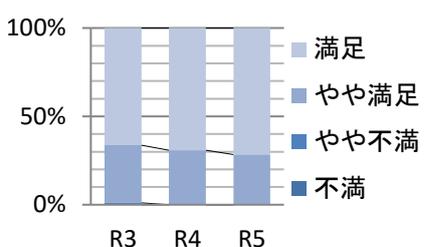
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R5	82	60	21	1	0	
				73%	26%	1%	0%	
	現指定管理者	R4	65	46	18	1	0	
				71%	28%	2%	0%	
現指定管理者	R3	95	72	22	1	0		
				76%	23%	1%	0%	

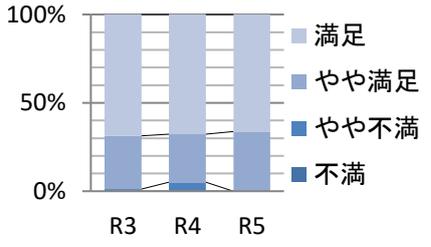
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R5	82	57	25	0	0	
				70%	30%	0%	0%	
	現指定管理者	R4	65	40	23	0	2	
				62%	35%	0%	3%	
現指定管理者	R3	91	66	24	1	0		
				73%	26%	1%	0%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
6	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			80	58 73%	20 25%	1 1%	1 1%	
	現指定管理者	R4	65	45 69%	19 29%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者	R3	90	65 72%	21 23%	4 4%	0 0%	

安全・衛生面への満足度								
7	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			81	58 72%	23 28%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R4	65	45 69%	20 31%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	95	63 66%	31 33%	1 1%	0 0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度								
8	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			77	51 66%	26 34%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R4	59	40 68%	16 27%	3 5%	0 0%	
	現指定管理者	R3	83	57 69%	25 30%	1 1%	0 0%	

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
1	点検項目	計画書・報告書の作成・提出について 年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	必要書類は複数で確認後、期限内に提出できている。
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出時					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
2	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見	文書の種類毎、発生順(月別、年別)に綴り保管期限を明記し、報告している。
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
現地確認				厳重に保存できている。		
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
3	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見	ネット申請、適切な利用法(減免対象、設備、部屋の使用法)等、時折、不適切な面もあるが随時対処、解決。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認				市との連携が取れており、適切に対処できている。		
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
4	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見	毎日の実績結果に基づいて収支記録等に記載し、受付事務と会計相互に確認し、委員長長の承認を得ている。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認				適切に会計処理ができている		
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
5	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見	特に抽選申込決定後は増員を心掛けている。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
現地確認				利用者にスムーズな対応ができるよう配置できている。		
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
6	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見	接遇研修等情報提供があれば参加している。
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
書類確認				積極的に参加できている		
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
7	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見	対応できる事はその都度対処し、不可能な時は、体育館設備担当者に処理をお願いしている。事後、市に報告
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
現地確認				施設の維持管理が適切にできている		

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見	各室に清掃用具を設置。利用した部屋は翌朝確認し、清掃を実施している。
	点検時期 随時		市評価	A	所見	
	点検方法					
	現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見	過去の実績を踏まえ、委員長又は役員会で審議の上、決定している。
	点検時期 年度末		市評価	A	所見	適切な手順で決定できている。
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができています。	自己評価	A	所見	鍵渡しは、対面で実施し、返却も当日又は翌朝返却確認している。
	点検時期 年度末		市評価	A	所見	ルールに則った対応ができています。
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見	体育館の合同訓練に参加している。体育館と連携の上、緊急時の対応、連絡系統、担当者を決めている。
	点検時期 年度初め		市評価	A	所見	緊急時に備えた対応ができています。
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見	備品の状況確認、取替え、新規購入含め、定期的にチェックしている。
	点検時期 年度末		市評価	A	所見	適切な備品管理ができています。
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見	市役所、地域コミュニティ課の指示に従い、不明な事案があれば、その都度、地域コミュニティ課に相談。
	点検時期 随時		市評価	A	所見	市との連携が取れており、適切に対応ができています。
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見	書類の事務室外持ち出し禁止。個人情報記載書類はロッカーに入れて施錠。
	点検時期 随時		市評価	A	所見	適切に取り扱いができています。
	点検方法					
	現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期 随時		市評価	A	所見	
	点検方法					
	ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	時折部屋使用者に対して使用状況について、の感想を聞き取り、調整して改善余地の有無を確認している。
	点検時期		市評価	A	所見	利用者のニーズを聞き取りより良い環境づくりができている
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	苦情・要望に素早く対応し、事例によっては面談し、理解、承諾を得ている。報告書を作成し、市に連絡。
	点検時期		市評価	A	所見	適切に対応できている
	随時及び年度末					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	各地域団体の役員として参加し、広報活動にも努めている。
	点検時期		市評価	A	所見	チラシを活用し、うまく広報できている
	年度末					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	コミセン事業を通じてコミセン認知度を高め、稼働率UPに繋げている。
	点検時期		市評価	A	所見	コミセン事業実施により、稼働率向上につながっている
	年度末					
	点検方法					
書類確認						

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	コミセンまつり(1回/年) シネマクラブ(4回/年)
			市評価	A	所見	地域の恒例行事として続けてもらいたい
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	発行回数、内容含め、今後の課題としている。
			市評価	A	所見	チラシをうまく活用できている
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	小・中学校、自治会等と繋がりを持つ為にも協賛事業を進める。
			市評価	A	所見	積極的に地域のつながりを強化している。
自主事業	コミセンまつり	20周年記念行事と同時開催。実演、展示含めて12団体の参加、来館者数増で、従来より盛大に行われ、コミセン認知度UPにも繋がった。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	映画祭	年4回、午前・子ども、午後・大人対象の同日2回の開催で好評を得た。内容を絞り参加者のニーズに合った映画鑑賞を目指していく。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができています。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナ緊急事態の終了後、徐々に利用者も増して、回復傾向がみられる。又、利用者数は約6%増、稼働率は約7%増と順調に伸びてきている。	
		市評価	A	所見	コロナからの利用回復により、利用状況が改善した。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	年度毎に承認を得た予算を遵守し、収支報告は毎月作成し、役員会に状況を報告している。令和5年度は開館20周年にあたり記念事業を実施した為、全体収支は支出過多となった。但し、財源は過年度より想定準備した積立金を充当した。通常収支は支出抑制に努め、安定した収支となった。	
		市評価	A	所見	適切に収支管理ができており、収支は安定している。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	B	所見	空調機取替えにより、初期稼働の問題点、使用法が徹底されず、利用者からの苦情があった。後日、適切な使用法の説明等により、理解が得られ、使用数を重ねることにより、スムーズに利用されるようになった。アンケート実施に際しても好感を得ている。意見箱の利用が著しく少ない。	
		市評価	A	所見	問題が発生した際、現状把握と改善に向けた動きが取れている。利用者のニーズを汲み取りながら対応ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	体育館と連携を取りながら、利用者には複合館としての館内ルールに従った行動をお願いしている。再度利用してもらえるよう親しみをもつての対応を心掛けている。
			市評価	A	所見	体育館、市との連携ができており、適切に維持管理ができています
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コミセン祭り・開館20周年記念事業により、地域の活動拠点としての活気が戻ってきた。シネマクラブの継続的開催を含め、各地域団体、住民の方々との繋がりをこれまで以上に図っていく。利用者ニーズに合った新しい自主事業を進める企画を検討している。
	市評価		A	所見	20周年の記念式典を実施や継続イベントとして実施できている映画祭を通して、地域の活動拠点としての地位を築けている。	

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	日常生活に大きな影響を与えたコロナ感染症が5月に5種に移行後、ようやくコロナ前の状態に戻る。 今後は、新しい課題に取り組む時期に来ていると認識している。又、利用者の理解と協力を得ながら、お互い意思疎通を図りながら日々の業務にあたっている。地域のコミュニケーションの場、活動の拠点としての役割をこれまで以上に果たすべく、地域に目を向け、子どもから大人まで幅広く参加できる施設となるような管理運営を目指していきたい。
	市評価	A	体育館との連携を図り、利用者に寄り添った運営ができています。自主事業として実施している映画祭は他の地域と比較しても、内容が充実しており、今後も継続いただきたい。さらに収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		豊川コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市藤の里二丁目16番8号				
指定管理者	豊川コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1580 m <sup>2</sup>	延床面積	1111 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	平成18年4月1日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・若手演奏家による音楽会 ・映画会 ・マジックショー ・イルミネーション事業			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.8m <sup>2</sup> )			
	備考	併設施設: 図書館分室、消防屯所			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	348日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

## 2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	583	650	769	731	846	804
			稼働率	66.3%	73.5%	74.3%	70.4%	79.0%	75.1%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	435	432	599	631	659	694
			稼働率	24.9%	24.5%	28.9%	30.4%	30.8%	32.4%
	その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	700	586	951	827	1,046	910
			稼働率	26.7%	22.1%	30.6%	26.5%	32.6%	28.3%
利用人数	実数	人数	18,199	20,141	22,161	24,526	24,377	26,979	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

## 3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳		前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	3,455	4,353	5,339	5,037	5,746	114.1%	6,838
		報償費	2,162	2,820	2,796	3,194	3,220	100.8%	4,225
		消耗品費	121	178	387	495	329	66.5%	400
		会議費	24	6	8	16	13	81.3%	30
		印刷製本費	9	0	6	6	22	366.7%	20
		光熱水費	60	63	65	65	74	113.8%	80
		修繕費	195	240	627	300	380	126.7%	300
		通信運搬費	106	104	103	40	98	245.0%	110
		手数料	2	106	58	0	126		200
		委託料	0	0	0	125	0	0.0%	0
		使用料及び賃借料	21	19	27	20	27	135.0%	28
		備品費	611	556	448	110	63	579.1%	480
		研修費	15	0	0	5	0	0.0%	20
		その他雑費	7	0	671	76	0	0.0%	10
		保険料	0	26	15	0	15		15
		還付金	122	235	38	0	30		50
		地域活動費	0	0	90	570	453	79.5%	800
		[うち地域還元金]	[0]	[0]	[90]	[0]	[300]		[300]
		積立金	0	0	0	15	0	0.0%	0
		租税公課	0	0	0	0	322		70
指定管理者	収入	総収入額	7,782	8,889	9,895	9,593	9,899	103.2%	10,308
		利用料収入(部屋)	1,173	1,118	1,356	1,051	1,375	130.8%	1,094
		利用料収入(空調)	254	203	246	228	276	121.1%	210
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	87	155	287	127	61	48.0%	60
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	2,743	3,026	3,410	3,571	3,571	100.0%	4,731
		前年度繰越金	3,465	4,327	4,536	4,556	4,556	100.0%	4,153
		収入—支出	4,327	4,536	4,556	4,556	4,153	91.2%	3,470
自主事業		総支出額	0	0	0	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		4,327	4,536	4,556	4,556	4,153	91.2%	3,470	
市	支出	総支出額	7,650	10,196	13,065	9,707	8,572	88.3%	10,506
		指定管理料	2,743	3,026	3,410	3,571	3,571	100.0%	4,731
		光熱水費・委託料他	4,777	6,929	9,644	6,136	5,001	81.5%	5,775
		補償金	130	241	11	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

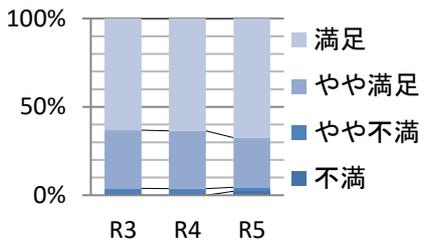
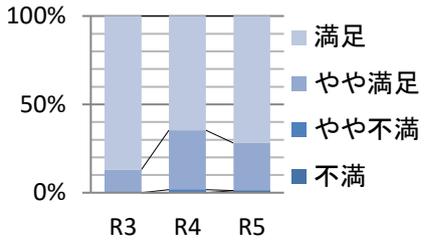
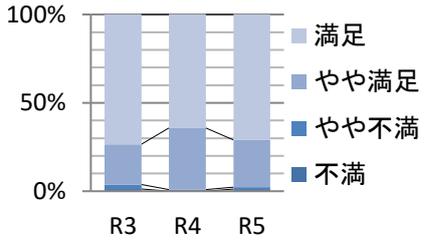
現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	89/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	118/118 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	85/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
二階女子トイレが臭かった	業者にも確認していただき、改善を図った。
ワイヤレスマイクがハウリングして使えなかった	現物を確認しマイクの交換を検討する。
暖房の効きが悪い	空調機器の能力に限界がある旨ご説明をした。

## ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R5	88	61 69%	23 26%	4 5%	0 0%	
	現指定管理者 R4	115	68 59%	46 40%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者 R3	84	64 76%	19 23%	1 1%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R5	86	57 66%	25 29%	3 3%	1 1%	
	現指定管理者 R4	116	74 64%	37 32%	5 4%	0 0%	
	現指定管理者 R3	82	64 78%	18 22%	0 0%	0 0%	
係員の対応への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R5	89	71 80%	16 18%	1 1%	1 1%	
	現指定管理者 R4	40	5 13%	33 83%	2 5%	0 0%	
	現指定管理者 R3	80	64 80%	14 18%	2 3%	0 0%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R5	89	71 80%	16 18%	1 1%	1 1%	
	現指定管理者 R4	117	83 71%	33 28%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者 R3	83	66 80%	17 20%	0 0%	0 0%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R5	89	65 73%	22 25%	1 1%	1 1%	
	現指定管理者 R4	106	65 61%	32 30%	6 6%	3 3%	
	現指定管理者 R3	78	58 74%	17 22%	3 4%	0 0%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R5	89	60 67%	25 28%	2 2%	2 2%		
	R4	107	68 64%	35 33%	4 4%	0 0%		
	R3	76	48 63%	25 33%	3 4%	0 0%		
安全・衛生面への満足度								
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R5	89	64 72%	24 27%	0 0%	1 1%		
	R4	116	75 65%	39 34%	2 2%	0 0%		
	R3	84	73 87%	11 13%	0 0%	0 0%		
高齢者・障害者への配慮への満足度								
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R5	86	61 71%	23 27%	1 1%	1 1%		
	R4	109	70 64%	38 35%	1 1%	0 0%		
	R3	79	58 73%	18 23%	2 3%	1 1%		

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができています。	自己評価	A	所見	市開催の接遇研修への人員の派遣	
点検時期		市評価	A	所見	積極的に参加できている。	
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	「映画観賞会」「マジックショー」の開催
			市評価	A	所見	新たなイベントも企画、運営ができています。
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	まちづくり協議会と共同で広報誌発行
			市評価	A	所見	充実した広報誌を発行できている
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	地域イベント「すくくっ子まつり」への協賛
			市評価	A	所見	積極的に地域交流を活性化させている
自主事業	イルミネーション事業	地域コミュニティの醸成	自己評価	A	所見	市「イルミフェスタ」に共催
			市評価	A	所見	地域コミュニティの醸成を図れている
	映画会	小学生向けに映画会の実施	自己評価	A	所見	地区内小学生対象に開催
			市評価	A	所見	小学生に人気のイベントを実施できている
	マジックショー	マジックアーティストを招いてのショーとマジック教室の実施	自己評価	A	所見	公民館「文化展」と同日開催
			市評価	A	所見	集客力のあるイベントを実施できている
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができています。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナの5類への移行後、コロナ禍前より利用が増加した	
		市評価	A	所見	順調に利用者数が増加しており、目標値も達成できている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	安定的な収支状況を確保できている。	
		市評価	A	所見	安定的な収支状況のもと管理運営ができている。	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	多目的室で利用者より使用しづらいと評判の悪かった音響設備を使いやすいものに交換導入した。	
		市評価	A	所見	利用者の声を聞き、適切に対応できている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	地域コミュニティ課と連携して、設備の故障、修理に速やかに対応した
			市評価	A	所見	市との連携が取れており、スムーズに対応できている。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価	自己評価	A	所見	自主事業としては、地区文化展(まちづくり協議会)と同日に「マジックショー」を開催し共催効果により多くの来場者を集めた。また、「映画観賞会」を開催し、若年層を中心に地域コミュニティの醸成の一端を担うことができた。
			市評価	A	所見	昨年度まで実施のなかった「マジックショー」や「映画祭」などのイベントにも取り組み、地域コミュニティの醸成に寄与している。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	管理運営については、利用者に不便が無いよう、修繕を行い、利用者ニーズに合わせて適宜備品購入を行い、施設運営に努めた。 また、地域の活性化に積極的に関わる事業ということで、今年度は地区文化展と同日開催で「マジックショーとマジック教室」を開催し、単体では150名以上、共同では、250名以上の来館者があった。また、コロナ渦で中止していた「コミセン映画会」を開催し、多くの参加があった。
	市評価	A	「マジックショー」や「映画会」など幅広い年代が楽しめる事業を開催しており、地域活動の活性化に貢献している。 収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		彩都西コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市彩都あさぎ一丁目3番4号				
指定管理者	彩都西コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1497 m <sup>2</sup>	延床面積	980 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	平成24年4月1日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・コミセンまつり ・ウインターコンサート ・イルミネーション事業			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	併設施設: 図書館分室			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	343日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

## 2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	稼働率	445	496	673	709	740	780
			稼働率	52.2%	57.1%	66.6%	69.6%	69.1%	72.8%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	稼働率	600	557	725	787	798	866
			稼働率	35.0%	32.1%	35.9%	38.7%	37.2%	40.4%
その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	稼働率	111	184	322	520	354	572
			稼働率	6.5%	10.6%	15.9%	25.6%	16.5%	26.7%
利用人数	実数	人数	稼働率	12,417	15,934	22,024	24,986	24,226	27,485
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

## 3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	総支出額	4,705	4,825	5,612	6,061	7,329	120.9%	6,832
	報償費	3,270	2,696	2,751	3,194	3,111	97.4%	4,226
	消耗品費	273	144	362	432	1,164	269.4%	350
	会議費	18	14	126	22	142	645.5%	100
	印刷製本費	6	0	0	12	49	408.3%	50
	光熱水費	43	37	52	48	56	116.7%	40
	修繕費	242	110	444	300	560	186.7%	300
	通信運搬費	128	134	114	40	101	252.5%	100
	手数料	77	167	160	15	162	1080.0%	204
	委託料	72	0	0	189	0	0.0%	22
	使用料及び賃借料	15	14	14	0	14		13
	備品費	34	0	0	110	649	590.0%	110
	研修費	14	1	0	7	0	0.0%	5
	その他雑費	268	193	459	70	54	77.1%	107
	保険料	0	0	28	72	15	20.8%	15
	還付金	245	149	27	0	10		10
	地域活動費	0	166	1,075	1,535	1,170	76.2%	1,110
	[うち地域還元金]	[0]	[0]	[0]	[10]	[10]		[150]
	積立金	0	1,000	0	15	0	0.0%	0
	租税公課	0	0	0	0	72		70
総収入額	9,175	9,077	9,712	10,089	10,381	102.9%	10,011	
利用料収入(部屋)	788	601	694	679	793	116.8%	625	
利用料収入(空調)	130	133	175	156	181	116.0%	131	
事業収入	0	1	203	0	285		210	
雑収入	192	313	227	217	85	39.2%	73	
公民館負担金	0	0	0	0	0		0	
指定管理料	3,612	3,559	4,161	4,937	4,937	100.0%	5,920	
前年度繰越金	4,453	4,470	4,252	4,100	4,100	100.0%	3,052	
収入—支出	4,470	4,252	4,100	4,028	3,052	75.8%	3,179	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0
	総収入額	0	0	0	0	0		0
	収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出	4,470	4,252	4,100	4,028	3,052	75.8%	3,179	
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	7,955	14,235	9,459	11,087	11,113	100.2%	11,609
	指定管理料	3,612	3,559	4,162	4,937	4,937	100.0%	5,920
	光熱水費・委託料他	4,094	10,518	5,284	6,150	6,176	100.4%	5,689
	補償金	249	158	13	0	0		0
	総収入額	0	0	0	0	0		0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	54/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1~3	回収数/配布数	35/35 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1~3	回収数/配布数	15/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
暖房の効が悪い	毎月の点検業者に確認いただいた。
Wi-Fiがあると便利	ポケットWi-Fiを整備している旨のご説明をした。
実習室に手洗い用の石鹸があってほしい	他利用者に聞き取りのうえ、設置を検討する。

## ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R5	54	21 39%	31 57%	1 2%	1 2%	
	現指定管理者	R4	35	22 63%	11 31%	2 6%	0 0%	
	現指定管理者	R3	15	11 73%	3 20%	1 7%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R5	54	18 33%	22 41%	10 19%	4 7%	
	現指定管理者	R4	35	15 43%	12 34%	6 17%	2 6%	
	現指定管理者	R3	15	7 47%	5 33%	3 20%	0 0%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R5	54	38 70%	15 28%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者	R4	35	25 71%	10 29%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	15	12 80%	2 13%	1 7%	0 0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R5	54	38 70%	15 28%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者	R4	35	22 63%	11 31%	2 6%	0 0%	
	現指定管理者	R3	15	13 87%	2 13%	0 0%	0 0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R5	53	36 68%	14 26%	2 4%	1 2%	
	現指定管理者	R4	34	24 71%	8 24%	2 6%	0 0%	
	現指定管理者	R3	15	14 93%	1 7%	0 0%	0 0%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
6	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			53	32	13	6	2	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			60%	25%	11%	4%		
			35	24	9	2	0	
			69%	26%	6%	0%		
			15	11	2	1	1	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			73%	13%	7%	7%		

安全・衛生面への満足度								
7	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			54	39	15	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			72%	28%	0%	0%		
			35	27	7	1	0	
			77%	20%	3%	0%		
			15	14	1	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			93%	7%	0%	0%		

高齢者・障害者への配慮への満足度								
8	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			52	28	22	2	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			54%	42%	4%	0%		
			33	22	10	1	0	
			67%	30%	3%	0%		
			14	10	4	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			71%	29%	0%	0%		

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	コミセンまつり	地域コミュニティの醸成	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	ウィンターコンサート	地域コミュニティの醸成	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	イルミネーション事業	地域コミュニティの醸成	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	令和5年度の会議室等の稼働率は39.6%で、コロナ感染症前の水準に復した。	
		市評価	A	所見	コロナからの利用回復によって、利用状況が改善している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	当初予算では計上していなかった備品(冷蔵庫・プロジェクター)の購入があったが、それ以外では全体の収支は概ね計画通りであった。	
		市評価	A	所見	安定的な収支のもと運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書や利用者アンケートによりニーズ把握を行うとともに、軽微な修繕については、管理運営委員会で対応している。	
		市評価	A	所見	利用者の声を聞き、適切に対応できている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設の設備に故障や修繕の必要が生じたときには、市と連携して速やかに対応した。
			市評価	A	所見	市と連携が取れており、円滑に対応ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コミセン祭り・ウィンターコンサートを主催するとともに、彩都西夏祭りへの模擬店出店、いばらきイルミフェスタ灯に参加するなど地域コミュニティの醸成に資する事業を実施した。
			市評価	A	所見	イルミフェスタでは令和4年度から設備を拡張し、より見ごたえのあるイベントになっていた。その他のイベントについても引き続き積極的に参加いただき、地域コミュニティの醸成に寄与いただきたい。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 管理運営面において、四半期総会・役員会に加え、必要に応じて受付スタッフのミーティングや事業部会を開催することにより、適切な管理運営を実施した。 コミセン事業について、今年度はコミセン祭り・ウインターコンサートを主催し、また彩都西夏祭りへの模擬店、いばらきイルミフェスタ灯に参加するなど地域コミュニティに醸成に寄与することができた。
	市評価	A	所見 スタッフ間の引継ぎや共有ができており、適正な管理運営につながっていると思う。 また、多くの事業を開催しており、老若男女問わず参加できることで地域交流が活性化している。 収支状況も概ね良好であり、安定的な収支のもと管理運営ができています。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	三島コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市西河原二丁目7番12号			
指定管理者	三島コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	830 m <sup>2</sup>	延床面積	1051 m <sup>2</sup>
	竣工年月	昭和54年3月31日	改修年月	令和元年9月1日～令和2年2月28日
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・イルミネーション事業 ・施設周辺美化事業		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(6室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用備考	自動販売機設置(1.6m <sup>2</sup> )、通信ケーブル(0.14m <sup>2</sup> )、電柱(1本)		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	351日		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

## 2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	536	610	839	919	923	1,011	
			稼働率	61.0%	69.9%	80.1%	87.8%	86.2%	94.4%
会議室の利用(6室)	同上	利用回数	1,121	1,148	1,739	1,852	1,913	2,037	
			稼働率	21.3%	21.9%	27.7%	30.9%	29.8%	31.7%
その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	114	191	318	367	350	404	
			稼働率	6.5%	11.0%	15.2%	17.5%	16.3%	18.8%
利用人数	実数	人数	19,595	23,137	33,635	35,695	36,999	39,265	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

## 3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	3,046	6,689	5,513	5,218	8,297	159.0%	5,038	
	報償費	1,835	2,485	2,507	2,667	2,361	88.5%	2,319	
	消耗品費	100	201	186	536	131	24.4%	150	
	会議費	33	15	20	22	11	50.0%	20	
	印刷製本費	10	0	0	5	0	0.0%	10	
	光熱水費	105	148	135	137	156	113.9%	200	
	修繕費	0	27	413	370	3,840	1037.8%	300	
	通信運搬費	84	169	177	128	177	138.3%	165	
	手数料	0	0	0	300	0	0.0%	10	
	委託料	0	0	0	88	0	0.0%	0	
	使用料及び賃借料	324	383	318	0	444		450	
	備品費	150	2,309	52	110	67	60.9%	115	
	研修費	0	0	0	3	0	0.0%	10	
	その他雑費	6	12	718	85	6	7.1%	100	
	保険料	0	41	0	15	0	0.0%	41	
	還付金	105	244	26	0	32		20	
	地域活動費	294	655	961	752	790	105.1%	928	
	[うち地域還元金]	[294]	[300]	[300]	[300]	[300]		[300]	
	積立金	0	0	0	0	0		0	
	租税公課	0	0	0	0	282		200	
収入	総収入額	8,907	11,133	10,469	10,234	11,495	112.3%	9,459	
	利用料収入(部屋)	1,130	1,235	1,608	944	1,868	197.9%	1,800	
	利用料収入(空調)	569	232	305	332	383	115.4%	350	
	事業収入	0	0	17	0	0		0	
	雑収入	146	443	699	229	515	224.9%	350	
	公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60	
	指定管理料	2,655	3,302	3,336	3,713	3,713	100.0%	3,701	
	前年度繰越金	4,347	5,861	4,444	4,956	4,956	100.0%	3,198	
	収入—支出	5,861	4,444	4,956	5,016	3,198	63.8%	4,421	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		5,861	4,444	4,956	5,016	3,198	63.8%	4,421	
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	8,959	8,924	9,897	9,156	11,360	124.1%	9,396
		指定管理料	2,655	3,302	3,336	3,713	3,713	100.0%	3,701
		光熱水費・委託料他	6,216	5,372	6,536	5,443	7,647	140.5%	5,695
		補償金	88	250	25	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

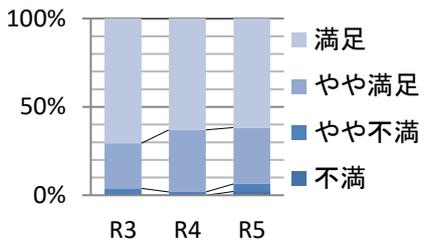
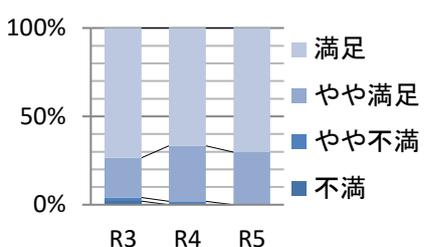
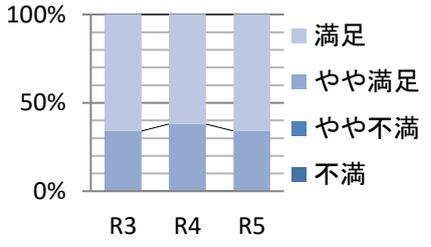
現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	48/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	54/54 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	51/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
空調代を安くしてほしい	料金体系について丁寧にご説明をした。
室内の防音を強化してほしい	音楽利用のある部屋については、二重サッシにするなどの対応を実施した。

## ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R5	48	36 75%	11 23%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者 R4	53	34 64%	17 32%	1 2%	1 2%	
	現指定管理者 R3	50	31 62%	16 32%	2 4%	1 2%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R5	46	28 61%	12 26%	5 11%	1 2%	
	現指定管理者 R4	53	36 68%	15 28%	1 2%	1 2%	
	現指定管理者 R3	51	36 71%	12 24%	2 4%	1 2%	
係員の対応への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R5	48	34 71%	14 29%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R4	52	35 67%	15 29%	2 4%	0 0%	
	現指定管理者 R3	50	37 74%	12 24%	0 0%	1 2%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R5	48	36 75%	11 23%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者 R4	54	42 78%	12 22%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R3	51	36 71%	15 29%	0 0%	0 0%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R5	48	30 63%	15 31%	2 4%	1 2%	
	現指定管理者 R4	53	30 57%	19 36%	3 6%	1 2%	
	現指定管理者 R3	50	35 70%	14 28%	1 2%	0 0%	

予約方法(受付方法など)への満足度									
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R5	47	29 62%	15 32%	2 4%	1 2%			
	現指定管理者	R4	54	34 63%	19 35%	1 2%		0 0%	
	現指定管理者	R3	51	36 71%	13 25%	2 4%		0 0%	
安全・衛生面への満足度									
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R5	47	33 70%	14 30%	0 0%	0 0%			
	現指定管理者	R4	54	36 67%	17 31%	1 2%		0 0%	
	現指定管理者	R3	49	36 73%	11 22%	1 2%		1 2%	
高齢者・障害者への配慮への満足度									
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R5	44	29 66%	15 34%	0 0%	0 0%			
	現指定管理者	R4	50	31 62%	19 38%	0 0%		0 0%	
	現指定管理者	R3	47	31 66%	16 34%	0 0%		0 0%	

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	S	所見 二重窓や防音カーテンの設置をし、防音設備の充実を行った。
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	イルムフェスタ灯、クラシックコンサート、周辺美化事業の実施
			市評価	A	所見	幅広く事業を展開できている
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	地域広報紙「三島まちづくりだより」に記事を掲載
			市評価	A	所見	充実した広報誌を作成できている
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	三島ふるさとまつり、三島小安全安心事業、防災訓練への協賛
			市評価	A	所見	地域コミュニティの醸成の一役を担っている。
自主事業	いばらきイルミフェスタ灯	12月1日～1月20日まで点灯。12月1日には演奏と歌の点灯式を開催	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	施設周辺美化事業	11月～1月の間、施設周辺の落ち葉を清掃	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができている。	自己評価	A	所見	検温器、消毒液の配置を継続
			市評価	A	所見	安心・安全に利用できる環境が整っている。
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	第6会議室で音楽関係の利用が増えるなど全体的に稼働率が向上。周辺の企業の利用も増えてきている。	
		市評価	S	所見	いずれの部屋においても、利用回数、稼働率ともに向上しており、コロナ前の利用者数を大きく上回っている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用団体の増加により、過去最高の利用料収入となる。繰越金を活用して、施設整備(二重窓化、防音カーテンの設置)の充実に努める。	
		市評価	A	所見	安定的な収支状況で運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	多目的室に姿鏡を配置して喜ばれている。また、第2、4会議室に掃除機を配置して、利用者自身が床面を清潔にしている。	
		市評価	A	所見	利用者のニーズに合わせた修繕をこまめに実施できしており、利用者の満足度につながっている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	受付員、会計、管理運営の担当者の連絡会を定期的に行い、予約システムの操作スキルの向上を図り、情報の共有を行っている。年2回の消防署による消火訓練を実施している。
			市評価	A	所見	スタッフ間での定期的な連絡会を通して、業務の円滑化に努めている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	イルミフェスタ灯に初参加。利用団体と学生の協力を得て飾り付け、撤収を行う。点灯式には利用団体の方が歌と演奏で花を添えていただきました。クラシックコンサートを開催。有料にもかかわらず30人の参加を得る。
			市評価	A	所見	学生を巻き込むなど、幅広い年代の方との交流ができており、地域交流の場に役立っている。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	音楽関係利用者が増加している中で、近隣より音の苦情が寄せられ、その対応を検討しました。第3, 4, 5会議室の二重窓化と防音カーテンの設置工事をすることができました。その後、音楽関係の団体も規模を縮小した状態で活用をするところも出ています。また、多目的室のカーテンの電動化工事が行われ、長年の課題が解決し、喜びの声が寄せられています。コミセンに移行して14年。利用料、稼働率、利用率ともに増加しており、着実に地域の活動拠点として定着してきたと思います。
	市評価	A	騒音の苦情もあったが、素早く適切に対応することができていた。学生を巻き込んだイベントや、普段の利用者の発表の場を設けるイベントなど、地域の活動の場としての一役を担えている。 収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。



## 3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	4,850	4,176	3,758	4,977	5,265	105.8%	5,245
		報償費	3,208	3,338	2,609	3,194	3,263	102.2%	3,600
		消耗品費	217	262	244	329	375	114.0%	400
		会議費	0	4	0	2	0	0.0%	10
		印刷製本費	0	0	0	5	28	560.0%	20
		光熱水費	46	62	52	55	75	136.4%	90
		修繕費	56	0	0	300	176	58.7%	100
		通信運搬費	118	133	115	128	117	91.4%	300
		手数料	15	14	56	98	160	163.3%	120
		委託料	0	0	0	0	0		0
		使用料及び賃借料	39	62	338	39	66	169.2%	70
		備品費	1,049	196	0	110	390	354.5%	250
		研修費	0	0	0	2	0	0.0%	5
		その他雑費	0	0	306	70	0	0.0%	5
		保険料	0	15	0	15	0	0.0%	15
		還付金	102	90	38	0	2		10
		地域活動費	0	0	0	630	391	62.1%	0
		[うち地域還元金]	[0]	[0]	[0]	[0]	[200]		0
		積立金	0	0	0	0	0		0
		積立金	0	0	0	0	222		250
指定管理業務	収入	総収入額	5,378	5,239	5,657	6,936	6,940	100.1%	7,939
		利用料収入(部屋)	490	408	258	390	449	115.1%	350
		利用料収入(空調)	56	67	50	69	90	130.4%	70
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	51	395	97	154	78	50.6%	15
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	2,758	3,781	4,129	4,364	4,364	100.0%	5,769
		前年度繰越金	1,963	528	1,063	1,899	1,899	100.0%	1,675
		収入—支出	528	1,063	1,899	1,959	1,675	85.5%	2,694
自主事業	収入	総支出額	0	0	0	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		528	1,063	1,899	1,959	1,675	85.5%	2,694	
市	支出	総支出額	6,041	7,401	7,243	12,037	10,606	88.1%	9,285
		指定管理料	2,758	3,781	4,129	4,364	4,364	100.0%	5,769
		光熱水費・委託料他	2,894	3,526	3,095	7,673	6,242	81.4%	3,516
		補償金	389	94	19	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
	収入								

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	41/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	25/25 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	30/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
エレベーターがあると便利	施設の面積上、設置が難しい旨ご説明をした。
暗証番号入力に手間取った	導入から間もないため、利用者へ丁寧にレクチャーし慣れていただくよう努めた。

## ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R5	41	35 85%	6 15%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R4	24	17 71%	6 25%	1 4%	0 0%	
	現指定管理者	R3	52	22 42%	26 50%	3 6%	1 2%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R5	40	32 80%	5 13%	3 8%	0 0%	
	現指定管理者	R4	21	10 48%	9 43%	1 5%	1 5%	
	現指定管理者	R3	51	20 39%	18 35%	6 12%	7 14%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R5	41	39 95%	2 5%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R4	25	18 72%	6 24%	1 4%	0 0%	
	現指定管理者	R3	48	31 65%	16 33%	0 0%	1 2%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R5	41	37 90%	4 10%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R4	21	14 67%	7 33%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	49	30 61%	19 39%	0 0%	0 0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R5	41	39 95%	2 5%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R4	18	9 50%	9 50%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	44	20 45%	22 50%	1 2%	1 2%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	40	36	3	1	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			90%	8%	3%	0%	
	現指定管理者	R4	18	9	8	1	
			50%	44%	6%	0%	
現指定管理者	R3	45	14	28	3	0	
			31%	62%	7%	0%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	41	38	3	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			93%	7%	0%	0%	
	現指定管理者	R4	24	15	8	0	
			63%	33%	0%	4%	
現指定管理者	R3	46	26	19	1	0	
			57%	41%	2%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	33	20	10	3	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			61%	30%	9%	0%	
	現指定管理者	R4	23	12	7	3	
			52%	30%	13%	4%	
現指定管理者	R3	46	15	19	5	7	
			33%	41%	11%	15%	

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期 四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期 随時		市評価	A	所見
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 随時及び年度末		市評価	A	所見
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 年度末		市評価	A	所見
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 年度末		市評価	A	所見
	点検方法				
	書類確認				

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	クラシックコンサート	7/30 文化振興財団との共催で身近にクラシックを感じてもらうコンサートを開催	自己評価	B	所見	周知方法が難しく、想定している人数に達していなかった
			市評価	A	所見	地域の方に参加いただき開催されていた。
	子育て講演会	「み～んなで子育て!孫育て!子育てでは楽しまなくっちゃもったいない～反抗期・思春期welcomme～」と題し、高野優さんに講演してもらった	自己評価	B	所見	チラシの配布が遅かったため、想定していた人数に達しなかった
			市評価	A	所見	最終的には席を増設するほど多くの方が参加されていた。
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができています。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	施設がリニューアルされたこともあるのか、他校区、新規申込など利用が増えてきている	
		市評価	A	所見	順調に利用者数が増加しており、コロナ前の水準に戻りつつある。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	エアコンの修理など、急な修繕はあるが概ねできている	
		市評価	A	所見	急な修繕にも対応できており、安定的な収支のもと運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	できることは対応している	
		市評価	A	所見	利用者の声を聞き取り、寄り添った対応ができている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	概ねできている
			市評価	A	所見	施設の日常的に点検できており、市との連携も滞りなく、適切に施設の管理運営ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	利用者に親切、丁寧な対応、挨拶をするなど心がけを受付員全員が同じ対応ができるように心がけをしている。
			市評価	A	所見	利用者が気持ちよく使えるように対応できている。 また、講師を呼んでの講演会など地域住民が興味を持つイベントを実施できていた。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 地域利用者の他に、他校区からの利用なども増えている。ミニイベントを開催したり、講演会を行うなど立地的には大規模なことにはできないが、できることを行い、また地域に根付いた管理運営を行っている。
	市評価	A	所見 利用者が増加しているが、親身になって丁寧に対応できている。また、ミニイベントの実施や講演会を行うことで、地域交流の拠点となっている。収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	大池コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市舟木町11番35号			
指定管理者	大池地区地域活動協議会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	3200 m <sup>2</sup>	延床面積	1624 m <sup>2</sup>
	竣工年月	昭和51年4月1日	改修年月	令和2年9月1日～令和3年2月28日
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・防災事業 ・コミセンまつり		
	部屋・設備	多目的室(2室)、会議室(5室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.6m <sup>2</sup> )、防災倉庫(7.7m <sup>2</sup> )、防災井戸(1.44m <sup>2</sup> ) -		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	347日		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

## 2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	多目的室の利用(2室)	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	355	1,341	1,762	1,803	1,938	1,983
			稼働率	50.1%	77.2%	85.2%	87.0%	90.5%	92.6%
	会議室の利用(5室)	同上	利用回数	797	2,377	2,932	3,022	3,225	3,324
			稼働率	45.0%	54.8%	56.8%	58.3%	60.2%	62.1%
	その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	202	705	876	907	964	998
			稼働率	28.5%	40.6%	42.4%	43.9%	45.0%	46.6%
利用人数	実数	人数	13,547	52,534	64,241	68,560	70,665	75,416	
		稼働率	-	-	-	-	-	-	
		稼働率							
		稼働率							

## 3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	総支出額	7,613	8,716	10,662	10,052	11,295	112.4%	12,710
	報償費	4,991	6,231	7,115	6,012	7,538	125.4%	9,000
	消耗品費	361	627	1,016	899	1,030	114.6%	500
	会議費	2	22	28	21	42	200.0%	30
	印刷製本費	0	0	0	0	0		100
	光熱水費	211	118	139	239	165	69.0%	200
	修繕費	0	95	559	378	365	96.6%	600
	通信運搬費	239	188	156	40	120	300.0%	200
	手数料	5	77	45	0	177		200
	委託料	0	0	0	15	0	0.0%	0
	使用料及び賃借料	195	14	186	118	154	130.5%	200
	備品費	0	0	69	110	183	166.4%	200
	研修費	0	0	0	0	16		20
	その他雑費	50	54	561	145	75	51.7%	100
	保険料	54	55	54	75	59	78.7%	60
	還付金	845	651	59	0	79		100
	地域活動費	660	584	475	2,000	836	41.8%	600
	[うち地域還元金]	[300]	[200]	[300]	[300]	[300]		[300]
	積立金	0	0	200	0	132		100
	租税公課	0	0	0	0	324		500
収入	総収入額	7,992	9,951	12,595	11,985	13,580	113.3%	13,737
	利用料収入(部屋)	1,634	3,063	3,365	2,431	3,794	156.1%	3,500
	利用料収入(空調)	116	487	588	339	636	187.6%	600
	事業収入	0	0	0	0	0		0
	雑収入	1,317	1,043	378	924	859	93.0%	300
	公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
	指定管理料	3,711	4,919	6,969	6,298	6,298	100.0%	6,992
	前年度繰越金	1,154	379	1,235	1,933	1,933	100.0%	2,285
	収入—支出	379	1,235	1,933	1,933	2,285	118.2%	1,027
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0
	総収入額	0	0	0	0	0		0
	収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		379	1,235	1,933	1,933	2,285	118.2%	1,027
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	11,062	11,652	14,908	15,198	12,984	85.4%	15,043
	指定管理料	3,711	4,919	6,968	6,298	6,298	100.0%	6,992
	光熱水費・委託料他	6,577	6,733	7,899	8,900	6,686	75.1%	8,051
	補償金	774	0	41	0	0		0
	総収入額	0	0	0	0	0		0
収入								
収入								
収入								

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	97/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	27/27 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	77 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
掃除機の充電がされていないことがある	細かく確認し、再発防止に努める。
暖房の効きが悪い	機器の能力的に限度がある旨説明をした。
軽い椅子があればありがたい	他利用者にも聞き取りを行い、検討する。
駐車番号を受け取ることが手間だ	他利用者との兼ね合いもあるため、ルールに理解いただけるよう再度ご説明をした。

## ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R5	97	66 68%	26 27%	4 4%	1 1%	
	現指定管理者 R4	27	15 56%	10 37%	1 4%	1 4%	
	現指定管理者 R3	76	45 59%	28 37%	3 4%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R5	95	51 54%	34 36%	10 11%	0 0%	
	現指定管理者 R4	26	14 54%	9 35%	3 12%	0 0%	
	現指定管理者 R3	76	33 43%	36 47%	7 9%	0 0%	
係員の対応への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R5	96	74 77%	21 22%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者 R4	27	19 70%	7 26%	1 4%	0 0%	
	現指定管理者 R3	76	51 67%	23 30%	1 1%	1 1%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R5	95	69 73%	24 25%	2 2%	0 0%	
	現指定管理者 R4	26	18 69%	7 27%	1 4%	0 0%	
	現指定管理者 R3	75	44 59%	27 36%	3 4%	1 1%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R5	95	69 73%	24 25%	2 2%	0 0%	
	現指定管理者 R4	25	14 56%	9 36%	2 8%	0 0%	
	現指定管理者 R3	76	41 54%	32 42%	2 3%	1 1%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
6	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R5	95	51 54%	35 37%	9 9%	0 0%		
	現指定管理者	R4	26	15 58%	10 38%	1 4%		0 0%
	現指定管理者	R3	76	35 46%	37 49%	1 1%		3 4%

安全・衛生面への満足度								
7	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R5	96	67 70%	29 30%	0 0%	0 0%		
	現指定管理者	R4	27	20 74%	7 26%	0 0%		0 0%
	現指定管理者	R3	76	50 66%	25 33%	1 1%		0 0%

高齢者・障害者への配慮への満足度								
8	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R5	85	51 60%	34 40%	0 0%	0 0%		
	現指定管理者	R4	27	15 56%	11 41%	1 4%		0 0%
	現指定管理者	R3	73	45 62%	25 34%	2 3%		1 1%

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見	月初めの集中期については増員	
点検時期		市評価	A	所見	スムーズな利用者対応ができるよう配置できている。	
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	事務員全員が地域活動に参画
			市評価	A	所見	積極的に参加できている
自主事業	防災事業	8月と3月に防火訓練実施 通報、初期消火、避難誘導などについて確認	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	コミセンまつり	コミセン10周年を記念してコミセンまつりを実施	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	花と緑の街角づくり推進事業	自己評価	A	所見	コミセン内の中低木及び草刈り実施
			市評価	A	所見	景観維持ができている
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用者数、利用率ともに好調に推移している。	
		市評価	A	所見	いずれの部屋においても、利用回数、稼働率ともに上昇しており、コロナ禍前の数値まで戻りつつある。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	適切な収支管理のもと、収支計画のとおり運営できている。	
		市評価	A	所見	概ね予算に基づいた安定した運営ができている。	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	日々の利用者とのコミュニケーション等を積極的にとり、ニーズに寄り添った対応ができている。	
		市評価	A	所見	利用者の声を聞き、適切に対応できている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	年代や利用内容によるさまざまな要望に対し、なるべく柔軟に対応してきた。
			市評価	A	所見	幅広い年代の方々が利用しやすいような管理運営ができている。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価	自己評価	A	所見	施設内の展示スペースを利用して、防災器具などを展示することで地域住民の防災意識の向上に務めた。
			市評価	A	所見	10周年記念として、コミセンまつりを実施し地域を巻き込んだイベントが実施できていた。 地域住民への防災の関心を高めることができている。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	既存の利用者とは適切な距離感を保ちながら良好な関係を構築し、新しく利用する団体には、丁寧な対応を心がけることができた。新たな利用内容の申請には、内容をしっかり確認した上でまずは一度利用していただき、その後の利用と一緒に検討するなど、なるべく利用者に寄り添う対応ができた。 今後も幅広い年代層や様々な利用内容に対応し利用者の立場に立った運営を心がけたい。
	市評価	A	幅広い年代の利用者の声を聞き、利用者に沿った対応ができています。また、スタッフ間の共有が徹底できており、工夫しながら運営をすることで利用者の苦情も少なく、満足度良好を維持できています。 10周年記念イベントでは近隣のお店の出店などもあり、地域住民を巻き込んだイベントの実施、地域コミュニティの醸成が図られている。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	春日コミュニティセンター		地域コミュニティ課		
施設所在地	茨木市上穂積二丁目13番30号				
指定管理者	春日小学校区地域協議会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1358 m <sup>2</sup>	延床面積	1092 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	昭和56年3月31日	改修年月	令和3年9月1日～令和4年2月28日	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・春日寄席 ・クラシックコンサート			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(5室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.6m <sup>2</sup> ) -			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	350日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

## 2 利用状況について

年間 利用 数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	636	283	787	826	866	909
			稼働率	78.8%	76.9%	74.9%	78.9%	80.8%	84.8%
	会議室の利用(5室)	同上	利用回数	720	312	1,013	1,193	1,114	1,312
			稼働率	17.8%	17.1%	19.4%	22.9%	20.8%	24.5%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	279	112	274	451	301	496
			稼働率	17.3%	15.4%	13.1%	21.6%	14.1%	23.2%
利用人数	実数	人数	24,590	9,545	26,965	29,580	29,662	32,538	
		稼働率	-	-	-	-	-	-	
			稼働率						
			稼働率						

## 3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	5,798	6,602	4,232	5,073	4,269	84.2%	5,400
		報償費	2,167	2,093	2,134	3,194	2,719	85.1%	3,500
		消耗品費	148	671	276	490	311	63.5%	350
		会議費	0	0	0	0	0		0
		印刷製本費	35	0	0	19	0	0.0%	50
		光熱水費	137	128	408	162	106	65.4%	150
		修繕費	173	51	101	300	176	58.7%	300
		通信運搬費	69	259	241	128	153	119.5%	170
		手数料	0	1	86	0	102		120
		委託料	0	0	0	89	51	57.3%	60
		使用料及び賃借料	14	168	14	66	20	30.3%	20
		備品費	170	2,255	61	110	218	198.2%	250
		研修費	0	0	0	0	0		0
		その他雑費	78	533	762	70	23	32.9%	30
		保険料	0	0	14	15	12	80.0%	15
		還付金	457	243	37	0	3		10
		地域活動費	350	200	98	430	300	69.8%	300
		[うち地域還元金]	[79]	[150]	[98]	[230]	[200]		[200]
		積立金	2,000	0	0	0	0		0
		租税公課	0	0	0	0	75		75
指定管理業務	収入	総収入額	10,506	8,643	5,714	6,615	7,077	107.0%	8,690
		利用料収入(部屋)	1,230	612	1,190	1,026	1,650	160.8%	1,200
		利用料収入(空調)	158	81	222	166	260	156.6%	250
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	4,272	589	608	315	59	18.7%	37
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	2,782	2,593	1,593	3,566	3,566	100.0%	4,335
		前年度繰越金	2,004	4,708	2,041	1,482	1,482	100.0%	2,808
		収入—支出	4,708	2,041	1,482	1,542	2,808	182.1%	3,290
自主事業		総支出額	0	0	0	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		4,708	2,041	1,482	1,542	2,808	182.1%	3,290	
市	支出	総支出額	8,222	9,727	6,975	9,617	8,387	87.2%	9,592
		指定管理料	2,782	2,593	1,593	3,566	3,566	100.0%	4,335
		光熱水費・委託料他	5,001	5,041	5,362	6,051	4,821	79.7%	5,257
		補償金	439	2,093	20	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	87/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1~3	回収数/配布数	26/26 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.3	回収数/配布数	21/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
荷物運搬用に駐車場側の扉を開けてほしい	安全面を考慮し、常時開放は難しいが検討する。
玄関の開錠時間を8時半にしてほしい	貸室の開放は利用開始5分前の旨を説明した。
受付員不在の際の連絡先を部屋に記載してほしい	連絡先を記載している。
部屋代にエアコン代を組み込んでほしい	現在の料金体系を再度ご説明し、直近での変更は難しい旨をお伝えした。

## ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R5	87	60	26	1	0	
				69%	30%	1%	0%	
	現指定管理者	R4	26	17	6	3	0	
				65%	23%	12%	0%	
	現指定管理者	R3	21	10	11	0	0	
				48%	52%	0%	0%	

駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R5	86	52	20	12	2	
				60%	23%	14%	2%	
	現指定管理者	R4	25	17	4	4	0	
				68%	16%	16%	0%	
	現指定管理者	R3	21	10	9	2	0	
				48%	43%	10%	0%	

係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R5	82	60	21	1	0	
				73%	26%	1%	0%	
	現指定管理者	R4	26	18	8	0	0	
				69%	31%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	21	13	8	0	0	
				62%	38%	0%	0%	

利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R5	87	67	20	0	0	
				77%	23%	0%	0%	
	現指定管理者	R4	26	18	6	2	0	
				69%	23%	8%	0%	
	現指定管理者	R3	21	11	10	0	0	
				52%	48%	0%	0%	

料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R5	86	51	31	4	0	
				59%	36%	5%	0%	
	現指定管理者	R4	25	12	10	2	1	
				48%	40%	8%	4%	
	現指定管理者	R3	21	10	11	0	0	
				48%	52%	0%	0%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	86	52	30	4	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R4	24	18	5	0	1	
現指定管理者	R3	18	7	10	1	0	
安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	86	62	22	1	1	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R4	26	21	4	1	0	
現指定管理者	R3	21	11	10	0	0	
高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	83	54	28	1	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R4	26	18	7	0	1	
現指定管理者	R3	20	7	13	0	0	

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	春日寄席	地域行事主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	クラシックコンサート	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	ほかのセンターの改修や地域の利用により新しい利用者が増加する。	
		市評価	A	所見	いずれの部屋も利用回数、稼働率ともに伸びており、利用者数が増加につながっている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者も増加、利用料金収入も前年度より増加した。	
		市評価	A	所見	安定的な収支のもと運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	スマートロック導入により、利便性が向上。 また、利用者の意見を参考に改善できるところから実施し、利用者の理解をいただいている。	
		市評価	A	所見	利用者の声を聞き、ニーズに合わせた対応ができている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	日頃からセンター内を点検し、修繕に必要な箇所がある場合には、市と協議のうえ修理をする。 また市に相談し適切な対応に努めることができた。
			市評価	A	所見	施設内の不備など市と密に連携がとれており、円滑に対応ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コロナも5類になり、活動の規制も解除になり、事業を実施するための会議など提案をし実施する。
			市評価	A	所見	地域活動事業実施に向けての活動ができている。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	施設運営について、部屋の消毒換気の習慣がコロナが落ち着いた現在も利用者に率先して実施いただいている。 利用者が安心して利用いただける施設であるための注力をしていきたい。 また利用者に満足していただき、稼働率利用者数の増加を目指したい。
	市評価	A	コロナ禍での消毒や換気の習慣が定着しており、施設内が清潔に保たれている。またスタッフの対応に対しての利用者の満足度も高く丁寧な対応で利用者との良好な関係構築ができています。 収支状況に関しても良好であり、利用者から目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		東奈良コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市東奈良三丁目8番5号				
指定管理者	東奈良小学校区地域協議会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	928 m <sup>2</sup>	延床面積	478 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	平成5年3月31日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・花壇整備事業 ・イルミネーション事業			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	347日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	無		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

## 2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	261	318	378	444	416	488
			稼働率	29.7%	37.8%	37.5%	43.3%	38.8%	45.6%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	265	310	416	477	458	525
			稼働率	15.1%	18.4%	20.6%	23.3%	21.4%	24.5%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	97	112	171	255	188	281
			稼働率	5.5%	6.7%	8.5%	12.5%	8.8%	13.1%
利用人数	実数	人数	4,270	6,529	6,436	8,577	7,080	9,435	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

## 3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	4,024	3,010	3,803	4,187	4,045	96.6%	5,433
		報償費	1,901	2,091	1,821	2,667	2,332	87.4%	3,667
		消耗品費	128	140	114	359	68	18.9%	250
		会議費	0	1	7	3	6	200.0%	3
		印刷製本費	0	0	0	34	0	0.0%	0
		光熱水費	60	72	77	77	59	76.6%	63
		修繕費	1,438	234	526	300	17	5.7%	300
		通信運搬費	78	125	125	40	57	142.5%	40
		手数料	0	8	98	122	240	196.7%	231
		委託料	0	92	0	0	0		0
		使用料及び賃借料	171	27	14	119	207	173.9%	310
		備品費	0	0	346	110	770	700.0%	110
		研修費	0	0	0	0	0		0
		その他雑費	2	0	490	80	0	0.0%	64
		保険料	0	0	27	15	0	0.0%	15
		還付金	246	169	31	0	15		0
		地域活動費	0	51	127	261	192	73.6%	310
		[うち地域還元金]	[0]	[51]	[0]	[115]	[14]		[115]
		積立金	0	0	0	0	0		0
		租税公課	0	0	0	0	82		70
指定管理業務	収入	総収入額	6,923	6,290	7,083	7,467	7,357	98.5%	8,410
		利用料収入(部屋)	556	621	605	679	705	103.8%	534
		利用料収入(空調)	86	100	78	117	130	111.1%	79
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	39	318	185	171	22	12.9%	21
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	1,843	2,292	2,875	3,160	3,160	100.0%	4,404
		前年度繰越金	4,339	2,899	3,280	3,280	3,280	100.0%	3,312
		収入—支出	2,899	3,280	3,280	3,280	3,312	101.0%	2,977
自主事業	支出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		2,899	3,280	3,280	3,280	3,312	101.0%	2,977	
市	支出	総支出額	6,202	8,871	7,217	7,233	6,719	92.9%	8,319
		指定管理料	1,843	2,292	2,875	3,160	3,160	100.0%	4,404
		光熱水費・委託料他	4,054	6,411	4,323	4,073	3,559	87.4%	3,915
		補償金	305	168	19	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
	収入								

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

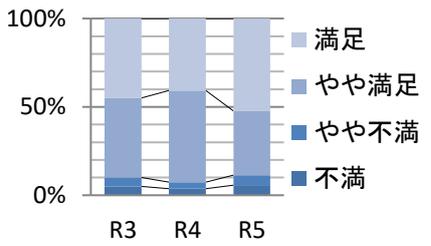
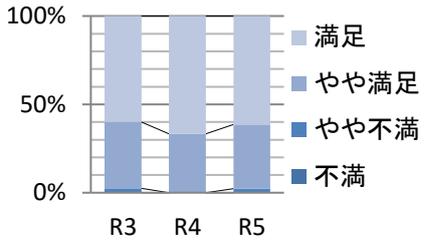
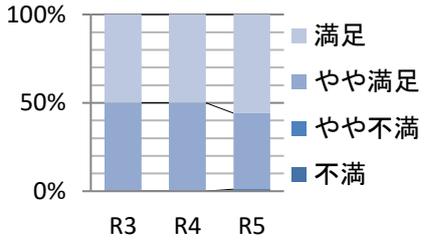
## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	88/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	27/27 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	40/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
カーテンをつけてほしい	ブラインドの設置にて対応をした。
鍵の保管に不安を感じる	ルールを再度確認し、適切に保管いただき利用後は速やかに返却いただくようお願いをした。



予約方法(受付方法など)への満足度								
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R5	88	46 52%	32 36%	5 6%	5 6%		
	現指定管理者	R4	27	11 41%	14 52%	1 4%		1 4%
		R3	40	18 45%	18 45%	2 5%		2 5%
安全・衛生面への満足度								
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R5	88	54 61%	32 36%	2 2%	0 0%		
	現指定管理者	R4	27	18 67%	9 33%	0 0%		0 0%
		R3	40	24 60%	15 38%	1 3%		0 0%
高齢者・障害者への配慮への満足度								
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R5	86	48 56%	37 43%	1 1%	0 0%		
	現指定管理者	R4	26	13 50%	13 50%	0 0%		0 0%
		R3	40	20 50%	20 50%	0 0%		0 0%

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	花壇整備事業	当館正門横の花壇の整備と入り口付近の花のプランター設置	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	イルミネーション事業	当館の外周のイルミネーション設置、またエレベーター外壁を利用した大型イルミネーションの設置。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	花と緑の街角づくり推進事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	稼働率・利用者数も徐々に回復してきている。	
		市評価	A	所見	利用者数は徐々に増加してきているが、コロナ前の水準に近づけるよう運営をしていただきたい。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	稼働率の増加に伴い、収入も増加傾向にある。環境改善のための支出は、市と相談している。	
		市評価	A	所見	利用増加傾向にあり、収益も増加している。安定的な収支のもと運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書やアンケート結果から利用者の要望を把握し、市と相談しながら対応している。	
		市評価	A	所見	利用者の声を聞き、適切に対応できている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	稼働率・利用者数も徐々に回復してきている。が、まだまだ周知できていない感があるので、広報誌等を通じて利用者を広げていきたい。
			市評価	A	所見	広報活動にも力を入れて、更なる施設の活性化に取り組んでいただきたい。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	カラオケ大会・イルミネーション事業・花壇整備事業も地域住民の皆さまに浸透し大変喜んでいただいています。
			市評価	A	所見	温かみのある事業を多く展開できており、今後も継続いただきたい。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 施設利用についても、事業についても地域の皆さまに喜んでいただけるコミュニティの場所として提供できるようにしたい。
	市評価	A	所見 近隣の小学校と協力した花壇整備事業やイルミネーション事業など幅広い年代が参加できるイベントを実施できており、地域コミュニティ醸成の一役を担っている。 また、収支状況も概ね良好であり、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		山手台コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市山手台三丁目32番2号				
指定管理者	茨木市山手台街づくり協議会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	3456 m <sup>2</sup>	延床面積	491 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	昭和62年4月1日	改修年月	平成30年3月1日	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・イルミネーション事業 ・健康フェスタ ・コミセンギャラリー			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(1室)、和室(1室)、実習室(1室) 事務室(1室)			
	目的外使用備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）			
	年間利用日数	349日			
	備考	-			
料金等	使用料／利用料金の有無	使用料／利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

## 2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	302	343	513	526	564	579	
			稼働率	35.0%	38.9%	49.3%	50.5%	52.7%	54.0%
会議室の利用	同上	利用回数	229	311	401	416	441	458	
		稼働率	26.5%	35.4%	38.5%	39.9%	41.2%	42.7%	
その他(和室、実習室)の利用	同上	利用回数	230	229	348	399	383	439	
		稼働率	13.3%	13.0%	16.7%	19.1%	17.9%	20.5%	
利用人数	実数	利用人数	10,456	10,619	14,615	16,562	16,077	18,218	
		稼働率	-	-	-	-	-	-	
		稼働率							
		稼働率							

## 3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	総支出額	4,010	3,705	4,830	5,288	6,174	116.8%	6,482
	報償費	2,357	2,424	2,532	3,194	2,981	93.3%	3,778
	消耗品費	753	372	411	380	445	117.1%	250
	会議費	0	0	0	0	0		30
	印刷製本費	0	0	0	0	0		0
	光熱水費	36	37	42	44	49	111.4%	33
	修繕費	362	276	402	300	322	107.3%	400
	通信運搬費	155	131	133	40	89	222.5%	40
	手数料	33	9	65	105	100	95.2%	115
	委託料	80	0	0	0	0		24
	使用料及び賃借料	58	14	14	29	14	48.3%	26
	備品費	0	230	72	110	965	877.3%	400
	研修費	0	0	0	0	2		0
	その他雑費	0	0	661	71	0	0.0%	1
	保険料	0	0	0	15	0	0.0%	15
	還付金	176	212	14	0	4		0
	地域活動費	0	0	484	1,000	994	99.4%	1,300
	[うち地域還元金]	[0]	[0]	[0]	[0]	[300]		[300]
	積立金	0	0	0	0	0		0
	租税公課	0	0	0	0	209		70
総収入額	7,709	7,923	9,223	9,925	9,966	100.4%	9,362	
利用料収入(部屋)	777	662	704	686	870	126.8%	642	
利用料収入(空調)	80	90	117	90	154	171.1%	86	
事業収入	0	0	0	0	93		0	
雑収入	1	153	192	77	21	27.3%	0	
公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60	
指定管理料	2,910	3,259	3,932	4,375	4,375	100.0%	4,782	
前年度繰越金	3,881	3,699	4,218	4,637	4,393	94.7%	3,792	
収入—支出	3,699	4,218	4,393	4,637	3,792	81.8%	2,880	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0
	総収入額	0	0	0	0	0		0
	収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出	3,699	4,218	4,393	4,637	3,792	81.8%	2,880	
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	6,426	9,118	8,341	8,739	11,185	128.0%	8,971
	指定管理料	2,910	3,259	3,932	4,375	4,375	100.0%	4,782
	光熱水費・委託料他	3,363	5,668	4,400	4,364	6,810	156.0%	4,189
	補償金	153	191	9	0	0		0
	総収入額	0	0	0	0	0		0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	63/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1~3	回収数/配布数	103/103 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1~3	回収数/配布数	110/110 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
洋式トイレを増やしてほしい	女子トイレの洋式化修繕を行い、洋式化率80%に改善した。
緊急時の連絡先が分かりにくい	わかりやすい位置に明記するよう伝えた
多目的室の暖房が効きの悪い	空調の能力面で限界がある旨のご説明をした。

## ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R5	61	34 56%	23 38%	4 7%	0 0%	
	現指定管理者	R4	97	39 40%	51 53%	7 7%	0 0%	
	現指定管理者	R3	103	32 31%	68 66%	3 3%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R5	63	17 27%	16 25%	19 30%	11 17%	
	現指定管理者	R4	95	24 25%	39 41%	22 23%	10 11%	
	現指定管理者	R3	102	12 12%	41 40%	35 34%	14 14%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R5	63	46 73%	15 24%	2 3%	0 0%	
	現指定管理者	R4	101	63 62%	30 30%	8 8%	0 0%	
	現指定管理者	R3	103	50 49%	50 49%	3 3%	0 0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R5	63	47 75%	14 22%	1 2%	1 2%	
	現指定管理者	R4	100	57 57%	39 39%	4 4%	0 0%	
	現指定管理者	R3	108	44 41%	59 55%	5 5%	0 0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R5	61	32 52%	20 33%	8 13%	1 2%	
	現指定管理者	R4	95	34 36%	37 39%	16 17%	8 8%	
	現指定管理者	R3	97	30 31%	60 62%	6 6%	1 1%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
6	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			63	31	25	6	1	
			49%	40%	10%	2%		
			99	39	51	7	2	
			97	24	43	25	5	
				25%	44%	26%	5%	

安全・衛生面への満足度								
7	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			63	43	19	1	0	
			68%	30%	2%	0%		
			101	58	39	4	0	
			102	43	57	2	0	
				42%	56%	2%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度								
8	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			61	39	20	2	0	
			64%	33%	3%	0%		
			99	43	44	11	1	
			100	34	58	8	0	
				34%	58%	8%	0%	

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

## 施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項をみれなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	イルミネーション事業	『いばらきイルミフェスタ“灯(AKARI)”』に参加、住民の皆さんからは、防犯の意味もあり喜ばれている	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	健康フェスタ	地域住民に健康への意識をもってもらうため、シニアネットワークいばらき等の協力をいただき開催	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	コミセンギャラリー	地域団体、個人の作品を募集し展示	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新しい団体、個人での使用が増えてきた。反面高齢化の為同好会を解散する所ができました。免除団体の会議での使用もあり地域の拠点としての役割は出来たと思う。	
		市評価	A	所見	順調に利用者数が増加している。地域の交流の場として機能している。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	修繕費が築年数の事もあり増加、街づくり協議会主催の事業参加、備品費も増加しましたが、その他は適正に執行する事ができた。	
		市評価	A	所見	安定した収支のもと管理運営ができています。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書により利用者にニーズの把握に努め、利用者の利便性に向上に努めることができた。	
		市評価	A	所見	利用者の声を聞き、ニーズに合った対応ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者の安全性の確保を引き続き務め、利用者が気持ちよく利用できるよう修繕を実施し、備品も整え利用者の利便性の向上にも務めることができた。
			市評価	A	所見	利用者が気持ちよく使えるように設備の充実に取り組むことができていた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	今期も『いばらきイルミフェスタ“灯(AKARI)”』に参加し思考をこらした電飾を増やし飾り地域住民の皆さまに楽しんでいただきました。街づくり協議会主催のマルシェ、山手台フェスタに出店し地域の活性化に務めた。
			市評価	A	所見	幅広い世代をターゲットにした、地域住民が楽しめるイベントを行い、地域の交流が促進できている。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	窓口案内も親身な対応に努めることができた。地域住民の健康への意識を高めるためコミセン事業「健康フェスタ」、地域活性化となる「山手台マルシェ」、「山手台フェスタ」にも出店をしました。コミセンの壁面を活用しはじめた「コミセンギャラリー」も、今期もコミセンを電飾で飾り地域の防犯になると地域住民から好評だった。地域住民の拠点としての役割ができた。
	市評価	A	多くのコミセン事業や関係団体と協力したイベント実施しており、高齢者をターゲットにした健康フェスタや、学生も巻き込んだ山手台フェスタなど幅広い年代を巻き込むことができている。 収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		玉櫛コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市沢良宜東町5番39号				
指定管理者	玉櫛小学校区地域協議会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	3673 m <sup>2</sup>	延床面積	1329 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	令和2年4月1日	改修年月	令和5年9月1日～令和6年2月28日	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・SL祭り ・イルミネーション事業 ・オープニングイベント			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(5室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務室(1室)			
	目的外使用備考	防災倉庫(1.89m <sup>2</sup> ) -			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	178日			
	備考	大規模改修工事のため令和5年9月1日から令和6年2月29日まで休館(受付実施)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

## 2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	459	521	591	288	650	650
			稼働率	51.7%	59.2%	56.4%	54.1%	60.7%	60.7%
	会議室の利用(5室)	同上	利用回数	582	632	999	875	1,099	1,099
			稼働率	13.1%	14.3%	19.1%	38.0%	20.5%	20.5%
	その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	212	208	362	219	398	398
			稼働率	11.9%	11.8%	17.3%	30.9%	18.6%	18.6%
利用人数	実数	人数	18,600	15,071	22,033	11,184	24,236	24,236	
		稼働率	-	-	-	-	-	-	
			稼働率						
			稼働率						

## 3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	3,206	4,354	6,321	5,247	5,312	101.2%	8,041
		報償費	2,066	2,802	3,170	3,194	3,025	94.7%	4,492
		消耗品費	278	307	497	450	385	85.6%	270
		会議費	7	5	18	6	2	33.3%	9
		印刷製本費	0	0	0	0	0		0
		光熱水費	119	91	120	106	106	100.0%	99
		修繕費	138	372	133	300	42	14.0%	700
		通信運搬費	43	118	119	40	105	262.5%	188
		手数料	1	50	115	110	202	183.6%	233
		委託料	0	0	0	0	283		0
		使用料及び賃借料	47	144	159	71	329	463.4%	105
		備品費	249	66	234	0	286		110
		研修費	0	0	8	745	0	0.0%	3
		その他雑費	0	0	1,112	0	0		1
		保険料	19	19	19	0	19		15
		還付金	139	221	30	96	13	13.5%	0
		地域活動費	100	159	587	114	429	376.3%	1,746
		[うち地域還元金]	[100]	[100]	[150]	[300]	[200]		[300]
		積立金	0	0	0	15	0	0.0%	0
		租税公課	0	0	0	0	86		70
指定管理業務	収入	総収入額	5,685	8,500	9,622	8,914	8,419	94.4%	10,823
		利用料収入(部屋)	1,266	950	1,078	997	579	58.1%	988
		利用料収入(空調)	120	149	200	121	114	94.2%	140
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	38	257	277	147	77	52.4%	40
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	4,201	4,605	3,861	4,288	4,288	100.0%	6,488
		前年度繰越金	0	2,479	4,146	3,301	3,301	100.0%	3,107
		収入—支出	2,479	4,146	3,301	3,667	3,107	84.7%	2,782
自主事業	支出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		2,479	4,146	3,301	3,667	3,107	84.7%	2,782	
市	支出	総支出額	11,055	9,734	14,244	10,869	8,027	73.9%	12,991
		指定管理料	4,201	4,605	3,806	4,288	4,288	100.0%	6,488
		光熱水費・委託料他	6,650	4,896	10,405	6,581	3,739	56.8%	6,503
		補償金	204	233	33	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.4～5	回収数/配布数	29/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	42/42 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	59/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
備品の収納場所が明記されていないので片付けが大変	利用者にもわかるよう丁寧に説明をした。
廊下に椅子があると便利	大規模改修後の運用変更によるもので、丁寧に説明をした。
ダイヤル式の鍵の受け渡しは防犯に不安を感じる	スマートロックの設置を検討している旨の説明をした。

## ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R5	29	13 45%	12 41%	3 10%	1 3%	
	現指定管理者 R4	42	16 38%	21 50%	4 10%	1 2%	
	現指定管理者 R3	59	27 46%	28 47%	3 5%	1 2%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R5	28	15 54%	12 43%	1 4%	0 0%	
	現指定管理者 R4	41	18 44%	19 46%	3 7%	1 2%	
	現指定管理者 R3	57	35 61%	20 35%	2 4%	0 0%	
スタッフの対応への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R5	28	20 71%	6 21%	2 7%	0 0%	
	現指定管理者 R4	42	21 50%	21 50%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R3	58	40 69%	14 24%	3 5%	1 2%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R5	29	22 76%	7 24%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R4	42	20 48%	20 48%	0 0%	2 5%	
	現指定管理者 R3	59	42 71%	17 29%	0 0%	0 0%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R5	28	18 64%	7 25%	1 4%	2 7%	
	現指定管理者 R4	41	22 54%	16 39%	1 2%	2 5%	
	現指定管理者 R3	59	35 59%	20 34%	3 5%	1 2%	

予約受付(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R5	29	20	7	2	0	<p>回答割合推移</p>
	現指定管理者	R4	42	19	19	3	1	
	現指定管理者	R3	58	35	15	6	2	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R5	29	24	5	0	0	<p>回答割合推移</p>
	現指定管理者	R4	42	22	18	2	0	
	現指定管理者	R3	59	38	20	1	0	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R5	27	19	6	2	0	<p>回答割合推移</p>
	現指定管理者	R4	41	17	21	2	1	
	現指定管理者	R3	56	31	22	1	2	

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	玉櫛まつりや玉櫛小150周年事業への支援を行っている
			市評価	A	所見	地域の交流の活性化に取り組んでいる
自主事業	SL祭り	地域の子供たちのお祭り	自己評価	A	所見	コロナの影響をうけながらも5回目の開催。
			市評価	A	所見	継続的に続けてもらいたい
	イルミネーション事業	いばらきイルミフェスタ灯の点灯ポイント	自己評価	A	所見	昨年に続きイベントへ参加。
			市評価	A	所見	積極的に参加できている
	オープニングイベント	コミュニティセンターお披露目イベント	自己評価	A	所見	餅つきや餅まきなどを行い、地域の方にも楽しんで頂けた。
			市評価	A	所見	多くの地域の方が参加されていた。
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができています。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	大規模改修で6カ月休館。開館後もほぼ前年度と同じ利用状況。一部利用者は他施設を利用されている状況だが、新規の利用者もあり、大幅な利用率の低下は今のところみられてはいない。	
		市評価	A	所見	大規模改修後に新規利用者が増加しており、コロナ前の水準まで利用の拡大を目指していただきたい。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	大規模改修によって利用料は減。また、仮事務所の家賃・引っ越し費用等で予想外の支出があったが、自助努力でなんとか乗り切り、当初予定通りの収支状況であった。	
		市評価	A	所見	想定外の支出がありながらも計画的に管理運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者のニーズに対応する努力はしているが、必要以上の要求をされる利用者もあり、対応に苦慮している。今後もコミセンへのご理解をして頂けるよう、努力します。	
		市評価	A	所見	利用者からのニーズを汲み取り、市と連携を取りながらできることとできないことの判断を適切にしたうえで対応いただけている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	細かい修理等は即対応できている。草刈りや清掃なども出来るだけ業者へ依頼せず、管理者でこまめに対応している。
			市評価	A	所見	利用者が気持ちよく利用できる管理運営ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	地域の皆さんにコミュニティセンターの存在を知って頂けるよう色々な場面で協賛・協力をしようと努力しました。
			市評価	A	所見	地域行事にも積極的に参加・協力しており、周知させる取り組みができている。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 大規模改修が終わり、大変きれいになったと評価を頂いている。前からの利用者だけでなく、新しい利用者が増えるように努力したい。
	市評価	A	所見 大規模修繕が終わり、新規の利用者獲得も期待できる。利用者目線で管理運営ができており、ニーズに合わせた対応ができています。地域行事にも積極的に参加・協力しており、地域交流の醸成の一役を担っている。さらに収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

## 茨木市文化・子育て複合施設おにクル

### 設計のコンセプト「立体的な公園」

南北に連なる元茨木川緑地の緑や芝生広場と施設の各階テラスや施設内の緑が繋がり、建築とランドスケープが融合した立体的な公園となっております。

また、子育て支援センターから市民活動センターまで、さまざまな機能が入った複合施設となっております。



<外観・芝生広場>

1階フロアは、コンサートや講演会など多目的な利用ができる平土間のホールとホールの北側壁面を開放し、一体的なイベント等が行えるオープンスペース、屋内こども遊び場「もっくる」、調理実習室「ことこと」に来館者が滞在できるカフェ「ティコラッテ」などがあります。



<1階フロア>

2階フロアは、子育て支援センターがあり、「妊娠・出産・子育て」に関するすべての相談窓口をワンストップで提供しております。また、検診室前に自由に子どもが遊べる「わっくる」やテラスに茨木市在住の作家である井上直久氏がデザインを手がけた「おはなしのいえ」があります。



<2階フロア>

3階フロアは、防音機能を備えた多目的室や大ホールの舞台に近い大きさのリハーサル室。電子楽器利用に対応したスタジオなど、様々な活動や練習に使える諸室を備えております



<3階フロア>

4階フロアは、見やすくすぐれた音響を持ち、多彩な演出に応える高水準の可変舞台を備えた1201席の大ホールと大ホールの利用が無い時は、本を読んだりお喋りしたり、自由に使える空間の大ホールホワイエがあります。



<4階フロア>



<5、6階フロア>

5、6階フロアは、開放的で一人でも子どもと一緒に、様々な人が気軽に訪れ過ごすことのできる「本の公園」のような空間であります。また、2～7階までの各フロアにも本や CD が置かれており、5階の本を別フロアの気に入った場所で読むことができます。

7階フロアには、市民活動センターが設置されており、同フロアにある交流スペース、屋上広場などのオープンスペースでのイベント利用時のコーディネート等を実施しております。また、プラネタリウムもあり、各季節に応じた投影等を行っております。



<7階フロア>



令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	茨木市文化・子育て複合施設おにクル		共創推進課		
施設所在地	茨木市駅前三丁目9番45号				
指定管理者	共同事業体おにクルみらい	指定期間	令和5年11月1日～令和11年3月31日		
設置目的及び選定理由	茨木市文化・子育て複合施設おにクルは、文化教養、子育て、市民公益活動等の拠点を複合し、各機能の連携を行うことで、人が集い活動が生まれる場を育むことにより、市民一人ひとりが豊かさや幸せを感じられる暮らしの実現に寄与することを目的として設置された施設である。おにクルの指定管理者であるおにクルみらいは、適切な人員配置計画に基づいた安定した運営能力に加え、おにクルが核となって市、市民、指定管理者とがともに本市の文化を育んでいくための施設の運営に対する理解や意欲のほか、施設の運営に携わる市と指定管理者との連携を円滑に進めるための明確なコンセプトに基づいた計画や、施設の効用を最大限に発揮することが期待される実績に裏付けられた文化事業計画などから総合的に勘案し、文化教養、子育て、市民公益活動等の機能を連携させ、市民一人ひとりが豊かさや幸せを感じられる暮らしの実現に寄与することが期待できるとの判断から選定されたものである。				
施設概要	敷地面積	10,500㎡	延床面積	19,715㎡	
	竣工年月	令和5年10月	改修年月		
	主な実施事業	施設及び附帯設備の使用に関する事業 文化芸術事業、プラネタリウム事業 施設・設備等の維持管理事業 その他施設の目的達成のため必要と認める事業			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	大ホール(1室)、多目的ホール(1室)、プラネタリウム(1室)、会議室(4室)、多目的室等(10室)、和室(1室)、楽屋(7室)、オープンスペース、芝生広場			
	目的外使用備考	カフェ(19.7125㎡)、自動販売機(0.866235㎡:1台) 併設施設:屋内こども広場、市民活動センター、おにクルぶっくぱーく、子ども支援センター			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	第2・第4月曜日(祝日の場合は翌日)、12月29日から1月3日			
	年間利用日数	335日			
	備考	令和5年度は、11月26日～3月31日の開館日113日が年間利用日数となる。			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	7	多様な主体による協働のまちづくりを推進する		
	取組	1	協働とパートナーシップによるまちづくりの推進		

## 2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	現指定管理者		現指定管理者
				実績	実績	実績	令和5年度		令和6年度
							実績	目標	目標
	来館者数	総数 (1日あたり)	人	-	-	-	662,159	-	1,000,000
			稼働率	-	-	-	5,859人	-	-
	大ホールの利用	年間利用日数/年間利用可能日	日	-	-	-	-	-	200
			稼働率	-	-	-	-	-	平日70% 土日75%
	多目的ホールの利用 (12月1日より貸出)	同上 (利用可能日105日)	日	-	-	-	61	-	273
			稼働率	-	-	-	58.1%	-	平日80% 土日85%
	会議室の利用 (会議室4室+和室)	同上	日	-	-	-	108	-	335
			稼働率	-	-	-	92.4%	-	90.0%
	多目的室等の利用 (多目的室等10室)	同上	日	-	-	-	108	-	335
			稼働率	-	-	-	93.4%	-	90.0%
	オープンスペースの利用 (1、7階、屋外、芝生)	同上	日	-	-	-	225	-	335
			稼働率	-	-	-	34.9%	-	30.0%

## 3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者						現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	0	0	0	201,200	202,737	100.8%	568,400
		人件費				60,100	66,108	110.0%	147,100
		ホール事業費				2,800	3,405	121.6%	78,500
		舞台サービス・維持管理費				38,800	36,354	93.7%	97,100
		臨時舞台人件費				0	2,895		0
		プラネタリウム事業費				4,200	1,680	40.0%	11,800
		ホール・プラネタリウム広報費				2,000	1,234	61.7%	7,000
		全館広報費・印刷製本費				12,000	4,781	39.8%	18,500
		全館・芝生広場イベント費				1,000	784	78.4%	3,000
		維持管理費				58,500	60,162	102.8%	172,500
		維持管理費(修繕費)				2,500	5,394	215.8%	3,500
		維持管理費(消耗品費等)				2,900	2,030	70.0%	6,000
		運営事務費				11,400	12,875	112.9%	23,400
		予備費				5,000	4,941	98.8%	0
		未払消費税				0	94		0
	収入	総収入額	0	0	0	201,200	203,186	101.0%	568,400
		指定管理料				179,000	179,000	100.0%	450,200
		施設利用料				15,000	13,479	89.9%	83,000
		事業収入(ホール等)				0	0		30,000
		事業収入(プラネタリウム)				1,900	2,870	151.1%	4,400
臨時舞台人件費					0	2,895		0	
予備費(収入額)					5,000	5,000	100.0%	0	
予備費(返納額)					0	-58		0	
その他					300	0	0.0%	800	
収入—支出		0	0	0	0	449		0	
自主事業	総支出額				0	0		0	
	総収入額				0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		0	0	0	0	449		0	
市	支出	総支出額	0	0	0	295,554	303,676	102.7%	549,836
		備品購入費(ピアノ)				35,425	33,655	95.0%	0
		需用費				10,578	9,161	86.6%	0
		備品購入費				44,208	38,724	87.6%	0
		需用費				25,000	42,327	169.3%	63,078
		役務費				1,343	809	60.2%	2,952
		指定管理料				179,000	179,000	100.0%	483,806
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	令和5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	209 枚
	意見箱・メール	実施時期	R5.12～R6.3	件数	3030 件
	その他	実施時期	R5.12	件数	431 件
	令和4年度				
	アンケート	実施時期		回収数/配布数	枚
	意見箱・メール	実施時期		件数	件
	その他	実施時期		件数	件
	令和3年度				
	アンケート	実施時期		回収数/配布数	枚
	意見箱・メール	実施時期		件数	件
	その他	実施時期		件数	件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
館内で食事をとれる場所が少ない、わかりづらい。	館内協議(おにクル会議)にて飲食可能エリアを拡大し、HP案内改定を実施した。来館者にはマップを配布して周知を図っていく(R6年4月制作予定)。
当日の館内行事の紹介がなく、わかりづらい。	ホームページ上では希望者の催事情報紹介の運用を開始した。館内サインージュを活用した貸館催事紹介を準備している(R6年度開始)。
西側車寄せに長時間車が停車しており、通行の妨げになっている	長時間停車車両への注意喚起警告文を貼付対応開始した。西側エリアへの案内看板等の作成検討している。
貸室の中の様子がわかるように欲しい(備品、レイアウト、機器使用方法等)。	稼働率が高く、下見対応が難しい場合が多いことから、ホームページに写真を掲出、事前に確認できるよう対応した。機器使用方法は、室内に案内資料を設置した。R6年度に3Dで貸出施設の様子、広さ等紹介サービス導入予定としている。

### ③アンケート実施結果

おにクルの満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者	R5	2318	422	51	13	
		R4					
		R3					
利用諸室・オープンスペースへの満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者	R5	2066	427	90	27	
		R4					
		R3					
室内設備・貸出機材への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者	R5	2007	404	151	36	
		R4					
		R3					
職員対応への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者	R5	2152	384	52	19	
		R4					
		R3					
実施事業の満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者	R5	293	113	9	0	
		R4					
		R3					

おにクル立ち寄りの気楽さ								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R5	209	172	34	2	1	
		R4						
		R3						
おにクルの役割(サードプレイス)								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R5	209	169	39	1	0	
		R4						
		R3						
偶然の出会いの有無								
	年度	総回答数	よくある	時々ある	あまりない	ない	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R5	209	53	94	35	27	
		R4						
		R3						

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を市が指定する日までに、提出する。	自己評価	A	所見	期日までに提出している。
点検時期	市評価		A	所見	適切に対応している。	
毎年5月						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末14日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	期日までに提出している。
点検時期	市評価		A	所見	適切に対応している。	
提出時						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	電子データおよび紙資料は代表団体であるサントリーパブリシティサービス本社で保管している。
点検時期	市評価		A	所見	適切に保管されている。	
年度末						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	条例、規則に基づき利用許可を実施している。
点検時期	市評価		A	所見	適切に実施している。	
月次						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	適切に実施している。
点検時期	市評価		A	所見	適切に実施している。	
月次						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	仕様及び提案書類で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	必要に応じて、人員増の対応をしている。
点検時期	市評価		A	所見	適切に対応している。	
月次						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定める接客研修のほか、提案書類に記載の研修等を実施している。	自己評価	A	所見	開館前の全館研修ほか、休館日等を活用し利用サービス向上に向けた研修を適宜実施している。
点検時期	市評価		A	所見	仕様書に定めた研修が適宜実施されている。	
月次						
点検方法						
書類確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
8	設備の維持管理について	施設及び芝生広場について、仕様で定める維持管理を適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	常駐管理者による設備運転、日常点検に加え、各種保守点検を行い、日報等にて記載している。	
	点検時期		市評価	A	所見		適切に対応している。
	随時						
	点検方法						
現地確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
9	清掃・衛生管理について	美しく衛生的な施設環境を保つため、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見	日常清掃、定期清掃を行い、日報等にて記載している。	
	点検時期		市評価	A	所見		適切に対応している。
	四半期ごと						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	維持管理業務での保守点検先を中心に委託先の承認申請書を提出した上で、業務を実施している。	
	点検時期		市評価	A	所見		適切に対応している。
	四半期ごと						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
11	警備体制について	仕様及び提案書類の定めに従い、利用時間帯には警備員を常駐させて巡回を行うほか、施設の開錠・施錠を確認するとともに、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	適切に対応している。	
	点検時期		市評価	A	所見		適切に対応している。
	四半期ごと						
	点検方法						
現地確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	消防計画書に大雨強風、事故等への対応も記載している。また、館内緊急連絡網作成している。	
	点検時期		市評価	A	所見		適切に対応している。
	四半期ごと						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	R6.3に防災訓練を実施している。	
	点検時期		市評価	A	所見		適切に実施している。
	四半期ごと						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	適切に対応している。	
	点検時期		市評価	A	所見		適切に対応している。
	四半期ごと						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	関係法令の順守について	関係法令等を遵守している。	自己評価	A	所見	遵守している。	
	点検時期		市評価	A	所見		適切に対応している。
	随時						
	点検方法						
現地確認							

点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
16 労働関係法令の遵守について	点検項目	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には、再委託先の労働関係法令の遵守を確認している。	自己評価	A	所見	適切に対応している。
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					適切に対応している。
	ヒアリング					
17 前指定管理期間時からの継続雇用について	点検項目	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見	初年度につき該当なし
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
18 就職困難者の雇用について	点検項目	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	代表団体、構成団体ともに法定雇用率を上回っている。代表団体で障がい者1名現地雇用している。
	点検時期		市評価	A	所見	適切に対応している。
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
19 個人情報の保護について①	点検項目	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見	適切に実施している。
	点検時期		市評価	A	所見	適切に実施している。
	四半期ごと					
	点検方法					
	現地確認					
20 個人情報の保護について②	点検項目	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図っている。	自己評価	A	所見	適切に実施している。
	点検時期		市評価	A	所見	適切に実施している。
	四半期ごと					
	点検方法					
	現地確認					
21 人権尊重について	点検項目	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見	開館前に研修を行い、適切に対応している。
	点検時期		市評価	A	所見	適切に実施している。
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					

	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見	適切に実施している。
	点検時期 四半期ごと		市評価	A	所見	適切に実施している。
	点検方法					
	書類確認					
23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	館内連携について	館内各機能の連携を十分に図るため、組織と組織や人と人をつなぐために必要な取り組みが行われている。	自己評価	A	所見	関係課やその他指定管理者を交えた会議を開催し、情報共有を行っている。全館カレンダーの導入・運用開始。
	点検時期 四半期ごと		市評価	A	所見	適切に実施している。
	点検方法					
書類確認						
24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	さまざまな主体との共創について	「育てる広場」の実現に向け、さまざまな主体と連携し、共創するための取り組みが行われている。	自己評価	A	所見	市民主体のオープニング実行委員会と連携し、開館記念イベントを実施。貸館利用に伴うコーディネートを含めた打合せを開始している。
	点検時期 四半期ごと		市評価	A	所見	適切に実施している。
	点検方法					
ヒアリング						
25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	広報について	おにクルのブランディングに向け、さまざまな媒体を活用した積極的な情報発信が行われている。	自己評価	A	所見	HP、SNSに加え、広報誌、封筒等の作成、メディアへの取材対応実施している。
	点検時期 四半期ごと		市評価	A	所見	適切に実施している。
	点検方法					
書類確認						

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
指定管理事業	全館管理に係る事業	各施設機能間の連携に係る企画支援、調整、マネジメントを行うとともに、「育てる広場」の実現に向け、市民参加や市民との連携、協働に努める。	自己評価	A	所見	「全館カンファレンス」「ステアリングコミティ」等を毎月開催。おにクル全館運営を所管課と共に調整・牽引できる体制を構築。各ユニット本格開催に向けた準備に着手。「育てる広場」実現に向けた取組はR6年度より本格化予定。
			市評価	A	所見	適切に対応している。
	施設及び芝生広場の使用に係る業務	施設及び芝生広場の貸出、各種問い合わせや来館者への対応、下見等での情報提供や利用相談対応を行う。	自己評価	A	所見	施設貸出に伴う許可、使用料收受、貸出対応を実施。HP掲載や配布資料、室内掲示など開館以降順次拡充・改善を重ねながら利用者案内体制を整備。ホール下見会(3回)、図面・舞台機器情報等を順次整備。
			市評価	A	所見	適切に対応している。
	施設及び設備等の維持管理業務	施設を安全で快適かつ衛生的に保ち、良好な利用環境を保持するとともに、環境への配慮やランニングコストの削減に努めるなど、合理的で効率的な維持管理を行う。	自己評価	A	所見	仕様書に基づく業務実施を基本に、各機能の運営状況に合わせ扉の開閉錠、機器運転、清掃内容等を調整し実施。舞台設備拡充、芝生電源増設や駐輪場誘導、落下物防止ネットなど今後の施設利用環境向上につながる整備を実施。
			市評価	A	所見	適切に対応している。

自主事業	基本方針に基づいたホール等運営に係る自主事業の実施	人と人、人と文化をつなぎ、市民の文化を『あみだす』、そして、劇場(ホール)だけでなく、施設、広場、まちに『はみだす』、この2つをコンセプトに事業を展開する。	自己評価	A	所見	ピアノ弾込、お試し利用視聴公演実施(R5実施事項)。グランドオープンシリーズ制作業務、告知・券売開始。広報誌発行、チケットシステム導入、無料会員制度(7千名強入会)、キャッシュレス販売等、自主事業運営の基盤を構築。
			市評価	A	所見	適切に実施している。
	基本方針に基づいたプラネタリウム運営に係る自主事業の実施	「楽しんで、遊んでいるうちに、科学の知識が身につく」をコンセプトに、市民の教養を高めるとともに、憩いを提供する“場”の創造をめざした事業を展開する。	自己評価	A	所見	券売機を設置し、キャッシュレス対応の上営業開始。オリジナル番組を制作・投影し、5ヵ月で1万人強が観覧。普及事業(8回182名)自主事業(12回553名)を実施。利用案内、広報誌を発行し事業内容周知を図った。
			市評価	A	所見	適切に実施している。
	機能間連携及び市民連携事業の実施	施設内各機能間の連携事業のほか、市内既存施設や市民と連携した事業など、さまざまな事業を企画し、実施する。	自己評価	A	所見	開館記念事業をオープニング実行委と協力し開催。シブスカット企画での館内連携推進、将棋フェスティバルのオープンスペース開催支援などを実施。企画連携ユニット、共創ラボをR6年度早期開始し、各種連携事業の推進が可能となる体制を構築したい。
			市評価	A	所見	適切に実施している。
指標	仕様書、計画書等で定める実施内容(達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
その他提案内容等	施設稼働率目標の達成に向けた取り組みの実施	事業計画書において設定した施設稼働率目標の達成に向けた取り組みを行う。	自己評価	A	所見	多目的ホール(利用率58%)は今後の利用促進が必要。諸室は利用率90%超、特に3F各室が好調。7Fは余地あり。オープンスペースも週末中心に当初想定を上回る利用。
			市評価	A	所見	適切に実施している。
	市民活動のコーディネートの実施	共創推進課や市民活動センターのコーディネーターと協力し、市民の「やりたい」の実現に向けたアドバイスをコーディネートを行う。	自己評価	A	所見	所管課、きゃばすコーディネーターと連携した対応は着手段階であり、早期に軌道にのせたい。スペースに適した催事内容の模索や、空間環境、安全面への配慮を踏まえた設営手法の周知へ実績蓄積の上、次年度に活かしたい。
			市評価	A	所見	適切に実施している。
	芝生に重点を置いた植栽管理	芝生の養生等を中心とした効果的で効率的な植栽管理を行う。	自己評価	A	所見	定期的な水やり及び2、3月に芝生、施設植栽管理実施。芝の休眠期に開館。春期に目土散布実施。来館者も多いことから痛みの激しい部分を把握し、R6年度のメンテナンス強化を図っていく予定。
			市評価	A	所見	適切に実施している。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	施設来館者(66.2万人)は目標(30万人)を大きく超えており、日々活況のある館内を大きな事故なく維持できている。今後、継続的に年間来館者100万人超を受け入れ、地域の中でなくてはならない施設として存在したい。各種貸出施設の利用においても、諸室は90%を超える利用率。ホールの利用促進を重点的に展開していきたい。プラネタリウムも約4か月強で観覧者1万人(年1.3万人計画)と好調。	
		市評価	A	所見	開館前からプレ事業の実施し、市民の期待感や気運の醸成を行い、開館記念イベント当日は、館内は施設のお披露目をベースに芝生広場等では市民の実行委員会による企画を実施したところ約15,000人が来場された。開館後、週末の貸館イベント時だけでなく、平日の日常利用でも想定を超える市民の利用があり、市民のサードプレイスとしての役割を果たしている。貸館の利用率も高く、市民の活動の場としての機能も果たしている。また、プラネタリウムも個人から団体利用まで幅広く利用いただけている。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	開館後の施設状況を踏まえ、駐輪場混雑に伴う誘導員配置や、来館者の安全確保、今後の利便性向上に向けた施設整備、物品整備等を指定管理料全体の執行状況を見ながら予算を弾力的に執行し、収支管理を行った。今後に向けて広報費、事業費等を計画的かつ柔軟に活用し、おにクルの利用促進及び「育てる広場」の実現に資する取組を更に活発に展開していきたい。	
		市評価	A	所見	想定を超える来館者に対する駐輪場整理業務対応やテラスの落下防止柵の設置等のため、予算額よりも増額となったが、駐輪場整理業務対応については、来館者数の推移を考慮して対応しており、全体としては概ね予算の範囲内で執行している。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	貸出施設利用者および、来館者アンケートを実施。頂いた声も参考に、施設貸出の早期安定化、共用部利用サービス向上に向け、物品・ツール拡充や日々の朝礼、休館日研修などを通じて改善、向上を図った。数値指標(アンケート結果参照)からも、おにクル居心地の良さ・満足度、貸出施設、スタッフ対応の満足度は高いが、貸出施設利用、備品利用等の改善を期待する声も一定数頂いており、今後さらに充実を進める。	
		市評価	A	所見	来館者及び施設利用者に対して、アンケートを実施している。来館者へのアンケートとしては、サードプレイスとしての満足度など定量的な項目として概ね高い評価を得ている。また、施設利用者に対するアンケートとして、施設利用に対する数値的な満足度や活動のしやすさなど数値化できないものを自由記述として取りまとめている。利用者意見やニーズの把握をしながら、利用者が使いやすい手法を取り入れている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	基本協定および業務仕様書の内容に基づく各種業務および、開館後の館内運営基盤の構築、次年度以降の活動推進を念頭においた取組などを概ね計画通りに実施することができた。
			市評価	A	所見	来館者の状況に応じて、人員の配置等を整備することで、利用者の安全性・利便性の確保がなされており、基本協定及び業務仕様書に基づいた適切な管理運営がなされている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	ホールグランドオープンを控え初年度各種事業を着実に実施、プラネタリウム業務での各事業を安定的に実施するなど、概ね計画通りに実施することができた。
			市評価	A	所見	試聴公演や市民によるフルコンサートピアノ弾き込み等を実施し、次年度の大ホールグランドオープンシリーズに向けた準備を行った。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>竣工、施設引渡しから1ヵ月弱でのタイトな準備期間であったが、所管課はじめ関係各者と協力体制を構築し、開館記念日は事故・混乱なく1.5万人を受け入れ、おにクル運営をスタート。複合施設かつ直営、他指定管理者といった多様な運営主体との関係強化を意識し、運営指針の策定や会議体運営など全館運営体制の基盤構築を進め、次年度以降のおにクル運営のベースづくりを進めた。</p> <p>次年度のホールグランドオープンを控えたホール事業、旧天文観覧室から移転拡充したプラネタリウム事業においても計画に基づき初年度実施事業を実施することができた。館内施設の維持管理においても想定を超える駐輪場混雑やテラスの安全対策など、開館後の運営状況を踏まえて対応を行い整備・改善にあたった。</p> <p>次年度以降は貸館運営体制の更なる整備、利便性向上、コーディネーターとの連携強化や、市民の運営参画の仕組みづくりと企画の展開など、おにクルの運営目標である「育てる広場」を具現化させる取組を所管課はじめ館内関係者と共に本格化させていきたい。</p>
	市評価	A	<p>開館前から関連課を含めて全体会議等で情報共有を行い、スムーズな運営体制の構築を進めた。また、おにクル×文化など機能間でコラボしたおにクルの特徴を意識したプレ事業を展開しながら、開館までの気運の醸成を図った。開館記念イベントでは、館外では主に市民の実行委員会と連携した企画と館内ではおにクルのお披露目を意識した企画を行い、市民が集い活動する場であることを市民にアピールすることができた。</p> <p>多様な運営主体が存在するおにクルを統括するおにクル会議を行政と協力しながら、全体の情報共有や意思決定の場、それらに紐づく形で企画系や広報系、今後のおにクルのルールづくり等や管理系のユニットの会議体を組織し、機能間や今後共創に関わる主体との連携を意識することで複合施設としての適切な運営が図られている。</p> <p>日常的なサードプレイスとしての場の提供や市民会館跡地エリア活用のコンセプトである「育てる広場」の実現のため貸館利用(特にオープンスペース)の事前協議から利用までの体制を構築、来館者と貸館利用者が場所をシェアしながらこぢい空間づくりを行い、市民が豊かさや幸せを感じられる設置目的に合致した運営がなされている。</p>

## アンケート結果(自由記述)

### 活動されている方の意見

おにクルオフィスや市民活動センターにて施設利用や活動内容の相談が出来ることで、活動がしやすい。

立地条件も良く、ふらっと立ち寄れることから幅広い世代の方に来ていただけるため、音楽イベント等様々な活動が展開でき、参加してもらえて、活動を知ってもらえる。

おにクルで市民活動を行うメリットとして、活動を行うことで普段関わらない市民や団体等と交流、繋がりが生まれた。その繋がりにから新たにコラボした活動を行うことで、新たな発見や、活動の効果が期待出来て、それが社会に還元されている場になっている。

おにクルで実現できたイベントで規模が大きめのものとしては、きたしんホールを利用して親子参加型のコンサートイベントなどが実施し、同世代の交流が図れた。小規模なイベントとしては、共働き世代や子育て世代向けのコミュニティ作りの活動や子育て相談サロン等のイベントを実施し、ふらっと訪れた人同士の繋がりを作ることができた。

おにクルで市民活動を実施したことによる、活動の変化については、たくさんの人に自身の活動を知ってもらうことが出来て、似た価値観を持つ人たちと繋がりを持つことが出来た。新たな繋がりが生まれることで、新しいチャレンジを試みたい。また、市民活動センターや行政と連携するなど活動の発展をしていきたい。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	茨木市文化・子育て複合施設 市民活動センター		共創推進課	
施設所在地	茨木市駅前四丁目6番16号(クリエイトセンター内)			
指定管理者	(特活)いばらき市民活動推進ネット	指定期間	平成30年4月1日～令和5年10月31日	
設置目的及び選定理由	市民公益活動の推進を図り、もって活力ある地域社会の形成に資するため、情報誌や独自のホームページによる積極的な広報活動への提案があり、中間支援組織として、市民活動団体・行政・企業・地縁団体等との連携についての具体的な方策や、市民活動を促進する様々なイベントの開催が計画されている。また、実施体制については、多くの市民活動団体で構成されており、各所属団体においても活発な活動を行っている。以上のことなどを総合的に勘案し、多様な事業展開が期待できると判断したため、本指定管理者を選定。			
施設概要	敷地面積	4077 m <sup>2</sup>	延床面積	212 m <sup>2</sup>
	竣工年月	平成18年10月1日	改修年月	-
	主な実施事業	市民活動相談事業、市民活動団体支援事業、各種講座講習会事業、情報収集・発信事業		
	主な自主事業	イベント開催支援事業		
	部屋・設備	事務ブース(8ブース)、ロッカー(36個)、メールボックス(48個)、会議室(1室)、交流サロン(1室)、印刷機(1台)、コピー機(1台)、パンフレットスタンド		
	目的外使用備考	-		
運営状況	利用時間	火曜日～日曜日の午前9時30分から午後6時(ただし水曜日・金曜日は午後10時まで)		
	定休日	月曜日、祝日、12/29から1/3まで(ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	172日(4-10月)		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	7	多様な主体による協働のまちづくりを推進する	
	取組	1	協働とパートナーシップによるまちづくりの推進	

## 2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用者数	-	利用回数	7,256	7,052	8,875	7,880	5,663	
			稼働率	-	-	-	-	-	
	市民活動相談件数	-	利用回数	27	203	325	247	208	
			稼働率	-	-	-	-	-	
	中間支援講座実施件数	-	利用回数	11	23	18	12	12	
			稼働率	-	-	-	-	-	
	事務ブース利用率	毎月の利用数計/(設置数×12)	利用数	6	4	3	3	3	
			稼働率	72.5%	58.8%	37.5%	37.5%	37.5%	
	登録団体数	-	団体数	203	219	236	244	236	
			稼働率	-	-	-	-	-	
				稼働率					



S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年5月						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	市民公益活動を理解している職員を配置すること。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度当初						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	基本協定で定める人権研修、個人情報研修、接遇研修、コーディネーターとしての資質を高める研修などを実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	清掃・衛生管理について	利用者に対する指導のほか、市民総合センターにての実施状況を確認する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	警備体制について	最終退出時の施錠の実施	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	実施時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市市民活動センター条例及び同施行規則	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	-	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	-				
	点検方法				
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	-	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	-				
	点検方法				
-					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
23	交流の場づくり	市民活動センター登録団体同士の交流の場や、市民が新たに市民活動に参加するきっかけとなる事業づくりを行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	実施時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
24	登録団体数の増加	広報誌やホームページを活用し、市民活動センターの事業、市民活動団体の活動の場を紹介し、登録団体数の増加に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	月次				
	点検方法				
書類確認					

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	情報の発信	情報誌の発行(年4回) ホームページの更新	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	中間支援組織としての事業	相談事業、中間支援講座等の実施、各主体の交流機会の提供	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	多様な主体が出会い活動する場の提供や機会の創出	市民活動応援フェスタ、登録団体交流会(分野別)の実施	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	イベント開催・共催・参加等での事業者や団体の支援	市民活動センター外での事業者や団体との連携イベントの開催	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名			
	茨木市文化・子育て複合施設 市民活動センター		共創推進課			
施設所在地	茨木市駅前三丁目9番45号(茨木市文化・子育て複合施設おにクル7階)					
指定管理者	いばらき市民活動推進ネット	指定期間	令和5年10月1日～令和11年3月31日			
設置目的及び選定理由	市民活動センターは、人と人、人と活動、人とまちをつなぐとともに、新たな活躍の場を創出することにより、市民公益活動の推進及び豊かな地域社会の実現に寄与するため、市民活動のさらなる活性化に向け、担い手の交流・連携についての事業をはじめ、おにクル内の他施設との連携に向けた提案がなされており、施設の効用を最大限に発揮することが期待されることから、市民公益活動の推進を図り、もって活力ある地域社会の形成に資することが期待できると判断したため、本指定管理者を選定。					
施設概要	敷地面積	4329 m <sup>2</sup>	延床面積	276 m <sup>2</sup>		
	竣工年月	令和5年10月1日	改修年月	-		
	主な実施事業	市民活動相談事業、市民活動団体支援事業、各種講座講習会事業、情報収集・発信事業				
	主な自主事業	イベント開催支援事業、物品等販売事業				
	部屋・設備	コワーキングスペース、ロッカー(大3個、小28個)、メールボックス(20個)、印刷機(1台)、コピー機(1台)、大判プリンター(1台)				
	目的外使用備考	-				
運営状況	利用時間	午前9時～午後10時まで				
	定休日	毎月第2・第4月曜日(祝日の場合はその翌日)及び12/29から1/3まで				
	年間利用日数	122日(11-3月)				
	備考	-				
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制		指定管理料の支払い	
	有料		利用料金制		有	
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤			
	施策	7	多様な主体による協働のまちづくりを推進する			
	取組	1	協働とパートナーシップによるまちづくりの推進			

## 2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	市民交流スペースでのイベント実施回数	-	利用回数	-	-	-	83	50	180
		-	稼働率	-	-	-	-	-	
	コワーキングスペース利用回数	-	利用回数	-	-	-	1,921	1,220	4,020
		-	稼働率	-	-	-	-	-	-
	市民活動相談件数	-	利用回数	-	-	-	279	150	670
		-	稼働率	-	-	-	-	-	-
	市民活動の場の提供事業の実施回数(きゃばすday等)	-	利用数	-	-	-	7	5	12
		-	稼働率	-	-	-	-	-	-
				団体数					
				稼働率					
				稼働率					

## 3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
支出	総支出額	0	0	0	11,694	11,861	101.4%	27,285	
	人件費				9,010	9,064	100.6%	22,758	
	バックオフィス業務委託費				480	480	100.0%	0	
	事務費				841	881	104.8%	1,761	
	修繕費				12	0	0.0%	30	
	備品購入費				450	272	60.4%	150	
	事業費(交流・連携)				45	0	0.0%	39	
	事業費(情報発信・調査)				467	23	4.9%	546	
	事業実施(相談・講座)				174	70	40.2%	441	
	その他の事業実施経費				215	141	65.6%	560	
	租税公課				0	930		1,000	
収入	総収入額	15,125	14,995	16,271	11,694	12,361	105.7%	27,285	
	指定管理料	14,579	14,579	15,877	11,436	11,436	100.0%	26,805	
	利用料収入	482	337	394	258	911	353.1%	480	
	雑収入	64	79	0	0	14		0	
	収入—支出	15,125	14,995	16,271	0	500		0	
自主事業	総支出額	475	565	580	9	59	655.6%	120	
	総収入額	475	565	580	28	97	346.4%	200	
	収入—支出	0	0	0	19	38	200.0%	80	
【全体】収入—支出	15,125	14,995	16,271	19	538	2831.6%	80		
市	支出	総支出額	15,270	19,357	16,457	11,436	11,436	100.0%	26,905
		指定管理料	14,579	14,579	15,877	11,436	11,436	100.0%	26,805
		需用費等	216	0	0	0	0		100
		委託料	475	4,778	580	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	85/85 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	3 件
	その他	実施時期	市民交流スペース利用都度	件数	83 件
前指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.2	回収数/配布数	95/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	60 件
	その他	実施時期		件数	- 件
前指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1	回収数/配布数	20/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	R4.3	件数	101/214 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
コワーキングスペース利用時に、利用者の中に、電話やZoom会議をされる方がいると、集中できません。	苦情をいただいて、すぐに対応している。さらに巡回するようにしている。
受付で待つことが多いが、事務所内にもスタッフがいたのであれば「次お伺いします。少しお待ち下さい」といった一言があると親切だなと思う。	コワーキングの受付は1人対応だが、言われる通り中の職員がお声掛けするようにしたい。
親身に相談に乗ってもらい、活動の発展につながった。	-
貸ロッカー等について、1年契約で貸出してほしい。	イベント実施前の短期間での貸出も想定し、1か月単位での予約としている。現時点では見直しは考えていないが、状況により検討する。

③アンケート実施結果

きやばす主催イベント「きやばすday」への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R5	63	45	18	0	0	
		R4						
		R3						
きやばす主催イベント「ランチ場・夜カフェ」への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R5	50	25	22	3	0	
		R4						
		R3						
講座など、実施事業への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R5	57	33	23	1	0	
	前指定管理者	R4	95	45	46	4	0	
	前指定管理者	R3	19	9	9	1	0	
市民活動に関する相談への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R5	60	44	16	0	0	
	前指定管理者	R4						
	前指定管理者	R3						
ホームページへの満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R5	67	33	32	2	0	
	前指定管理者	R4	95	38	54	3	0	
	前指定管理者	R3	18	12	5	0	1	

センター発行誌への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R5	61	33	28	0	0	
				54%	46%	0%	0%	
	前指定管理者	R4	95	44	48	3	0	
				46%	51%	3%	0%	
	前指定管理者	R3	18	10	7	0	1	
				56%	39%	0%	6%	

利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R5	76	61	13	2	0	
				80%	17%	3%	0%	
	前指定管理者	R4	95	43	51	1	0	
				45%	54%	1%	0%	
	前指定管理者	R3	19	14	4	1	0	
				74%	21%	5%	0%	

利用料金への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R5	74	52	18	4	0	
				70%	24%	5%	0%	
	前指定管理者	R4	95	49	45	1	0	
				52%	47%	1%	0%	
	前指定管理者	R3	19	14	4	1	0	
				74%	21%	5%	0%	

安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
9	現指定管理者	R5	80	72	7	1	0	
				90%	9%	1%	0%	
	前指定管理者	R4	95	53	41	1	0	
				56%	43%	1%	0%	
	前指定管理者	R3	19	15	4	0	0	
				79%	21%	0%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
10	現指定管理者	R5	67	39	25	2	1	
				58%	37%	3%	1%	
	前指定管理者	R4	95	33	58	3	1	
				35%	61%	3%	1%	
	前指定管理者	R3	18	9	8	1	0	
				50%	44%	6%	0%	

市民活動センターの設備への満足度(ロッカー・メールボックス・作業スペース)							
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
11	現指定管理者	R5	59 39 66%	18 31%	2 3%	0 0%	
		R4					
		R3					
コワーキングスペースへの満足度							
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
12	現指定管理者	R5	54 37 69%	16 30%	0 0%	1 2%	
		R4					
		R3					
交流スペースへの満足度							
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
13	現指定管理者	R5	71 52 73%	17 24%	1 1%	1 1%	
		R4					
		R3					

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

## 施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末14日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	市民活動支援に必要な資質を有し、支援に必要な能力を獲得する意欲がある職員を配置している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度当初				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	基本協定で定める人権研修、個人情報研修、接遇研修、コーディネーターとしての資質を高める研修などを実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	清掃・衛生管理について	利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	警備体制について	最終退出時の施錠の実施のほか、利用者が安心して利用できる環境を確保できている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に共創推進課に連絡する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練に参加・もしくは訓練を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	実施時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市文化・子育て複合施設条例 及び同施行規則	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシート の該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	-				
	点検方法				
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	-	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	-				
	点検方法				
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
23	交流の場づくり	市民活動を行う主体同士の交流の場や、市民が新たに市民活動に参加するきっかけとなる事業づくりを行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	実施時				
	点検方法				
現地確認					

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	情報の発信	情報誌の発行(年4回) ホームページの更新	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	中間支援組織としての事業	相談事業、中間支援講座等の実施、各主体の交流機会の提供	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	多様な主体が出会い活動する場の提供や機会の創出	市民活動の場の提供事業の実施	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	イベント開催・共催・参加等での事業者や団体の支援	市民活動センター外での事業者や団体との連携イベントの開催	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	おにクルに移転したことにより、来所者数、施設利用人数共に前年度より大幅に増加した。新しく活動を始められる個人・団体の相談も増加し、施設利用者が増えている。新しく企画したきゃばすdayでは行政、おにクルの各管理者と連携を深め、また、参加者同士の交流や新しいチャレンジにも貢献している。	
		市評価	A	所見	おにクル移転により新設されたコワーキングスペースや市民交流スペースの利用者は想定を上回った。オープンスペースを中心にセンター事業や団体の活動が展開されていることから、通りすがりの方を含め、今までよりも多くの方に市民活動センターに立ち寄ってもらうことができていた。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	11月以降は収入が想定を上回り50万弱の黒字となった。支出で予算額と乖離があったのは情報事業で、外注予定の刊行物を職員が内製したことや、施設利用促進業務を優先するために団体等の紹介冊子の作成を中止したことによるものである。これに伴い人件費は約23万超過した。	
		市評価	A	所見	人件費は予算額を超過したこと、情報収集・提供事業が予定通り実施されなかったことにより計画どおりの執行とならなかったが、その他は、適正に執行することができている。総合的な収支は黒字であり、状況としては概ね良好といえる。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケート結果と来所者からの希望が多かった、団体交流会や応援フェスタを企画し、行政・企業・市民と連携の上、開催した。	
		市評価	A	所見	施設利用者のニーズを把握しながらセンター主催事業が実施できていた。また、おにクルへの移転後に要望が多かった、市内で活動する団体の紹介をするページの作成を行うなど、ニーズに対する適切な対応ができていた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	おにクル移行期間を活用し、スムーズに新施設の管理運営ができるよう情報収集をした。移転後は個人・団体を問わず、それぞれに「よりよく」をめざし、中間支援に徹した。その他、備品、設備管理等も含めて適切な管理運営を行うことができた。
			市評価	A	所見	12月以降、相談者の増加やコワーキングスペースの利用者が多かったことや、相談希望者が増えてきたことから、スタッフの事務作業にかけられる時間が減少したが、受付方法を工夫して対処するなど、状況に応じた柔軟な運営が行われていた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	市民のニーズに合った「法人向け拠点住所サポートサービス」「セルフカフェ事業」「きゃばす購買部」をはじめ、「いばらき冬あそび:餅つき・豆まき」は市民のニーズを満ちし、大変好評であった。
			市評価	A	所見	実施事業はこれまでの講座中心からオープンスペースでの活動の場の提供を中心に実施し、人と活動をつなぐことができていた。自主事業については、活動拠点を公開できないNPO法人等をサポートする事業や、用紙持ち込みで運用している印刷機の利用者向けにコピー用紙を販売する事業など、ニーズに沿った実施ができていた。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 11月のおにクル移転に向けて、登録団体向けの説明会、および市民向け説明会を実施し、広く市民に活用してもらえるよう広報活動に一層の努力をした。おにクルオープニング企画を市民とともに創り上げ、おにクル内外の共創を図った。移転後は、職員一丸となり、市民を新しい仕組みの中へ誘った。さらに、おにクルの「場」の持つ力をフル活用し、多くの出会いを創出し、居心地のいい公共の家となるべく、あらゆるチャレンジに身を置く1年だった。 これまで手薄だった事業管理・労務面の業務を11月から再委託し、強化を図った。このようにバックオフィスを得ることで職員のスキルアップにもつながった。
	市評価	A	所見 おにクルへの移転に向けて、イレギュラーな業務が多かったものの、市と適宜協議をしながら施設の運営ができていた。 移転以降は、市民活動の参加ハードルを下げることや、施設の設計コンセプトである「日々何かが起こり、誰かと出会う」の実現も意識しながら、「きやばすday」を通じた他機関との連携、定期的な市民活動の場の提供や、身近な話題を通して新たな市民活動に繋げることを狙いとする「夜カフェ」などの取り組みが行われており、市民活動の活性化や新たな活動が生まれるきっかけづくりを行うことができていた。よって、施設の設置目的である、市民公益活動の推進及び豊かな地域社会の実現に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 屋内こども広場		所管課名 子育て支援課		
施設所在地	大阪府茨木市駅前三丁目9番45号				
指定管理者	茨木市まち森AJグループ	指定期間	令和5年11月～令和11年3月		
設置目的及び選定理由	<p>本施設は、子どもの豊かな感性を育む場を提供し、こども支援センター及びおにクル内の機能と連携した子育て支援を実施することにより、子どもの健やかな成長を図ることを目的としている。</p> <p>本施設の指定管理者は、管理運営を行う能力では、類似施設事業の実績が豊富であり、蓄積されたノウハウを活かし、育児コンシェルジュの配置により親、子どもの支援促進をはじめ、年間100回以上の多様な事業の企画・展開を実施するなど、効果的かつ効率的な施設の管理運営が期待できる。また、サービス向上の観点からは、LINEを活用したシステム「まちもりGO」の導入により決済や利用予約などデジタルアクセスが可能となるため利用者の利便性を高めることができ、施設の効用を最大限に発揮することが期待される。以上のことから、本施設の目的に沿った管理運営及びサービスの提供が可能であると期待されるため。</p>				
施設概要	敷地面積	-	延床面積	屋内440㎡ 屋外220㎡	
	竣工年月	45,256	改修年月	-	
	主な実施事業	①運営業務 利用者対応業務、講座・イベントなどの事業の実施、広報宣伝業務 ②維持管理業務 遊具の保守管理業務、備品等の保守管理、清掃・衛生管理業務 ③連携・調整業務			
	主な自主事業	自主事業:各種イベントの実施			
	部屋・設備	おにクル1F屋内こども広場エリア(事務所、倉庫、こども用トイレ、授乳室含む)			
	目的外使用備考	-			
運営状況	利用時間	9時30分～17時30分			
	定休日	毎月第2、4月曜日(月曜日が祝日の場合、翌日火曜日に振替)、年末年始(12月29日～1月3日)			
	年間利用日数	112日(令和5年11月26日～令和6年3月31日)			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	2	次代の社会を担う子どもだちを育むまち		
	施策	1	すべての子どもの育ちを支援する		
	取組	1	茨木版ネウボラの推進		

## 2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者			現指定管理者		
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	利用者数 R5年11月～R6年3月	利用者数/利用可能人数	稼働率				33,316	25,404	63,432
							82.6%	63.0%	52.6%
	イベント等参加者数 R5年11月～R6年3月	136人(参加)/110人(定員)	稼働率				136	110	1,200
							123.6%	-	100.0%
			稼働率						
			稼働率						

## 3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	R2年度 決算額	R3年度 決算額	R4年度 決算額	現指定管理者			現指定管理者	
				R5年度			R6年度	
				予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	総支出額	0	0	0	31,535	42,713	135.4%	73,468
	人件費				24,297	27,640	113.8%	58,317
	広告宣伝費				100	2,320	2320.0%	1,000
	備品費				518	1,924	371.4%	500
	消耗品費				1,210	1,497	123.7%	475
	修繕費				670	712	106.3%	1,000
	通信運搬費				310	537	173.2%	1,289
	リース料				0	450		1,080
	研修費				260	294	113.1%	260
	支払手数料				605	3,892	643.3%	889
	旅費交通費				0	149		358
	印刷製本費				338	122	36.1%	802
	雑費				210	67	31.9%	210
	保険料				80	55	68.8%	190
	荷造運賃				0	14		34
	租税公課				2,937	3,040	103.5%	7,065
	収入							
総収入額	0	0	0	32,266	33,463	103.7%	77,574	
指定管理料				27,169	27,169	100.0%	64,824	
利用料金収入				5,081	6,198	122.0%	12,686	
寄付金				0	20		0	
その他				0	76		0	
事業費				16	0	0.0%	64	
収入—支出	0	0	0	731	▲ 9,250	-1265.4%	4,106	
自主事業								
総支出額				770	83	10.8%	2,024	
総収入額				39	0	0.0%	154	
収入—支出	0	0	0	▲ 731	▲ 83	11.4%	▲ 1,870	
【全体】収入—支出	0	0	0	0	▲ 9,333		2,236	
市								
内訳	R2年度 決算額	R3年度 決算額	R4年度 決算額	R5年度			R6年度	
				予算額	決算額	執行率	予算額	
支出								
総支出額	0	0	0	28,250	27,245	96.4%	73,000	
指定管理料				27,169	27,169	100.0%	66,000	
負担金				1,081	76	7.0%	7,000	
収入								
総収入額	0	0	0	0	0		0	

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R5.11.27～R6.3.31	回収数/配布数	1859 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
	R4年度				
	アンケート	実施時期		回収数/配布数	枚
	意見箱・メール	実施時期		件数	件
	その他	実施時期		件数	件
	R3年度				
	アンケート	実施時期		回収数/配布数	枚
	意見箱・メール	実施時期		件数	件
	その他	実施時期		件数	件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
どのスタッフも丁寧な対応で、また子どもの遊び相手になってくれると大変満足した。自然の中で遊んでいるようなコンセプトもよかった。	もつくるの設計コンセプトが、利用者に届いた事は、非常に嬉しく思います。
安全への配慮や保護者への声掛けなど、子ども達が安心して遊べる環境になっているのが素晴らしい。広場内全面裸足を推奨している為、床暖房が暖かく快適に過ごせると好評。	職員の対応が利用者の満足度に繋がってお事に安堵しております。また、輻射式床冷暖房など、施設ハード面にも運営を支えていただいている事に感謝申し上げます。
木育に力をいれているところが素晴らしい。木登りを楽しんだり、木のボールにふれたり、しっかり身体を動かしながら自然の中で遊んでいるようで満足。	もつくるの設計コンセプトが、利用者に届いた事は、非常に嬉しく思います。
遊具間での靴の脱ぎ履きが面倒との声、土足なのか裸足なのかの境目が分かりづらく不満というご意見が多数。	R6年1月から、上足、下足の運用を変更 広場内は、裸足利用を推奨、屋外エリアは下足利用。 運用変更について、好評をいただいている。
大変好評をいただいている反面、予約が取りにくく、深夜0時予約開始は負担に感じるとの不満あり。	R6年4月ごろから徐々に予約の入り方も緩やかになっており、比較的予約がとりやすい状況になってきている。
足の裏が敏感な子には、人口芝に裸足は刺激が強いとのご意見あり。	ご意見いただいた翌日より、スタッフで情報を共有し、足裏の敏感な子どもさんについてスタッフで特に注意して見守るよう対応している。
団体の方が入場すると、場所や遊具を占領してしまうので、一般利用の方が遊びにくいとの不満。	R6年7月より団体利用の専用日を設ける予定。

## ③アンケート実施結果

施設全体の満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者	R5	1489	851	556	68	14	100% 50% 0%	
		R4						満足 やや満足 やや不満 不満	
		R3						R3 R4 R5	
遊具の満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者	R5	67	38	23	6	0	100% 50% 0%	
		R4						満足 やや満足 やや不満 不満	
		R3						R3 R4 R5	
従業員の対応への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者	R5	222	187	30	2	3	100% 50% 0%	
		R4						満足 やや満足 やや不満 不満	
		R3						R3 R4 R5	
利用時間帯への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者	R5	3	1	1	1	0	100% 50% 0%	
		R4						満足 やや満足 やや不満 不満	
		R3						R3 R4 R5	

料金への満足度								回答割合推移		
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満				
			回答数	回答数	回答数	回答数				
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合				
5	現指定管理者	R5	29 62%	11 23%	7 15%	0 0%				
		R4								
		R3								
当施設のホームページへの満足度								回答割合推移		
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満				
			回答数	回答数	回答数	回答数				
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合				
6	現指定管理者	R5	0 0%	0 0%	2 100%	0 0%				
		R4								
		R3								
予約受付方法への満足度								回答割合推移		
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満				
			回答数	回答数	回答数	回答数				
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合				
7	現指定管理者	R5	0 0%	10 34%	12 41%	7 24%				
		R4								
		R3								

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	点検項目	基本協定書、仕様書で定める年度計画書を、必要事項を漏れなく記載し、年度当初に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	計画書の作成・提出について				
	点検時期		市評価	A	所見
	年度当初				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	基本協定書、仕様書で定める定期報告書は月末20日以内、事業報告書は年度末30日以内に、必要事項を漏れなく記載し、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	点検方法		市評価	A	所見
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	点検方法		市評価	A	所見
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	点検方法		市評価	A	所見
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	統括責任者1名、副統括責任者1名、スタッフ4名以上配置し、繁忙期は増員するなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	S	所見
	点検時期				
	点検方法		市評価	S	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	仕様で定める管理運営に必要な研修及び木育に関する研修や、倫理観及び人権意識の向上並びに個人情報保護の順守並びに接遇に関する研修を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
8	設備の維持管理について	遊具について、毎月定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	日常点検に加え、不備、不具合が発生した際は、適宜、対応を実施。
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
現地確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
9	清掃・衛生管理について	広場内は開場前・平常後の全域清掃、休館日での集中清掃、迅速かつ適切嘔吐物清掃処理など、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見	日常全域清掃の他、休館日での衛生管理を実施。嘔吐処理に関しても研修を実施し、的確に対応。
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11	警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	S	所見	常時、責任者及び役職者が、最終施錠者となり、これまで未施錠、トラブルは発生しませんでした。
	点検時期		市評価	S	所見	
	随時					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
現地確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	全館避難訓練実施後に、広場内でも緊急避難シミュレーションを実施。
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
現地確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
現地確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15	関係法令の順守について	児童福祉法等関連する法令等を遵守している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
17	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	来館者、利用者など接遇強化の為、追加採用を実施。
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
18	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
現地確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
19	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
現地確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
20	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(子どもの人権等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
22	利用者ニーズや苦情・要望への対応	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び対応状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	苦情対応については、管轄課へ報告のうえ、迅速に対応。要望に関しては可能な限り柔軟に対応を実施。
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
23	利用促進・サービス向上について	利用促進に向けた取り組みを行うとともに、サービス向上に向けたアンケート調査を行う。また、アンケートにおいて満足・やや満足の回答80%以上を目指す。	自己評価	S	所見	90%以上の満足評価をいただき、多くの利用者様に高評価をいただきました。
	点検時期		市評価	S	所見	アンケート結果においても高い水準を満たしており、個々のサービスについても好評である。
	随時					
	点検方法					
書類確認						

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	運営事業	入場退場管理など仕様で定める利用者対応を行うとともに、木育に関する講座などの事業を実施する。また、施設に関する広報周知を行い利用促進を図る。	自己評価	A	所見	SNSを活用し、積極的な広報活動を実施。
			市評価	A	所見	丁寧かつ適切な利用者対応を行い、満足度が高かった。
	施設維持事業	遊具の安全点検を定期的に行い、必要な場合は迅速な修繕等を行い、安全な環境を維持する。また、定期的・重点的に清掃・消毒を行い、常に清潔で安心な環境を維持する。	自己評価	A	所見	日常点検、清掃は随時、実施。修繕においても適宜実施。
			市評価	A	所見	利用状況に応じ、常に清潔かつ安全な管理を行った。
	連携・調整事業	子育て支援課、おにクル内各施設、関係機関、近隣施設などと常に連携し、地域に貢献できる運営を行う。	自己評価	A	所見	子育て相談、イベント時に連携を実施。地元大学とも連携実施。
			市評価	A	所見	全館連携、大学連携等、積極的に行った。
自主事業	各種イベント事業	提案で示した年100回以上の独自のイベント企画を実施し、利用者の満足度を高める。	自己評価	S	所見	毎週2回定例イベントを実施。年齢、季節に応じた企画にて展開。
			市評価	S	所見	誰もが楽しめる内容で、参加者も多く、好評であった。
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	独自システム「まちもりGO」を用いたデジタルデバイスの活用	提案で示したデジタルデバイスを活用した予約処理、決済処理を適切に運用し、利用者の利便性の向上を図る。	自己評価	A	所見	予約にも対応出来るよう仕様を変更。キャッシュレス化にも寄与。
			市評価	S	所見	独自システムによるデジタルサービスを用い、利便性を向上させた
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	S	所見	開館から、予約数完売の大盛況となり、非常に高い評価をいただいている利用状況となる。	
		市評価	S	所見	開館当初から年度末まで、予約が埋まる状況であり、利用された方のアンケートでも90%以上の満足度あった。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	B	所見	前述しました通り、施設利用状況は非常に好評でしたが、初年度の必要経費を組込んでおり、収支はマイナス計上となる。次年度以降、分割された初年度経費が収入計上される為、毎年度、収支は改善されていく。	
		市評価	B	所見	年度当初の利用状況に対応するため、備品購入等、予想していなかった出費があり、次年度以降の運営で改善していくとのことであるので、着実に実行していただきたい。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケート評価にもあるように、90%の方が満足とご回答をいただきました。次年度も利用者に寄り添った運営に注力いたします。	
		市評価	A	所見	開館当初から年度末まで、予約が埋まる状況であり、利用された方のアンケートでも90%以上の満足度あった。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	開館初年度となり、職員には安全、衛生、接遇に関する対応を徹底しました。結果高いアンケート評価をいただけたと認識しております。
			市評価	A	所見	施設立上の運営も含め、予測できない事態にも誠実に対応し、利用状況、アンケート結果をみても、十分な結果であると評価します。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	指定事業、自主事業ともに、予約完売するなど高評価をいただきました。今後も実施内容がマンネリ化せぬよう、企画運営して参ります。
			市評価	A	所見	誰もが楽しめるような企画を多種催し、参加者数も多く、利用者ニーズに即していると評価します。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 開館当初より、大変多くの方にご利用いただいた中で、子育て支援課様には、多大なるご支援をいただき、誠にありがとうございました。 結果、大きな事故、事件が発生する事なく、運営出来た事は指定管理者として評価させていただきたいと思います。 また、屋内の遊び場のみの機能ではなく、育児コンシェルジュを配置し、子育て支援にも寄与できたと感じております。 今後においては、全国より注目されている施設と自覚し、安心安全を第一に、質の高い接遇を実施し、地元への貢献を掲げ運営して参ります。
	市評価	A	所見 開館当初の予測できない状況もあるなか、誠実な運営に努め、結果、予約が即埋まる人気の施設となり、利用された方のアンケートでも満足度が90%以上となったと評価します。 今後も、利用者ニーズの把握に努め、子育て支援の入口としての役割にも期待をしています。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		子育てすこやかセンター		子育て支援課
施設所在地	茨木市沢良宜浜三丁目12番5号			
指定管理者	(特非)はっちぼっち	指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日	
設置目的及び選定理由	本市における類似施設事業の実績が豊富であり、蓄積されたノウハウを活かし、地域のネットワークを活用した多世代交流、安全で楽しい育ちの場の提供や相談活動を実施し、利用者サービス向上の意欲が伺えることから、当該センターにて地域子育て支援拠点(センター型)事業及び一時保育事業を実施することにより、子育て支援の充実を図り、就学前児童のいる家庭が安全にかつ安心して子育てできる環境を提供することが期待されるため。			
施設概要	敷地面積	289㎡	延床面積	284㎡
	竣工年月	平成18年4月1日	改修年月	-
	主な実施事業	地域子育て支援拠点(センター型)事業、一時保育事業、施設の維持管理事業		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	1F 交流室1・活動室2・トイレ1・調理室1・給湯室1・脱衣室1・浴室1 2F 事務室1		
	目的外使用備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後5時まで		
	定休日	日曜日、祝日、12/28から1/4まで		
	年間利用日数	283日		
	備考	8/15 暴風警報発令の為、休館。3/12～16まで、空調入替工事の為、休館。		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次総合計画関連取組	章	2	次代の社会を担う子どもたちを育むまち	
	施策	2	地域ぐるみの子育てを推進する	
	取組	1	交流の場の充実	

## 2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	一時保育室の利用時間	利用時間数/年間最大利用可能時間数	稼働率	7,303	7,207	10,656	12,378	11,560	13,370
				35.3%	31.6%	46.0%	57.6%	50.0%	57.0%
	一時保育利用者数(延べ人数)	-	稼働率	1,099	1,166	1,614	1,901	1,700	2,000
				-	-	-	-	-	-
	地域子育て支援センター利用者(延べ人数)	-	稼働率	4,832	3,604	4,674	3,877	5,000	3,900
			-	-	-	-	-	-	
	相談件数	-	稼働率	193	110	161	101	120	100
				-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

## 3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定 管理 業務	支出	総支出額	25,957	24,412	26,710	27,910	26,131	93.6%	27,134
		人件費	23,480	22,322	24,270	25,086	23,028	91.8%	24,348
		消耗品費	789	530	365	600	540	90.0%	600
		備品費	0	0	253	80	0	0.0%	80
		修繕料	44	14	0	100	0	0.0%	100
		印刷製本費	56	41	41	80	154	192.5%	85
		講師謝礼	68	61	77	146	35	24.0%	146
		保険料	125	129	131	135	142	105.2%	140
		旅費	0	0	0	0	2		0
		光熱水費	902	867	1,028	936	836	89.3%	900
		手数料	128	137	150	135	1,019	754.8%	135
		通信・インターネット	217	195	204	212	204	96.2%	200
		委託料	84	77	154	260	154	59.2%	260
		その他	64	39	37	140	17	12.1%	140
		指定 管理 業務	収入	総収入額	25,957	24,972	25,801	27,910	28,003
指定管理料	21,804			22,843	22,751	24,310	24,310	100.0%	23,534
利用料収入	2,018			2,129	3,050	3,600	3,693	102.6%	3,600
補償金	2,135			0					
収入—支出	0			560	▲ 909	0	1,872		0
自主 事業	総支出額								
	総収入額								
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		0	560	▲ 909	0	1,872		0	
市	支出	総支出額	23,939	22,843	22,751	24,310	24,310	100.0%	23,534
		指定管理料	21,804	22,843	22,751	24,310	24,310	100.0%	23,534
		補償金	2,135	0	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R5.6.1～7.7 R6.2.1～3/8	回収数/配布数	156/196 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	0 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.10.31～11.26 R5.2.1～3.10	回収数/配布数	173/202 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期		件数	件
	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.7.19～8.31 R4.2.21～3.31	回収数/配布数	138/141 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期		件数	件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
ホームページを改善して欲しい。 ・パソコン対応なのでスマートフォン対応にして欲しい。 ・情報が多すぎて見づらい。	管理会社を一新し2024年4月より新しいHPができました。見やすい、探しやすいと好評です。HPは広報や情報発信に重要なので、今後も満足度の高い内容に努めます。
ホームページよりInstagramの方が見やすいので開設して欲しい。	Instagramについては、今年度6月から開設しました。市の運用方針に基づき、今後も広報や情報発信のひとつとして、利用者ニーズに沿った運用に努めていきます。
ネット予約ができるようにして欲しい。	事業に合うシステム、公平性や費用等の検討をしており、導入には相当の費用が必要となりますが、現状では、電話予約を受け付けした際に必要に応じて育児相談等に繋げるなど、電話予約でのメリットも感じていますので、それらも考慮しながら引き続き検討課題として取り組みます。
キャッシュレス決済ができると嬉しい。	利用者ニーズの把握方法や、導入時における手数料負担等の課題が予想されますので、今後、市と協議の上、検討していきたいと考えます。
イベントが減ったので、これからも多くのイベントをして欲しい。	今年度、事業内容を大きく見直しました。ちゃお＝イベントではなく、本来の支援とは何かを常に考え、利用者寄り添った支援も忘れず、運営していきたいと考えています。
家以外での一時保育の子どもの様子を詳しく知りたい。 お迎え時に、もう少しどのように過ごしているのかを具体的に教えて欲しい。	保育メモを渡す以外にも気になることがある方は、余裕を持って来てもらう事等を掲示し協力を仰いでいます。職員も対応時にゆとりを持ってよう消毒方法を改善していきます。
・イベントの飾りつけ、遊びなど家では味わえないことができ て楽しい ・スタッフの対応が丁寧、話しやすい等	-

## ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R5	196	173 88%	23 12%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R4	220	193 88%	26 12%	0 0%	1 0%	
	現指定管理者 R3	175	166 95%	9 5%	0 0%	0 0%	
事業内容への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R5	196	172 88%	23 12%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者 R4	221	206 93%	13 6%	2 1%	0 0%	
	現指定管理者 R3	175	171 98%	4 2%	0 0%	0 0%	
開設時間への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R5	197	164 83%	28 14%	5 3%	0 0%	
	現指定管理者 R4	222	192 86%	26 12%	4 2%	0 0%	
	現指定管理者 R3	175	163 93%	10 6%	2 1%	0 0%	
情報提供への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R5	196	151 77%	38 19%	6 3%	1 1%	
	現指定管理者 R4	220	190 86%	30 14%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R3	174	164 94%	7 4%	3 2%	0 0%	
情報提供(印刷物)への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R5	195	174 89%	21 11%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R4	221	198 90%	23 10%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R3	174	169 97%	5 3%	0 0%	0 0%	

情報提供(スタッフからの説明)への満足度								
6	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			196	175	21	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			222	203	18	1	0	
			175	167	8	0	0	
				89%	11%	0%	0%	
				91%	8%	0%	0%	
				95%	5%	0%	0%	

予約受付(受付方法など)への満足度								
7	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			196	148	33	12	3	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			222	156	42	22	2	
			175	141	21	11	2	
				76%	17%	6%	2%	
				70%	19%	10%	1%	
				81%	12%	6%	1%	

衛生面(施設・敷地の清掃)への満足度								
8	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			195	178	17	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			222	199	22	0	1	
			174	168	6	0	0	
				91%	9%	0%	0%	
				90%	10%	0%	0%	
				97%	3%	0%	0%	

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

## 施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	仕様書に定める年度計画書を年度当初に、必要事項をもれなく記載し、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度当初				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	仕様書に定める定期報告書は月末20日以内、事業報告書は年度末30日以内に、必要事項をもれなく記載し、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	定期:毎月末、事業:年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、文書種別に応じて保存年限・場所を明確に分類・整理し、適切に管理を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	一時保育事業には最低2名以上、地域子育て支援センターには最低2名以上、受付・窓口には最低1名以上職員を常駐させること。	自己評価	S	所見
	点検時期		市評価	S	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	接遇研修、スキルアップ研修、人権研修を実施する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	設備の維持管理について	日常的に点検を行い、不備が見つかった場合は10日以内に対応を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	清掃・衛生管理について	施設内外ともに日常的に清掃を行い、記録をつける。利用者アンケートで「衛生面への満足度」を80%以上とする。	自己評価	S	所見
	点検時期		市評価	S	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					

点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13 緊急時対策、安全管理について②	点検項目	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14 備品の管理について	点検項目	備品台帳を整備しており、適切に管理を行う。	自己評価	S	所見	破棄の場合も管理している。また地域の行事に授乳イス等を貸出し、地域連携にも有効に活用している。
	点検時期		市評価	S	所見	破棄した物の備品シールを管理したり地域行事に参加し備品等の貸出を行うことで地域連携にも繋がっている。
	随時					
	点検方法					
現地確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15 関係法令の順守について	点検項目	児童福祉法等関連する法令等を遵守している。	自己評価	A	所見	処分前に他施設に聞き取り、移譲するが、今年度はなかった。
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
現地確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
16 労働関係法令の遵守について	点検項目	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
17 前指定管理期間時からの継続雇用について	点検項目	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	S	所見	職員23名中5名が15年以上、4名が10年以上、10名が5年以上の継続雇用。
	点検時期		市評価	A	所見	職員を前指定管理期間時から引続き雇用しており、働きやすい環境づくりに努めている。
	随時					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
18 就職困難者の雇用について	点検項目	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	S	所見	障がい者手帳を持った職員等の雇い入れしている。応募があった際、雇用機会を損なわないよう対応している。
	点検時期		市評価	S	所見	選定時に報告があった雇用数を維持しており、法定雇用率以上に障害者雇用を行っている。
	随時					
	点検方法					
書類確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(子ども、女性、障害のある人の人権等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	S	所見
	点検時期		市評価	S	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び「エコオフィスプラン」に基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	S	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
23	苦情・要望等への対応	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	S	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
24	利用者に対する的確な情報提供	利用者が必要としている情報を把握し、新着情報等の定期更新を行う等、的確で有用な情報提供を行う。①HP、②印刷物、③スタッフからの説明等の各項目について、利用者アンケートで80%以上の満足度を目指す。	自己評価	S	所見
	点検時期		市評価	S	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
25	-	-	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	-				
	点検方法				
-					

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域子育て支援拠点(センター型)事業	地域の子育て支援情報の収集・情報提供に努め、子育て全般に関する専門的な支援を行う拠点として機能し、地域に向いた地域支援活動を展開する。	自己評価	S	所見	相談事業を強化し、要望や意見に積極的に耳を傾け反映している。
			市評価	S	所見	事業の改善を常に心掛け、要望などにも迅速に対応している。
	一時保育事業	家庭において保育を受けることが一時的に困難となった乳幼児をセンター内で一時的に預かる。	自己評価	S	所見	事情を考慮し柔軟な対応。相談へ繋ぐなど保護者支援もしている。
			市評価	S	所見	様々な要望等があるなか、可能な限り対応している。
	施設の維持管理事業	施設を適切に運営するための施設の保守管理、施設及び敷地内清掃、設備等の保守点検、防犯、防火、防災に努めること	自己評価	S	所見	毎月避難訓練実施、畑や花壇で緑化と美化、毎日の清掃消毒実施。
			市評価	S	所見	施設の緑化も推進し、地域のコミュニティの場となっている。
自主事業	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用促進に向けた取組	多種多様な利用者のニーズに対応し、利用促進のために様々な改善に努める。	自己評価	S	所見	HPリニューアル、英語の利用案内や、やさしい情報提供に努める
			市評価	S	所見	HPリニューアルなど、多種多様な利用者ニーズに対応している。
	地域コミュニティの充実に向けた取組	地域に根差した子育て支援拠点として、地域コミュニティを充実させるための取組を行う。	自己評価	S	所見	地域の公園、センター周辺に出向いての出張相談などを実施。
			市評価	S	所見	月1回以上、地域の公園、センター周辺に出張相談などを実施。
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	S	所見	換気や消毒を継続して実施。利用者ニーズに合わせて柔軟に対応。
			市評価	A	所見	感染症対策を継続しつつ、利用者ニーズも反映できている。
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	一時保育は7月から定員をコロナ禍前の受入と同じ10名に戻した。特に春休みはキャンセル待ちも多数発生し、利用者数は前年度より増加した。支援センターは完全予約制を撤廃し、室内開放は予約不要にした。利用者数は減少したが、継続して利用してくれる方も多く利用者の輪が広がっている。今後も広報活動に努めていく。	
		市評価	S	所見	常に利用者ニーズを分析し、どのようなことができるか考え実践しているため、利用者から必要とされ、より地域に根ざした施設となっており、継続して利用する方も多く、利用者の輪が広がっている。また、一時保育の利用者数も昨年度を大きく上回っている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	一時保育の利用者増加に伴い、収入は目標金額を達成できた。これまでの管理会社と連携が取れなくなり、急遽HPのリニューアルを実施することとなり、費用がかかったが、新しいHPは利用者から大変好評頂いている。様式変更の為、印刷費も例年より多くかかったが、まとめて印刷することで単価の縮減をしている。	
		市評価	A	所見	HPのリニューアル及び様式変更のための印刷費が想定以上にかかったが、一時保育の定員を戻したことにより、利用者が増加し、大幅に黒字となった。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	S	所見	アンケート全項目で満足度90%以上を維持。アンケート以外にも、日々寄せられる〇〇してほしい等の要望に出来る限り応えられよう努め、イベントに取り入れている。また、各事業でキャンセル待ちの受付や、利用者寄り添った柔軟な対応をする等可能な限りの受入を行い、施設の役割を最大限に果たせるよう心がけている。	
		市評価	S	所見	利用者ニーズを的確に把握し対応した結果、施設利用者全般に対するアンケートでは、8項目すべてにおいて「満足」、「やや満足」という回答が全体平均で97%以上となっている。利用者満足度は非常に高いものと評価できる。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	毎月の避難訓練・利用者への啓発・防災リュックの常備・施設方法等、防災・防犯を意識した運営に努めた。台風接近前後には周辺の点検を行い、安全確保を実施。施設運営に不備が生じないよう過不足なく消耗品・備品の管理を行った。問題が生じた場合、支援課と連携し迅速な解決を心がけている。
			市評価	A	所見	日常的な点検を行い、気になった箇所は市に報告・相談を行っている。周辺施設の状況も鑑みて安全対策の注意喚起をしたり、常日頃から利用者の安全性、利便性を考えた施設管理運営を行っている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	S	所見	支援センターではコロナ禍に見直した相談事業が定着し、安心して相談できる場所と広まってきた。一時保育ではキャンセル待ちが発生するなど多くの方にご利用いただいた。子どもの安全を第一に安心して遊べる環境づくりを心がけた。HPだけではなく通信等の配布も継続し、公平な情報発信に努めた。
			市評価	S	所見	利用者のことを第一に考え、利用者寄り添った事業を実施しており、地域に根差した施設となっている。利用者からの満足度も高く、評価も高いが現状に満足することなく、さらなる事業の充実を図っている。利用者が多いことに伴って、様々なニーズが発生しているが迅速な対応をできている。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	S	<p>利用者のニーズ把握、安全快適な施設管理、経費の縮減、施設の機能を発揮する運営を目指し、質の高いサービス提供を心がけた。定員制限・事前予約制等のコロナ禍での運営をようやく緩和することができ、たくさんの方にご利用頂けた。アンケートでは高い満足度を維持している。地域のお祭りの実行委員会に加盟し、地域連携にも努めている。今後も地域のNPOが指定管理者として運営することで、市民目線のサービス等の提案・実施に努めたい。新しい生活様式の中でも、すこやかセンターとしての役割を踏まえ、できることを行うことが大事だと考えている。どんな時も、少しでも利用者に寄り添うことができるよう今後も努めていきたい。</p>
	市評価	S	<p>利用者数、稼働率ともに高い水準を維持しており、信頼関係の構築を第一とした丁寧な対応を行っている。利用者からの意見・要望などにも迅速に対応している。</p> <p>収支面においては、職員がコスト意識を持って従事していることや、一時保育の定員を戻したことにより、利用者が増加し、一時保育利用料収入も安定してきている。</p> <p>地域子育て支援拠点(センター型)事業及び一時預かり事業ともに利用者の満足度が高く地域の子育て支援の充実に貢献している。</p>

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		福祉文化会館		文化振興課	
施設所在地	茨木市駅前四丁目7番55号				
指定管理者	(公財)茨木市文化振興財団	指定期間	平成31年4月1日～令和6年5月31日		
設置目的及び選定理由	事業運営においては、舞台芸術に関する実績とノウハウを活かすことで、利用者への適切なアドバイス、さらに文化情報の発信や館を利用した文化事業の推進が可能となり、施設の文化振興の拠点としての機能が一層高められることから、社会福祉及び文化教養の充実向上を図り、もって市民の福祉の増進に寄与するため。				
施設概要	敷地面積	1751 m <sup>2</sup>	延床面積	6940 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	昭和56年5月31日	改修年月	-	
	主な実施事業	施設及び附帯設備の使用に関する事業 施設・設備等の維持管理事業 その他施設の目的達成のため必要と認める事業			
	主な自主事業	拠点施設における舞台芸術公演事業 芸術、芸術活動への興味と理解を深めるための学習・体験事業 芸術文化に関する情報の収集及び提供事業			
	部屋・設備	文化ホール(1室)、会議室(8室)、楽屋(1室)			
	目的外使用 備考	自動販売機設置(2.65m <sup>2</sup> 4台) 併設施設:水道部事務室、茨木市社会福祉協議会事務室、ボランティアセンター、更生保護サポートセンター、母子福祉会売店			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時まで			
	定休日	12/29から1/3まで			
	年間利用日数	356日			
	備考	エレベーターの不具合による利用停止(令和5年7月～12月下旬)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち		
	施策	3	文化芸術活動を支援し歴史と伝統を継承する		
	取組	2	文化芸術とふれる・感じる・つながる「場」づくり		

## 2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
文化ホールの利用	年間利用日数/年間利用可能日	利用日数	109	172	213	198	215	30
		稼働率	39.4%	62.3%	63.8%	59.8%	70.5%	52.0%
各会議室の利用(8室)	同上	利用日数	1,688	1,891	2,256	2,110	2,069	340
		稼働率	72.3%	76.9%	79.7%	76.4%	78.6%	70.0%
年間利用数		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

## 3.収支状況について ※市民総合センターとの合算

(単位：千円)

内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	228,639	229,047	255,885	228,830	240,465	105.1%	198,884	
	委託費	105,785	107,989	110,545	116,211	112,086	96.5%	85,965	
	光熱水費	37,466	40,818	66,808	41,630	56,260	135.1%	46,950	
	給与手当	23,860	26,540	31,630	34,751	28,992	83.4%	28,177	
	修繕費	18,282	14,282	10,838	5,500	10,631	193.3%	6,980	
	手数料	8,255	7,149	6,102	6,417	6,888	107.3%	7,156	
	租税公課	9,150	8,749	8,513	3,960	8,763	221.3%	8,819	
	減価償却費	3,029	3,829	1,358	1,404	1,432	102.0%	1,522	
	賃金	9,696	6,440	4,363	3,689	2,887	78.3%	675	
	福利厚生費	5,575	6,177	6,341	6,887	5,599	81.3%	5,599	
	消耗品費	1,629	2,167	3,515	2,002	1,456	72.7%	1,676	
	賞与引当金繰入額	1,918	1,983	2,230	2,425	2,200	90.7%	2,043	
	賃借料	861	819	1,290	1,377	1,246	90.5%	1,009	
	退職給付費用	1,069	938	1,063	1,152	925	80.3%	1,218	
	消耗什器備品費	975	76	256	110	0	0.0%	110	
	その他	1,089	1,091	1,033	1,315	1,100	83.7%	985	
	収入	総収入額	229,973	224,143	247,255	227,830	234,265	102.8%	197,884
指定管理料	190,140	190,140	190,140	191,596	191,596	100.0%	175,150		
利用料収入	25,167	31,373	41,511	36,000	35,395	98.3%	22,600		
〔うち、福祉文化会館〕	[13,481]	[16,656]	[20,024]	[18,000]	[16,203]		[2,600]		
〔うち、市民総合センター〕	[11,686]	[14,717]	[21,487]	[18,000]	[19,192]		[20,000]		
雑収入等	416	703	604	234	274	117.1%	134		
補償金	14,250	1,927	15,000	0	7,000		0		
収入—支出	1,334	▲ 4,904	▲ 8,630	▲ 1,000	▲ 6,200	620.0%	▲ 1,000		
自主事業	総支出額	64,990	89,775	88,194	88,466	104,473	118.1%	106,164	
	総収入額	66,131	88,483	91,932	88,066	107,697	122.3%	106,164	
	収入—支出	1,141	▲ 1,292	3,738	▲ 400	3,224	-806.0%	0	
【全体】収入—支出	2,475	▲ 6,196	▲ 4,892	▲ 1,400	▲ 2,976	212.6%	▲ 1,000		
市	支出	総支出額	256,675	255,637	270,125	259,464	264,078	101.8%	246,597
		指定管理料	190,140	190,140	190,140	191,596	191,596	100.0%	175,150
		補助金 (※総務管理費除く)	52,285	63,570	64,985	67,868	65,482	96.5%	71,447
		補償金	14,250	1,927	15,000	0	7,000		0
		総収入額	1,469	1,526	954	954	954	100.0%	940
	収入	目的外使用料	1,469	1,526	954	954	954	100.0%	940
		〔うち、福祉文化会館〕	[27]	[27]	[27]	[27]	[27]		[13]
		〔うち、市民総合センター〕	[1442]	[1499]	[927]	[927]	[927]		[927]

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R5.4.1～R6.3.31	回収数/配布数	768/768 枚
	意見箱・メール	実施時期	R5.4.1～R6.3.31	件数	768(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.4.1～R5.3.31	回収数/配布数	771/771 枚
	意見箱・メール	実施時期	R4.4.1～R5.3.31	件数	771(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.4.1～R4.3.31	回収数/配布数	887/887 枚
	意見箱・メール	実施時期	R3.4.1～R4.3.31	件数	887(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
DVDを借りていますが接続が悪く使えないことが時々あり、限られた時間内のトラブル対応は大変なのでよろしくお願ひいたします。	現状機器の状態には問題はなくお持ち込みのDVDによるものであるため、丁寧にご案内を行っております。万一故障による不具合が発生した際にはすぐに修繕を行います。
時間貸しになり鍵をもらえる時間がギリギリになり困った。	スムーズにご利用いただける方法等について、対応を検討して参ります。
エレベーターの修理を1日も早くお願いします。	12/27に1台の機器更新を実施しました。
会議室(202)の扉建付け不具合で開閉時に大きな音が出る。修理していただくと幸いです。	修繕の実施に時間を要する箇所であるため、貼紙対応を行い注意喚起を行いました。

## ③アンケート実施結果

室内の広さや清掃状況について								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者	R5	766	621	130	13	2		
				81%	17%	2%	0%		
	現指定管理者	R4	769	613	136	19	1		
				80%	18%	2%	0%		
現指定管理者	R3	879	714	152	12	1			
				81%	17%	1%	0%		
室内の設備や貸出機材について								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者	R5	765	614	131	18	2		
				80%	17%	2%	0%		
	現指定管理者	R4	770	594	142	31	3		
				77%	18%	4%	0%		
現指定管理者	R3	874	691	165	15	3			
				79%	19%	2%	0%		
照明及び空調設備について								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者	R5	766	605	126	31	4		
				79%	16%	4%	1%		
	現指定管理者	R4	770	579	153	34	4		
				75%	20%	4%	1%		
現指定管理者	R3	877	685	167	22	3			
				78%	19%	3%	0%		
事務職員・ホールスタッフの対応について								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者	R5	766	638	109	17	2		
				83%	14%	2%	0%		
	現指定管理者	R4	770	620	123	22	5		
				81%	16%	3%	1%		
現指定管理者	R3	877	716	147	13	1			
				82%	17%	1%	0%		
施設全体の総合的な印象について								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者	R5	766	595	146	21	4		
				78%	19%	3%	1%		
	現指定管理者	R4	770	590	154	24	2		
				77%	20%	3%	0%		
現指定管理者	R3	875	681	184	9	1			
				78%	21%	1%	0%		

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について							
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を10月末日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
毎年11月							
点検方法 書類確認							
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月末20日以内、事業報告書は年度末60日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
月次・年度末							
点検方法 書類確認							
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法 現地確認							
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
月次							
点検方法 書類確認							
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
月次							
点検方法 書類確認							
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	人員配置について	仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
月次							
点検方法 書類確認							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	人権研修及び窓口対応研修を受講させる。中途採用の職員へは、個別に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	設備の維持管理について	舞台装置など設備の保守点検を定期的に行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	清掃・衛生管理について	衛生面の維持管理のため適切に清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	警備体制について	利用時間帯には警備員を常駐させ、巡回を行い、また施設の開錠・施錠を確認しに、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	B	所見 既に廃棄した備品について、反映がされていないものがあつた。
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	関係法令の順守について	市関係条例等を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があつた以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
23	業務進捗状況の協議について	施設の利用状況等、業務の実施状況について、協議を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
24	市民ニーズの把握について	アンケートや窓口等での意見を集約し、今後の施設管理に活用する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
25	周知について	施設の利用促進のため、ホームページやSNSを活用を積極的に推進する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
その他					

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	施設及び附属設備の使用に関する事業	施設及び附属設備使用の受付、許可は、公の施設としての公平性、公益性に配慮しつつ行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	施設・設備等の維持管理事業	施設を適切に運営するために、日常的に施設の点検等を行うとともに、建築物、設備、備品等の不具合を発見した際には、速やかに市に報告を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	その他施設の管理運営に関する事業	館内サービスの向上や危機管理体制の整備等、その他施設の管理運営に関する事業の実施に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	拠点施設における舞台芸術公演事業	質の高い芸術を創造・発信するとともに、地域の芸術文化活動と協働することにより、身近に芸術文化に触れ、享受できる鑑賞機会を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	芸術、芸術活動への興味と理解を深めるための学習・体験事業	講座、講習会等、自ら表現活動に参加し、またそのきっかけづくりとなるような学習や体験を重視した事業を開発し、実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	芸術文化に関する情報の収集及び提供事業	芸術文化に関する情報や地域の芸術文化活動に関する情報を収集し、紙媒体での配付やSNS等を通じて情報発信に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	市民サービスの向上	市民サービスの向上につながる業務を創意工夫して行い、利用者満足度の向上に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症も5類に移行し貸室利用の増加が見込まれたが、エレベータの故障による影響等から特に5Fホールの利用取消、2・3F会議室の利用控えが生じ目標とした数値には届かなかった。	
		市評価	A	所見	直近の状況から対面のやり取りが増えたこともあり、利用増加が見込んだものの、エレベータの故障や近隣の新施設開館による影響等もあり、昨年度と比較して減となった。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	光熱水費高騰による、当初想定になかった費用計上が生じ厳しい運営状況となったが、補助金・補償金等による補助や各経費の見直し圧縮により対応することができた。	
		市評価	A	所見	光熱水費高騰が大きく影響し、想定以上の経費が生じたものの、経費削減の取組や補助金の活用等により大きな破綻なく経営を継続していた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	主にアンケートであるが窓口で直接伺うことも多くあり、利用者に親しみをもってもらっていると感じる。貸室終了日が決まっているため必要最小限のみの対応としている。	
		市評価	A	所見	令和6年5月の貸館業務の終了を見据えていることもあり、高額な修繕等について対応が困難な部分はあるものの、利用者からの好意的な反応があることから適切な対応ができているものと思われる。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	協定書に基づき適正な管理運営を行っている。
			市評価	A	所見	概ね適正に管理運営を行っていた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	自主事業については、地域の舞台芸術団体等の協働の取り組みを重ねた。
			市評価	A	所見	施設の運営については概ね安定しており、自主事業についても施設内にとどまらず他の会場も活用するなど積極的な姿勢が見受けられた。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 新型コロナウイルス感染症が5類に移行しさらなる利用増加が始まっていたが、7月末にエレベータが2基共故障し12月に1基稼働するまで取消や利用控えがあったため、収入の減少となった。光熱水料費においては、利用の落ち込みもあり使用量が微減し費用は圧縮された。
	市評価	A	所見 昨年に引き続き、光熱水費高騰の影響は大きなものとなったが、その中でも経費圧縮に努め、補助金の活用等も行うことで経営への影響を最低限にとどめた。運営については昨年に引き続き安定しており、利用者の反応も好意的なものが多数となっている。また、公演開催に支障がなくなった状況を契機として、自主事業についても開催していた。これらの結果を踏まえ総合的に問題のない運営ができていたものとし、この評価とした。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		市民総合センター		文化振興課	
施設所在地	茨木市駅前四丁目6番16号				
指定管理者	(公財)茨木市文化振興財団	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	事業運営においては、舞台芸術に関する実績とノウハウを活かすことで、利用者への適切なアドバイス、さらに文化情報の発信や館を利用した文化事業の推進が可能となり、施設の文化振興の拠点としての機能が一層高められることから、労働及び消費生活に関する活動を増進し、市民福祉の向上に資するため。				
施設概要	敷地面積	3805 m <sup>2</sup>	延床面積	10615 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	平成元年10月16日	改修年月	-	
	主な実施事業	施設及び附帯設備の使用に関する事業 施設・設備等の維持管理事業 その他施設の目的達成のため必要と認める事業			
	主な自主事業	拠点施設における舞台芸術公演事業 芸術、芸術活動への興味と理解を深めるための学習・体験事業 芸術文化に関する情報の収集及び提供事業			
	部屋・設備	センターホール(1室)、多目的ホール(1室)、会議室等(11室、令和6年3月から13室)、和室(1室)、楽屋(2室)、控室(1室)			
	目的外使用備考	自動販売機設置(1.068m <sup>2</sup> :2台) 併設施設:教育センター事務室、消費生活センター事務室(9月まで)、市民活動センター(10月まで)			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時まで			
	定休日	12/29から1/3まで			
	年間利用日数	356日			
	備考	内装及び外壁の改修工事のため、センターホール及び一部会議室の利用者への貸出を一時中止(9/1～3/31のうち各工事施工日)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち		
	施策	3	文化芸術活動を支援し歴史と伝統を継承する		
	取組	2	文化芸術とふれる・感じる・つながる「場」づくり		

## 2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
			R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
センターホールの利用	年間利用日数/年間利用可能日	利用日数	131	170	232	227	209	222
		稼働率	53.9%	69.7%	76.6%	68.5%	70.4%	75.0%
多目的ホールの利用	同上	利用日数	142	158	197	200	179	192
		稼働率	52.8%	55.6%	60.4%	59.1%	57.0%	64.8%
各会議室の利用(15室、平成28年度以降12室、令和6年3月からは14室)	同上	利用日数	2,223	2,401	2,899	2,856	2,430	3,180
		稼働率	62.6%	67.0%	70.5%	66.8%	64.4%	75.0%
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

## 3.収支状況について ※福祉文化会館との合算

(単位：千円)

内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	228,639	229,047	255,885	228,830	240,465	105.1%	198,884	
	委託費	105,785	107,989	110,545	116,211	112,086	96.5%	85,965	
	光熱水費	37,466	40,818	66,808	41,630	56,260	135.1%	46,950	
	給与手当	23,860	26,540	31,630	34,751	28,992	83.4%	28,177	
	修繕費	18,282	14,282	10,838	5,500	10,631	193.3%	6,980	
	手数料	8,255	7,149	6,102	6,417	6,888	107.3%	7,156	
	租税公課	9,150	8,749	8,513	3,960	8,763	221.3%	8,819	
	減価償却費	3,029	3,829	1,358	1,404	1,432	102.0%	1,522	
	賃金	9,696	6,440	4,363	3,689	2,887	78.3%	675	
	福利厚生費	5,575	6,177	6,341	6,887	5,599	81.3%	5,599	
	消耗品費	1,629	2,167	3,515	2,002	1,456	72.7%	1,676	
	賞与引当金繰入額	1,918	1,983	2,230	2,425	2,200	90.7%	2,043	
	賃借料	861	819	1,290	1,377	1,246	90.5%	1,009	
	退職給付費用	1,069	938	1,063	1,152	925	80.3%	1,218	
	消耗什器備品費	975	76	256	110	0	0.0%	110	
	その他	1,089	1,091	1,033	1,315	1,100	83.7%	985	
	収入	総収入額	229,973	224,143	247,255	227,830	234,265	102.8%	197,884
指定管理料	190,140	190,140	190,140	191,596	191,596	100.0%	175,150		
利用料収入	25,167	31,373	41,511	36,000	35,395	98.3%	22,600		
〔うち、福祉文化会館〕	[13,481]	[16,656]	[20,024]	[18,000]	[16,203]		[2,600]		
〔うち、市民総合センター〕	[11,686]	[14,717]	[21,487]	[18,000]	[19,192]		[20,000]		
雑収入等	416	703	604	234	274	117.1%	134		
補償金	14,250	1,927	15,000	0	7,000		0		
収入—支出	1,334	▲ 4,904	▲ 8,630	▲ 1,000	▲ 6,200	620.0%	▲ 1,000		
自主事業	総支出額	64,990	89,775	88,194	88,466	104,473	118.1%	106,164	
	総収入額	66,131	88,483	91,932	88,066	107,697	122.3%	106,164	
	収入—支出	1,141	▲ 1,292	3,738	▲ 400	3,224	-806.0%	0	
【全体】収入—支出	2,475	▲ 6,196	▲ 4,892	▲ 1,400	▲ 2,976	212.6%	▲ 1,000		
市	支出	総支出額	256,675	255,637	270,125	259,464	264,078	101.8%	246,597
		指定管理料	190,140	190,140	190,140	191,596	191,596	100.0%	175,150
		補助金 (※総務管理費除く)	52,285	63,570	64,985	67,868	65,482	96.5%	71,447
		補償金	14,250	1,927	15,000	0	7,000		0
		総収入額	1,469	1,526	954	954	954	100.0%	940
	収入	目的外使用料	1,469	1,526	954	954	954	100.0%	940
		〔うち、福祉文化会館〕	[27]	[27]	[27]	[27]	[27]		[13]
		〔うち、市民総合センター〕	[1442]	[1499]	[927]	[927]	[927]		[927]

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R5.4.1～R6.3.31	回収数/配布数	851/851 枚
	意見箱・メール	実施時期	R5.4.1～R6.3.31	件数	851(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.4.1～R5.3.31	回収数/配布数	857/857 枚
	意見箱・メール	実施時期	R4.4.1～R5.3.31	件数	857(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.4.1～R4.3.31	回収数/配布数	905/905 枚
	意見箱・メール	実施時期	R3.4.1～R4.3.31	件数	905(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
スタンドマイクを使わせていただきましたがグリップが甘く止まりにくかったです。	グリップを確認し対応しました。
会議室の利用貸出が時間制になったのは良い。時間ちょうどに鍵貸出というのはおかしい。せめて5分～10分くらい前から貸出はお願いしたい。	スムーズにご利用いただける方法等について、対応を検討して参ります。
工事が長すぎます	騒音等の影響を最低限にとどめられるよう事前のお知らせを丁寧に行い、状況に応じて他の空き部屋を案内するなど対応を行いました。
FREEWi-Fiがあればよいかと思えます。	お部屋を借りていただいている方へwi-fiルーターの貸出を行っております。

## ③アンケート実施結果

室内の広さや清掃状況について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R5	842	596	234	7	5	
				71%	28%	1%	1%	
	現指定管理者	R4	850	666	172	10	2	
				78%	20%	1%	0%	
	現指定管理者	R3	893	748	132	11	2	
				84%	15%	1%	0%	
室内の設備や貸出機材について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R5	838	582	234	16	6	
				69%	28%	2%	1%	
	現指定管理者	R4	847	641	180	23	3	
				76%	21%	3%	0%	
	現指定管理者	R3	884	721	152	9	2	
				82%	17%	1%	0%	
照明及び空調設備について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R5	840	583	215	30	12	
				69%	26%	4%	1%	
	現指定管理者	R4	849	637	184	23	5	
				75%	22%	3%	1%	
	現指定管理者	R3	895	709	158	23	5	
				79%	18%	3%	1%	
事務職員・ホールスタッフの対応について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R5	840	636	186	13	5	
				76%	22%	2%	1%	
	現指定管理者	R4	850	704	138	5	3	
				83%	16%	1%	0%	
	現指定管理者	R3	893	750	126	10	7	
				84%	14%	1%	1%	
施設全体の総合的な印象について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R5	842	613	209	15	5	
				73%	25%	2%	1%	
	現指定管理者	R4	850	656	176	15	3	
				77%	21%	2%	0%	
	現指定管理者	R3	894	715	164	10	5	
				80%	18%	1%	1%	

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を10月末日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
毎年11月						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月末20日以内、事業報告書は年度末60日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
月次・年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
月次						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
月次						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
月次						
点検方法						
書類確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	人権研修及び窓口対応研修を受講させる。中途採用の職員へは、個別に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	設備の維持管理について	舞台装置など設備の保守点検を定期的に行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	清掃・衛生管理について	衛生面の維持管理のため適切に清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	警備体制について	利用時間帯には警備員を常駐させ、巡回を行い、また施設の開錠・施錠を確認しに、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	B	所見 既に廃棄した備品について、反映がされていないものがあった。
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	関係法令の順守について	市関係条例等を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
23	業務進捗状況の協議について	施設の利用状況等、業務の実施状況について、協議を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
24	市民ニーズの把握について	アンケートや窓口等での意見を集約し、今後の施設管理に活用する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
25	周知について	施設の利用促進のため、ホームページやSNSを活用を積極的に推進する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
その他					

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	施設及び附属設備の使用に関する事業	施設及び附属設備使用の受付、許可は、公の施設としての公平性、公益性に配慮しつつ行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	施設・設備等の維持管理事業	施設を適切に運営するために、日常的に施設の点検等を行うとともに、建築物、設備、備品等の不具合を発見した際には、速やかに市に報告を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	その他施設の管理運営に関する事業	館内サービスの向上や危機管理体制の整備等、その他施設の管理運営に関する事業の実施に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	拠点施設における舞台芸術公演事業	質の高い芸術を創造・発信するとともに、地域の芸術文化活動と協働することにより、身近に芸術文化に触れ、享受できる鑑賞機会を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	芸術、芸術活動への興味と理解を深めるための学習・体験事業	講座、講習会等、自ら表現活動に参加し、またそのきっかけづくりとなるような学習や体験を重視した事業を開発し、実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	芸術文化に関する情報の収集及び提供事業	芸術文化に関する情報や地域の芸術文化活動に関する情報を収集し、紙媒体での配付やSNS等を通じて情報発信に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	市民サービスの向上	市民サービスの向上につながる業務を創意工夫して行い、利用者満足度の向上に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症も5類に移行し貸室利用の増加が見込まれたが、外壁や再配置の工事による利用制限があり、利用の伸びが押さえられてしまった。3月から新たに供用開始した会議室では福祉文化会館の貸室終了を見込んで「お試し利用」もあり、定着に期待している。	
		市評価	A	所見	館内外での改修工事を開始したことにより、貸館業務に一定の影響を及ぼしたものの昨年度と同等の貸館実績となっており、概ね順調な利用水準を継続できている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	光熱水費高騰による、当初想定になかった費用計上が生じ厳しい運営状況となったが、補助金・補償金等による補助や各経費の見直し圧縮を行った結果、赤字を回避することができた。	
		市評価	A	所見	光熱水費高騰が大きく影響し、想定以上の経費が生じたものの、経費削減の取組や補助金の活用等により大きな破綻なく経営を継続していた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケートや日々窓口での会話などから利用者ニーズの把握を行い、応じたサービスの提供を行っている。	
		市評価	A	所見	市民から寄せられる要望にも比較的早期に対応できており、安定した運営ができていた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	協定書や公共施設保全方針に基づき適切な設備等の更新に市と共に取り組んでいる。
			市評価	A	所見	計画的な設備の更新を実施できており、軽微な修繕についても速やかに対応ができていることから安定した施設管理を行うことができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	自主事業については、地域の舞台芸術団体等の協働の取り組みを重ねた。
			市評価	A	所見	管理事業の運営については概ね安定していた。また、自主事業についても施設の様々な場所で広く展開しており、多様な公演を市民に提供していた。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 新型コロナウイルス感染症が5類となり、さらなる利用増加を見込んでいたが、会議室の時間貸しが始まったこと、また秋からの改修工事による騒音や匂いに対する利用取りやめ等の影響もあり、利用及び収入減少となった。
	市評価	A	所見 施設の改修等、万全な状況での貸館業務が困難な時期も生じている中、利用者数も昨年度と同水準を維持していることから、概ね安定して運営ができています。経営についても昨今の光熱水費高騰の影響は大きいものの、経費の圧縮に努め、大きな破綻なく運営ができていたものと評価した。ただし、改修等の外的な要因が利用者減に影響している部分については、工事業者との打ち合わせや工事計画等の資料から事前に状況を把握した上で代替となる利用可能な貸室の確保および提案など、解消可能なものもあったと見受けられることから、次年度以降に改善を期待したい。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		茨木市保健医療センター		健康づくり課・医療政策課
施設所在地	茨木市春日三丁目13番5号			
指定管理者	(一財)茨木市保健医療センター	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日	
設置目的及び選定理由	<p>急病診療所業務及び成人向け健康診査業務を主たる機能とし、健康づくりのため、健康相談や健康教育事業を実施する拠点にもなっており、市民の健康の保持及び増進を図ることを目的としている。</p> <p>事業の実施には、専門性や特殊性に伴い、医師、歯科医師、薬剤師及び保健師などの医療従事職の確保が必要であることから、三師会をはじめ、数多くの関係機関との連携が必要である。一般財団法人茨木市保健医療センターは、茨木市と三師会が共同出資して設立した法人であり、三師会や関係機関との関係が緊密で、必要時に効率的に医療従事者を確保することができ、前述の各種保健・医療事業を総合的に円滑に実施できる唯一の団体であるため、選定している。</p>			
施設概要	敷地面積	7938 m <sup>2</sup>	延床面積	5104 m <sup>2</sup>
	竣工年月	昭和52年10月	改修年月	昭和59年10月
	主な実施事業	急病診療所事業・健康診査事業・健康づくり推進事業・予防接種事業・管理運営事業		
	主な自主事業	訪問看護事業		
	部屋・設備	診察室・検査室・読影室等(20室)、実習室・保育ルーム等(7室)、事務室(2室)・受付・電算室(7室)、会議室(7室)、医局・控室・更衣室・倉庫等(35室)		
目的外使用備考	自動販売機設置(1.8m <sup>2</sup> )、タクシー呼出電話設置(0.5m <sup>2</sup> )、訪問看護ステーション事務室(110.2m <sup>2</sup> )、三師会事務室(316.5m <sup>2</sup> )、ポスト設置(0.6m <sup>2</sup> )、電柱1本			
運営状況	利用時間	8:45～17:15 ただし、急病診療所は、(平日)21:00～24:00(土曜日)17:00～翌7:00(日・祝日・年末年始)10:00～翌7:00		
	定休日	土・日・祝日・年末年始 ただし、急病診療所は年中無休		
	年間利用日数	急病診療所事業(365日)		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	併用	有	
第5次総合計画関連取組	章	1	ともに支え合い、健やかに暮らせるまち	
	施策	5	健康づくりや地域医療を充実する	
	取組	1	健康づくりの推進	

## 2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	急病診療所受診患者数	-	人	990	808	768	1,990	2,155	3,035
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	住民健診の受診者数	稼働率=財団委託健診受診者数/財団委託健診定員数	人	5,740	7,444	7,741	8,080	7,637	9,072
			稼働率	40.8%	34.2%	35.6%	39.2%	37.1%	40.9%
	がん検診受診者数	稼働率=財団委託健診受診者数/財団委託健診定員数	人	9,222	11,874	11,881	11,657	11,853	12,511
			稼働率	70.0%	60.2%	60.2%	64.5%	65.6%	66.7%
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

## 3.収支状況について ※実績精算としております。

(単位：千円)

内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	317,607	339,417	330,576	347,475	379,617	109.3%	425,244
		人件費	182,368	187,985	191,413	207,608	185,918	89.6%	246,483
		医薬材料費	723	305	656	3,607	11,136	308.7%	19,836
		旅費交通費	3	37	100	201	81	40.3%	250
		通信運搬費	2,865	2,966	2,694	4,047	2,572	63.6%	4,381
		減価償却費	1,485	2,539	3,666	4,202	4,213	100.3%	4,074
		消耗品費	4,614	4,119	3,204	5,821	4,734	81.3%	6,226
		修繕費	7,608	10,406	11,158	7,598	19,547	257.3%	10,101
		印刷製本費	96	77	0	514	139	27.0%	548
		保険料	307	284	285	347	290	83.6%	572
		租税公課	12,105	8,995	11,943	13,831	12,266	88.7%	14,677
		委託費	33,377	41,683	42,714	51,413	49,466	96.2%	68,287
		支払手数料	6,133	5,355	5,386	7,030	7,382	105.0%	8,008
		保守料	7,704	8,143	8,483	10,777	10,671	99.0%	11,553
		光熱水料費	15,262	17,879	23,142	27,920	17,914	64.2%	24,107
		償還金	36,291	41,484	23,425	5	45,360	907200.0%	5
		その他	1,921	1,927	1,909	2,134	7,171	336.0%	5,530
		消耗什器備品費	4,745	5,233	398	420	757	180.2%	606
		収入	総収入額	337,786	319,239	331,835	347,475	374,818	107.9%
指定管理料	285,155		292,872	294,393	319,958	339,732	106.2%	350,971	
利用料金等収入	12,631		6,770	12,555	27,517	35,086	127.5%	36,843	
補償金等	40,000		19,597	24,887	0	0		0	
収入—支出		20,179	▲ 20,178	1,259	0	▲ 4,799		▲ 37,430	
自主事業	総支出額	33,299	32,702	29,605	34,178	31,607	92.5%	33,684	
	総収入額	36,944	33,617	31,042	33,642	30,810	91.6%	33,182	
	収入—支出	3,645	915	1,437	▲ 536	▲ 797	148.7%	▲ 502	
【全体】収入—支出		23,824	▲ 19,263	2,696	▲ 536	▲ 5,596	1044.0%	▲ 37,932	
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
		総支出額	325,155	312,469	319,280	319,958	339,732	106.2%	350,971
		指定管理料	285,155	292,872	294,393	319,958	339,732	106.2%	350,971
	補償金等	40,000	19,597	24,887	0	0		0	
	収入	総収入額	50,436	57,303	40,696	17,194	62,192	361.7%	17,726
		国・府からの補助金	12,801	14,447	15,899	15,818	15,460	97.7%	16,350
		目的外使用料	1,344	1,372	1,372	1,372	1,372	100.0%	1,372
償還金		36,291	41,484	23,425	4	45,360	1134000.0%	4	

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R5.12.3～12.20	回収数/配布数	239/620 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	5 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.10.28～11.24	回収数/配布数	392/961 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	31 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	5 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
館内でのスリッパ使用は滑る、不衛生、靴袋を設置してほしい、履き替えなく入館させてほしい	令和6年度からスリッパを廃止し、土足で入館可としました。
健(検)診の電話予約がつながりづらい、予約の空き状況がWEBと電話で違っていた、今後も電話予約は続けてほしい	市と協議のうえ、予約方法を検討して参ります。
健(検)診の予約可能日(枠)が少ない	市と協議のうえ、予約方法を検討して参ります。
一時保育の際のベビーカーの置き場所が分からなかった 保育ルームの状況が室外からも見えるようにしてほしい	令和6年度から保育ルーム前に置いてもらうこととしました。 保育ルームの設備については市と協議し、対応を検討して参ります。
洋式トイレを増やしてほしい	市と協議のうえ、設備改修を検討して参ります。
骨粗しょう症検診をほかの健(検)診と同時に受診したい	ご要望を市に共有し、受診される方の利便性向上に努めて参ります。
健(検)診の電話受付時に注意事項の案内を詳細にしてほしかった	予約受付時において、丁寧な周知・案内に努めます。

## ③アンケート実施結果

当施設の設備全般について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R5	236	120	104	10	2	
				51%	44%	4%	1%	
	現指定管理者	R4	383	185	180	16	2	
				48%	47%	4%	1%	
	現指定管理者	R3	5	1	2	0	1	
				20%	40%	0%	20%	

安全面・衛生面について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R5	238	128	97	12	1	
				54%	41%	5%	0%	
	現指定管理者	R4	384	216	153	13	2	
				56%	40%	3%	1%	
	現指定管理者	R3	4	1	3	0	0	
				25%	75%	0%	0%	

こども・妊産婦・高齢者・障害者への配慮について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R5	207	100	90	16	1	
				48%	43%	8%	0%	
	現指定管理者	R4	342	178	146	18	0	
				52%	43%	5%	0%	
	現指定管理者	R3	4	1	2	1	0	
				25%	50%	25%	0%	

ご利用いただいた事業について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R5	177	112	60	5	0	
				63%	34%	3%	0%	
	現指定管理者	R4	292	182	105	5	0	
				62%	36%	2%	0%	
	現指定管理者	R3	2	1	1	0	0	
				50%	50%	0%	0%	

職員の対応について								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者	R5	238	171	65	2	0		
				72%	27%	1%	0%		
	現指定管理者	R4	382	260	117	5	0		
				68%	31%	1%	0%		
現指定管理者	R3	4	2	2	0	0			
				50%	50%	0%	0%		

予約・受付方法について								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
6	現指定管理者	R5	237	148	73	15	1		
				62%	31%	6%	0%		
	現指定管理者	R4	385	235	126	20	4		
				61%	33%	5%	1%		
現指定管理者	R3	4	2	2	0	0			
				50%	50%	0%	0%		

利用料金(受診料、参加料など)について								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
7	現指定管理者	R5	226	157	63	6	0		
				69%	28%	3%	0%		
	現指定管理者	R4	362	269	85	8	0		
				74%	23%	2%	0%		
現指定管理者	R3	4	2	2	0	0			
				50%	50%	0%	0%		

利用料金の免除条件について								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
8	現指定管理者	R5	199	133	60	4	2		
				67%	30%	2%	1%		
	現指定管理者	R4	328	233	82	13	0		
				71%	25%	4%	0%		
現指定管理者	R3	4	2	2	0	0			
				50%	50%	0%	0%		

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	点検項目	計画書の作成・提出について 必要事項を適正に記載し、年度計画書を指定された期日までに作成し、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年3月				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
2	点検項目	報告書の作成・提出について 必要事項を適正に記載し、定期報告書は毎月終了後30日以内、事業報告書は毎年度終了後60日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月下旬				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
3	点検項目	文書の管理について 収支に関する帳票、記録その他文書について、各業務ごとに区分して保存し、適切に廃棄を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
4	点検項目	会計事務について 賃金、業者支払や利用料金収納等の会計事務について、透明性を確保し、適切に処理を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
5	点検項目	人員配置について 健康診査事業、管理・急病診療所事業にそれぞれ必要な人員体制で運営するなど、仕様で定める人員配置とする。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
6	点検項目	研修の実施について 仕様で定める人権研修をはじめ、各事業で必要な研修機会を設けるなど、職員の能力の向上を図る。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
7	点検項目	設備の維持管理について 昇降機や自動扉等法令に基づく定期点検を行うなど、維持管理を適切に実施する。不具合が発生した場合は速やかに対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	書類確認				

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	事務室や洗面所・便所は、定期的に清掃を行うなど、衛生面に意を用いて運営している。 コロナ禍の中、施設内部各所への消毒液の配置、換気等を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	第三者への業務委託について	市の承認を得て委託し、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	平日の日中は、直営職員が施設管理を含め対応している。それ以外で事業を実施する場合は、警備員を配置し、警備・巡回を行い、施設の開錠・施錠の確認を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について①	緊急時であっても通常どおり実施する事業がある。そのため、事前対策、緊急時連絡網の整備など、施設の安全管理に取り組む。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	緊急時対策、安全管理について②	スタッフの防災意識を高め、緊急時にも適切に対応できるよう消防訓練を定期的実施する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確に把握する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	医療法の順守について	急病診療所事業や健康診査事業において、医療法を順守して事業を実施する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	労働関係法令の遵守について	就業規則等を整備して適正な労働環境を維持する。社会保険に適正に加入・運用する。また、再委託をしている場合には委託先に労働関係法令の順守を求める。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	就職困難者の雇用について	特段の採用要件を設けることなく、広く門戸を開き、適切な対応を図る。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための、施錠や適切なセキュリティ対策を講じる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	個人情報の保護について②	個人情報保護規定を整備し、その内容について職員への周知を図り、適切に運用する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	人権尊重について	各種事業の実施において特に配慮すべき人権(障害児者、外国人、LGBT等)について、職員が理解し、適切に対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績や施設内の消灯・空調の適正利用に努める。リサイクル等においても啓発・実践に取り組む。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	接遇について	各種事業は専門的な知見が必要となることから、専門職を配置し、適切に対応する。また、窓口や電話等において丁寧な対応となるよう努める。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
その他					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	受診環境の整備	住民健診にはエックス線装置等特殊な機器が多く、その保守を適正に行う。また、胃レントゲン検査時のバリウムの誤嚥など医療系事故のリスクもあり、適正な受診環境を確保する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
その他					

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	急病診療所事業	休日・夜間等における急病患者に対して、内科・歯科の診療を実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	健康診査事業	特定健康診査やがん検診を集団健(検)診として実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	健康づくり推進事業	健康づくりセミナーや離乳食講習会、生活習慣に関する個別の相談を実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	訪問看護事業	高齢や障害による寝たきりの方を対象に訪問看護サービスを提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	公益性の実現	茨木市と三師会が出資し、市民の健康の保持・増進を目的に設立された団体であり、高い使命感のもと運営する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	効率的効果的な運営	多種多様な事業実施や人員体制等が求められるが、三師会との緊密な連携や柔軟な勤務体制の確保等により、効率的・効果的な事業運営に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避、手指消毒の励行など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	S	所見	急病診療所の患者数は、9月以降新型コロナウイルス感染症検査を含む発熱外来を実施し増加した。住民健診及びがん検診受診者数も回復傾向にあり、市民の健康の保持につながっている。	
		市評価	S	所見	利用状況に係る指標については、指定管理者所見のとおりである。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	9月より日、祝日、年末年始に発熱検査後の診療を開始したことに伴い、急病診療所の患者数が増加したため、診療収入は前年額を上回った。	
		市評価	A	所見	収支状況については、指定管理者所見のとおりである。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	急病診療所は、委託業者等の活用及び年末年始に医療スタッフを増員し発熱検査後の診療を実施した。また、婦人科検診・若年健診の対象者のニーズに応じて、引き続き保育付きや休日の検診を実施した。	
		市評価	A	所見	利用者が安心して利用できるよう、管理運営を工夫した。また、前年度に引き続き利用者向けアンケートを健診受診者向け封書に同封するなど、配布方法を工夫していた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	日常の管理・運営を適正に行い、建物・設備・機器の不具合・修繕に迅速に対応するなど施設の維持・改修に努めた。また、新型コロナウイルス感染症の感染予防のため、急病診療所は発熱患者の導線確保など様々な対策を講じ、市民が当施設を安全に安心して利用できるよう施設運営を行った。
			市評価	A	所見	建物や設備等の不具合に対しては、必要に応じ市と連携し対応するなど、適正な管理運営ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	指定管理事業については、市の定める仕様に基づき適正に実施した。また、自主事業として、介護が必要な高齢者や障害者が自宅での療養生活を継続できるよう、看護師・理学療法士・作業療法士が定期的に家庭を訪問し、医療的ケアや看護・リハビリテーション等のサービスを提供した。
			市評価	A	所見	自主事業については、指定管理者所見のとおりである。指定管理事業についても、仕様書等に基づき、滞りなく事業執行がなされた。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 茨木市民の健康に対する関心を高め、市民の保健・医療衛生知識の向上を図るとともに、保健医療に関するサービスを提供し、市民の健康の保持・増進に寄与することを目的に、様々な事業を実施した。 その結果、指定管理を受けた事業の目的は、概ね達成できた。
	市評価	A	所見 管理運営については、概ね適正に執行することができている。 また、日常における課題等については、市と随時情報共有するとともに、必要に応じ市と協議するなど適切な対応を行った。 以上のことから、茨木市保健医療センターの指定管理者として適切な管理運営を行っている判断する。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	茨木市こども健康センター		健康づくり課・子育て支援課	
施設所在地	茨木市春日三丁目13番5号			
指定管理者	(一財)茨木市保健医療センター	指定期間	平成31年4月1日～令和5年10月31日	
設置目的及び選定理由	<p>乳幼児向け健康診査業務及び予防接種事務を主たる機能とし、母子保健相談、栄養相談業務なども実施しており市民の健康の保持及び増進を図ることを目的としている。</p> <p>事業の実施には、専門性や特殊性が伴い、医師、歯科医師、薬剤師及び保健師などの医療従事職の確保が必要であることから、三師会をはじめ、数多くの関係機関との連携が必要である。一般財団法人茨木市保健医療センターは、茨木市と三師会が共同出資して設立した法人であり、三師会や関係機関との関係が緊密で、必要時に効率的に医療従事職を確保することができ、前述の各種保健事業を総合的に円滑に実施できる唯一の団体であるため、選定している。</p>			
施設概要	敷地面積	7938 m <sup>2</sup>	延床面積	2011 m <sup>2</sup>
	竣工年月	平成3年3月	改修年月	平成23年12月
	主な実施事業	母子保健事業・予防接種事業		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	診察室・検査室等(21室)、事務室(2室)、研修室・会議室(3室)、更衣室・倉庫等(14室)		
	目的外使用備考	-		
運営状況	利用時間	8:45～17:15		
	定休日	土・日・祝日・年末年始		
	年間利用日数	母子保健事業(132日)・予防接種事業(10日)		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	無料	-	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	1	ともに支え合い、健やかに暮らせるまち	
	施策	5	健康づくりや地域医療を充実する	
	取組	1	健康づくりの推進	

## 2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	乳幼児健康診査	-	人	8,148	8,864	10,591	5,524	10,400	-
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	予防接種(BCG)	-	人	289	349	341	164	1,200	-
			稼働率	-	-	-	-	-	-
				稼働率					
				稼働率					
			稼働率						

## 3.収支状況について ※実績精算としております。

(単位：千円)

内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			指定管理終了		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	50,345	60,661	63,123	35,242	35,242	100.0%	0
		人件費	46,766	51,869	57,372	32,801	31,931	97.3%	0
		医薬材料費	0	0	0	0	0		0
		旅費交通費	0	0	0	0	0		0
		通信運搬費	0	0	0	0	0		0
		減価償却費	0	0	0	0	0		0
		消耗品費	43	0	0	0	0		0
		修繕費	0	0	0	0	0		0
		印刷製本費	0	0	0	0	0		0
		保険料	0	0	0	0	0		0
		租税公課	3,190	3,474	3,880	2,259	2,129	94.2%	0
		委託費	0	0	0	0	0		0
		支払手数料	154	211	143	180	88	48.9%	0
		保守料	0	0	0	0	0		0
		光熱水料費	0	0	0	0	0		0
		償還金	192	5,107	1,728	2	1,094	54700.0%	0
		その他	0	0	0	0	0		0
		指定管理業務	収入	総収入額	50,345	60,661	63,123	35,242	35,242
指定管理料	50,345			60,661	63,123	35,242	35,242	100.0%	0
利用料収入	0			0	0	0	0		0
収入—支出	0			0	0	0	0		0
自主事業	自主事業	総支出額							
		総収入額							
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		0	0	0	0	0		0	
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
		総支出額	50,345	60,661	63,123	35,242	35,242	100.0%	0
		指定管理料	50,345	60,661	63,123	35,242	35,242	100.0%	0
	支出	総収入額	287	5,308	1,927	1	1,093	109300.0%	0
		国・府からの補助金	0	0	0	0	0		0
		目的外使用料	95	201	200	0	0		0
		償還金	192	5,107	1,727	1	1,093	109300.0%	0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	14 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	38 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応

## ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者	R5	0	0	0	0	
	現指定管理者	R4	8	5	1	0	
	現指定管理者	R3	22	12	1	0	
安全面・衛生面について							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者	R5	0	0	0	0	
	現指定管理者	R4	10	4	0	0	
	現指定管理者	R3	24	11	0	0	
こども・妊産婦・高齢者・障害者への配慮について							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者	R5	0	0	0	0	
	現指定管理者	R4	9	4	0	1	
	現指定管理者	R3	21	11	2	0	
ご利用いただいた事業について							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者	R5	0	0	0	0	
	現指定管理者	R4	7	3	1	0	
	現指定管理者	R3	9	7	0	0	

職員の対応について								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者	R5	0	0	0	0			
	現指定管理者	R4	9	4	0	0			
	現指定管理者	R3	21	7	0	0			
予約・受付方法について								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
6	現指定管理者	R5	0	0	0	0			
	現指定管理者	R4	8	3	1	0			
	現指定管理者	R3	29	22	7	0			
利用料金(受信料、参加料など)について								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
7	現指定管理者	R5	0	0	0	0			
	現指定管理者	R4	7	3	0	0			
	現指定管理者	R3	21	14	7	0			
利用料金の減免条件について								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
8	現指定管理者	R5	0	0	0	0			
	現指定管理者	R4	7	3	1	0			
	現指定管理者	R3	26	14	12	0			

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を適正に記載し、年度計画書を指定された期日までに作成し、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
毎年3月						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を適正に記載し、定期報告書は毎月終了後30日以内、事業報告書は毎年度終了後60日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月下旬					
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、各業務ごとに区分して保存し、適切に廃棄を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	賃金、業者支払や利用料金収納等の会計事務について、透明性を確保し、適切に処理を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	乳幼児健康診査等を必要な人員体制で運営するなど、仕様で定める人員配置とする。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定める人権研修をはじめ、各事業で必要な研修機会を設けるなど、職員の能力の向上を図る。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	昇降機や自動扉等法令に基づく定期点検を行うなど、維持管理について適切に実施する。不具合が発生した場合は速やかに対応する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
点検方法						
書類確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	事務室や洗面所・便所は、定期的に清掃を行うなど、衛生面に意を用いて運営している。 コロナ禍の中、施設内部各所への消毒液の配置、換気等を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	第三者への業務委託について	市の承認を得て委託し、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	平日の日中は、直営職員が施設管理を含め対応している。それ以外で事業を実施する場合は、警備員を配置し、警備・巡回を行い、施設の開錠・施錠の確認を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について①	緊急時であっても通常どおり実施する事業がある。そのため、事前対策、緊急時連絡網の整備など、施設の安全管理に取り組む。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	緊急時対策、安全管理について②	スタッフの防災意識を高め、緊急時にも適切に対応できるよう消防訓練を定期的実施する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確に把握する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	建築物衛生法の順守について	建築物衛生法を順守し、施設の衛生的な環境の確保に努める。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	労働関係法令の遵守について	就業規則等を整備して適正な労働環境を維持する。社会保険に適正に加入・運用する。また、再委託をしている場合には委託先に労働関係法令の順守を求める。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	就職困難者の雇用について	特段の採用要件を設けることなく、広く門戸を開き、適切な対応を図る。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための、施錠や適切なセキュリティ対策を講じる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	個人情報の保護について②	個人情報保護規定を整備し、その内容について職員への周知を図り、適切に運用する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	人権尊重について	各種事業の実施において特に配慮すべき人権(障害児者、外国人、LGBT等)について、職員が理解し、適切に対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績や施設内の消灯・空調の適正利用に努める。リサイクル等においても啓発・実践に取り組む。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	接遇について	乳幼児及びその保護者に対して、丁寧で安心できる対応となるよう努める。また、健診は虐待発見の場でもあるので、それを意識して相手と接する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	母子保健事業	乳幼児健康診査を集団健診として実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	予防接種事業	定期接種(A類疾病)のうちBCGの集団接種を実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
自主事業	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	公益性の実現	茨木市と三師会が出資し、市民の健康の保持・増進を目的に設立された団体であり、高い使命感のもと運営する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	効率的効果的な運営	多種多様な事業実施や人員体制等が求められるが、三師会との緊密な連携や柔軟な勤務体制の確保等により、効率的・効果的な事業運営に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避、手指消毒の励行など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	乳幼児健診については令和4年度は新型コロナウイルス感染症拡大に伴う受診時期の遅延解消を図るため、1回あたりの呼び出し人数を増員していたことに伴い一時的に受診者数が増加していたが、令和5年度は例年通りになった。BCG接種についても、例年通りの回数を実施した。	
		市評価	A	所見	利用状況に係る指標については、指定管理者所見のとおりである。各事業の実施にあたっては、必要な感染対策を講じ、市民が安心して利用できるよう努めていた。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	事業の適正な執行に努めたため収支状況も適正であった。	
		市評価	A	所見	収入・支出で均衡が取れており、適正に執行できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	来所された方が快適に利用できるよう、施設管理に努めた。	
		市評価	A	所見	利用者が安心して利用できるよう感染予防対策を講じるなど、管理運営を工夫していた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	日常の管理・運営を適正に行い、建物・設備・機器の不具合・修繕に迅速に対応するなど施設の維持・改修に努めた。
			市評価	A	所見	建物や設備等の不具合に対しては、必要に応じ市と連携し対応するなど、適正な管理運営ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	指定管理事業は、実施体制の維持・充実に努め、概ね適切に実施できた。自主事業はない。
			市評価	A	所見	指定管理事業については、仕様書等に基づき、滞りなく事業執行がなされた。こども支援センターで実施している乳幼児健診についても、委託契約に基づき市と連携して事業執行がなされた。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 茨木市民の健康に対する関心を高め、市民の保健衛生知識の向上を図るとともに、保健医療に関するサービスを提供し、市民の健康の保持・増進に寄与することを目的に、様々な事業を実施した。 その結果、指定管理を受けた事業の目的は、概ね達成できた。
	市評価	A	所見 管理運営については、概ね適正に執行することができている。 事業の実施にあたっては、必要な感染対策を講じ、市民が安心して利用できるよう努めた。 また、日常における課題等については、市と随時情報共有するとともに、必要に応じ市と協議するなど適切な対応を行った。 以上のことから、茨木市こども健康センターの指定管理者として適切な管理運営を行っている判断する。