

会 議 録

| | |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会議の名称 | 令和6年度 第3回 茨木市指定管理者候補者選定委員会 |
| 開催日時 | 令和6年8月6日(火) (午前・午後) 10時00分 開会 (午前・午後) 11時55分 閉会 |
| 開催場所 | - (WEB会議) |
| 委員長 | 山下 克之 (追手門学院大学 経営学部 教授) |
| 出席者 | 【委員】 山下 克之 委員長 (追手門学院大学 経営学部 教授) 坂西 明子 副委員長 (立命館大学 政策科学部 教授) 井元 真澄 委員 (梅花女子大学 心理こども学部 教授) 辰本 頼弘 委員 (追手門学院大学 社会学部 教授) 田村 和宏 委員 (立命館大学 産業社会学部 教授) 藤野 一夫 委員 (芸術文化観光専門職大学 副学長 芸術文化・観光学部 教授) 【委員は五十音順】 |
| 欠席者 | なし |
| 事務局職員 | 【事務局】 梶財産活用課長、坂元財産活用課係長、岡田財産活用課職員 【説明員】 幸地地域コミュニティ課長、西田地域コミュニティ課長代理兼係長 向田市民文化部副理事兼共創推進課長、吉田共創推進課係長 藤井子育て支援課参事 今西次長兼文化振興課長、山上文化振興課係長 浜本こども育成部副理事、奥野健康づくり課長、三河健康づくり課係長 古谷都市整備部次長兼北部整備推進課長、萩北部整備推進課参事、柴田 北部整備推進課長代理兼係長、川島北部整備推進課職員 |
| 開催形態 | 非公開 |

| | |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>議題(案件)</p> | <p>(1) ダムパークいばきた（風の丘ゾーン）の選定方法について</p> <p>(2) 令和5年度 指定管理者制度導入施設の管理運営に関する評価報告について（各コミュニティセンター（全18施設）、文化・子育て複合施設 おにクル、市民活動センター、屋内こども広場、子育てすこやかセンター、福祉文化会館、市民総合センター、保健医療センター、こども健康センター）</p> <p style="text-align: right;">【施設は審議順】</p> |
| <p>配布資料</p> | <p>(1) ダムパークいばきた（風の丘ゾーン）選定関連資料</p> <p>(2) 令和5年度公の施設評価シート</p> |

| 議事の経過 | |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 発言者 | 議題(案件)・発言内容・決定事項 |
| 事務局 | <p>それでは、ただ今から、令和6年度 第3回 茨木市指定管理者候補者選定委員会を開催させていただきます。</p> <p>はじめに本日の出席委員の状況について、ご報告いたします。 委員総数6人の内、出席の委員は6人でございます。委員会規則第6条第3項により、委員の半数以上が出席されておりますので、会議は成立いたしております。</p> |
| 事務局 | <p>それでは、早速ですが、これからの議事は、委員会規則第6条第1項の規定により、山下委員長に議長をお願いいたします。</p> |
| 山下委員長 | <p>それでは、会議次第に沿って議事を進めさせていただきます。 なお、会議は2時間以内を予定しております。</p> <p>本日の案件は、次第にありますとおり、 (1) ダムパークいばきた(風の丘ゾーン)の選定方法について (2) 令和5年度 指定管理者制度導入施設の管理運営に関する評価報告についてです。</p> |
| 山下委員長 | <p>それでは、「各コミュニティセンター(全18施設)の評価報告について」審議しますので、施設所管課から説明を求めます。</p> |
| 地域コミュニティ課 | <p><各コミュニティセンター(全18施設)の評価報告について説明></p> |
| 山下委員長 | <p>ただ今の説明について、何かご質問等ございますでしょうか。</p> |
| 藤野委員 | <p>まず、支出の項目における従事者の賃金について、給与ではなく、報償費となっておりますが、有償ボランティアという考えに基づいたものでしょうか。また、従事者には、時給の最低賃金が保証されているのでしょうか。</p> <p>次に、一部施設では、マジックショーなどの魅力的な自主事業を実施しておりますが、そのような事業に関するスキルや専門性を持つ人員は、全施設に配置されているわけではなく、属人的な対応となっているのでしょうか。</p> <p>最後に、各施設の総合評価における自己評価の記載内容の充実度が施設間で差があります。課題も含め、自己評価をしっかりと行うべきと考えますがいかがでしょうか。</p> |

| 議事の経過 | |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 発言者 | 議題(案件)・発言内容・決定事項 |
| 地域コミュニティ課 | <p>まず、報償費につきましては、おっしゃるとおり、有償ボランティアとして、時給の最低賃金で積算しております。</p> <p>次に、魅力的な自主事業の実施につきましては、現状、属人的な対応となっておりますが、可能な限り全施設で、マジックショーなどの独自の事業を実施していきたいと考えておりますので、優良な事例については、各施設へ周知を進めてまいります。</p> <p>最後に、総合評価の記載につきましては、次年度から記載内容の充実化に努めてまいります。</p> |
| 辰本委員 | 各コミュニティセンター間で情報交換等、実施しているのでしょうか。 |
| 地域コミュニティ課 | 年に3回程度、各コミュニティセンターの委員長が集まり、会議を開催しておりますので、そのような場で各コミュニティセンターが独自で取り組んでいる自主事業等の情報を交換できるような機会を設置できればと考えております。 |
| 辰本委員 | 利用者の満足度を高めるためにも、魅力的な事業については、各施設への周知をもとに、実施を検討してください。 |
| 山下委員長 | <p>「評価シート p 124」</p> <p>修繕費について、予算措置されていない施設が見受けられますが、どのように予算を決定しているのでしょうか。なお、繰越金がある場合は、予算措置をせず、繰越金をもとに修繕を行うという考えでしょうか。</p> |
| 地域コミュニティ課 | 必要な経費に対しては、予算措置を行いますが、繰越金がある場合は、まず、繰越金をもとに実施いただくよう協議の上、進めております。 |
| 山下委員長 | <p>他にないようでしたら、各コミュニティセンター(全18施設)の評価報告についての審議を終了させていただきます。</p> <p>次の評価報告の審議のため施設所管課に入れ替わってまいります。</p> |
| 山下委員長 | それでは、「文化・子育て複合施設 おにクルの評価報告について」審議いたしますので、施設所管課からの説明を求めます。 |
| 共創推進課 | <文化・子育て複合施設 おにクルの評価報告について説明> |
| 山下委員長 | ただ今の説明について、何かご質問等ございますでしょうか。 |
| 藤野委員 | 「評価シート p 204」 |

| 議事の経過 | |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 発言者 | 議題(案件)・発言内容・決定事項 |
| 藤野委員 | <p>まず、利用者アンケートにおける「偶然の出会いの有無」という項目の意図について教えてください。また、この項目では利用者に意図が伝わりにくいと思いますが、利用者に適切な説明ができる環境でしょうか。</p> <p>「評価シート p 210」</p> <p>次に、利用状況について、市及び指定管理者の評価が「A評価」となっておりますが、来館者数は目標値を大きく上回っておりますので、「S評価」に値すると思いますが、いかがでしょうか。</p> <p>最後の質問ですが、様々な施設機能や管理主体を有する大規模な複合施設であるため、施設全体の管理体制の構築に対する評価を設ける必要があるかと考えますが、いかがでしょうか。</p> |
| 共創推進課 | <p>まず、利用者アンケートの「偶然の出会いの有無」の項目につきまして、施設のコンセプトでも掲げているように、ただ利用するだけでなく、新しい活動や出会いが生まれるような施設としたいという思いがあり、アンケート項目として設定しましたが、利用者に質問の意図やイメージをご理解いただけるような記載に改めたいと思います。</p> <p>次に、利用状況の評価についてです。想定を大きく超える利用者数であっただけでなく、それに伴う人件費の増加につきましても、対応できておりましたので、評価につきましても、検討してまいります。</p> <p>最後に、複合施設全体としての管理体制の構築につきましては、複合施設として、上手く機能するために重要な内容であり、市と指定管理者で調整会議等、熱心に取り組んでおりますので、評価項目の追加について検討してまいります。</p> <p><修正した評価シートは「施設管理運営についての評価」のページにて公開></p> |
| 藤野委員 | <p>「偶然の出会い」の項目について、利用者アンケートの結果は高評価となっております。新しい活動や出会いが生まれるような複合施設であるという特性を利用者に引き続き周知するとともに、その取組に対する評価を行う必要があると考えます。</p> |
| 共創推進課 | <p>その他、いただきましたご意見と合わせて、検討してまいります。</p> |
| 山下委員長 | <p>他にないようでしたら、文化・子育て複合施設 おにクルの評価報告についての審議を終了させていただきます。</p> |
| 山下委員長 | <p>つづきまして、「市民活動センターの評価報告について」審議いたしますので、施設所管課からの説明を求めます。</p> |
| 共創推進課 | <p><市民活動センターの評価報告について説明></p> |

| 議事の経過 | |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 発言者 | 議題(案件)・発言内容・決定事項 |
| 山下委員長 | ただ今の説明について、何かご質問等ございますでしょうか。 |
| 山下委員長 | 選定理由に、おにクル内の他施設との連携に向けた提案についての記載がありますが、それに対する評価項目を設けているのでしょうか。 |
| 共創推進課 | 現状、評価項目としては設けておりませんが、その他の施設と連携した事業等を主体的に実施しておりますので、その取組に対する評価について検討してまいります。 |
| 山下委員長 | 他にないようでしたら、市民活動センターの評価報告についての審議を終了させていただきます。 次の評価報告の審議のため施設所管課に入れ替わってまいります。 |
| 山下委員長 | それでは、「屋内こども広場の評価報告について」審議いたしますので、施設所管課からの説明を求めます。 |
| 子育て支援課 | <屋内こども広場の評価報告について説明> |
| 山下委員長 | ただ今の説明について、何かご質問等ございますでしょうか。 |
| 井元委員 | 「評価シート p 234、235」 まず、アンケートの回答数にばらつきがみられますが、こういった手法でアンケートを取られたのでしょうか。 「評価シート p 241」 次に、育児コンシェルジュについて記載がありますが、実際の活動による効果や事例について、教えてください。また、利用者が怪我等をされた場合の対応について教えてください。 |
| 子育て支援課 | まず、アンケートの回答数についてです。今回、各質問を任意回答としていたため、回答数にばらつきが出ておりましたが、現在では全ての質問の回答を必須に変更しております。 次に、育児コンシェルジュについてです。開館当初は、利用者が多く、安心、安全を見守ることに注力しており、あまり育児コンシェルジュとして、活動できておりませんでした。今年度からは相談対応や必要に応じてこども支援センターに繋ぐ等、順次実施できております。また、月に1回、育児コンシェルジュとこども支援センターの職員で座談会を設け、連携の強化に努めております。 最後の怪我等の対応についてですが、日常的に転倒などの小さな怪我は発生しているものの、大きな事故やトラブル等は発生しておりません。 |

| 議事の経過 | |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 発言者 | 議題(案件)・発言内容・決定事項 |
| 子育て支援課 | なお、利用にあたっては、保護者の方の見守りをお願いしておりますが、スタッフも協力して見守っており、保険にも加入しておりますので、有事の際にも対応可能な状況となっております。 |
| 山下委員長 | 他にないようでしたら、屋内こども広場の評価報告についての審議を終了させていただきます。 |
| 山下委員長 | つづきまして、「子育てすこやかセンターの評価報告について」審議いたしますので、施設所管課からの説明を求めます。 |
| 子育て支援課 | <子育てすこやかセンターの評価報告について説明> |
| 山下委員長 | ただ今の説明について、何かご質問等ございますでしょうか。 |
| 委員全員 | (異議なし) |
| 山下委員長 | ないようでしたら、子育てすこやかセンターの評価報告についての審議を終了させていただきます。 次の評価報告の審議のため施設所管課に入れ替わってまいります。 |
| 山下委員長 | それでは、「福祉文化会館及び市民総合センターの評価報告について」審議いたしますので、施設所管課からの説明を求めます。 |
| 文化振興課 | <福祉文化会館及び市民総合センターの評価報告について説明> |
| 山下委員長 | ただ今の説明について、何かご質問等ございますでしょうか。 |
| 藤野委員 | 「評価シート p 255」 まず、職員に欠員が生じたため、給与手当の歳出が減ったとご説明がりましたが、欠員が生じた理由について教えてください。 次に、収支状況の歳出について、類似施設と比較すると、人件費が非常に少なく、委託費が歳出の多くを占めております。この中に施設管理等の人件費がどのくらい含まれているのかについて教えてください。 最後に、文化事業の人材不足が全国的に問題となっておりますので、おにクルでは、高いレベルで積極的に文化事業を実施していることも踏まえ、今後、どう対応していくのかについてご検討ください。 |
| 文化振興課 | まず、職員に欠員が生じた理由ですが、職員の自己都合による退職で |

| 議事の経過 | |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 発言者 | 議題(案件)・発言内容・決定事項 |
| 文化振興課 | <p>す。その後、職員を募集しましたが、年度途中からということもあり、応募がなく、欠員が続いた状態です。</p> <p>次に、人件費につきましては、文化事業は、市から別途、補助金を交付しておりますので、指定管理業務の歳出における人件費は、施設管理業務の従事者の人件費であり、文化事業にかかる人件費は含まれておりません。なお、欠員は施設管理業務の従事者です。</p> <p>最後に、本施設の文化事業につきましては、おにクルの事業を踏まえ、市が伴走しながら、積極的に進める必要があると認識しております。</p> |
| 藤野委員 | <p>指定管理者の自己評価の記載が少なく、同じ文化施設であるおにクルの指定管理者と比較した際に、熱量の差を感じてしまうので、自己評価は、しっかり記載していただきたいと思います。</p> |
| 文化振興課 | <p>承知しました。</p> |
| 坂西副委員長 | <p>「評価シート p 258 等」</p> <p>運営状況の評価における達成すべき水準について、より具体的な水準の設定を求めます。また、総合評価の記載につきましても、施設の設置目的に即した具体的な評価の記載があれば良いかと思えます。</p> |
| 文化振興課 | <p>いただきましたご意見をもとに改善に努めてまいります。</p> |
| 山下委員長 | <p>他にないようでしたら、福祉文化会館及び市民総合センターの評価報告についての審議を終了させていただきます。</p> <p>次の評価報告の審議のため施設所管課に入れ替わってまいります。</p> |
| 山下委員長 | <p>それでは、「保健医療センター及びこども健康センターの評価報告について」審議いたしますので、施設所管課からの説明を求めます。</p> |
| 健康づくり課 | <p><保健医療センター及びこども健康センターの評価報告について説明></p> |
| 山下委員長 | <p>ただ今の説明について、何かご質問等ございますでしょうか。</p> |
| 田村委員 | <p>「評価シート p 277」</p> <p>令和6年度の人件費の予算が過年度と比較し、多くなっておりますが、こういった理由による増加でしょうか。</p> |
| 健康づくり課 | <p>発熱外来の受付開始による人員増加を見込んだためです。</p> |

| 議事の経過 | |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 発言者 | 議題(案件)・発言内容・決定事項 |
| 坂西 副委員長 | こども健康センターにおいて、過年度と比較し、収支の実績額が少なくなっているのは、指定管理期間が年度途中までであったことが理由でしょうか。 |
| 健康づくり課 | おっしゃるとおりです。 |
| 山下委員長 | 他にないようでしたら、保健医療センター及びこども健康センターの評価報告についての審議を終了させていただきます。 次の評価報告の審議のため施設所管課に入れ替わってまいります。 |
| 山下委員長 | それでは議題1の「ダムパークいばきた(風の丘ゾーン)の選定方法について」を審議いたします。 ダムパークいばきた(風の丘ゾーン)は新規指定管理導入施設となるため、施設の概要及び当該施設を指定管理とする理由、募集要項等の選定に係る書類等について、施設所管課からの説明を求めます。 |
| 北部整備 推進課 | <次の項目について、順次説明> (1) 当該施設を含めた安威川ダム周辺整備事業について (2) 施設の全体像、概要(供用開始想定・指定管理導入スケジュール等) (3) 指定管理を導入する理由(サウンディング実施結果も併せて) (4) 選定に係る書類について(プレゼンテーションを実施する旨と指定管理期間を10年とする理由も併せて説明) |
| 山下委員長 | ただ今の説明について、何かご質問等ございますでしょうか。 |
| 山下委員長 | ないようであれば、ダムパークいばきた(風の丘ゾーン)については、公募により、プレゼンテーションを経て候補者を選定することに決定してよろしいでしょうか。 |
| 委員全員 | (異議なし) |
| 山下委員長 | それでは、この内容で決定いたします。 |
| 山下委員長 | 以上で、本日の案件は終了いたしました。事務局から何か連絡はありますか。 |
| 事務局 | 次回からの委員会についてご連絡いたします。 第4回は、9月30日(月)午前9時00分から、 |

| 議事の経過 | |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 発言者 | 議題(案件)・発言内容・決定事項 |
| 事務局 | 第5回は、10月7日(月)午前10時00分から、 今年度、公募により指定管理者候補者を選定することと決定いただきました各施設において、応募団体から提出された事業計画書やプレゼンテーションに関する質疑応答を実施いただく予定としております。 |
| 山下委員長 | それでは、これで令和6年度 第3回 茨木市指定管理者候補者選定委員会を終了いたします。 |