

令和6年度 第2回

茨木市指定管理者候補者選定委員会

公の施設評価シート

令和6年7月23日（火）開催分

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	里山センター		農林課		
施設所在地	茨木市大字泉原20番地2				
指定管理者	里山サポートネット・茨木	指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日		
設置目的及び選定理由	茨木市里山センターの活動拡大と、市域の里山保全活動の拡大を推進し、もって市民の里山や森林に対する理解と認識を深め、市民参加型の里山保全の推進を図る事を提案している事から、身近な自然環境を活かした地域農林業の振興に寄与する事が期待される為。				
施設概要	敷地面積	13877 m ²	延床面積	1471 m ²	
	竣工年月	-	改修年月	平成25年3月	
	主な実施事業	施設運営事業、各種講座・教室開催事業、センター自然観察林整備事業			
	主な自主事業	木材加工販売事業、市内小中学校の環境教育活動支援事業、アドプトフォレスト制度による企業との協働森づくり事業			
	部屋・設備	研修室、会議室、木工室、木工機械室、多目的室、木工工作室、資機材保管室、倉庫、事務室・打合せ室・休養室、更衣室、木材保管室、電動木工機械一式、芝生広場、バーベキューコーナー、パソコン、電話、事務机・椅子ロッカー等			
	目的外使用備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後5時			
	定休日	火曜日(祝日の場合は翌日休館)、12/29から1/3まで			
	年間利用日数	309日			
	備考	6/2閉館(警戒レベル3)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	5	都市活力がみなぎる便利で快適なまち		
	施策	1	地域産業を基盤強化し雇用を充実する		
	取組	1	都市と農村の交流活動等による農林業振興		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	施設利用人数(全体利用者数)	-	人	6,591	6,724	8,931	11,292	12,500	12,500
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	木工室の利用	-	人	782	796	1,282	1,038	1,500	1,300
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	バーベキューコーナーの利用	-	人	1,515	1,534	1,914	2,806	3,000	3,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	イベント参加人数(里山まつり、オートキャンプ参加者を含む)	-	人	762	681	956	2,775	2,500	3,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	会議室の利用(回)	年間回数/年間開設日	回	41	24	59	56	60	60
			稼働率	16.1%	7.8%	19.3%	18.1%	-	-
研修室の利用(回)	年間回数/年間開設日	回	18	27	25	18	30	30	
		稼働率	7.1%	8.8%	8.2%	5.9%	-	-	

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	13,450	13,489	13,890	14,270	14,272	100.0%	15,430
		人件費	6,127	6,236	6,808	7,361	7,019	95.4%	7,819
		消耗品・修繕料	2,539	1,986	2,183	1,524	2,035	133.5%	1,342
		会議費・出張交通費	19	11	24	47	24	51.1%	47
		報償金	1,124	1,381	1,360	1,598	1,498	93.7%	1,666
		光熱水費・燃料費	737	888	868	897	872	97.2%	1,129
		通信運搬費	161	140	174	330	300	90.9%	352
		雑費、手数料	95	118	187	190	194	102.1%	200
		保険料	270	235	238	330	253	76.7%	280
		委託料	-	-	-	0	0		165
		里山まつり	50	17	80	1,480	1,480	100.0%	1,600
		イベント実施	485	277	655	500	491	98.2%	540
		戻入金	1,837	2,189	1,300	0	0		0
		租税公課	-	-	-	0	81		280
		繰出金	-	-	-	0	19		0
		その他	6	11	13	13	6	46.2%	10
		指定管理業務	収入	総収入額	13,461	13,496	13,893	14,270	14,272
指定管理料	13,306			13,347	13,684	14,000	14,000	100.0%	15,154
利用料収入	144			129	178	197	204	103.6%	204
その他	0			9	24	70	65	92.9%	72
繰入金	11			11	7	3	3	100.0%	0
収入—支出	11			7	3	0	0		0
自主事業	支出	総支出額	4,795	4,136	4,501	7,410	5,954	80.4%	6,780
		総収入額	5,144	4,237	4,711	7,410	7,477	100.9%	6,780
		収入—支出	349	101	210	0	1,523		0
【全体】収入—支出		360	108	213	0	1,523		0	
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	13,306	13,347	13,684	14,000	14,000	100.0%	15,154
		指定管理料	13,306	13,347	13,684	14,000	14,000	100.0%	15,154
	収入	総収入額	1,838	2,190	1,300	0	0		0
戻入金		1,838	2,190	1,300	0	0		0	

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	通年	件数	369 件
前指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	通年	回収数/配布数	125/125 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	194 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	通年	回収数/配布数	78 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	78/100 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
ネット予約になってすごく便利になったと思います。	令和5年度より、インターネットによる予約とアンケート調査を導入
いつも親切に対応して頂きありがとうございます。 トイレも清潔で嬉しいです。 また予約させて頂きます。	-
綺麗に整備されて気持ちよく利用できました。 利用人数などの制限有りのリードを着けての犬同伴が出来ればなお嬉しいです。	ペットの同伴については、アレルギーや苦手な人との住み分けや糞尿処理やロングリード等利用者のマナー向上などの課題があり、今後の検討課題とします。
オートキャンプは土日から拡大されるといいな～と思ってます。	平日利用については、夜間の管理人の確保が難しいことや土日ほどの利用者が見込まれないと思われることから、今のところ考えておりません。
施設維持管理のために1人ワンコインくらいの料金はお支払いしてもいいのになと思います。	無料での利用を喜ばれている方も多いため、使用料については今後の課題とします。
有料でゴミを引き取ってもらえたらうれしいです	ゴミの持ち帰りは、当該施設以外でも、習慣づけていただければと考えています。
工作教室をおにクルでも実施してほしい。	令和6年度におにクルにて、こども自然工作教室を実施予定

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R5	366	341	21	3	1	
				93%	6%	1%	0%	
	前指定管理者	R4	313	283	28	2	0	
				90%	9%	1%	0%	
	前指定管理者	R3	78	64	12	2	0	
				82%	15%	3%	0%	

従業員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R5	363	329	24	7	3	
				91%	7%	2%	1%	
	前指定管理者	R4	319	286	25	7	1	
				90%	8%	2%	0%	
	前指定管理者	R3	77	70	6	1	0	
				91%	8%	1%	0%	

付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R5	362	334	24	4	0	
				92%	7%	1%	0%	
	前指定管理者	R4	311	288	21	2	0	
				93%	7%	1%	0%	
	前指定管理者	R3	78	70	8	0	0	
				90%	10%	0%	0%	

利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R5	364	320	36	8	0	
				88%	10%	2%	0%	
	前指定管理者	R4	313	267	33	7	6	
				85%	11%	2%	2%	
	前指定管理者	R3	77	64	13	0	0	
				83%	17%	0%	0%	

安全・衛生面での満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R5	366	321	43	2	0	
				88%	12%	1%	0%	
	前指定管理者	R4	309	268	39	2	0	
				87%	13%	1%	0%	
	前指定管理者	R3	77	69	7	1	0	
				90%	9%	1%	0%	
料金・減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R5	363	356	4	3	0	
				98%	1%	1%	0%	
	前指定管理者	R4	300	290	10	0	0	
				97%	3%	0%	0%	
	前指定管理者	R3	74	72	1	1	0	
				97%	1%	1%	0%	
予約受付への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R5	366	324	34	6	2	
				89%	9%	2%	1%	
	前指定管理者	R4	305	249	46	9	1	
				82%	15%	3%	0%	
	前指定管理者	R3	77	67	8	1	1	
				87%	10%	1%	1%	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R5	323	277	43	3	0	
				86%	13%	1%	0%	
	前指定管理者	R4	257	212	45	0	0	
				82%	18%	0%	0%	
	前指定管理者	R3	64	56	8	0	0	
				88%	13%	0%	0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月末5日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末か年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	文書種別に応じて保存年限・場所を明確に分類・整理し、適切に管理を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期毎						
点検方法						
現地確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	茨木市里山センター条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	仕様書及び管理運営事業計画書等で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	年1回は業務の課題解決や、職員として必要な知識を積む事が出来る視察・研修会等を実施する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	設備の維持管理について	必要に応じて点検を行い、不備が見つかった場合には協定書に準じて対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	必要に応じて				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	清掃・衛生管理について	1日につき1回以上、必要に応じて清掃を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	必要に応じて				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	第三者への業務委託について	-	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	-				
	点検方法				
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	警備体制について	施設の開錠・施錠を確認する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	必要に応じて				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	緊急時対策、安全管理について①	管理運営に関する基本協定書を順守するとともに、危機管理規定を定め、緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	必要に応じて				
	点検方法				
書類確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	緊急時対策、安全管理について②	従事者に対し、火災予防・消防用設備器具の取り扱い・避難誘導などの訓練を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	必要に応じて				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	備品の管理について	所有する備品の台帳を作成し、適正に管理を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期毎				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	関係法令の順守について	茨木市里山センター管理運営業務仕様書のほか、地方自治法・茨木市里山センター条例及び施行規則・茨木市指定管理者制度導入に関する指針を順守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	必要に応じて				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令に基づく雇用契約書等を順守し、労災保険に加入している。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期毎				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	-	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	-				
	点検方法				
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	当施設の管理運営上に必要な特技・技能を持つ人材は、障害者・高齢者や男女を問わず雇用している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報の保護に関する法律の規定により、個人情報の適正な管理の為、必要な措置を講じている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	地方自治法に規定する公の施設であると言う設置目的に基づき、利用者の視点に立った公平・公正な管理運営を行っている。また従事者には、市主催の人権研修等への参加を促すとともに職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	管理運営に関する基本協定書を順守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
23	ホームページの管理	月2回の定期更新を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末				
	点検方法				
その他					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
24	苦情・要望への対応	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
25	利用者ニーズの把握	事務室前に意見箱を設置し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	施設運営事業	屋外施設について、適正良好に管理する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	各種講座・教室開催事業	市広報やホームページ・チラシなどにより「いつでも誰でも自由に利用出来る施設」を基本として管理運営する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	センター自然観察林整備事業	市民参加による里山里地保全活動を広める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	木材加工販売事業	間伐材や、それを利用した木材製品の製作や販売、木竹炭等の販売を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	市内小中学校の環境教育活動支援事業	子どもの頃から自然にふれあい、環境に対する認識を持てる機会を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	アドプトフォレスト制度による企業との協働森づくり事業	市民ボランティア団体行政・企業・森林所有者が連携・協働して、茨木市域の里山里地の保全・再生が図れる様に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	里山まつり実施事業	里山里地を守り育てることの大切さを広め、市民参加による森づくりを推進するとともに、里地里山保全活動団体相互や地域住民との連携を深め、活動を活性化させる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	ここ数年の利用者は新型コロナウイルス感染症対策として休館したため、減少していたが、利用制限等も無くなり、前年度の約3割増の利用があった。特に、BBQ場の利用は、オールシーズン開場とし、LOGOフォームによるネット予約受付としたことで、約5割増の利用があった。	
		市評価	A	所見	前年度に比べ、大幅な利用者の増加がみられた。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	指定管理事業・自主事業ともに、体力に合った財務規模とし収支の均衡がとれた健全な運営を行っている。	
		市評価	A	所見	安定した財務管理に努められ、健全な運営が出来ている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	施設、利用者やイベント・講座・教室の参加者にLOGOフォームによるアンケート調査をお願いしている。市の定める「施設利用者アンケート実施計画」に基づき、アンケートを実施・分析し、業務改善につなげるための自己評価を行い、サービス向上を図っている。	
		市評価	A	所見	LOGOフォーム導入により、利用申し込みやアンケート調査等のデジタル化を行い、更なる利用者ニーズの把握と利用サービスの向上に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	地方自治法に規定する公の施設であるという設置目的に基づき、利用者サービスの向上と利用促進が図れるよう管理運営するとともに、里山まつりをはじめ「四季のイベント」や講座・教室を開催し、市民の里山里地や森林に対する理解と関心を深めている。
			市評価	A	所見	施設及び設備の清掃・点検が行き届き、利用者が利用しやすい環境を整えていることがアンケート結果から判断できることから、運営状況は良好である。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	いつでも誰でも自由に利用できる施設であることを基本とし、市広報によるPR、ホームページ、チラシ作成による情報提供のほか、市民ボランティアや林業従事者の技能やノウハウを活用したイベントや講座・講習会・教室の開催、間伐材等の提供、木工工作指導などを行い、当施設の効用を最大限に発揮している。
			市評価	A	所見	里山センターの設置目的に合致する森林ボランティアによる里山保全に向けた整備や講習会開催などの事業を中心に積極的に実施している。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 広く市民に里山や森林に対する理解と関心を深めてもらえるよう、本会の知識と技能をフルに活用して、自然環境に関わる四季折々のイベントや様々な講座・講習会、環境教育、工作教室を開催した。また、里山とふれあえる屋外施設を森林ボランティア団体の協力を得て維持管理し、ホームページによりBBQ場、オートキャンプ場などの利用をネット受付としたことで、多数の市民の皆さんに利用していただいた。更に、多様な機能を有する里山の再生が図れるよう、市民ボランティア団体や森林組合の技能や経験を活かした市民参加型の里山保全活動を継続・発展させ、地域の環境保全に寄与することにより、社会全体の利益に貢献した。
	市評価	A	所見 里山センターは指定管理者によって適切に管理され、森林ボランティアの活動拠点として、都市住民が里山と触れ合う場所として、里地里山を学ぶ場所として、十分に機能していると考えられる。 令和5年度は利用申し込みのデジタル化やバーベキューコーナーを年間通して利用できるようにするなど、利用者ニーズの把握と利用サービスの向上に努めている。 利用者増加に向けて、引き続き利用者ニーズの把握と利用サービスの向上に努めるよう協力していく。

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		忍頂寺スポーツ公園		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市大字忍頂寺1049番地				
指定管理者	株式会社セントラルスポーツプラザ	指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日		
設置目的及び選定理由	スポーツ・レクリエーション活動及び宿泊研修等を通じて心身ともに健康な市民生活の向上と健康の維持・増進を図る。 本施設が山間エリアに位置することを踏まえたレクリエーションの実施や「食」のサービス強化をもとに、地域の課題を解決する姿勢があり、本施設の運営に対する理解や意欲がうかがえることなど、総合的に勘案し、スポーツ・レクリエーション活動及び宿泊研修等を通じて、心身ともに健康な市民生活の向上と健康の維持・増進を図ることが期待できる。				
施設概要	敷地面積	71949 m ²	延床面積	3611 m ²	
	竣工年月	昭和63年7月	改修年月	-	
	主な実施事業	グラウンド(野球・サッカー・ソフト等)・テニスコート6面・ゲートボール場 貸出 宿泊施設(多目的室・カラオケルーム貸出・無料シャワールーム有) 公園事業(遊具有・ドッグラン有)			
	主な自主事業	ヨガ体験教室・筋トレ教室・かけっこ教室・長距離走教室・走ろう会 等 東海自然歩道クリーン活動(ボランティア活動)・弁当販売・日帰り利用プラン			
	部屋・設備	宿泊室(10室)、浴室(2室)、多目的室(4室)、娯楽室(1室)、食堂・喫茶、テニスコート(6面)、グラウンド、ゲートボール場、わんぱく広場、散策路			
	目的外使用備考	携帯電話基地局			
運営状況	利用時間	①夏期:午前7時から午後7時 ②冬期:午前8時から午後4時 ③その他:午前7時から午後5時			
	定休日	年末年始(12月29日～1月4日)			
	年間利用日数	359日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち		
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する		
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
宿泊室利用者数	利用した部屋数÷利用可能な部屋数	利用人数	1,202	1,640	3,855	4,712	4,100	4,940	
			稼働率	8.6%	13.7%	22.3%	28.2%	23.0%	30.0%
多目的室・娯楽室利用者数	-	利用人数	1,834	2,205	3,437	4,809	3,800	4,200	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
運動場利用者数	-	利用人数	9,923	9,669	12,046	14,257	12,600	14,700	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
テニスコート利用者数	-	利用人数	12,550	13,090	14,271	12,101	14,700	12,800	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
レストラン利用者数	-	利用人数	7,106	8,854	15,072	16,684	15,300	17,185	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	79,496	81,475	88,876	93,407	95,954	102.7%	105,706
		人件費	36,804	35,304	37,037	36,072	38,999	108.1%	43,774
		施設維持管理費	27,199	26,989	30,027	31,236	32,173	103.0%	35,372
		需用費	11,666	14,713	17,345	19,427	20,181	103.9%	19,855
		役務費	3,827	4,469	4,467	6,672	4,601	69.0%	6,705
	収入	総収入額	77,452	78,995	89,131	93,407	96,815	103.6%	105,706
		指定管理料	55,385	58,500	58,500	58,500	58,500	100.0%	63,860
		利用料収入	7,515	7,415	12,104	15,998	14,097	88.1%	17,118
		レストラン収入他	5,552	9,780	17,170	18,909	24,218	128.1%	24,728
		補償金	9,000	3,300	1,357	0	0		0
	収入—支出		▲ 2,044	▲ 2,480	255	0	861		0
	自主事業	総支出額	350	500	650	600	670	111.7%	750
		総収入額	350	500	650	600	670	111.7%	750
収入—支出		0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		▲ 2,044	▲ 2,480	255	0	861		0	
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	67,985	62,513	62,875	61,669	65,940	106.9%	99,740
		指定管理料	55,385	58,500	58,500	58,500	58,500	100.0%	63,860
		補償金	9,000	3,300	1,357	0	0		0
		修繕料・手数料・備品	3,600	713	3,018	3,169	7,440	234.8%	35,880
	収入	総収入額	1	1	1	1	1	100.0%	1
使用料		1	1	1	1	1	100.0%	1	

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	常時及び期間指定	回収数/配布数	520/1300 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	62 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	常時及び期間指定	回収数/配布数	330/1030 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	34 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	常時及び期間指定	回収数/配布数	200/1040 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	20 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
テニスコート水切りを増やしてほしい。今あるものも使い辛い。	2023年4月に6本追加しました。既設のものも改修して設置しております。
血圧測定した際の、記入用紙が欲しい。	2023年9月に設置済みです。血圧測定器の近くに用紙が置いてありますので、ご利用ください。
駐車場ラインが見えにくいので、ラインを引き直して欲しい。	場内路面サイン(矢印・徐行など)と共にライン改修して頂きました。
ベッドのマットレス、そろそろ交換しませんか？	2024年3月にすべてのマットレスを交換しました。
テラスの parasol 内にカメムシがいる	スタッフ巡回時に parasol を開閉し、破損状況や虫の状況を確認するように致しました。
公園遊具の老朽化が目立つ	日々の点検と小修繕で対応致しております。大型修繕が必要なものは、担当課と相談して計画的にすすめております。
施設の老朽化は否めないが、清潔に保たれていて快適。	ありがとうございます。引続き施設美化に努めます。

③アンケート実施結果

宿泊部屋の清掃状態								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R5	430	397	28	5	0	
				92%	7%	1%	0%	
	現指定管理者	R4	280	255	25	0	0	
				91%	9%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	150	120	30	0	0	
				80%	20%	0%	0%	

従業員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R5	490	447	37	6	0	
				91%	8%	1%	0%	
	現指定管理者	R4	330	298	30	2	0	
				90%	9%	1%	0%	
	現指定管理者	R3	200	180	20	0	0	
				90%	10%	0%	0%	

グラウンド・コートの状態								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R5	500	436	56	8	0	
				87%	11%	2%	0%	
	現指定管理者	R4	330	310	18	2	0	
				94%	5%	1%	0%	
	現指定管理者	R3	130	120	10	0	0	
				92%	8%	0%	0%	

レストラン・喫茶室の味付け								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R5	460	412	39	8	1	
				90%	8%	2%	0%	
	現指定管理者	R4	240	215	20	5	0	
				90%	8%	2%	0%	
	現指定管理者	R3	200	150	40	8	2	
				75%	20%	4%	1%	

多目的室の清掃状態								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者	R5	410	375	35	0	0		
				91%	9%	0%	0%		
	現指定管理者	R4	330	305	25	0	0		
				92%	8%	0%	0%		
	現指定管理者	R3	120	100	20	0	0		
				83%	17%	0%	0%		

カラオケルームの清掃状態								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
6	現指定管理者	R5	220	207	13	0	0		
				94%	6%	0%	0%		
	現指定管理者	R4	120	110	10	0	0		
				92%	8%	0%	0%		
	現指定管理者	R3	40	35	5	0	0		
				88%	13%	0%	0%		

また来たいと思いますか(思う→満足 思わない→不満)								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
7	現指定管理者	R5	500	452	42	6	0		
				90%	8%	1%	0%		
	現指定管理者	R4	330	310	20	0	0		
				94%	6%	0%	0%		
	現指定管理者	R3	180	160	20	0	0		
				89%	11%	0%	0%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末10日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末10日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末・年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	内部監査においても指摘事項無し
点検時期	市評価		A	所見	適切に管理されている。	
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	管理運営総括責任者1名、副責任者3名(以下、副所長、レストラン責任者、設備責任者という。)は指定管理者の正規社員でかつ常勤従事者であり、他の事業所及び他の職務との兼務を禁止するなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
7	研修の実施について	提案内容のとおり、新規職員には接遇、救命救急、コンプライアンス・個人情報保護研修の3つの研修を実施するとともに、年次計画に基づき各研修を実施している。	自己評価	A	所見	救命救急=6月・10月の消防訓練時 コンプライアンス=5月 個人情報保護=5月にて実施
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
8	設備の維持管理について	メーカーや保守管理会社が推奨するタイミングで、部品や部材の交換、更新を行い、各設備の長寿命化を図っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
9	清掃・衛生管理について	レジオネラ対策として、毎週1回、塩素剤による配管内洗浄処理を実施するとともに、6.8.12月の年3回は二酸化塩素を使用しての洗浄処理を実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11	警備体制について	閉館時限以降は、仮眠時間以外で3回の巡回を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12	緊急時対策、安全管理について①	「忍頂寺スポーツ公園安全管理マニュアル」を作成し、全職員に周知している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	緊急時対策、安全管理について②	実際の災害を想定し、年2回(6月、10月)に防災(防火・防犯含む)訓練を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	備品の管理について	備品台帳を整備しているとともに、年2回程度の棚卸(全数点検)を行い正確・効率的な管理をし、また安全点検も行い補修の必要性の有無を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	関係法令の順守について	障害者基本法を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続雇用を原則とし、新たに職員を採用する場合には、市内在住者を優先して雇用している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	障害者の雇用義務がある場合、障害者雇用については、法定雇用率を達成している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
19	個人情報の保護について①	アルバイトを含むすべての職員に対し、個人情報研修を実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
20	個人情報の保護について②	個人情報保護についての社内規定違反に対する罰則・損害賠償を含んだ契約書・同意書を全職員と締結している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	人権尊重について	全職員を対象に人権啓発研修を継続的に実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
22	環境への配慮について	グリーン購入法に基づく商品等の購入を推進し、お風呂・シャワー室等に節水バルブを装着している。	自己評価	A	所見	一部において節水型シャワーヘッドで対応している
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
23	利用者への接客について	苦情・要望があった場合、市と調整を図り、速やかに対応し、職員間で情報共有している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月					
	点検方法					
現地確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
24	利用者ニーズの把握について	館内に意見箱を設置するとともに、年1回の第3者機関によるアンケート調査を実施している。	自己評価	A	所見	レストラン単独でのアンケートも実施概ね好評価を得ている
	点検時期		市評価	A	所見	オンラインアンケートの導入を検討いただきたい。
	年度末					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
25	情報発信について	若年層への広報活動として、ホームページだけでなくSNS等も活用している。	自己評価	A	所見	フォロワー数が今年度100名増
	点検時期		市評価	A	所見	積極的な情報発信がされている。
	年度末					
	点検方法					
ヒアリング						

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	スポーツ公園の利用の許可に関する業務	正当な理由がない限り市民が施設を利用することを拒んでおらず、また、施設の利用にあたって不当な差別的扱いをしていない。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	スポーツ公園の管理に関する業務	施設を安全・安心に利用できるよう施設の保全に努めるとともに、建築物等の不具合を発見した際には、速やかに改善を図るよう適切に対応している。	自己評価	A	所見	防火戸や警報器の更新 温浴設備の修繕や景観維持の修繕を実施
			市評価	A	所見	積極的な修繕に取り組みされている
	スポーツ・レクリエーション活動及び宿泊研修等のための施設供与	全世代の多くの方が気軽に参加できる事業を「公平性・公共性」に配慮し、提供している。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	新しい事業への取組みについて	健康の維持・増進だけではなく、レクリエーションにも目的を置いた「音楽フェス」や「コスプレイベント」等を企画し、若年層の利用促進に繋がるような取組みを行っている。	自己評価	A	所見	池を利用したヨーヨー釣りなど無料イベントも実施している
			市評価	A	所見	利用促進となる企画を模索してください。
	施設活用への取組みについて	利用の少ない時間・場所を有効活用した自主事業を計画し、実施している。	自己評価	A	所見	BBQエリアを開設・増設を実施
			市評価	A	所見	
	利用者のニーズを反映した自主事業について	利用者のニーズやウォンツを把握し、反映・工夫することで、新しい利用者の獲得に努めている。	自己評価	A	所見	備長炭風呂・昆虫観察などを実施し幅広い年齢層に提供
			市評価	A	所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	地域活性化のための取組み	施設を「地域活性化のきっかけづくりの場」として活用するため、多種多様な分野から講師を招き、ワークショップ等を開催し収集した意見を活動に活かしている。	自己評価	A	所見	近隣および市内業者と連携しイベントを開催している
			市評価	A	所見	
	地域住民との関係について	移動販売車を導入し、高齢化が進む地域での弁当販売等を行い、関係づくりとともに、「見守り」業務に繋げている。	自己評価	A	所見	移動販売車は未導入 弁当販売は実施
			市評価	A	所見	
	建物のライフサイクルコストの低減について	長期の維持管理業務、省エネルギー対策、計画的な修繕により、建物のライフサイクルコストの低減に努めている。	自己評価	A	所見	照明を一部LED化 今後も随時実施していく
			市評価	A	所見	
	茨木市主催のイベントへの協力	茨木市主催のイベントへ協力している。	自己評価	A	所見	まち魅力発信課のイベントへ協力
			市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	テニスコートを除き、前年よりも多くの方に利用頂いている。スポーツ以外の目的での宿泊・レストラン利用も増加している。	
		市評価	A	所見	積極的な情報発信の影響も大きいと考えます。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	物価・人件費・水道光熱費の上昇で厳しい運営は依然変わらない。7月にレストラン商品を概ね115%値上げを実施。特に不満は聞かれない。	
		市評価	A	所見	物価上昇により厳しい状況ながら、努力されている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	通常のアンケートに加え、レストラン単独でのアンケートを実施。概ね満足の回答を頂いている。	
		市評価	A	所見	利用者のニーズには適宜対応されている。現在の紙に加え、常時受け付け可能なオンラインアンケートの導入を検討し、アンケートの数を増やすよう努めてもらいたい。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	今年度は2,842千円を支出し、施設の維持管理や利用者の利便性の向上、景観の維持管理に努めている。
			市評価	A	所見	適切な対応を行い、その取り組みは評価できる。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	通年実施のヨガ教室は、リピーターも多く参加され、新規もコンスタントに参加されている。人気の「ポニーとむしと里山と」は、告知と同時に定員になるほど認知度が高まっている。
			市評価	A	所見	自主事業の認知度を高め、更なる利用者拡大を期待します。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>所見</p> <p>全体的に施設・設備の老朽化が目立つが、浴槽設備の修繕や、洗濯乾燥機の修繕、ウォーム便座の設置を行い、より快適な施設提供を心がけ、池用ろ過ポンプの交換や法面の除草など景観維持も積極的に行っている。安全な施設運営の為、エレベーターや防火戸の修繕、ガス漏れ警報器の更新も必要に応じて行っている。</p> <p>物価・人件費の上昇もあり、運営が厳しくはあるが、利用料収入で賄っている状況。</p> <p>企画した自主事業を、HP・SNSの告知で若年層への認知度も高まっていると感じる。</p> <p>高齢層と若年層、市街地と山間部を繋ぐ施設として、また、スポーツを中心とした、健康増進への寄与を目的とした企画を今後も継続したいと考えている。</p>
	市評価	A	<p>所見</p> <p>SNSによる積極的な情報発信が利用者拡大につながっていると考えます。レストラン・温浴施設を生かした自主事業なども好調で、北部地域における公共施設としての役割は大きいものです。</p> <p>施設の長寿命化のための大規模修繕は市が対応することですが、それ以外の修繕においては指定管理者により積極的に対応されており、大きく評価される所です。アンケート結果において、わずかながらも不満の声が増えている点については、柔軟な対応により改善されることを期待します。北部地域活性化に向け、他団体との協力関係が更に強化されることを期待します。</p>

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		市民体育館		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市小川町2番1号				
指定管理者	シンコースポーツ・日本管財共同事業体	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の体育及びスポーツ振興を図り、もって市民の健康及び体力の向上を促進する。 設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できることに加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。 また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢がうかがえる。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。				
施設概要	敷地面積	5193 m ²	延床面積	6258 m ²	
	竣工年月	昭和53年1月	改修年月	-	
	主な実施事業	体育館及び駐車場の管理・運営			
	主な自主事業	各種スポーツ教室の開催			
	部屋・設備	第1体育室、第2体育室、第3体育室、第4体育室、第5体育室、会議室、更衣室(男女)、観客席、事務室			
	目的外使用	団体事務所			
	備考	併設施設：中条市民プールの事務所、更衣室、トイレ			
運営状況	利用時間	午前9時から午後9時30分			
	定休日	水曜日、年末年始(12月29日～1月3日)			
	年間利用日数	307日			
	備考	台風の影響の為、臨時休館(8月15日)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	使用料	有		
第5次総合計画関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち		
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する		
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	第1体育室の利用(バスケットボール他)	使用時間÷使用可能時間	人	32,167	33,190	45,814	53,090	51,700	33,300
			稼働率	85.8%	85.4%	93.0%	93.8%	95.0%	96.0%
	第2体育室の利用(卓球他)	使用時間÷使用可能時間	人	16,955	16,046	19,994	20,780	20,600	12,800
			稼働率	76.1%	73.9%	77.6%	74.7%	78.0%	77.0%
	第3体育室の利用(剣道・リズム体操他)	使用時間÷使用可能時間	人	14,248	13,476	18,592	21,127	20,500	21,500
			稼働率	83.9%	78.7%	85.6%	83.0%	89.0%	85.0%
第4体育室の利用(柔道・健康体操他)	使用時間÷使用可能時間	人	12,507	12,070	16,116	16,848	17,700	17,300	
		稼働率	84.5%	80.3%	81.4%	79.5%	85.0%	82.0%	
第5体育室の利用(トランポリン・トレーニング)	使用時間÷使用可能時間	人	7,019	6,740	8,491	10,233	8,900	10,400	
		稼働率	-	-	-	-	-	-	
会議室の利用	使用時間÷使用可能時間	人	4,379	2,848	4,100	5,911	5,100	6,100	
		稼働率	22.5%	21.0%	25.9%	27.1%	26.0%	30.0%	

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	61,517	60,354	66,959	65,000	63,630	97.9%	66,410
		人件費	33,432	31,653	36,087	22,245	33,182	149.2%	23,655
		施設維持管理費	13,694	14,097	13,823	18,000	15,031	83.5%	18,000
		需用費	8,327	8,428	10,885	18,391	9,265	50.4%	18,391
		役務費	6,064	6,176	6,164	6,364	6,152	96.7%	6,364
	収入	総収入額	65,000	65,000	66,662	65,000	65,000	100.0%	66,410
		指定管理料	65,000	65,000	65,000	65,000	65,000	100.0%	66,410
		補償金	0	0	1,662	0	0		0
		収入—支出	3,483	4,646	▲ 297	0	1,370		0
		自主事業	総支出額	4,868	6,185	8,721	6,600	8,981	136.1%
総収入額	4,354	5,837	8,549	8,100	10,463	129.2%	6,800		
収入—支出	▲ 514	▲ 348	▲ 172	1,500	1,482	98.8%	1,460		
【全体】収入—支出	2,969	4,298	▲ 469	1,500	2,852	190.1%	1,460		
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	89,034	71,498	73,038	187,271	182,052	97.2%	259,438
		指定管理料	65,000	65,000	65,000	65,000	65,000	100.0%	66,410
		駐車場システム使用料	2,713	3,564	3,564	3,564	3,564	100.0%	3,564
		修繕料・補償金等	21,321	2,934	4,474	118,707	113,488	95.6%	189,464
	収入	総収入額	15,893	16,246	19,445	21,988	20,735	94.3%	17,373
		使用料収入	7,523	8,692	10,706	12,428	11,889	95.7%	8,695
		駐車場使用料	7,290	7,273	8,459	9,278	8,564	92.3%	8,675
		自販機・電気使用料	1,080	281	280	282	282	100.0%	3

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.1.29～R6.3.10	回収数/配布数	206/300 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	21 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.12.12～R5.2.10	回収数/配布数	297/350 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	20 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1.29～R4.2.27	回収数/配布数	188/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	21 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
トイレの場所がわかりにくい	入口付近に案内を掲示
タイマーがほしい	トレーニング室にタイマー設置予定
体育室内の天井のはがれ等の修理	発見次第、都度補修
窓が汚れている	該当の部屋について月1の点検項目に窓の清掃を加える
スニーカーばきで利用出来る大きいスリッパを増やして欲しい	利用の多い1階及び2階に設置予定
各体育館の利用状況を(方法・予約・費用・時間休日等)冊子で常説して欲しい	配架エリアに常設する
季節のフォトスポットが楽しく、子供も楽しみにしている	-

③アンケート実施結果

		利用について						回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数	満足	やや満足	やや不満
		回答割合		回答割合		回答割合		回答割合	
1	現指定管理者	R5	181	59	107	13	2	100%	
				33%	59%	7%	1%	50%	
				33%	59%	7%	1%	0%	
	現指定管理者	R4	270	119	133	16	2	100%	
				44%	49%	6%	1%	50%	
				44%	49%	6%	1%	0%	
	現指定管理者	R3	173	70	83	19	1	100%	
				40%	48%	11%	1%	50%	
				40%	48%	11%	1%	0%	
		開館時間						回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数	満足	やや満足	やや不満
		回答割合		回答割合		回答割合		回答割合	
2	現指定管理者	R5	187	103	77	6	1	100%	
				55%	41%	3%	1%	50%	
				55%	41%	3%	1%	0%	
	現指定管理者	R4	274	180	83	11	0	100%	
				66%	30%	4%	0%	50%	
				66%	30%	4%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	176	92	74	10	0	100%	
				52%	42%	6%	0%	50%	
				52%	42%	6%	0%	0%	
		スタッフの対応						回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数	満足	やや満足	やや不満
		回答割合		回答割合		回答割合		回答割合	
3	現指定管理者	R5	185	104	62	14	5	100%	
				56%	34%	8%	3%	50%	
				56%	34%	8%	3%	0%	
	現指定管理者	R4	281	186	83	8	4	100%	
				66%	30%	3%	1%	50%	
				66%	30%	3%	1%	0%	
	現指定管理者	R3	175	107	54	14	0	100%	
				61%	31%	8%	0%	50%	
				61%	31%	8%	0%	0%	

施設関係(各種設備や器具用具など)								回答割合推移	
4	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R5	178	56 31%	74 42%	39 22%	9 5%			
現指定管理者	R4	273	124 45%	107 39%	31 11%	11 4%			
現指定管理者	R3	177	79 45%	68 38%	28 16%	2 1%			

安全・衛生面								回答割合推移	
5	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R5	179	61 34%	88 49%	26 15%	4 2%			
現指定管理者	R4	274	133 49%	114 42%	21 8%	6 2%			
現指定管理者	R3	183	93 51%	59 32%	31 17%	0 0%			

スポーツ教室(受講者)								回答割合推移	
6	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R5	152	77 51%	55 36%	16 11%	4 3%			
現指定管理者	R4	245	152 62%	86 35%	7 3%	0 0%			
現指定管理者	R3	178	100 56%	63 35%	13 7%	2 1%			

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末・年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	運営業務に1人、利用受付窓口に1人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	仕様で定めるマナー・接遇研修、 人権研修が実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市 評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	設備の維持管理について	空調遠隔保守業務について、年に 12回の定期点検を行うなど、仕様 で定める維持管理について適切に 実施しており、不備が見つかった 場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市 評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	清掃・衛生管理について	1日につき各体育室は1回の清掃 を行うなど、仕様で定める清掃につ いて適切に実施しており、記録を つけている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市 評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承 認を得ているとともに、業者選考 は、経費節減やサービス向上に配 慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市 評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務 終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市 評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及 び緊急時連絡網を整備し、職員周 知の取組を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市 評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	関係法令の順守について	障害者基本法を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
23	安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
24	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
25	利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的実施する。意見箱を設置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	アンケート時				
	点検方法				
書類確認	オンラインアンケートの導入を検討いただきたい。				

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	正規職員の効果的な配置	変形労働時間制を採用し、柔軟な出勤体系をとることでサービス水準を維持(向上)させたまま人員の効率化を達成する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	指定管理期間の稼働率	指定管理期間(5年間)における第1、3、4体育室の平均稼働率を90%以上確保を目指す。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	使い易い施設環境の提供	自動販売機やレンタルロッカー、冷風機を設置し、受付スタッフにはスポーツコンセルジュ機能を持たせ使い易い施設環境を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	ライフステージごとの自主事業の実施	ライフステージごとに自主事業を構成・実施することで主体的に健康づくりに取り組める環境を整えスポーツに親しむ機会を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域障がい者スポーツの振興	身近にスポーツを楽しめるよう、障がい児親子運動教室を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	指導員養成講座の提供	教室利用者に対し、簡単なウォーキングやテーピングなどの指導員養成講座を行い、地域活動の活性化の先導者を目指したプログラムを提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	類似施設(体育館、プール)における巡回設備点検の実施	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、すぐに対応が必要な箇所、今後修繕が必要になる箇所を特定し市へ今後の修繕方法を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	省エネルギー管理の推進	施設で計測した電力量や温湿度の推移を見える化することにより、指定管理者と茨木市担当職員がいつでも簡単にエネルギーデータを閲覧できるようにし、エネルギー消費が増大する要因を分析し省エネルギーを実施する。	自己評価	A	所見	毎月の使用量からして、積極的に省エネルギーに努められている。
			市評価	A	所見	
	地下水利用による水道料金削減の導入可能性調査を実施	膜ろ過システム導入による井水の上下水利用可否調査を実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
中長期修繕計画の作成と活用	中長期修繕計画を無償で作成し、日常巡回点検・定期点検での諸設備の不具合を組み込み、更新工事・修繕計画案を提案する。	自己評価	A	所見		
		市評価	A	所見		

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナ規制緩和により、昨年度に比べ各体育室の利用者も増え、目標値を超えることができました。	
		市評価	A	所見	適切な施設管理により、利用状況は良好となっている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	コロナ規制緩和により、昨年度に比べ各体育室の利用者も増え、支出の面でも増えましたが全体的な収支は良くなりました。	
		市評価	A	所見	光熱水費の抑制にも積極的で、収支状況を良くするよう努めている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケートの実施、意見箱の常時設置・回収、受付時や館内巡回時に利用者の声を聞き、対応しました。	
		市評価	A	所見	利用者ニーズには適宜対応されている。現在の紙に加え、常時受け付け可能なオンラインアンケートの導入を検討し、アンケートの数を増やすよう努めてもらいたい。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	月に1回各部屋の設備点検を行い、修繕、対策をし安全な運営を行いました。
			市評価	A	所見	定期的な設備点検を行い、安全な運営に努めている。アンケートの不満足意見を減らすよう努めてもらいたい。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	定期教室やイベント教室の定員数を増やし、体験教室も行い満足いただける教室を開催できました。
			市評価	A	所見	趣向を凝らしたイベント教室の開催など自主事業の企画力に富んでいる。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>コロナ規制緩和により、利用者も増え稼働率も上がりました。常時、利用者とコミュニケーションを取り、館内点検や設備点検を行い安全に運営を行えました。</p> <p>インスタグラムやホームページを活用し自主事業の大人の教室のPRを行いました。教室の参加者からも掲載内容を見たとお声もいただきました。昨年度とは違った教室を行いました。次年度も実施してほしいとお声を頂戴する程、好評でした。</p> <p>修繕についてはトイレなどの水回りの修繕を4回行い、非常用門扉やトップライトガラス等の修繕も行いました。</p> <p>安全面では監視カメラでの確認以外に巡回を強化しお客様のトラブルにも直ぐに対応いたしました。</p>
	市評価	A	<p>利用者が増加したことは、自主事業におけるイベント教室や体験教室の影響も大きいと考えます。修繕には随時取り組んでいただき、巡回を強化するなど利用者のトラブル回避にも努めていただきました。利用者の声が施設運営に反映されており、そういった姿勢も評価される所です。</p> <p>施設を運営する上で、施設の衛生面、設備の充実度、職員の対応など利用者の不満要素が更に減るよう努めてください。</p>

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	東市民体育館		スポーツ推進課		
施設所在地	茨木市学園町4番18号				
指定管理者	(特活)茨木東スポーツクラブ レッツ	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の体育及びスポーツ振興を図り、もって市民の健康及び体力の向上を促進する。 当該団体は、東市民体育館の指定管理となって以来、人員を適材適所に配置し、施設の安全な管理や健全で良好な運営に必要な事務体制を強化、組織基盤の充実に努めるとともに、運営改革にも積極的に努めることで、良好な利用状況・収支状況を維持し、利用者からも高い評価を得てきた。				
施設概要	敷地面積	4032 m ²	延床面積	5742 m ²	
	竣工年月	平成14年12月	改修年月	-	
	主な実施事業	施設の管理・受付・案内・収納業務 施設の保守管理・清掃・設備等の保守・点検・安全管理業務 無料個人開放日の設定と健康教室等体験教室実施			
	主な自主事業	多様な生涯スポーツの普及・啓発 スポーツ教室・文化教室・スポーツ大会・イベントの開催・文化教室・サークルの育成 健康教室・ふれあい講座等の開催・地域交流事業			
	部屋・設備	アリーナ(1)、体育室(1)、トレーニング室(体力測定室、相談室含む)(1)、会議室(1)、研修室(1)、更衣室(男、女)、シャワー室(男、女)、器具庫(2)、放送室、事務室他			
	目的外使用備考	携帯電話基地局、団体事務所 体育館 3,218.23m ² 消防施設(屯所) 59.032m ² コミュニティーセンター 686.117m ² 共用部分 1,289.849m ²			
運営状況	利用時間	午前9時～午後9時30分(コミュニティーセンター午後10時まで)			
	定休日	火曜日、年末年始12月29日～1月3日 (コミュニティーセンター第4火曜日、年末年始12月28日～1月4日、5月連休3日～5日、8月お盆13日～15日)			
	年間利用日数	309日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	使用料	有		
第5次総合計画関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち		
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する		
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
アリーナの利用	使用時間÷ 使用可能時間	稼働率	人	28,798	24,734	16,220	40,783	34,000	42,000
			稼働率	84.7%	73.7%	80.1%	83.7%	90.0%	90.0%
体育室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	稼働率	人	30,766	32,722	40,413	38,814	42,000	42,000
			稼働率	85.5%	90.4%	89.8%	88.4%	90.0%	90.0%
トレーニング室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	稼働率	人	23,087	24,123	28,693	29,550	29,000	31,000
			稼働率	91.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
研修室利用者数	使用時間÷ 使用可能時間	稼働率	人	2,710	3,528	4,252	5,949	4,500	6,100
			稼働率	16.0%	19.6%	20.4%	26.7%	22.0%	28.0%
会議室利用者数	使用時間÷ 使用可能時間	稼働率	人	2,359	3,476	4,247	5,584	4,400	6,000
			稼働率	12.0%	17.6%	17.9%	19.7%	18.0%	20.0%
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	56,407	58,050	60,516	60,374	60,194	99.7%	62,202
		人件費	17,228	17,719	19,166	19,710	19,806	100.5%	20,301
		施設維持管理費	20,823	20,785	21,900	21,900	21,791	99.5%	23,805
		需用費	10,307	11,841	11,002	11,300	9,885	87.5%	11,639
		役務費	8,049	7,705	8,448	7,464	8,712	116.7%	6,457
	収入	総収入額	56,945	60,189	60,422	60,374	60,173	99.7%	62,202
		指定管理料	56,455	60,172	60,372	60,372	60,172	99.7%	62,200
		受取利息	1	17	50	2	1	50.0%	2
		助成金	489						
		収入—支出	538	2,139	▲ 94	0	▲ 21		0
自主事業	総支出額	16,083	15,402	17,653	19,235	18,177	94.5%	18,994	
	総収入額	17,621	17,771	20,305	19,235	21,860	113.6%	18,994	
	収入—支出	1,538	2,369	2,652	0	3,683		0	
【全体】収入—支出		2,076	4,508	2,558	0	3,662		0	
市	支出	総支出額	64,016	72,104	71,815	131,818	106,765	81.0%	67,647
		指定管理料	56,455	60,172	60,172	60,172	60,172	100.0%	62,200
		修繕料・備品・償還金等	4,921	8,486	8,197	68,200	43,147	63.3%	2,001
		使用料(リース代)	2,640	3,446	3,446	3,446	3,446	100.0%	3,446
	収入	総収入額	12,184	12,162	11,287	17,024	17,539	103.0%	15,954
		使用料収入	7,324	7,481	6,240	10,167	10,697	105.2%	9,353
		駐車場使用料	3,254	3,075	3,441	5,250	5,235	99.7%	4,995
		自販機・電気使用料	1,606	1,606	1,606	1,607	1,607	100.0%	1,606

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R5.12 R6.3	回収数/配布数	215/215 175/175 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	2 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.7 R5.3	回収数/配布数	267/267 398/398 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	1 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.9	回収数/配布数	172/172 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
ジョギングコースで音を出して歩いている人がいるので、注意してほしい	周囲に人がいる場合など、イヤホン等の着用をお願いし、ご理解いただいた
スリッパが時々傷んでいるのがあり、危なく思う	常時確認を行い、交換して参ります
トイレの設備を、ウォシュレットにしてほしい	各階多目的トイレに設置しておりますので、ご利用ください
体育館は細やかな配慮をいただいていると思います。できればトイレに便座消毒液を付けていただければ...	次年度に検討させていただきます
トレーニング室のマシンを増やしてほしい	スペースに限りがあるため、更新時に有効活用できるよう、検討して参ります
いつも楽しく運動・利用させて頂いております	皆様に、安全・安心して利用していただけるよう、今後もスタッフ一同務めてまいります

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R5	387	279 72%	97 25%	11 3%	0 0%	
	現指定管理者 R4	653	475 73%	163 25%	11 2%	4 1%	
	現指定管理者 R3	171	117 68%	45 26%	7 4%	2 1%	
従業員の対応への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R5	388	310 80%	71 18%	3 1%	4 1%	
	現指定管理者 R4	660	525 80%	130 20%	4 1%	1 0%	
	現指定管理者 R3	172	137 80%	32 19%	3 2%	0 0%	
駐車場への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R5	273	149 55%	82 30%	37 14%	5 2%	
	現指定管理者 R4	488	269 55%	162 33%	51 10%	6 1%	
	現指定管理者 R3	129	72 56%	40 31%	13 10%	4 3%	
個人開放事業への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R5	267	158 59%	99 37%	9 3%	1 0%	
	現指定管理者 R4	480	302 63%	160 33%	13 3%	5 1%	
	現指定管理者 R3	137	98 72%	33 24%	5 4%	1 1%	

安全・衛生面での満足度								回答割合推移	
5	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R5	383	294 77%	77 20%	11 3%	1 0%			
現指定管理者	R4	665	499 75%	153 23%	10 2%	3 0%			
現指定管理者	R3	171	127 74%	40 23%	4 2%	0 0%			
利用時間等への満足度								回答割合推移	
6	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R5	380	280 74%	78 21%	19 5%	3 1%			
現指定管理者	R4	658	436 66%	185 28%	34 5%	3 0%			
現指定管理者	R3	172	120 70%	41 24%	9 5%	2 1%			
高齢者配慮への満足度								回答割合推移	
7	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R5	329	235 71%	86 26%	7 2%	1 0%			
現指定管理者	R4	575	405 70%	159 28%	11 2%	0 0%			
現指定管理者	R3	150	106 71%	44 29%	0 0%	0 0%			
障がい者配慮への満足度								回答割合推移	
8	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R5	258	180 70%	73 28%	5 2%	0 0%			
現指定管理者	R4	471	316 67%	146 31%	8 2%	1 0%			
現指定管理者	R3	124	85 69%	38 31%	1 1%	0 0%			

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は毎月終了後7日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末・年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	管理運営統括業務に1人、利用申請に1人を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
7	研修の実施について	仕様で定めるマナー・接遇研修、人権研修を実施している。	自己評価	A	所見	LGBTQ研修において、講師の実体験を拝聴し、見識を深めることができた。
	点検時期 年度末		市評価	A	所見	研修で得た見識を利用者サービスに活用していただきたい。
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
8	設備の維持管理について	空調設備について、年に2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合は速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	冬期までに、R22空調機はすべて撤去され更新されました。
	点検時期 四半期ごと		市評価	A	所見	
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
9	清掃・衛生管理について	1日につき共用部分は1回のアルコール消毒を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見	コロナ対応は5月をもって終了したが、トレーニング器具は任意継続で消毒液を配備
	点検時期 四半期ごと		市評価	A	所見	
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期 四半期ごと		市評価	A	所見	
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11	警備体制について	館内・駐車場の監視カメラによる見守り、施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認記録や、閉館後はセコムによる機械警備業務を委託している。	自己評価	A	所見	
	点検時期 四半期ごと		市評価	A	所見	
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期 随時		市評価	A	所見	
	点検方法					
	ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	R6.3消防避難・消火・救命訓練実施
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15	関係法令の順守について	障害者基本法他、関係法令を遵守している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見	配慮者に対し、都度職員同士で情報共有している
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発を実施した。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
23	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、3日以内に適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	職員で共有し、回答・改善をしている
	点検時期		市評価	A	所見	適切な対応が行われている。
	毎月					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
24	利用者ニーズの把握について	年に2回利用者アンケートを実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	オンラインアンケートの導入を検討いただきたい。
	アンケート時					
	点検方法					
書類確認						

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	施設管理事業	東市民体育館の施設の管理を利用者が安全・安心で、快適に使用でき、また、節電・節水をしている。	自己評価	A	所見	トレーニング器具は、点検後速やかに修理を実施
			市評価	A	所見	
	施設運営事業	地域密着型の体育館として、ふれあいスポーツ広場、トレーニング講習会を始め、利用者のニーズに合わせた事業を展開している。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
自主事業	各種スポーツ教室の開催	令和4年度教室参加者 42教室 1期15,397人 2期14,261人	自己評価	A	所見	R5年度 43教室 1期15,462人 2期15,689人
			市評価	A	所見	
	サークルの育成	令和4年度 サークル参加者 9サークル 5,009人	自己評価	S	所見	R5年度 9サークル 5,735人
			市評価	S	所見	地域に大きく貢献されていると評価する。
	スポーツ・リクリエーション大会の開催・選手派遣	レッツフェスタ/ ニュースポーツ大会開催	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	スポーツに関する情報収集及び提供事業等広報活動	毎月1回レッツ通信の発行/市広報誌に掲載/いばらき×立命館DAYへの参加	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	スポーツ地域交流/芝生広場「イーストヒーリング」イベント	朝のラジオ体操/レッツ健康相談会開催/東地域ふれあいまつり/イーストヒーリングイベント	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	市民スポーツフェスティバル共催	茨木市主催:スポーツ各種無料体験	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	ふれあい講座	令和4年度 ふれあい参加者 5講座 前期 365人 後期 336人	自己評価	S	所見	令和5年度 5講座 前期 522人 後期 503人
			市評価	S	所見	地域に大きく貢献されていると評価する。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	S	所見	新型コロナウイルス感染症の5類感染症移行後、スポーツへの意識が高まり利用人数が増えた。特にトレーニング室の利用者は、前年度から比較して120%であった。	
		市評価	A	所見	稼働率は目標値を上回ることがなかったが、アリーナやトレーニング室の利用者数が目標値を大きく上回った。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	体育館個人使用料においては、前年度比128%であった。	
		市評価	A	所見	経費削減、利用促進による安定した収支状況である。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	トレーニング室の利用頻度が高いため、故障も多くみられたが、指定管理者の特性を活かし、スピード対応で修理依頼ができ、利用者にも大変喜ばれた。	
		市評価	A	所見	要望の多いトレーニング機器の修繕、アリーナの放送機器の更新など、積極的に利用者ニーズへの対応がなされている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	管理面では、経年劣化が見られる設備が多く、見積を調達しながら、更新・修理計画を立てて参りたい。 運営については、概ね予算・年度計画どおりに、事業を遂行できた。
			市評価	A	所見	トレーニング機器を始めとする設備点検をこまめに行い、不具合については迅速に修理対応するなど、施設管理に注力されている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	S	所見	総合型地域スポーツクラブの会員は、前年度比110%、特に20～40代の働き盛り世代のスポーツへの関心がみられた。
	市評価		S	所見	会員数も着実に増加しており、総合型地域スポーツクラブとして地域に大きく貢献されている。	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	S	所見 指定管理事業では、冬期前に空調更新工事があり、省エネ化となったため、デマンド管理がスムーズに実施でき、前年度より光熱水費は経費節減へとつながった。また、新型コロナウイルス感染症の5類感染症移行後、スポーツへ関心が高まり個人開放・個人利用の参加者が増えた。自主事業においては、新入会や再入会などで会員増となり、スポーツ教室など教室開催事業などは前年比110%増収となった。地域交流事業では活発にイベントを企画し、地域住民の方に大変好評をいただき、次年度以降も継続を予定している。
	市評価	A	所見 経費削減に努めながら、積極的な修繕がおこなわれている。特に、利用が増加しているため修繕頻度が多くなっているトレーニング機器などの点検・修繕は、こまめに対応されている。自主事業における会員数の増加、教室の増収やアンケート結果における不満意見の減少などは、安定した施設運営が行われている結果と考えます。地域交流にも積極的であり、クールスポットである芝生広場を活用した納涼まつりにも、地域の方が多く参加されている。地域へ寄与されている点は高く評価されるところで、総合型地域スポーツクラブとしての更なる発展を期待します。

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 中条市民プール		所管課名 スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市小川町2-7			
指定管理者	シンコースポーツ・日本管財共同事業体	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
設置目的及び選定理由	水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できることに加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢がうかがえる。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。			
施設概要	敷地面積	4672 m ²	延床面積	414 m ²
	竣工年月	昭和43年8月	改修年月	-
	主な実施事業	夏期プール管理・運営		
	主な自主事業	夏期短期水泳教室開催、自動販売機設置、水泳用品販売		
	部屋・設備	50m・25m・幼児用プール、更衣室(男女)、事務室		
	目的外使用備考	併設施設:市民体育館		
運営状況	利用時間	午前9時から午後6時30分まで		
	定休日	水曜日(開場期間は、7月1日～9月10日)		
	年間利用日数	61日		
	備考	※大会専用利用の為、一般利用なし(8月26日～27日) ※台風の影響の為、臨時休館(8月15日)		
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次総合計画関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち	
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する	
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用者数(7/1-9/10)	人	0	0	16,287	18,741	16,500	20,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		人						
		稼働率						
		人						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	2,669	3,297	15,912	17,110	16,919	98.9%	17,580
		人件費	0	1,072	10,569	8,716	11,076	127.1%	9,186
		施設維持管理費	2,117	2,117	1,954	2,678	1,945	72.6%	2,678
		需用費	552	108	3,389	5,480	3,898	71.1%	5,480
		役務費	0	0	0	236	0	0.0%	236
	収入	総収入額	18,074	11,980	14,971	17,110	15,318	89.5%	17,580
		指定管理料	11,980	11,980	11,980	11,980	11,980	100.0%	12,450
		利用料収入(中条)	0	0	2,991	5,130	3,338	65.1%	5,130
		プール回数券補填金	0	0	0	0	0		0
		補償金	6,094	0	0	0	0		0
		収入—支出	15,405	8,683	▲ 941	0	▲ 1,601		0
自主事業	総支出額	0	0	148	2,250	150	6.7%	150	
	総収入額	0	0	517	3,525	557	15.8%	560	
	収入—支出	0	0	369	1,275	407	31.9%	410	
【全体】収入—支出		15,405	8,683	▲ 572	1,275	▲ 1,194	-93.6%	410	
市	支出	総支出額	18,074	15,390	12,453	13,013	11,980	92.1%	13,483
		指定管理料	11,980	11,980	11,980	11,980	11,980	100.0%	12,450
		修繕料・備品	0	3,410	473	1,033	0	0.0%	1,033
		補償金	6,094				0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R5.8.1～9.10	回収数/配布数	125/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	R5.7.1～9.10	件数	2 件
	その他	実施時期	R5.7.1～9.10	件数	0 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.8.1～8.30	回収数/配布数	160/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	R4.7.1～9.10	件数	5 件
	その他	実施時期	R4.7.1～9.10	件数	0 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	実施無し	回収数/配布数	0 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	0 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
プールの入口がわかりづらい	茨木体育館と連携し、入場口のPOPの作成と掲示。また、受付スタッフが入場口に立ち案内の強化。
プール場内で観覧したい	私服のまま入場可で対応。
プールサイドが熱いのでなんとかしてほしい	上履き用のサンダルであれば、使用可で対応。
トイレがどこにあるかわかりづらい	トイレの場所のPOPの作成と掲示。また、監視員からの案内を強化。
大きい浮き具を使用したい	利用状況によって、大きい浮き具などの利用を柔軟に対応。
売店の営業がよかった	-
物販商品がしっかりと取り揃えている	-

③アンケート実施結果

施設の用具・設備はいつも清潔に手入れされている							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R5	110	59 54%	45 41%	5 5%	1 1%	
	現指定管理者 R4	156	84 54%	56 36%	11 7%	5 3%	
	現指定管理者 R3	-	-	-	-	-	
施設の用具・設備は充実している							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R5	111	64 58%	37 33%	7 6%	3 3%	
	現指定管理者 R4	153	91 59%	44 29%	14 9%	4 3%	
	現指定管理者 R3	-	-	-	-	-	
受付や、窓口はいつも気持ちよく対応している							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R5	114	89 78%	25 22%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R4	156	125 80%	28 18%	1 1%	2 1%	
	現指定管理者 R3	-	-	-	-	-	
スタッフに気軽に問い合わせができる							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R5	114	89 78%	25 22%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R4	153	108 71%	41 27%	2 1%	2 1%	
	現指定管理者 R3	-	-	-	-	-	
駅・道路からの道順や案内表示等は分かりやすいか							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R5	112	74 66%	30 27%	6 5%	2 2%	
	現指定管理者 R4	154	81 53%	49 32%	23 15%	1 1%	
	現指定管理者 R3	-	-	-	-	-	

館内の各種案内表示等は分かりやすいか								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R5	110	70	38	1	1	
				64%	35%	1%	1%	
	現指定管理者	R4	150	79	62	9	0	
				53%	41%	6%	0%	
	現指定管理者	R3	-	-	-	-	-	

トイレについてどういった印象をお持ちですか								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R5	109	43	33	19	14	
				39%	30%	17%	13%	
	現指定管理者	R4	155	68	64	22	1	
				44%	41%	14%	1%	
	現指定管理者	R3	-	-	-	-	-	

休憩スペース(椅子等)についてどういった印象をお持ちですか								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R5	109	64	35	6	4	
				59%	32%	6%	4%	
	現指定管理者	R4	155	77	60	13	5	
				50%	39%	8%	3%	
	現指定管理者	R3	-	-	-	-	-	

当施設の開館時間についてどういった印象をお持ちですか								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
9	現指定管理者	R5	115	81	28	6	0	
				70%	24%	5%	0%	
	現指定管理者	R4	154	104	42	8	0	
				68%	27%	5%	0%	
	現指定管理者	R3	-	-	-	-	-	

スポーツ施設の利用について、今現在の満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
10	現指定管理者	R5	114	86	25	3	0	
				75%	22%	3%	0%	
	現指定管理者	R4	156	95	55	3	3	
				61%	35%	2%	2%	
	現指定管理者	R3	-	-	-	-	-	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末・年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	監視責任者に2人、利用者受付に2人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	仕様で定める教室指導者研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	設備の維持管理について	仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	清掃・衛生管理について	プールサイドは随時、更衣ロッカーは1週間に1回、清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	関係法令の順守について	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
23	安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
24	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
25	利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的実施する。意見箱を設置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	アンケート時				
	点検方法				
書類確認	オンラインアンケートの導入を検討いただきたい。				

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	正規職員の効果的な配置	変形労働時間制を採用し、柔軟な出勤体系をとることでサービス水準を維持(向上)させたまま人員の効率化を達成する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	指定管理期間の目標利用者数	平成27～29年度の3年間の実質平均値より5年間トータルで15%増加を目指す。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	各施設の巡回設備点検	専門会社により濾過設備・給排水設備巡回設備点検を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	ライフステージごとの自主事業の実施	ライフステージごとに自主事業を構成・実施することで主体的に健康づくりに取り組める環境を整え、スポーツに親しむ機会を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	仮設売店の設置	利用者サービス向上のため屋外休憩スペースに飲食ゾーンの設置を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進につながる事業展開	水中遊具(ワニ型すべり台)、綱渡りチャレンジ(スラックライン)、ビッグローラー等のこどもに人気のアトラクションを導入する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	類似施設(体育館、プール)における巡回設備点検の実施	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、すぐに対応が必要な箇所、今後修繕が必要になる箇所を特定し市へ今後の修繕方法を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	省エネルギー管理の推進	施設で計測した電力量や温湿度の推移を見える化することにより、指定管理者と茨木市担当職員がいつでも簡単にエネルギーデータを閲覧できるようにし、エネルギー消費が増大する要因を分析し省エネルギーを実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地下水利用による水道料金削減の導入可能性調査を実施	膜ろ過システム導入による井水の上下水利用可否調査を実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
中長期修繕計画の作成と活用	中長期修繕計画を無償で作成し、日常巡回点検・定期点検での諸設備の不具合を組み込み、更新工事・修繕計画案を提案する。	自己評価	A	所見		
		市評価	A	所見		

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナウイルスの規制もなくなり、利用者も増えたがコロナ以前の通常通りの運営を行った。大きな事故もなく、お子様から高齢者まで幅広くご利用いただけた。	
		市評価	A	所見	安全な施設運営が、幅広い年齢層の利用につながっていると考える。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	夏期期間の営業だけではあったが、市民の方々には多く利用していただいた。水光熱費については使用量は極力抑え、節電に努め収支改善に努めた。	
		市評価	A	所見	積極的な光熱水費の削減に努めた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者の要望には迅速に対応した。また、所轄課と連絡調整を行い、共通認識で市民への回答を実施。	
		市評価	A	所見	利用者の声には適宜対応されている。現在の紙に加え、常時受け付け可能なオンラインアンケートの導入を検討し、アンケートの数を増やすよう努めてもらいたい。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	維持管理オペレーションにおいて異常があれば迅速に対応した。夏期間中の営業だけではあるが、引き続き利用促進、増加へ向けての取り組みも積極的に継続して実施していく。
			市評価	A	所見	利用促進、経費削減への取り組みが積極的であった。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	引き続き、利用ニーズを聞き取りながら、中条プールでの短期教室の実施、売店の営業など新たな自主事業を実施し、積極的な取り組みを実施したい。
			市評価	A	所見	利用者ニーズに沿った自主事業を行い、利用者の増加につながったと考える。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 中条プールは夏期期間のみの営業ではありますが、コロナウイルスの規制もなくなり利用者也増えましたが、大きな機械トラブルもなく多くの市民の方々に運動の場を提供できた。また、短期教室の実施や売店の営業など自主事業を積極的に実施した。 また、安全な運営ができるように、市民体育館のスタッフと連携し、更衣室やトイレの巡回も頻繁に行った。今後も多くの方にご利用いただけるよう、利用者ニーズを取り入れながら、新しい取り組みを積極的に実行していく。
	市評価	A	所見 アンケート結果において、不満に思われている方の割合が減っており、改善への取組が伺えます。また、幅広い年齢層の利用があるなか、大きなトラブルがなかったことは、隣接する市民体育館スタッフとの連携した安全対策が行われた結果だと評価します。利用者のニーズを取り入れた自主事業も積極的に行い、引き続き利用促進に努めてください。

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		五十鈴市民プール		スポーツ推進課
施設所在地	茨木市五十鈴町11-13			
指定管理者	シンコースポーツ・日本管財共同事業体	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
設置目的及び選定理由	水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できることに加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢がうかがえる。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。			
施設概要	敷地面積	4444 m ²	延床面積	4658 m ²
	竣工年月	1期:昭和56年7月 2期:昭和58年4月	改修年月	平成27年12月
	主な実施事業	プール管理・運営		
	主な自主事業	水泳教室の実施、自動販売機設置、水泳用品販売、オリンピック水泳教室の実施		
	部屋・設備	(屋外プール)50m・幼児用プール (屋内プール)25m 更衣室(男女)、採暖室(男女)、事務室等		
	目的外使用備考	自動販売機(0.8m ²) -		
運営状況	利用時間	温水期 9月11日～翌年6月30日 午前9時45分から午後8時まで 夏期(屋外プール) 7月1日～9月10日 午前9時から午後8時まで		
	定休日	第2・4火曜日、年末年始(12月28日～1月4日)		
	年間利用日数	324日		
	備考	※プールの水抜き期間により休館(9月30日～10月5日) ※台風の影響の為、臨時休館(8月15日)		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次総合計画関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち	
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する	
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進	

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用者数	-		利用人数	12,307	15,907	26,194	26,891	26,500	36,214
			稼働率	-	-	-	-	-	-
水泳教室の受講者数	-		利用人数	27,490	42,472	58,654	52,507	57,000	57,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			利用人数						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	106,260	117,643	124,383	119,020	107,170	90.0%	127,843
		人件費	61,478	67,371	67,636	59,210	62,279	105.2%	68,033
		施設維持管理費	13,639	13,644	13,979	25,000	14,148	56.6%	25,000
		需用費	27,018	32,237	38,373	30,320	26,421	87.1%	30,320
		役務費	4,125	4,391	4,395	4,490	4,322	96.3%	4,490
	収入	総収入額	71,854	79,314	85,987	108,020	86,907	80.5%	92,307
		指定管理料	9,983	9,983	9,983	10,020	9,983	99.6%	12,807
		利用料金収入(五十鈴)	29,574	44,901	72,159	98,000	76,924	78.5%	79,500
		プール回数券補填金	0	0	0	0	0		0
		補償金	32,297	24,430	3,845	0	0		0
		収入—支出	▲ 34,406	▲ 38,329	▲ 38,396	▲ 11,000	▲ 20,263	184.2%	▲ 35,536
	自主事業	総支出額	2,894	5,718	6,139	10,000	8,955	89.6%	12,000
総収入額		5,035	10,112	5,091	22,946	18,447	80.4%	18,500	
収入—支出		2,141	4,394	▲ 1,048	12,946	9,492	73.3%	6,500	
	【全体】収入—支出	▲ 32,265	▲ 33,935	▲ 39,444	1,946	▲ 10,771	-553.5%	▲ 29,036	
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	53,379	35,896	16,484	11,016	15,934	144.6%	28,690
		指定管理料	9,983	9,983	9,983	9,983	9,983	100.0%	12,807
		修繕料・備品購入費	11,099	1,483	2,656	1,033	5,951	576.1%	15,883
		補償金	32,297	24,430	3,845	0	0		0
	収入	総収入額	155	128	0	0	0		0
		自販機・電気使用量	155	128	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

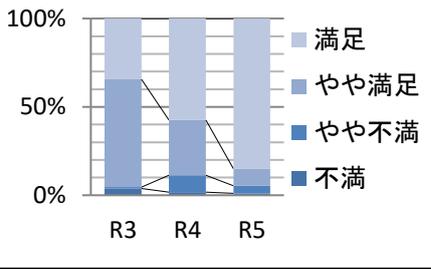
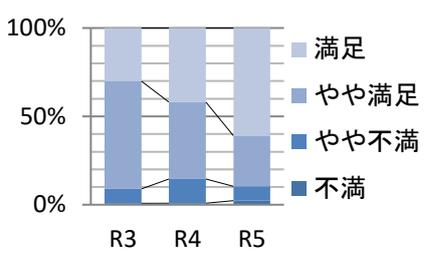
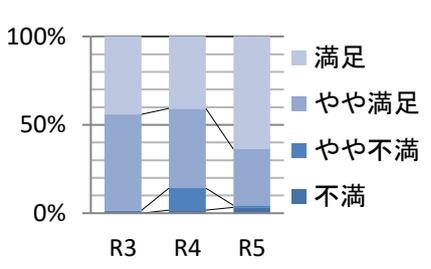
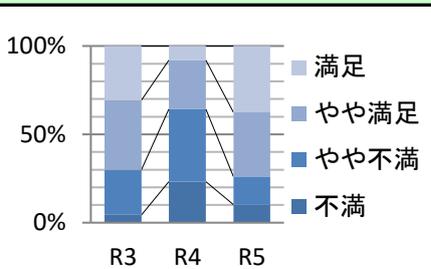
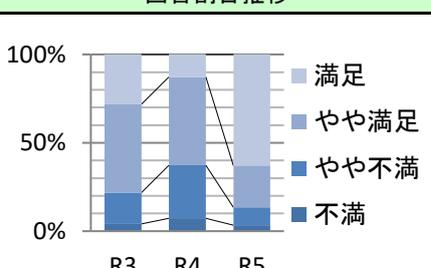
現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R5.4.1～R5.9.30	回収数/配布数	101/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	12 件
	その他	実施時期	-	件数	8 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.8.1～R5.3.31	回収数/配布数	133/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	16 件
	その他	実施時期	-	件数	12 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.7.1～7.31 R3.11.1～11.30	回収数/配布数	145/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	15 件
	その他	実施時期	-	件数	18 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
男子トイレの修繕	スポーツ推進課と協議させていただき、修繕を実施していただき使用できるようになった。
屋外プールでもビート板を使用したい	貸出用として、屋内プールにある貸出用のビート板を使用していただいた。
冷水機の運用をお願いしたい	コロナ禍明けで、冷水器の運用を見合わせていたが、動くかの確認と水の問題がないかの確認をおこない運用した。
屋外のプールサイドが熱い	屋外のプールサイドに関しては、屋内用のスリッパであれば、履いていただいても可能な案内を行った。
夏場の屋内プールの室内はなんとかならないか	プールサイドの対角に業務用扇風機を設置し運転することで風を送り、極力湿度などを抑えた。
冬場の更衣室の室温が低すぎる	ヒーターをロッカーの間に4台設置させていただき、ヒーターで対応させていただいた。
夏場の物販商品の品揃えについて	屋外プール内で使用できる浮き輪などの遊具を多数販売させていただいた。

③アンケート実施結果

教室やプログラムの内容・指導方法が充実している							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R5	92	55 60%	23 25%	6 7%	8 9%	
	現指定管理者 R4	121	41 34%	60 50%	16 13%	4 3%	
	現指定管理者 R3	112	33 29%	75 67%	2 2%	2 2%	
教室やプログラムが利用しやすい時間に設定されている							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R5	93	68 73%	22 24%	0 0%	3 3%	
	現指定管理者 R4	127	60 47%	53 42%	13 10%	1 1%	
	現指定管理者 R3	104	55 53%	45 43%	3 3%	1 1%	
施設の用具・設備は、いつも清潔に手入れされている							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R5	84	46 55%	31 37%	5 6%	2 2%	
	現指定管理者 R4	115	31 27%	50 43%	27 23%	7 6%	
	現指定管理者 R3	136	45 33%	85 63%	3 2%	3 2%	
施設の用具・設備は、充実している							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R5	92	56 61%	27 29%	6 7%	3 3%	
	現指定管理者 R4	113	28 25%	50 44%	30 27%	5 4%	
	現指定管理者 R3	135	28 21%	89 66%	16 12%	2 1%	
受付や、窓口はいつも気持ちよく対応している							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R5	98	84 86%	9 9%	4 4%	1 1%	
	現指定管理者 R4	116	72 62%	32 28%	10 9%	2 2%	
	現指定管理者 R3	131	40 31%	85 65%	2 2%	4 3%	

スタッフに気軽に問い合わせができる							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	93	79 85%	9 10%	4 4%	1 1%	
	R4	115	66 57%	36 31%	11 10%	2 2%	
	R3	131	45 34%	80 61%	1 1%	5 4%	
駅・道路からの道順や案内表示等は分かりやすいか							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	87	53 61%	25 29%	7 8%	2 2%	
	R4	110	46 42%	48 44%	15 14%	1 1%	
	R3	123	37 30%	75 61%	10 8%	1 1%	
館内の各種案内表示等は分かりやすいか							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	91	58 64%	29 32%	1 1%	3 3%	
	R4	113	46 41%	51 45%	14 12%	2 2%	
	R3	125	55 44%	68 54%	2 2%	0 0%	
トイレについてどういった印象をお持ちですか							
9	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	88	33 38%	32 36%	14 16%	9 10%	
	R4	112	9 8%	31 28%	46 41%	26 23%	
	R3	137	42 31%	54 39%	35 26%	6 4%	
休憩スペース(椅子等)についてどういった印象をお持ちですか							
10	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	89	56 63%	21 24%	9 10%	3 3%	
	R4	110	14 13%	55 50%	33 30%	8 7%	
	R3	124	35 28%	62 50%	22 18%	5 4%	

当施設の開館時間についてどういった印象をお持ちですか								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
11	現指定管理者	R5	95	79	13	2	1	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				83%	14%	2%	1%	
	現指定管理者	R4	114	59	48	7	0	
				52%	42%	6%	0%	
現指定管理者	R3	137	62	75	0	0		
				45%	55%	0%	0%	

スポーツ施設の利用について、今現在の満足度									
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
12	現指定管理者	R5	95	57	28	5	5	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>	
				60%	29%	5%	5%		
	現指定管理者	R4	124	39	71	13	1		
					31%	57%	10%		1%
	現指定管理者	R3	128	22	102	3	1		
					17%	80%	2%		1%

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末・年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	監視責任者に2人、利用者受付に2人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	仕様で定める教室指導者研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	設備の維持管理について	空調設備について、年に2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	清掃・衛生管理について	プールサイドは随時、更衣ロッカーは1週間に1回、清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	関係法令の順守について	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
23	安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
24	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
25	利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的実施する。意見箱を設置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	アンケート時				
	点検方法				
書類確認	オンラインアンケートの導入を検討いただきたい。				

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	正規職員の効果的な配置	変形労働時間制を採用し、柔軟な出勤体系をとることでサービス水準を維持(向上)させたまま人員の効率化を達成する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	指定管理期間の目標利用者数	平成27～29年度の3年間の実質平均値より5年間トータルで10%増加を目指す。	自己評価	A	所見	中体連の利用者減による、冬場の利用者減
			市評価	A	所見	
	各施設の巡回設備点検	専門会社により濾過設備・給排水設備巡回設備点検を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	ライフステージごとの自主事業の実施	ライフステージごとに自主事業を構成・実施することで主体的に健康づくりに取り組める環境を整えスポーツに親しむ機会を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	障がいスポーツの認知度向上	パラリンピアンを招致し、障がいスポーツの認知度を向上させる。障がいスポーツ指導員を配置する。	自己評価	A	所見	パラリンピアンを招致はできていない。指導員は配置済み。
			市評価	B	所見	障がい者スポーツの認知度向上に努めてもらいたい。
	利用促進につながる事業展開	水中遊具(ワニ型すべり台)、綱渡りチャレンジ(スラックライン)、ビッグローラー等のこどもに人気のアトラクションを導入する。	自己評価	A	所見	
			市評価	B	所見	導入に向けて、検討いただきたい。
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	類似施設(体育館、プール)における巡回設備点検の実施	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、すぐに対応が必要な箇所、今後修繕が必要になる箇所を特定し市へ今後の修繕方法を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	省エネルギー管理の推進	施設で計測した電力量や温湿度の推移を見える化することにより、指定管理者と茨木市担当職員がいつでも簡単にエネルギーデータを閲覧できるようにし、エネルギー消費が増大する要因を分析し省エネルギーを実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地下水利用による水道料金削減の導入可能性調査を実施	膜ろ過システム導入による井水の上下水利用可否調査を実施する。	自己評価	A	所見	井水の調査を行ったが運用は難しい結果となった。
			市評価	A	所見	
	中長期修繕計画の作成と活用	中長期修繕計画を無償で作成し、日常巡回点検・定期点検での諸設備の不具合を組み込み、更新工事・修繕計画案を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナウイルスの規制もなくなり、利用者も増えたが年間を通して通常通りの運営を行った。また、夏には屋外プールの営業もありましたが、大きな事故もなく、お子様から高齢者まで幅広くご利用いただけた。	
		市評価	A	所見	安全な施設運営が、幅広い年齢層の利用につながったと考える。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	夏期営業期間中の利用は多くありましたが、教室生がコロナ以前に戻っていない状況、冬場は中体連の利用が少ない状況でした。水光熱費については使用量は極力抑え、節約に努めた。自主事業を積極的に実施し収支改善に努めた。	
		市評価	A	所見	積極的な光熱水費の削減に努められた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者の要望には迅速に対応した。また、所轄課と連絡調整を行い、共通認識で市民への回答を実施。また、小・中・大規模の修繕を行った。	
		市評価	A	所見	利用者のニーズには適宜対応されている。現在の紙に加え、常時受け付け可能なオンラインアンケートの導入を検討し、アンケートの数を増やすよう努めてもらいたい。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	維持管理オペレーションにおいて異常があれば迅速に対応した。引き続き利用促進、増加へ向けての取り組みも積極的に継続して実施していく。
			市評価	A	所見	利用促進、経費削減への取り組みが積極的に努められた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	引き続き、利用ニーズを聞き取りながら水泳教室の定期的な体験会や入会促進キャンペーンなど実施。新たな自主事業を実施し、積極的な取り組みを実施した。
			市評価	A	所見	利用者ニーズに沿った自主事業を行い、利用者の増加に努められた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 コロナウイルスの規制もなくなり、利用者も増えたが大きな機械トラブルもなく年間を通して営業することができた。また、夏は屋外プールの営業も行い多くの市民の方々に利用していただき運動の場を提供した。修繕については、ろ過装置、ボイラー、保給水管、塩素注入機、シャワーなど多く実施しました。また、水泳教室などについては近隣へのポスティングを複数回実施し、市民の方々に運動の場を提供できるような自主事業を積極的に実施した。初年度から行っている、開館時間を早める事や、奇数週の火曜日開館も続け、今後も多くの方にご利用いただけるよう、利用者ニーズを取り入れながら、新しい取り組みを積極的に実行していく。
	市評価	A	所見 アンケート結果では、不満に思われている方の割合が減っており、改善への取り組みが伺えます。また、幅広い年齢層の利用があるなか、大きなトラブルがなかったことは、安全に対する取組が行われた結果と評価します。年間を通じての光熱水費の削減にも積極的であり、且つ施設の維持管理に必要な修繕にも積極的に努められた。利用者のニーズを取り入れ、引き続き利用促進に努めていただきたい。

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	西河原市民プール		スポーツ推進課		
施設所在地	茨木市西河原三丁目2番38号				
指定管理者	シンコースポーツ・日本管財共同事業体	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日		
設置目的及び選定理由	水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できることに加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢がうかがえる。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。				
施設概要	敷地面積	13700 m ²	延床面積	7438 m ²	
	竣工年月	平成5年7月	改修年月	-	
	主な実施事業	【水泳教室】 ・レディース教室・成人教室・シルバー教室・幼児教室・学童教室 ・やってみよう教室・アクア教室			
	主な自主事業	【水泳教室】 ・水中ウォーキング教室・学童教室・マスターズ教室・ベビー教室 【フィットネス教室】 ・ヨーガ教室・健康体操教室・エアロ・シェイプアップ・キッズダンス教室 ・親子体操教室			
	部屋・設備	屋内プール:25m競泳プール、リラクゼーションプール、幼児プール、採暖室 ／屋外プール:流水プール、ウォーターライダー、幼児プール、更衣室、トレーニング室、軽食・喫茶室、駐車場(266台収容)駐輪場(約700台収容)、事務室			
目的外使用備考	-				
運営状況	利用時間	温水プール 9月11日～翌年6月30日 午前9時45分から午後8時15分まで 夏期プール(屋外プール) 7月1日～9月10日 午前9時から午後6時30分まで			
	定休日	火曜日、年末年始(12月28日～1月4日)			
	年間利用日数	302日			
	備考	プールメンテナンスの為、休館(9月25日～30日)			
料金等	使用料／利用料金の有無	使用料／利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち		
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する		
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用者数	-	-	利用人数	32,950	48,289	94,873	120,033	128,000	132,000
			稼働率	-	-	-	-	-	
駐車場の利用	年間利用台数÷年間収容台数	-	利用人数	41,624	57,580	77,899	63,589	50,000	60,000
			稼働率	42.8%	59.3%	80.2%	66.8%	51.0%	63.0%
水泳教室の受講者数	-	-	利用人数	30,396	28,259	39,069	36,714	40,000	37,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	167,859	182,013	228,883	204,700	227,266	111.0%	230,500
		人件費	77,574	80,767	90,938	79,200	102,024	128.8%	105,000
		施設維持管理費	27,809	28,949	30,961	36,000	31,502	87.5%	36,000
		需用費	54,039	61,918	96,582	78,000	83,417	106.9%	78,000
		役務費	8,437	10,379	10,402	11,500	10,323	89.8%	11,500
	収入	総収入額	153,244	173,815	213,793	200,500	221,346	110.4%	222,500
		指定管理料	66,500	66,500	66,500	66,500	66,500	100.0%	76,500
		利用料収入	19,060	42,904	89,117	94,000	97,221	103.4%	94,000
		水泳教室受講料	21,075	25,841	35,051	40,000	51,944	129.9%	52,000
		補償金	46,609	38,570	23,125	0	5,681		0
	収入—支出		▲ 14,615	▲ 8,198	▲ 15,090	▲ 4,200	▲ 5,920	141.0%	▲ 8,000
	自主事業	総支出額	7,007	10,456	14,086	5,741	10,794	188.0%	12,000
		総収入額	9,560	15,802	24,946	15,152	27,011	178.3%	27,000
		収入—支出	2,553	5,346	10,860	9,411	16,217	172.3%	15,000
	【全体】収入—支出		▲ 12,062	▲ 2,852	▲ 4,230	5,211	10,297	197.6%	7,000
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	125,988	118,477	95,714	79,751	91,655	114.9%	92,315
		指定管理料	66,500	66,500	66,500	66,500	66,500	100.0%	76,500
		修繕料等	12,879	13,407	6,089	13,251	19,473	147.0%	15,815
		補償金	46,609	38,570	23,125	0	5,682		0
	収入	総収入額	356	0	0	0	0		0
自販機・電気使用料		356	0	0	0	0		0	

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R5.4.1～4.30, 8.1～8.31, 11.1～11.30	回収数/配布数	189/400 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	11 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.8.1～8.31, 11.1～11.30 R5.3.1～3.31	回収数/配布数	160/400 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	10 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.8.1～R3.8.31 R3.11.1～R3.11.30	回収数/配布数	196/300 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	15 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
コロナ5類後も教室時にアルコール消毒液を使いたい	教室時にアルコール消毒液を設置した。
教室料金の支払いを口座引き落としにしてほしい	令和6年4月分の子ども教室継続者から口座引き落とし制度に変更した。
教室の指定キャップの色を男女関係なく選びたい	希望者には色の選択を可能にした。
障害者水泳教室の空き枠が少ない	既存の教室生へアンケートを実施して、アンケートを元にクラス移動を行い、空き枠を作った。
駐車場の減免カードを忘れた場合や発行されるまでの期間でも割引適用してほしい	割引が適用できるようにした。
プール場内の長椅子を増やしてほしい	長椅子を増やした。
屋外プールのスライダーの待ち時間が長い。いっぱい滑りたい	待ち時間が少なくなるように調整をした。

③アンケート実施結果

教室やプログラムの内容・指導方法などが充実している								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R5	159	81	66	9	3	
				51%	42%	6%	2%	
	現指定管理者	R4	99	53	39	7	0	
				54%	39%	7%	0%	
現指定管理者	R3	155	67	77	10	1		
				43%	50%	6%	1%	
教室やプログラムが利用しやすい時間に設定されている								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R5	157	84	48	22	3	
				54%	31%	14%	2%	
	現指定管理者	R4	98	46	41	10	1	
				47%	42%	10%	1%	
現指定管理者	R3	154	81	60	13	0		
				53%	39%	8%	0%	
施設の用具・設備は、いつも清潔に手入れされている								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R5	173	51	85	32	5	
				29%	49%	18%	3%	
	現指定管理者	R4	144	58	73	11	2	
				40%	51%	8%	1%	
現指定管理者	R3	179	87	80	11	1		
				49%	45%	6%	1%	
施設の用具・設備は、充実している								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R5	178	75	84	17	2	
				42%	47%	10%	1%	
	現指定管理者	R4	144	59	59	22	4	
				41%	41%	15%	3%	
現指定管理者	R3	178	75	84	17	2		
				42%	47%	10%	1%	
受付や、窓口はいつも気持ち良く対応している								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R5	175	113	60	1	1	
				65%	34%	1%	1%	
	現指定管理者	R4	147	105	41	1	0	
				71%	28%	1%	0%	
現指定管理者	R3	182	142	38	2	0		
				78%	21%	1%	0%	

スタッフに気軽に問い合わせができる								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
6	現指定管理者	R5	174	111	58	5	0		
	現指定管理者	R4	146	103	39	3	1		
	現指定管理者	R3	182	137	44	1	0		
駅・道路からの道順や案内表示等は分かりやすい								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
7	現指定管理者	R5	162	77	69	15	1		
	現指定管理者	R4	144	75	55	13	1		
	現指定管理者	R3	170	88	67	13	2		
館内の各種案内表示等は分かりやすい								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
8	現指定管理者	R5	166	80	74	11	1		
	現指定管理者	R4	142	67	67	8	0		
	現指定管理者	R3	177	103	60	14	0		
トイレについてどういった印象をお持ちですか								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
9	現指定管理者	R5	170	25	40	58	47		
	現指定管理者	R4	146	40	55	33	18		
	現指定管理者	R3	179	41	61	53	24		
休憩スペース(椅子等)についてどういった印象をお持ちですか								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
10	現指定管理者	R5	171	61	86	14	10		
	現指定管理者	R4	145	59	75	8	3		
	現指定管理者	R3	179	83	87	6	3		

当施設の開館時間についてどういった印象をお持ちですか								回答割合推移	
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
11	現指定管理者	R5	173	108	58	2	5	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>	
				62%	34%	1%	3%		
	現指定管理者	R4	145	95	44	2	4		
				66%	30%	1%	3%		
	現指定管理者	R3	181	118	53	8	2		
				65%	29%	4%	1%		

あなたはこのスポーツ施設の利用について、今現在どの程度満足していますか？								回答割合推移	
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
12	現指定管理者	R5	175	59	97	15	4	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>	
				34%	55%	9%	2%		
	現指定管理者	R4	140	70	65	5	0		
				50%	46%	4%	0%		
	現指定管理者	R3	180	73	99	8	0		
				41%	55%	4%	0%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月末10日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末・年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	受付業務に1~2人、監視業務に2~16人を常駐させる。など、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
7	研修の実施について	仕様で定める年に2回、人権研修を行い、記録を作成する。中途採用の職員へは、個別に研修を実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
8	設備の維持管理について	設備について、年に1~2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
9	清掃・衛生管理について	一日につき各室(更衣室等)は1回、運動場所(プールサイド等)は巡回中随時清掃を行い、記録をつける。など、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見	30分毎に巡回、清掃を行っている。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11	警備体制について	利用時間帯には警備員を1名常駐させ、毎日10~11回巡回を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	年2回実施。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15	関係法令の順守について	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(LGBT等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
23	安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
24	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
25	利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的実施する。意見箱を設置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	アンケート時				
	点検方法				
書類確認	オンラインアンケートの導入を検討いただきたい。				

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	正規職員の効果的な配置	変形労働時間制を採用し、柔軟な出勤体系をとることでサービス水準を維持(向上)させたまま人員の効率化を達成する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	指定管理期間の目標利用者数	平成27～29年度の3年間の実質平均値より5年間トータルで8%増加を目指す。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	各施設の巡回設備点検	専門会社により濾過設備・給排水設備巡回設備点検を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	ライフステージごとの自主事業の実施	ライフステージごとに自主事業を構成・実施することで主体的に健康づくりに取り組める環境を整えスポーツに親しむ機会を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	障がいスポーツの認知度向上	パラリンピアンを招致し、障がいスポーツの認知度を向上させる。障がいスポーツ指導員を配置する。	自己評価	A	所見	パラリンピアンを招致はできていない。指導員は配置済み。
			市評価	B	所見	障がい者スポーツの認知度向上に努めてもらいたい。
	屋外プールの有効活用	仮設バーベキューの設置やカヌー・カヤック体験、仮設プール釣り堀等のイベントを開催する。	自己評価	B	所見	イベントは未実施。
			市評価	B	所見	実現可能な有効活用を検討してください。
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	類似施設(体育館、プール)における巡回設備点検の実施	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、すぐに対応が必要な箇所、今後修繕が必要になる箇所を特定し市へ今後の修繕方法を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	省エネルギー管理の推進	施設で計測した電力量や温湿度の推移を見える化することにより、指定管理者と茨木市担当職員がいつでも簡単にエネルギーデータを閲覧できるようにし、エネルギー消費が増大する要因を分析し省エネルギーを実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地下水利用による水道料金削減の導入可能性調査を実施	膜ろ過システム導入による井水の上下水利用可否調査を実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
中長期修繕計画の作成と活用	中長期修繕計画を無償で作成し、日常巡回点検・定期点検での諸設備の不具合を組み込み、更新工事・修繕計画案を提案する。	自己評価	A	所見		
		市評価	A	所見		

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	30周年記念の来場者イベントなどを行い、コロナ前の来場者数に戻りつつあります。9/1～10の夏期営業は管理期間過去最高を4,000名以上更新して、初の10,000名を超えております。	
		市評価	A	所見	広報活動など利用促進を積極的行われた結果、多くの利用者が訪れられたものと考えます。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	修繕箇所が多く、支出面が見込みより多くなっております。	
		市評価	A	所見	支出は多くなっていますが、運営への影響を最低限に抑えるため、迅速かつ積極的な修繕が行われた結果であると考えます。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	改善できる箇所は随時対応を行っております。	
		市評価	A	所見	利用者の声には適宜対応されている。現在の紙に加え、常時受け付け可能なオンラインアンケートの導入を検討し、アンケートの数を増やすよう努めてもらいたい。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	機械の老朽化が進んでいる中、試行錯誤を行いながら運営しております。
			市評価	A	所見	施設の老朽化が目立つ中、維持管理に注力し、安定した施設運営に努められたと考えます。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	姿勢改善に繋がる「からだリフレッシュ体操」のイベント教室を新たにを行いました。
			市評価	A	所見	新たなイベントの取り組みは利用者の増加につながるため、今後も期待します。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>所見</p> <p>コロナウイルスの規制もなくなり、利用される方がかなり増えた1年となりました。特に夏期営業では最寄り駅や近隣の学校、市バスに広告を出し、沢山の方にご来場いただきました。通年を通してイベントや広報にも力を入れて、集客に繋げております。修繕箇所が多く、利用者様には制限をかける場面が増えていますが、トイレや、ろ過設備、制御盤、バランスタンクなどの修繕を行いました。大きな修繕に関しても行政と連携を取って改善に努めていきます。開館時間の前後の延長も引き続き行っており、利用者様にはゆっくと利用できる環境を整えています。また、近隣の学校や公共施設との連携も引き続き行っていきます。</p>
	市評価	A	<p>所見</p> <p>利用者数が大きく増加していることは、日ごろの施設運営と広報活動によるものと、利用環境の整備に努められたことの証だと評価します。また、積極的な修繕を行い、施設の維持管理に注力されている点も大きく評価される点です。</p> <p>アンケート結果において、衛生面やトイレへの不満の割合が目立ってきている点は残念なところですが、平素より積極的に行われている清掃や修繕の更なる強化を期待します。</p>

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	654,402	687,994	764,633	804,962	731,954	90.9%	779,436
		市への納付金	172,600	195,307	244,063	237,000	207,224	87.4%	249,000
		賃借料	24,060	25,524	25,875	24,242	22,524	92.9%	24,242
		共益費	1,437	1,603	1,515	5,071	1,629	32.1%	5,071
		人件費	196,093	180,912	188,075	199,264	193,857	97.3%	201,682
		光熱水費	25,784	25,418	29,737	26,607	26,031	97.8%	25,227
		委託料	94,057	98,342	97,319	98,756	90,889	92.0%	90,042
		リース費	62,141	83,427	93,779	131,576	104,434	79.4%	112,446
		その他	78,230	77,461	84,270	82,446	85,366	103.5%	71,726
指定管理者	収入	総収入額	633,681	683,003	764,633	813,335	772,188	94.9%	811,721
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
		利用料金収入	633,681	683,003	764,633	813,335	772,188	94.9%	811,721
	収入—支出	▲ 20,721	▲ 4,991	0	8,373	40,234	480.5%	32,285	
自主事業	総支出額	348	371	321	293	319	108.9%	349	
	総収入額	995	1,059	1,076	992	950	95.8%	1,041	
	収入—支出	647	688	755	699	631	90.3%	692	
	【全体】収入—支出	▲ 20,074	▲ 4,303	755	9,072	40,865	450.5%	32,977	
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		指定管理料	-	-	-	-	-		-
		賃借料	-	-	-	-	-		-
		消耗品等	-	-	-	-	-		-
	収入	総収入額	174,862	198,266	247,285	240,222	210,446	87.6%	252,222
		使用料収入等	-	-	-	-	-		-
		目的外使用料	2,262	2,959	3,222	3,222	3,222	100.0%	3,222
		指定管理者からの納付金	172,600	195,307	244,063	237,000	207,224	87.4%	249,000

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.2.15～3.15	回収数/配布数	253/253 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	15 件
	その他	実施時期	—	件数	一件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.2.14～2.18	回収数/配布数	193/193 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	18 件
	その他	実施時期	—	件数	一件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.2.14～2.28	回収数/配布数	287/287 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	27 件
	その他	実施時期	—	件数	— 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
もう少し丁寧に自転車を扱ってほしい。	各管理員に取り扱いの指導を実施。
場内が狭くて暗い	電灯をLEDタイプに変更。
満車の看板が邪魔、また整理のため自転車が出しづらい	看板の設置場所を検討し移設。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度:自転車の整理について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R5	240	124 52%	92 38%	12 5%	12 5%	
	現指定管理者	R4	176	97 55%	69 39%	9 5%	1 1%	
	現指定管理者	R3	279	136 49%	67 24%	16 6%	9 3%	
従業員の対応への満足度:管理員の接客態度について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R5	240	134 56%	92 38%	5 2%	9 4%	
	現指定管理者	R4	178	100 56%	76 43%	2 1%	0 0%	
	現指定管理者	R3	280	143 51%	61 22%	10 4%	5 2%	
衛生面での満足度:トイレの清潔さは(きれい:満足、ややきれい&普通:やや満足、やや汚い:やや不満、汚い:不満)								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R5	208	33 16%	145 70%	19 9%	11 5%	
	現指定管理者	R4	129	30 23%	87 67%	7 5%	5 4%	
	現指定管理者	R3	199	42 21%	17 9%	16 8%	2 1%	
場内の走行禁止は(守られている:満足、走行しているのを見かける:やや不満、あまり守れていない:不満)								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R5	240	113 47%	113 47%	14 6%	0 0%	
	現指定管理者	R4	168	81 48%	0 0%	62 37%	25 15%	
	現指定管理者	R3	267	98 37%	0 0%	107 40%	62 23%	

施設の明るさは(明るい:満足、やや明るい&普通:やや満足、やや暗い:やや不満、暗い:不満)								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R5	236	83	129	14	10	
				35%	55%	6%	4%	
	現指定管理者	R4	177	61	92	17	7	
				34%	52%	10%	4%	
	現指定管理者	R3	279	73	169	33	4	
				26%	61%	12%	1%	
立地の条件(明るい:満足、やや明るい&普通:やや満足、やや暗い:やや不満、暗い:不満)								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R5	242	128	107	5	2	
				53%	44%	2%	1%	
	現指定管理者	R4						
		R3						
案内表示(わかりやすい:満足、普通:やや満足、わかりづらい:やや不満、わからない:不満)								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R5	228	66	153	9	0	
				29%	67%	4%	0%	
	現指定管理者	R4						
		R3						
コミュニティサイクル(何回も利用:満足、1回利用:やや満足、未使用:やや不満、存在を知らない:不満)								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R5	201	7	12	98	84	
				3%	6%	49%	42%	
	現指定管理者	R4						
		R3						

コミュニティサイクルの希望(台数増:満足、場所増:やや満足、もっとPR:やや不満、今のまま:不満)								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
9	現指定管理者	R5	135	19	25	40	51	
	現指定管理者	R4						
		R3						
空気入れの設置について(何回も利用:満足、1回利用:やや満足、未使用:やや不満、設置を知らない:不満)								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
10	現指定管理者	R5	249	96	56	77	20	
	現指定管理者	R4						
		R3						
ネットからの情報取得を知っているか(知っていて利用:満足、知っているが未使用:やや満足、知らない:やや不満)								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
11	現指定管理者	R5	233	50	74	109	0	
	現指定管理者	R4						
		R3						

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	計画書、予算書をもって4月1日付けで年度協定書を締結する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度当初				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は翌月30日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、保存されている。(事務所を併設した施設から抽出し、一年間で全施設を対象に実施)	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	駐車場条例に基づき駐車場の利用規制を適正に判断・管理している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
その他					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	曜日や時間帯を考慮し、管理人の常駐人数を臨機応変に調整する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
その他					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	年に数回、接遇等の研修を行い、記録を作成する。新規採用の職員へは、担当の研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認				駐車場従事者必携マニュアルの携帯を徹底し、職員への周知をおこなっている。	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	設備の維持管理について	精算機等について、定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認				高圧受電設備等の法定点検、精算機等の日常点検を実施している。	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	清掃・衛生管理について	清掃を適切に実施しており、清潔に保たれているか。(28施設から抽出し、一年間で全施設を点検)	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認				便所や駐車スペース、排水施設等の点検でおおむね良好と判断。	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	第三者への業務委託について	業務委託は、行っていない。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	-				
	点検方法				
-				駐車場システム、消防設備等の保守や夜間警備などの専門的な業務以外の運営本体の再委託は行っていない。	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	警備体制について	「防犯・事故マニュアル」に従い巡回を実施しているか。(一年間で全施設を対象に実施)管理棟については、機械警備により管理している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認				防犯・事故マニュアルどおり巡回するとともに、専門業者により機械警備を実施。	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
ヒアリング				各駐車場で緊急時連絡網作成	

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	緊急時対策、安全管理について②	-	自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度初め				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認				備品台帳で管理	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	施設条例の順守について	茨木市駐車場条例を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度当初				
	点検方法		市評価	A	所見
その他					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働基準法・労働安全衛生法等雇用において遵守しなければならない法令等を遵守する。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング				労働基準監督署への届け出書で確認	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	意向調査を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	指定管理変更時				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度当初				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	個人情報の含まれる文書やデータは、他と区別して鍵のかかる場所に保管する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認	各有人駐車場において施錠での保管をおこなっている。				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	-	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	-				
	点検方法				
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	「駐車場・駐輪場従業者必携マニュアル」を携帯し、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度当初				
	点検方法				
ヒアリング	駐車場従事者必携マニュアルの携帯を徹底し、職員への周知をおこなっている。				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達の実績がある。環境省が認定する「エコ・ファースト制度」取得に向けた活動の確認。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング	物品調達簿冊などで確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
23	苦情・要望等への対応	苦情・要望があった場合、即、適切な対応を行い、市と協同の必要があれば報告を行い、解決に努める。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
24	駐車場利用者への対応	普段から対応に注意し、言葉使い等には気を配る。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
その他					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
25	利用者ニーズの把握	年に1回程度利用者にアンケート調査や聞き取り等を実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	アンケート時				
	点検方法				
その他	2月に実施				

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	施設全般の管理運営に関する業務	業務全般を統括し、施設の経営マネジメントを行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	駐車場施設の管理運営及び整理に関する業務	施設の使用許可、駐車場利用料徴収及び場内の整理、警備、苦情対応、事故対応に関する業務	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	施設の維持管理に関する業務	建物の保安・点検など施設の維持管理に関する業務	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	コミュニティーサイクル	市内の主要な3駅周辺の駐車場にサイクルポートを設置し、駅から離れた施設への移動や通勤通学の交通手段としてコミュニティーサイクルを運営する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	電気自動車充電設備設置	中央公園駐車場に電気自動車充電設備を設置し、3時間以内で利用可能。料金は、駐車場利用料金に含まれる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	独創的な提案	市民サービスの向上に繋がる提案がなされており、施設の効用を最大限に発揮しようという意欲が窺える。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	雇用機会の均等化	高齢者・障害者雇用や男女雇用機会の均等にも十分な配慮がなされ、合理的な人員配置が計画されている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	緊急体制の構築	緊急連絡体制の構築や、場内の再整備等による事故防止策の実施など、施設を効率的かつ安全に管理運営するための有効な提案がなされている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	令和5年度はコロナの影響から脱し一時利用・定期利用ともに回復基調に推移しております。一部駐車場等の廃止等もあり収入は減少しております。	
		市評価	A	所見	阪急茨木市駅周辺の再編成により、一部の駐車場にて廃止や工事に伴う一時的な中止による自動車の利用台数の減少が見受けられた。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	B	所見	人件費のアップや電気代の高騰、その他経費の値上げ等により収支状況は悪化しております。固定費以外では不要な電灯の消灯等や消耗品の削減等を行っております。	
		市評価	A	所見	機器の更新に伴う、リース料の増加が見受けられましたが、引き続き、不要な電灯の消灯等や消耗品の削減等に努めてください。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	昨年度のアンケート結果や日々のお客様の声を日常の運営に活かしております。	
		市評価	A	所見	引き続き、利用者のニーズのあったサービスの維持に努めてください。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	ご利用者様に影響のある設備の不備事項については調査・点検のうえ速やかに改修を行っております。
			市評価	A	所見	老朽化に対しては、日ごろの点検により早めの対応を行い閉鎖する事の無いよう施設の維持に努めるとともに、報告を欠かさないこと。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	自主事業は計画に基づき実施しております、特にコミュニティサイクルは好調で前年度に増車しましたが更なるポートの増設等も検討中です。
			市評価	A	所見	利用者のニーズを見ながら進めてください。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	令和5年度はコロナの影響から脱し収入は回復基調で推移しましたが、まだまだ完全とは言えず、また電気代の高騰により厳しいものとなりました。来年度にも更なる増収・利用率アップの対策を行ってまいります。また施設の設備管理等につきましても利用者目線に対応し、早期の改修により事故等の案件はありませんでした。次年度も不備箇所のチェックを強化し事故防止に努めます。ネット予約も軌道にのりご利用者様からは高評価ではありますが更なるサービスアップに努めます。
	市評価	A	阪急茨木市駅周辺の再編成により、収入は計画通りでない状況であるが、アンケート調査等を参考に、利用者へのサービスの向上や安心して施設利用いただくための点検・修繕を市と連携して、継続的に取り組んでいきたい。

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		JR駅前ビル駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市西駅前町4番112号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	325 m ²	延床面積	2352 m ²	
	竣工年月	昭和45年	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:52台(自動化)			
	目的外使用	地下2階駐車場天井面の一部 数量 120m、60m 携帯電話用アンテナ2基			
	備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業)			
運営状況	利用時間	6:00～23:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	利用台数(合計)	—	台	53,299	52,499	56,004	60,670	63,000	63,000
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動車)	—	台	53,299	52,499	56,004	60,670	63,000	63,000
			稼働率	—	—	—	—	—	—

3. 収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	総支出額	22,687	23,871	23,667	24,391	25,476	104.4%	24,254
	賃借料(土地)	0	0	0	0	0		0
	共益費等	1,347	1,375	1,284	1,680	1,395	83.0%	5,033
	人件費	7,608	7,649	7,910	8,274	8,699	105.1%	8,474
	光熱水費	2,825	2,806	2,669	2,865	3,212	112.1%	2,865
	委託料	3,336	3,336	3,333	3,334	3,333	100.0%	3,334
	リース費	1,437	2,352	2,344	2,340	2,344	100.2%	1,991
	その他	6,134	6,353	6,127	5,898	6,493	110.1%	2,557
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—		—
	総支出額	16,910	16,825	17,726	22,862	24,194	105.8%	22,862
収入	指定管理料	—	—	—	—	—		—
	利用料金収入	16,910	16,825	17,726	22,862	24,194	105.8%	22,862
収入—支出		▲ 5,777	▲ 7,046	▲ 5,941	▲ 1,529	▲ 1,282	83.8%	▲ 1,392
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0		0
	指定管理料	—	—	—	—	—		—
	賃借料(駐車管制システム)	—	—	—	—	—		—
	共益費等	—	—	—	—	—		—
	総支出額	3	3	3	3	3	100.0%	3
	使用料収入等	—	—	—	—	—		—
	目的外使用料	3	3	3	3	3	100.0%	3
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—		—

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	阪急茨木西口駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市永代町2番19号、319番1		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	1908 m ²	延床面積	5411 m ²
	竣工年月	昭和54年4月、平成20年3月(ラック式)	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:162台、バイク:900台、自転車:172台(電磁ロック式ラック)(自動化)		
	目的外使用備考	場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)		
運営状況	利用時間	普通自動車・自転車:終日、バイク:4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考	双葉町駐車場の閉鎖に伴う利用者(自転車)を受け入れる予定としております。		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	-	台	520,397	531,415	560,259	535,549	612,100	612,100
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	-	台	219,012	225,306	237,974	230,176	223,200	223,200
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	-	台	98,792	95,051	98,503	102,045	147,900	147,900
		稼働率	-	-	-	-	-	-	
利用台数(自動二輪)	-	台	55,022	60,542	66,584	71,392	61,200	61,200	
		稼働率	-	-	-	-	-	-	
利用台数(自動車)	-	台	147,571	150,516	157,198	131,936	179,800	179,800	
		稼働率	-	-	-	-	-	-	

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	51,030	53,034	53,764	44,692	55,343	123.8%	43,953
		賃借料(土地)	-	-	0	0	0	-	0
		人件費	29,470	30,374	31,122	20,569	32,558	158.3%	21,040
		光水熱費	1,296	1,376	1,625	1,380	1,330	96.4%	1,380
		委託料	7,947	8,068	7,904	8,156	7,740	94.9%	8,130
		リース費	3,291	3,300	3,297	8,190	3,741	45.7%	7,491
		その他	9,026	9,916	9,816	6,397	9,974	155.9%	5,912
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	
	収入	総支出額	81,260	85,926	95,353	112,453	89,622	79.7%	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
利用料金収入		81,260	85,926	95,353	112,453	89,622	79.7%	0	
収入—支出		30,230	32,892	41,589	67,761	34,279	50.6%	▲ 43,953	
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	1,088	1,614	1,614	1,614	1,614	100.0%	1,614
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
		目的外使用料	1,088	1,614	1,614	1,614	1,614	100.0%	1,614
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	総持寺自転車駐車場		交通政策課		
施設所在地	茨木市庄二丁目18番14号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	1802 m ²	延床面積	5766 m ²	
	竣工年月	昭和60年4月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:210台、自転車:2,390台(自動化)			
	目的外使用				
運営状況	備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業)			
	利用時間	4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	216,817	225,216	248,694	269,066	277,650	277,650
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	204,401	212,674	236,299	255,752	266,200	266,200
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	6,798	7,527	7,475	7,957	6,575	6,575
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	5,168	5,015	4,920	5,357	4,875	4,875
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	13,684	16,477	16,777	17,310	16,409	94.8%	17,065
		賃借料(土地)	—	—	0	0	0	—	0
		人件費	5,440	5,073	5,218	5,902	5,526	93.6%	6,032
		光水熱費	1,607	1,626	1,832	1,232	1,546	125.5%	1,232
		委託料	2,719	3,047	2,863	3,031	2,680	88.4%	3,005
		リース費	2,013	4,464	4,469	4,571	4,469	97.8%	4,221
		その他	1,905	2,267	2,395	2,574	2,188	85.0%	2,575
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—
	収入	総支出額	14,456	15,479	16,919	19,265	18,202	94.5%	19,265
		指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
利用料金収入		14,456	15,479	16,919	19,265	18,202	94.5%	19,265	
収入—支出		772	▲ 998	142	1,955	1,793	91.7%	2,200	
市	支出	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
		総支出額	0	0	0	0	0	—	0
		指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
	賃借料(駐車管制システム)	—	—	—	—	—	—	—	
	消耗品等	—	—	—	—	—	—	—	
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	—	0
		使用料収入等	—	—	—	—	—	—	—
		目的外使用料	—	—	—	—	—	—	—
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	別院町自転車駐車場		交通政策課		
施設所在地	茨木市別院町7番34号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	330 m ²	延床面積	2517 m ²	
	竣工年月	昭和60年4月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】自転車:1,090台(自動化)			
	目的外使用				
運営状況	備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業) 東棟は平成27年3月末日をもって廃止			
	利用時間	4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	-	台	426,138	481,999	529,503	578,472	500,500	500,500
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	-	台	426,138	481,999	529,503	578,472	500,500	500,500
			稼働率	-	-	-	-	-	-

3. 収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	26,914	27,084	24,400	39,291	26,245	66.8%	38,229
		賃借料(土地)	11,256	11,256	11,607	11,259	11,607	103.1%	11,259
		人件費	405	535	633	12,116	934	7.7%	12,416
		光水熱費	1,141	1,193	1,418	1,162	1,163	100.1%	1,162
		委託料	4,969	5,079	5,019	5,021	4,965	98.9%	5,021
		リース費	6,411	6,420	2,705	4,307	4,355	101.1%	3,957
		その他	2,732	2,601	3,018	5,426	3,221	59.4%	4,414
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	27,028	31,671	36,786	33,848	41,396	122.3%	33,848
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
利用料金収入		27,028	31,671	36,786	33,848	41,396	122.3%	33,848	
収入—支出		114	4,587	12,386	▲ 5,443	15,151	-278.4%	▲ 4,381	
市	支出	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
		総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(地代・駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-	
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-	
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
		目的外使用料	0	-	-	-	-	-	-
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		西駅前町自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市西駅前町7番10号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	2276 m ²	延床面積	1789 m ²	
	竣工年月	昭和61年4月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:580台、自転車:1,330台			
	目的外使用備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業)			
運営状況	利用時間	4:45～1:15			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者	
			R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度		
			実績	実績	実績	実績	目標	目標		
年間利用数	利用台数(合計)	台	470,694	463,829	492,252	521,814	581,275	581,275		
		稼働率	-	-	-	-	-	-		
	利用台数(自転車)	台	357,395	360,674	385,902	399,349	425,500	425,500		
		稼働率	-	-	-	-	-	-		
	利用台数(原付)	台	93,989	83,508	83,903	91,332	130,475	130,475		
		稼働率	-	-	-	-	-	-		
	利用台数(自動二輪)	台	19,310	19,647	22,447	31,133	25,300	25,300		
		稼働率	-	-	-	-	-	-		
		稼働率								

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	37,040	33,668	35,550	34,803	36,092	103.7%	35,137
		賃借料(土地)	-	-	0	0	0	-	0
		人件費	25,107	15,774	16,689	16,399	17,555	107.0%	16,790
		光水熱費	780	752	897	841	743	88.3%	841
		委託費	2,370	3,936	3,936	4,088	3,941	96.4%	3,978
		リース費	2,703	8,682	8,711	8,580	8,711	101.5%	8,580
		その他	6,080	4,524	5,317	4,895	5,142	105.0%	4,948
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	36,725	36,544	40,227	49,726	41,974	84.4%	49,726
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
利用料金収入		36,725	36,544	40,227	49,726	41,974	84.4%	49,726	
	収入—支出	▲ 315	2,876	4,677	14,923	5,882	39.4%	14,589	
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	0	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	0	
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	
		目的外使用料	-	-	-	-	-	-	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名			
	南茨木駅前自転車駐車場		交通政策課			
施設所在地	茨木市東奈良三丁目14番12号・14番21号・茨木市若草町4番23号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日		
施設概要	敷地面積	3711 m ²		延床面積	1919 m ²	
	竣工年月	昭和61年4月		改修年月	平成23年3月～平成23年6月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:90台、自転車:2,950台(第2～第5自動化)				
	目的外使用					
運営状況	備考	場内(第1～第4自転車駐車場)の照明灯をLED化(平成24年度事業)				
	利用時間	4:45～0:45(第1自転車駐車場)、4:00～4:00(第3自転車駐車場)、終日(第2第4第5)				
	定休日	なし				
	年間利用日数	365日				
備考						

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	873,420	947,087	995,406	1,001,040	1,064,050	1,064,050
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	855,364	929,194	976,978	982,792	1,041,100	1,041,100
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	13,273	12,705	11,807	11,197	17,750	17,750
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	4,783	5,188	6,621	7,051	5,200	5,200
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	58,172	58,112	63,886	67,156	64,802	96.5%	66,560
		賃借料(土地)	—	—	0	0	0	—	0
		人件費	29,143	23,351	23,908	26,110	25,204	96.5%	26,690
		光水熱費	1,431	1,380	1,507	1,477	1,260	85.3%	1,477
		委託料	10,714	12,049	12,047	12,202	12,058	98.8%	12,092
		リース費	7,816	12,715	17,676	17,668	17,676	100.0%	16,575
		その他	9,068	8,617	8,748	9,699	8,604	88.7%	9,726
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—
	収入	総支出額	62,404	68,324	73,742	79,379	74,613	94.0%	79,379
		指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
		利用料金収入	62,404	68,324	73,742	79,379	74,613	94.0%	79,379
	収入—支出		4,232	10,212	9,856	12,223	9,811	80.3%	12,819
	市	支出	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
総支出額			0	0	0	0	0	—	0
指定管理料			—	—	—	—	—	—	—
賃借料(駐車管制システム)		—	—	—	—	—	—	—	
消耗品等		—	—	—	—	—	—	—	
収入		総支出額	0	63	63	63	63	100.0%	63
		使用料収入等	—	—	—	—	—	—	—
	目的外使用料	—	63	63	63	63	100.0%	63	
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		阪急茨木北口駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市永代町8番32号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	455 m ²	延床面積	447 m ²	
	竣工年月	昭和62年12月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:32台、自転車:390台(自動化)			
	目的外使用				
	備考	場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)			
運営状況	利用時間	普通自動車:終日、自転車:4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考	令和5年7月から閉鎖中。			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	161,567	170,306	178,935	92,347	179,200	0
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	103,536	109,240	113,440	76,290	117,200	0
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	台	58,031	61,066	65,495	16,057	62,000	0
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者		
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	総支出額	15,592	16,198	16,305	19,925	6,997	35.1%	0	
	賃借料(土地)	-	-	0	0	0		0	
	人件費	5,806	5,835	6,027	5,572	1,910	34.3%	0	
	光水熱費	421	454	531	431	176	40.8%	0	
	委託料	4,356	4,356	4,358	4,362	1,656	38.0%	0	
	リース費	2,955	2,964	2,959	6,923	1,969	28.4%	0	
	その他	2,054	2,589	2,430	2,637	1,286	48.8%	0	
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-	
	総支出額	20,433	21,641	23,564	25,773	7,956	30.9%	25,773	
	収入	指定管理料	-	-	-	-	-		-
利用料金収入	20,433	21,641	23,564	25,773	7,956	30.9%	25,773		
収入—支出		4,841	5,443	7,259	5,848	959	16.4%	25,773	
市	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	指定管理料	-	-	-	-	-		-	
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-		-	
	消耗品等	-	-	-	-	-		-	
	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	収入	使用料収入等	-	-	-	-	-		-
	目的外使用料	-	-	-	-	-		-	
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	モノレール宇野辺駅前自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市下穂積一丁目11番4号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	656 m ²	延床面積	183 m ²
	竣工年月	平成3年4月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:55台、自転車:480台(自動化)、ラック189台(平成27年4月設置)		
	目的外使用			
	備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業)		
運営状況	利用時間	4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	利用台数(合計)	—	台	170,677	179,125	180,959	189,681	195,350	195,350
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	162,242	169,244	173,016	181,439	183,450	183,450
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	5,986	6,654	5,807	5,710	8,600	8,600
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	2,449	3,227	2,136	2,532	3,300	3,300
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定 管理 者	支出	総支出額	13,367	13,292	13,807	18,199	15,209	83.6%	17,919
		賃借料(土地)	—	—	0	0	0	—	0
		人件費	5,455	5,354	5,685	6,102	6,065	99.4%	6,242
		光水熱費	353	373	435	341	364	106.7%	341
		委託料	3,433	3,432	3,436	3,479	3,439	98.9%	3,453
		リース費	2,307	2,316	2,310	5,743	3,401	59.2%	5,348
		その他	1,819	1,817	1,941	2,534	1,940	76.6%	2,535
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—
	収入	総支出額	12,202	12,914	13,219	14,439	14,318	99.2%	14,439
		指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
		利用料金収入	12,202	12,914	13,219	14,439	14,318	99.2%	14,439
	収入—支出		▲ 1,165	▲ 378	▲ 588	▲ 3,760	▲ 891	23.7%	▲ 3,480
	市	支出	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
決算額			決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
総支出額			0	0	0	0	0	—	0
指定管理料			—	—	—	—	—	—	—
賃借料(駐車管制システム)		—	—	—	—	—	—	—	
消耗品等		—	—	—	—	—	—	—	
収入		総支出額	0	0	0	0	0	—	0
		使用料収入等	—	—	—	—	—	—	—
		目的外使用料	—	—	—	—	—	—	—
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	阪急茨木東口駐車場		交通政策課		
施設所在地	茨木市双葉町1番14号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	6100 m ²	延床面積	6100 m ²	
	竣工年月	平成4年4月	改修年月	平成24年11月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:21台(平成24年11月リニューアルオープン)			
	目的外使用				
運営状況	備考	機械式地下駐車場を廃止、地上平面自走式に変更			
	利用時間	終日			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	-	台	68,449	69,935	70,911	69,086	66,200	66,200
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	-	台	68,449	69,935	70,911	69,086	66,200	66,200
			稼働率	-	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	総支出額	4,232	4,132	4,493	4,889	5,209	106.5%	4,889
	賃借料(土地)	-	-	0	0	0	-	0
	人件費	272	311	331	370	455	123.0%	370
	光水熱費	111	115	130	146	93	63.7%	146
	委託料	2,408	2,268	2,256	2,271	2,099	92.4%	2,271
	リース費	516	516	585	1,439	1,360	94.5%	1,439
	その他	925	922	1,191	663	1,202	181.3%	663
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	18,185	18,215	19,165	19,782	20,122	101.7%	19,782
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	18,185	18,215	19,165	19,782	20,122	101.7%	19,782
収入—支出		13,953	14,083	14,672	14,893	14,913	100.1%	14,893
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
	目的外使用料	-	-	-	-	-	-	-
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		中央公園駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市駅前四丁目8番38号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	13500 m ²	延床面積	9592 m ²	
	竣工年月	平成4年6月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:308台(自動化)			
	目的外使用				
運営状況	備考	場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)			
	利用時間	6:00～23:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	-	台	129,437	143,767	163,689	188,504	170,600	170,600
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	-	台	129,437	143,767	163,689	188,504	170,600	170,600
			稼働率	-	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	総支出額	35,654	38,940	42,892	39,860	41,902	105.1%	39,862
	賃借料(土地)	-	-	0	0	0	-	0
	人件費	12,493	12,722	13,382	14,336	14,716	102.7%	14,726
	光水熱費	6,599	6,912	9,269	7,140	8,257	115.6%	7,140
	委託料	8,897	9,457	9,101	9,443	7,651	81.0%	9,417
	リース費	2,108	4,152	4,145	4,437	4,363	98.4%	4,042
	その他	5,557	5,697	6,995	4,504	6,913	153.5%	4,537
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	32,244	36,977	50,185	51,077	69,784	136.6%	51,077
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	32,244	36,977	50,185	51,077	69,784	136.6%	51,077
収入—支出		▲ 3,410	▲ 1,963	7,293	11,217	27,882	248.6%	11,215
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	0	286	286	286	286	100.0%	286
	使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
	目的外使用料	-	286	286	286	286	100.0%	286
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	JR茨木北駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市春日一丁目4番5号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	973 m ²	延床面積	573 m ²
	竣工年月	平成4年4月	改修年月	H23年4月1日～H23年4月30日改修につき休止
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:28台、自転車:450台(自動化)		
	目的外使用			
運営状況	備考	場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)		
	利用時間	自転車:4:00～4:00、普通自動車:終日		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者						
				現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
				R2年度 実績	R3年度 実績	R4年度 実績	R5年度 実績 目標		R6年度 目標	
年間 利用 数	利用台数(合計)	—	台	155,108	169,165	189,471	198,092		183,100	183,100
		—	稼働率	—	—	—	—		—	—
	利用台数(自転車)	—	台	127,207	142,205	159,908	163,481		149,100	149,100
		—	稼働率	—	—	—	—		—	—
	利用台数(自動車)	—	台	27,901	26,960	29,563	34,611		34,000	34,000
		—	稼働率	—	—	—	—		—	—
			稼働率							
			稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者							
		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者		
		R2年度 決算額	R3年度 決算額	R4年度 決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定 管理 者	支出	総支出額	8,017	8,068	8,222	12,465	9,453	75.8%	12,438
		賃借料(土地)	—	—	0	0	0	—	0
		人件費	297	352	428	370	633	171.1%	370
		光水熱費	686	491	449	740	392	53.0%	740
		委託料	3,926	4,030	3,980	4,006	3,925	98.0%	3,980
		リース費	1,800	1,800	1,795	5,756	2,653	46.1%	5,756
		その他	1,308	1,395	1,570	1,593	1,850	116.1%	1,592
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—
	収入	総支出額	20,271	20,883	24,565	26,227	27,933	106.5%	26,227
		指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
利用料金収入		20,271	20,883	24,565	26,227	27,933	106.5%	26,227	
収入—支出		12,254	12,815	16,343	13,762	18,480	134.3%	13,789	
市	支出	内訳	R2年度 決算額	R3年度 決算額	R4年度 決算額	予算額	R5年度 決算額	執行率	R6年度 予算額
		総支出額	0	0	0	0	0	—	0
		指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
		賃借料(駐車管制システム)	—	—	—	—	—	—	—
	消耗品等	—	—	—	—	—	—	—	
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	—	0
		使用料収入等	—	—	—	—	—	—	—
		目的外使用料	—	—	—	—	—	—	—
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	JR茨木西口自転車駐車場		交通政策課		
施設所在地	茨木市西駅前町1番20号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	1270 m ²	延床面積	2000 m ²	
	竣工年月	平成4年12月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:271台、自転車:256台(自動化)			
	目的外使用				
運営状況	備考	平成27年1月末日をもって自動車部分(23台)のみ廃止			
	利用時間	自転車・バイク:4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
備考					

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	—	台	148,130	154,608	159,953	158,777	173,600	173,600	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自転車)	—	台	73,675	74,521	78,229	77,826	91,400	91,400	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
利用台数(原付)	—	台	53,778	57,250	58,010	56,603	61,400	61,400	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自動二輪)	—	台	20,677	22,837	23,714	24,348	20,800	20,800	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	14,881	15,099	15,546	16,651	15,302	91.9%	16,442
	賃借料(土地)	—	—	0	0	0	—	0
	人件費	6,047	6,001	6,321	6,638	6,345	95.6%	6,798
	光水熱費	1,198	730	606	1,398	516	36.9%	1,398
	委託料	2,487	2,523	2,509	2,536	2,493	98.3%	2,510
	リース費	2,796	3,648	3,650	3,752	3,650	97.3%	3,403
	その他	2,353	2,197	2,460	2,327	2,298	98.8%	2,333
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—
収入	総支出額	20,888	22,151	23,221	24,750	23,332	94.3%	24,750
	指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
	利用料金収入	20,888	22,151	23,221	24,750	23,332	94.3%	24,750
収入—支出		6,007	7,052	7,675	8,099	8,030	99.1%	8,308
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	0
		指定管理料	—	—	—	—	—	—
		賃借料(駐車管制システム)	—	—	—	—	—	—
		消耗品等	—	—	—	—	—	—
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	0
使用料収入等		—	—	—	—	—	—	
目的外使用料		—	—	—	—	—	—	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)		—	—	—	—	—	—	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		JR茨木南自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市西中条町220番3		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	313 m ²	延床面積	100 m ²	
	竣工年月	平成18年8月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:100台(自動化)			
	目的外使用				
運営状況	備考				
	利用時間	終日			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	-	台	21,700	22,075	22,200	21,900	23,925	23,925
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	-	台	11,600	10,750	9,450	8,925	13,500	13,500
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	-	台	10,100	11,325	12,750	12,975	10,425	10,425
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	予算額	R5年度	執行率	R6年度	
		決算額	決算額	決算額	決算額	決算額		予算額	
指定管理者	支出	総支出額	6,225	6,841	6,859	7,635	6,871	90.0%	7,242
		賃借料(土地)	2,304	2,304	2,304	2,304	2,304	100.0%	2,304
		人件費	40	47	50	370	64	17.3%	370
		光水熱費	146	123	132	118	111	94.1%	118
		委託料	2,136	2,136	2,138	2,176	2,138	98.3%	2,150
		リース費	1,107	1,776	1,776	1,772	1,776	100.2%	1,423
		その他	492	455	459	895	478	53.4%	877
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	2,734	2,752	2,901	2,980	2,838	95.2%	2,980
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
		利用料金収入	2,734	2,752	2,901	2,980	2,838	95.2%	2,980
	収入—支出		▲ 3,491	▲ 4,089	▲ 3,958	▲ 4,655	▲ 4,033	86.6%	▲ 4,262
	市	支出	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	予算額	R5年度	執行率
			決算額	決算額	決算額	決算額	決算額		予算額
総支出額			0	0	0	0	0		0
指定管理料			-	-	-	-	-		-
賃借料(土地・駐車管制システム)		-	-	-	-	-		-	
消耗品等		-	-	-	-	-		-	
収入		総支出額	0	0	0	0	0		0
		使用料収入等	-	-	-	-	-		-
		目的外使用料	-	-	-	-	-		-
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	総持寺駅南駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市中総持寺町3番35号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	3711 m ²	延床面積	535 m ²
	竣工年月	平成6年12月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:40台、バイク:50台、自転車:600台(自動化)		
	目的外使用			
運営状況	備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業) 平成25年度自動車部分(14台)の縮小		
	利用時間	普通自動車:終日、バイク・自転車:4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	156,948	154,703	159,673	160,832	200,225	200,225
		稼働率	—	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	118,344	115,376	121,481	122,491	154,175	154,175
		稼働率	—	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	5,211	5,736	5,634	6,162	4,600	4,600
		稼働率	—	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	3,832	5,336	5,283	5,690	1,975	1,975
		稼働率	—	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動車)	—	台	29,561	28,255	27,275	26,489	39,475	39,475
		稼働率	—	—	—	—	—	—	—

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	14,439	13,740	14,111	19,874	16,000	80.5%	18,721
		賃借料(土地)	—	—	0	0	0	—	0
		人件費	4,610	4,158	4,241	5,074	4,595	90.6%	5,184
		光水熱費	527	551	662	527	556	105.5%	527
		委託料	4,397	4,386	4,380	4,410	4,370	99.1%	4,384
		リース費	2,955	2,964	2,959	6,923	4,565	65.9%	6,224
		その他	1,950	1,681	1,869	2,940	1,914	65.1%	2,402
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—	
	収入	総支出額	16,244	15,975	16,426	21,314	16,727	78.5%	21,314
		指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
利用料金収入		16,244	15,975	16,426	21,314	16,727	78.5%	21,314	
収入—支出		1,805	2,235	2,315	1,440	727	50.5%	2,593	
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
		総支出額	0	0	0	0	0	—	0
	支出	指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
		賃借料(駐車管制システム)	—	—	—	—	—	—	—
		消耗品等	—	—	—	—	—	—	—
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	—	0
		使用料収入等	—	—	—	—	—	—	—
		目的外使用料	—	—	—	—	—	—	—
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	JR茨木駅東口自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市駅前一丁目2番37号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	3000 m ²	延床面積	2853 m ²
	竣工年月	平成9年11月、平成18年8月(地上)	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】自転車:2,470台、地上部=自転車:100台(平成24年5月末で廃止)		
	目的外使用			
運営状況	備考	場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)		
	利用時間	4:45～1:15		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	-	台	523,293	540,026	582,584	575,713	633,600	633,600
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	-	台	523,293	540,026	582,584	575,713	633,600	633,600
			稼働率	-	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	総支出額	44,484	43,865	45,395	47,969	45,670	95.2%	48,877
	賃借料(土地)	-	-	0	0	0	-	0
	人件費	32,428	30,427	31,431	35,112	32,316	92.0%	35,902
	光水熱費	1,995	2,005	2,673	2,215	2,268	102.4%	2,215
	委託料	2,029	2,260	2,109	2,086	2,021	96.9%	2,086
	リース費	459	1,788	1,782	1,782	1,782	100.0%	1,782
	その他	7,573	7,385	7,400	6,774	7,283	107.5%	6,892
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	38,071	39,931	44,467	51,800	45,248	87.4%	51,800
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
利用料金収入	38,071	39,931	44,467	51,800	45,248	87.4%	51,800	
収入—支出		▲ 6,413	▲ 3,934	▲ 928	3,831	▲ 422	-11.0%	2,923
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	予算額	R5年度	執行率	R6年度
		決算額	決算額	決算額	決算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	33	40	40	40	40	100.0%	40
	使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
目的外使用料	33	40	40	40	40	100.0%	40	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	モノレール沢良宜駅自転車駐車場		交通政策課		
施設所在地	茨木市高浜町4番9号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	1591 m ²	延床面積	200 m ²	
	竣工年月	平成10年12月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:105台、自転車:480台(自動化)			
	目的外使用				
運営状況	備考				
	利用時間	5:00～5:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	—	台	92,440	97,154	104,526	110,039	96,825	96,825	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自転車)	—	台	79,754	85,437	91,982	96,610	86,250	86,250	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
利用台数(原付)	—	台	2,781	3,432	3,004	2,550	4,575	4,575	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自動二輪)	—	台	9,905	8,285	9,540	10,879	6,000	6,000	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	8,177	8,401	10,755	12,291	10,849	88.3%	11,991
	賃借料(土地)	—	—	0	0	0	—	0
	人件費	2,662	2,755	2,845	3,262	2,990	91.7%	3,342
	光水熱費	495	330	275	666	231	34.7%	666
	委託料	2,064	2,064	2,061	2,090	2,056	98.4%	2,064
	リース費	1,803	2,258	4,483	4,597	4,483	97.5%	4,248
	その他	1,153	994	1,091	1,676	1,089	65.0%	1,671
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—
収入	総支出額	5,715	5,775	6,257	5,693	6,658	117.0%	5,693
	指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
	利用料金収入	5,715	5,775	6,257	5,693	6,658	117.0%	5,693
収入—支出		▲ 2,462	▲ 2,626	▲ 4,498	▲ 6,598	▲ 4,191	63.5%	▲ 6,298
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
		総支出額	0	0	0	0	0	—
支出	指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
	賃借料(駐車管制システム)	—	—	—	—	—	—	—
	消耗品等	—	—	—	—	—	—	—
収入	総支出額	0	0	0	0	0	—	0
	使用料収入等	—	—	—	—	—	—	—
	目的外使用料	—	—	—	—	—	—	—
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		春日自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市春日一丁目7番7号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	1060 m ²	延床面積	1270 m ²	
	竣工年月	平成14年1月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】自転車:920台(自動化)			
	目的外使用 備考				
運営状況	利用時間	4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	-	台	274,227	279,926	312,129	312,250	332,000	332,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	-	台	274,227	279,926	312,129	312,250	332,000	332,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	総支出額	14,359	14,788	18,096	18,520	18,268	98.6%	18,315
	賃借料(土地)	-	-	0	0	0	-	0
	人件費	5,897	6,185	6,374	6,348	6,850	107.9%	6,488
	光水熱費	1,074	733	835	798	698	87.5%	798
	委託料	3,054	3,099	3,069	3,097	3,036	98.0%	3,097
	リース費	2,019	2,880	5,434	5,468	5,434	99.4%	5,119
	その他	2,315	1,891	2,384	2,809	2,250	80.1%	2,813
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	14,320	14,821	17,076	18,325	17,461	95.3%	18,325
	収入	-	-	-	-	-	-	-
指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
利用料金収入	14,320	14,821	17,076	18,325	17,461	95.3%	18,325	
収入—支出		▲ 39	33	▲ 1,020	▲ 195	▲ 807	413.8%	10
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	予算額	R5年度	執行率	R6年度
		決算額	決算額	決算額		決算額		予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	支出	-	-	-	-	-	-	-
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	収入	-	-	-	-	-	-	-
	使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
目的外使用料	-	-	-	-	-	-	-	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	モノレール彩都西駅自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市彩都あさぎ一丁目1番1号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	850 m ²	延床面積	300 m ²
	竣工年月	平成19年3月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:78台、自転車:310台(自動化)		
	目的外使用			
運営状況	備考			
	利用時間	4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
備考				

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	—	台	112,013	122,598	148,065	153,702	109,500	109,500	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自転車)	—	台	99,079	108,406	134,127	139,910	95,650	95,650	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
利用台数(原付)	—	台	6,597	6,730	7,111	6,884	8,400	8,400	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自動二輪)	—	台	6,337	7,462	6,827	6,908	5,450	5,450	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	12,028	12,679	13,685	16,001	14,288	89.3%	15,756
	賃借料(土地)	—	—	0	0	0	—	0
	人件費	6,178	6,670	7,300	6,628	6,929	104.5%	6,758
	光水熱費	382	387	462	304	397	130.6%	304
	委託料	2,064	2,064	2,061	2,090	2,056	98.4%	2,064
	リース費	1,731	1,740	1,736	4,505	3,096	68.7%	4,155
	その他	1,673	1,818	2,126	2,474	1,810	73.2%	2,475
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—
収入	総支出額	8,323	9,179	10,470	8,393	11,279	134.4%	8,393
	指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
	利用料金収入	8,323	9,179	10,470	8,393	11,279	134.4%	8,393
収入—支出		▲ 3,705	▲ 3,500	▲ 3,215	▲ 7,608	▲ 3,009	39.6%	▲ 7,363
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
		総支出額	0	0	0	0	0	—
	指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
	賃借料(駐車管制システム)	—	—	—	—	—	—	—
	消耗品等	—	—	—	—	—	—	—
	総支出額	0	0	0	0	0	—	0
	使用料収入等	—	—	—	—	—	—	—
	目的外使用料	—	—	—	—	—	—	—
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	モノレール豊川駅自転車駐車場		交通政策課		
施設所在地	茨木市豊川四丁目701番1、702番1、703番1、704番3		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	116 m ²	延床面積	50 m ²	
	竣工年月	平成19年3月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:35台、自転車:81台、地上部:100台(ラック)			
	目的外使用				
	備考	地上部60台分増築(平成25年3月)			
運営状況	利用時間	5:00～5:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	利用台数(合計)	—	台	58,640	67,635	73,469	71,320	60,100	60,100
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	52,053	61,453	67,165	65,465	52,175	52,175
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	4,889	4,478	4,200	3,818	6,575	6,575
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	1,698	1,704	2,104	2,037	1,350	1,350
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定 管理者	支出	総支出額	2,428	2,645	2,455	3,140	1,763	56.1%	3,113
		賃借料(土地)	—	—	0	0	0	—	0
		人件費	72	83	99	370	129	34.9%	370
		光水熱費	233	184	185	306	122	39.9%	306
		委託料	1,716	1,716	1,716	1,742	1,127	64.7%	1,716
		リース費	0	0	0	0	0	—	0
		その他	407	662	455	722	385	53.3%	721
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—
	収入	総支出額	4,768	4,887	5,716	5,067	5,684	112.2%	5,067
		指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
		利用料金収入	4,768	4,887	5,716	5,067	5,684	112.2%	5,067
	収入—支出		2,340	2,242	3,261	1,927	3,921	203.5%	1,954
	市	支出	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	予算額	R5年度	執行率
決算額			決算額	決算額	決算額	決算額	決算額	予算額	
総支出額			0	0	0	0	0	—	0
		指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
		消耗品等	—	—	—	—	—	—	—
収入		総支出額	0	0	0	0	0	—	0
		使用料収入等	—	—	—	—	—	—	—
		目的外使用料	—	—	—	—	—	—	—
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	モノレール阪大病院前駅自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市南春日丘七丁目4598番、4612番		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	611 m ²	延床面積	150 m ²
	竣工年月	平成19年3月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:50台、自転車:100台(自動化)		
	目的外使用			
運営状況	備考			
	利用時間	5:00～5:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
備考				

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	—	台	23,730	24,459	26,494	28,490	24,875	24,875	
	稼働率	—	—	—	—	—	—		
利用台数(自転車)	—	台	18,866	21,012	23,629	24,323	20,500	20,500	
	稼働率	—	—	—	—	—	—		
利用台数(原付)	—	台	2,818	2,295	2,124	2,065	3,000	3,000	
	稼働率	—	—	—	—	—	—		
利用台数(自動二輪)	—	台	2,046	1,152	741	2,102	1,375	1,375	
	稼働率	—	—	—	—	—	—		
		稼働率							

3. 収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	4,172	4,090	4,154	7,909	5,553	70.2%	7,517
	賃借料(土地)	—	—	0	0	0	—	0
	人件費	24	31	32	370	44	11.9%	370
	光水熱費	188	190	229	160	185	115.6%	160
	委託料	1,944	1,944	1,940	1,967	1,940	98.6%	1,941
	リース費	1,659	1,668	1,672	4,452	3,031	68.1%	4,103
	その他	357	257	281	960	353	36.8%	943
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—
収入	総支出額	1,804	1,764	1,816	1,828	1,961	107.3%	1,828
	指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
	利用料金収入	1,804	1,764	1,816	1,828	1,961	107.3%	1,828
収入—支出		▲ 2,368	▲ 2,326	▲ 2,338	▲ 6,081	▲ 3,592	59.1%	▲ 5,689
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	—	0
	指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
	賃借料(駐車管制システム)	—	—	—	—	—	—	—
	消耗品等	—	—	—	—	—	—	—
	総支出額	0	0	0	0	0	—	0
収入	使用料収入等	—	—	—	—	—	—	—
目的外使用料	—	—	—	—	—	—	—	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	JR駅前北自転車駐車場		交通政策課		
施設所在地	茨木市駅前一丁目335番12、337番4		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	170 m ²	延床面積	60 m ²	
	竣工年月	平成19年4月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】自転車:84台			
	目的外使用 備考				
運営状況	利用時間	終日			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	—	台	20,475	20,275	20,650	19,925	23,925	23,925	
		稼働率	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自転車)	—	台	20,475	20,275	20,650	19,925	23,925	23,925	
		稼働率	—	—	—	—	—	—	
		稼働率							
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		R2年度	R3年度	R4年度	予算額	R5年度	執行率	R6年度
		決算額	決算額	決算額	決算額	決算額	決算額	予算額
支出	総支出額	82	80	103	884	90	10.2%	884
	共益費等	—	—	0	38	0	0.0%	38
	人件費	12	15	14	370	14	3.8%	370
	光水熱費	37	39	44	33	39	118.2%	33
	委託料	0	0	0	0	0	—	0
	リース費	0	0	0	0	0	—	0
	その他	33	26	45	443	37	8.4%	443
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—
収入	総支出額	784	809	792	933	623	66.8%	933
	指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
	利用料金収入	784	809	792	933	623	66.8%	933
収入—支出		702	729	689	49	533	1087.8%	49
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	予算額	R5年度	執行率	R6年度
		決算額	決算額	決算額	決算額	決算額	決算額	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	—	0
	指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
	賃借料(土地)	—	—	—	—	—	—	—
	消耗品等	—	—	—	—	—	—	—
	総支出額	0	0	0	0	0	—	0
収入	使用料収入等	—	—	—	—	—	—	—
目的外使用料	—	—	—	—	—	—	—	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		南茨木駅北自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市東奈良三丁目14番22号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	1040 m ²	延床面積	2047 m ²	
	竣工年月	平成20年4月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:49台、自転車:890台(自動化)			
	目的外使用				
運営状況	備考				
	利用時間	4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	291,489	314,992	338,178	358,318	346,575	346,575
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	277,075	299,966	323,414	343,165	329,700	329,700
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	11,301	11,838	11,341	11,459	13,250	13,250
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	3,113	3,188	3,423	3,694	3,625	3,625
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	予算額	R5年度	執行率	R6年度	
		決算額	決算額	決算額	決算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	26,828	25,723	29,819	32,774	30,235	92.3%	32,562
		賃借料(土地)	10,500	10,500	10,495	10,679	10,497	98.3%	10,679
		人件費	6,928	6,691	7,033	8,228	7,187	87.3%	8,428
		光水熱費	610	567	532	602	441	73.3%	602
		委託料	3,015	3,016	3,022	3,062	3,032	99.0%	3,036
		リース費	2,235	2,244	5,676	6,469	5,940	91.8%	6,074
		その他	3,540	2,705	3,061	3,734	3,138	84.0%	3,743
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—
	収入	総支出額	18,555	20,214	22,467	22,011	24,472	111.2%	22,011
		指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
		利用料金収入	18,555	20,214	22,467	22,011	24,472	111.2%	22,011
		収入—支出	▲ 8,273	▲ 5,509	▲ 7,352	▲ 10,763	▲ 5,763	53.5%	▲ 10,551
	市	支出	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	予算額	R5年度	執行率
			決算額	決算額	決算額	決算額	決算額	執行率	予算額
総支出額			0	0	0	0	0	—	0
指定管理料			—	—	—	—	—	—	—
賃借料(土地・建物・駐車管制システム)		—	—	—	—	—	—	—	
消耗品等		—	—	—	—	—	—	—	
収入		総支出額	0	0	0	0	0	—	0
		使用料収入等	—	—	—	—	—	—	—
	目的外使用料	—	—	—	—	—	—	—	
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	茨木市役所駐車場		交通政策課		
施設所在地	茨木市駅前三丁目374番1、374番13～18、377番		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	3900 m ²	延床面積	3496 m ²	
	竣工年月	平成21年10月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:97台(自動化)			
	目的外使用 備考				
運営状況	利用時間	終日			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	-	-	台	251,795	243,484	232,987	231,121	272,300	272,300
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自動車)	-	-	台	251,795	243,484	232,987	231,121	272,300	272,300
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	5,905	6,752	7,330	7,225	7,700	106.6%	7,225
	賃借料(土地)	-	-	0	0	0	-	0
	人件費	296	369	444	370	665	179.7%	370
	光水熱費	153	159	244	179	228	127.4%	179
	委託料	2,484	2,484	2,482	2,482	2,482	100.0%	2,482
	リース費	1,884	2,544	2,548	2,548	2,548	100.0%	2,548
	その他 ※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	1,088	1,196	1,612	1,646	1,777	108.0%	1,646
収入	総支出額	19,985	21,841	27,264	23,939	28,655	119.7%	23,939
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	19,985	21,841	27,264	23,939	28,655	119.7%	23,939
収入—支出		14,080	15,089	19,934	16,714	20,955	125.4%	16,714
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
収入	使用料収入等	-	-	-	-	-	-	
目的外使用料	-	-	-	-	-	-	-	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	松ヶ本町自転車駐車場		交通政策課		
施設所在地	茨木市松ヶ本町1番28号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	578 m ²	延床面積	250 m ²	
	竣工年月	平成21年10月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】自転車:600台(自動化)			
	目的外使用				
運営状況	備考				
	利用時間	4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	—	台	237,393	246,330	265,332	270,967	284,475	284,475	
		稼働率	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自転車)	—	台	237,393	246,330	265,332	270,967	284,475	284,475	
		稼働率	—	—	—	—	—	—	
		稼働率							
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	5,514	5,552	6,772	9,658	9,444	97.8%	9,658
	賃借料(土地)	—	—	0	0	0	—	0
	人件費	257	304	348	370	465	125.7%	370
	光水熱費	442	453	537	482	428	88.8%	482
	委託料	2,316	2,316	2,310	2,310	2,310	100.0%	2,310
	リース費	1,518	1,524	2,363	4,950	4,897	98.9%	4,950
	その他	981	955	1,214	1,546	1,344	86.9%	1,546
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—
収入	総支出額	17,399	17,989	20,030	21,840	20,590	94.3%	21,840
	指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
	利用料金収入	17,399	17,989	20,030	21,840	20,590	94.3%	21,840
収入—支出		11,885	12,437	13,258	12,182	11,140	91.5%	12,182
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
		総支出額	0	0	0	0	0	—
支出	指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
	賃借料(駐車管制システム)	—	—	—	—	—	—	—
	消耗品等	—	—	—	—	—	—	—
収入	総支出額	0	0	0	0	0	—	0
	使用料収入等	—	—	—	—	—	—	—
	目的外使用料	—	—	—	—	—	—	—
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	JR茨木駅前広場自転車駐車場		交通政策課		
施設所在地	茨木市西駅前町255番1、255番14、255番26・駅前一丁目267番1(東側)、267番5(東側)		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	332 m ²	延床面積	332 m ²	
	竣工年月	平成21年10月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:16台、自転車:56台			
	目的外使用 備考				
運営状況	利用時間	終日			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	—	台	41,174	41,337	47,004	66,509	48,300	48,300	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自転車)	—	台	33,869	34,497	39,737	57,801	40,100	40,100	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
利用台数(原付)	—	台	4,033	3,661	4,038	4,962	5,000	5,000	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自動二輪)	—	台	3,272	3,179	3,229	3,746	3,200	3,200	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	1,471	1,353	1,703	1,739	1,739	100.0%	1,739
	賃借料(土地)	—	—	0	0	0	—	0
	人件費	85	100	132	370	251	67.8%	370
	光水熱費	15	16	22	24	28	116.7%	24
	委託料	828	828	832	832	832	100.0%	832
	リース費	0	0	0	0	0	—	0
	その他 ※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	543	409	717	513	628	122.4%	513
収入	総支出額	5,895	6,087	7,326	8,869	11,111	125.3%	8,869
	指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
	利用料金収入	5,895	6,087	7,326	8,869	11,111	125.3%	8,869
収入—支出		4,424	4,734	5,623	7,130	9,372	131.4%	7,130
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	0
		指定管理料	—	—	—	—	—	—
		消耗品等	—	—	—	—	—	—
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	0
		使用料収入等	—	—	—	—	—	—
目的外使用料		—	—	—	—	—	—	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)		—	—	—	—	—	—	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	双葉町駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市双葉町487番1		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	1748 m ²	延床面積	120 m ²
	竣工年月	平成23年1月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:21台、バイク:170台、自転車:2,590台		
	目的外使用			
運営状況	備考	平成27年3月に自動車部分(91台)縮小し自転車用に転用		
	利用時間	普通自動車:終日、バイク・自転車:4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
備考	双葉町駐車場は、閉鎖を予定しております。(時期未定)			

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	—	台	1,135,563	1,255,986	1,321,178	1,163,050	1,321,575	1,321,575	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自転車)	—	台	1,015,266	1,128,413	1,193,020	1,095,184	1,176,600	1,176,600	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
利用台数(原付)	—	台	51,315	52,431	52,026	44,659	70,200	70,200	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自動二輪)	—	台	19,807	22,235	21,171	17,910	21,175	21,175	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自動車)	—	台	49,175	52,907	54,961	5,297	53,600	53,600	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	

3. 収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	13,052	14,398	15,770	20,258	12,764	63.0%	17,633
	賃借料(土地)	—	—	0	0	0	—	0
	人件費	1,455	1,868	2,082	370	2,193	592.7%	370
	光水熱費	732	748	862	740	683	92.3%	740
	委託料	3,972	3,972	3,973	4,000	3,029	75.7%	3,974
	リース費	2,616	2,616	2,614	8,686	1,948	22.4%	8,686
	その他	4,277	5,194	6,239	6,462	4,911	76.0%	3,863
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—
収入	総支出額	97,897	110,437	120,505	121,636	97,303	80.0%	121,636
	指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
	利用料金収入	97,897	110,437	120,505	121,636	97,303	80.0%	121,636
収入—支出		84,845	96,039	104,735	101,378	84,539	83.4%	104,003
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
		総支出額	0	0	0	0	0	—
	指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
	賃借料(駐車管制システム)	—	—	—	—	—	—	—
	消耗品等	—	—	—	—	—	—	—
	総支出額	0	951	1,214	1,214	1,214	100.0%	1,214
使用料収入等	—	—	—	—	—	—	—	
目的外使用料	—	951	1,214	1,214	1,214	100.0%	1,214	
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	JR総持寺駅南自転車駐車場		交通政策課		
施設所在地	茨木市総持寺一丁目2番32番		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	1600 m ²	延床面積	1600 m ²	
	竣工年月	平成30年3月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:52台、自転車:685台(自動化)			
	目的外使用				
運営状況	備考				
	利用時間	普通自動車:終日、バイク・自転車:4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
備考					

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	利用台数(合計)	—	台	200,019	268,025	294,574	303,096	206,250	206,250
		稼働率	—	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	179,493	245,778	271,337	279,626	187,800	187,800
		稼働率	—	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	13,581	14,965	15,784	15,752	13,200	13,200
		稼働率	—	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	6,945	7,282	7,453	7,718	5,250	5,250
		稼働率	—	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定 管理 者	支出	総支出額	19,450	19,388	19,887	19,823	16,612	83.8%	15,739
		賃借料(土地)	—	—	0	0	0	—	0
		人件費	7,755	7,752	7,929	8,494	8,472	99.7%	8,704
		光水熱費	283	286	272	288	249	86.5%	288
		委託料	2,820	2,820	2,821	2,819	2,810	99.9%	2,819
		リース費	6,096	6,096	6,091	5,718	1,948	34.1%	1,598
		その他	2,496	2,434	2,774	2,504	3,127	124.9%	2,330
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—
	収入	総支出額	14,663	19,266	22,517	15,113	23,970	158.6%	15,113
		指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
		利用料金収入	14,663	19,266	22,517	15,113	23,970	158.6%	15,113
	収入—支出		▲ 4,787	▲ 122	2,630	▲ 4,710	7,364	-156.3%	▲ 626
	市	支出	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
決算額			決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
総支出額			0	0	0	0	0	—	0
指定管理料			—	—	—	—	—	—	—
賃借料(駐車管制システム)		—	—	—	—	—	—	—	
消耗品等		—	—	—	—	—	—	—	
収入		総支出額	0	0	0	0	0	—	0
		使用料収入等	—	—	—	—	—	—	—
		目的外使用料	—	—	—	—	—	—	—
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	JR総持寺駅北自転車駐車場		交通政策課		
施設所在地	茨木市西河原一丁目17番街区		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	130 m ²	延床面積	130 m ²	
	竣工年月	平成30年3月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】自転車:85台(自動化)			
	目的外使用				
運営状況	備考				
	利用時間	普通自動車:自転車:4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
備考					

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	—	台	31,488	33,757	35,732	36,811	36,000	36,000	
		稼働率	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自転車)	—	台	31,488	33,757	35,732	36,811	36,000	36,000	
		稼働率	—	—	—	—	—	—	
		稼働率							
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	1,975	1,975	2,130	2,600	2,052	78.9%	2,600
	賃借料(土地)	—	—	0	0	0	—	0
	人件費	51	62	68	370	94	25.4%	370
	光水熱費	24	24	25	12	18	150.0%	12
	委託料	1,656	1,656	1,663	1,664	1,663	99.9%	1,664
	リース費	0	0	0	0	0	—	0
	その他	244	233	374	554	277	50.0%	554
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—
収入	総支出額	3,518	3,726	3,929	4,013	4,155	103.5%	4,013
	指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
	利用料金収入	3,518	3,726	3,929	4,013	4,155	103.5%	4,013
収入—支出		1,543	1,751	1,799	1,413	2,103	148.8%	1,413
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	—	0
	指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
	賃借料(駐車管制システム)	—	—	—	—	—	—	—
	消耗品等	—	—	—	—	—	—	—
	総支出額	0	0	0	0	0	—	0
使用料収入等	—	—	—	—	—	—	—	
目的外使用料	—	—	—	—	—	—	—	
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—