

会 議 録

会議の名称	令和6年度 第2回 茨木市指定管理者候補者選定委員会
開催日時	令和6年7月23日（火） 午前 午後） 10時00分 開会 午前 午後） 11時30分 閉会
開催場所	-（WEB会議）
委員長	山下 克之 （追手門学院大学 経営学部 教授）
出席者	【委員】 山下 克之 委員長 （追手門学院大学 経営学部 教授） 坂西 明子 副委員長 （立命館大学 政策科学部 教授） 辰本 頼弘 委員 （追手門学院大学 社会学部 教授） 田村 和宏 委員 （立命館大学 産業社会学部 教授） 藤野 一夫 委員 （芸術文化観光専門職大学 副学長 芸術文化・観光学部 教授） 【委員は五十音順】
欠席者	井元 真澄 委員 （梅花女子大学 心理こども学部 教授）
事務局職員	【事務局】 梶財産活用課長、坂元財産活用課係長、岡田財産活用課職員 【説明員】 谷田産業環境部副理事兼農林課長、添田農林課参事兼係長 小西スポーツ推進課長、寺本スポーツ推進課係長 山脇建設部副理事兼交通政策課長、野村交通政策課係長
開催形態	非公開

議題(案件)	(1) 市民体育館及び各市民プール（全4施設）の選定方法について (2) 各駐車場（全28施設）の選定方法について (3) 令和5年度 指定管理者制度導入施設の管理運営に関する評価報告について（里山センター、忍頂寺スポーツ公園、各市民体育館（全2施設）、各市民プール（全3施設）、各駐車場（全28施設）） 【施設は審議順】
配布資料	(1) 市民体育館及び各市民プール（全4施設）選定関連資料 (2) 各駐車場（全28施設）選定関連資料 (3) 令和5年度公の施設評価シート

議事の経過	
発言者	議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
事務局 (梶課長)	それでは、ただ今から、令和6年度 第2回 茨木市指定管理者候補者選定委員会を開催させていただきます。 はじめに本日の出席委員の状況について、ご報告いたします。 委員総数6人の内、出席の委員は5人でございます。委員会規則第6条第3項により、委員の半数以上が出席されておりますので、会議は成立いたしております。 それでは、早速ですが、これからの議事は、委員会規則第6条第1項の規定により、山下委員長に議長をお願いいたします。
山下委員長	それでは、会議次第に沿って議事を進めさせていただきます。 なお、会議は2時間以内を予定しております。 本日の案件は、次第にありますとおり、 (1) 市民体育館及び各市民プール（全4施設）の選定方法について (2) 各駐車場（全28施設）の選定方法について (3) 令和5年度 指定管理者制度導入施設の管理運営に関する評価報告についてです。 それでは、「里山センターの評価報告について」審議しますので、施設所管課から説明を求めます。
農林課	<里山センターの評価報告について説明>
山下委員長	ただ今の説明について、何かご質問等ございますでしょうか。
山下委員長	「評価シートp2」 里山センターにおける報償金とはどういったもののでしょうか。
農林課	当該報償金につきましては、作業に従事された有償ボランティアの方々に支払っております。
藤野委員	「評価シートp1」 指定管理者の団体構成・特徴について教えてください。
農林課	指定管理者につきましては、里地里山の保全活動や環境に係るボランティア団体、周辺地域の自治会や森林保全団体で構成された任意団体です。
藤野委員	人件費に正規職員は含まれているのでしょうか

議事の経過	
発言者	議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
農林課	正規職員につきましては、人件費に含まれており、当該職員は施設管理に従事しております。
田村委員	「評価シートp2」 保険料の実績額が予算額よりも下がっておりますが、補償内容を下げたということでしょうか。
農林課	予算額を多めに計上していることから、予算額と実績額に差が発生しておりますが、従前どおりの補償内容です。
山下委員長	他にないようでしたら、里山センターの評価報告についての審議を終了させていただきます。 次の評価報告の審議のため施設所管課に入れ替わってまいります。
山下委員長	それでは、「忍頂寺スポーツ公園の評価報告について」審議いたしますので、施設所管課からの説明を求めます。
スポーツ 推進課	<忍頂寺スポーツ公園の評価報告について説明>
山下委員長	ただ今の説明について、何かご質問等ございますでしょうか。
辰本委員	「評価シートp13」 テニスコートの利用率が低くなっている原因について、教えてください。
スポーツ 推進課	原因については、分析中ではありますが、利用率の増加に向けて、引き続き検討してまいります。
辰本委員	全体的に、利用者アンケートの結果は良好ですが、大規模な施設ということから、今後とも施設や設備点検等を続けていただけたらと思います。
坂西 副委員長	「評価シートp13」 令和5年度の宿泊者の年間利用数について、コロナ前と比べていかがでしょうか。
スポーツ 推進課	宿泊者の年間利用数につきましては、コロナ前と同等以上の水準となっております。

議事の経過	
発言者	議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
山下委員長	他にないようでしたら、忍頂寺スポーツ公園の評価報告についての審議を終了させていただきます。
山下委員長	つづきまして、「各市民体育館（全２施設）の評価報告について」審議いたしますので、施設所管課からの説明を求めます。
スポーツ 推進課	＜各市民体育館（全２施設）の評価報告について説明＞
山下委員長	ただ今の説明について、何かご質問等ございますでしょうか。
辰本委員	「評価シートp25、37」 体育室の稼働率は非常に高いですが、会議室や研修室は低くなっておりますので、自主事業として活用するなど、利用促進に努めてください。
スポーツ 推進課	引き続き努めてまいります。
坂西 副委員長	「評価シートp48」 東市民体育館の総合評価において、指定管理者の自己評価が「Ｓ評価」であるのに対して、市の評価を「Ａ評価」とした理由について教えてください。
スポーツ 推進課	稼働率が目標値を満たしていないため、総合評価としては「Ａ評価」としてしておりますが、さらなる地域貢献事業の実施などを期待しております。
坂西 副委員長	市の考えや期待することを指定管理者に伝えることで、更なる管理運営の向上に繋がっていただければと思います。
スポーツ 推進課	承知しました。
山下委員長	他にないようでしたら、各市民体育館（全２施設）の評価報告についての審議を終了させていただきます。
山下委員長	つづきまして、「各市民プール（全３施設）の評価報告について」審議いたしますので、施設所管課からの説明を求めます。

議事の経過	
発言者	議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
スポーツ 推進課	＜各市民プール（全3施設）の評価報告について説明＞
山下委員長	ただ今の説明について、何かご質問等ございますでしょうか。
坂西 副委員長	オンラインアンケートの方法及び紙媒体のアンケートの継続について教えてください。
スポーツ 推進課	オンラインアンケートの方法は、本市で使用しているLoGoフォームの活用を想定しており、紙媒体のアンケートとの併用を考えております。
辰本委員	熱中症対策について、施設利用の中止などは実施しているのでしょうか。
スポーツ 推進課	これまでに、熱中症予防を目的とした施設の利用中止はございませんが、その対策として、注意喚起の実施や一部施設ではスライダーの待機場所でもミストシャワーを設置するなどの取組を行っております。
辰本委員	「評価シートp53、65、78」 トイレ設備への不満が見受けられますが、プールのトイレ環境は、施設全体の満足感に繋がりますので、不満解消に向けて、今後も対応してください。
スポーツ推 進課	引き続き努めてまいります。
田村委員	「評価シートp71、84」 自主事業にある「障がいスポーツの認知度向上」の評価における指定管理者と市の評価が乖離している理由について教えてください。
スポーツ 推進課	障がい者向けの事業は実施しておりましたが、パラリンピアン招致ができていなかった点を考慮した結果、「B評価」としております。
山下委員長	利用状況と収入状況の相関性を把握できるように、モニタリングシートに利用状況の詳細な記載を求めます。 また、収支状況について、赤字となっているにも関わらず、指定管理者及び市の評価は「A評価」となっております。通常は、赤字の解消に向けた取組を記載した上で、「A未満の評価」とすることが妥当だと考えますが、いかがでしょうか。
スポーツ 推進課	モニタリングシートについて、利用状況には、料金区分ごとの利用者数を記載するとともに、収支状況には、指定管理業務における支出の内訳を

議事の経過	
発言者	議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
スポーツ 推進課	示すことで、利用状況と収入状況の相関性等が分かるように、モニタリングシートの記載を変更いたします。 また、収支状況の評価につきましては、光熱水費の削減や新規自主事業の企画、自主事業の料金改定など、利用促進や赤字額の抑制に努めているため、「A評価」としておりましたが、収支状況に対する評価ということを考慮し、全体収支が赤字となっている施設につきましては、「B評価」に変更いたします。 ＜修正した評価シートは「施設管理運営についての評価」のページにて公開＞
山下委員長	他にないようでしたら、各市民プール（3施設）の評価報告についての審議を終了させていただきます。 ＜藤野委員 途中退出＞
山下委員長	つづきまして、議題1の「市民体育館及び各市民プール（全4施設）の選定方法について」審議いたします。 まず、当該施設の概要及び募集要項等の選定に係る書類等について、施設所管課からの説明を求めます。
スポーツ 推進課	＜次の項目について、順次説明＞ (1) 施設の概要 (2) 指定管理を導入している理由 (3) 選定に係る書類について（プレゼンテーションを実施する旨も説明）
山下委員長	ただ今の説明について、何かご質問等ございますでしょうか。
委員全員	（異議なし）
山下委員長	ないようでしたら、市民体育館及び各市民プール（全4施設）については、公募により、プレゼンテーションを経て、候補者を選定することを決定したいと思います。よろしいでしょうか。
委員全員	（異議なし）
山下委員長	それではこの内容で決定いたします。 次の審議のため施設所管課に入れ替わってもらいます。
山下委員長	それでは、「各駐車場（全28施設）の評価報告について」審議いたしますので、施設所管課からの説明を求めます。

議事の経過	
発言者	議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
交通政策課	＜各駐車場（全28施設）の評価報告について説明＞
山下委員長	ただ今の説明について、何かご質問等ございますでしょうか。
委員全員	（異議なし）
山下委員長	ないようでしたら、各駐車場（全28施設）の評価報告についての審議を終了させていただきます。
山下委員長	つづきまして、議題2の「各駐車場（全28施設）の選定方法について」審議いたします。 まず、当該施設の概要及び募集要項等の選定に係る書類等について、施設所管課からの説明を求めます。
交通政策課	＜次の項目について、順次説明＞ (1) 施設の概要 (2) 指定管理を導入している理由 (3) 選定に係る書類について（プレゼンテーションを実施する旨も説明）
山下委員長	ただ今の説明について、何かご質問等ございますでしょうか。
委員全員	（異議なし）
山下委員長	ないようでしたら、各駐車場（全28施設）の選定方法については、公募により、プレゼンテーションを経て、候補者を選定することを決定したいと思います。よろしいでしょうか。
委員全員	（異議なし）
山下委員長	それではこの内容で決定いたします。
山下委員長	以上で、本日の案件は終了いたしました。事務局から何か連絡はありますか。
事務局	次回の委員会についてご連絡いたします。 次回は、8月6日（火）午前10時00分から、ダムパークいばきた（風の丘ゾーン）について、選定方法をご審議いただく予定です。

議事の経過	
発言者	議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
事務局	また、その他令和5年度の施設評価報告についても、ご審議いただく予定ですので、よろしくお願いいたします。
山下委員長	それでは、これで令和6年度 第2回 茨木市指定管理者候補者選定委員会を終了いたします。