

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	葦原コミュニティセンター		地域コミュニティ課		
施設所在地	茨木市新和町21番27号				
指定管理者	葦原コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	4,042㎡	延床面積	703㎡	
	竣工年月	平成6年4月18日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・イルミネーション事業 ・歴史講座 ・映画会			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.6㎡) 併設施設:葦原多世代交流センター・南保健福祉センター			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	352日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	409	468	575	622	633	684
			稼働率	46.7%	54.5%	54.8%	59.0%	59.1%	63.9%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	451	429	519	605	571	666
			稼働率	25.7%	25.0%	25.5%	28.6%	26.7%	31.1%
	その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	365	454	540	655	594	721
			稼働率	13.9%	17.7%	17.2%	20.7%	18.5%	22.4%
利用人数	実数	人数	13,083	14,484	19,229	27,692	21,031	30,461	
		稼働率	-	-	-	-	-	-	
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理業務	総支出額	2,967	3,378	3,994	5,021	4,598	91.6%	8,750
	報償費	1,835	1,994	2,056	3,194	2,329	72.9%	3,100
	消耗品費	174	227	257	449	195	43.4%	400
	会議費	25	7	9	18	3	16.7%	30
	印刷製本費	11	0	0	7	0	0.0%	30
	光熱水費	0	0	0	0	0		0
	修繕費	31	119	19	300	309	103.0%	400
	通信運搬費	70	159	150	40	84	210.0%	210
	手数料	0	1	73	89	88	98.9%	200
	委託料	0	0	0	0	4		10
	使用料及び賃借料	14	34	31	21	34	161.9%	250
	備品費	316	223	166	110	156	141.8%	400
	研修費	0	0	0	0	263		300
	その他雑費	16	7	674	88	0	0.0%	500
	保険料	0	25	15	15	11	73.3%	20
	還付金	192	137	26	0	7		300
	地域活動費	283	445	518	690	665	96.4%	2,000
	[うち地域還元金]	[210]	[210]	[210]	[280]	[260]		[300]
	積立金	0	0	0	0	0		0
	租税公課	0	0	0	0	450		600
収入	総収入額	5,198	6,069	7,767	8,794	9,235	105.0%	10,732
	利用料収入(部屋)	816	734	880	717	1,014	141.4%	850
	利用料収入(空調)	114	122	152	117	197	168.4%	160
	事業収入	7	48	0	20	0	0.0%	20
	雑収入	202	312	365	227	311	137.0%	220
	公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
	指定管理料	2,236	2,562	3,619	3,880	3,880	100.0%	4,785
	前年度繰越金	1,763	2,231	2,691	3,773	3,773	100.0%	4,637
	収入—支出	2,231	2,691	3,773	3,773	4,637	122.9%	1,982
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0
	総収入額	0	0	0	0	0		0
	収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		2,231	2,691	3,773	3,773	4,637	122.9%	1,982
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	2,708	4,646	8,768	4,497	4,095	91.1%	5,399
	指定管理料	2,236	2,561	3,618	3,880	3,880	100.0%	4,785
	光熱水費・委託料他	312	1,947	5,145	617	215	34.8%	614
	補償金	160	138	5	0	0		0
	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	78/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	29/50 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	66/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
駐輪場の空きがない	敷地に限りがある旨のご説明をした。
午後や夜間の防犯が心配	夜間の戸締りをコミセンスタッフで行い、安心安全な施設運営に努めた。
声や音が漏れていて会議がしにくい	防音対策を検討している。
駐車場の電灯の消灯時間を遅くしてほしい	点灯時間を延長した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R5	76	50 66%	24 32%	2 3%	0 0%	
	現指定管理者	R4	28	21 75%	6 21%	1 4%	0 0%	
	現指定管理者	R3	61	45 74%	16 26%	0 0%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R5	78	46 59%	27 35%	5 6%	0 0%	
	現指定管理者	R4	28	20 71%	6 21%	2 7%	0 0%	
	現指定管理者	R3	58	40 69%	16 28%	2 3%	0 0%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R5	78	53 68%	24 31%	0 0%	1 1%	
	現指定管理者	R4	28	22 79%	6 21%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	58	46 79%	12 21%	0 0%	0 0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R5	77	49 64%	27 35%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	R4	28	21 75%	7 25%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	59	48 81%	10 17%	1 2%	0 0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R5	76	50 66%	26 34%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R4	28	24 86%	4 14%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	59	47 80%	12 20%	0 0%	0 0%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	77	47 61%	29 38%	1 1%	0 0%	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R4	28	19 68%	9 32%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	R3	59	43 73%	13 22%	3 5%	0 0%	
安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	78	51 65%	26 33%	1 1%	0 0%	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R4	28	23 82%	5 18%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	R3	61	42 69%	19 31%	0 0%	0 0%	
高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	75	48 64%	27 36%	0 0%	0 0%	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R4	25	21 84%	3 12%	1 4%	0 0%	
現指定管理者	R3	57	40 70%	16 28%	1 2%	0 0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができています。	自己評価	A	所見	人権研修「水平社」見学、人権連続講座共催	
点検時期		市評価	A	所見	主体的に研修へ参加いただけている。	
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則、茨木市個人情報保護条例を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期 四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期 随時		市評価	A	所見
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 随時及び年度末		市評価	A	所見
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 年度末		市評価	A	所見
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 年度末		市評価	A	所見
	点検方法				
	書類確認				

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	こみせんだよりの発行及び事業の案内チラシを作成、配布	
			市評価	A	所見	活動内容、宣伝など充実した内容のものを作成できている。	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
自主事業	イルミネーション事業	プロジェクションマッピングを取り入れ、更に輝きを増しました。	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	歴史講座	「歴史茶話」藤原山陰伝説と中川清秀を中心に講演	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	映画会	「リメンバー・ミー」を上映174名参加	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができている。	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	花と緑の街角づくり推進事業	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	-	-	-	自己評価		所見	
				市評価		所見	
-	-	-	自己評価		所見		
			市評価		所見		

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新規利用者が増え、稼働率も上昇し、和室の利用者が特に増加した。実習室も調理以外の目的での利用が多く稼働率が上昇している。	
		市評価	S	所見	いずれの部屋においても、利用回数、稼働率ともに向上しており、コロナ前の利用者数を大きく上回っている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	新規利用者も増え、収入が増額した。	
		市評価	A	所見	新規利用者の増加に伴い、利用者数が増加し目標値も達成できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	移動式ミラーの希望者が多く、6台に加え2台増やした。備品利用料金も常に見直しを検討している。駐輪場の照明の消灯時間が早いので、もう少し遅くまで点灯してほしいとの要望があり、時間設定を変更した。	
		市評価	A	所見	備品の設置など利用者のニーズを汲み取った対応ができている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	午後、夜間利用者への鍵渡しを利用者の希望に出来るだけ合わせ対応している。夜間の戸締りをコミセンスタッフで行い利用者の負担を軽減し、安心安全な施設運営に努めた。
			市評価	A	所見	利用者が安心安全に施設を利用できるよう寄り添った運営ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	イルミネーション事業は、プロジェクションマッピングを取り入れ更に充実させており、加えて花と緑の街角づくり推進事業を引き続き実施することにより、コミセン利用者や地域の方々に喜ばれた。今年度は映画会も開催し、子どもを中心に多くの方々の集える事業を実施することができた。
			市評価	A	所見	昨年度からイルミネーションの設備を拡張させ、好評であった。継続イベントとして実施できている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 昨年度に引き続きイルミネーション事業、花と緑の街角づくり推進事業にも取り組み、コミセン利用者だけでなく地域住民の方々にも、心安らぐ空間を提供出来た。今年度は子ども達を中心に多くの方が集える「映画会」事業を実施し、ふれあいのある豊かな地域社会づくりに貢献出来た。地域還元金で地域団体への支援を行い、地域コミュニティの醸成に取り組むことが出来た。
	市評価	A	所見 イルミネーション事業を通して、コミセン利用者だけでなく地域住民にとっても喜んでもらえるイベントができています。 また、小学校と協力し小学生向けの映画祭を実施するなど地域コミュニティの醸成に取り組むことができています。 収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		中津コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市桑田町13番29号				
指定管理者	中津コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	2,041㎡	延床面積	750㎡	
	竣工年月	平成7年5月1日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・コミセンフェスタ ・映画祭 ・クラシックコンサート ・イルミネーション事業			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.6㎡) -			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	353日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	稼働率	利用回数	512	525	632	681	695	749
			稼働率	58.2%	61.3%	60.4%	64.5%	64.9%	69.9%
会議室の利用(2室)	同上	稼働率	利用回数	886	592	746	715	821	787
			稼働率	50.4%	35.8%	35.6%	33.9%	38.3%	36.7%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	稼働率	利用回数	381	282	389	455	428	501
			稼働率	21.7%	16.6%	18.6%	21.6%	20.0%	23.4%
利用人数	実数	稼働率	人数	24,536	22,421	23,143	27,432	25,457	30,175
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	5,739	7,905	6,893	7,545	7,095	94.0%	8,110
		報償費	2,049	2,918	2,873	4,290	3,009	70.1%	3,800
		消耗品費	268	225	297	456	398	87.3%	500
		会議費	10	3	4	7	7	100.0%	10
		印刷製本費	22	0	0	10	0	0.0%	10
		光熱水費	53	53	70	63	91	144.4%	150
		修繕費	391	459	829	300	1,046	348.7%	1,150
		通信運搬費	100	104	102	40	93	232.5%	120
		手数料	10	2	77	0	266		150
		委託料	507	32	40	507	36	7.1%	40
		使用料及び賃借料	58	37	14	45	61	135.6%	60
		備品費	360	1,603	761	110	254	230.9%	150
		研修費	11	0	138	37	158	427.0%	150
		その他雑費	25	0	533	87	2	2.3%	10
		保険料	0	0	34	15	29	193.3%	40
		還付金	134	159	15	0	18		20
		地域活動費	1,741	810	1,106	1,485	863	58.1%	1,350
		[うち地域還元金]	[127]	[114]	[142]	[120]	[120]		[150]
		積立金	0	1,500	0	93	500	537.6%	0
		租税公課	0	0	0	0	264		400
指定管理業務	収入	総収入額	9,992	10,920	9,719	9,864	9,818	99.5%	10,155
		利用料収入(部屋)	1,129	902	969	920	1,139	123.8%	950
		利用料収入(空調)	187	167	191	170	205	120.6%	180
		事業収入	0	0	323	450	375	83.3%	300
		雑収入	555	2,214	236	310	85	27.4%	60
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	3,057	3,324	4,925	5,128	5,128	100.0%	5,882
		前年度繰越金	5,004	4,253	3,015	2,826	2,826	100.0%	2,723
収入—支出		4,253	3,015	2,826	2,319	2,723	117.4%	2,045	
自主事業	支出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		4,253	3,015	2,826	2,319	2,723	117.4%	2,045	
市	支出	総支出額	11,008	13,432	12,000	24,827	24,194	97.5%	10,580
		指定管理料	3,057	3,324	4,925	5,128	5,128	100.0%	5,882
		光熱水費・委託料他	7,793	9,959	7,069	19,699	19,066	96.8%	4,698
		補償金	158	149	6	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	58/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	39/50 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	92/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
ピアノを備品として設置してほしい	意見としてお聞きし、今後、利用者の需要を踏まえて判断していく。
予約手続きの書類が多く、減らしてほしい	ネット予約の方法を紹介した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R5	58	27	28	2	1	
				47%	48%	3%	2%	
	現指定管理者	R4	38	23	14	1	0	
				61%	37%	3%	0%	
現指定管理者	R3	88	56	29	2	1		
				64%	33%	2%	1%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R5	57	27	22	7	1	
				47%	39%	12%	2%	
	現指定管理者	R4	38	25	12	0	1	
				66%	32%	0%	3%	
現指定管理者	R3	86	53	27	5	1		
				62%	31%	6%	1%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R5	58	43	15	0	0	
				74%	26%	0%	0%	
	現指定管理者	R4	39	31	8	0	0	
				79%	21%	0%	0%	
現指定管理者	R3	90	74	16	0	0		
				82%	18%	0%	0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R5	57	42	12	3	0	
				74%	21%	5%	0%	
	現指定管理者	R4	39	28	10	1	0	
				72%	26%	3%	0%	
現指定管理者	R3	89	68	20	1	0		
				76%	22%	1%	0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R5	57	38	18	1	0	
				67%	32%	2%	0%	
	現指定管理者	R4	38	24	13	0	1	
				63%	34%	0%	3%	
現指定管理者	R3	88	60	25	2	1		
				68%	28%	2%	1%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	58	31	23	3	1	
			53%	40%	5%	2%	
	現指定管理者	R4	39	22	15	2	
			56%	38%	5%	0%	
現指定管理者	R3	87	61	19	4	3	
			70%	22%	5%	3%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	58	33	23	1	1	
			57%	40%	2%	2%	
現指定管理者	R4	39	26	13	0	0	
			67%	33%	0%	0%	
現指定管理者	R3	89	63	23	3	0	
			71%	26%	3%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	58	30	28	0	0	
			52%	48%	0%	0%	
現指定管理者	R4	39	23	16	0	0	
			59%	41%	0%	0%	
現指定管理者	R3	76	55	21	0	0	
			72%	28%	0%	0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	点検項目	計画書・報告書の作成・提出について 年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
2	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	S	所見
	点検時期		市評価	S	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認	現地確認	専用キャビネット、ロッカーを設置し、資料、データー、専用PCを、施錠・保管している。 厳重に管理ができています。			
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
3	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができています。	自己評価	S	所見
	点検時期		市評価	S	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認	不明な時は必ず市に確認。個人、センターが独自に、マニュアルにない判断をすることは一切ない。 市と密に連携を取り、適切に対応できている。				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
4	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができています。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
5	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認	現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
6	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができています。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
7	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	S	所見
	点検時期		市評価	S	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認	現地確認	低木剪定、除草、ドア、壁等役員が修理。防犯カメラの増設、エアコンの薬品洗浄等、館で対応。 軽微な案件以外にも不備があれば早急に対応ができています。			

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができています。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
					夜間の鍵の受け渡し勤務は利用者の来館時間に合わせ、日によって異なる。鍵の持出し、解錠ミス等防止。
					利用者の利便性を考え、管理・対応できている。
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期 四半期ごと		市評価	A	所見	
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
	点検時期 四半期ごと		市評価	A	所見	
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	防犯カメラの増設、エアコンの薬品洗浄、実習室のロールカーテン設置等安全で利用しやすい環境作りに努める
	点検時期 随時		市評価	A	所見	利用者が利用しやすい環境整備ができている。
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期 随時及び年度末		市評価	A	所見	
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	S	所見	様々な事業を行い、広報紙で周知。フェスタや映画会は驚くほどの来館者数であった。
	点検時期 年度末		市評価	S	所見	広報でのイベント周知がうまくできている。
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期 年度末		市評価	A	所見	
	点検方法					
	書類確認					

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	S	所見	フェスタ、映画会、消防訓練、イルミネーション事業実施
			市評価	S	所見	地域に根ざしたイベントが実施できている。
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	S	所見	コミセンだより2回、地協だより全世帯へ5800部年2回配布
			市評価	S	所見	分かりやすい広報活動ができている。
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	コミセンフェスタ	利用者の発表の場の設置、模擬店・被災地支援などの実施	自己評価	S	所見	学習発表、模擬店、被災地支援物産販売等、来場者が非常に多い
			市評価	S	所見	毎年の恒例行事として地域に根付いている。
	映画祭	小学生向けに映画会の実施	自己評価	S	所見	放課後教室と連携七夕飾り、模擬店映画会等、若い世代が参加
			市評価	S	所見	集客力の高いイベントを実施できている。
	イルミネーション事業	地域コミュニティの醸成	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	和室、実習室、会議室の稼働率は目標より上昇。多目的室はわずかに目標に届かなかったが、全体の利用者は目標数を上回った。	
		市評価	A	所見	利用者数も増加傾向にあり、堅調に推移している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	収入では利用料金が大幅に増えた。支出では、防犯カメラ増設、物置の改修等修繕費が予算を超えたが、総額では前年度と変わらず、繰越金、積立金とも良好な会計である。	
		市評価	A	所見	利用料金による増収や繰越金を用いての修繕等、良好な収支状況のもと運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	要望やアンケートのほか、直接利用者との会話の中でニーズを把握し、適正・迅速に対応している。	
		市評価	A	所見	利用者との日常の会話を通して、利用者のニーズを汲み取った対応ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	市内2番目に古い館の為、補修を要する箇所が多々あるが、建物の管理は日々細やかにチェック。軽微なところは役員が修理。清掃員との会話でも不備を把握。市との協議・連携も良好。現在も築30年とは思えない。修繕3か年計画も6年度で終了予定。
			市評価	A	所見	コミュニティセンターでの修繕計画を設ける等、適切な管理運営ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	S	所見	フェスタ、映画会は400～500名の参加があった。イルミネーションを含め、全年齢層を対象に、模擬店、被災地支援物産販売等、運営委員全員で行っている。広報紙発行年4回、消火・AED訓練ほか大掃除も毎年実施。フェスタは開設翌年平成8年から、映画会は平成13年から、以降毎年の実施は中津の誇りである。
			市評価	S	所見	広報活動もうまく活用し、地域を巻き込んだ充実したイベントができています。今後も継続し実施いただきたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>非常に多くの地域団体、グループの活動拠点となっている。高齢者のいきいき交流広場は年間50回、子ども食堂を含め子どもを対象にした料理教室が3グループ、ダンスなど健康に関わる活動も活発である。減免団体の利用が多く、利用料金には反映しないが、年々こうした活動が増えてきていることは、大変喜ばしい。また特記すべきはコミセンフェスタや映画会等に参加される延べ1000名近い、幼児から高齢者までの地域住民の方々である。開設から29年を経て、その間、運営委員が力を合わせて行なってきたことが、地域のコミセンとしてしっかり根付き、枝を張って来たことと自負している。</p>
	市評価	A	<p>映画祭などの特色のある事業や地域還元金を用いた地域団体への支援のほか、毎年恒例化しているイルミネーション事業を実施し、継続して地域コミュニティの醸成に取り組んでいる。 その結果、老若男女問わず幅広い年齢層の利用者獲得に繋がっている。さらに、収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。</p>

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		庄栄コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市庄二丁目26番12号				
指定管理者	庄栄コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1217 m ²	延床面積	749 m ²	
	竣工年月	平成10年4月8日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	コミセンクリスマス会			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(3室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	-			
	備考	併設施設:茨木市立庄栄図書館			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	350日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	514	548	688	689	757	758	
			稼働率	58.9%	63.4%	70.2%	66.9%	67.5%	67.5%
会議室の利用(3室)	同上	利用回数	800	887	1,004	1,222	1,104	1,344	
			稼働率	30.5%	34.2%	34.4%	39.5%	36.4%	36.4%
その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	605	606	811	941	892	1,035	
			稼働率	23.1%	23.5%	41.4%	45.7%	37.3%	37.3%
利用人数	実数	人数	20,246	22,058	29,999	36,584	32,999	40,242	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	5,530	5,786	8,870	6,868	6,611	96.3%	7,842	
	報償費	2,763	3,600	3,904	4,817	4,006	83.2%	4,200	
	消耗品費	300	412	646	550	468	85.1%	1,000	
	会議費	5	0	2	2	1	50.0%	3	
	印刷製本費	0	0	23	0	21		20	
	光熱水費	418	134	161	245	159	64.9%	200	
	修繕費	1,019	566	2,287	300	52	17.3%	200	
	通信運搬費	108	106	144	40	115	287.5%	120	
	手数料	0	3	243	14	578	4128.6%	400	
	委託料	0	0	0	90	0	0.0%	0	
	使用料及び賃借料	14	13	14	0	14		14	
	備品費	623	587	493	110	487	442.7%	1,000	
	研修費	0	0	0	0	0		0	
	その他雑費	14	1	407	85	0	0.0%	0	
	保険料	0	56	56	15	11	73.3%	15	
	還付金	266	308	53	0	32		0	
	地域活動費	0	0	437	600	577	96.2%	600	
	[うち地域還元金]	[0]	[0]	[300]	[300]	[300]		[300]	
	積立金	0	0	0	0	0		0	
	租税公課	0	0	0	0	90		70	
収入	総収入額	8,352	9,198	10,376	8,374	8,779	104.8%	8,790	
	利用料収入(部屋)	1,516	1,273	1,328	1,286	1,689	131.3%	1,400	
	利用料収入(空調)	232	245	283	247	337	136.4%	250	
	事業収入	0	0	0	0	0		0	
	雑収入	193	307	360	194	106	54.6%	100	
	公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60	
	指定管理料	3,831	4,491	4,933	5,081	5,081	100.0%	4,812	
	前年度繰越金	2,520	2,822	3,412	1,506	1,506	100.0%	2,168	
	収入—支出	2,822	3,412	1,506	1,506	2,168	144.0%	948	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		2,822	3,412	1,506	1,506	2,168	144.0%	948	
市	支出	総支出額	11,008	13,432	12,000	5,539	5,142	92.8%	5,275
		指定管理料	3,057	3,324	4,925	5,081	5,081	100.0%	4,812
		光熱水費・委託料他	7,793	9,959	7,069	458	61	13.3%	463
		補償金	158	149	6	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	87/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	58/58 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	144/144 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
洋式トイレを増やしてほしい	洋式化率を上げるよう検討している旨を説明した。
駐輪場に屋根があるといい	他要修繕の案件と比較し検討する旨のご説明をした。
食器棚のガラス窓に地震対策をしてほしい	他要修繕の案件と比較し検討する旨のご説明をした。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R5	85	57	26	2	0	
				67%	31%	2%	0%	
	現指定管理者	R4	58	32	24	2	0	
				55%	41%	3%	0%	
	現指定管理者	R3	141	71	62	7	1	
				50%	44%	5%	1%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R5	86	25	40	20	1	
				29%	47%	23%	1%	
	現指定管理者	R4	55	16	27	7	5	
				29%	49%	13%	9%	
	現指定管理者	R3	127	33	62	20	12	
				26%	49%	16%	9%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R5	85	70	15	0	0	
				82%	18%	0%	0%	
	現指定管理者	R4	57	40	16	1	0	
				70%	28%	2%	0%	
	現指定管理者	R3	133	82	48	3	0	
				62%	36%	2%	0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R5	86	65	19	2	0	
				76%	22%	2%	0%	
	現指定管理者	R4	56	37	18	1	0	
				66%	32%	2%	0%	
	現指定管理者	R3	141	82	57	2	0	
				58%	40%	1%	0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R5	85	55	26	3	1	
				65%	31%	4%	1%	
	現指定管理者	R4	57	28	24	5	0	
				49%	42%	9%	0%	
	現指定管理者	R3	133	75	55	2	1	
				56%	41%	2%	1%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	85	62	19	4	0	
			73%	22%	5%	0%	
	現指定管理者	R4	57	28	21	8	
			49%	37%	14%	0%	
現指定管理者	R3	130	62	60	5	3	
			48%	46%	4%	2%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	86	62	21	3	0	
			72%	24%	3%	0%	
現指定管理者	R4	56	39	16	1	0	
			70%	29%	2%	0%	
現指定管理者	R3	142	77	63	2	0	
			54%	44%	1%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	79	47	28	2	2	
			59%	35%	3%	3%	
現指定管理者	R4	54	25	25	4	0	
			46%	46%	7%	0%	
現指定管理者	R3	128	64	59	3	2	
			50%	46%	2%	2%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期 四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期 随時		市評価	A	所見
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 随時及び年度末		市評価	A	所見
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 年度末		市評価	A	所見
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 年度末		市評価	A	所見
	点検方法				
	書類確認				

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	コミセンクリスマス会を実施 かなりの好評でした
			市評価	A	所見	入場者も多く、賑わったイベントが実施できていた。
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	公民館の体育祭・文化展への協賛
			市評価	A	所見	地域行事への協賛により、地域活動の一役を担えている。
自主事業	コミセンクリスマス会	子ども達へゲーム実施、菓子やバルーンの配布、鉄道模型観覧、バザー、喫茶等の実施	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができています。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	地域外の利用者があり、新規の団体が増えている	
		市評価	A	所見	会議室、和室、実習室などの利用が好調に推移し、利用者数も目標値を達成できている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用料収入も増加しており、安定した運営ができています。	
		市評価	A	所見	良好な収支状況で運営できている。	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者の意見をしっかりと聞き対応している	
		市評価	A	所見	利用者のニーズを汲み取り、対応できている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	会議室1、2の椅子の汚れ・傷みがひどいため取り替えた
			市評価	A	所見	利用者が利便性を考慮した修繕等の実施ができています。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コロナ禍後、初のクリスマス会実施 たくさんの方に参加いただき大成功のお祭りでした 令和6年度はもう1つイベントを実施予定
			市評価	A	所見	集客力のあるイベントが実施できており、地域コミュニティの醸成に寄与できていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>2階 和室のテーブルが出し入れしにくい状態で納めてあった。利用者さんからの声もありテーブル用の台車を購入しスムーズに出し入れしやすくしました。</p> <p>会議室1と2の椅子 開設時に設置したものでかなり老朽化していて壊れた物もある。全て入れ替えて安心安全に利用して頂ける様にします。</p> <p>トイレ 水の流れが悪くよく詰まる事がある。図書館に改善して頂ける様お願いしています。</p>
	市評価	A	<p>コミセンクリスマス会や地域行事への協賛など地域交流を活性化させる役割を担っている。利用者の数も増えており、地域活動の拠点となっている。収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。</p>

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		水尾コミュニティセンター		地域コミュニティ課
施設所在地	茨木市水尾二丁目9番15号			
指定管理者	水尾コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	2264 m ²	延床面積	832 m ²
	竣工年月	平成11年4月20日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.6m ²) -		
	利用時間	午前9時から午後10時		
運営状況	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	349日		
	備考	-		
	料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	627	627	780	864	858	950	
			稼働率	70.6%	73.4%	77.2%	83.9%	80.1%	88.7%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	945	794	990	1,117	1,089	1,229	
			稼働率	53.2%	46.7%	48.9%	54.3%	50.8%	57.4%
その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	1,143	913	1,338	1,591	1,472	1,750	
			稼働率	42.9%	35.9%	44.1%	51.7%	45.8%	54.5%
利用人数	実数	人数	20,998	19,589	29,040	36,846	31,944	40,531	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	総支出額	5,282	5,674	7,639	5,530	4,182	75.6%	8,465
	報償費	1,854	2,495	1,907	3,601	1,929	53.6%	2,500
	消耗品費	366	346	362	593	613	103.4%	800
	会議費	25	29	25	27	26	96.3%	50
	印刷製本費	13	0	0	14	0	0.0%	200
	光熱水費	146	138	159	165	167	101.2%	200
	修繕費	2,051	2,106	4,041	300	126	42.0%	2,000
	通信運搬費	109	117	105	40	109	272.5%	150
	手数料	0	0	193	20	89	445.0%	150
	委託料	121	0	0	105	0	0.0%	0
	使用料及び賃借料	15	29	70	121	245	202.5%	400
	備品費	256	60	0	110	224	203.6%	500
	研修費	0	0	0	0	6		350
	その他雑費	54	97	511	159	0	0.0%	200
	保険料	0	0	12	15	12	80.0%	15
	還付金	205	192	24	0	12		50
	地域活動費	67	65	230	260	267	102.7%	500
	[うち地域還元金]	[0]	[0]	[230]	[260]	[260]		[300]
	積立金	0	0	0	0	0		0
	租税公課	0	0	0	0	357		400
総収入額	10,957	10,889	10,265	9,874	7,988	80.9%	9,841	
利用料収入(部屋)	1,506	1,178	1,407	2,884	1,666	57.8%	1,500	
利用料収入(空調)	232	228	280	1,194	358	30.0%	300	
事業収入	0	0	0	226	0	0.0%	0	
雑収入	2,347	400	496	60	394	656.7%	340	
公民館負担金	60	60	60	0	60		60	
指定管理料	2,943	3,348	2,807	2,884	2,884	100.0%	3,835	
前年度繰越金	3,869	5,675	5,215	2,626	2,626	100.0%	3,806	
収入—支出	5,675	5,215	2,626	4,344	3,806	87.6%	1,376	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0
	総収入額	0	0	0	0	0		0
	収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出	5,675	5,215	2,626	4,344	3,806	87.6%	1,376	
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	9,635	11,463	12,820	8,663	9,281	107.1%	9,218
	指定管理料	2,943	3,348	2,807	2,884	2,884	100.0%	3,835
	光熱水費・委託料他	6,507	7,924	10,006	5,779	6,397	110.7%	5,383
	補償金	185	191	7	0	0		0
	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	96/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	50/50 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	54/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
利用後に掃除をしない利用者がある	利用者に清掃を徹底いただくよう共有した。
机の出し入れする際の負担が大きい	要望を聞き取り、必要な場合入れ替えを検討する。
子どもが騒いでもいいような安心できる場をつくってほしい	部屋を防音化する等検討する。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者	R5	92	60	29	3	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>	
				65%	32%	3%	0%		
	現指定管理者	R4	50	30	18	2	0		
				60%	36%	4%	0%		
現指定管理者	R3	54	37	15	1	1			
			69%	28%	2%	2%			
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者	R5	90	65	24	1	0		<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				72%	27%	1%	0%		
	現指定管理者	R4	50	31	16	3	0		
				62%	32%	6%	0%		
現指定管理者	R3	54	40	13	1	0			
			74%	24%	2%	0%			
係員の対応への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者	R5	93	79	13	1	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>	
				85%	14%	1%	0%		
	現指定管理者	R4	50	38	12	0	0		
				76%	24%	0%	0%		
現指定管理者	R3	54	46	8	0	0			
			85%	15%	0%	0%			
利用時間帯への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者	R5	94	76	17	1	0		<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				81%	18%	1%	0%		
	現指定管理者	R4	50	37	11	2	0		
				74%	22%	4%	0%		
現指定管理者	R3	54	41	12	1	0			
			76%	22%	2%	0%			
料金、減免条件への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者	R5	92	71	14	6	1	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>	
				77%	15%	7%	1%		
	現指定管理者	R4	49	34	12	3	0		
				69%	24%	6%	0%		
現指定管理者	R3	54	42	11	0	1			
			78%	20%	0%	2%			

予約方法(受付方法など)への満足度								
6	現指定管理者	R5	94	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
				68	19	6	1	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				72%	20%	6%	1%	
	現指定管理者	R4	49	31	15	3	0	
				63%	31%	6%	0%	
	現指定管理者	R3	53	36	15	1	1	
				68%	28%	2%	2%	

安全・衛生面への満足度								
7	現指定管理者	R5	94	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
				68	23	3	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				72%	24%	3%	0%	
	現指定管理者	R4	50	39	11	0	0	
				78%	22%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	54	39	14	1	0	
				72%	26%	2%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度								
8	現指定管理者	R5	90	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
				60	28	2	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				67%	31%	2%	0%	
	現指定管理者	R4	48	34	12	2	0	
				71%	25%	4%	0%	
	現指定管理者	R3	52	38	13	1	0	
				73%	25%	2%	0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期 四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期 随時		市評価	A	所見
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 随時及び年度末		市評価	A	所見
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 年度末		市評価	A	所見
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 年度末		市評価	A	所見
	点検方法				
	書類確認				

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
自主事業	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	子ども達対象のイベントで利用の所が増えた。玉櫛コミセン改修で休館になり多くの方が水尾コミセンを利用して頂いた。	
		市評価	A	所見	各部屋において利用者数、稼働率ともに増加しており良好な利用状況である。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	新しく教室をされる方が定期的に利用されたり、親子の交流、親睦会で利用される方が増えた。	
		市評価	A	所見	新規利用者の獲得など幅広い世代の利用があり、利用料収入も堅調に推移している。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	ダンスの先生からの要望があり、移動式鏡を購入。和室用に購入した椅子も喜ばれている。Wi-Fiルーターの利用希望する方が増えている。	
		市評価	A	所見	利用者のニーズを汲み取り、利用者の要望に沿った対応ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	芝生でプールを使いたいや、鍵の受取り時間の事など申し出があるが、きまりを守って頂くのに丁寧に説明して理解頂くようにしている。
			市評価	A	所見	市と連携を取り、利用者ルール範囲内で利用いただけるよう丁寧な対応ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	近隣との距離近くのためイルミネーションの参加などできていません。暑い中でも花や芝生の手入れなど協力して行っている。
			市評価	A	所見	限られたスタッフの中でより良い地域のふれあいの場となるような取り組みができています。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 楽器の練習や社交ダンス、老人クラブが塗り絵や麻雀教室など皆さん楽しそうにニコニコ利用頂いています。同窓会や地域の会議などいろいろな目的で利用頂いています。憩いの場になっているお手伝いができていて嬉しく思います。
	市評価	A	所見 利用者に寄り添った運営ができており、世代、活動内容問わず幅広く利用者にご利用いただけている。 収支状況については概ね良好で、また、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好で利用者との良い関係が築けている。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与している考えられる。

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		郡コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市郡五丁目12番11号				
指定管理者	郡コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1343 m ²	延床面積	772 m ²	
	竣工年月	平成12年8月25日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・イルミネーション事業 ・映画会			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.6m ²)、朝市開催(24.24m ² +9.5m ²)			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	349日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	503	532	637	762	701	838	
			稼働率	58.0%	62.4%	62.5%	73.3%	65.4%	78.3%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	910	947	1,122	1,236	1,234	1,360	
		稼働率	52.5%	55.5%	54.8%	59.3%	57.6%	63.5%	
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	882	910	999	973	1,099	1,070	
		稼働率	50.9%	53.3%	48.9%	47.2%	51.3%	50.0%	
利用人数	実数	人数	16,502	19,859	24,840	27,415	27,324	30,157	
		稼働率	-	-	-	-	-	-	
		稼働率							
		稼働率							

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	5,805	7,174	7,067	6,843	8,122	118.7%	6,840
		報償費	2,626	2,735	2,627	4,655	2,613	56.1%	3,370
		消耗品費	152	255	274	601	320	53.2%	400
		会議費	13	31	4	21	3	14.3%	15
		印刷製本費	9	0	9	9	31	344.4%	30
		光熱水費	65	101	105	87	97	111.5%	95
		修繕費	2,084	2,564	945	300	2,610	870.0%	500
		通信運搬費	134	133	130	40	62	155.0%	40
		手数料	38	160	321	163	131	80.4%	300
		委託料	0	0	0	70	66	94.3%	200
		使用料及び賃借料	89	81	78	0	55		75
		備品費	0	345	44	110	1,286	1169.1%	300
		研修費	0	0	0	68	0	0.0%	300
		その他雑費	296	161	357	0	0		50
		保険料	0	15	15	15	15	100.0%	15
		還付金	269	247	10	628	14	2.2%	20
		地域活動費	30	346	648	0	449		730
		[うち地域還元金]	[0]	[0]	[0]	[30]	[30]		[30]
		積立金	0	0	1,500	76	0	0.0%	0
		租税公課	0	0	0	0	370		400
指定管理業務	収入	総収入額	11,183	11,690	11,493	11,269	12,916	114.6%	11,427
		利用料収入(部屋)	1,509	1,013	1,263	1,179	1,447	122.7%	1,135
		利用料収入(空調)	269	276	285	259	311	120.1%	249
		事業収入	861	0	0	0	0		0
		雑収入	212	431	385	290	1,617	557.6%	110
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	3,673	4,532	4,984	5,055	5,055	100.0%	5,079
		前年度繰越金	4,599	5,378	4,516	4,426	4,426	100.0%	4,794
		収入—支出	5,378	4,516	4,426	4,426	4,794	108.3%	4,587
自主事業		総支出額	0	0	0	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		5,378	4,516	4,426	4,426	4,794	108.3%	4,587	
市	支出	総支出額	7,913	14,301	9,233	10,939	26,904	245.9%	10,197
		指定管理料	3,673	4,532	4,984	5,055	5,055	100.0%	5,079
		光熱水費・委託料他	3,987	9,521	4,243	5,884	21,849	371.3%	5,118
		補償金	253	248	6	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	61/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	46/46 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	73/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
空調がつかないことがあった	早急に確認し対応をした。
トイレにアルコール消毒がほしい	衛生面の管理として検討する。
机のない部屋がもう一つ欲しい	他利用者への聞き取りも行いながら検討する。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者	R5	41 68%	18 30%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者	R4	26 57%	17 37%	3 7%	0 0%	
	現指定管理者	R3	44 62%	26 37%	1 1%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者	R5	35 57%	25 41%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者	R4	31 67%	14 30%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者	R3	49 70%	21 30%	0 0%	0 0%	
係員の対応への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者	R5	50 85%	8 14%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者	R4	39 85%	7 15%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	49 71%	19 28%	1 1%	0 0%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者	R5	42 70%	17 28%	0 0%	1 2%	
	現指定管理者	R4	31 67%	12 26%	2 4%	1 2%	
	現指定管理者	R3	44 64%	19 28%	5 7%	1 1%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者	R5	31 55%	20 36%	4 7%	1 2%	
	現指定管理者	R4	25 54%	17 37%	3 7%	1 2%	
	現指定管理者	R3	38 56%	27 40%	3 4%	0 0%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R5	57	31	21	4	1	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				54%	37%	7%	2%	
	現指定管理者	R4	46	27	15	2	2	
				59%	33%	4%	4%	
	現指定管理者	R3	68	38	24	4	2	
				56%	35%	6%	3%	

安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R5	61	41	20	0	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				67%	33%	0%	0%	
	現指定管理者	R4	46	30	16	0	0	
				65%	35%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	71	47	24	0	0	
				66%	34%	0%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R5	60	35	25	0	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				58%	42%	0%	0%	
	現指定管理者	R4	46	29	16	1	0	
				63%	35%	2%	0%	
	現指定管理者	R3	64	41	23	0	0	
				64%	36%	0%	0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	イルミネーション事業	地域コミュニティの醸成	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	映画会	小学生向けに映画会の実施	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	インターネットより、新しい利用者が増えてきている	
		市評価	A	所見	多目的室の利用が伸びており、順調に利用者数も増加し目標値も達成できている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	科目に差が出ているが、決算としては計画通りに運営できている	
		市評価	A	所見	安定的な収支のもと管理運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	インターネットからの申込みにより今まで定期でご利用いただいていた方々に支障がいく分か出てきたがその都度理解を求め、対処している	
		市評価	A	所見	トラブルにならないよう利用者の声を聞き、丁寧に対応できている	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	館内、館外共に常に清潔さを保ち、利用者にも気持ちよく使ってもらえている
			市評価	A	所見	利用者が安心・安全に使えるような管理運営ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	映画会、イルミフェスタ等沢山の方々に喜んでいただけている
			市評価	A	所見	立地を生かし、小学生を巻き込みながら地域事業を実施できている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	学習塾やお稽古事などによく利用されている 高齢者の方や地域の方々の憩いの場を提供できている 七夕、映画会、イルミネーション、しだれ桜など季節の催しも楽しんでいただけている
	市評価	A	老若男女問わず楽しめるような四季折々のイベントを開催しており、地域交流の活性化の一役を担っている。施設が清潔に保たれており、利用者も気持ちよく利用できている。収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		西河原コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市西河原北町7番21号				
指定管理者	西河原コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1067 m ²	延床面積	820 m ²	
	竣工年月	平成12年9月4日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・緑化活動事業 ・イルミネーション事業			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.6m ²) -			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	351日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	315	507	591	693	650	762	
			稼働率	36.0%	57.3%	56.6%	65.8%	60.7%	71.2%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	444	403	371	404	408	444	
			稼働率	25.3%	22.8%	17.8%	19.2%	19.1%	20.7%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	141	222	324	407	356	448	
			稼働率	5.4%	8.5%	10.3%	12.9%	11.1%	13.9%
利用人数	実数	人数	6,958	10,709	13,083	17,489	14,391	19,238	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	4,739	5,309	4,793	5,093	5,511	108.2%	6,560
		報償費	2,143	3,158	2,283	3,194	2,456	76.9%	4,200
		消耗品費	217	113	180	416	53	12.7%	100
		会議費	0	4	0	6	1	16.7%	10
		印刷製本費	11	88	50	35	0	0.0%	0
		光熱水費	69	73	85	76	115	151.3%	120
		修繕費	1,140	333	610	300	729	243.0%	300
		通信運搬費	109	112	112	40	93	232.5%	100
		手数料	0	0	111	37	128	345.9%	150
		委託料	0	0	0	0	0		0
		使用料及び賃借料	36	37	45	95	47	49.5%	200
		備品費	674	579	618	110	1,012	920.0%	110
		研修費	0	0	0	0	0		0
		その他雑費	90	61	416	159	20	12.6%	20
		保険料	0	16	16	15	0	0.0%	30
		還付金	115	76	12	0	8		20
		地域活動費	35	559	255	610	483	79.2%	800
		[うち地域還元金]	[20]	[20]	[120]	[260]	[223]		[300]
		積立金	100	100	0	0	100		100
		租税公課	0	0	0	0	266		300
指定管理業務	収入	総収入額	8,703	8,909	8,692	8,992	9,229	102.6%	10,080
		利用料収入(部屋)	585	691	840	633	914	144.4%	1,000
		利用料収入(空調)	107	128	137	130	153	117.7%	150
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	104	201	158	147	80	54.4%	100
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	3,399	3,865	3,897	4,123	4,123	100.0%	5,052
		前年度繰越金	4,448	3,964	3,600	3,899	3,899	100.0%	3,718
		収入—支出	3,964	3,600	3,899	3,899	3,718	95.4%	3,520
自主事業		総支出額	0	0	0	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		3,964	3,600	3,899	3,899	3,718	95.4%	3,520	
市	支出	総支出額	7,152	8,597	10,799	7,363	6,656	90.4%	8,293
		指定管理料	3,399	3,865	3,897	4,123	4,123	100.0%	5,052
		光熱水費・委託料他	3,649	4,644	6,901	3,240	2,533	78.2%	3,241
		補償金	104	88	1	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	78/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	127/127 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	163/163 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
洋式トイレを増やしてほしい	次回改修のタイミングで、洋式化率80%になるよう改修予定の旨ご説明をした。
暖房をつけても足元が冷たい。	空調の能力面で限界がある旨のご説明をした。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R5	78	65	12	1	0	
				83%	15%	1%	0%	
	現指定管理者	R4	125	69	47	8	1	
				55%	38%	6%	1%	
現指定管理者	R3	163	88	67	8	0		
				54%	41%	5%	0%	

駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者	R5	78	60	15	3	0		
				77%	19%	4%	0%		
	現指定管理者	R4	126	69	51	5	1		
				55%	40%	4%	1%		
現指定管理者	R3	160	93	54	10	3			
				58%	34%	6%	2%		

係員の対応への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者	R5	77	69	7	0	1		
				90%	9%	0%	1%		
	現指定管理者	R4	120	72	38	8	2		
				60%	32%	7%	2%		
現指定管理者	R3	154	87	58	8	1			
				56%	38%	5%	1%		

利用時間帯への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者	R5	78	70	7	0	1		
				90%	9%	0%	1%		
	現指定管理者	R4	124	79	44	1	0		
				64%	35%	1%	0%		
現指定管理者	R3	155	106	45	3	1			
				68%	29%	2%	1%		

料金、減免条件への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者	R5	77	60	16	1	0		
				78%	21%	1%	0%		
	現指定管理者	R4	116	60	50	6	0		
				52%	43%	5%	0%		
現指定管理者	R3	148	80	64	4	0			
				54%	43%	3%	0%		

予約方法(受付方法など)への満足度								
6	現指定管理者	R5	77	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R4	113	62	51	0	0	
	現指定管理者	R3	153	81	61	10	1	
				53%	40%	7%	1%	

安全・衛生面への満足度								
7	現指定管理者	R5	78	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R4	124	78	45	1	0	
	現指定管理者	R3	162	102	59	1	0	
				63%	36%	1%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度								
8	現指定管理者	R5	76	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R4	115	62	46	7	0	
	現指定管理者	R3	152	72	75	5	0	
				47%	49%	3%	0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができています。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認	4月より受付を二人体制にした。 利用者を待たせず、スムーズに対応できている。				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができています。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	緑化活動事業	ゴーヤ植付による緑のカーテン・ゴーヤ終了後、花植え	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	イルミネーション事業	玄関、2階ベランダ等茨木イルミネスタの時期に電飾点灯	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	定期利用の団体は定着してきたが新規の方の利用を広める。	
		市評価	A	所見	多目的室を中心に利用が増加している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	段々と利用者が増えて来ているとは言え、他の館より利用者が少なく、それに伴い収入も微増である。	
		市評価	A	所見	安定した収支のもと管理運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用団体が増えてきているので抽選による当落のため、今までずっと使えていた団体が使えなくなるパターンが増えて来ている。	
		市評価	A	所見	利用者増によるしわ寄せについて、利用者に丁寧に説明いただきトラブルの芽を摘んでいただいている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	変更・取消等マニュアルに沿って対応はしているが、時々わからない時には、役所に説明を聞いている。
			市評価	A	所見	市との連携しながら、適切に対応できている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	B	所見	自主事業をもっと増やしたいと思う。
			市評価	A	所見	イルミネーション、緑化活動事業などの自主事業を実施していただいている。その他にも様々な自主事業を実施し、さらに地域のふれあいの場となるような取組を実施していただきたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 概ね達成できたと思う。市への報告等は期日内にできた。5年度の広報誌「西河原こみせんだより」も9月に発行できました。
	市評価	A	所見 イルミネーション事業や七夕の笹の設置など地域の交流を高めるイベントを実施している。緑化活動や清掃活動にも力を入れており、景観が保たれている。 また、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。以上より、地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	穂積コミュニティセンター		地域コミュニティ課		
施設所在地	茨木市下穂積一丁目7番5号				
指定管理者	穂積コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	-	延床面積	594 m ²	
	竣工年月	平成13年4月3日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	コミセンまつり 餅つき大会			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)			
	備考	所在特記:コナミスポーツ3階建ての1階部分			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	346日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	638	693	929	890	1,022	979	
			稼働率	73.3%	78.4%	89.8%	85.7%	95.4%	91.4%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,223	1,370	1,660	1,606	1,826	1,767	
			稼働率	70.3%	77.1%	80.2%	77.4%	85.2%	82.5%
その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	1,387	1,541	2,101	1,942	2,311	2,136	
			稼働率	53.1%	57.9%	67.7%	62.4%	71.9%	66.5%
利用人数	実数	人数	31,192	35,732	50,961	53,862	56,057	59,248	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	総支出額	10,104	4,016	10,217	6,133	3,890	63.4%	6,260
	報償費	2,254	2,419	2,261	4,493	2,462	54.8%	2,800
	消耗品費	94	120	88	779	243	31.2%	300
	会議費	8	7	7	11	9	81.8%	10
	印刷製本費	22	0	0	17	0	0.0%	10
	光熱水費	72	107	165	132	178	134.8%	200
	修繕費	5,807	36	5,633	327	79	24.2%	700
	通信運搬費	118	117	115	40	115	287.5%	120
	手数料	15	17	67	33	172	521.2%	200
	委託料	0	0	0	99	0	0.0%	0
	使用料及び賃借料	65	14	21	0	34		50
	備品費	1,256	634	1,007	110	0	0.0%	700
	研修費	0	0	0	0	0		0
	その他雑費	19	0	686	77	0	0.0%	10
	保険料	0	19	10	0	0		10
	還付金	244	396	27	0	31		50
	地域活動費	130	130	130	[0]	274		800
	[うち地域還元金]	[130]	[130]	[130]	0	[195]		[300]
	積立金	0	0	0	15	0	0.0%	0
	租税公課	0	0	0	0	293		300
収入	総収入額	16,722	12,709	14,580	10,496	9,987	95.2%	12,566
	利用料収入(部屋)	1,797	1,893	2,278	1,737	2,329	134.1%	2,500
	利用料収入(空調)	291	302	368	293	385	131.4%	300
	事業収入	0	0	0	0	0		80
	雑収入	3,344	692	649	1,430	237	16.6%	200
	公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
	指定管理料	2,270	3,144	2,532	2,613	2,613	100.0%	3,329
	前年度繰越金	8,960	6,618	8,693	4,363	4,363	100.0%	6,097
	収入—支出	6,618	8,693	4,363	4,363	6,097	139.7%	6,306
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0
	総収入額	0	0	0	0	0		0
	収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		6,618	8,693	4,363	4,363	6,097	139.7%	6,306
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	5,578	6,803	5,400	6,202	5,487	88.5%	6,842
	指定管理料	2,270	3,144	2,532	2,613	2,613	100.0%	3,329
	光熱水費・委託料他	2,754	3,237	2,848	3,589	2,874	80.1%	3,513
	補償金	554	422	20	0	0		0
	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	76/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	100/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	98/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
屋根付きの駐輪場をつくってほしい	他利用者への聞き取りも実施しながら検討する。
ピアノの利用料を部屋代と別にとるのが高く感じる	備品貸出の料金体系について説明した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R5	76	53 70%	23 30%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R4	100	77 77%	23 23%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R3	96	67 70%	28 29%	1 1%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R5	75	36 48%	23 31%	11 15%	5 7%	
	現指定管理者 R4	97	38 39%	39 40%	13 13%	7 7%	
	現指定管理者 R3	95	48 51%	26 27%	16 17%	5 5%	
係員の対応への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R5	76	71 93%	5 7%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R4	100	88 88%	12 12%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R3	98	95 97%	3 3%	0 0%	0 0%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R5	76	63 83%	13 17%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R4	100	79 79%	21 21%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R3	98	86 88%	11 11%	1 1%	0 0%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R5	76	59 78%	16 21%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者 R4	100	76 76%	22 22%	2 2%	0 0%	
	現指定管理者 R3	98	79 81%	19 19%	0 0%	0 0%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	75	58	15	2	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>R3 R4 R5</p>
			77%	20%	3%	0%	
	現指定管理者	R4	100	75	23	2	
		75%		23%	2%	0%	
現指定管理者	R3	95	65	25	4	1	
					68%	26%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	76	59	17	0	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>R3 R4 R5</p>
			78%	22%	0%	0%	
	現指定管理者	R4	100	73	26	1	
		73%		26%	1%	0%	
現指定管理者	R3	98	74	24	0	0	
					76%	24%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	74	52	22	0	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>R3 R4 R5</p>
			70%	30%	0%	0%	
	現指定管理者	R4	96	67	29	0	
		70%		30%	0%	0%	
現指定管理者	R3	96	67	29	0	0	
					70%	30%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項をみれなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期 四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期 随時		市評価	A	所見
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 随時及び年度末		市評価	A	所見
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 年度末		市評価	A	所見
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期 年度末		市評価	A	所見
	点検方法				
	書類確認				

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
自主事業	コミセンまつり	コミュニティセンター主催事業 ・銭太鼓、和太鼓、キッズダンス、 書道の展示、絵画の展示、空手演舞	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	世代間交流(お餅つき)	コミュニティセンター主催事業 ・お餅つき	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができています。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	インターネットでの申し込みが可能になったことで新しい利用者が増えている。特に吹奏楽グループの利用が多い。	
		市評価	A	所見	順調に利用者数が増加している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	高校生以下料金が多い。令和5年度は大きな修繕もせず備品も軽い机(多目的室)を探していたが耐久性などを考えるとなかなか決められず年度を終わってしまった。繰越金も600万円以上となってしまったがR6年度には和室1, 2の畳替えや障子の張り替えを実施する予定。机も早く購入したい。	
		市評価	A	所見	利用者も増加しており、収入も増加しているが、繰越金に関しては規定を超えてしまっているの、繰越金を活用し計画していた案件を進めていただきたい。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	モバイルWi-Fiルーター使用の利用者はオンラインを上手に活用されている。	
		市評価	A	所見	利用者のニーズを汲み取った対応ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	TVやDVDデッキを使用してそれを体操やダンスに活用されている。(無料)
			市評価	A	所見	利用者の利便性を考慮し、管理運営ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	事業の実施に向けて準備を進めるとともに地域行事にも協賛した。
			市評価	A	所見	積極的に地域交流強化のための取り組みができています。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>所見</p> <p>コミセン事業についてイベントの開催及び地域事業もコロナ禍前に戻り協賛した。また繰越金を500万円以下にするようこの市の指示があったが修繕する箇所もなく600万円越えとなったが令和6年度で修繕や備品を考えて実行したい。コロナの心配もなくなり、全部ではないが、地域の行事も元に戻り協賛した。</p> <p>6月、コミセン祭りも模擬店なしの利用者の発表会だけを行い沢山の地域の方が来場された。</p> <p>12月、餅つき大会も小学生6年生が高齢者の指導の元、お餅を丸めて大福餅を作り沢山食べて喜んで頂いた。</p>
	市評価	A	<p>所見</p> <p>高校生以下の利用者も増えており、老若男女問わず集まることのできる地域の拠点となっている。地域還元金による協賛で、地域交流の活性化の一役を担っている。令和6年度はコミセンまつり等、自主事業にも力を入れていただければと思う。繰越金に関しては、規定を超えているため、積極的な活用を期待したい。</p> <p>利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。</p> <p>以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。</p>

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		畑田コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市畑田町3番6号				
指定管理者	畑田コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1351 m ²	延床面積	792 m ²	
	竣工年月	平成15年1月27日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	映画会			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.8m ²)			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	352日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	631	745	824	936	906	1,030	
			稼働率	67.2%	84.1%	79.8%	89.4%	84.6%	96.1%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,050	1,035	1,243	1,324	1,367	1,456	
			稼働率	55.9%	58.5%	59.6%	63.0%	63.8%	68.0%
その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	1,171	1,431	1,704	1,685	1,874	1,854	
			稼働率	41.6%	54.1%	54.6%	53.4%	58.3%	57.7%
利用人数	実数	人数	24,851	32,227	36,864	41,150	40,550	45,265	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳		前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	8,663	6,686	7,638	7,061	8,045	113.9%	7,144
		報償費	2,922	4,334	3,743	5,182	4,182	80.7%	4,976
		消耗品費	350	485	357	721	252	35.0%	250
		会議費	12	33	0	21	8	38.1%	14
		印刷製本費	22	0	0	30	0	0.0%	7
		光熱水費	270	128	132	191	161	84.3%	159
		修繕費	1,308	486	676	346	905	261.6%	600
		通信運搬費	121	113	105	40	97	242.5%	188
		手数料	1	18	118	15	24	160.0%	25
		委託料	0	0	0	95	80	92.6%	88
		使用料及び賃借料	15	14	21	0	21		15
		備品費	929	388	1,843	110	1,685	1535.5%	100
		研修費	85	0	0	54	20	37.0%	26
		その他雑費	55	21	326	131	5	3.8%	75
		保険料	0	54	33	15	35	233.3%	35
		還付金	420	342	57	0	9		15
		地域活動費	153	270	227	110	478	434.5%	500
		[うち地域還元金]	[48]	[250]	[120]	[100]	[130]		[300]
		積立金	2,000	0	0	0	0		0
		租税公課	0	0	0	0	71		71
収入	総収入額	9,950	8,517	9,118	8,541	8,947	104.8%	7,818	
	利用料収入(部屋)	1,693	1,697	1,760	1,525	2,069	135.7%	1,700	
	利用料収入(空調)	286	350	363	310	380	125.5%	299	
	事業収入	0	0	0	0	0		0	
	雑収入	267	404	405	303	80	28.4%	36	
	公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60	
	指定管理料	4,265	4,719	4,699	4,863	4,863	100.0%	4,821	
	前年度繰越金	3,379	1,287	1,831	1,480	1,480	100.0%	902	
	収入—支出	1,287	1,831	1,480	1,480	902	60.9%	674	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		1,287	1,831	1,480	1,480	902	60.9%	674	
市	支出	総支出額	8,434	12,579	20,244	11,180	8,912	79.7%	10,206
		指定管理料	4,265	4,719	4,699	4,863	4,863	100.0%	4,821
		光熱水費・委託料他	3,799	7,492	15,497	6,317	4,040	64.1%	5,385
		補償金	370	368	48	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	93/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	16/16 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	40/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
駐車禁止場所に車が停めてある	利用者に再度ルールの徹底を依頼した。
wifiを完備してほしい	スマートロックの設置と合わせて、検討している旨ご説明をした。
次に来る団体が予約時間より早く入ってくる	ルールを再度、各利用者に共有し守るよう依頼した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者	R5	92	68	22	2	0		
				74%	24%	2%	0%		
	現指定管理者	R4	15	8	5	2	0		
				53%	33%	13%	0%		
現指定管理者	R3	38	23	14	1	0			
				61%	37%	3%	0%		
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者	R5	92	43	31	14	4		
				47%	34%	15%	4%		
	現指定管理者	R4	15	6	3	5	1		
				40%	20%	33%	7%		
現指定管理者	R3	38	11	13	8	6			
				29%	34%	21%	16%		
係員の対応への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者	R5	93	79	13	1	0		
				85%	14%	1%	0%		
	現指定管理者	R4	15	12	2	1	0		
				80%	13%	7%	0%		
現指定管理者	R3	39	28	10	1	0			
				72%	26%	3%	0%		
利用時間帯への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者	R5	92	76	16	0	0		
				83%	17%	0%	0%		
	現指定管理者	R4	15	11	3	1	0		
				73%	20%	7%	0%		
現指定管理者	R3	40	26	13	1	0			
				65%	33%	3%	0%		
料金、減免条件への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者	R5	92	71	18	3	0		
				77%	20%	3%	0%		
	現指定管理者	R4	15	11	4	0	0		
				73%	27%	0%	0%		
現指定管理者	R3	40	23	15	2	0			
				58%	38%	5%	0%		

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	89	65	19	4	1	
	73%		21%	4%	1%		
	現指定管理者	R4	15	9	4	1	
			60%	27%	7%	7%	
現指定管理者	R3	40	22	16	2	0	
			55%	40%	5%	0%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	92	73	18	0	1	
	79%		20%	0%	1%		
現指定管理者	R4	14	9	5	0	0	
			64%	36%	0%	0%	
現指定管理者	R3	40	25	13	2	0	
			63%	33%	5%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	91	67	24	0	0	
	74%		26%	0%	0%		
現指定管理者	R4	15	8	5	2	0	
			53%	33%	13%	0%	
現指定管理者	R3	38	22	15	1	0	
			58%	39%	3%	0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	映画会	小学生向けの映画祭を実施	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナ後で利用者も増加傾向である。	
		市評価	A	所見	多目的室、和室を中心に利用者が増加し、利用者数も好調に推移している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	高額な備品購入により、マイナスが出るも地域活動が少なく予算に対してプラスとなった。	
		市評価	A	所見	利用料収入が堅調に推移しており、安定した収支状況のもと運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者のニーズを把握し、利用者寄り添った対応ができている。	
		市評価	A	所見	利用者の声に耳を傾けながら、日々の運営ができている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	今年度は大きな変更はないものの不具合部分の改善は行った。
			市評価	A	所見	利用者が気持ちよく利用できるような施設管理運営ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	1月に映画祭を実施、8月にクラフトの恐竜教室を実施。
			市評価	A	所見	昨年度までは実施のなかった事業もあり、積極的な事業活動が見受けられた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 利用者の意見を聞きながら運営しており、地域コミュニティの役割を果たしている。
	市評価	A	所見 定期的に興味深い内容の刊行物を発行し、施設の活動内容の報告や宣伝がうまく行われている。 花や植栽、館内BGMなど利用者にアットホームな印象を与える運営ができており、地域交流の場として一役をになっている。 以上より、地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	東コミュニティセンター		地域コミュニティ課		
施設所在地	茨木市学園町4番18号				
指定管理者	東コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	4570 m ²	延床面積	840 m ²	
	竣工年月	平成15年2月6日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・コミセン祭り ・映画祭			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(3室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	併設施設:茨木市立東体育館、消防団屯所			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	350日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	316	324	425	578	468	636	
			稼働率	37.0%	37.6%	42.5%	57.1%	43.7%	59.4%
会議室の利用(3室)	同上	利用回数	1,072	1,017	1,119	1,278	1,231	1,406	
			稼働率	42.1%	39.7%	36.8%	42.2%	38.3%	43.8%
その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	802	832	1,098	1,184	1,208	1,302	
			稼働率	31.5%	32.3%	36.1%	39.2%	37.6%	40.5%
利用人数	実数	人数	22,925	23,832	29,083	35,538	31,991	39,092	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	8,091	7,112	8,599	7,326	9,245	126.2%	9,335
		報償費	3,540	3,536	3,763	4,655	4,411	94.8%	4,200
		消耗品費	198	171	325	569	158	27.8%	150
		会議費	5	3	26	5	13	260.0%	15
		印刷製本費	171	151	368	154	322	209.1%	350
		光熱水費	142	103	112	131	112	85.5%	120
		修繕費	1,554	505	554	300	71	23.7%	500
		通信運搬費	123	111	121	40	120	300.0%	120
		手数料	0	0	119	88	212	240.9%	101
		委託料	0	0	0	0	0		0
		使用料及び賃借料	15	14	96	15	240	1600.0%	250
		備品費	1,356	1,570	1,929	110	640	581.8%	1,550
		研修費	0	0	3	0	0		250
		その他雑費	174	74	432	164	0	0.0%	100
		保険料	0	0	14	15	28	186.7%	15
		還付金	313	216	31	0	16		15
		地域活動費	300	458	606	1,080	2,819	261.0%	1,400
		〔うち地域還元金〕	[300]	[200]	[200]	[300]	[250]		[300]
		積立金	200	200	100	0	0		100
		租税公課	0	0	0	0	83		99
収入	総収入額	11,838	10,790	11,206	9,933	12,208	122.9%	10,394	
	利用料収入(部屋)	1,221	979	1,145	1,028	1,322	128.6%	1,350	
	利用料収入(空調)	172	172	179	161	244	151.6%	250	
	事業収入	0	0	100	50	204	408.0%	130	
	雑収入	90	419	346	271	2,015	743.5%	100	
	公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60	
	指定管理料	4,331	5,413	5,698	5,756	5,756	100.0%	5,541	
	前年度繰越金	5,964	3,747	3,678	2,607	2,607	100.0%	2,963	
	収入—支出	3,747	3,678	2,607	2,607	2,963	113.7%	1,059	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		3,747	3,678	2,607	2,607	2,963	113.7%	1,059	
市	支出	総支出額	6,052	7,655	7,307	7,863	7,465	94.9%	7,659
		指定管理料	4,331	5,413	5,698	5,756	5,756	100.0%	5,541
		光熱水費・委託料他	1,422	1,943	1,593	2,107	1,709	81.1%	2,118
		補償金	299	299	16	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	82/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	65/65 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	95/110 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	0 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
運動教室のエアコンの温度が下がらない	全館一括空調である旨のご説明をした。
使用中にトイレの電気が消える	母屋である体育館に相談し、検討する。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R5	82	60 73%	21 26%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	R4	65	35 54%	29 45%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者	R3	94	59 63%	30 32%	5 5%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R5	80	58 73%	22 28%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R4	61	35 57%	23 38%	1 2%	2 3%	
	現指定管理者	R3	95	52 55%	36 38%	7 7%	0 0%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R5	82	62 76%	20 24%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R4	65	47 72%	18 28%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	93	69 74%	22 24%	2 2%	0 0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R5	82	60 73%	21 26%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	R4	65	46 71%	18 28%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者	R3	95	72 76%	22 23%	1 1%	0 0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R5	82	57 70%	25 30%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R4	65	40 62%	23 35%	0 0%	2 3%	
	現指定管理者	R3	91	66 73%	24 26%	1 1%	0 0%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
6	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			80	58 73%	20 25%	1 1%	1 1%	
	現指定管理者	R4	65	45 69%	19 29%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者	R3	90	65 72%	21 23%	4 4%	0 0%	
安全・衛生面への満足度								
7	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			81	58 72%	23 28%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R4	65	45 69%	20 31%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	95	63 66%	31 33%	1 1%	0 0%	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
8	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			77	51 66%	26 34%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R4	59	40 68%	16 27%	3 5%	0 0%	
	現指定管理者	R3	83	57 69%	25 30%	1 1%	0 0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
1	点検項目	計画書・報告書の作成・提出について 年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	必要書類は複数で確認後、期限内に提出できている。
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出時					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
2	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見	文書の種類毎、発生順(月別、年別)に綴り保管期限を明記し、報告している。
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
現地確認	厳重に保存できている。					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
3	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見	ネット申請、適切な利用法(減免対象、設備、部屋の使用方法)等、時折、不適切な面もあるが随時対処、解決。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認	市との連携が取れており、適切に対処できている。					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
4	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見	毎日の実績結果に基づいて収支記録等に記載し、受付事務と会計相互に確認し、委員長長の承認を得ている。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認	適切に会計処理ができている					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
5	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見	特に抽選申込決定後は増員を心掛けている。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
現地確認	利用者にスムーズな対応ができるよう配置できている。					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
6	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見	接遇研修等情報提供があれば参加している。
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
書類確認	積極的に参加できている					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
7	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見	対応できる事はその都度対処し、不可能な時は、体育館設備担当者に処理をお願いしている。事後、市に報告
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
現地確認	施設の維持管理が適切にできている					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見	各室に清掃用具を設置。利用した部屋は翌朝確認し、清掃を実施している。
	点検時期 随時		市評価	A	所見	
	点検方法					
	現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見	過去の実績を踏まえ、委員長又は役員会で審議の上、決定している。
	点検時期 年度末		市評価	A	所見	適切な手順で決定できている。
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができています。	自己評価	A	所見	鍵渡しは、対面で実施し、返却も当日又は翌朝返却確認している。
	点検時期 年度末		市評価	A	所見	ルールに則った対応ができています。
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見	体育館の合同訓練に参加している。体育館と連携の上、緊急時の対応、連絡系統、担当者を決めている。
	点検時期 年度初め		市評価	A	所見	緊急時に備えた対応ができています。
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見	備品の状況確認、取替え、新規購入含め、定期的にチェックしている。
	点検時期 年度末		市評価	A	所見	適切な備品管理ができています。
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見	市役所、地域コミュニティ課の指示に従い、不明な事案があれば、その都度、地域コミュニティ課に相談。
	点検時期 随時		市評価	A	所見	市との連携が取れており、適切に対応ができています。
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見	書類の事務室外持ち出し禁止。個人情報記載書類はロッカーに入れて施錠。
	点検時期 随時		市評価	A	所見	適切に取り扱いができています。
	点検方法					
	現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期 随時		市評価	A	所見	
	点検方法					
	ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	時折部屋使用者に対して使用状況について、の感想を聞き取り、調整して改善余地の有無を確認している。
	点検時期		市評価	A	所見	利用者のニーズを聞き取りより良い環境づくりができている
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	苦情・要望に素早く対応し、事例によっては面談し、理解、承諾を得ている。報告書を作成し、市に連絡。
	点検時期		市評価	A	所見	適切に対応できている
	随時及び年度末					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	各地域団体の役員として参加し、広報活動にも努めている。
	点検時期		市評価	A	所見	チラシを活用し、うまく広報できている
	年度末					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	コミセン事業を通じてコミセン認知度を高め、稼働率UPに繋げている。
	点検時期		市評価	A	所見	コミセン事業実施により、稼働率向上につながっている
	年度末					
	点検方法					
書類確認						

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	コミセンまつり(1回/年) シネマクラブ(4回/年)
			市評価	A	所見	地域の恒例行事として続けてもらいたい
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	発行回数、内容含め、今後の課題としている。
			市評価	A	所見	チラシをうまく活用できている
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	小・中学校、自治会等と繋がりを持つ為にも協賛事業を進める。
			市評価	A	所見	積極的に地域のつながりを強化している。
自主事業	コミセンまつり	20周年記念行事と同時開催。実演、展示含めて12団体の参加、来館者数増で、従来より盛大に行われ、コミセン認知度UPにも繋がった。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	映画祭	年4回、午前・子ども、午後・大人対象の同日2回の開催で好評を得た。内容を絞り参加者のニーズに合った映画鑑賞を目指していく。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができています。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナ緊急事態の終了後、徐々に利用者も増して、回復傾向がみられる。又、利用者数は約6%増、稼働率は約7%増と順調に伸びてきている。	
		市評価	A	所見	コロナからの利用回復により、利用状況が改善した。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	年度毎に承認を得た予算を遵守し、収支報告は毎月作成し、役員会に状況を報告している。令和5年度は開館20周年にあたり記念事業を実施した為、全体収支は支出過多となった。但し、財源は過年度より想定準備した積立金を充当した。通常収支は支出抑制に努め、安定した収支となった。	
		市評価	A	所見	適切に収支管理ができており、収支は安定している。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	B	所見	空調機取替えにより、初期稼働の問題点、使用法が徹底されず、利用者からの苦情があった。後日、適切な使用法の説明等により、理解が得られ、使用数を重ねることにより、スムーズに利用されるようになった。アンケート実施に際しても好感を得ている。意見箱の利用が著しく少ない。	
		市評価	A	所見	問題が発生した際、現状把握と改善に向けた動きが取れている。利用者のニーズを汲み取りながら対応ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	体育館と連携を取りながら、利用者には複合館としての館内ルールに従った行動をお願いしている。再度利用してもらえるよう親しみをもつての対応を心掛けている。
			市評価	A	所見	体育館、市との連携ができており、適切に維持管理ができています
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コミセン祭り・開館20周年記念事業により、地域の活動拠点としての活気が戻ってきた。シネマクラブの継続的開催を含め、各地域団体、住民の方々との繋がりをこれまで以上に図っていく。利用者ニーズに合った新しい自主事業を進める企画を検討している。
			市評価	A	所見	20周年の記念式典を実施や継続イベントとして実施できている映画祭を通して、地域の活動拠点としての地位を築けている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>日常生活に大きな影響を与えたコロナ感染症が5月に5種に移行後、ようやくコロナ前の状態に戻る。</p> <p>今後は、新しい課題に取り組む時期に来ていると認識している。又、利用者の理解と協力を得ながら、お互い意思疎通を図りながら日々の業務にあたっている。地域のコミュニケーションの場、活動の拠点としての役割をこれまで以上に果たすべく、地域に目を向け、子どもから大人まで幅広く参加できる施設となるような管理運営を目指していきたい。</p>
	市評価	A	<p>体育館との連携を図り、利用者に寄り添った運営ができています。</p> <p>自主事業として実施している映画祭は他の地域と比較しても、内容が充実しており、今後も継続いただきたい。</p> <p>さらに収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。</p> <p>以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。</p>

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		豊川コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市藤の里二丁目16番8号				
指定管理者	豊川コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1580 m ²	延床面積	1111 m ²	
	竣工年月	平成18年4月1日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・若手演奏家による音楽会 ・映画会 ・マジックショー ・イルミネーション事業			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.8m ²)			
	備考	併設施設: 図書館分室、消防屯所			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	348日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	583	650	769	731	846	804
			稼働率	66.3%	73.5%	74.3%	70.4%	79.0%	75.1%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	435	432	599	631	659	694
			稼働率	24.9%	24.5%	28.9%	30.4%	30.8%	32.4%
	その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	700	586	951	827	1,046	910
			稼働率	26.7%	22.1%	30.6%	26.5%	32.6%	28.3%
利用人数	実数	人数	18,199	20,141	22,161	24,526	24,377	26,979	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳		前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
		R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	3,455	4,353	5,339	5,037	5,746	114.1%	6,838
		報償費	2,162	2,820	2,796	3,194	3,220	100.8%	4,225
		消耗品費	121	178	387	495	329	66.5%	400
		会議費	24	6	8	16	13	81.3%	30
		印刷製本費	9	0	6	6	22	366.7%	20
		光熱水費	60	63	65	65	74	113.8%	80
		修繕費	195	240	627	300	380	126.7%	300
		通信運搬費	106	104	103	40	98	245.0%	110
		手数料	2	106	58	0	126		200
		委託料	0	0	0	125	0	0.0%	0
		使用料及び賃借料	21	19	27	20	27	135.0%	28
		備品費	611	556	448	110	63	579.1%	480
		研修費	15	0	0	5	0	0.0%	20
		その他雑費	7	0	671	76	0	0.0%	10
		保険料	0	26	15	0	15		15
		還付金	122	235	38	0	30		50
		地域活動費	0	0	90	570	453	79.5%	800
		[うち地域還元金]	[0]	[0]	[90]	[0]	[300]		[300]
	積立金	0	0	0	15	0	0.0%	0	
	租税公課	0	0	0	0	322		70	
収入	総収入額	7,782	8,889	9,895	9,593	9,899	103.2%	10,308	
	利用料収入(部屋)	1,173	1,118	1,356	1,051	1,375	130.8%	1,094	
	利用料収入(空調)	254	203	246	228	276	121.1%	210	
	事業収入	0	0	0	0	0		0	
	雑収入	87	155	287	127	61	48.0%	60	
	公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60	
	指定管理料	2,743	3,026	3,410	3,571	3,571	100.0%	4,731	
	前年度繰越金	3,465	4,327	4,536	4,556	4,556	100.0%	4,153	
収入—支出	4,327	4,536	4,556	4,556	4,153	91.2%	3,470		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		4,327	4,536	4,556	4,556	4,153	91.2%	3,470	
市	支出	総支出額	7,650	10,196	13,065	9,707	8,572	88.3%	10,506
		指定管理料	2,743	3,026	3,410	3,571	3,571	100.0%	4,731
		光熱水費・委託料他	4,777	6,929	9,644	6,136	5,001	81.5%	5,775
		補償金	130	241	11	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	89/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	118/118 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	85/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
二階女子トイレが臭かった	業者にも確認していただき、改善を図った。
ワイヤレスマイクがハウリングして使えなかった	現物を確認しマイクの交換を検討する。
暖房の効きが悪い	空調機器の能力に限界がある旨ご説明をした。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者	R5	88	61	23	4	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>R3 R4 R5</p>	
				69%	26%	5%	0%		
	現指定管理者	R4	115	68	46	1	0		
				59%	40%	1%	0%		
現指定管理者	R3	84	64	19	1	0			
			76%	23%	1%	0%			
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者	R5	86	57	25	3	1		<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>R3 R4 R5</p>
				66%	29%	3%	1%		
	現指定管理者	R4	116	74	37	5	0		
				64%	32%	4%	0%		
現指定管理者	R3	82	64	18	0	0			
			78%	22%	0%	0%			
係員の対応への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者	R5	89	71	16	1	1	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>R3 R4 R5</p>	
				80%	18%	1%	1%		
	現指定管理者	R4	40	5	33	2	0		
				13%	83%	5%	0%		
現指定管理者	R3	80	64	14	2	0			
			80%	18%	3%	0%			
利用時間帯への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者	R5	89	71	16	1	1		<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>R3 R4 R5</p>
				80%	18%	1%	1%		
	現指定管理者	R4	117	83	33	1	0		
				71%	28%	1%	0%		
現指定管理者	R3	83	66	17	0	0			
			80%	20%	0%	0%			
料金、減免条件への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者	R5	89	65	22	1	1	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>R3 R4 R5</p>	
				73%	25%	1%	1%		
	現指定管理者	R4	106	65	32	6	3		
				61%	30%	6%	3%		
現指定管理者	R3	78	58	17	3	0			
			74%	22%	4%	0%			

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	89	60	25	2	2	
			67%	28%	2%	2%	
	現指定管理者	R4	107	68	35	4	
	64%	33%		4%	0%		
現指定管理者	R3	76	48	25	3	0	
			63%	33%	4%	0%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	89	64	24	0	1	
				72%	27%	0%	
現指定管理者	R4	116	75	39	2	0	
			65%	34%	2%	0%	
現指定管理者	R3	84	73	11	0	0	
			87%	13%	0%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	86	61	23	1	1	
				71%	27%	1%	
現指定管理者	R4	109	70	38	1	0	
			64%	35%	1%	0%	
現指定管理者	R3	79	58	18	2	1	
			73%	23%	3%	1%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見	市開催の接遇研修への人員の派遣	
点検時期		市評価	A	所見	積極的に参加できている。	
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	「映画観賞会」「マジックショー」の開催
			市評価	A	所見	新たなイベントも企画、運営ができています。
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	まちづくり協議会と共同で広報誌発行
			市評価	A	所見	充実した広報誌を発行できている
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	地域イベント「すくくっ子まつり」への協賛
			市評価	A	所見	積極的に地域交流を活性化させている
自主事業	イルミネーション事業	地域コミュニティの醸成	自己評価	A	所見	市「イルミフェスタ」に共催
			市評価	A	所見	地域コミュニティの醸成を図れている
	映画会	小学生向けに映画会の実施	自己評価	A	所見	地区内小学生対象に開催
			市評価	A	所見	小学生に人気のイベントを実施できている
	マジックショー	マジックアーティストを招いてのショーとマジック教室の実施	自己評価	A	所見	公民館「文化展」と同日開催
			市評価	A	所見	集客力のあるイベントを実施できている
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができています。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナの5類への移行後、コロナ禍前より利用が増加した	
		市評価	A	所見	順調に利用者数が増加しており、目標値も達成できている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	安定的な収支状況を確保できている。	
		市評価	A	所見	安定的な収支状況のもと管理運営ができている。	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	多目的室で利用者より使用しづらいと評判の悪かった音響設備を使いやすいものに交換導入した。	
		市評価	A	所見	利用者の声を聞き、適切に対応できている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	地域コミュニティ課と連携して、設備の故障、修理に速やかに対応した
			市評価	A	所見	市との連携が取れており、スムーズに対応できている。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価	自己評価	A	所見	自主事業としては、地区文化展(まちづくり協議会)と同日に「マジックショー」を開催し共催効果により多くの来場者を集めた。また、「映画観賞会」を開催し、若年層を中心に地域コミュニティの醸成の一端を担うことができた。
			市評価	A	所見	昨年度まで実施のなかった「マジックショー」や「映画祭」などのイベントにも取り組み、地域コミュニティの醸成に寄与している。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	管理運営については、利用者に不便が無いよう、修繕を行い、利用者ニーズに合わせて適宜備品購入を行い、施設運営に努めた。 また、地域の活性化に積極的に関わる事業ということで、今年度は地区文化展と同日開催で「マジックショーとマジック教室」を開催し、単体では150名以上、共同では、250名以上の来館者があった。また、コロナ渦で中止していた「コミセン映画会」を開催し、多くの参加があった。
	市評価	A	「マジックショー」や「映画会」など幅広い年代が楽しめる事業を開催しており、地域活動の活性化に貢献している。 収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		彩都西コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市彩都あさぎ一丁目3番4号				
指定管理者	彩都西コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1497 m ²	延床面積	980 m ²	
	竣工年月	平成24年4月1日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・コミセンまつり ・ウインターコンサート ・イルミネーション事業			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	併設施設: 図書館分室			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	343日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	445	496	673	709	740	780
			稼働率	52.2%	57.1%	66.6%	69.6%	69.1%	72.8%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	600	557	725	787	798	866
			稼働率	35.0%	32.1%	35.9%	38.7%	37.2%	40.4%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	111	184	322	520	354	572
			稼働率	6.5%	10.6%	15.9%	25.6%	16.5%	26.7%
利用人数	実数	人数	12,417	15,934	22,024	24,986	24,226	27,485	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	総支出額	4,705	4,825	5,612	6,061	7,329	120.9%	6,832
	報償費	3,270	2,696	2,751	3,194	3,111	97.4%	4,226
	消耗品費	273	144	362	432	1,164	269.4%	350
	会議費	18	14	126	22	142	645.5%	100
	印刷製本費	6	0	0	12	49	408.3%	50
	光熱水費	43	37	52	48	56	116.7%	40
	修繕費	242	110	444	300	560	186.7%	300
	通信運搬費	128	134	114	40	101	252.5%	100
	手数料	77	167	160	15	162	1080.0%	204
	委託料	72	0	0	189	0	0.0%	22
	使用料及び賃借料	15	14	14	0	14		13
	備品費	34	0	0	110	649	590.0%	110
	研修費	14	1	0	7	0	0.0%	5
	その他雑費	268	193	459	70	54	77.1%	107
	保険料	0	0	28	72	15	20.8%	15
	還付金	245	149	27	0	10		10
	地域活動費	0	166	1,075	1,535	1,170	76.2%	1,110
	[うち地域還元金]	[0]	[0]	[0]	[10]	[10]		[150]
	積立金	0	1,000	0	15	0	0.0%	0
	租税公課	0	0	0	0	72		70
総収入額	9,175	9,077	9,712	10,089	10,381	102.9%	10,011	
利用料収入(部屋)	788	601	694	679	793	116.8%	625	
利用料収入(空調)	130	133	175	156	181	116.0%	131	
事業収入	0	1	203	0	285		210	
雑収入	192	313	227	217	85	39.2%	73	
公民館負担金	0	0	0	0	0		0	
指定管理料	3,612	3,559	4,161	4,937	4,937	100.0%	5,920	
前年度繰越金	4,453	4,470	4,252	4,100	4,100	100.0%	3,052	
収入—支出	4,470	4,252	4,100	4,028	3,052	75.8%	3,179	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0
	総収入額	0	0	0	0	0		0
	収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出	4,470	4,252	4,100	4,028	3,052	75.8%	3,179	
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	7,955	14,235	9,459	11,087	11,113	100.2%	11,609
	指定管理料	3,612	3,559	4,162	4,937	4,937	100.0%	5,920
	光熱水費・委託料他	4,094	10,518	5,284	6,150	6,176	100.4%	5,689
	補償金	249	158	13	0	0		0
	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	54/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1~3	回収数/配布数	35/35 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1~3	回収数/配布数	15/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
暖房の効が悪い	毎月の点検業者に確認いただいた。
Wi-Fiがあると便利	ポケットWi-Fiを整備している旨のご説明をした。
実習室に手洗い用の石鹸があってほしい	他利用者に聞き取りのうえ、設置を検討する。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者	R5	54	21	31	1	1		
				39%	57%	2%	2%		
	現指定管理者	R4	35	22	11	2	0		
				63%	31%	6%	0%		
現指定管理者	R3	15	11	3	1	0			
				73%	20%	7%	0%		
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者	R5	54	18	22	10	4		
				33%	41%	19%	7%		
	現指定管理者	R4	35	15	12	6	2		
				43%	34%	17%	6%		
現指定管理者	R3	15	7	5	3	0			
				47%	33%	20%	0%		
係員の対応への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者	R5	54	38	15	1	0		
				70%	28%	2%	0%		
	現指定管理者	R4	35	25	10	0	0		
				71%	29%	0%	0%		
現指定管理者	R3	15	12	2	1	0			
				80%	13%	7%	0%		
利用時間帯への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者	R5	54	38	15	1	0		
				70%	28%	2%	0%		
	現指定管理者	R4	35	22	11	2	0		
				63%	31%	6%	0%		
現指定管理者	R3	15	13	2	0	0			
				87%	13%	0%	0%		
料金、減免条件への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者	R5	53	36	14	2	1		
				68%	26%	4%	2%		
	現指定管理者	R4	34	24	8	2	0		
				71%	24%	6%	0%		
現指定管理者	R3	15	14	1	0	0			
				93%	7%	0%	0%		

予約方法(受付方法など)への満足度									
6	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
			53	32	13	6	2	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>	
			60%	25%	11%	4%			
			35	24	9	2	0		
				69%	26%	6%	0%		
				15	11	2	1	1	
				73%	13%	7%	7%		

安全・衛生面への満足度									
7	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
			54	39	15	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>	
			72%	28%	0%	0%			
			35	27	7	1	0		
				77%	20%	3%	0%		
				15	14	1	0	0	
				93%	7%	0%	0%		

高齢者・障害者への配慮への満足度									
8	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
			52	28	22	2	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>	
			54%	42%	4%	0%			
			33	22	10	1	0		
				67%	30%	3%	0%		
				14	10	4	0	0	
				71%	29%	0%	0%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	コミセンまつり	地域コミュニティの醸成	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	ウィンターコンサート	地域コミュニティの醸成	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	イルミネーション事業	地域コミュニティの醸成	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	令和5年度の会議室等の稼働率は39.6%で、コロナ感染症前の水準に復した。	
		市評価	A	所見	コロナからの利用回復によって、利用状況が改善している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	当初予算では計上していなかった備品(冷蔵庫・プロジェクター)の購入があったが、それ以外では全体の収支は概ね計画通りであった。	
		市評価	A	所見	安定的な収支のもと運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書や利用者アンケートによりニーズ把握を行うとともに、軽微な修繕については、管理運営委員会で対応している。	
		市評価	A	所見	利用者の声を聞き、適切に対応できている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設の設備に故障や修繕の必要が生じたときには、市と連携して速やかに対応した。
			市評価	A	所見	市と連携が取れており、円滑に対応ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コミセン祭り・ウィンターコンサートを主催するとともに、彩都西夏祭りへの模擬店出店、いばらきイルミフェスタ灯に参加するなど地域コミュニティの醸成に資する事業を実施した。
			市評価	A	所見	イルミフェスタでは令和4年度から設備を拡張し、より見ごたえのあるイベントになっていた。その他のイベントについても引き続き積極的に参加いただき、地域コミュニティの醸成に寄与いただきたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 管理運営面において、四半期総会・役員会に加え、必要に応じて受付スタッフのミーティングや事業部会を開催することにより、適切な管理運営を実施した。 コミセン事業について、今年度はコミセン祭り・ウインターコンサートを主催し、また彩都西夏祭りへの模擬店、いばらきイルミフェスタ灯に参加するなど地域コミュニティに醸成に寄与することができた。
	市評価	A	所見 スタッフ間の引継ぎや共有ができており、適正な管理運営につながっていると思う。 また、多くの事業を開催しており、老若男女問わず参加できることで地域交流が活性化している。 収支状況も概ね良好であり、安定的な収支のもと管理運営ができています。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	三島コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市西河原二丁目7番12号			
指定管理者	三島コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	830 m ²	延床面積	1051 m ²
	竣工年月	昭和54年3月31日	改修年月	令和元年9月1日～令和2年2月28日
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・イルミネーション事業 ・施設周辺美化事業		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(6室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用備考	自動販売機設置(1.6m ²)、通信ケーブル(0.14m ²)、電柱(1本)		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	351日		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	536	610	839	919	923	1,011	
			稼働率	61.0%	69.9%	80.1%	87.8%	86.2%	94.4%
会議室の利用(6室)	同上	利用回数	1,121	1,148	1,739	1,852	1,913	2,037	
			稼働率	21.3%	21.9%	27.7%	30.9%	29.8%	31.7%
その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	114	191	318	367	350	404	
			稼働率	6.5%	11.0%	15.2%	17.5%	16.3%	18.8%
利用人数	実数	人数	19,595	23,137	33,635	35,695	36,999	39,265	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	3,046	6,689	5,513	5,218	8,297	159.0%	5,038
		報償費	1,835	2,485	2,507	2,667	2,361	88.5%	2,319
		消耗品費	100	201	186	536	131	24.4%	150
		会議費	33	15	20	22	11	50.0%	20
		印刷製本費	10	0	0	5	0	0.0%	10
		光熱水費	105	148	135	137	156	113.9%	200
		修繕費	0	27	413	370	3,840	1037.8%	300
		通信運搬費	84	169	177	128	177	138.3%	165
		手数料	0	0	0	300	0	0.0%	10
		委託料	0	0	0	88	0	0.0%	0
		使用料及び賃借料	324	383	318	0	444		450
		備品費	150	2,309	52	110	67	60.9%	115
		研修費	0	0	0	3	0	0.0%	10
		その他雑費	6	12	718	85	6	7.1%	100
		保険料	0	41	0	15	0	0.0%	41
		還付金	105	244	26	0	32		20
		地域活動費	294	655	961	752	790	105.1%	928
		[うち地域還元金]	[294]	[300]	[300]	[300]	[300]		[300]
		積立金	0	0	0	0	0		0
		租税公課	0	0	0	0	282		200
指定管理業務	収入	総収入額	8,907	11,133	10,469	10,234	11,495	112.3%	9,459
		利用料収入(部屋)	1,130	1,235	1,608	944	1,868	197.9%	1,800
		利用料収入(空調)	569	232	305	332	383	115.4%	350
		事業収入	0	0	17	0	0		0
		雑収入	146	443	699	229	515	224.9%	350
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	2,655	3,302	3,336	3,713	3,713	100.0%	3,701
		前年度繰越金	4,347	5,861	4,444	4,956	4,956	100.0%	3,198
		収入—支出	5,861	4,444	4,956	5,016	3,198	63.8%	4,421
自主事業	収入	総支出額	0	0	0	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		5,861	4,444	4,956	5,016	3,198	63.8%	4,421	
市	支出	総支出額	8,959	8,924	9,897	9,156	11,360	124.1%	9,396
		指定管理料	2,655	3,302	3,336	3,713	3,713	100.0%	3,701
		光熱水費・委託料他	6,216	5,372	6,536	5,443	7,647	140.5%	5,695
		補償金	88	250	25	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
	収入								

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	48/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	54/54 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	51/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
空調代を安くしてほしい	料金体系について丁寧にご説明をした。
室内の防音を強化してほしい	音楽利用のある部屋については、二重サッシにするなどの対応を実施した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R5	48	36 75%	11 23%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者 R4	53	34 64%	17 32%	1 2%	1 2%	
	現指定管理者 R3	50	31 62%	16 32%	2 4%	1 2%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R5	46	28 61%	12 26%	5 11%	1 2%	
	現指定管理者 R4	53	36 68%	15 28%	1 2%	1 2%	
	現指定管理者 R3	51	36 71%	12 24%	2 4%	1 2%	
係員の対応への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R5	48	34 71%	14 29%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R4	52	35 67%	15 29%	2 4%	0 0%	
	現指定管理者 R3	50	37 74%	12 24%	0 0%	1 2%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R5	48	36 75%	11 23%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者 R4	54	42 78%	12 22%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R3	51	36 71%	15 29%	0 0%	0 0%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R5	48	30 63%	15 31%	2 4%	1 2%	
	現指定管理者 R4	53	30 57%	19 36%	3 6%	1 2%	
	現指定管理者 R3	50	35 70%	14 28%	1 2%	0 0%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R5	47	29 62%	15 32%	2 4%	1 2%		
	現指定管理者	R4	54	34 63%	19 35%	1 2%		0 0%
	現指定管理者	R3	51	36 71%	13 25%	2 4%		0 0%
安全・衛生面への満足度								
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R5	47	33 70%	14 30%	0 0%	0 0%		
	現指定管理者	R4	54	36 67%	17 31%	1 2%		0 0%
	現指定管理者	R3	49	36 73%	11 22%	1 2%		1 2%
高齢者・障害者への配慮への満足度								
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R5	44	29 66%	15 34%	0 0%	0 0%		
	現指定管理者	R4	50	31 62%	19 38%	0 0%		0 0%
	現指定管理者	R3	47	31 66%	16 34%	0 0%		0 0%

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	S	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	イルムフェスタ灯、クラシックコンサート、周辺美化事業の実施
			市評価	A	所見	幅広く事業を展開できている
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	地域広報紙「三島まちづくりだより」に記事を掲載
			市評価	A	所見	充実した広報誌を作成できている
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	三島ふるさとまつり、三島小安全安心事業、防災訓練への協賛
			市評価	A	所見	地域コミュニティの醸成の一役を担っている。
自主事業	いばらきイルミフェスタ灯	12月1日～1月20日まで点灯。12月1日には演奏と歌の点灯式を開催	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	施設周辺美化事業	11月～1月の間、施設周辺の落ち葉を清掃	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができている。	自己評価	A	所見	検温器、消毒液の配置を継続
			市評価	A	所見	安心・安全に利用できる環境が整っている。
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	第6会議室で音楽関係の利用が増えるなど全体的に稼働率が向上。周辺の企業の利用も増えてきている。	
		市評価	S	所見	いずれの部屋においても、利用回数、稼働率ともに向上しており、コロナ前の利用者数を大きく上回っている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用団体の増加により、過去最高の利用料収入となる。繰越金を活用して、施設整備(二重窓化、防音カーテンの設置)の充実に努める。	
		市評価	A	所見	安定的な収支状況で運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	多目的室に姿鏡を配置して喜ばれている。また、第2、4会議室に掃除機を配置して、利用者自身が床面を清潔にしている。	
		市評価	A	所見	利用者のニーズに合わせた修繕をこまめに実施できしており、利用者の満足度につながっている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	受付員、会計、管理運営の担当者の連絡会を定期的に行い、予約システムの操作スキルの向上を図り、情報の共有を行っている。年2回の消防署による消火訓練を実施している。
			市評価	A	所見	スタッフ間での定期的な連絡会を通して、業務の円滑化に努めている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	イルミフェスタ灯に初参加。利用団体と学生の協力を得て飾り付け、撤収を行う。点灯式には利用団体の方が歌と演奏で花を添えていただきました。クラシックコンサートを開催。有料にもかかわらず30人の参加を得る。
			市評価	A	所見	学生を巻き込むなど、幅広い年代の方との交流ができており、地域交流の場に役立っている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>音楽関係利用者が増加している中で、近隣より音の苦情が寄せられ、その対応を検討しました。第3, 4, 5会議室の二重窓化と防音カーテンの設置工事をすることができました。その後、音楽関係の団体も規模を縮小した状態で活用をするところも出ています。また、多目的室のカーテンの電動化工事が行われ、長年の課題が解決し、喜びの声が寄せられています。コミセンに移行して14年。利用料、稼働率、利用率ともに増加しており、着実に地域の活動拠点として定着してきたと思います。</p>
	市評価	A	<p>騒音の苦情もあったが、素早く適切に対応することができていた。学生を巻き込んだイベントや、普段の利用者の発表の場を設けるイベントなど、地域の活動の場としての一役を担えている。 収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。</p>

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		沢池コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市南春日丘五丁目1番21号				
指定管理者	沢池コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	555 m ²	延床面積	375 m ²	
	竣工年月	昭和62年3月31日	改修年月	令和4年9月1日～令和5年2月28日	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・クラシックコンサート ・子育て講演会			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	343日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	無		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	243	261	173	286	190	315
			稼働率	29.8%	29.6%	33.8%	28.0%	34.5%	57.0%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	91	205	186	454	205	499
			稼働率	5.6%	11.6%	18.2%	22.2%	18.5%	45.2%
	その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	78	72	71	202	78	222
			稼働率	4.8%	4.1%	6.9%	9.9%	7.1%	20.1%
利用人数	実数	人数	8,056	3,949	3,897	8,424	4,287	9,266	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	4,850	4,176	3,758	4,977	5,265	105.8%	5,245	
	報償費	3,208	3,338	2,609	3,194	3,263	102.2%	3,600	
	消耗品費	217	262	244	329	375	114.0%	400	
	会議費	0	4	0	2	0	0.0%	10	
	印刷製本費	0	0	0	5	28	560.0%	20	
	光熱水費	46	62	52	55	75	136.4%	90	
	修繕費	56	0	0	300	176	58.7%	100	
	通信運搬費	118	133	115	128	117	91.4%	300	
	手数料	15	14	56	98	160	163.3%	120	
	委託料	0	0	0	0	0		0	
	使用料及び賃借料	39	62	338	39	66	169.2%	70	
	備品費	1,049	196	0	110	390	354.5%	250	
	研修費	0	0	0	2	0	0.0%	5	
	その他雑費	0	0	306	70	0	0.0%	5	
	保険料	0	15	0	15	0	0.0%	15	
	還付金	102	90	38	0	2		10	
	地域活動費	0	0	0	630	391	62.1%	0	
	[うち地域還元金]	[0]	[0]	[0]	[0]	[200]		0	
	積立金	0	0	0	0	0		0	
	積立金	0	0	0	0	222		250	
収入	総収入額	5,378	5,239	5,657	6,936	6,940	100.1%	7,939	
	利用料収入(部屋)	490	408	258	390	449	115.1%	350	
	利用料収入(空調)	56	67	50	69	90	130.4%	70	
	事業収入	0	0	0	0	0		0	
	雑収入	51	395	97	154	78	50.6%	15	
	公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60	
	指定管理料	2,758	3,781	4,129	4,364	4,364	100.0%	5,769	
	前年度繰越金	1,963	528	1,063	1,899	1,899	100.0%	1,675	
収入—支出	528	1,063	1,899	1,959	1,675	85.5%	2,694		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出	528	1,063	1,899	1,959	1,675	85.5%	2,694		
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	6,041	7,401	7,243	12,037	10,606	88.1%	9,285
		指定管理料	2,758	3,781	4,129	4,364	4,364	100.0%	5,769
		光熱水費・委託料他	2,894	3,526	3,095	7,673	6,242	81.4%	3,516
		補償金	389	94	19	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	41/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	25/25 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	30/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
エレベーターがあると便利	施設の面積上、設置が難しい旨ご説明をした。
暗証番号入力に手間取った	導入から間もないため、利用者へ丁寧にレクチャーし慣れていただくよう努めた。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R5	41	35 85%	6 15%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R4	24	17 71%	6 25%	1 4%	0 0%	
	現指定管理者	R3	52	22 42%	26 50%	3 6%	1 2%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R5	40	32 80%	5 13%	3 8%	0 0%	
	現指定管理者	R4	21	10 48%	9 43%	1 5%	1 5%	
	現指定管理者	R3	51	20 39%	18 35%	6 12%	7 14%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R5	41	39 95%	2 5%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R4	25	18 72%	6 24%	1 4%	0 0%	
	現指定管理者	R3	48	31 65%	16 33%	0 0%	1 2%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R5	41	37 90%	4 10%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R4	21	14 67%	7 33%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	49	30 61%	19 39%	0 0%	0 0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R5	41	39 95%	2 5%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R4	18	9 50%	9 50%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	44	20 45%	22 50%	1 2%	1 2%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R5	40	36	3	1	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
		R4	18	9	8	1	0	
		R3	45	14	28	3	0	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R5	41	38	3	0	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
		R4	24	15	8	0	1	
		R3	46	26	19	1	0	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R5	33	20	10	3	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
		R4	23	12	7	3	1	
		R3	46	15	19	5	7	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	クラシックコンサート	7/30 文化振興財団との共催で身近にクラシックを感じてもらふコンサートを開催	自己評価	B	所見	周知方法が難しく、想定している人数に達していなかった
			市評価	A	所見	地域の方に参加いただき開催されていた。
	子育て講演会	「み～んなで子育て!孫育て!子育てでは楽しまなくっちゃもったいない～反抗期・思春期welcomme～」と題し、高野優さんに講演してもらった	自己評価	B	所見	チラシの配布が遅かったため、想定していた人数に達しなかった
			市評価	A	所見	最終的には席を増設するほど多くの方が参加されていた。
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができています。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	施設がリニューアルされたこともあるのか、他校区、新規申込など利用が増えてきている	
		市評価	A	所見	順調に利用者数が増加しており、コロナ前の水準に戻りつつある。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	エアコンの修理など、急な修繕はあるが概ねできている	
		市評価	A	所見	急な修繕にも対応できており、安定的な収支のもと運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	できることは対応している	
		市評価	A	所見	利用者の声を聞き取り、寄り添った対応ができている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	概ねできている
			市評価	A	所見	施設の日常的に点検できており、市との連携も滞りなく、適切に施設の管理運営ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	利用者に親切、丁寧な対応、挨拶をするなど心がけを受付員全員が同じ対応ができるように心がけをしている。
			市評価	A	所見	利用者が気持ちよく使えるように対応できている。 また、講師を呼んでの講演会など地域住民が興味を持つイベントを実施できていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 地域利用者の他に、他校区からの利用なども増えている。ミニイベントを開催したり、講演会を行うなど立地的には大規模なことにはできないが、できることを行い、また地域に根付いた管理運営を行っている。
	市評価	A	所見 利用者が増加しているが、親身になって丁寧に対応できている。また、ミニイベントの実施や講演会を行うことで、地域交流の拠点となっている。収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	大池コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市舟木町11番35号			
指定管理者	大池地区地域活動協議会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	3200 m ²	延床面積	1624 m ²
	竣工年月	昭和51年4月1日	改修年月	令和2年9月1日～令和3年2月28日
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・防災事業 ・コミセンまつり		
	部屋・設備	多目的室(2室)、会議室(5室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.6m ²)、防災倉庫(7.7m ²)、防災井戸(1.44m ²) -		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	347日		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	多目的室の利用(2室)	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	355	1,341	1,762	1,803	1,938	1,983
			稼働率	50.1%	77.2%	85.2%	87.0%	90.5%	92.6%
	会議室の利用(5室)	同上	利用回数	797	2,377	2,932	3,022	3,225	3,324
			稼働率	45.0%	54.8%	56.8%	58.3%	60.2%	62.1%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	202	705	876	907	964	998
			稼働率	28.5%	40.6%	42.4%	43.9%	45.0%	46.6%
利用人数	実数	人数	13,547	52,534	64,241	68,560	70,665	75,416	
		稼働率	-	-	-	-	-	-	
		稼働率							
		稼働率							

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	7,613	8,716	10,662	10,052	11,295	112.4%	12,710
		報償費	4,991	6,231	7,115	6,012	7,538	125.4%	9,000
		消耗品費	361	627	1,016	899	1,030	114.6%	500
		会議費	2	22	28	21	42	200.0%	30
		印刷製本費	0	0	0	0	0		100
		光熱水費	211	118	139	239	165	69.0%	200
		修繕費	0	95	559	378	365	96.6%	600
		通信運搬費	239	188	156	40	120	300.0%	200
		手数料	5	77	45	0	177		200
		委託料	0	0	0	15	0	0.0%	0
		使用料及び賃借料	195	14	186	118	154	130.5%	200
		備品費	0	0	69	110	183	166.4%	200
		研修費	0	0	0	0	16		20
		その他雑費	50	54	561	145	75	51.7%	100
		保険料	54	55	54	75	59	78.7%	60
		還付金	845	651	59	0	79		100
		地域活動費	660	584	475	2,000	836	41.8%	600
		[うち地域還元金]	[300]	[200]	[300]	[300]	[300]		[300]
		積立金	0	0	200	0	132		100
		租税公課	0	0	0	0	324		500
指定管理業務	収入	総収入額	7,992	9,951	12,595	11,985	13,580	113.3%	13,737
		利用料収入(部屋)	1,634	3,063	3,365	2,431	3,794	156.1%	3,500
		利用料収入(空調)	116	487	588	339	636	187.6%	600
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	1,317	1,043	378	924	859	93.0%	300
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	3,711	4,919	6,969	6,298	6,298	100.0%	6,992
		前年度繰越金	1,154	379	1,235	1,933	1,933	100.0%	2,285
		収入—支出	379	1,235	1,933	1,933	2,285	118.2%	1,027
自主事業		総支出額	0	0	0	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		379	1,235	1,933	1,933	2,285	118.2%	1,027	
市	支出	総支出額	11,062	11,652	14,908	15,198	12,984	85.4%	15,043
		指定管理料	3,711	4,919	6,968	6,298	6,298	100.0%	6,992
		光熱水費・委託料他	6,577	6,733	7,899	8,900	6,686	75.1%	8,051
		補償金	774	0	41	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	97/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1~3	回収数/配布数	27/27 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1~3	回収数/配布数	77 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
掃除機の充電がされていないことがある	細かく確認し、再発防止に努める。
暖房の効きが悪い	機器の能力的に限度がある旨説明をした。
軽い椅子があればありがたい	他利用者にも聞き取りを行い、検討する。
駐車番号を受け取ることが手間だ	他利用者との兼ね合いもあるため、ルールに理解いただけるよう再度ご説明をした。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R5	97	66 68%	26 27%	4 4%	1 1%	
	現指定管理者 R4	27	15 56%	10 37%	1 4%	1 4%	
	現指定管理者 R3	76	45 59%	28 37%	3 4%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R5	95	51 54%	34 36%	10 11%	0 0%	
	現指定管理者 R4	26	14 54%	9 35%	3 12%	0 0%	
	現指定管理者 R3	76	33 43%	36 47%	7 9%	0 0%	
係員の対応への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R5	96	74 77%	21 22%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者 R4	27	19 70%	7 26%	1 4%	0 0%	
	現指定管理者 R3	76	51 67%	23 30%	1 1%	1 1%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R5	95	69 73%	24 25%	2 2%	0 0%	
	現指定管理者 R4	26	18 69%	7 27%	1 4%	0 0%	
	現指定管理者 R3	75	44 59%	27 36%	3 4%	1 1%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R5	95	69 73%	24 25%	2 2%	0 0%	
	現指定管理者 R4	25	14 56%	9 36%	2 8%	0 0%	
	現指定管理者 R3	76	41 54%	32 42%	2 3%	1 1%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
6	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			95	51	35	9	0	
			26	15	10	1	0	
			76	35	37	1	3	
				54%	37%	9%	0%	
				58%	38%	4%	0%	
				46%	49%	1%	4%	

安全・衛生面への満足度								
7	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			96	67	29	0	0	
			27	20	7	0	0	
			76	50	25	1	0	
				70%	30%	0%	0%	
				74%	26%	0%	0%	
				66%	33%	1%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度								
8	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			85	51	34	0	0	
			27	15	11	1	0	
			73	45	25	2	1	
				60%	40%	0%	0%	
				56%	41%	4%	0%	
				62%	34%	3%	1%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見	月初めの集中期については増員	
点検時期		市評価	A	所見	スムーズな利用者対応ができるよう配置できている。	
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	事務員全員が地域活動に参画
			市評価	A	所見	積極的に参加できている
自主事業	防災事業	8月と3月に防火訓練実施 通報、初期消火、避難誘導などについて確認	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	コミセンまつり	コミセン10周年を記念してコミセンまつりを実施	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができています。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	花と緑の街角づくり推進事業	自己評価	A	所見	コミセン内の中低木及び草刈り実施
			市評価	A	所見	景観維持ができています
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用者数、利用率ともに好調に推移している。	
		市評価	A	所見	いずれの部屋においても、利用回数、稼働率ともに上昇しており、コロナ禍前の数値まで戻りつつある。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	適切な収支管理のもと、収支計画のとおり運営できている。	
		市評価	A	所見	概ね予算に基づいた安定した運営ができている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	日々の利用者とのコミュニケーション等を積極的にとり、ニーズに寄り添った対応ができている。	
		市評価	A	所見	利用者の声を聞き、適切に対応できている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	年代や利用内容によるさまざまな要望に対し、なるべく柔軟に対応してきた。
			市評価	A	所見	幅広い年代の方々が利用しやすいような管理運営ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	施設内の展示スペースを利用して、防災器具などを展示することで地域住民の防災意識の向上に務めた。
			市評価	A	所見	10周年記念として、コミセンまつりを実施し地域を巻き込んだイベントが実施できていた。 地域住民への防災の関心を高めることができている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	既存の利用者とは適切な距離感を保ちながら良好な関係を構築し、新しく利用する団体には、丁寧な対応を心がけることができた。新たな利用内容の申請には、内容をしっかり確認した上でまずは一度利用していただき、その後の利用と一緒に検討するなど、なるべく利用者に寄り添う対応ができた。 今後も幅広い年代層や様々な利用内容に対応し利用者の立場に立った運営を心がけたい。
	市評価	A	幅広い年代の利用者の声を聞き、利用者に沿った対応ができている。また、スタッフ間の共有が徹底できており、工夫しながら運営をすることで利用者の苦情も少なく、満足度良好を維持できている。 10周年記念イベントでは近隣のお店の出店などもあり、地域住民を巻き込んだイベントの実施、地域コミュニティの醸成が図られている。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	春日コミュニティセンター		地域コミュニティ課		
施設所在地	茨木市上穂積二丁目13番30号				
指定管理者	春日小学校区地域協議会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1358 m ²	延床面積	1092 m ²	
	竣工年月	昭和56年3月31日	改修年月	令和3年9月1日～令和4年2月28日	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・春日寄席 ・クラシックコンサート			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(5室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.6m ²) -			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	350日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間 利用 数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間利用回数	稼働率	稼働率	636	283	787	826	866	909
			稼働率	78.8%	76.9%	74.9%	78.9%	80.8%	84.8%
会議室の利用(5室)	同上	稼働率	稼働率	720	312	1,013	1,193	1,114	1,312
			稼働率	17.8%	17.1%	19.4%	22.9%	20.8%	24.5%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	稼働率	稼働率	279	112	274	451	301	496
			稼働率	17.3%	15.4%	13.1%	21.6%	14.1%	23.2%
利用人数	実数	稼働率	稼働率	24,590	9,545	26,965	29,580	29,662	32,538
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	5,798	6,602	4,232	5,073	4,269	84.2%	5,400	
	報償費	2,167	2,093	2,134	3,194	2,719	85.1%	3,500	
	消耗品費	148	671	276	490	311	63.5%	350	
	会議費	0	0	0	0	0		0	
	印刷製本費	35	0	0	19	0	0.0%	50	
	光熱水費	137	128	408	162	106	65.4%	150	
	修繕費	173	51	101	300	176	58.7%	300	
	通信運搬費	69	259	241	128	153	119.5%	170	
	手数料	0	1	86	0	102		120	
	委託料	0	0	0	89	51	57.3%	60	
	使用料及び賃借料	14	168	14	66	20	30.3%	20	
	備品費	170	2,255	61	110	218	198.2%	250	
	研修費	0	0	0	0	0		0	
	その他雑費	78	533	762	70	23	32.9%	30	
	保険料	0	0	14	15	12	80.0%	15	
	還付金	457	243	37	0	3		10	
	地域活動費	350	200	98	430	300	69.8%	300	
	[うち地域還元金]	[79]	[150]	[98]	[230]	[200]		[200]	
	積立金	2,000	0	0	0	0		0	
	租税公課	0	0	0	0	75		75	
収入	総収入額	10,506	8,643	5,714	6,615	7,077	107.0%	8,690	
	利用料収入(部屋)	1,230	612	1,190	1,026	1,650	160.8%	1,200	
	利用料収入(空調)	158	81	222	166	260	156.6%	250	
	事業収入	0	0	0	0	0		0	
	雑収入	4,272	589	608	315	59	18.7%	37	
	公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60	
	指定管理料	2,782	2,593	1,593	3,566	3,566	100.0%	4,335	
	前年度繰越金	2,004	4,708	2,041	1,482	1,482	100.0%	2,808	
	収入—支出	4,708	2,041	1,482	1,542	2,808	182.1%	3,290	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		4,708	2,041	1,482	1,542	2,808	182.1%	3,290	
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	8,222	9,727	6,975	9,617	8,387	87.2%	9,592
		指定管理料	2,782	2,593	1,593	3,566	3,566	100.0%	4,335
		光熱水費・委託料他	5,001	5,041	5,362	6,051	4,821	79.7%	5,257
		補償金	439	2,093	20	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	87/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1~3	回収数/配布数	26/26 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.3	回収数/配布数	21/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
荷物運搬用に駐車場側の扉を開けてほしい	安全面を考慮し、常時開放は難しいが検討する。
玄関の開錠時間を8時半にしてほしい	貸室の開放は利用開始5分前の旨を説明した。
受付員不在の際の連絡先を部屋に記載してほしい	連絡先を記載している。
部屋代にエアコン代を組み込んでほしい	現在の料金体系を再度ご説明し、直近での変更は難しい旨をお伝えした。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R5	87	60 69%	26 30%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者 R4	26	17 65%	6 23%	3 12%	0 0%	
	現指定管理者 R3	21	10 48%	11 52%	0 0%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R5	86	52 60%	20 23%	12 14%	2 2%	
	現指定管理者 R4	25	17 68%	4 16%	4 16%	0 0%	
	現指定管理者 R3	21	10 48%	9 43%	2 10%	0 0%	
係員の対応への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R5	82	60 73%	21 26%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者 R4	26	18 69%	8 31%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R3	21	13 62%	8 38%	0 0%	0 0%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R5	87	67 77%	20 23%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R4	26	18 69%	6 23%	2 8%	0 0%	
	現指定管理者 R3	21	11 52%	10 48%	0 0%	0 0%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R5	86	51 59%	31 36%	4 5%	0 0%	
	現指定管理者 R4	25	12 48%	10 40%	2 8%	1 4%	
	現指定管理者 R3	21	10 48%	11 52%	0 0%	0 0%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R5	86	52 60%	30 35%	4 5%	0 0%		
	現指定管理者	R4	24	18 75%	5 21%	0 0%		1 4%
	現指定管理者	R3	18	7 39%	10 56%	1 6%		0 0%
安全・衛生面への満足度								
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R5	86	62 72%	22 26%	1 1%	1 1%		
	現指定管理者	R4	26	21 81%	4 15%	1 4%		
	現指定管理者	R3	21	11 52%	10 48%	0 0%	0 0%	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R5	83	54 65%	28 34%	1 1%	0 0%		
	現指定管理者	R4	26	18 69%	7 27%	0 0%		
	現指定管理者	R3	20	7 35%	13 65%	0 0%		0 0%

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16 環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
		市評価	A	所見
		点検時期		
		点検方法		
17 利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
		市評価	A	所見
		点検時期		
		点検方法		
18 利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
		市評価	A	所見
		点検時期		
		点検方法		
19 苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
		市評価	A	所見
		点検時期		
		点検方法		
20 広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
		市評価	A	所見
		点検時期		
		点検方法		
21 施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
		市評価	A	所見
		点検時期		
		点検方法		

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	春日寄席	地域行事主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	クラシックコンサート	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	ほかのセンターの改修や地域の利用により新しい利用者が増加する。	
		市評価	A	所見	いずれの部屋も利用回数、稼働率ともに伸びており、利用者数が増加につながっている。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者も増加、利用料金収入も前年度より増加した。	
		市評価	A	所見	安定的な収支のもと運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	スマートロック導入により、利便性が向上。 また、利用者の意見を参考に改善できることから実施し、利用者の理解をいただいている。	
		市評価	A	所見	利用者の声を聞き、ニーズに合わせた対応ができている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	日頃からセンター内を点検し、修繕に必要な箇所がある場合には、市と協議のうえ修理をする。 また市に相談し適切な対応に努めることができた。
			市評価	A	所見	施設内の不備など市と密に連携がとれており、円滑に対応ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コロナも5類になり、活動の規制も解除になり、事業を実施するための会議など提案をし実施する。
			市評価	A	所見	地域活動事業実施に向けての活動ができている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	施設運営について、部屋の消毒換気の習慣がコロナが落ち着いた現在も利用者に率先して実施いただいている。 利用者が安心して利用いただける施設であるための注力をしていきたい。 また利用者に満足していただき、稼働率利用者数の増加を目指したい。
	市評価	A	コロナ禍での消毒や換気の習慣が定着しており、施設内が清潔に保たれている。またスタッフの対応に対しての利用者の満足度も高く丁寧な対応で利用者との良好な関係構築ができています。 収支状況に関しても良好であり、利用者から目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	東奈良コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市東奈良三丁目8番5号			
指定管理者	東奈良小学校区地域協議会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	928 m ²	延床面積	478 m ²
	竣工年月	平成5年3月31日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・花壇整備事業 ・イルミネーション事業		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	347日		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	無	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	261	318	378	444	416	488
			稼働率	29.7%	37.8%	37.5%	43.3%	38.8%	45.6%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	265	310	416	477	458	525
			稼働率	15.1%	18.4%	20.6%	23.3%	21.4%	24.5%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	97	112	171	255	188	281
			稼働率	5.5%	6.7%	8.5%	12.5%	8.8%	13.1%
利用人数	実数	人数	4,270	6,529	6,436	8,577	7,080	9,435	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	4,024	3,010	3,803	4,187	4,045	96.6%	5,433
		報償費	1,901	2,091	1,821	2,667	2,332	87.4%	3,667
		消耗品費	128	140	114	359	68	18.9%	250
		会議費	0	1	7	3	6	200.0%	3
		印刷製本費	0	0	0	34	0	0.0%	0
		光熱水費	60	72	77	77	59	76.6%	63
		修繕費	1,438	234	526	300	17	5.7%	300
		通信運搬費	78	125	125	40	57	142.5%	40
		手数料	0	8	98	122	240	196.7%	231
		委託料	0	92	0	0	0		0
		使用料及び賃借料	171	27	14	119	207	173.9%	310
		備品費	0	0	346	110	770	700.0%	110
		研修費	0	0	0	0	0		0
		その他雑費	2	0	490	80	0	0.0%	64
		保険料	0	0	27	15	0	0.0%	15
		還付金	246	169	31	0	15		0
		地域活動費	0	51	127	261	192	73.6%	310
		[うち地域還元金]	[0]	[51]	[0]	[115]	[14]		[115]
		積立金	0	0	0	0	0		0
		租税公課	0	0	0	0	82		70
指定管理業務	収入	総収入額	6,923	6,290	7,083	7,467	7,357	98.5%	8,410
		利用料収入(部屋)	556	621	605	679	705	103.8%	534
		利用料収入(空調)	86	100	78	117	130	111.1%	79
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	39	318	185	171	22	12.9%	21
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	1,843	2,292	2,875	3,160	3,160	100.0%	4,404
		前年度繰越金	4,339	2,899	3,280	3,280	3,280	100.0%	3,312
		収入—支出	2,899	3,280	3,280	3,280	3,312	101.0%	2,977
自主事業		総支出額	0	0	0	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		2,899	3,280	3,280	3,280	3,312	101.0%	2,977	
市	支出	総支出額	6,202	8,871	7,217	7,233	6,719	92.9%	8,319
		指定管理料	1,843	2,292	2,875	3,160	3,160	100.0%	4,404
		光熱水費・委託料他	4,054	6,411	4,323	4,073	3,559	87.4%	3,915
		補償金	305	168	19	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
	収入								

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	88/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	27/27 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	40/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
カーテンをつけてほしい	ブラインドの設置にて対応をした。
鍵の保管に不安を感じる	ルールを再度確認し、適切に保管いただき利用後は速やかに返却いただくようお願いをした。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R5	86	42	41	3	0	
				49%	48%	3%	0%	
	現指定管理者	R4	26	12	13	1	0	
				46%	50%	4%	0%	
現指定管理者	R3	39	15	19	4	1		
				38%	49%	10%	3%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R5	87	49	35	3	0	
				56%	40%	3%	0%	
	現指定管理者	R4	25	9	12	3	1	
				36%	48%	12%	4%	
現指定管理者	R3	40	21	19	0	0		
				53%	48%	0%	0%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R5	88	63	25	0	0	
				72%	28%	0%	0%	
	現指定管理者	R4	27	16	11	0	0	
				59%	41%	0%	0%	
現指定管理者	R3	40	26	13	1	0		
				65%	33%	3%	0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R5	88	51	33	2	2	
				58%	38%	2%	2%	
	現指定管理者	R4	27	17	8	1	1	
				63%	30%	4%	4%	
現指定管理者	R3	39	24	13	1	1		
				62%	33%	3%	3%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R5	86	47	27	9	3	
				55%	31%	10%	3%	
	現指定管理者	R4	27	11	12	3	1	
				41%	44%	11%	4%	
現指定管理者	R3	40	16	18	6	0		
				40%	45%	15%	0%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	88	46	32	5	5	
			52%	36%	6%	6%	
	現指定管理者	R4	27	11	14	1	
	41%	52%		4%	4%		
現指定管理者	R3	40	18	18	2	2	
	45%		45%	5%	5%		

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	88	54	32	2	0	
			61%	36%	2%	0%	
	現指定管理者	R4	27	18	9	0	
	67%	33%		0%	0%		
現指定管理者	R3	40	24	15	1	0	
	60%		38%	3%	0%		

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	86	48	37	1	0	
			56%	43%	1%	0%	
	現指定管理者	R4	26	13	13	0	
	50%	50%		0%	0%		
現指定管理者	R3	40	20	20	0	0	
	50%		50%	0%	0%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	花壇整備事業	当館正門横の花壇の整備と入り口付近の花のプランター設置	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	イルミネーション事業	当館の外周のイルミネーション設置、またエレベーター外壁を利用した大型イルミネーションの設置。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	花と緑の街角づくり推進事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	稼働率・利用者数も徐々に回復してきている。	
		市評価	A	所見	利用者数は徐々に増加してきているが、コロナ前の水準に近づけるよう運営をしていただきたい。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	稼働率の増加に伴い、収入も増加傾向にある。環境改善のための支出は、市と相談している。	
		市評価	A	所見	利用増加傾向にあり、収益も増加している。安定的な収支のもと運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書やアンケート結果から利用者の要望を把握し、市と相談しながら対応している。	
		市評価	A	所見	利用者の声を聞き、適切に対応できている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	稼働率・利用者数も徐々に回復してきている。が、まだまだ周知できていない感があるので、広報誌等を通じて利用者を広げていきたい。
			市評価	A	所見	広報活動にも力を入れて、更なる施設の活性化に取り組んでいただきたい。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	カラオケ大会・イルミネーション事業・花壇整備事業も地域住民の皆さまに浸透し大変喜んでいただいています。
			市評価	A	所見	温かみのある事業を多く展開できており、今後も継続いただきたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 施設利用についても、事業についても地域の皆さまに喜んでいただけるコミュニティの場所として提供できるようにしたい。
	市評価	A	所見 近隣の小学校と協力した花壇整備事業やイルミネーション事業など幅広い年代が参加できるイベントを実施できており、地域コミュニティ醸成の一役を担っている。 また、収支状況も概ね良好であり、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		山手台コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市山手台三丁目32番2号				
指定管理者	茨木市山手台街づくり協議会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	3456 m ²	延床面積	491 m ²	
	竣工年月	昭和62年4月1日	改修年月	平成30年3月1日	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・イルミネーション事業 ・健康フェスタ ・コミセンギャラリー			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(1室)、和室(1室)、実習室(1室) 事務室(1室)			
	目的外使用備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	349日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	302	343	513	526	564	579
			稼働率	35.0%	38.9%	49.3%	50.5%	52.7%	54.0%
	会議室の利用	同上	利用回数	229	311	401	416	441	458
			稼働率	26.5%	35.4%	38.5%	39.9%	41.2%	42.7%
	その他(和室、実習室)の利用	同上	利用回数	230	229	348	399	383	439
			稼働率	13.3%	13.0%	16.7%	19.1%	17.9%	20.5%
	利用人数	実数	利用人数	10,456	10,619	14,615	16,562	16,077	18,218
			稼働率	-	-	-	-	-	-
				稼働率					
				稼働率					

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	4,010	3,705	4,830	5,288	6,174	116.8%	6,482	
	報償費	2,357	2,424	2,532	3,194	2,981	93.3%	3,778	
	消耗品費	753	372	411	380	445	117.1%	250	
	会議費	0	0	0	0	0		30	
	印刷製本費	0	0	0	0	0		0	
	光熱水費	36	37	42	44	49	111.4%	33	
	修繕費	362	276	402	300	322	107.3%	400	
	通信運搬費	155	131	133	40	89	222.5%	40	
	手数料	33	9	65	105	100	95.2%	115	
	委託料	80	0	0	0	0		24	
	使用料及び賃借料	58	14	14	29	14	48.3%	26	
	備品費	0	230	72	110	965	877.3%	400	
	研修費	0	0	0	0	2		0	
	その他雑費	0	0	661	71	0	0.0%	1	
	保険料	0	0	0	15	0	0.0%	15	
	還付金	176	212	14	0	4		0	
	地域活動費	0	0	484	1,000	994	99.4%	1,300	
	[うち地域還元金]	[0]	[0]	[0]	[0]	[300]		[300]	
	積立金	0	0	0	0	0		0	
	租税公課	0	0	0	0	209		70	
収入	総収入額	7,709	7,923	9,223	9,925	9,966	100.4%	9,362	
	利用料収入(部屋)	777	662	704	686	870	126.8%	642	
	利用料収入(空調)	80	90	117	90	154	171.1%	86	
	事業収入	0	0	0	0	93		0	
	雑収入	1	153	192	77	21	27.3%	0	
	公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60	
	指定管理料	2,910	3,259	3,932	4,375	4,375	100.0%	4,782	
	前年度繰越金	3,881	3,699	4,218	4,637	4,393	94.7%	3,792	
	収入—支出	3,699	4,218	4,393	4,637	3,792	81.8%	2,880	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		3,699	4,218	4,393	4,637	3,792	81.8%	2,880	
市	内訳	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	6,426	9,118	8,341	8,739	11,185	128.0%	8,971
	指定管理料	2,910	3,259	3,932	4,375	4,375	100.0%	4,782	
	光熱水費・委託料他	3,363	5,668	4,400	4,364	6,810	156.0%	4,189	
	補償金	153	191	9	0	0		0	
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	63/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1~3	回収数/配布数	103/103 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1~3	回収数/配布数	110/110 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
洋式トイレを増やしてほしい	女子トイレの洋式化修繕を行い、洋式化率80%に改善した。
緊急時の連絡先が分かりにくい	わかりやすい位置に明記するよう伝えた
多目的室の暖房が効きの悪い	空調の能力面で限界がある旨のご説明をした。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R5	61	34 56%	23 38%	4 7%	0 0%	
	現指定管理者 R4	97	39 40%	51 53%	7 7%	0 0%	
	現指定管理者 R3	103	32 31%	68 66%	3 3%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R5	63	17 27%	16 25%	19 30%	11 17%	
	現指定管理者 R4	95	24 25%	39 41%	22 23%	10 11%	
	現指定管理者 R3	102	12 12%	41 40%	35 34%	14 14%	
係員の対応への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R5	63	46 73%	15 24%	2 3%	0 0%	
	現指定管理者 R4	101	63 62%	30 30%	8 8%	0 0%	
	現指定管理者 R3	103	50 49%	50 49%	3 3%	0 0%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R5	63	47 75%	14 22%	1 2%	1 2%	
	現指定管理者 R4	100	57 57%	39 39%	4 4%	0 0%	
	現指定管理者 R3	108	44 41%	59 55%	5 5%	0 0%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R5	61	32 52%	20 33%	8 13%	1 2%	
	現指定管理者 R4	95	34 36%	37 39%	16 17%	8 8%	
	現指定管理者 R3	97	30 31%	60 62%	6 6%	1 1%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
6	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			63	31 49%	25 40%	6 10%	1 2%	
	現指定管理者	R4	99	39 39%	51 52%	7 7%	2 2%	
	現指定管理者	R3	97	24 25%	43 44%	25 26%	5 5%	
安全・衛生面への満足度								
7	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			63	43 68%	19 30%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者	R4	101	58 57%	39 39%	4 4%	0 0%	
	現指定管理者	R3	102	43 42%	57 56%	2 2%	0 0%	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
8	現指定管理者	R5	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			61	39 64%	20 33%	2 3%	0 0%	
	現指定管理者	R4	99	43 43%	44 44%	11 11%	1 1%	
	現指定管理者	R3	100	34 34%	58 58%	8 8%	0 0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項をみれなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	イルミネーション事業	『いばらきイルミフェスタ“灯(AKARI)”』に参加、住民の皆さんからは、防犯の意味もあり喜ばれている	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	健康フェスタ	地域住民に健康への意識をもってもらうため、シニアネットワークいばらき等の協力をいただき開催	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	コミセンギャラリー	地域団体、個人の作品を募集し展示	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新しい団体、個人での使用が増えてきた。反面高齢化の為同好会を解散する所ができました。免除団体の会議での使用もあり地域の拠点としての役割は出来たと思う。	
		市評価	A	所見	順調に利用者数が増加している。地域の交流の場として機能している。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	修繕費が築年数の事もあり増加、街づくり協議会主催の事業参加、備品費も増加しましたが、その他は適正に執行する事ができた。	
		市評価	A	所見	安定した収支のもと管理運営ができています。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書により利用者にニーズの把握に努め、利用者の利便性に向上に努めることができた。	
		市評価	A	所見	利用者の声を聞き、ニーズに合った対応ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者の安全性の確保を引き続き務め、利用者が気持ちよく利用できるよう修繕を実施し、備品も整え利用者の利便性の向上にも務めることができた。
			市評価	A	所見	利用者が気持ちよく使えるように設備の充実に取り組むことができていた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	今期も『いばらきイルミフェスタ“灯(AKARI)”』に参加し思考をこらした電飾を増やし飾り地域住民の皆さまに楽しんでいただきました。街づくり協議会主催のマルシェ、山手台フェスタに出店し地域の活性化に務めた。
			市評価	A	所見	幅広い世代をターゲットにした、地域住民が楽しめるイベントを行い、地域の交流が促進できている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	窓口案内も親身な対応に努めることができた。地域住民の健康への意識を高めるためコミセン事業「健康フェスタ」、地域活性化となる「山手台マルシェ」、「山手台フェスタ」にも出店をしました。コミセンの壁面を活用しはじめた「コミセンギャラリー」も、今期もコミセンを電飾で飾り地域の防犯になると地域住民から好評だった。地域住民の拠点としての役割ができた。
	市評価	A	多くのコミセン事業や関係団体と協力したイベント実施しており、高齢者をターゲットにした健康フェスタや、学生も巻き込んだ山手台フェスタなど幅広い年代を巻き込むことができている。 収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		玉櫛コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市沢良宜東町5番39号				
指定管理者	玉櫛小学校区地域協議会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	3673 m ²	延床面積	1329 m ²	
	竣工年月	令和2年4月1日	改修年月	令和5年9月1日～令和6年2月28日	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・SL祭り ・イルミネーション事業 ・オープニングイベント			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(5室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務室(1室)			
	目的外使用備考	防災倉庫(1.89m ²) -			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	178日			
	備考	大規模改修工事のため令和5年9月1日から令和6年2月29日まで休館(受付実施)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	459	521	591	288	650	650
			稼働率	51.7%	59.2%	56.4%	54.1%	60.7%	60.7%
	会議室の利用(5室)	同上	利用回数	582	632	999	875	1,099	1,099
			稼働率	13.1%	14.3%	19.1%	38.0%	20.5%	20.5%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	212	208	362	219	398	398
			稼働率	11.9%	11.8%	17.3%	30.9%	18.6%	18.6%
利用人数	実数	人数	18,600	15,071	22,033	11,184	24,236	24,236	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	3,206	4,354	6,321	5,247	5,312	101.2%	8,041
		報償費	2,066	2,802	3,170	3,194	3,025	94.7%	4,492
		消耗品費	278	307	497	450	385	85.6%	270
		会議費	7	5	18	6	2	33.3%	9
		印刷製本費	0	0	0	0	0		0
		光熱水費	119	91	120	106	106	100.0%	99
		修繕費	138	372	133	300	42	14.0%	700
		通信運搬費	43	118	119	40	105	262.5%	188
		手数料	1	50	115	110	202	183.6%	233
		委託料	0	0	0	0	283		0
		使用料及び賃借料	47	144	159	71	329	463.4%	105
		備品費	249	66	234	0	286		110
		研修費	0	0	8	745	0	0.0%	3
		その他雑費	0	0	1,112	0	0		1
		保険料	19	19	19	0	19		15
		還付金	139	221	30	96	13	13.5%	0
		地域活動費	100	159	587	114	429	376.3%	1,746
		[うち地域還元金]	[100]	[100]	[150]	[300]	[200]		[300]
		積立金	0	0	0	15	0	0.0%	0
		租税公課	0	0	0	0	86		70
指定管理業務	収入	総収入額	5,685	8,500	9,622	8,914	8,419	94.4%	10,823
		利用料収入(部屋)	1,266	950	1,078	997	579	58.1%	988
		利用料収入(空調)	120	149	200	121	114	94.2%	140
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	38	257	277	147	77	52.4%	40
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	4,201	4,605	3,861	4,288	4,288	100.0%	6,488
		前年度繰越金	0	2,479	4,146	3,301	3,301	100.0%	3,107
		収入—支出	2,479	4,146	3,301	3,667	3,107	84.7%	2,782
自主事業		総支出額	0	0	0	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		2,479	4,146	3,301	3,667	3,107	84.7%	2,782	
市	支出	総支出額	11,055	9,734	14,244	10,869	8,027	73.9%	12,991
		指定管理料	4,201	4,605	3,806	4,288	4,288	100.0%	6,488
		光熱水費・委託料他	6,650	4,896	10,405	6,581	3,739	56.8%	6,503
		補償金	204	233	33	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.4～5	回収数/配布数	29/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	42/42 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	59/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
備品の収納場所が明記されていないので片付けが大変	利用者にもわかるよう丁寧に説明をした。
廊下に椅子があると便利	大規模改修後の運用変更によるもので、丁寧に説明をした。
ダイヤル式の鍵の受け渡しは防犯に不安を感じる	スマートロックの設置を検討している旨の説明をした。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R5	29	13 45%	12 41%	3 10%	1 3%	
	現指定管理者 R4	42	16 38%	21 50%	4 10%	1 2%	
	現指定管理者 R3	59	27 46%	28 47%	3 5%	1 2%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R5	28	15 54%	12 43%	1 4%	0 0%	
	現指定管理者 R4	41	18 44%	19 46%	3 7%	1 2%	
	現指定管理者 R3	57	35 61%	20 35%	2 4%	0 0%	
スタッフの対応への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R5	28	20 71%	6 21%	2 7%	0 0%	
	現指定管理者 R4	42	21 50%	21 50%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R3	58	40 69%	14 24%	3 5%	1 2%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R5	29	22 76%	7 24%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R4	42	20 48%	20 48%	0 0%	2 5%	
	現指定管理者 R3	59	42 71%	17 29%	0 0%	0 0%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R5	28	18 64%	7 25%	1 4%	2 7%	
	現指定管理者 R4	41	22 54%	16 39%	1 2%	2 5%	
	現指定管理者 R3	59	35 59%	20 34%	3 5%	1 2%	

予約受付(受付方法など)への満足度								
6	現指定管理者	R5	29	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R4	42	19	19	3	1	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
	現指定管理者	R3	58	35	15	6	2	
				69%	24%	7%	0%	
				45%	45%	7%	2%	
				60%	26%	10%	3%	

安全・衛生面への満足度								
7	現指定管理者	R5	29	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R4	42	22	18	2	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
	現指定管理者	R3	59	38	20	1	0	
				83%	17%	0%	0%	
				52%	43%	5%	0%	
				64%	34%	2%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度								
8	現指定管理者	R5	27	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R4	41	17	21	2	1	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R3 R4 R5</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
	現指定管理者	R3	56	31	22	1	2	
				70%	22%	7%	0%	
				41%	51%	5%	2%	
				55%	39%	2%	4%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができています。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見 閉館時施錠体制は細かい対応ができていると思う。
	点検時期		市評価	A	所見 安全面を意識した対応ができている
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	環境への配慮について	エコオフィスパランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時及び年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	玉櫛まつりや玉櫛小150周年事業への支援を行っている
			市評価	A	所見	地域の交流の活性化に取り組んでいる
自主事業	SL祭り	地域の子供たちのお祭り	自己評価	A	所見	コロナの影響をうけながらも5回目の開催。
			市評価	A	所見	継続的に続けてもらいたい
	イルミネーション事業	いばらきイルミフェスタ灯の点灯ポイント	自己評価	A	所見	昨年に続きイベントへ参加。
			市評価	A	所見	積極的に参加できている
	オープニングイベント	コミュニティセンターお披露目イベント	自己評価	A	所見	餅つきや餅まきなどを行い、地域の方にも楽しんで頂けた。
			市評価	A	所見	多くの地域の方が参加されていた。
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができています。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	大規模改修で6カ月休館。開館後もほぼ前年度と同じ利用状況。一部利用者は他施設を利用されている状況だが、新規の利用者もあり、大幅な利用率の低下は今のところみられてはいない。	
		市評価	A	所見	大規模改修後に新規利用者が増加しており、コロナ前の水準まで利用の拡大を目指していただきたい。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	大規模改修によって利用料は減。また、仮事務所の家賃・引っ越し費用等で予想外の支出があったが、自助努力でなんとか乗り切り、当初予定通りの収支状況であった。	
		市評価	A	所見	想定外の支出がありながらも計画的に管理運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者のニーズに対応する努力はしているが、必要以上の要求をされる利用者もあり、対応に苦慮している。今後もコミセンへのご理解をして頂けるよう、努力します。	
		市評価	A	所見	利用者からのニーズを汲み取り、市と連携を取りながらできることとできないことの判断を適切にしたうえで対応いただけている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	細かい修理等は即対応できている。草かりや清掃なども出来るだけ業者へ依頼せず、管理者でこまめに対応している。
			市評価	A	所見	利用者が気持ちよく利用できる管理運営ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	地域の皆さんにコミュニティセンターの存在を知って頂けるよう色々な場面で協賛・協力をしようと努力しました。
			市評価	A	所見	地域行事にも積極的に参加・協力しており、周知させる取り組みができている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 大規模改修が終わり、大変きれいになったと評価を頂いている。前からの利用者だけでなく、新しい利用者が増えるように努力したい。
	市評価	A	所見 大規模修繕が終わり、新規の利用者獲得も期待できる。利用者目線で管理運営ができており、ニーズに合わせた対応ができています。地域行事にも積極的に参加・協力しており、地域交流の醸成の一役を担っている。さらに収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	茨木市文化・子育て複合施設 市民活動センター		共創推進課	
施設所在地	茨木市駅前四丁目6番16号(クリエイトセンター内)			
指定管理者	(特活)いばらき市民活動推進ネット	指定期間	平成30年4月1日～令和5年10月31日	
設置目的及び選定理由	市民公益活動の推進を図り、もって活力ある地域社会の形成に資するため、情報誌や独自のホームページによる積極的な広報活動への提案があり、中間支援組織として、市民活動団体・行政・企業・地縁団体等との連携についての具体的な方策や、市民活動を促進する様々なイベントの開催が計画されている。また、実施体制については、多くの市民活動団体で構成されており、各所属団体においても活発な活動を行っている。以上のことなどを総合的に勘案し、多様な事業展開が期待できると判断したため、本指定管理者を選定。			
施設概要	敷地面積	4077 m ²	延床面積	212 m ²
	竣工年月	平成18年10月1日	改修年月	-
	主な実施事業	市民活動相談事業、市民活動団体支援事業、各種講座講習会事業、情報収集・発信事業		
	主な自主事業	イベント開催支援事業		
	部屋・設備	事務ブース(8ブース)、ロッカー(36個)、メールボックス(48個)、会議室(1室)、交流サロン(1室)、印刷機(1台)、コピー機(1台)、パンフレットスタンド		
	目的外使用備考	-		
運営状況	利用時間	火曜日～日曜日の午前9時30分から午後6時(ただし水曜日・金曜日は午後10時まで)		
	定休日	月曜日、祝日、12/29から1/3まで(ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	172日(4-10月)		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	7	多様な主体による協働のまちづくりを推進する	
	取組	1	協働とパートナーシップによるまちづくりの推進	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用者数	-	利用回数	7,256	7,052	8,875	7,880	5,663	
			稼働率	-	-	-	-	-	
	市民活動相談件数	-	利用回数	27	203	325	247	208	
			稼働率	-	-	-	-	-	
	中間支援講座実施件数	-	利用回数	11	23	18	12	12	
			稼働率	-	-	-	-	-	
	事務ブース利用率	毎月の利用数計/(設置数×12)	利用数	6	4	3	3	3	
			稼働率	72.5%	58.8%	37.5%	37.5%	37.5%	
	登録団体数	-	団体数	203	219	236	244	236	
			稼働率	-	-	-	-	-	
				稼働率					

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
毎年5月						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	市民公益活動を理解している職員を配置すること。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度当初						
点検方法						
現地確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	基本協定で定める人権研修、個人情報研修、接遇研修、コーディネーターとしての資質を高める研修などを実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	清掃・衛生管理について	利用者に対する指導のほか、市民総合センターにての実施状況を確認する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	警備体制について	最終退出時の施錠の実施	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	実施時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市市民活動センター条例及び同施行規則	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	-	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	-				
	点検方法				
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	-	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	-				
	点検方法				
-					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
23	交流の場づくり	市民活動センター登録団体同士の交流の場や、市民が新たに市民活動に参加するきっかけとなる事業づくりを行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	実施時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
24	登録団体数の増加	広報誌やホームページを活用し、市民活動センターの事業、市民活動団体の活動の場を紹介し、登録団体数の増加に努めている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	月次				
	点検方法				
書類確認					

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	情報の発信	情報誌の発行(年4回) ホームページの更新	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	中間支援組織としての事業	相談事業、中間支援講座等の実施、各主体の交流機会の提供	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	多様な主体が出会い活動する場の提供や機会の創出	市民活動応援フェスタ、登録団体交流会(分野別)の実施	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	イベント開催・共催・参加等での事業者や団体の支援	市民活動センター外での事業者や団体との連携イベントの開催	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標	仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		茨木市文化・子育て複合施設 市民活動センター		共創推進課	
施設所在地	茨木市駅前三丁目9番45号(茨木市文化・子育て複合施設おにクル7階)				
指定管理者	いばらき市民活動推進ネット	指定期間	令和5年10月1日～令和11年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民活動センターは、人と人、人と活動、人とまちをつなぐとともに、新たな活躍の場を創出することにより、市民公益活動の推進及び豊かな地域社会の実現に寄与するため、市民活動のさらなる活性化に向け、担い手の交流・連携についての事業をはじめ、おにクル内の他施設との連携に向けた提案がなされており、施設の効用を最大限に発揮することが期待されることから、市民公益活動の推進を図り、もって活力ある地域社会の形成に資することが期待できると判断したため、本指定管理者を選定。				
施設概要	敷地面積	4329 m ²	延床面積	276 m ²	
	竣工年月	令和5年10月1日	改修年月	-	
	主な実施事業	市民活動相談事業、市民活動団体支援事業、各種講座講習会事業、情報収集・発信事業			
	主な自主事業	イベント開催支援事業、物品等販売事業			
	部屋・設備	コワーキングスペース、ロッカー(大3個、小28個)、メールボックス(20個)、印刷機(1台)、コピー機(1台)、大判プリンター(1台)			
	目的外使用備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時～午後10時まで			
	定休日	毎月第2・第4月曜日(祝日の場合はその翌日)及び12/29から1/3まで			
	年間利用日数	122日(11-3月)			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	7	多様な主体による協働のまちづくりを推進する		
	取組	1	協働とパートナーシップによるまちづくりの推進		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R2年度	R3年度	R4年度	R5年度		R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	市民交流スペースでのイベント実施回数	-	利用回数	-	-	-	83	50	180
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	コワーキングスペース利用回数	-	利用回数	-	-	-	1,921	1,220	4,020
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	市民活動相談件数	-	利用回数	-	-	-	279	150	670
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	市民活動の場の提供事業の実施回数(きゃばすday等)	-	利用数	-	-	-	7	5	12
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			団体数						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度			R6年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
支出	総支出額	0	0	0	11,694	11,861	101.4%	27,285	
	人件費				9,010	9,064	100.6%	22,758	
	バックオフィス業務委託費				480	480	100.0%	0	
	事務費				841	881	104.8%	1,761	
	修繕費				12	0	0.0%	30	
	備品購入費				450	272	60.4%	150	
	事業費(交流・連携)				45	0	0.0%	39	
	事業費(情報発信・調査)				467	23	4.9%	546	
	事業実施(相談・講座)				174	70	40.2%	441	
	その他の事業実施経費				215	141	65.6%	560	
	租税公課				0	930		1,000	
収入	総収入額	15,125	14,995	16,271	11,694	12,361	105.7%	27,285	
	指定管理料	14,579	14,579	15,877	11,436	11,436	100.0%	26,805	
	利用料収入	482	337	394	258	911	353.1%	480	
	雑収入	64	79	0	0	14		0	
	収入—支出	15,125	14,995	16,271	0	500		0	
自主事業	総支出額	475	565	580	9	59	655.6%	120	
	総収入額	475	565	580	28	97	346.4%	200	
	収入—支出	0	0	0	19	38	200.0%	80	
【全体】収入—支出	15,125	14,995	16,271	19	538	2831.6%	80		
市	支出	総支出額	15,270	19,357	16,457	11,436	11,436	100.0%	26,905
		指定管理料	14,579	14,579	15,877	11,436	11,436	100.0%	26,805
		需用費等	216	0	0	0	0		100
		委託料	475	4,778	580	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	85/85 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	3 件
	その他	実施時期	市民交流スペース利用都度	件数	83 件
前指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.2	回収数/配布数	95/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	60 件
	その他	実施時期		件数	- 件
前指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1	回収数/配布数	20/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	R4.3	件数	101/214 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
コワーキングスペース利用時に、利用者の中に、電話やZoom会議をされる方がいると、集中できません。	苦情をいただいて、すぐに対応している。さらに巡回するようにしている。
受付で待つことが多いが、事務所内にもスタッフがいたのであれば「次お伺いします。少しお待ち下さい」といった一言があると親切だなと思う。	コワーキングの受付は1人対応だが、言われる通り中の職員がお声掛けするようにしたい。
親身に相談に乗ってもらい、活動の発展につながった。	-
貸ロッカー等について、1年契約で貸出してほしい。	イベント実施前の短期間での貸出も想定し、1か月単位での予約としている。現時点では見直しは考えていないが、状況により検討する。

③アンケート実施結果

きやばす主催イベント「きやばすday」への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R5	63	45 71%	18 29%	0 0%	0 0%	
		R4						
		R3						
きやばす主催イベント「ランチ場・夜カフェ」への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R5	50	25 50%	22 44%	3 6%	0 0%	
		R4						
		R3						
講座など、実施事業への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R5	57	33 58%	23 40%	1 2%	0 0%	
	前指定管理者	R4	95	45 47%	46 48%	4 4%	0 0%	
	前指定管理者	R3	19	9 47%	9 47%	1 5%	0 0%	
市民活動に関する相談への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R5	60	44 73%	16 27%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R4						
	前指定管理者	R3						
ホームページへの満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R5	67	33 49%	32 48%	2 3%	0 0%	
	前指定管理者	R4	95	38 40%	54 57%	3 3%	0 0%	
	前指定管理者	R3	18	12 67%	5 28%	0 0%	1 6%	

センター発行誌への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	61	33 54%	28 46%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R4	44 46%	48 51%	3 3%	0 0%	
	前指定管理者	R3	10 56%	7 39%	0 0%	1 6%	
利用時間帯への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	76	61 80%	13 17%	2 3%	0 0%	
	前指定管理者	R4	43 45%	51 54%	1 1%	0 0%	
	前指定管理者	R3	14 74%	4 21%	1 5%	0 0%	
利用料金への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	74	52 70%	18 24%	4 5%	0 0%	
	前指定管理者	R4	49 52%	45 47%	1 1%	0 0%	
	前指定管理者	R3	14 74%	4 21%	1 5%	0 0%	
安全・衛生面への満足度							
9	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	80	72 90%	7 9%	1 1%	0 0%	
	前指定管理者	R4	53 56%	41 43%	1 1%	0 0%	
	前指定管理者	R3	15 79%	4 21%	0 0%	0 0%	
高齢者・障害者への配慮への満足度							
10	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R5	67	39 58%	25 37%	2 3%	1 1%	
	前指定管理者	R4	33 35%	58 61%	3 3%	1 1%	
	前指定管理者	R3	9 50%	8 44%	1 6%	0 0%	

市民活動センターの設備への満足度(ロッカー・メールボックス・作業スペース)							
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
11	現指定管理者	R5	59 39 66%	18 31%	2 3%	0 0%	
		R4					
		R3					
コワーキングスペースへの満足度							
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
12	現指定管理者	R5	54 37 69%	16 30%	0 0%	1 2%	
		R4					
		R3					
交流スペースへの満足度							
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
13	現指定管理者	R5	71 52 73%	17 24%	1 1%	1 1%	
		R4					
		R3					

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末14日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	市民活動支援に必要な資質を有し、支援に必要な能力を獲得する意欲がある職員を配置している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度当初				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	基本協定で定める人権研修、個人情報研修、接遇研修、コーディネーターとしての資質を高める研修などを実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
9	清掃・衛生管理について	利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができています。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
11	警備体制について	最終退出時の施錠の実施のほか、利用者が安心して利用できる環境を確保できている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に共創推進課に連絡する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練に参加・もしくは訓練を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	実施時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市文化・子育て複合施設条例 及び同施行規則	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	-				
	点検方法				
	-				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価		所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	交流の場づくり	市民活動を行う主体同士の交流の場や、市民が新たに市民活動に参加するきっかけとなる事業づくりを行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	実施時				
	点検方法				
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
23	他機能との連携	機能間連携を推進する施設において、積極的な連携の取組を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法				
	ヒアリング				

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	情報の発信	情報誌の発行(年4回) ホームページの更新	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	中間支援組織としての事業	相談事業、中間支援講座等の実施、各主体の交流機会の提供	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	多様な主体が出会い活動する場の提供や機会の創出	市民活動の場の提供事業の実施	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	イベント開催・共催・参加等での事業者や団体の支援	市民活動センター外での事業者や団体との連携イベントの開催	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	おにクルに移転したことにより、来所者数、施設利用人数共に前年度より大幅に増加した。新しく活動を始められる個人・団体の相談も増加し、施設利用者が増えている。新しく企画したきゃばすdayでは行政、おにクルの各管理者と連携を深め、また、参加者同士の交流や新しいチャレンジにも貢献している。	
		市評価	A	所見	おにクル移転により新設されたコワーキングスペースや市民交流スペースの利用者は想定を上回った。オープンスペースを中心にセンター事業や団体の活動が展開されていることから、通りすがりの方を含め、今までよりも多くの方に市民活動センターに立ち寄ってもらうことができていた。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	11月以降は収入が想定を上回り50万弱の黒字となった。支出で予算額と乖離があったのは情報事業で、外注予定の刊行物を職員が内製したことや、施設利用促進業務を優先するために団体等の紹介冊子の作成を中止したことによるものである。これに伴い人件費は約23万超過した。	
		市評価	A	所見	人件費は予算額を超過したこと、情報収集・提供事業が予定通り実施されなかったことにより計画どおりの執行とならなかったが、その他は、適正に執行することができている。総合的な収支は黒字であり、状況としては概ね良好といえる。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケート結果と来所者からの希望が多かった、団体交流会や応援フェスタを企画し、行政・企業・市民と連携の上、開催した。	
		市評価	A	所見	施設利用者のニーズを把握しながらセンター主催事業が実施できていた。また、おにクルへの移転後に要望が多かった、市内で活動する団体の紹介をするページの作成を行うなど、ニーズに対する適切な対応ができていた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	おにクル移行期間を活用し、スムーズに新施設の管理運営ができるよう情報収集をした。移転後は個人・団体を問わず、それぞれに「よりよく」をめざし、中間支援に徹した。その他、備品、設備管理等も含めて適切な管理運営を行うことができた。
			市評価	A	所見	12月以降、相談者の増加やコワーキングスペースの利用者が多かったことや、相談希望者が増えてきたことから、スタッフの事務作業にかけられる時間が減少したが、受付方法を工夫して対処するなど、状況に応じた柔軟な運営が行われていた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	市民のニーズに合った「法人向け拠点住所サポートサービス」「セルフカフェ事業」「きゃばす購買部」をはじめ、「いばらき冬あそび:餅つき・豆まき」は市民のニーズを満たし、大変好評であった。
			市評価	A	所見	実施事業は今までの講座中心からオープンスペースでの活動の場の提供を中心に実施し、人と活動をつなぐことができていた。自主事業については、活動拠点を公開できないNPO法人等をサポートする事業や、用紙持ち込みで運用している印刷機の利用者向けにコピー用紙を販売する事業など、ニーズに沿った実施ができていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 11月のおにクル移転に向けて、登録団体向けの説明会、および市民向け説明会を実施し、広く市民に活用してもらえるよう広報活動に一層の努力をした。おにクルオープニング企画を市民とともに創り上げ、おにクル内外の共創を図った。移転後は、職員一丸となり、市民を新しい仕組みの中へ誘った。さらに、おにクルの「場」の持つ力をフル活用し、多くの出会いを創出し、居心地のいい公共の家となるべく、あらゆるチャレンジに身を置く1年だった。 これまで手薄だった事業管理・労務面の業務を11月から再委託し、強化を図った。このようにバックオフィスを得ることで職員のスキルアップにもつながった。
	市評価	A	所見 おにクルへの移転に向けて、イレギュラーな業務が多かったものの、市と適宜協議をしながら施設の運営ができていた。 移転以降は、市民活動の参加ハードルを下げることや、施設の設計コンセプトである「日々何かが起こり、誰かと出会う」の実現も意識しながら、「きやばすday」を通じた他機関との連携、定期的な市民活動の場の提供や、身近な話題を通して新たな市民活動に繋げることを狙いとする「夜カフェ」などの取り組みが行われており、市民活動の活性化や新たな活動が生まれるきっかけづくりを行うことができていた。よって、施設の設置目的である、市民公益活動の推進及び豊かな地域社会の実現に寄与していると考えられる。