### 令和5年度 実施事業

# 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

サニュタ ケ	1470	<u> </u>		施設	<del></del> :名			所管課名			
施設名等			茨	木市保健医	療センター			健康づくり課・医療政策課			
施設所在地	茨木市科	春日三丁目	13番5号	1.							
指定管理者		(一財)茨	木市保健	医療センタ	7—	指定期間	平成3	1年4月1日~令和6年3月31日			
設置目的 及び 選定理由	点にもなる 事業の とから、三 会が共同	健康相談や健康教育事業を実施する拠などの医療従事職の確保が必要であるこ 太市保健医療センターは、茨木市と三師 時に効率的に医療従事者を確保すること ため、選定している。									
	敷均	也面積		7938 m		延床	面積	5104 m²			
	竣二	C年月		昭和52年1	0月	改修	年月	昭和59年10月			
				療所事業・イ	建康診査事	業・健康づく	)推進事業・	予防接種事業・管理運営事業			
施設概要	主な自主事業 訪問			訪問看護事業							
	部屋	聲∙設備	室(7室	察室・検査室・読影室等(20室)、実習室・保育ルーム等(7室)、事務室(2室)・受付・電算 (7室)、会議室(7室)、医局・控室・更衣室・倉庫等(35室)							
	目的	外使用		動販売機設置(1.8㎡)、タクシー呼出電話設置(0.5㎡)、訪問看護ステーション事務室(110.2㎡)、 「師会事務室(316.5㎡)、ポスト設置(0.6㎡)、電柱1本							
	ſī	<b>備考</b>	<u></u>	<b>▼</b>							
	利月	用時間	8:45~17:15 ただし、急病診療所は、(平日)21:00~24:00 (土曜日)17:00~翌7:00 (日・祝日・年末年始)10:00~翌7:00								
運営状況	定	休日	土・日・	出・日・祝日・年末年始 ただし、急病診療所は年中無休							
	年間和	引用日数	急病診療所事業(365日)								
	ſī	<b>備考</b>	_								
州合体	使	用料/利月	月料金の	有無	使用	料/利用料	金制	指定管理料の支払い			
料金等		有	料		併用 有						
第5次	章	1		ともに支え	もに支え合い、健やかに暮らせるまち						
総合計画	施策	5		健康づくり	や地域医療	を充実する					
関連取組	取組	1		健康づくり	の推進						

### 2 利用状況について

				現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定	管理者	新指定管理者
	指標	稼働率の算出	単位	R2年度	R3年度	R4年度	R5年	F度	R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	急病診療所受診患者	_	人	990	808	768	1,990	2,155	3,035
	数		稼働率	-	-	-	_	_	-
<i>j</i> =	住民健診の受診者数	稼働率=財団委託健診 受診者数/財団委託健	人	5,740	7,444	7,741	8,080	7,637	9,072
年間	住氏健砂0/支衫有数	診定員数	稼働率	40.8%	34.2%	35.6%	39.2%	37.1%	40.9%
利	がん検診受診者数	稼働率=財団委託健診 受診者数/財団委託健	人	9,222	11,874	11,881	11,657	11,853	12,511
用数	270 快砂叉砂石数	診定員数	稼働率	70.0%	60.2%	60.2%	64.5%	65.6%	66.7%
釵									
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について ※実績精算としております。

(単位:千円)

0.7		,1/\/		現指定管理者	現指定管理者	<b>7</b> O 現指定管理者		現指定管理者	(-	新指定管理者
		内訳		R2年度	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
			M IV	決算額	决算額	決算額	予算額		#1 /二 校	
			総支出額					<b>決算額</b>	執行率	予算額
				317,607	339,417	330,576	347,475			425,244
			人件費	182,368	187,985	191,413	207,608			246,483
			医薬材料費	723	305	656	3,607			19,836
			旅費交通費	3	37	100	201	81		250
			通信運搬費	2,865	2,966	2,694	4,047			4,381
			減価償却費	1,485	2,539	3,666	4,202	4,213		4,074
			消耗品費	4,614	4,119	3,204	5,821	4,734		6,226
			修繕費	7,608	10,406	11,158	7,598	19,547	257.3%	10,101
		+	印刷製本費	96	77	0	514	139		548
		支出	保険料	307	284	285	347	290	83.6%	572
			租税公課	12,105	8,995	11,943	13,831	12,266	88.7%	14,677
	指		委託費	33,377	41,683	42,714	51,413			68,287
	定		支払手数料	6,133	5,355	5,386	7,030	7,382	105.0%	8,008
指定管理者	指定管理		保守料	7,704	8,143	8,483	10,777	10,671	99.0%	11,553
管	業		光熱水料費	15,262	17,879	23,142	27,920	17,914	64.2%	24,107
理	務		償還金	36,291	41,484	23,425	5		907200.0%	5
白			その他	1,921	1,927	1,909	2,134	7,171	336.0%	5,530
			消耗什器備品費	4,745	5,233	398	420	757	180.2%	606
			総収入額	337,786	319,239	331,835	347,475	374,818	107.9%	387,814
			指定管理料	285,155	292,872	294,393	319,958		106.2%	350,971
			利用料金等収入	12,631	6,770	12,555	27,517			36,843
		収	補償金等	40,000	19,597	24,887	0	0		0
		入								
			収入—支出	20,179	<b>▲</b> 20,178	1,259	0	<b>▲</b> 4,799		<b>▲</b> 37,430
	自		総支出額	33,299	32,702	29,605	34,178		92.5%	33,684
	主事		総収入額	36,944	33,617	31,042	33,642	30,810	91.6%	33,182
	争業		収入—支出	3,645	915	1,437	<b>▲</b> 536		148.7%	<b>▲</b> 502
		【全	体】収入—支出	23,824	<b>▲</b> 19,263	2,696	<b>▲</b> 536		1044.0%	<b>▲</b> 37,932
				R2年度	R3年度	R4年度	▲ 990	R5年度	1011.0%	R6年度
			内訳	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
			総支出額	325,155	312,469	319,280	319,958		106.2%	350,971
		_								
	3 H	え H	指定管理料	285,155	292,872	294,393	319,958	339,732	106.2%	350,971
市	_	•	補償金等	40,000	19,597	24,887	0	0		0
			VA des et dest	F6 10-		10.00	4	00.10	0.04 =	
			総収入額	50,436	57,303	40,696	17,194		361.7%	17,726
	4		国・府からの補助金	12,801	14,447	15,899	15,818	15,460	97.7%	16,350
		(	目的外使用料	1,344	1,372	1,372	1,372	1,372	100.0%	1,372
			償還金	36,291	41,484	23,425	4	45,360	1134000.0%	4

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

### ①利用者意見の把握状況

現			R5年度		
指 定	アンケート	実施時期	R5.12.3~12.20	回収数/配布数	239/620 枚
現指定管理者	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	5 件
者	その他	実施時期	_	件数	- 件
現			R4年度		
指定管理者	アンケート	実施時期	R4.10.28~11.24	回収数/配布数	392/961 枚
管理	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	31 件
者	その他	実施時期	_	件数	- 件
現			R3年度		
指 定	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- 枚
現指定管理者	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	5 件
者	その他	実施時期	-	件数	- 件

#### ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見·要望	対応
館内でのスリッパ使用は滑る、不衛生、靴袋を設置してほしい、履き替えなく入館させてほしい	令和6年度からスリッパを廃止し、土足で入館可としました。
健(検)診の電話予約がつながりづらい、予約の空き状況が WEBと電話で違っていた、今後も電話予約は続けてほしい	市と協議のうえ、予約方法を検討して参ります。
健(検)診の予約可能日(枠)が少ない	市と協議のうえ、予約方法を検討して参ります。
一時保育の際のベビーカーの置き場所が分からなかった 保育ルームの状況が室外からも見えるようにしてほしい	令和6年度から保育ルーム前に置いてもらうこととしました。 保育ルームの設備については市と協議し、対応を検討して参ります。
洋式トイレを増やしてほしい	市と協議のうえ、設備改修を検討して参ります。
骨粗しょう症検診をほかの健(検)診と同時に受診したい	ご要望を市に共有し、受診される方の利便性向上に努めて参ります。
健(検)診の電話受付時に注意事項の案内を詳細にしてほしかった	予約受付時において、丁寧な周知・案内に努めます。

## ③アンケート実施結果

	当	施設の設備全船	役につい	いて						
			_	総	満足	やや満足	やや不満	不満		回答割合推移
			年度	回答	回答数	回答数	回答数	回答数	100%	
			泛	数	回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	100%	□□□□□□満足
		11 化中华四字	R5	226	120	104	10	2		■やや満足
1		現指定管理者	หอ	236	51%	44%	4%	1%	50%	
		現指定管理者	R4	383	185	180	16	2		■やや不満
		<b>况</b> 相 足 目 垤 日	Π4	363	48%	47%	4%	1%	0%	■不満
		現指定管理者	R3	5	1	2	0	1	U%	R3 R4 R5
		<b>况</b> 相足官垤有	No	J	20%	40%	0%	20%		NS N4 NS
	安	全面・衛生面に	ついて	•						
			左	総	満足	やや満足	やや不満	不満		回答割合推移
			年度	回答	回答数	回答数	回答数	回答数	100% -	
			^	数	回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	10070	□ □ □ □ □ 満足
2		現指定管理者	R5	238	128	97	12	1		●・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
_		机旧足百年日	110	200	54%	41%	5%	0%	50% -	
		現指定管理者	R4	384	216	153	13	2		■やや不満
		机旧足百年日	114	501	56%	40%	3%	1%	00/	■不満
		現指定管理者	R3	4	1	3	0	0	0% -	D2 D4 DE
		2010 K E Z E	110	1	25%	75%	0%	0%		R3 R4 R5
							070	070		
	٦٤	└も・妊産婦・高	齢者・		への配慮に	ついて				
	ځ	ざも・妊産婦・高		総	への配慮に 満足	ついて やや満足	やや不満	不満		回答割合推移
	عـ	ども・妊産婦・高	齢者・ 年 度	総回答	への配慮に 満足 回答数	ついて やや満足 回答数	やや不満 回答数	不満回答数	100%	
	٤٤	Éも・妊産婦・高	年	総回	への配慮に 満足 回答数 回答割合	ついて やや満足 回答数 回答割合	やや不満 回答数 回答割合	不満	100%	回答割合推移 □答割合推移 □満足
3	ع		年	総回答	一への配慮に 満足 回答数 回答割合 100	ついて やや満足 回答数 回答割合 90	やや不満 回答数 回答割合 16	不満 回答数 回答割合 1	]	
3	٤٤	ざも・好産婦・高 現指定管理者	年度	総回答数	本の配慮に 満足 回答数 回答割合 100 48%	ついて やや満足 回答数 回答割合 90 43%	やや不満 回答数 回答割合 16 8%	不満 回答数 回答割合 1 0%	100%	■満足
3	٤٤		年度	総回答数	本の配慮に 満足 回答数 回答割合 100 48% 178	ついて やや満足 回答数 回答割合 90 43% 146	やや不満 回答数 回答割合 16 8% 18	不満 回答数 回答割合 1 0% 0	]	■満足●やや満足●やや不満
3	٤٤	現指定管理者	年 度 R5	総 回 答 数 207	本の配慮に 満足 回答数 回答割合 100 48% 178 52%	ついて やや満足 回答数 回答割合 90 43% 146 43%	やや不満 回答数 回答割合 16 8% 18 5%	不満 回答数 回答割合 1 0% 0	]	■満足
3	٦٤	現指定管理者	年 度 R5	総 回 答 数 207	本の配慮に 満足 回答数 回答割合 100 48% 178 52%	ついて やや満足 回答数 回答割合 90 43% 146 43%	やや不満 回答数 回答割合 16 8% 18 5%	不満 回答数 回答割合 1 0% 0 0	50%	■満足●やや満足●やや不満
3		現指定管理者現指定管理者現指定管理者	年 度 R5 R4	総 回答数 207 342	本の配慮に 満足 回答数 回答割合 100 48% 178 52% 1 25%	ついて やや満足 回答数 回答割合 90 43% 146 43%	やや不満 回答数 回答割合 16 8% 18 5%	不満 回答数 回答割合 1 0% 0	50%	■満足 ●やや満足 ●やや不満
3		現指定管理者現指定管理者	年 度 R5 R4	総回答数 207 342 4	本の配慮に 満足 回答数 回答割合 100 48% 178 52% 1 25%	ついて やや満足 回答数 回答割合 90 43% 146 43% 2 50%	やや不満 回答数 回答割合 16 8% 18 5% 1 25%	不満 回答数 回答割合 1 0% 0 0 0%	50%	■満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 R3 R4 R5
3		現指定管理者現指定管理者現指定管理者	年 度 R5 R4	総 回答数 207 342	本の配慮に 満足 回答割合 100 48% 178 52% 1 25%	ついて やや満足 回答割合 90 43% 146 43% 2 50%	やや不満 回答割合 16 8% 18 5% 1 25%	不満 回答數 回答割合 1 0% 0 0 0%	50%	■満足 ●やや満足 ●やや不満
3		現指定管理者現指定管理者現指定管理者	年度 R5 R4 R3	総回答数 207 342 4 こついる	本の配慮に 満足 回答数 回答割合 100 48% 178 52% 1 25% に 満足 回答割合	ついて やや満足 回答割合 90 43% 146 43% 2 50%	やや不満 回答割合 16 8% 18 5% 1 25%	不満 回答割合 1 0% 0 0 0% 0 0%	50%	■満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 R3 R4 R5
3		現指定管理者現指定管理者現指定管理者	年度 R5 R4 R3 事業に	総回答数 207 342 4 こついる	本の配慮に 満足 回答割合 100 48% 178 52% 1 25% で 満足 回答割合	ついて やや満足 回答割合 90 43% 146 43% 2 50% やや満足 回答割合	やや不満 回答割合 16 8% 18 5% 1 25% やや不満 回答割合	不満 回答割合 1 0% 0 0 0% 0 0% 不満 回答割合	50%	■満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 R3 R4 R5
3		現指定管理者現指定管理者現指定管理者	年度 R5 R4 R3 事業に	総回答数 207 342 4 こついる	本の配慮に 満足 回答割合 100 48% 178 52% 1 25% ( 満足 回答割合 112	ついて やや満足 回答割合 90 43% 146 43% 2 50% やや満足 回答割合 60	やや不満 回答割合 16 8% 18 5% 1 25% かや不満 回答割合 5	不満 回答割合 1 0% 0 0 0% 0 不満 回答割合 0	50%	■満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 R3 R4 R5
		現指定管理者現指定管理者現指定管理者利用いただいた	年度 R5 R4 R3 事業に 年度	総回答数 207 342 4 ついる 総回答数	一の配慮に 満足 回答割合 100 48% 178 52% 1 25% て 満足 回答割合 112 63%	ついて やや満足 回答割合 90 43% 146 43% 2 50% やや満足 回答割合 60 34%	やや不満 回答割合 16 8% 18 5% 1 25% やや不満 回答割合 5 3%	不満 回答割合 1 0% 0 0 0% 0 0 0% 不満 回答割合 0 0%	50%	<ul><li>満足</li><li>やや満足</li><li>やや不満</li><li>不満</li><li>R3 R4 R5</li><li>回答割合推移</li><li>満足</li><li>やや満足</li></ul>
		現指定管理者現指定管理者現指定管理者利用いただいた	年度 R5 R4 R3 事業に 年度	総回答数 207 342 4 ついる 総回答数	一の配慮に 満足 回答割合 100 48% 178 52% 1 25% で 満足 回答割合 112 63%	ついて やや満足 回答割合 90 43% 146 43% 2 50% やや満足 回答割合 60 34% 105	やや不満 回答割合 16 8% 18 5% 1 25% やや不満 回答割合 5 3%	不満 回答割合 1 0% 0 0 0% 0 0 0% 0 0 0%	50%	<ul><li>満足</li><li>やや満足</li><li>でや不満</li><li>R3 R4 R5</li><li>回答割合推移</li><li>本やお満足</li><li>やや満足</li><li>やや不満</li></ul>
		現指定管理者現指定管理者現指定管理者現指定管理者現指定管理者	年度 R5 R4 R3 事業に R5	総回答数 207 342 4 こついる 177	一の配慮に 満足 回答割合 100 48% 178 52% 1 25% ( 画答割合 112 63% 182 62%	やや満足 回答割合 90 43% 146 43% 2 50% やや満足 回答割合 60 34% 105 36%	やや不満 回答割合 16 8% 18 5% 1 25% かや不満 回答割合 5 3% 5	不満 回答割合 1 0% 0 0 0% 0 *************************	50%	<ul><li>満足</li><li>やや満足</li><li>やや不満</li><li>不満</li><li>R3 R4 R5</li><li>回答割合推移</li><li>満足</li><li>やや満足</li></ul>
		現指定管理者現指定管理者現指定管理者現指定管理者現指定管理者	年度 R5 R4 R3 事業に R5	総回答数 207 342 4 こついる 177	一の配慮に 満足 回答割合 100 48% 178 52% 1 25% で 満足 回答割合 112 63%	ついて やや満足 回答割合 90 43% 146 43% 2 50% やや満足 回答割合 60 34% 105	やや不満 回答割合 16 8% 18 5% 1 25% やや不満 回答割合 5 3%	不満 回答割合 1 0% 0 0 0% 0 0 0% 0 0 0%	50% 0% 100% 50%	<ul><li>満足</li><li>やや満足</li><li>でや不満</li><li>R3 R4 R5</li><li>回答割合推移</li><li>本やお満足</li><li>やや満足</li><li>やや不満</li></ul>

	職	員の対応につい	いて							
			_	総	満足	やや満足	やや不満	不満		回答割合推移
			年度	回答	回答数	回答数	回答数	回答数	100%	
			X	数	回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	100%	□ □ □ □ □ 満足
5		現指定管理者	R5	238	171	65	2	0		□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
J		<b>况</b> 相 足 目 垤 日	2	236	72%	27%	1%	0%	50%	
		現指定管理者	R4	382	260	117	5	0		■やや不満
		<b>巩旧足官垤省</b>	114	302	68%	31%	1%	0%	0%	■ 不満
		現指定管理者	R3	4	2	2	0	0	070	R3 R4 R5
					50%	50%	0%	0%		
	予約	約・受付方法に	ついて	1		I			1	
			<b>-</b>	総	満足	やや満足	やや不満	不満		回答割合推移
			年度	回答	回答数	回答数	回答数	回答数	1000/	
			/2	数	回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	100%	満足
6		用长力签理者	D.F.	007	148	73	15	1		■やや満足
ŭ		現指定管理者	R5	237	62%	31%	6%	0%	50%	
		現指定管理者	R4	385	235	126	20	4		●やや不満
		<b>况</b> 相 足 目 垤 日	Ν4	369	61%	33%	5%	1%	0%	┣━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━
		現指定管理者	R3	4	2	2	0	0	0,0	R3 R4 R5
					50%	50%	0%	0%		
	利	用料金(受診料	、参加		`)について	ı				
				4/1						
			<b>/</b> =	総	満足	やや満足	やや不満	不満		回答割合推移
			年度	回	一 満足 一 回答数	やや満足 回答数	やや不満回答数	不満 回答数	100%	回答割合推移
			年度						100%	回答割合推移
7		用化中無理者		回答数	回答数	回答数	回答数	回答数	100%	■温量
7		現指定管理者	年 度 R5	回答	回答数 回答割合	回答数 回答割合	回答数	回答数 回答割合	100%	■満足
7			度  R5	回 答 数 226	回答数 回答割合 157	回答数 回答割合 63	回答数 回答割合	回答数 回答割合		■満足 ■やや満足 ■やや不満
7		現指定管理者現指定管理者		回答数	回答数 回答割合 157 69%	回答数 回答割合 63 28%	回答数 回答割合 6 3%	回答数 回答割合 0 0%	50%	■満足
7		現指定管理者	度 R5 R4	回答数 226 362	回答数 回答割合 157 69% 269	回答数 回答割合 63 28% 85	回答数 回答割合 6 3% 8	回答数 回答割合 0 0% 0		■満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
7		現指定管理者現指定管理者	度 R5 R4	回 答 数 226 362 4	回答数 回答割合 157 69% 269 74%	回答数 回答割合 63 28% 85 23%	回答数 回答割合 6 3% 8 2%	回答数 回答割合 0 0% 0 0%	50%	■満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
7	利月	現指定管理者	度 R5 R4	回 答数 226 362 4 ついて	回答数 回答割合 157 69% 269 74% 2 50%	回答数 回答割合 63 28% 85 23% 2 50%	回答数 回答割合 6 3% 8 2% 0	回答数 回答割合 0 0% 0 0% 0 0%	50%	■満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 R3 R4 R5
7	利戶	現指定管理者現指定管理者	度 R5 R4 R3	回 数 226 362 4 ついて	回答数 回答割合 157 69% 269 74% 2	回答数 回答割合 63 28% 85 23% 2	回答数 回答割合 6 3% 8 2% 0	回答数 回答割合 0 0% 0 0 0%	50%	■満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
7	利月	現指定管理者現指定管理者	度 R5 R4 R3 条件に	回答数 226 362 4 ついて 総回	回答数 回答割合 157 69% 269 74% 2 50%	回答数 回答割合 63 28% 85 23% 2 50%	回答数 回答割合 6 3% 8 2% 0	回答数 回答割合 0 0% 0 0% 0 0%	50%	■満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 R3 R4 R5
7	利戶	現指定管理者現指定管理者	度 R5 R4 R3	回 数 226 362 4 ついて	回答数 回答割合 157 69% 269 74% 2 50%	回答数 回答割合 63 28% 85 23% 2 50%	回答数 回答割合 6 3% 8 2% 0 0%	回答数 回答割合 0 0% 0 0% 0 0 0%	50%	■満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 R3 R4 R5
	利戶	現指定管理者 現指定管理者 用料金の免除彡	度 R5 R4 R3 条件に 年度	回答数 226 362 4 ついて 終回答数	回答数 回答割合 157 69% 269 74% 2 50% 満足 回答数	回答数 回答割合 63 28% 85 23% 2 50%	回答数 回答割合 6 3% 8 2% 0 0%	回答数 回答割合 0 0% 0 0% 0 0% 不満 回答数	50%	■満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 R3 R4 R5  回答割合推移
7	利力	現指定管理者現指定管理者	度 R5 R4 R3 条件に	回答数 226 362 4 ついて 総回答	回答数 回答割合 157 69% 269 74% 2 50% 満足 回答數	回答数 回答割合 63 28% 85 23% 2 50% やや満足 回答数 回答割合	回答数 回答割合 6 3% 8 2% 0 0% でや不満 回答数	回答数 回答割合 0 0% 0 0% 0 0% 不満 回答數	50%	■満足 ● やや満足 ● やや不満 R3 R4 R5  回答割合推移  ■満足 ● やや不満 ■ 不満 ■ 不満 ■ である
	利月	現指定管理者 現指定管理者 用料金の免除 ź 現指定管理者	度 R5 R4 R3 条件に 年度	回答数 226 362 4 ついて 総回答数 199	回答数 回答割合 157 69% 269 74% 2 50% 満足 回答数 回答割合 133	回答数 回答割合 63 28% 85 23% 2 50% やや満足 回答数 回答割合 60	回答数 回答割合 6 3% 8 2% 0 0% でや不満 回答数 回答割合 4	回答数 回答割合 0 0% 0 0% 0 0% 不満 回答数 回答割合	50%	■満足 ● やや満足 ● やや不満 R3 R4 R5  □答割合推移  ■ 満足 ● やや満足 ● やや満足 ● やや満足 ● やや満足 ● やや不満
	利月	現指定管理者 現指定管理者 用料金の免除彡	度 R5 R4 R3 条件に 年度	回答数 226 362 4 ついて 終回答数	回答数 回答割合 157 69% 269 74% 2 50% 満足 回答数 回答割合 133 67%	回答数 回答割合 63 28% 85 23% 2 50% やや満足 回答数 回答割合 60 30%	回答数 回答割合 6 3% 8 2% 0 0% やや不満 回答割合 4 2%	回答数 回答割合 0 0% 0 0% 0 0% 不満 回答数 回答割合 2 1%	100% 50%	<ul><li>満足</li><li>やや満足</li><li>やや不満</li><li>不満</li><li>R3 R4 R5</li><li>回答割合推移</li><li>満足</li><li>やや満足</li></ul>
	利月	現指定管理者 現指定管理者 用料金の免除 ź 現指定管理者	度 R5 R4 R3 条件に 年度	回答数 226 362 4 ついて 総回答数 199	回答数 回答割合 157 69% 269 74% 2 50% 満足 回答数 回答割合 133 67% 233	回答数 回答割合 63 28% 85 23% 2 50% やや満足 回答數 回答割合 60 30% 82	回答数 回答割合 6 3% 8 2% 0 0% サや不満 回答割合 4 2% 13	回答数 回答割合 0 0% 0 0% 0 0% 不満 回答割合 2 1%	50%	■満足 ● やや満足 ● やや不満 R3 R4 R5  □答割合推移  ■ 満足 ● やや満足 ● やや満足 ● やや満足 ● やや満足 ● やや不満

### 5.運営状況について

①施設管理運営状況 施設管理について

S:達成すべき水準を大きく上回った A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

百年	こついて 点検項目	達成すべき水準		評価・所見	. ×	(A評価の場合は所見不要(任意)
	計画書の作成・	是級グーで水平		1710		
	提出について		自己	Α	所	
1	点検時期	必要事項を適正に記載し、年度計	評価		見	
1.	毎年3月	画書を指定された期日までに作成				
	点検方法	し、市へ提出する。	市	А	所!	
	書類確認	1	評価	11	見	
	点検項目	達成すべき水準			l ×	I (A評価の場合は所見不要(任意)
	報告書の作成・	足級グラセホー		1717	, /·	
	提出について	以更重項外等工法包料1 空期和	自己	Α	所	
2	点検時期	必要事項を適正に記載し、定期報 告書は毎月終了後30日以内、事	評価		見	
	毎月下旬	業報告書は毎年度終了後60日以				
	点検方法	内に、市へ提出する。	市	Α	所	
	書類確認	1	評価		見	
	点検項目	達成すべき水準			. ×	I :A評価の場合は所見不要(任意)
	文書の管理につ	2.77				
	いて		自己	А	所	
3	点検時期	収支に関する帳票、記録その他文	評価		見	
	随時	書について、各業務ごとに区分し				
	点検方法	て保存し、適切に廃棄を行う。	市	А	所	
	書類確認	1	評価		見	
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見	. ×	(A評価の場合は所見不要(任意)
	会計事務につい					
	T		自己	А	所目	
4	点検時期	賃金、業者支払や利用料金収納	評価		見	
	随時	等の会計事務について、透明性を確保し、適切に処理を行う。	,			
	点検方法		市証価	А	所見	
	書類確認	1	評価		兄	
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見	l ×	A評価の場合は所見不要(任意)
	人員配置につい		дэ		=C	
	て	健康診査事業、管理・急病診療所	自己評価	А	所見	
5	点検時期	事業にそれぞれ必要な人員体制	ьт.ІШ		ル	
	随時	で運営するなど、仕様で定める人	<del>.  </del>		哥丘	
	点検方法	員配置とする。	市 評価	А	所見	
	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見	! ×	A評価の場合は所見不要(任意)
	研修の実施につ		自己		所	
	いて	┃ 仕様で定める人権研修をはじめ、	評価	А	見	
6	点検時期	仕様で足める八権研修をはしめ、   各事業で必要な研修機会を設ける				
	随時	など、職員の能力の向上を図る。	市		所	
	点検方法		評価	А	見	
	書類確認	b				
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見	. ×	(A評価の場合は所見不要(任意)
			自己		所	
	設備の維持管理			А	見	
	について	昇降機や自動扉等法令に基づく	評価			
7	について 点検時期	定期点検を行うなど、維持管理を	評1曲			
7	について <u>点検時期</u> 随時	定期点検を行うなど、維持管理を 適切に実施する。不具合が発生し			前	
7	について 点検時期	定期点検を行うなど、維持管理を	市評価	А	所見	

	点検項目	達成すべき水準		評価・所見	! ×	(A評価の場合は所見不要(任意)
	清掃·衛生管理	事務室や洗面所・便所は、定期的	<b>4</b> –		=r:	
	について	に清掃を行うなど、衛生面に意を	自己評価	А	所見	
8	点検時期	用いて運営している。	叶川川		九	
	随時	コロナ禍の中、施設内部各所への				
	点検方法	消毒液の配置、換気等を徹底す	市	А	所	
	書類確認	る。	評価		見	
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見	×	(A評価の場合は所見不要(任意)
	第三者への業務					
	委託について		自己	Α	所	
9	点検時期	市の承認を得て委託し、業者選考	評価		見	
	随時	は、経費節減やサービス向上に配				
	点検方法	慮した方法で行う。	市	Α	所	
	ヒアリング	1	評価	- 1	見	
	点検項目	達成すべき水準		<u> </u> 亚価•矿目	- ×	I 《A評価の場合は所見不要(任意)
					. ^	
	警備体制について て	平日の日中は、直営職員が施設	自己	А	所	
10		管理を含め対応している。それ以	評価	Α	見	
10		外で事業を実施する場合は、警備 員を配置し、警備・巡回を行い、施				
	随時	設の開錠・施錠の確認を徹底す	市	Δ.	所	
	点検方法	る。	評価	А	見	
_	書類確認			== /== == ==		/
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見	. ×	《A評価の場合は所見不要(任意) 
	緊急時対策、安全		自己		所	
	管理について①	緊急時であっても通常どおり実施	評価	А	見	
11	***************************************	する事業がある。そのため、事前対				
	随時	策、緊急時連絡網の整備など、施	市		所	
	点検方法	設の安全管理に取り組む。	評価	А	見	
	ヒアリング				/_	
	点検項目	達成すべき水準		評価·所見	. ×	(A評価の場合は所見不要(任意)
	緊急時対策、安全	達成すべき水準	自己		<b>.</b> ※	《A評価の場合は所見不要(任意) 
10	緊急時対策、安全 管理について②			評価・所見 A		《A評価の場合は所見不要(任意)
12	緊急時対策、安全 管理について② 点検時期	達成すべき水準 スタッフの防災意識を高め、緊急 時にも適切に対応できるよう消防	自己		所	《A評価の場合は所見不要(任意)
12	緊急時対策、安全 管理について② <u>点検時期</u> 随時	スタッフの防災意識を高め、緊急	自己評価	A	所見	《A評価の場合は所見不要(任意)
12	緊急時対策、安全 管理について② 点検時期 随時 点検方法	スタッフの防災意識を高め、緊急 時にも適切に対応できるよう消防	自己		所	《A評価の場合は所見不要(任意)
12	緊急時対策、安全 管理について② 点検時期 随時 点検方法 書類確認	スタッフの防災意識を高め、緊急 時にも適切に対応できるよう消防 訓練を定期的に実施する。	自己語話	A A	所見 所見	
12	緊急時対策、安全 管理について② 点検時期 随時 点検方法 書類確認 点検項目	スタッフの防災意識を高め、緊急 時にも適切に対応できるよう消防	自己語話	A A	所見 所見	《A評価の場合は所見不要(任意) 《A評価の場合は所見不要(任意)
12	緊急時対策、安全 管理について② 点検時期 随時 点検方法 書類確認 点検項目 備品の管理につ	スタッフの防災意識を高め、緊急 時にも適切に対応できるよう消防 訓練を定期的に実施する。	自己語話	A A 評価·所見	所見 所見 ※	
	緊急時対策、安全 管理について② 点検時期 随時 点検方法 書類確認 点検項目 備品の管理について	スタッフの防災意識を高め、緊急 時にも適切に対応できるよう消防 訓練を定期的に実施する。 <b>達成すべき水準</b>	自己評価市	A A	所見 所見	
12	緊急時対策、安全 管理について② 点検時期 随時 点検方法 書類確認 点検項目 備品の管理について	スタッフの防災意識を高め、緊急 時にも適切に対応できるよう消防 訓練を定期的に実施する。 達成すべき水準 備品台帳を整備し、備品の状況を	自評価市価	A A 評価·所見	所見 所見 ※ 所	
	緊急時対策、安全 管理について② 点検時期 随時 点検方法 書類確認 点検項目 備品の管理について 点検時期 随時	スタッフの防災意識を高め、緊急 時にも適切に対応できるよう消防 訓練を定期的に実施する。 <b>達成すべき水準</b>	自評 市価 己価	A A 評 <b>価・</b> 所見 A	所見 所見 ※ 所見	
	緊急時対策、安全 管理について② 点検時期 随時 点検方法 書類確認 点検項目 備品の管理について 点検時期 随時 点検方法	スタッフの防災意識を高め、緊急 時にも適切に対応できるよう消防 訓練を定期的に実施する。 達成すべき水準 備品台帳を整備し、備品の状況を	自評価市価	A A 評価·所見	所見 所見 ※ 所	
	緊急時対策、安全 管理について② 点検時期 随時 点検方法 書類確望 点検項目 備品の管理について 点検時期 随時 点検方法	スタッフの防災意識を高め、緊急時にも適切に対応できるよう消防訓練を定期的に実施する。 達成すべき水準 備品台帳を整備し、備品の状況を明確に把握する。	自評 市評 自評 市価	A A 評価·所見 A	所見 所見 ※ 所見 所見	《A評価の場合は所見不要(任意)
	緊急時対で、安全 管理について② 点検時時 点検方法 書類項項目 備品のでは 点検時時 点検時間について 点検時期 点検の管理について 点検のでは、 点として、 。 点として、 点として、 点として、 。 点として、 点として、 。 点として、 。 点として、 。 点として、 。 点として 。 点として 。 点として 。 点として 。 点として 。 点として 。 点として 。 点として 。 点として 。 点として 。 点として 。 点として 。 点と 。 点と 。 点と 。 点と 。 点と 。 点と 。 点と 。 点	スタッフの防災意識を高め、緊急 時にも適切に対応できるよう消防 訓練を定期的に実施する。 達成すべき水準 備品台帳を整備し、備品の状況を	自評 市評 自評 市価	A A 評価·所見 A	所見 所見 ※ 所見 所見	
	緊急時対で、安全 管理について② 点検時時 点検方法 書類項項目 備品の 点検時時 点検時時 点検の管理について 点検時時 点検確項目 点検確項目 点核の順守に	スタッフの防災意識を高め、緊急時にも適切に対応できるよう消防訓練を定期的に実施する。 達成すべき水準 備品台帳を整備し、備品の状況を明確に把握する。	自評 市評 自評 市価	A A 評価·所見 A	所見 所見 ※ 所見 所見 ※	《A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全 管理について② 点検時期 随時 点検方法 書類項目 備品の管理について 点検時時 点検充確認 点検のでは 点検で理について 点検時間 点検をでいて 点検ででは、 点検のでは、 点として、 点検のでは、 点を、 点を、 点を、 点を、 点を、 。 点を、 。 点を、 。 点を、 。 点を、 。 。 点を、 。 。 点を、 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	スタッフの防災意識を高め、緊急時にも適切に対応できるよう消防訓練を定期的に実施する。  達成すべき水準  備品台帳を整備し、備品の状況を明確に把握する。  達成すべき水準	自評 市評 自評 市価 己	A A 評価·所見 A	所見 所見 ※ 所見 所見	《A評価の場合は所見不要(任意)
	緊急時対で、安全 管理について② 点検時 点検方法 書類検項目 備品の管理について 点検時時 点検類項目 施検方法 書類検で理について 点検時時 点検強で 高機ででででは、 点検でででである。 点検でである。 点検でである。 点検の順守に ついて 点検時期	スタッフの防災意識を高め、緊急時にも適切に対応できるよう消防訓練を定期的に実施する。  達成すべき水準  備品台帳を整備し、備品の状況を明確に把握する。  達成すべき水準	自評 市評 自評 市価	A A 評価·所見 A	所見 所見 ※ 所見 所見 ※ 所	《A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時ででである。 緊急時でででである。 原本をできますが、安全 管理にでいる。 原本をできますが、安全 管理にできますが、安全 には、大きなでは、大きないでは、大きなでは、まないは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	スタッフの防災意識を高め、緊急時にも適切に対応できるよう消防訓練を定期的に実施する。  達成すべき水準  備品台帳を整備し、備品の状況を明確に把握する。  達成すべき水準	自評 市評 自評 市評 自評	A A 評価·所見 A	所見 所見 ※ 所見 所見 ※ 所見	《A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時ででである。 素急時ででである。 原本をできますが、またのででは、 原本をできますが、またのででは、 原本をできますが、またのででは、 原本をできますが、またのででは、 原本をできますが、 原本をできますが、 についてが、 についたが、 についたが、 についたが、 についたが、 についたが、 についたが、 についたが、 についたが、 についたが、 についたが、 についたが、 についたが、 についたが、 にのが、	スタッフの防災意識を高め、緊急時にも適切に対応できるよう消防訓練を定期的に実施する。  達成すべき水準  備品台帳を整備し、備品の状況を明確に把握する。  達成すべき水準  急病診療所事業や健康診査事業において、医療法を順守して事業	自評 市 市 百 百 百 百 百 百 百 百 百 百 百 百 百 百 百 百 百	A A 評価·所見 A	所見 所見 ※ 所見 所見 ※ 所見 所	《A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊 全 管理 に か は か は か ま な 全 管理 点 検 時 時 時 時 時 時 時 時 時 時 時 時 時 時 時 時 時 時	スタッフの防災意識を高め、緊急時にも適切に対応できるよう消防訓練を定期的に実施する。  達成すべき水準  備品台帳を整備し、備品の状況を明確に把握する。  達成すべき水準  急病診療所事業や健康診査事業において、医療法を順守して事業を実施する。	自評 市評 自評 市所 市所 市所 一 己価 市所 一 元 一 五 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五	A A 評価·所見 A	所見 所見 ※ 所見 所見 ※ 所見 所見	(A評価の場合は所見不要(任意) (A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時ででである。 素急時ででである。 原本をできますが、またのででは、 原本をできますが、またのででは、 原本をできますが、またのででは、 原本をできますが、またのででは、 原本をできますが、 原本をできますが、 についてが、 についたが、 についたが、 についたが、 についたが、 についたが、 についたが、 についたが、 についたが、 についたが、 についたが、 についたが、 についたが、 についたが、 にのが、	スタッフの防災意識を高め、緊急時にも適切に対応できるよう消防訓練を定期的に実施する。  達成すべき水準  備品台帳を整備し、備品の状況を明確に把握する。  達成すべき水準  急病診療所事業や健康診査事業において、医療法を順守して事業	自評 市評 自評 市所 市所 市所 一 己価 市所 一 元 一 五 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 一 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五	A A 評価·所見 A	所見 所見 ※ 所見 所見 ※ 所見 所見	《A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊 全 管理 に か は か は か ま な 全 管理 点 検 時 時 時 時 時 時 時 時 時 時 時 時 時 時 時 時 時 時	スタッフの防災意識を高め、緊急時にも適切に対応できるよう消防訓練を定期的に実施する。  達成すべき水準  備品台帳を整備し、備品の状況を明確に把握する。  達成すべき水準  急病診療所事業や健康診査事業において、医療法を順守して事業を実施する。  達成すべき水準	自評 市評 自評 市評 自評 市評	A A 評価·所見 A	所見 所見 ※ 所見 所見 ※ 所見 所見 ※	(A評価の場合は所見不要(任意) (A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊問理に 原理に 原理に 原理に 原理に 原理に 原理に 原理に 原	スタッフの防災意識を高め、緊急時にも適切に対応できるよう消防訓練を定期的に実施する。  達成すべき水準  備品台帳を整備し、備品の状況を明確に把握する。  達成すべき水準  急病診療所事業や健康診査事業において、医療法を順守して事業を実施する。  達成すべき水準  就業規則等を整備して適正な労働	自評 市評 自評 市評 自評 市評 自 己価 市価 己価	A A 評価·所見 A	所見 所見 ※ 所見 所見 ※ 所見 所見 ※ 所	(A評価の場合は所見不要(任意) (A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊管理に対いの時時 点を関する。 原では、 のでは、 のでは	スタッフの防災意識を高め、緊急時にも適切に対応できるよう消防訓練を定期的に実施する。  達成すべき水準  備品台帳を整備し、備品の状況を明確に把握する。  達成すべき水準  急病診療所事業や健康診査事業において、医療法を順守して事業を実施する。  達成すべき水準  就業規則等を整備して適正な労働環境を維持する。社会保険に適正	自評 市評 自評 市評 自評 市評	A A 評価・所見 A A 評価・所見	所見 所見 ※ 所見 所見 ※ 所見 所見 ※	(A評価の場合は所見不要(任意) (A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊管理に対しています。 意急時には 原本では に の の の の の の に の の に の の に に の に の に の に の に 。 に の に の に の に の に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に	スタッフの防災意識を高め、緊急時にも適切に対応できるよう消防訓練を定期的に実施する。  達成すべき水準  備品台帳を整備し、備品の状況を明確に把握する。  達成すべき水準  急病診療所事業や健康診査事業において、医療法を順守して事業を実施する。  達成すべき水準  就業規則等を整備して適正な労働環境を維持する。社会保険に適正に加入・運用する。また、再委託を	自評	A A 評価・所見 A A 評価・所見	所見	(A評価の場合は所見不要(任意) (A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊門 は	スタッフの防災意識を高め、緊急時にも適切に対応できるよう消防訓練を定期的に実施する。  達成すべき水準  備品台帳を整備し、備品の状況を明確に把握する。  達成すべき水準  急病診療所事業や健康診査事業において、医療法を順守して事業を実施する。  達成すべき水準  就業規則等を整備して適正な労働環境を維持する。社会保険に適正	自評 市評 自評 市評 自評 市評 自 己価 市価 己価	A A 評価・所見 A A 評価・所見	所見 所見 ※ 所見 所見 ※ 所見 所見 ※ 所	(A評価の場合は所見不要(任意) (A評価の場合は所見不要(任意)

	点検項目	達成すべき水準	i	評価·所見	l ×	A評価の場合は所見不要(任意)
16	就職困難者の雇 用について 点検時期	特段の採用要件を設けることなく、 広く門戸を開き、適切な対応を図	自己評価	А	所見	
	随時 点検方法 ヒアリング	(A) (1) で (M) (2) (1) (M) (M) (M) (M) (M) (M) (M) (M) (M) (M	市評価	А	所見	
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見	l X	A評価の場合は所見不要(任意)
17	個人情報の保護について① 点検時期	利用者の個人情報を保護するため の、施錠や適切なセキュリティ対策	自己評価	A	所見	
	随時 点検方法 現地確認	を講じる。	市評価	А	所見	
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見	. X	A評価の場合は所見不要(任意)
18	個人情報の保護 について② 点検時期	個人情報保護規定を整備し、その	自己評価	А	所見	
	随時 点検方法 書類確認	内容について職員への周知を図 り、適切に運用する。	市評価	А	所見	
	点検項目	達成すべき水準		 評価・所見		A評価の場合は所見不要(任意)
19	人権尊重につい て	各種事業の実施において特に配 慮すべき人権(障害児者、外国人、	自己評価	А	所見	
	随時 点検方法 ヒアリング	LGBT等)について、職員が理解し、適切に応対する。	市評価	А	所見	
	点検項目	達成すべき水準		評価·所見	. ×	A評価の場合は所見不要(任意)
20	環境への配慮に ついて 点検時期	環境物品の調達及び利用者への 環境啓発の実績や施設内の消灯・	自己評価	А	所見	
	随時 点検方法 書類確認	空調の適正利用に努める。リサイク ル等においても啓発・実践に取り 組む。	市評価	А	所見	
	点検項目	達成すべき水準		評価·所見	. ×	A評価の場合は所見不要(任意)
21	接遇について	各種事業は専門的な知見が必要 となることから、専門職を配置し、	自己評価	А	所見	
	随時 点検方法 その他	適切に対応する。また、窓口や電 話等において丁寧な対応となるよう 努める。	市評価	А	所見	
	点検項目	達成すべき水準		L 評価∙所見	. ×	A評価の場合は所見不要(任意)
000	受診環境の整備	住民健診にはエックス線装置等特 殊な機器が多く、その保守を適正	自己評価	А	所見	
22	随時 点検方法	に行う。また、胃レントゲン検査時 のバリウムの誤嚥など医療系事故 のリスクもあり、適正な受診環境を 確保する。	市 評価	А	所見	
	その他	1-pac r 1 - 7 - GP ()				

#### ②指定管理事業・自主事業等の評価

	指定官埋事業。目	仕様書、計画書等で 定める実施内容 (達成すべき水準)	İ	評価∙所見	₹ %	(A評価の場合は所見不要(任意)
	急病診療所事業	休日・夜間等における急病患者に 対して、内科・歯科の診療を実施	自己評価	А	所見	
+15		する。	市評価	А	所見	
指定管理	健康診査事業	特定健康診査やがん検診を集団	自己評価	А	所見	
理 事 業		健(検)診として実施する。	市 評価	А	所見	
	健康づくり推進事業	健康づくりセミナーや離乳食講習 会、生活習慣に関する個別の相談	自己 評価	А	所見	
		を実施する。	市 評価	А	所見	
	訪問看護事業	高齢や障害による寝たきりの方を 対象に訪問看護サービスを提供す	自己 評価	А	所見	
		<b>వ</b> .	市 評価	А	所見	
自主事業	_	-	自己 評価		所見	
業			市 評価		所見	
	_	-	自己 評価		所見	
			市 評価		所見	
	指標	仕様書、計画書等で 定める実施内容 (達成すべき水準)	İ	評価・所見	₹ %	(A評価の場合は所見不要(任意)
	公益性の実現	茨木市と三師会が出資し、市民の 健康の保持・増進を目的に設立さ	自己評価	А	所見	
		れた団体であり、高い使命感のもと 運営する。	市 評価	А	所見	
その	効率的効果的な運営	多種多様な事業実施や人員体制 等が求められるが、三師会との緊 密な連携や柔軟な勤務体制の確	自己評価	А	所見	
他提案内		保等により、効率的・効果的な事業 運営に努める。	市 評価	А	所見	
<b>案内容等</b>	感染症対策について	「3密」の回避、手指消毒の励行など「新しい生活様式」を取り入れた	自己評価	А	所見	
等		管理運営を行う。	市 評価	А	所見	
	-	_	自己評価		所見	
			市評価		所見	

<u>€.d</u>	<u> </u>		711 - 117	<u> </u>	VI H H I I	皿[S:特に愛秀 A:良好 B:整俶な誄越めり C:里天な問越めり∫
		評価項目				評価・所見
	Ŧ	1用状況について	自己評価	S	所見	急病診療所の患者数は、9月以降新型コロナウイルス感染症検査を含む 発熱外来を実施し増加した。住民健診及びがん検診受診者数も回復傾 向にあり、市民の健康の保持につながっている。
	,	利用状況について		S	所見	利用状況に係る指標については、指定管理者所見のとおりである。
	収支状況について		自己評価	A	所見	9月より日、祝日、年末年始に発熱検査後の診療を開始したことに伴い、 急病診療所の患者数が増加したため、診療収入は前年額を上回った。
	*	A~C:3段階評価	市評価	A	所見	収支状況については、指定管理者所見のとおりである。
個別		利用者ニーズの	自己評価	A	所見	急病診療所は、委託業者等の活用及び年末年始に医療スタッフを増員し 発熱検査後の診療を実施した。また、婦人科検診・若年健診の対象者の ニーズに応じて、引き続き保育付きや休日の検診を実施した。
評価	把	握と対応について	市評価	A	所見	利用者が安心して利用できるよう、管理運営を工夫した。 また、前年度に引き続き利用者向けアンケートを健診受診者向け封書に 同封するなど、配布方法を工夫していた。
		施設管理運営状況 ※A~C:3段階評	自己評価	A	所見	日常の管理・運営を適正に行い、建物・設備・機器の不具合・修繕に迅速 に対応するなど施設の維持・改修に努めた。 また、新型コロナウイルス感染症の感染予防のため、急病診療所は発熱 患者の導線確保など様々な対策を講じ、市民が当施設を安全に安心して 利用できるよう施設運営を行った。
	運営状況	価	市評価	A	所見	建物や設備等の不具合に対しては、必要に応じ市と連携し対応するな ど、適正な管理運営ができている。
	について	指定管理事業・	自己評価	A	所見	指定管理事業については、市の定める仕様に基づき適正に実施した。 また、自主事業として、介護が必要な高齢者や障害者が自宅での療養生 活を継続できるよう、看護師・理学療法士・作業療法士が定期的に家庭を 訪問し、医療的ケアや看護・リハビリテーション等のサービスを提供した。
		自主事業等の評価	市評価	A	所見	自主事業については、指定管理者所見のとおりである。 指定管理事業についても、仕様書等に基づき、滞りなく事業執行がなされた。

0. 土 体 計 ៕	べてほ	C . 4F		WLO:付に後方 A:及灯 D:粒似な味起めり C:里人な问起めり」					
評価項目	評価・所見								
総合評価	自評価	A	所見	茨木市民の健康に対する関心を高め、市民の保健・医療衛生知識の向上を図るとともに、保健医療に関するサービスを提供し、市民の健康の保持・ 増進に寄与することを目的に、様々な事業を実施した。 その結果、指定管理を受けた事業の目的は、概ね達成できた。					
(施設設置目的の 総合的な達成度)	市評価	A	所見	管理運営については、概ね適正に執行することができている。 また、日常における課題等については、市と随時情報共有するとともに、 必要に応じ市と協議するなど適切な対応を行った。 以上のことから、茨木市保健医療センターの指定管理者として適切な管 理運営を行っていると判断する。					

### 令和5年度 実施事業

# 公の施設評価シート

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等		<u> </u>		施設	(名			所管課名
加政石等			茨	木市こども像	建康センター			健康づくり課・子育て支援課
施設所在地	茨木市和	<b>春日三丁目</b>	13番5号	7				_
指定管理者		(一財)茨	木市保健	医療センタ	<b>7</b> —	指定期間	平成3	1年4月1日~令和5年10月31日
設置目的 及び 選定理由	康の保持 事業の とから、三 会が共同	及び増進を 実施には、『 師会をはじ  出資して設	図ることを 専門性や め、数多く 立した法 <i>。</i>	目的としてい 特殊性が伴い の関係機関 人であり、三郎	いる。 ハ、医師、歯和 との連携が必 師会や関係機	斗医師、薬剤師 要である。一般 関との関係が	币及び保健師 投財団法人茨 緊密で、必要	養相談業務なども実施しており市民の健などの医療従事職の確保が必要であるこれ市保健医療センターは、茨木市と三師時に効率的に医療従事職を確保すること選定している。
	敷均	也面積		7938 m	l l	延床	面積	2011 m²
	竣コ	C年月		平成3年3	3月	改修	年月	平成23年12月
	主な手	<b>ミ施事業</b>	母子保付	建事業•予[	坊接種事業			
施設概要	主な自主事業 -						111111111111111111111111111111111111111	
	部屋	部屋・設備 診察室・検査室等(21室)、事務室(2室)、研修室・会議室(3室)、更衣室・倉庫等						
	目的	外使用	-					
	仿	#考	_					
	利月	用時間	8:45~1	7:15				
運営状況	定	休日	土・日・	祝日・年末年	年始			
	年間和	引用日数	母子保付	建事業(132	2日)・予防接	₹種事業(10	日)	
	仿	<b>構考</b>	_					
业合生	使	用料/利月	用料金の	有無	使用	料/利用料	金制	指定管理料の支払い
料金等		無	料			-		有
第5次	章	1		ともに支え	合い、健やな	かに暮らせる	まち	
総合計画	施策	5		健康づくり	や地域医療	を充実する		
関連取組	取組	1		健康づくり	の推進			

### 2 利用状況について

				現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定	管理者	新指定管理者
	指標	稼働率の算出	単位	R2年度	R3年度	R4年度	R5≄	丰度	R6年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	乳幼児健康診査	_	人	8,148	8,864	10,591	5,524	10,400	-
	孔列几使尿砂豆		稼働率	-	-	_	_	-	-
<i>j</i> =	予防接種(BCG)		人	289	349	341	164	1,200	-
年間	J. 例按性(BCG)		稼働率	_	_	-	-	_	-
利									
用数			稼働率						
釵									
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について※実績精算としております。

(単位:千円)

0.1		.1/\ /	元について必ず	現指定管理者	現指定管理者	プ o 現指定管理者		現指定管理者	(4	担位:十円 <i>)</i> 指定管理終了
			内訳	R2年度	R3年度	R4年度		 R5年度		R6年度
			ということ	決算額	決算額	決算額	予算額		執行率	
			総支出額							予算額
				50,345			35,242			(
			人件費	46,766	51,869	57,372	32,801	31,931	97.3%	(
			医薬材料費	0	0	0	0	0		) 
			旅費交通費	0	0	0	0	0		(
			通信運搬費	0	0	0	0	0		(
			減価償却費	0	0	0	0	0		(
			消耗品費	43	0	0	0	0		(
			修繕費	0	0	0	0	0		(
			印刷製本費	0	0	0	0	0		(
		支出	保険料	0	0	0	0	0		)
		Н	租税公課	3,190	3,474	3,880	2,259	2,129	94.2%	(
	+15		委託費	0	0	0	0	0		)
	指定		支払手数料	154	211	143	180	88	48.9%	)
指	管理		保守料	0	0	0	0	0		
指定管理者	埋業		光熱水料費	O.	0	0	0	0		······································
理	務		作還金	192	5,107	1,728	9	1 004	54700.0%	
者			その他	192	0,107	1,120	۵	1,034	34700.0%	
			-C OTE	U	U	V	V	U		
			VA der → der	50.045	20.001	20 100	05.040	05.040	100.00/	
			総収入額	50,345			35,242	35,242		
			指定管理料	50,345	60,661	63,123	35,242	35,242	100.0%	
			利用料収入	0	0	0	0	0		(
		収入								
		<b>\</b>								
			収入—支出	0	0	0	0	0		(
	自		総支出額							
	主事		総収入額							
	業		収入—支出	0	0	0	0	0		(
		【全任	本】収入—支出	0	0	0	0	0		(
			<b>.</b> +-0	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度		R6年度
			内訳	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
			総支出額	50,345	60,661	63,123	35,242	35,242	100.0%	(
	₹	5	指定管理料	50,345	60,661	63,123	35,242	35,242	100.0%	)
	支 出	H								
市										
			総収入額	287	5,308	1,927	1	1 093	109300.0%	(
	į l	n	国・府からの補助金	201 A	0,000	1,021	U	1,000 N		
	り フ	X (	目的外使用料	95	201	200	0	0		) 
							U	1 000	100000 00	) 
			償還金	192	5,107	1,727	1	1,093	109300.0%	(

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

			R5年度		
現指定管理者	アンケート	実施時期	_	回収数/配布数	- 枚
管理	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	- 件
者	その他	実施時期	_	件数	- 件
現			R4年度		
指定管理者	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- 枚
管理	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	14 件
者	その他	実施時期	-	件数	- 件
現			R3年度		
指 定	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- 枚
現指定管理者	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	38 件
者	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応

## ③アンケート実施結果

	施	設・設備への満	足度									
			_	総	満足	やや満足	やや不満	不満		回答害	合推移	
			年度	回答	回答数	回答数	回答数	回答数	100%			
			反	数	回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	100%			■満足
		<b>用长力体型</b> 表			0	0	0	0			-	■やや満足
1		現指定管理者	R5	0					50%		+	
		用长力签理者	- 1	1.4	8	5	1	0			1	■やや不満
		現指定管理者	R4	14	57%	36%	7%	0%	00/		1	■不満
		11 化宁竺四字	R3	35	22	12	1	0	0%	D2 D4	חר	
		現指定管理者	КЭ	30	63%	34%	3%	0%		R3 R4	R5	
	安	全面・衛生面に	ついて	•								
			<b>/</b> =	総	満足	やや満足	やや不満	不満		回答害	合推移	
			年度	回答	回答数	回答数	回答数	回答数	100% -			
			<u>`</u> ~	数	回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	10070			■満足
2		現指定管理者	R5	0	0	0	0	0				■ やや満足
_		机品定旨程书	110	U					50% -		1	
		現指定管理者	R4	14	10	4	0	0			$\overline{}$	■やや不満
		2011元日21日		11	71%	29%	0%	0%	0% -		A	■不満
		現指定管理者	R3	35	24	11	0	0	0% -	R3 R4	R5	
		20,11,72.11.11		0.0	69%	31%	0%	0%		1/3 1/4	I/O	
		(8) (	11-A									
	근	ども・妊産婦・高	齢者∙		1	ついて						
	근	ども・妊産婦・高		総	満足	ついてや満足	やや不満	不満		回答害	合推移	
	٦٤	ども・妊産婦・高	齢者• 年 度	総回答	満足 回答数	ついて やや満足 回答数	やや不満 回答数	不満 回答数	100%	回答害	合推移	#.0
	٤-	ども・妊産婦・高	年	総回	満足 回答数 回答割合	ついて やや満足 回答数 回答割合	やや不満 回答数 回答割合	不満 回答数 回答割合	100%	回答害	合推移	■満足
3	٤٤	ビも・妊産婦・高 現指定管理者	年	総回答	満足 回答数	ついて やや満足 回答数	やや不満 回答数	不満 回答数		回答書	合推移	■満足 ■ やや満足
3	٦٤		年度	総回答数	満足 回答数 回答割合 0	ついて やや満足 回答数 回答割合	やや不満 回答数 回答割合 0	不満 回答数 回答割合	100%	回答書	合推移	■やや満足
3	2٤		年度	総回答数	満足 回答数 回答割合 0	ついて やや満足 回答数 回答割合 0	やや不満 回答数 回答割合 0	不満 回答数 回答割合 0		回答書		■ やや満足 ■ やや不満
3	2٤	現指定管理者	年 度 R5	総回答 <b>数</b> 0	満足 回答数 回答割合 0 9 64%	ついて やや満足 回答数 回答割合 0 4 29%	やや不満 回答数 回答割合 0 0	不満 回答数 回答割合 0		回答書		■やや満足
3	<u> </u>	現指定管理者	年 度 R5	総回答 <b>数</b> 0	満足 回答数 回答割合 0 9 64% 21	ついて やや満足 回答数 回答割合 0 4 29%	やや不満 回答数 回答割合 0 0 0 2	不満 回答数 回答割合 0 1 7% 0	50%	回答害 R3 R4		■ やや満足 ■ やや不満
3		現指定管理者現指定管理者現指定管理者	年度 R5 R4	総回答数 0 14	満足 回答数 回答割合 0 9 64% 21 62%	ついて やや満足 回答数 回答割合 0 4 29%	やや不満 回答数 回答割合 0 0	不満 回答数 回答割合 0	50%			■ やや満足 ■ やや不満
3		現指定管理者現指定管理者	年度 R5 R4	総回答数 0 14 34	満足 回答数 回答割合 0 9 64% 21 62%	ついて やや満足 回答数 回答割合 0 4 29% 11 32%	やや不満 回答数 回答割合 0 0 0% 2 6%	不満 回答数 回答割合 0 1 7% 0	50%	R3 R4	R5	■ やや満足 ■ やや不満
3		現指定管理者現指定管理者現指定管理者	年度 R5 R4 R3 事業に	総回答数 0 14 34 こついて 総回	満足 回答數 回答割合 0 9 64% 21 62%	ついて やや満足 回答數 回答割合 0 4 29% 11 32%	やや不満 回答割合 の の の の 2 6%	不満 回答數 回答割合 0 1 7% 0 0%	50%	R3 R4		■ やや満足 ■ やや不満
3		現指定管理者現指定管理者現指定管理者	年度 R5 R4 R3 事業に	総回答数 0 14 34 34	満足 回答数 回答割合 0 9 64% 21 62% C 満足 回答数	ついて やや満足 回答割合 0 4 29% 11 32%	やや不満 回答割合 の の の の 2 6% やや不満 回答数	不満 回答割合 0 1 7% 0 0%	50%	R3 R4	R5	<ul><li>● やや満足</li><li>● やや不満</li><li>■ 不満</li></ul>
		現指定管理者現指定管理者現指定管理者利用いただいた	年度 R5 R4 R3 事業に	総回答数 0 14 34 つい。	満足 回答數 回答割合 0 9 64% 21 62% C 満足 回答割合	ついて やや満足 回答數 回答割合 0 4 29% 11 32%	やや不満 回答割合 の の の 2 6% やや不満 回答割合	不満 回答數 回答割合 0 1 7% 0 0%	50%	R3 R4	R5	<ul><li>● やや満足</li><li>● やや不満</li><li>● 不満</li><li>■ 満足</li></ul>
3		現指定管理者現指定管理者現指定管理者	年度 R5 R4 R3 事業に	総回答数 0 14 34 34	満足 回答数 回答割合 0 9 64% 21 62% C 満足 回答数	ついて やや満足 回答割合 0 4 29% 11 32% やや満足 回答割合	やや不満 回答割合 の の の の 2 6% やや不満 回答数	不満 回答割合 0 1 7% 0 0% 不満 回答割合	50%	R3 R4	R5	<ul><li>● やや満足</li><li>● やや不満</li><li>■ 不満</li></ul>
		現指定管理者現指定管理者現指定管理者現指定管理者現指定管理者現指定管理者	年度 R5 R4 R3 事業に R5	総回答数 0 14 34 こつい 8回答数 0	満足 回答數 回答割合 0 9 64% 21 62% C 満足 回答割合	ついて やや満足 回答割合 0 4 29% 11 32% やや満足 回答割合	やや不満 回答割合 の の の 2 6% やや不満 回答割合	不満 回答割合 0 1 7% 0 0% 不満 回答割合	50%	R3 R4	R5	<ul><li>● やや満足</li><li>● やや不満</li><li>● 不満</li><li>■ 満足</li></ul>
		現指定管理者現指定管理者現指定管理者利用いただいた	年度 R5 R4 R3 事業に	総回答数 0 14 34 つい。	満足 回答數 回答割合 0 9 64% 21 62% C 満足 回答割合 0	ついて やや満足 回答割合 0 4 29% 11 32% やや満足 回答割合 0	やや不満 回答割合 の の の 2 6% やや不満 回答割合 の	不満 回答割合 0 1 7% 0 0% 不満 回答割合 0	50% 0% 100% 50%	R3 R4	R5	■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 ■ 満足 ■ やや不満
		現指定管理者現指定管理者現指定管理者現指定管理者現指定管理者現指定管理者	年度 R5 R4 R3 事業に R5	総回答数 0 14 34 こつい 8回答数 0	満足 回答割合 0 9 64% 21 62% C 満足 回答割合 0	ついて やや満足 回答割合 0 4 29% 11 32% やや満足 回答割合 0	やや不満 回答割合 の の の の 2 6% やや不満 回答割合 の	不満 回答割合 0 1 7% 0 0% 不満 回答割合 0	50%	R3 R4	R5	■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 ■ 満足 ■ やや満足

	職」	員の対応につい	いて							
			_	総	満足	やや満足	やや不満	不満		回答割合推移
			年度	回答	回答数	回答数	回答数	回答数	100%	
			反	数	回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	100%	■ 満足
5		現指定管理者	R5	0	0	0	0	0		■やや満足
5		<b>玩拍足官垤</b> 有	113	U					50%	
		現指定管理者	R4	13	9	4	0	0		■やや不満
		2011年1	114	10	69%	31%	0%	0%	0%	├────── ■ 不満
		現指定管理者	R3	28	21	7	0	0	0,0	R3 R4 R5
					75%	25%	0%	0%		
	予	約・受付方法に	ついて						Ī	
			年	総回	満足	やや満足	やや不満	不満		回答割合推移
			度	答	回答数	回答数	回答数	回答数	100%	
				数	回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	100%	■満足
6		現指定管理者	R5	0	0	0	0	0		■やや満足
		<b>巩阳足官垤省</b>	113	U					50%	●やや不満
		現指定管理者	R4	12	8	3	1	0		
		9000 C B T B		15	67%	25%	8%	0%	0%	■ 不満
		現指定管理者	R3	29	22	7	0	0		R3 R4 R5
	T.11		41-	aled to 15	76%	24%	0%	0%		
	木リ <i> </i> 	用料金(受信料	、参加				—			
			年	総回	満足	やや満足	やや不満	不満		回答割合推移
			度	答	回答数	回答数	回答数	回答数	100%	
			度		回答数回答割合	回答数回答割合	回答数 回答割合	回答数 回答割合	100%	■満足
7		現指定管理者	度 	答 数						■満足
7		現指定管理者	度 R5	答	回答割合 ()	回答割合 ()	回答割合	回答割合	100% 50%	■やや満足
7		現指定管理者現指定管理者	度 	答 数	回答割合 0 7	<ul><li>回答割合</li><li>0</li><li>3</li></ul>	回答割合	<ul><li>回答割合</li><li>0</li><li>0</li></ul>		■やや満足■やや不満
7			度  R5	<b>答数</b> 0	回答割合 0 7 70%	回答割合 0 3 30%	回答割合 0 0 0%	回答割合 0 0 0 0%		■やや満足
7			度  R5	<b>答数</b> 0	回答割合 0 7 70% 14	回答割合 0 3 30% 7	回答割合 0 0 0 0% 0	<ul><li>回答割合</li><li>0</li><li>0</li><li>0%</li><li>0</li></ul>	50%	■やや満足■やや不満
7	<b>1</b> 11	現指定管理者現指定管理者	度 R5 R4	答数 0 10 21	回答割合 0 7 70% 14 67%	回答割合 0 3 30%	回答割合 0 0 0%	回答割合 0 0 0 0%	50%	■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
7	利力	現指定管理者	度 R5 R4	答数 0 10 21	回答割合 0 7 70% 14 67%	回答割合 0 3 30% 7 33%	回答割合 0 0 0 0% 0 0	<ul><li>回答割合</li><li>0</li><li>0</li><li>0%</li><li>0</li><li>0%</li></ul>	50%	■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 R3 R4 R5
7	利力	現指定管理者現指定管理者	度 R5 R4 R3	答数 0 10 21	回答割合 0 7 70% 14 67%	回答割合 0 3 30% 7 33%	回答割合 0 0 0% 0 0% 0%	回答割合 0 0 0 0% 0 0%	50%	■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
7	利川	現指定管理者現指定管理者	度 R5 R4	答数 0 10 21 ついで 総回答	回答割合 0 7 70% 14 67% 満足 回答数	回答割合 0 3 30% 7 33% やや満足 回答数	回答割合 0 0 0% 0 0% 0%	回答割合 0 0 0% 0 0% 0% 不満 回答数	50%	■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 R3 R4 R5  回答割合推移
7	利川	現指定管理者現指定管理者	度 R5 R4 R3 条件に	答数 0 10 21 ついて	回答割合 0 7 70% 14 67%	回答割合 0 3 30% 7 33% やや満足 回答数 回答割合	回答割合 0 0 0% 0 0% 0% やや不満 回答数	回答割合 0 0 0 0% 0 0% 不満 回答數	50%	■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 R3 R4 R5
7	利儿	現指定管理者 現指定管理者 用料金の減免タ	度 R5 R4 R3 条件に 年度	答数 0 10 21 ついで 総回答	回答割合 0 7 70% 14 67% 満足 回答数	回答割合 0 3 30% 7 33% やや満足 回答数	回答割合 0 0 0% 0 0% 0%	回答割合 0 0 0% 0 0% 0% 不満 回答数	50%	■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 R3 R4 R5  回答割合推移
	利	現指定管理者現指定管理者	度 R5 R4 R3 条件に	答数 0 10 21 つい 総回答数	回答割合 0 7 70% 14 67% 満足 回答数 回答割合 0	回答割合 0 3 30% 7 33% やや満足 回答数 回答割合 0	回答割合 0 0 0% 0 0% 0% やや不満 回答数 回答割合 0	回答割合 0 0 0% 0 0% 不満 回答数 回答割合	50%	■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 R3 R4 R5  回答割合推移  ■満足 ■ やや満足
	利力	現指定管理者 現指定管理者 用料金の減免タ	度 R5 R4 R3 条件に 年度	答数 0 10 21 つい 総回答数	回答割合 0 7 70% 14 67% 満足 回答数 回答割合 0	回答割合 0 3 30% 7 33% やや満足 回答数 回答割合 0	回答割合 0 0 0% 0 0% 0% やや不満 回答数 回答割合 0	回答割合 0 0 0% 0 0% 不満 回答數 回答割合 0	50%	■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 R3 R4 R5  □答割合推移  □ 体や満足 ■ やや満足 ■ やや満足 ■ やや不満
	利力	現指定管理者 現指定管理者 用料金の減免多 現指定管理者	度 R5 R4 R3 条件に 年度	答数 0 10 21 で 0 8 0 0	回答割合 0 7 70% 14 67% 満足 回答數 回答割合 0	回答割合 0 3 30% 7 33% やや満足 回答数 回答割合 0	回答割合 0 0 0% 0 0% やや不満 回答数 回答割合 0	回答割合 0 0 0% 0 0% 不満 回答割合 0	50%	■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 R3 R4 R5  回答割合推移  ■満足 ■ やや満足
	利力	現指定管理者 現指定管理者 用料金の減免多 現指定管理者	度 R5 R4 R3 条件に 年度	答数 0 10 21 で 0 8 0 0	回答割合 0 7 70% 14 67% 満足 回答数 回答割合 0	回答割合 0 3 30% 7 33% やや満足 回答数 回答割合 0	回答割合 0 0 0% 0 0% 0% やや不満 回答数 回答割合 0	回答割合 0 0 0% 0 0% 不満 回答數 回答割合 0	100% 50%	■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 R3 R4 R5  □答割合推移  □ 体や満足 ■ やや満足 ■ やや満足 ■ やや不満

## 5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

心区日	埋l	こついて					
		点検項目	達成すべき水準		評価・所見	! ×	(A評価の場合は所見不要(任意)
	1	計画書の作成・ 提出について 点検時期	必要事項を適正に記載し、年度計	自己評価	А	所見	
		毎年3月 点検方法 書類確認	画書を指定された期日までに作成し、市へ提出する。	市評価	А	所見	
		点検項目	達成すべき水準		評価·所見	. ×	A評価の場合は所見不要(任意)
	2	報告書の作成・ 提出について 点検時期	必要事項を適正に記載し、定期報 告書は毎月終了後30日以内、事	自己評価	А	所見	
	_	毎月下旬 点検方法 書類確認	業報告書は毎年度終了後60日以 内に、市へ提出する。	市評価	А	所見	
			 達成すべき水準		L		L :A評価の場合は所見不要(任意)
		点検項目	建成り、この年		┱╗┪┇ ┇		
	3	文書の管理につ いて 点検時期	収支に関する帳票、記録その他文 書について、各業務ごとに区分し	自己評価	А	所見	
		随時 点検方法 書類確認	て保存し、適切に廃棄を行う。	市評価	А	所見	
		点検項目	達成すべき水準		評価·所見	. ×	A評価の場合は所見不要(任意)
	4	会計事務について	賃金、業者支払や利用料金収納	自己評価	А	所見	
		随時 点検方法 書類確認	等の会計事務について、透明性を確保し、適切に処理を行う。	市評価	А	所見	
		点検項目	達成すべき水準		評価·所見	×	A評価の場合は所見不要(任意)
	5	人員配置につい て 点検時期	乳幼児健康診査等を必要な人員 体制で運営するなど、仕様で定め	自己評価	А	所見	
		随時 点検方法 書類確認	る人員配置とする。	市評価	A	所見	( ) = T   T   O     P   A     T   P   T   T     T   T   T   T   T
		点検項目	達成すべき水準		評価·所見	. X	A評価の場合は所見不要(任意)
	6	研修の実施について 点検時期	仕様で定める人権研修をはじめ、 各事業で必要な研修機会を設ける	自己評価	А	所見	
		随時 点検方法 書類確認	など、職員の能力の向上を図る。	市評価	А	所見	
		点検項目	達成すべき水準		評価・所見	! ×	A評価の場合は所見不要(任意)
	7	設備の維持管理 について 点検時期	昇降機や自動扉等法令に基づく 定期点検を行うなど、維持管理に ついて適切に実施する。不具合が	自己評価	А	所見	
		随時 点検方法 書類確認	発生した場合は速やかに対応する。 3.	市評価	А	所見	

	点検項目	達成すべき水準		評価•所見	! ×	(A評価の場合は所見不要(任意)
	清掃・衛生管理について	事務室や洗面所・便所は、定期的に清掃を行うなど、衛生面に意を	自己評価	А	所見	
8	点検時期 随時 点検方法	用いて運営している。 コロナ禍の中、施設内部各所への 消毒液の配置、換気等を徹底す	市	A	所	
	書類確認	る。 達成すべき水準	評価		見	      A評価の場合は所見不要(任意)
		達成りへと小学		计叫"仍无	. ^	
9	第三者への業務 委託について 点検時期	市の承認を得て委託し、業者選考	自己評価	А	所見	
	随時 点検方法 ヒアリング	は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で行う。	市評価	А	所見	
	点検項目	達成すべき水準		<u> </u>		L :A評価の場合は所見不要(任意)
		(年) (月) (日) (日) (日) (日) (日) (日) (日) (日) (日) (日		一一    一    一	. ^	 
10	警備体制につい て 点検時期	平日の日中は、直営職員が施設 管理を含め対応している。それ以 外で事業を実施する場合は、警備	自己 評価	А	所見	
	随時	員を配置し、警備・巡回を行い、施 設の開錠・施錠の確認を徹底す	市	A	所	
	書類確認	る。	評価		見	
	点検項目	達成すべき水準			×	     A評価の場合は所見不要(任意)
	緊急時対策、安全 管理について①	緊急時であっても通常どおり実施	自己	A	所	WILLIAM STATE OF THE STATE OF T
11	点検時期	する事業がある。そのため、事前対	評価		見	
	 随時	策、緊急時連絡網の整備など、施				
	点検方法	設の安全管理に取り組む。	市 評価	А	所見	
	ヒアリング		計加		兄	
	点検項目	達成すべき水準		評価·所見	. ×	A評価の場合は所見不要(任意)
	緊急時対策、安全 管理について②	スタッフの防災意識を高め、緊急	自己評価	А	所見	
12	点検時期 随時 点検方法	時にも適切に対応できるよう消防 訓練を定期的に実施する。	市	A	所	
	書類確認	達成すべき水準	評価		見	       (A評価の場合は所見不要(任意)
		(上版)・これ中			, ^	【八計画の多日は川光中安(は志) 【
13	備品の管理について いて 点検時期	備品台帳を整備し、備品の状況を	自己評価	А	所見	
10	随時 点検方法	明確に把握する。	市	А	所	
	書類確認		評価	'`	見	
	点検項目	達成すべき水準		<u>.                                    </u>	. *	I (A評価の場合は所見不要(任意)
	建築物衛生法の順守について		自己評価	A	所見	
14	随時	建築物衛生法を順守し、施設の衛 生的な環境の確保に努める。	市		所	
	点検方法 書類確認		評価	А	所 見	

	点検項目	達成すべき水準		評価•所見	. ×	A評価の場合は所見不要(任意)
15	労働関係法令の 遵守について 点検時期	就業規則等を整備して適正な労働 環境を維持する。社会保険に適正	自己評価	А	所見	
	随時 点検方法 書類確認	に加入・運用する。また、再委託を している場合には委託先に労働関 係法令の順守を求める。	市評価	А	所見	
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見	. ×	A評価の場合は所見不要(任意)
10	就職困難者の雇 用について	特段の採用要件を設けることなく、	自己評価	А	所見	
16	点検時期 随時 点検方法	広く門戸を開き、適切な対応を図る。	市 評価	А	所見	
	ヒアリング		н і іші		96	
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見	. ×	A評価の場合は所見不要(任意)
17	個人情報の保護 について① 点検時期	利用者の個人情報を保護するため	自己評価	А	所見	
	随時 点検方法 現地確認	の、施錠や適切なセキュリティ対策 を講じる。	市評価	А	所見	
	点検項目	達成すべき水準	:	<u> </u>   		A評価の場合は所見不要(任意)
10	個人情報の保護 について②	個人情報保護規定を整備し、その	自己評価	А	所見	A計画の物白は別光行安(は志)
18	随時 点検方法	内容について職員への周知を図り、適切に運用する。	市評価	А	所見	
	書類確認	N				
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見 	, ×	A評価の場合は所見不要(任意)
19	人権尊重につい て 点検時期	各種事業の実施において特に配 慮すべき人権(障害児者、外国人、	自己評価	А	所見	
	随時 点検方法	LGBT等)について、職員が理解し、適切に応対する。	市評価	А	所見	
	ヒアリング	<b>まポナぐキ</b> ル准				A証[[の担合け記目   五亜/ 広音
	点検項目 環境への配慮に	達成すべき水準		計画が見	, 'X'	A評価の場合は所見不要(任意)
20	ついて	環境物品の調達及び利用者への 環境啓発の実績や施設内の消灯・ 空調の適正利用に努める。リサイク	自己評価	А	所見	
	随時 点検方法 書類確認	宝調の適正利用に劣める。ケリイクル等においても啓発・実践に取り組む。	市評価	А	所見	
	点検項目	達成すべき水準		<u> </u>	. ×	A評価の場合は所見不要(任意)
21	接遇について	乳幼児及びその保護者に対して、 丁寧で安心できる対応となるよう努	自己評価	A	所見	
21	点検時期 随時 点検方法	める。また、健診は虐待発見の場 でもあるので、それを意識して相手 と接する。	市評価	А	所見	
	ヒアリング					

②指定管理事業・自主事業等の評価

)	指定管理事業•目	仕様書、計画書等で 定める実施内容 (達成すべき水準)	İ	評価∙所見	1 %	(A評価の場合は所見不要(任意)
	母子保健事業	乳幼児健康診査を集団健診として	自己評価	А	所見	
+15	<b>以上,</b>	実施する。	市評価	А	所見	
指定管理	予防接種事業	定期接種(A類疾病)のうちBCGの	自己評価	А	所見	
埋事業	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *	集団接種を実施する。	市 評価	А	所見	
	-	_	自己評価		所見	
			市 評価		所見	
	-	_	自己 評価		所見	
			市 評価		所見	
自主事	-	_	自己 評価		所見	
業			市 評価		所見	
	-	_	自己 評価		所見	
			市 評価		所見	
	指標	仕様書、計画書等で 定める実施内容 (達成すべき水準)	į	評価・所見	! ×	(A評価の場合は所見不要(任意)
	公益性の実現	茨木市と三師会が出資し、市民の 健康の保持・増進を目的に設立さ	自己評価	А	所見	
		れた団体であり、高い使命感のもと 運営する。	市評価	А	所見	
その	効率的効果的な運営	多種多様な事業実施や人員体制 等が求められるが、三師会との緊 密な連携や柔軟な勤務体制の確	自己評価	А	所見	
他提案		保等により、効率的・効果的な事業 運営に努める。	市 評価	А	所見	
<b>系内容等</b>	感染症対策について	「3密」の回避、手指消毒の励行など「新しい生活様式」を取り入れた	自己 評価	А	所見	
等		管理運営を行う。	評価	А	所見	
	-	_	自己 評価		所見	
			市評価		所見	

			※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:艮好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]					
評価項目			評価・所見					
個別評価	利用状況について		自己評価	A	所見	乳幼児健診については令和4年度は新型コロナウイルス感染症拡大に伴う受診時期の遅延解消を図るため、1回あたりの呼び出し人数を増員していたことに伴い一時的に受診者数が増加していたが、令和5年度は例年通りになった。BCG接種についても、例年通りの回数を実施した。		
			市評価	A	所見	利用状況に係る指標については、指定管理者所見のとおりである。 各事業の実施にあたっては、必要な感染対策を講じ、市民が安心して利 用できるよう努めていた。		
	収支状況について ※A~C:3段階評価		自己評価	A	所見	事業の適正な執行に努めたため収支状況も適正であった。		
			市評価	A	所見	収入・支出で均衡が取れており、適正に執行できている。		
	利用者ニーズの 把握と対応について		自己評価	A	所見	来所された方が快適に利用できるよう、施設管理に努めた。		
			市評価	A	所見	利用者が安心して利用できるよう感染予防対策を講じるなど、管理運営を工夫していた。		
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評 価	自己評価	A	所見	日常の管理・運営を適正に行い、建物・設備・機器の不具合・修繕に迅速に対応するなど施設の維持・改修に努めた。		
			市評価	A	所見	建物や設備等の不具合に対しては、必要に応じ市と連携し対応するな ど、適正な管理運営ができている。		
		指定管理事業・ 自主事業等の評価	自己評価	A	所見	指定管理事業は、実施体制の維持・充実に努め、概ね適切に実施できた。 自主事業はない。		
			市評価	A	所見	指定管理事業については、仕様書等に基づき、滞りなく事業執行がなされた。こども支援センターで実施している乳幼児健診についても、委託契約に基づき市と連携して事業執行がなされた。		

0.土体計៕	次を除さ、4段階計画[S:付に後方 A:及好 D:軽減な誅趨のり C:里人な问題のり]						
評価項目	評 価・所 見						
総合評価	自己価	A	所見	茨木市民の健康に対する関心を高め、市民の保健衛生知識の向上を図るとともに、保健医療に関するサービスを提供し、市民の健康の保持・増進に寄与することを目的に、様々な事業を実施した。 その結果、指定管理を受けた事業の目的は、概ね達成できた。			
(施設設置目的の 総合的な達成度)	市評価	A	所見	管理運営については、概ね適正に執行することができている。 事業の実施にあたっては、必要な感染対策を講じ、市民が安心して利用できるよう努めた。 また、日常における課題等については、市と随時情報共有するとともに、必要に応じ市と協議するなど適切な対応を行った。 以上のことから、茨木市こども健康センターの指定管理者として適切な管理運営を行っていると判断する。			