

会 議 録

会議の名称	令和5年度 第3回 茨木市指定管理者候補者選定委員会
開催日時	令和5年8月8日(火) 午前 午後) 10時00分 開会 午前 午後) 11時20分 閉会
開催場所	- (WEB会議)
委員長	山下 克之 (追手門学院大学 経営学部 教授)
出席者	<p>【委員】 山下 克之 委員長 (追手門学院大学 経営学部 教授) 坂西 明子 副委員長 (立命館大学 政策科学部 教授) 井元 真澄 委員 (梅花女子大学 心理こども学部 教授) 藤野 一夫 委員 (芸術文化観光専門職大学 副学長 芸術文化・観光学部 学部長) 和田 聡子 委員 (大阪学院大学 経済学部 教授)</p> <p style="text-align: right;">【委員は五十音順】</p>
欠席者	辰本 頼弘 委員 (追手門学院大学 社会学部 教授)
事務局職員	<p>【事務局】 梶財産活用課長、坂元財産活用課係長、岡田財産活用課職員</p> <p>【説明員】 村上子育て支援課長、竹内子育て支援課参事 向田副理事兼共創推進課長、吉田共創推進課係長 古谷副理事兼北部整備推進課長、高田北部整備推進課参事、 柴田北部整備推進課長代理、加川北部整備推進課職員 高崎地域コミュニティ課長、西田地域コミュニティ課長代理</p>
開催形態	非公開

議題(案件)	<ul style="list-style-type: none"> (1) ダムパークいばきたの選定方法について (2) コミュニティセンター（18施設）の選定方法について (3) 令和4年度 指定管理者制度導入施設の管理運営に関する評価報告について（子育てすこやかセンター、市民活動センター、コミュニティセンター（18施設）） <p style="text-align: right;">【施設は審議順】</p>
配布資料	<ul style="list-style-type: none"> (1) ダムパークいばきた選定関連資料 (2) 各コミュニティセンター選定関係資料 (3) 令和4年度公の施設評価シート

議事の経過	
発言者	議題(案件)・発言内容・決定事項
事務局	<p>ただいまから、令和5年度 第3回 茨木市指定管理者候補者選定委員会を開催させていただきます。</p> <p>本日はWEB会議となっておりますので、発言をされる際は、一度挙手の上、委員長に発言の許可を求めていますよう、よろしくお願いいたします。</p> <p>まず初めに、本日の出席委員の状況についてご報告をいたします。委員総数6人のうち、出席委員が5人でございます。委員会規則第6条第3項により、委員の半数以上が出席されておられますので、会議は成立いたしております。</p> <p>これからの議事は、委員会規則第6条第1項の規定により、山下委員長に議長をお願いいたします。</p>
山下委員長	<p>それでは、会議次第に沿って議事を進めさせていただきます。</p> <p>まず、子育てすこやかセンターの評価報告について審議しますので、施設所管課からの説明を求めます。</p>
子育て支援課	<p><子育てすこやかセンターの評価報告について説明></p>
山下委員長	<p>ただいまの説明について、何かご質問やご意見はございますでしょうか。</p>
和田委員	<p>「評価シートp3」</p> <p>アンケートの結果を確認いたしますと、利用者からネット予約の導入を要望されている状況です。多くの公共施設においてネット予約が可能ですが、子育てすこやかセンターにおいて、導入できていないのはなぜでしょうか。</p>
子育て支援課	<p>ネット予約の導入の必要性は認識しており、利便性や費用対効果を踏まえたシステムの選定を行い、早い段階での導入を検討しているところです。</p>
山下委員長	<p>「評価シートp3～12」</p> <p>アンケート結果と評価項目がリンクしていないように見受けられます。予約の受付方法の需要が高まっているのに対して、評価項目へは反映されていないため、評価項目についてご検討いただきたいと思います。</p>
子育て支援課	<p>来年度からの評価項目について検討してまいります。</p>
山下委員長	<p>他にないようでしたら、子育てすこやかセンターの評価報告についての審議を終了させていただきます。</p> <p>次の評価報告の審議のため施設所管課に入れ替わってまいります。</p>

議事の経過	
発言者	議題(案件)・発言内容・決定事項
山下委員長	<p>それでは、市民活動センターの評価報告について審議いたしますので、施設所管課からの説明を求めます。</p>
共創推進課	<p><市民活動センターの評価報告について説明></p>
山下委員長	<p>ただいまの説明について、何かご質問やご意見はございますでしょうか。</p>
井元委員	<p>「評価シート p16、17」 アンケート結果において、「やや不満」の回答の割合が令和4年度において高くなっていますが、このアンケート結果をどのように分析しておられるのでしょうか。</p>
共創推進課	<p>前年と比べて、全体的に不満が増えている部分はあると思いますが、回答数の母数が多くないため、どのような影響があったのかまでは把握できていないというのが現状であります。回答内容等を精査してまいります。</p>
藤野委員	<p>市民活動センターは、中間支援組織であり、他の指定管理業務とは内容が大きく異なるため、その他施設と同一のアンケートで効果を把握できるのか、疑問であります。市民活動センターの活動を通じて、どのように市民活動が活性化されたのかを数値化することは非常に難しいと考えているため、アンケートの内容を定量的なものではなく、もう少し定性的なものにしていくべきと考えますが、担当課としてはどのようにお考えでしょうか。 また市民活動は多岐に渡り、広い分野についての専門性が求められると思いますが、どのように対応されているのでしょうか。</p>
共創推進課	<p>市民活動センターのコーディネーターがすべての専門性を有することは難しいと認識しており、それぞれの専門分野の市民活動団体等に繋いでいくことが重要であると考えております。 様々な専門的な分野の市民活動団体等とも繋がりながら、市民活動の活発化を行っていく必要があると思っておりますので、次年度以降の評価方法につきましても、検討してまいります。</p>
山下委員長	<p>他にないようでしたら、市民活動センターの評価報告についての審議を終了させていただきます。 次の評価報告の審議のため、施設所管課に入れかわっていただきます。</p> <p>それでは、ダムパークいばきたの選定方法について審議いたします。 ダムパークいばきたは新規指定管理導入施設となるため、施設の概要及び当該施設を指定管理とする理由、申請要項等の選定に係る書類等について、施設所管課からの説明を求めます。</p>

議事の経過	
発言者	議題(案件)・発言内容・決定事項
北部整備推進課	<p>【次の項目について、順次説明】</p> <p>(1) 施設の全体像・概要</p> <p>(2) 当該施設を指定管理とする理由</p> <p>(3) 選定に係る書類について</p> <p>(4) 指定管理者候補者の概要及び非公募とする理由</p>
山下委員長	ただいまの説明について、何かご質問やご意見はございますでしょうか。
藤野委員	<p>指定管理料について、現時点では駐車場等による利用料金の見込みが困難であることから、5年後に見直すということでしょうか。</p> <p>また、20年間の指定管理料の積算について、どのように算出されたのか教えてください。</p>
北部整備推進課	<p>指定管理料につきましては、一定の想定額で料金を設定しており、5年後に実績を踏まえて、指定管理料及び施設利用料金想定額を再度設定いたします。</p> <p>また、20年間の指定管理料の算出方法につきましては、他施設の事例も踏まえた上で、要求水準書に記載している管理内容を基に積算したものです。</p> <p>なお、利用料金による収入は、他施設の事例をもとに利用者数を見込み、設定しております。</p>
藤野委員	指定管理料については、補助金等が使われる想定でしょうか。
北部整備推進課	市の予算だけで対応を考えております。
和田委員	<p>「資料1 (ダムパークいばきた選定関係資料) p 4」</p> <p>拠点施設と駐車場以外の公園施設の開館時間を24時間利用可能としている理由を教えてください。</p>
北部整備推進課	一般的に、都市公園は24時間誰でも入ることができる施設であるという原則のもと、当公園施設につきましても、24時間の利用を可能としたものです。
山下委員長	他にないようでしたら、ダムパークいばきたにつきましては非公募によりまして、候補者を特定することを決定したいと思いますがよろしいでしょうか。
委員全員	(異議なし)
山下委員長	それでは、この内容で決定いたします。

議事の経過	
発言者	議題(案件)・発言内容・決定事項
山下委員長	<p>次の評価報告の審議のための施設所管課に入れ替わっていただきます。</p> <p>それでは、コミュニティセンター(18施設)の選定及び評価報告について審議いたします。</p> <p>まず、評価報告について施設所管課からの説明を求めます。</p>
地域コミュニティ課	<コミュニティセンターの評価報告について説明>
山下委員長	<p>ご質問等ないようでしたら、コミュニティセンター(18施設)の評価報告についての審議を終了させていただきます。</p> <p>続きまして、コミュニティセンター施設を選定方法について審議いたしますので、施設所管課からの説明を求めます。</p>
地域コミュニティ課	<p>【次の項目について、順次説明】</p> <p>(1) 施設の概要</p> <p>(2) 選定に係る書類について</p> <p>(3) 指定管理者候補者の概要及び非公募とする理由について</p>
山下委員長	ただいまの説明について、何かご質問やご意見はございますでしょうか。
藤野委員	コミュニティセンターの運営母体は、小学校校区での自治会や地域協議会がベースになっているということでしょうか。
地域コミュニティ課	管理運営委員会と協議会など、いずれも組織形態は、地域の自治会や自主防災会等の組織が母体となって構成されております。
山下委員長	他にないようでしたら、コミュニティセンター(18施設)につきましては、非公募によりまして候補者を特定することと決定いたしますが、よろしいでしょうか。
委員全員	(異議なし)
山下委員長	<p>それでは、この内容で決定いたします。</p> <p>以上で本日の案件は終了いたしました。事務局から何か連絡はございませんでしょうか。</p>
事務局	本日はお忙しい中、委員会の開催にご協力いただき、ありがとうございます。

議事の経過	
発言者	議題(案件)・発言内容・決定事項
事務局	<p>した。次回の委員会について、ご連絡させていただきます。</p> <p>第4回は10月16日(月)の午前9時から開催いたします。</p> <p>内容につきましては、ダムパークいばきたの選定に係る指定管理者候補者へのプレゼンテーションを中心に行います。</p> <p>事務局からは、以上でございます。</p>
山下委員長	<p>それでは、これで委員会を終了いたします。</p>