

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	茨木市立障害福祉センター ハートフル		障害福祉課	
施設所在地	茨木市片桐町4番26号			
指定管理者	(社福)大阪府障害者福祉事業団	指定期間	平成30年4月1日～令和5年3月31日	
設置目的及び選定理由	類似施設における実施実績が豊富であり、蓄積されたノウハウを生かし、様々な地域住民参加型交流事業や啓発事業など、障害者との交流・協働を目的とした事業について提案がなされているなどのことから、相談、訓練、文化、情報等の機会のより良い提供や障害者の地域社会での自立生活の増進及び福祉の向上が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	2303 m <sup>2</sup>	延床面積	4256 m <sup>2</sup>
	竣工年月	平成8年3月	改修年月	-
	主な実施事業	生活介護事業、地域生活支援事業、入浴サービス、講座、研修及び啓発に関する業務、貸室事業		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	事務室(1室)大会議室(1室)、会議室(3室)、和室(1室)、音楽室(1室)、OA室(1室)、調理実習室(1室)、多目的訓練室(1室)、入浴室(1室)、更衣室(2室)、交流室(1室)、トイレ(6ヶ所)、地域活動支援センターⅡ型(3室)、生活介護(3室)		
	目的外使用備考	自動販売機置場(1.80m <sup>2</sup> )、食堂・厨房・食品庫・調理員室・控室便所(156.87m <sup>2</sup> )		
運営状況	利用時間	午前9時から午後9時30分まで		
	定休日	月曜日、祝日、12/29から1/3まで		
	年間利用日数	297		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	1	ともに支え合い、健やかに暮らせるまち	
	施策	3	障害者への支援を推進する	
	取組	3	障害者の社会活動への参加促進	

## 2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
地域生活支援事業利用者数	延利用者数/(定員×開所日数)の月平均	延利用者数	稼働率	2,311	1,794	1,690	1,678	1,690	1,768
			稼働率	18.6%	14.7%	13.9%	13.7%	13.9%	14.3%
入浴サービス利用者数	-	延利用者数	稼働率	2,309	2,153	1,778	1,624	1,800	2,200
			稼働率	-	-	-	-	-	-
生活介護事業利用者数	延利用者数/(定員×開所日数)の月平均	延利用者数	稼働率	1,734	1,765	2,056	2,103	2,156	2,226
			稼働率	35.0%	36.2%	41.5%	42.7%	43.6%	45.0%
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

## 3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	161,846	160,054	161,807	168,066	161,056	95.8%	171,452
		人件費	77,550	77,140	80,047	84,405	82,082	97.2%	81,455
		報償費	1,757	1,149	2,014	2,359	2,567	108.8%	2,500
		消耗品費	4,379	6,356	6,765	2,102	7,144	339.9%	2,100
		光熱水費	10,897	6,517	6,703	8,000	8,081	101.0%	8,305
		修繕料	2,871	3,208	4,258	2,000	2,451	122.6%	2,100
		手数料	2,791	2,505	2,807	3,203	2,832	88.4%	2,119
		委託料	46,212	44,051	40,021	47,664	38,500	80.8%	51,193
		その他経費	15,389	19,128	19,192	18,333	17,399	94.9%	21,680
	収入	総収入額	164,950	168,481	168,713	168,066	171,002	101.7%	171,752
		指定管理料	129,535	132,193	130,319	130,316	130,316	100.0%	129,525
		事業費等収入	32,993	33,062	36,699	36,000	38,966	108.2%	40,453
		利用料等収入	1,634	971	814	1,010	865	85.6%	887
		その他	788	2,255	881	740	855	115.5%	887
	収入—支出	3,104	8,427	6,906	0	9,946		300	
自主事業	総支出額	0	0	0	0			300	
	総収入額	0	0	0	0			0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		▲ 300	
	【全体】収入—支出	3,104	8,427	6,906	0	9,946		0	
市	支出	総支出額	129,535	132,193	130,319	130,316	130,436	100.1%	129,525
		指定管理料	129,535	132,193	130,319	130,316	130,316	100.0%	129,525
		補償金	0	0	0		120		0
	収入	総収入額	626	626	690	690	745	108.0%	745
		目的外使用料	626	626	690	690	690	100.0%	690
		自動販売機電気使用料	0	0	0		55		55

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.9	回収数/配布数	104/120 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	1 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.9	回収数/配布数	87/139 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	1 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R2.12	回収数/配布数	173/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
受付窓口で筆記具等貸し出しがなく、不親切である	コロナウイルス感染拡大予防のため、共用備品の用意ないことを説明し、理解いただきました
大会議室のマイクにノイズがあるので困る	音響備品の更新や修繕を行い、不具合を解消いたしました
講座受講しているが、同じ受講生と一緒に発表の場があればいいと思います	各講座の発表会のようなイベントを企画したいと考えています
コロナ対策のために、消毒や清掃など、衛生面でとてもきれいで満足しています	更に気持ちよく、安心して館内を利用いただけるように、清潔に維持していきます
日中の福祉サービスのメニューやリハビリがマンネリ化しないようにお願いします	生活介護、地域活動支援センターⅡ型ともに、サービスメニューは個別のニーズに合わせて支援していきます
館内を散歩することが楽しみです。4回のベランダの花や植物に癒されます	園芸などで、館の利用者の憩いの場所を作るため、今後も花や緑を絶やさないように運営していきます
貸室の予約が、当日の変更にも応じてもらえて助かる	予約システムで空き室が確認できます。予約しやすいように仕組みも要望に応じて変えていきます

## ③アンケート実施結果

施設(事業所)からの情報提供や説明への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者	R4	104	70 67%	32 31%	2 2%	0 0%		
	現指定管理者	R3	85	16 19%	66 78%	2 2%	1 1%		
	現指定管理者	R2	110	71 65%	34 31%	4 4%	1 1%		
職員の電話や面談のときの対応への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者	R4	104	84 81%	19 18%	0 0%	1 1%		
	現指定管理者	R3	85	35 41%	45 53%	3 4%	2 2%		
	現指定管理者	R2	113	91 81%	21 19%	1 1%	0 0%		
職員への相談のしやすさにおける満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者	R4	104	75 72%	24 23%	4 4%	1 1%		
	現指定管理者	R3	85	35 41%	45 53%	3 4%	2 2%		
	現指定管理者	R2	112	76 68%	32 29%	3 3%	1 1%		
職員の利用者への接し方や支援の仕方における満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者	R4	102	76 75%	23 23%	1 1%	2 2%		
	現指定管理者	R3	86	30 35%	50 58%	4 5%	2 2%		
	現指定管理者	R2	113	79 70%	29 26%	5 4%	0 0%		
施設(事業所)が提供するサービス内容への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者	R4	102	73 72%	26 25%	2 2%	1 1%		
	現指定管理者	R3	83	22 27%	55 66%	6 7%	0 0%		
	現指定管理者	R2	101	58 57%	38 38%	4 4%	1 1%		

施設(事業所)で利用者が楽しく活動しているか								回答割合推移	
6	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R4	101	81 80%	18 18%	1 1%	1 1%			
現指定管理者	R3	83	22 27%	55 66%	6 7%	0 0%			
現指定管理者	R2	101	75 74%	19 19%	6 6%	1 1%			
施設(事業所)での私物の管理への満足度								回答割合推移	
7	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R4	95	78 82%	15 16%	1 1%	1 1%			
現指定管理者	R3	77	18 23%	58 75%	1 1%	0 0%			
現指定管理者	R2	50	37 74%	12 24%	0 0%	1 2%			
施設(事業所)での環境への満足度								回答割合推移	
8	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R4	99	71 72%	27 27%	0 0%	1 1%			
現指定管理者	R3	83	22 27%	55 66%	6 7%	0 0%			
現指定管理者	R2	95	64 67%	27 28%	4 4%	0 0%			
施設(事業所)に対して不満があるか								回答割合推移	
9	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R4	95	80 84%	0 0%	0 0%	15 16%			
現指定管理者	R3	71	59 83%	0 0%	0 0%	12 17%			
現指定管理者	R2	98	59 60%	30 31%	8 8%	1 1%			
施設(事業所)で良いところ、気に入っているところはあるか								回答割合推移	
10	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R4	92	77 84%	0 0%	0 0%	15 16%			
現指定管理者	R3	62	52 84%	0 0%	0 0%	10 16%			
現指定管理者	R2	92	65 71%	26 28%	1 1%	0 0%			

## 5.運営状況について

### ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
A:達成すべき水準を達成した  
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を市が指定する期日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出期限日						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末10日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
提出期限日						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	茨木市立障害福祉センター条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	人員配置について、仕様で定める以上の配置となっている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	仕様で定める倫理観及び人権意識の向上、個人情報保護、接遇等に関する研修が実施されている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8 設備の維持管理について	施設設備等について、必要な頻度で定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	S	所見	定期点検を基に不良個所の早期修繕と保守に努め、大規模修繕に至らなかった
	点検時期		市評価	S	所見	定期点検のみならず日常点検も適切に行い、軽微な不良箇所についても早期に対応できている。
	随時					
	点検方法					
	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9 清掃・衛生管理について	仕様で定める清掃について適切に実施されており、施設内及び周辺が清潔に保持されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
11 警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時連絡網を整備し、緊急時にはただちに市及び関係職員に連絡を行う。	自己評価	A	所見	有事の際に職員の安否確認を行うソフトの活用と市への連絡を欠かさず行った	
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	S	所見	通常の訓練に加え、地域防災会議・防災訓練に参加して地域連携を行った	
点検時期		市評価	S	所見	通常の訓練に加え、地域との連携にも努めている。	
随時						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15 障害者基本法の順守について	施設運営にあたっては、障害者基本法を遵守するとともに茨木市における障害を理由とする差別を解消するための職員対応要領の趣旨を尊重し、できる限り同要領に定める市民対応に努める。	自己評価	A	所見	障害の種別に応じた合理的配慮を常に意識した窓口対応を行った	
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
ヒアリング						



点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	障害者雇用について、施設または法人において障害者を年度を通して雇用している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	基本協定書に基づき、個人情報等に関する情報管理が適正に行われており、また、その内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					



独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	苦情・要望への対応	苦情・要望があった場合には直ちに適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	市との連携・情報共有を行っている
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
		書類確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	利用者ニーズの把握	アンケートを実施するほか、随時、懇談会を開催し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	茶話会を実施して直接利用者の意見を聴取した
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
		書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
25	広報活動の充実	行事や各種講座開催に先立ち、チラシの配布を行うなど、広報活動を充実させる。	自己評価	A	所見	ロゴフォームでの応募を可能とし、申請の利便性を高めICT化に努めた。	
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
	ヒアリング						

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	生活介護事業	個別支援計画を基に、個別送迎、食事、排泄、移動、入浴等を必要に応じて支援するほか、自立に向けた活動の目標を共有し、PDCAサイクルの流れに沿って支援を行う。	自己評価	A	所見	地域ニーズとセーフティネットのバランスをとり運営した。	
			市評価	A	所見		
	地域生活支援事業	利用者一人ひとりのアセスメントを実施し、個別ニーズに応じた支援計画書を作成。計画に基づき、創作的活動、機能訓練、社会適応訓練等を実施する。	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	入浴サービス	サービス向上のため、委託業者への管理・指導を徹底するとともに、快適で安全な入浴機会を提供する。	自己評価	A	所見	コロナ影響で日程変更などの調整を行いサービス提供した	
			市評価	A	所見		
自主事業	-	-	自己評価		所見		
			市評価		所見		
	-	-	-	自己評価		所見	
				市評価		所見	
	-	-	-	自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	地域住民参加型交流行事	障害のある人とない人が交流できる行事等を企画し、取り組む。	自己評価	S	所見	市民ニーズに沿って、手話特別講座等が開催できた
			市評価	A	所見	市民ニーズを敏感に取り入れ必要な講座の開催ができた。
	住民啓発事業	職場体験の受け入れ等障害者理解に関する啓発事業への取り組みを行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	S	所見	館内の感染拡大者はなく万全の予防対策がとれた
			市評価	A	所見	館内の感染防止に努めることができた。
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	生活介護では新型コロナウイルスの感染拡大時にも、福祉サービスを中止することなく運営できた。	
		市評価	A	所見	館内で感染拡大をすることなく、サービスの提供ができた。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	計画通りの収入があり、安定した運営を行えた。感染対策の備品や情報ルーム設置の書籍の購入等で消耗品費が増加。また、水光熱費の異常な高騰や最低賃金・物価の上昇があったが、省エネ等の運営努力により、収支状況は良好であった。	
		市評価	A	所見	生活介護の新規利用者の増加で収入が増。また、省エネ等にも努めることができた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	新型コロナウイルスの感染が心配される中でも、徹底した予防対策が講じて、見学者や体験者があった。支援学校等の利用ニーズも共有でき、次年度利用の予約も多数得ることに繋がった。	
		市評価	A	所見	アンケートの実施や日々の連絡等を通じてニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	新型コロナウイルスの感染が心配される中で、徹底した予防対策を講じ安心にかつ快適なサービスをすることができた。
			市評価	A	所見	施設管理について達成すべき水準を概ね達成している。引き続き、基本協定書や仕様書で仕様内容を確認し、管理・運営を行ってほしい。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	地域生活支援拠点整備人材育成事業では、自立支援協議会との共催による、茨木市の福祉向上に向けたイベントが実施できた。
			市評価	A	所見	直営時代からサービスの水準を低下させることなく取り組んでおり、利用者及び家族からも概ね好評を得て適切に運営ができています。生活介護の利用者を増やしつつセーフティネットの役割も果たしていることは評価できる。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 新型コロナウイルス感染拡大の予防措置を講じ、福祉サービス、入浴、各種講座など全ての運営を停止せずに公立施設の役割や責務を果たすことができた。また、水光熱の異常な高騰や物価の上昇があったが、ランニングコストの省力化や福祉的サービスの増収により、収支のバランスをとり、安定的な運営が行えた。また、茨木市地域生活支援拠点整備人材育成事業においては、集合体研修会の実施と福祉人材の確保のための小冊子作成も行い、茨木市の福祉計画に寄与できた。市民ギャラリーを利用した展覧会を企画実施し、他課との文化芸術共催イベントに発展させることができ、市民生活の質の向上と発展につながった。
	市評価	A	所見 収支は良好でサービスの水準も直営時代から低下させることなく取り組んでいる。また利用者からも概ね好評を得ており、適切に運営できていると評価する。 生活介護等福祉サービス業務だけでなく、貸館業務についてもコロナ対策等環境整備ができており指定管理者の努力が窺える。引き続き施設の設置目的や方向性、考え方等について、共有を図るとともに、サービスの向上、利用者の確保、施設運営について適切に取り組んでもらいたい。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	茨木市立障害者就労支援センター かしの木園		障害福祉課	
施設所在地	茨木市春日一丁目15番22号			
指定管理者	(社)ぽぽんがぽん	指定期間	平成30年4月1日～令和5年3月31日	
設置目的及び選定理由	本市における類似施設事業の実施実績が豊富であり、利用者のサービス向上として、作業面や設備面での環境改善に努めており、また、障害者の個々の状況に応じた合理的配慮の具体的な提供や環境の整備等についても深く理解されていることから、障害者が地域社会の諸活動に積極的に参加し、社会的自立を助長するなどの福祉の向上につなげることが期待されるため。			
施設概要	敷地面積	744 m <sup>2</sup>	延床面積	1162 m <sup>2</sup>
	竣工年月	昭和57年4月	改修年月	-
	主な実施事業	就労継続支援事業、自立訓練事業		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	事務室(2室)、訓練作業室(3室)、食堂(1室)、医務室(1室)、相談室(2室)、大会議室(1室)、更衣室(3室)、陶芸室(1室)、小会議室(1室)、和室(1室)		
	目的外使用備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時15分から午後4時まで		
	定休日	土曜日、日曜日、祝日、12/29から1/3まで		
	年間利用日数	246日		
	備考	祝日開所(3日)を含む		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次総合計画関連取組	章	1	ともに支え合い、健やかに暮らせるまち	
	施策	3	障害者への支援を推進する	
	取組	3	障害者の社会活動への参加促進	

## 2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
就労継続支援B型利用者数	延利用者数/(定員×開所日数)の月平均	延利用者数	稼働率	5,006	4,326	3,838	4,153	4,350	2,077
			稼働率	69.8%	60.6%	53.3%	56.3%	59.7%	28.2%
自立訓練利用者数	延利用者数/(定員×開所日数)の月平均	延利用者数	稼働率	648	692	652	325	712	163
			稼働率	45.2%	48.5%	45.3%	22.0%	48.8%	11.0%
就労移行	延利用者数/(定員×開所日数)の月平均	延利用者数	稼働率	-	-	-	-	-	3,888
			稼働率	-	-	-	-	-	80.3%
就労定着	延利用者数/(定員×開所日数)の月平均	延利用者数	稼働率	-	-	-	-	-	3,420
			稼働率	-	-	-	-	-	70.6%
			稼働率						
			稼働率						

## 3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	55,264	55,212	52,235	56,788	48,709	85.8%	93,200
		人件費	43,267	43,458	41,224	43,710	36,643	83.8%	67,000
		消耗品費	1,262	598	420	920	292	31.7%	1,000
		光熱水費	2,762	2,848	2,886	2,939	3,897	132.6%	3,700
		修繕料	336	1,120	94	800	280	35.0%	3,000
		通信運搬費	220	232	229	340	239	70.3%	370
		手数料	634	446	611	796	603	75.8%	713
		委託料	3,884	3,559	3,909	3,655	3,914	107.1%	3,800
		その他経費	2,899	2,951	2,862	3,628	2,841	78.3%	13,617
指定管理者	収入	総収入額	61,722	53,715	48,503	56,788	47,376	83.4%	100,400
		指定管理料	24,598	19,364	18,165	17,128	17,128	100.0%	33,000
		事業費等収入	35,519	32,315	29,122	37,968	28,420	74.9%	65,000
		利用料等収入	1,605	2,036	1,216	1,692	1,828	108.0%	2,400
	収入—支出	6,458	▲ 1,497	▲ 3,732	0	▲ 1,333		7,200	
自主事業	支出	総支出額	0	0	0	0	0		8,400
		総収入額	0	0	0	0	0		1,200
		収入—支出	0	0	0	0	0		▲ 7,200
	【全体】収入—支出	6,458	▲ 1,497	▲ 3,732	0	▲ 1,333		0	
市	支出	総支出額	24,598	19,364	18,165	17,128	17,707	103.4%	33,000
		指定管理料	24,598	19,364	18,165	17,128	17,128	100.0%	33,000
		補償金	0	0	0		579		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.12	回収数/配布数	36/55 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.12	回収数/配布数	27/50 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R2.12	回収数/配布数	32/56 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
本人の体にひっかき傷のような傷があることを連絡帳にて支援者から母に伝えていたが、2日後そのことを園長が知らなかったことに対してご指摘を受ける。	報告・連絡・相談の不備があった点について謝罪し、職員間で注意喚起を行った。
次年度終了のサービスや指定管理者交代に対する不安や現指定管理者への感謝が多くあった。	市開催の説明会や指定管理者開催の説明会を開催。また今後の移行先等について、個別の面接等を行った。



## ③アンケート実施結果

職員のあいさつについての満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者	R4	26 72%	10 28%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	18 75%	6 25%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R2	23 74%	8 26%	0 0%	0 0%	
職員の親身な応対についての満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者	R4	27 75%	8 22%	1 3%	0 0%	
	現指定管理者	R3	20 80%	3 12%	2 8%	0 0%	
	現指定管理者	R2	22 73%	7 23%	1 3%	0 0%	
職員の身だしなみについての満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者	R4	25 74%	8 24%	1 3%	0 0%	
	現指定管理者	R3	18 75%	6 25%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R2	20 67%	10 33%	0 0%	0 0%	
事業所からの連絡や報告への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者	R4	25 69%	7 19%	4 11%	0 0%	
	現指定管理者	R3	14 56%	9 36%	2 8%	0 0%	
	現指定管理者	R2	20 67%	10 33%	0 0%	0 0%	
利用者からの相談のしやすさへの満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者	R4	26 76%	6 18%	1 3%	1 3%	
	現指定管理者	R3	17 65%	7 27%	2 8%	0 0%	
	現指定管理者	R2	17 55%	14 45%	0 0%	0 0%	

お知らせ・案内などの分かりやすさへの満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	35	22 63%	11 31%	2 6%	0 0%	
現指定管理者	R3	26	14 54%	9 35%	3 12%	0 0%	
現指定管理者	R2	31	18 58%	12 39%	1 3%	0 0%	
利用当事者の主体性の尊重への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	34	25 74%	8 24%	1 3%	0 0%	
現指定管理者	R3	26	17 65%	7 27%	2 8%	0 0%	
現指定管理者	R2	30	18 60%	12 40%	0 0%	0 0%	
全般的な満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	35	25 71%	9 26%	1 3%	0 0%	
現指定管理者	R3	27	16 59%	9 33%	2 7%	0 0%	
現指定管理者	R2	30	17 57%	12 40%	1 3%	0 0%	
施設内の清潔・安全面への満足度							
9	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	34	21 62%	12 35%	1 3%	0 0%	
現指定管理者	R3	24	11 46%	13 54%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	R2	26	14 54%	12 46%	0 0%	0 0%	
設備等の使いやすさへの満足度							
10	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	31	19 61%	10 32%	2 6%	0 0%	
現指定管理者	R3	22	9 41%	12 55%	1 5%	0 0%	
現指定管理者	R2	27	11 41%	13 48%	3 11%	0 0%	

給食サービスへの満足度								
年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
		回答数	回答数	回答数	回答数			
		回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
11	現指定管理者 R4	32	23 72%	9 28%	0 0%	0 0%	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>	
	現指定管理者 R3	20	15 75%	4 20%	1 5%	0 0%		
	現指定管理者 R2	27	22 81%	5 19%	0 0%	0 0%		
車両の安全運転への満足度								
年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
		回答数	回答数	回答数	回答数			
		回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
12	現指定管理者 R4	23	17 74%	6 26%	0 0%	0 0%	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>	
	現指定管理者 R3	17	11 65%	5 29%	1 6%	0 0%		
	現指定管理者 R2	25	18 72%	7 28%	0 0%	0 0%		

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

## 施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
1	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を市が指定する期日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出期限日					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
2	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月末10日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	3か月毎の建物点検の提出が遅延することがあった。
	点検時期		市評価	B	所見	都度の故障等の報告はもらえていたが、日常点検シートの提出が遅れることがあった。
	提出期限日					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
4	利用許可について	茨木市立障害者就労支援センター条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
6	人員配置について	人員配置について、仕様で定める以上の配置となっている。	自己評価	A	所見	2023年1月より仕様で定められた配置は満たしているが、支援者数が減っている。
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
7	研修の実施について	仕様で定める倫理観及び人権意識の向上、個人情報保護、接遇等に関する研修が実施されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設設備等について、必要な頻度で定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	仕様で定める清掃について適切に実施されており、施設内及び周辺が清潔に保持されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
点検方法					
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時連絡網を整備し、緊急時にはただちに市及び関係職員に連絡を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 障害者基本法の順守について	施設運営にあたっては、障害者基本法を遵守するとともに茨木市における障害を理由とする差別を解消するための職員対応要領の趣旨を尊重し、できる限り同要領に定める市民対応に努める。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	障害者雇用について、施設または法人において障害者を年度を通して雇用している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	基本協定書に基づき、個人情報等に関する情報管理が適正に行われており、また、その内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	苦情・要望への対応	苦情・要望があった場合には直ちに適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	書類確認						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握	アンケートを実施するほか、随時、懇談会を開催し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
	点検方法						
	書類確認						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
広報活動の充実		行事や各種講座開催に先立ち、チラシの配布を行うなど、広報活動を充実させる。	自己評価	A	所見		
点検時期			市評価	A	所見		
随時							
点検方法							
ヒアリング							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	就労継続支援事業	工賃向上への取り組みを行うとともに利用者が望む多様なジャンルの職場実習先の確保など、利用者の就労意欲を高める取り組みを行う。	自己評価	A	所見	市役所庁内実習以外の企業実習には取り組めなかった。
			市評価	A	所見	祝日開所を行う等、利用者の就労意欲を高める取り組みができた。
	自立訓練事業	生活支援のプログラムのより良い充実や支援学校新卒利用者向けの学習プログラムの構築等を行い、新たな利用者の確保に向けた取り組みを行う。	自己評価	A	所見	指定管理の新方針が出てからは、利用にはつながらなくなった。
			市評価	A	所見	
自主事業	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	



指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	工賃向上に向けた取り組み	新たな販路開拓(地元企業、大学、商店とのコラボイベント、多世代交流の場での販売等)に向けた取り組みを行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	プロボノワーカーを活用した環境改善	作業環境・製造工程の見直しや授産商品のパッケージ、陳列方法の改善等に努める。	自己評価	B	所見	外部専門職の活用には至らなかった。園としての助言まで。
			市評価	B	所見	売れる商品づくり、見せ方等改善が必要。
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	就労継続支援B型事業について、4月より新卒利用者2名の利用開始があったが内1名は4月中に利用休止となり他へ移籍された。年度途中で3名の新規利用者の受入れがあった。内2名は利用が安定せず、月数回の利用となっている。また、コロナでの閉所等も昨年よりも少なく、利用率は回復傾向であった。	
		市評価	A	所見	B型・自立訓練が令和5年度で廃止されると決定する中、他の事業所への移行支援と並行して安定したサービス提供ができた。令和5年度は、提供サービスが2事業から4事業になること等を踏まえ指定管理料が増額となっています。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	B	所見	新型コロナによる利用自粛や、市の方針変更に伴い2月頃からB型利用者の退所もあり、事業収入は大きく減少。また光熱費高騰に伴い支出が増加。当法人運営最終年度となり、職員の補充を行わなかったため人件費支出は減少した結果、大きな赤字にはならなかった。	
		市評価	B	所見	利用者増で赤字を改善する方向であったが、B型・自立訓練が令和5年度で廃止されると決定したため利用者の退所が増え、新たな受け入れもできなくなった。ただ、コロナの対策やイベントの開催等利用促進の工夫ができていた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者ニーズは個人差が大きいですが、それぞれの利用者のニーズに沿った対応が出来ている。市立施設としてのセーフティーネット機能も意識した受け入れや相談対応等も行ってきた。	
		市評価	A	所見	利用者の多様なニーズに対し、1人1人の状況に合わせた支援ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設の日常的な点検や状態把握は一定できている。また、法定点検は第三者に委託し取り組むことができている。修繕の必要な箇所にも適宜対応し、安全面、衛生面においても一定水準を維持できている。
			市評価	A	所見	施設管理について達成すべき水準をおおむね達成している。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	新規利用の受け入れについては、B型5名、自立訓練2名があったが、早期退所や利用が安定しない方も多く、大幅な利用率回復には至らなかったが、一定の機能は果たせた。次年度でB型および自立訓練が閉所されることが決まってからは、次年度以降の他事業利用等に向けた相談等を積極的に行ってきた。
			市評価	A	所見	他の事業所への移行支援と並行して安定したサービス提供ができた。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	指定事業においては、新規利用者の受け入れが計7名あったことはよかったが、利用の安定しない方の受け入れも多く、利用率の大幅な増加とはならなかった。一方で、公立施設としてのセーフティネット機能としては機能が果たしている面もあった。数は多くはないが、就労に關した、市民および企業様からの問い合わせ等については、情報提供や機関紹介等を行った。共同受注やB型事業所担当者会議など、市内就労継続支援事業所の活動促進となる取り組みには一定取り組めた。また、就労支援連絡会の事務局、エルチャレンジや他市の共同受注や就労支援ネットワークへの参加や関係づくりなど、広域ネットワークとの連携にも一定取り組むことができた。
	市評価	A	収支については、事業収入増を目指し利用制限を緩和し、緩和されたことを周知しているところにB型・自立訓練の終了が決定し新規の利用を伸ばすことができなかった。また、新型コロナウイルス感染拡大の影響で利用自粛があり、利用頻度が減ったままの利用者の利用促進をはかるため行事開催等に取り組んでいたが、令和5年度から指定管理者が変更になることもあり、利用頻度も思うように伸ばすことができなかった。本人や家族が今後の不安を感じる中、その不安を払拭するため、説明会や面談を開催し、訓練も通常どおり行いながら、最大の課題である現利用者の意向調査や他サービスへの移行の支援に取り組めた。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	茨木市立障害者生活支援センター ともしび園		障害福祉課	
施設所在地	茨木市西穂積町8番2号			
指定管理者	(社福)とんぼ福祉会	指定期間	平成30年4月1日～令和5年3月31日	
設置目的及び選定理由	本市における類似施設事業の実施実績が豊富であり、利用者の新たな体験や自立支援に加え、家族との連携や支援策の検証など、様々な具体的サービス向上策の提案がなされており、また、医療的ケアを必要とする利用者の安全に配慮した人員配置等の必要性等について認識されているなどのことから、心身障害者の地域での自主生活と共生社会の推進について、期待されるため。			
施設概要	敷地面積	4698 m <sup>2</sup>	延床面積	1992 m <sup>2</sup>
	竣工年月	昭和63年4月	改修年月	-
	主な実施事業	生活介護事業、日帰りショートステイ事業		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	事務室(1室)、訓練・作業室(10室)、多目的室(1室)、食堂(1室)、医務室(1室)、相談室(1室)、更衣室(3室)		
	目的外使用備考	自動販売機置場(1.92m <sup>2</sup> ) -		
運営状況	利用時間	午前9時30分から午後3時30分(生活介護事業) 午後3時30分から午後7時15分(日帰りショートステイ事業)		
	定休日	土曜日、日曜日、祝日、12/29から1/3まで		
	年間利用日数	233日		
	備考	クラス替え準備のため臨時休業。新型コロナウイルス感染拡大防止のため臨時休業。		
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次総合計画関連取組	章	1	ともに支え合い、健やかに暮らせるまち	
	施策	3	障害者への支援を推進する	
	取組	3	障害者の社会活動への参加促進	

## 2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
生活介護事業利用者数	延利用者数/(定員×開所日数)の月平均	延利用者数	稼働率	7,011	6,950	7,798	7,861	8,000	8,000
			稼働率	74.2%	71.5%	81.5%	84.3%	82.0%	85.8%
日帰りショートステイ利用者数	延利用者数/(定員×開所日数)の月平均	延利用者数	稼働率	1,005	1,012	927	816	1,130	1,000
			稼働率	90.6%	85.4%	82.7%	84.6%	94.1%	103.6%
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

## 3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	157,959	158,447	178,726	172,883	179,147	103.6%	178,461
		人件費	103,008	106,033	124,480	122,415	125,579	102.6%	127,850
		消耗品費	5,565	2,908	4,060	3,122	2,099	67.2%	2,800
		燃料費	1,777	1,506	2,045	2,080	2,115	101.7%	2,145
		光熱水費	3,236	2,998	3,061	3,120	5,216	167.2%	5,160
		賄材料費	3,547	3,630	3,954	3,894	3,885	99.8%	3,994
		委託料	19,988	20,501	20,262	20,248	20,644	102.0%	21,464
		使用料及び賃借料	7,298	6,526	6,040	6,016	5,748	95.5%	4,118
		その他経費	13,540	14,345	14,824	11,988	13,861	115.6%	10,930
	収入	総収入額	177,217	174,835	184,681	172,883	178,130	103.0%	178,461
		指定管理料	88,989	83,248	77,472	70,089	70,089	100.0%	73,167
		事業費等収入	83,826	86,843	102,044	98,760	103,676	105.0%	101,160
		利用料等収入	3,728	3,656	4,304	3,894	4,000	102.7%	3,994
その他		674	1,088	861	140	365	260.7%	140	
収入—支出		19,258	16,388	5,955	0	▲ 1,017		0	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		19,258	16,388	5,955	0	▲ 1,017		0	
市	支出	総支出額	88,989	83,248	77,472	70,089	70,240	100.2%	73,167
		指定管理料	88,989	83,248	77,472	70,089	70,089	100.0%	73,167
		補償金	0	0	0		151		0
	収入	総収入額	25	25	25	25	228	910.0%	228
		目的外使用料	25	25	25	25	201	802.0%	201
		自動販売機電気使用料	0	0	0		27		27

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.2	回収数/配布数	37/45 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.2	回収数/配布数	34/46 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.2	回収数/配布数	31/41 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

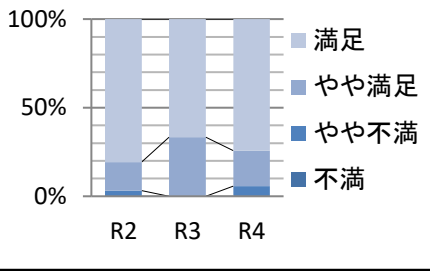
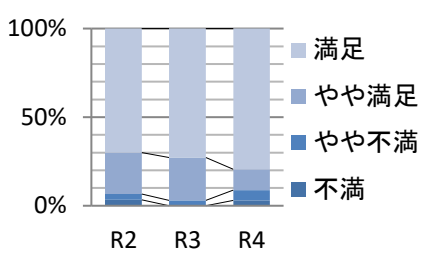
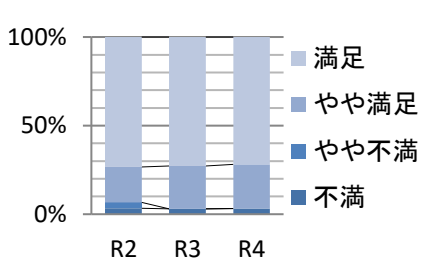
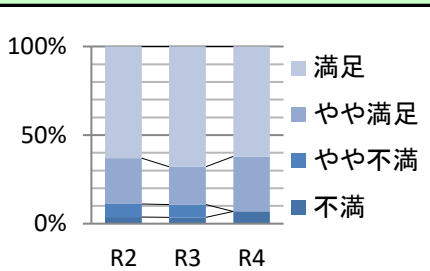
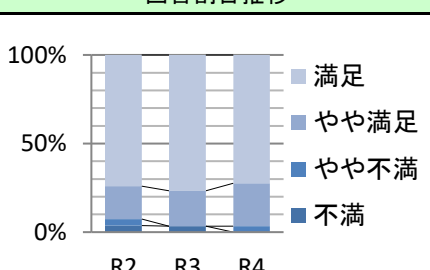
## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
職員さんの定着率があがると良いなと思っています。	職員研修等を充実してもっとやりがいを感じられるようにしていきます
コロナが落ち着いたら外へ出かけたいですね	状況を見て少しずつ外への活動を復活させていきます
お知らせ、案内、アンケート等の内容がわかりにくい時がある	文章や文字の配置など再度見直します
指導員の方が続けて勤務して頂ける体制が嬉しいです。	引き続き職員定着ができるよう工夫していきます
本人は生活の中心がともしび園です。小さな変化にも気が付いてもらえて喜んでいきます。	引き続き利用者の方の変化に気づき、対応していくようにします

## ③アンケート実施結果

職員のあいさつについての満足度										
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移			
			回答数	回答数	回答数	回答数				
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合				
1	現指定管理者	R4	28	4	0	0				
			88%	13%	0%	0%				
	現指定管理者	R3	32	30	2	0		94%	6%	0%
	現指定管理者	R2	31	27	4	0	87%	13%	0%	0%
職員の親身な応対についての満足度										
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移			
			回答数	回答数	回答数	回答数				
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合				
2	現指定管理者	R4	28	4	1	0				
			85%	12%	3%	0%				
	現指定管理者	R3	34	32	2	0		94%	6%	0%
	現指定管理者	R2	31	23	6	0	74%	19%	0%	6%
職員の身だしなみについての満足度										
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移			
			回答数	回答数	回答数	回答数				
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合				
3	現指定管理者	R4	25	8	0	0				
			76%	24%	0%	0%				
	現指定管理者	R3	33	26	7	0		79%	21%	0%
	現指定管理者	R2	30	21	9	0	70%	30%	0%	0%
事業所からの連絡や報告への満足度										
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移			
			回答数	回答数	回答数	回答数				
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合				
4	現指定管理者	R4	22	9	2	0				
			67%	27%	6%	0%				
	現指定管理者	R3	33	25	6	2		76%	18%	6%
	現指定管理者	R2	31	20	10	1	65%	32%	3%	0%
利用者からの相談のしやすさへの満足度										
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移			
			回答数	回答数	回答数	回答数				
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合				
5	現指定管理者	R4	23	7	1	0				
			74%	23%	3%	0%				
	現指定管理者	R3	32	21	9	2		66%	28%	6%
	現指定管理者	R2	29	21	7	1	72%	24%	3%	0%



お知らせ・案内などの分かりやすさへの満足度								
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R4	35	26 74%	7 20%	2 6%	0 0%		
	現指定管理者	R3	33	22 67%	11 33%	0 0%		0 0%
	現指定管理者	R2	31	25 81%	5 16%	1 3%		0 0%
利用当事者の主体性の尊重への満足度								
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R4	34	27 79%	4 12%	2 6%	1 3%		
	現指定管理者	R3	33	24 73%	8 24%	1 3%		0 0%
	現指定管理者	R2	30	21 70%	7 23%	1 3%		1 3%
施設内の清潔・安全面への満足度								
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R4	32	23 72%	8 25%	0 0%	1 3%		
	現指定管理者	R3	33	24 73%	8 24%	0 0%		1 3%
	現指定管理者	R2	30	22 73%	6 20%	1 3%		1 3%
設備等の使いやすさへの満足度								
9	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R4	29	18 62%	9 31%	0 0%	2 7%		
	現指定管理者	R3	28	19 68%	6 21%	2 7%		1 4%
	現指定管理者	R2	27	17 63%	7 26%	2 7%		1 4%
給食への満足度								
10	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R4	29	21 72%	7 24%	1 3%	0 0%		
	現指定管理者	R3	30	23 77%	6 20%	0 0%		1 3%
	現指定管理者	R2	27	20 74%	5 19%	1 4%		1 4%

送迎サービスへの満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
11	現指定管理者	R4	36	30	6	0	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				83%	17%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	32	29	2	0	1	
			91%	6%	0%	3%		
現指定管理者	R2	30	26	3	1	0		
			87%	10%	3%	0%		
健康管理の支援への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
12	現指定管理者	R4	33	28	4	0	1	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				85%	12%	0%	3%	
	現指定管理者	R3	34	28	4	2	0	
			82%	12%	6%	0%		
現指定管理者	R2	31	27	2	0	2		
			87%	6%	0%	6%		

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を市が指定する期日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出期限						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月末10日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
提出期限						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	茨木市立障害者生活支援センター条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	人員配置について、仕様で定める以上の配置となっている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	仕様で定める倫理観及び人権意識の向上、個人情報保護、接遇等に関する研修が実施されている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設設備等について、必要な頻度で定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	仕様で定める清掃について適切に実施されており、施設内及び周辺が清潔に保持されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
随時					
点検方法					
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時連絡網を整備し、緊急時にはただちに市及び関係職員に連絡を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 障害者基本法の順守について	施設運営にあたっては、障害者基本法を遵守するとともに茨木市における障害を理由とする差別を解消するための職員対応要領の趣旨を尊重し、できる限り同要領に定める市民対応に努める。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	障害者雇用について、施設または法人において障害者を年度を通して雇用している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	基本協定書に基づき、個人情報等に関する情報管理が適正に行われており、また、その内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	苦情・要望への対応	苦情・要望があった場合には直ちに適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	利用者ニーズの把握	アンケートを実施するほか、随時、懇談会を開催し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
25	広報活動の充実	行事や各種講座開催に先立ち、チラシの配布を行うなど、広報活動を充実させる。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
ヒアリング							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	生活介護事業	創作的活動や運動、施設外活動などメリハリのある日課、週課をつくるなど、生活リズムを整えるとともに個別支援計画に基づき、利用者一人ひとりが生きがいをもち、生活力を高められるような支援に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	日帰りショートステイ事業	利用にあたり、できる限り利用者の要望に添えるよう努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	地域との交流事業	地域との交流を図るための事業を企画し、取り組む。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	



## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新型コロナの影響による利用控えは少しあったものの前年度よりは自粛は減り、安心して通っていただいたのではないかと。クラスター発生による閉所が2回あったが、その後も通常通りに通所いただくことができた。	
		市評価	A	所見	個別支援を含む丁寧な支援で、安定した利用を維持している。日帰りショートステイは、コロナで閉所等もあったが、生活介護は、新規利用者増もあり昨年を上回る利用状況を維持できた。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	当初予算で人件費を低く見積もったことと光熱水費の高騰が影響した。次年度に向けては新たな利用希望者の状況を早い段階で読み、支援員の適切な配置をするようにする。	
		市評価	B	所見	生活介護の重度利用者の長期休所による給付費減があったものの全体の利用者数増で給付費は増加しているため、さらに安定した運営が行えるよう適正な人員配置や利用者増に努める必要がある。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	概ね好評を受けていると認識している。特にコロナ禍でも通常通り受け入れをしてきたことについては良かった。また、細かいところへの気付きなども評価をもらっている。利用者自治会についても年々自覚が高まり、集会の運営も自主的になってきている。	
		市評価	A	所見	アンケートの実施や日々の聞き取り等を通じて、利用者ニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	定められた報告など期日を守り提出してきた。また、衛生環境でも看護師の意見を取り入れながら各所の清掃、消毒に努め、職員自身の健康管理もしっかり行ってきた。人員配置については適正に配置してきたが利用者の状況から支援体制を手厚くする必要もあったことが反省点。
			市評価	A	所見	施設管理について、達成すべき水準を概ね達成している。引き続き、基本協定書や仕様書の内容を確認し、管理・運営を行ってほしい。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	感染症対策を行いながらも、日々の生活にメリハリがつくように季節に応じた行事を企画してきた。また給食について日本全国の郷土料理という企画で2～3カ月に一度〇〇県の郷土料理を提供してきた。日常の活動ではミシンを使った製品の販売機会に積極的に出て、意欲を引き出すようにしてきた。
			市評価	A	所見	直當時からサービスの水準を低下させることなく丁寧な支援を継続できている。引き続き、新規利用者の確保や要望等に対する対応等について取り組んでほしい。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>強度行動障害がある利用者の支援について試行錯誤を繰り返しながら行っている。対応については本人や家族が安心できるように話を聞きながら支援を考え、ケース会議を意識的に行ってきた。また、研修修了者を増やし対応してきた。</p> <p>医療的ケアが必要な利用者に対しては、感染症対策を行っていることを理解してもらい通所をもらった。胃ろうの方の給食についてもみんなと同じメニューを注入できるように看護師、栄養士に検討してもらい実施してきた。</p> <p>日帰りショートステイについてはコロナ感染により職員の出勤が少ない時期に閉所はしたが、それ以外は概ね要望に応じてきたと考えている。</p>
	市評価	A	<p>今年度の収支は、マイナスとなったものの新規利用者のサービス利用申請制限を緩和したことの周知に努め、利用者が増加した。来年度以降も支援学校等からの新規利用者の更なる増加が期待できるため事業収入の増が期待できることを評価する。また、引き続き、施設設置目的や方向性、考え方等について、共有を図るとともに、サービス向上、利用者の確保、施設運営について適切に取り組んでもらいたい。</p>

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	茨木市保健医療センター		健康づくり課・医療政策課	
施設所在地	茨木市春日三丁目13番5号			
指定管理者	(一財)茨木市保健医療センター	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日	
設置目的及び選定理由	<p>急病診療所業務及び成人向け健康診査業務を主たる機能とし、健康づくりのため、健康相談や健康教育事業を実施する拠点にもなっており、市民の健康の保持及び増進を図ることを目的としている。</p> <p>事業の実施には、専門性や特殊性が伴い、医師、歯科医師、薬剤師及び保健師などの医療従事職の確保が必要であることから、三師会をはじめ、数多くの関係機関との連携が必要である。一般財団法人茨木市保健医療センターは、茨木市と三師会が共同出資して設立した法人であり、三師会や関係機関との関係が緊密で、必要時に効率的に医療従事者を確保することができ、前述の各種保健・医療事業を総合的に円滑に実施できる唯一の団体であるため、選定している。</p>			
施設概要	敷地面積	7938 m <sup>2</sup>	延床面積	5104 m <sup>2</sup>
	竣工年月	昭和52年10月	改修年月	昭和59年10月
	主な実施事業	急病診療所事業・健康診査事業・健康づくり推進事業・予防接種事業・管理運営事業		
	主な自主事業	訪問看護事業		
	部屋・設備	診察室・検査室・読影室等(20室)、実習室・保育ルーム等(7室)、事務室(2室)・受付・電算室(7室)、会議室(7室)、医局・控室・更衣室・倉庫等(35室)		
目的外使用備考	自動販売機設置(1.8m <sup>2</sup> )、タグシー呼出電話設置(0.5m <sup>2</sup> )、訪問看護ステーション事務室(110.2m <sup>2</sup> )、三師会事務室(316.5m <sup>2</sup> )、ポスト設置(0.6m <sup>2</sup> )、電柱1本			
運営状況	利用時間	8:45～17:15 ただし、急病診療所は、(平日)21:00～24:00(土曜日)17:00～翌7:00(日・祝日・年末年始)10:00～翌7:00		
	定休日	土・日・祝日・年末年始 ただし、急病診療所は年中無休		
	年間利用日数	急病診療所事業(365日)		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	併用	有	
第5次総合計画関連取組	章	1	ともに支え合い、健やかに暮らせるまち	
	施策	5	健康づくりや地域医療を充実する	
	取組	1	健康づくりの推進	

## 2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
急病診療所受診患者数	-	人	4,672	990	808	768	3,642	2,155
		稼働率	-	-	-	-	-	-
住民健診の受診者数	稼働率=財団委託健診受診者数/財団委託健診定員数	人	8,460	5,740	7,444	7,741	8,867	7,637
		稼働率	49.8%	40.8%	34.2%	35.6%	40.8%	37.1%
がん検診受診者数	稼働率=財団委託健診受診者数/財団委託健診定員数	人	12,796	9,222	11,874	11,881	13,739	11,853
		稼働率	69.4%	70.0%	60.2%	60.2%	69.6%	65.6%
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

## 3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者		
	R1年度		R2年度		R3年度		R4年度		
	決算額	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	333,220	317,607	339,417	332,966	330,576	99.3%	347,475
		人件費	190,821	182,368	187,985	209,336	191,413	91.4%	207,608
		医薬材料費	7,265	723	305	6,222	656	10.5%	3,607
		旅費交通費	15	3	37	202	100	49.5%	201
		通信運搬費	2,354	2,865	2,966	3,705	2,694	72.7%	4,047
		減価償却費	1,011	1,485	2,539	3,100	3,666	118.3%	4,202
		消耗品費	3,698	4,614	4,119	5,597	3,204	57.2%	5,821
		修繕費	7,509	7,608	10,406	7,510	11,158	148.6%	7,598
		印刷製本費	143	96	77	368	0	0.0%	514
		保険料	304	307	284	373	285	76.4%	347
		租税公課	7,878	12,105	8,995	13,123	11,943	91.0%	13,831
		委託費	41,127	33,377	41,683	48,642	42,714	87.8%	51,413
		支払手数料	5,532	6,133	5,355	6,306	5,386	85.4%	7,030
		保守料	11,014	7,704	8,143	8,965	8,483	94.6%	10,777
		光熱水料費	15,916	15,262	17,879	17,311	23,142	133.7%	27,920
		償還金	37,227	36,291	41,484	5	23,425	468500.0%	5
		その他	1,156	1,921	1,927	2,080	1,909	91.8%	2,134
		消耗什器備品費	250	4,745	5,233	121	398	328.9%	420
収入	総収入額	333,220	337,786	319,239	332,966	331,835	99.7%	347,475	
	指定管理料	285,207	285,155	292,872	294,393	294,393	100.0%	319,958	
	利用料金等収入	48,013	12,631	6,770	38,573	12,555	32.5%	27,517	
	補償金等	0	40,000	19,597	0	24,887		0	
収入—支出		0	20,179	▲ 20,178	0	1,259		0	
自主事業	総支出額	32,023	33,299	32,702	34,455	29,605	85.9%	34,178	
	総収入額	34,180	36,944	33,617	35,294	31,042	88.0%	33,642	
	収入—支出	2,157	3,645	915	839	1,437	171.3%	▲ 536	
【全体】収入—支出		2,157	23,824	▲ 19,263	839	2,696	321.3%	▲ 536	
市	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	285,207	285,155	292,872	294,393	294,393	100.0%	319,958
		指定管理料	285,207	285,155	292,872	294,393	294,393	100.0%	319,958
	収入	総収入額	57,051	50,436	57,303	17,717	40,696	229.7%	17,194
		国・府からの補助金	18,482	12,801	14,447	16,340	15,899	97.3%	15,818
		目的外使用料	1,342	1,344	1,372	1,372	1,372	100.0%	1,372
		償還金	37,227	36,291	41,484	5	23,425	468500.0%	4

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.10.28～11.24	回収数/配布数	392/961 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	31 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	5 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	0 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
スリッパ使用は滑る、かいだんでこけそうになる。靴が良い。	利用状況などを踏まえ、対応を検討いたします。
スリッパの共用は不衛生。	使用後は消毒をするなど、衛生的にご利用いただけるよう努めておりますが、利用状況などを踏まえ、対応を検討いたします。

## ③アンケート実施結果

当施設の設備全般について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	383	185	180	16	2	
				48%	47%	4%	1%	
	現指定管理者	R3	5	1	2	0	1	
				20%	40%	0%	20%	
	現指定管理者	R2	0	0	0	0		
安全面・衛生面について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	384	216	153	13	2	
				56%	40%	3%	1%	
	現指定管理者	R3	4	1	3	0	0	
				25%	75%	0%	0%	
	現指定管理者	R2	0	0	0	0		
子ども・妊産婦・高齢者・障害者への配慮について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	342	178	146	18	0	
				52%	43%	5%	0%	
	現指定管理者	R3	4	1	2	1	0	
				25%	50%	25%	0%	
	現指定管理者	R2	0	0	0	0		
ご利用いただいた事業について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	292	182	105	5	0	
				62%	36%	2%	0%	
	現指定管理者	R3	2	1	1	0	0	
				50%	50%	0%	0%	
	現指定管理者	R2	0	0	0	0		
職員の対応について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	382	260	117	5	0	
				68%	31%	1%	0%	
	現指定管理者	R3	4	2	2	0	0	
				50%	50%	0%	0%	
	現指定管理者	R2	0	0	0	0		

予約・受付方法について								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
6	現指定管理者	R4	385	235	126	20	4		
				61%	33%	5%	1%		
	現指定管理者	R3	4	2	2	0	0		
				50%	50%	0%	0%		
現指定管理者	R2	0	0	0	0	0			

利用料金(受診料、参加料など)について								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
7	現指定管理者	R4	362	269	85	8	0		
				74%	23%	2%	0%		
	現指定管理者	R3	4	2	2	0	0		
				50%	50%	0%	0%		
現指定管理者	R2	0	0	0	0	0			

利用料金の免除条件について								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
8	現指定管理者	R4	328	233	82	13	0		
				71%	25%	4%	0%		
	現指定管理者	R3	4	2	2	0	0		
				50%	50%	0%	0%		
現指定管理者	R2	0	0	0	0	0			

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について							
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	計画書の作成・提出について	必要事項を適正に記載し、年度計画書を指定された期日までに作成し、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
毎年3月							
点検方法 書類確認							
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	報告書の作成・提出について	必要事項を適正に記載し、定期報告書は毎月終了後30日以内、事業報告書は毎年度終了後60日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	毎月下旬						
点検方法 書類確認							
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、各業務ごとに区分して保存し、適切に廃棄を行う。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
点検方法 書類確認							
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	利用許可について	利用許可を行っていないため、達成すべき水準は設けていない。	自己評価		所見		
	点検時期		市評価		所見		
	-						
点検方法							
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	会計事務について	貸金、業者支払や利用料金収納等の会計事務について、透明性を確保し、適切に処理を行う。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
点検方法 書類確認							
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	人員配置について	健康診査事業、管理・急病診療所事業にそれぞれ必要な人員体制で運営するなど、仕様で定める人員配置とする。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
点検方法 書類確認							
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	研修の実施について	仕様で定める人権研修をはじめ、各事業で必要な研修機会を設けるなど、職員の能力の向上を図る。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
点検方法 書類確認							



共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	昇降機や自動扉等法令に基づく定期点検を行うなど、維持管理を適切に実施する。不具合が発生した場合は速やかに対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	事務室や洗面所・便所は、定期的に清掃を行うなど、衛生面に意を用いて運営している。コロナ禍の中、施設内部各所への消毒液の配置、換気等を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	市の承認を得て委託し、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で行う。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	ヒアリング				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	平日の日中は、直営職員が施設管理を含め対応している。それ以外で事業を実施する場合は、警備員を配置し、警備・巡回を行い、施設の開錠・施錠の確認を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時であっても通常どおり実施する事業がある。そのため、事前対策、緊急時連絡網の整備など、施設の安全管理に取り組む。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	スタッフの防災意識を高め、緊急時にも適切に対応できるよう消防訓練を定期的実施する。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確に把握する。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	医療法の順守について	急病診療所事業や健康診査事業において、医療法を順守して事業を実施する。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	就業規則等を整備して適正な労働環境を維持する。社会保険に適正に加入・運用する。また、再委託をしている場合には委託先に労働関係法令の順守を求める。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続して指定管理を受けているため、達成すべき水準は設けていない。	自己評価		所見
	点検時期		市評価	所見	
	-				
	点検方法				
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	特段の採用要件を設けることなく、広く門戸を開き、適切な対応を図る。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための、施錠や適切なセキュリティ対策を講じる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報保護規定を整備し、その内容について職員への周知を図り、適切に運用する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	各種事業の実施において特に配慮すべき人権(障害児者、外国人、LGBT等)について、職員が理解し、適切に対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績や施設内の消灯・空調の適正利用に努める。リサイクル等においても啓発・実践に取り組む。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		接遇について	各種事業は専門的な知見が必要となることから、専門職を配置し、適切に対応する。また、窓口や電話等において丁寧な対応となるよう努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	その他						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		受診環境の整備	住民健診にはエックス線装置等特殊な機器が多く、その保守を適正に行う。また、胃レントゲン検査時のバリウムの誤嚥など医療系事故のリスクもあり、適正な受診環境を確保する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	その他						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		-		自己評価		所見	
		点検時期		市評価		所見	
-							
点検方法							
-							

## ② 指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
指定管理事業	急病診療所事業	休日・夜間等における急病患者に対して、内科・歯科の診療を実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	健康診査事業	特定健康診査やがん検診を集団健(検)診として実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	健康づくり推進事業	健康づくりセミナーや離乳食講習会、生活習慣に関する個別の相談を実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	訪問看護事業	高齢や障害による寝たきりの方を対象に訪問看護サービスを提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	公益性の実現	茨木市と三師会が出資し、市民の健康の保持・増進を目的に設立された団体であり、高い使命感のもと運営する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	効率的効果的な運営	多種多様な事業実施や人員体制等が求められるが、三師会との緊密な連携や柔軟な勤務体制の確保等により、効率的・効果的な事業運営に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避、手指消毒の励行など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	急病診療所受診者は、前年同様、新型コロナウイルス感染症拡大の影響を受けてやや減少した。一方で、住民健診及びがん検診受診者数は回復傾向にあり、市民の健康保持・増進につながっている。	
		市評価	A	所見	利用状況に係る指標については、指定管理者所見のとおりである。各事業の実施にあたっては、必要な感染対策を講じ、市民が安心して利用できるよう努めていた。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	B	所見	前年同様、急病診療所の受診者数が減少し、診療収入は前年額を下回った。	
		市評価	B	所見	収支状況については指定管理者所見のとおりである。光熱水費の支出が増大したため、使用量の抑制に努めるとともに、不足する財源については補正対応とした。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	婦人科検診・若年健診の対象者のニーズに応じて、引き続き保育付きや休日の検診を実施した。また、急病診療所において、前年同様年末年始に医療スタッフを増員し、感染症対策(院内感染)を徹底した。	
		市評価	A	所見	利用者が安心して利用できるよう、感染予防対策を講じるなど、管理運営を工夫した。また、利用者向けアンケートを健診受診者向け封書に同封するなど、配布方法を工夫していたことで、前年度と比較して回収数が大幅に向上した。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	日常の管理・運営を適正に行い、建物・設備・機器の不具合・修繕に迅速に対応するなど施設の維持・改修に努めた。また、新型コロナウイルス感染症の感染予防のため様々な対策を講じ、市民が当施設を安全に安心して利用できるよう施設運営を行った。
			市評価	A	所見	建物や設備等の不具合に対しては、必要に応じ市と連携し対応するなど、適正な管理運営ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	介護が必要な高齢者や障害者が自宅での療養生活が継続できるよう、看護師・理学療法士・作業療法士が定期的に家庭を訪問し、医療的ケアや看護・リハビリテーション等のサービスを自主事業として提供した。必要な感染対策を取りつつ、各指定管理事業の実施に努めた。
			市評価	A	所見	自主事業については、指定管理者所見のとおりである。指定管理事業についても、仕様書等に基づき、滞りなく事業執行がなされた。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 茨木市民の健康に対する関心を高め、市民の保健衛生知識の向上を図るとともに、保健医療に関するサービスを提供し、市民の健康の保持・増進に寄与することを目的に、様々な事業を実施した。 その結果、指定管理を受けた事業の目的は、概ね達成できた。
	市評価	A	所見 管理運営については、概ね適正に執行することができている。 各事業の実施にあたっては、必要な感染対策を講じ、市民が安心して利用できるよう努めた。 また、日常における課題等については、市と随時情報共有するとともに、必要に応じ市と協議するなど適切な対応を行った。 以上のことから、茨木市保健医療センターの指定管理者として適切な管理運営を行っていると判断する。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	茨木市こども健康センター		健康づくり課・子育て支援課	
施設所在地	茨木市春日三丁目13番5号			
指定管理者	(一財)茨木市保健医療センター	指定期間	平成31年4月1日～令和5年10月31日	
設置目的及び選定理由	<p>乳幼児向け健康診査業務及び予防接種事務を主たる機能とし、母子保健相談、栄養相談業務なども実施しており市民の健康の保持及び増進を図ることを目的としている。</p> <p>事業の実施には、専門性や特殊性が伴い、医師、歯科医師、薬剤師及び保健師などの医療従事職の確保が必要であることから、三師会をはじめ、数多くの関係機関との連携が必要である。一般財団法人茨木市保健医療センターは、茨木市と三師会が共同出資して設立した法人であり、三師会や関係機関との関係が緊密で、必要時に効率的に医療従事職を確保することができ、前述の各種保健事業を総合的に円滑に実施できる唯一の団体であるため、選定している。</p>			
施設概要	敷地面積	7938 m <sup>2</sup>	延床面積	2011 m <sup>2</sup>
	竣工年月	平成3年3月	改修年月	平成23年12月
	主な実施事業	母子保健事業・予防接種事業		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	診察室・検査室等(21室)、事務室(2室)、研修室・会議室(3室)、更衣室・倉庫等(14室)		
目的外使用備考	自動販売機設置(1.8m <sup>2</sup> )、タクシー呼出電話設置(0.5m <sup>2</sup> )			
運営状況	利用時間	8:45～17:15		
	定休日	土・日・祝日・年末年始		
	年間利用日数	母子保健事業(132日)・予防接種事業(10日)		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	無料	-	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	1	ともに支え合い、健やかに暮らせるまち	
	施策	5	健康づくりや地域医療を充実する	
	取組	1	健康づくりの推進	

## 2 利用状況について

年間 利用 数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	乳幼児健康診査	-	人	9,374	8,148	8,864	10,591	11,350	10,400
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	予防接種(BCG)	-	人	482	289	349	341	1,200	1,200
			稼働率	-	-	-	-	-	-
				稼働率					
				稼働率					
			稼働率						

## 3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者			
	R1年度		R2年度		R3年度		R4年度			
	決算額	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	49,157	50,345	60,661	63,123	63,123	100.0%	35,242	
		人件費	41,216	46,766	51,869	58,926	57,372	97.4%	32,801	
		医薬材料費	0	0	0	0	0		0	
		旅費交通費	0	0	0	0	0		0	
		通信運搬費	0	0	0	0	0		0	
		減価償却費	0	0	0	0	0		0	
		消耗品費	0	43	0	0	0		0	
		修繕費	0	0	0	0	0		0	
		印刷製本費	0	0	0	0	0		0	
		保険料	0	0	0	0	0		0	
		租税公課	2,070	3,190	3,474	3,925	3,880	98.9%	2,259	
		委託費	0	0	0	0	0		180	
		支払手数料	0	154	211	270	143	53.0%	0	
		保守料	0	0	0	0	0		0	
		光熱水料費	0	0	0	0	0		0	
		償還金	5,871	192	5,107	2	1,728	86400.0%	2	
		その他	0	0	0	0	0		0	
指定管理業務	収入	総収入額	49,157	50,345	60,661	63,123	63,123	100.0%	35,242	
		指定管理料	49,157	50,345	60,661	63,123	63,123	100.0%	35,242	
		利用料収入	0	0	0	0	0		0	
		収入—支出	0	0	0	0	0		0	
自主事業	支出	総支出額	0	0	0	0	0			
		総収入額	0	0	0	0	0			
		収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		0	0	0	0	0		0		
市	内訳	R1年度		R2年度		R3年度		R4年度		R5年度
		決算額	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	49,157	50,345	60,661	63,123	63,123	100.0%	35,242	
		指定管理料	49,157	50,345	60,661	63,123	63,123	100.0%	35,242	
	収入	総収入額	5,966	287	5,308	203	1,927	949.3%	1	
		国・府からの補助金	0	0	0	0	0		0	
		目的外使用料	95	95	201	201	200	99.5%	0	
償還金		5,871	192	5,107	2	1,727	86350.0%	1		



## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	14 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	38 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	0 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
赤ちゃんを連れてくる施設なのでミルク用のお湯があればうれしい	利用状況などを踏まえ、対応を検討いたします。

## ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者	R4	8 57%	5 36%	1 7%	0 0%	
	現指定管理者	R3	22 63%	12 34%	1 3%	0 0%	
	現指定管理者	R2	0	0	0	0	
安全面・衛生面について							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者	R4	10 71%	4 29%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	24 69%	11 31%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R2	0	0	0	0	
子ども・妊産婦・高齢者・障害者への配慮について							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者	R4	9 64%	4 29%	0 0%	1 7%	
	現指定管理者	R3	21 62%	11 32%	2 6%	0 0%	
	現指定管理者	R2	0	0	0	0	
ご利用いただいた事業について							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者	R4	7 64%	3 27%	1 9%	0 0%	
	現指定管理者	R3	9 56%	7 44%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R2	0	0	0	0	
職員の対応について							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者	R4	9 69%	4 31%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	21 75%	7 25%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R2	0	0	0	0	

予約・受付方法について								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R4	12	8	3	1	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			67%	25%	8%	0%		
	現指定管理者	R3	29	22	7	0	0	
			76%	24%	0%	0%		
	現指定管理者	R2	0	0	0	0		
利用料金(受信料、参加料など)について								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R4	10	7	3	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			70%	30%	0%	0%		
	現指定管理者	R3	21	14	7	0	0	
			67%	33%	0%	0%		
	現指定管理者	R2	0	0	0	0		
利用料金の減免条件について								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R4	11	7	3	1	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			64%	27%	9%	0%		
	現指定管理者	R3	26	14	12	0	0	
			54%	46%	0%	0%		
	現指定管理者	R2	0	0	0	0		

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について							
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	計画書の作成・提出について	必要事項を適正に記載し、年度計画書を指定された期日までに作成し、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
毎年3月							
点検方法 書類確認							
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	報告書の作成・提出について	必要事項を適正に記載し、定期報告書は毎月終了後30日以内、事業報告書は毎年度終了後60日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	毎月下旬						
点検方法 書類確認							
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、各業務ごとに区分して保存し、適切に廃棄を行う。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
点検方法 書類確認							
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	利用許可について	利用許可を行っていないため、達成すべき水準は設けていない。	自己評価		所見		
	点検時期		市評価		所見		
	-						
点検方法							
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	会計事務について	貸金、業者支払や利用料金収納等の会計事務について、透明性を確保し、適切に処理を行う。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
点検方法 書類確認							
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	人員配置について	乳幼児健康診査等を必要な人員体制で運営するなど、仕様で定める人員配置とする。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
点検方法 書類確認							
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	研修の実施について	仕様で定める人権研修をはじめ、各事業で必要な研修機会を設けるなど、職員の能力の向上を図る。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
点検方法 書類確認							

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	昇降機や自動扉等法令に基づく定期点検を行うなど、維持管理について適切に実施する。不具合が発生した場合は速やかに対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法					
	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	事務室や洗面所・便所は、定期的に清掃を行うなど、衛生面に意を用いて運営している。コロナ禍の中、施設内部各所への消毒液の配置、換気等を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法					
	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	市の承認を得て委託し、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で行う。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法					
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11	警備体制について	平日の日中は、直営職員が施設管理を含め対応している。それ以外で事業を実施する場合は、警備員を配置し、警備・巡回を行い、施設の開錠・施錠の確認を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時であっても通常どおり実施する事業がある。そのため、事前対策、緊急時連絡網の整備など、施設の安全管理に取り組む。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	スタッフの防災意識を高め、緊急時にも適切に対応できるよう消防訓練を定期的実施する。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確に把握する。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	建築物衛生法の順守について	建築物衛生法を順守し、施設の衛生的な環境の確保に努める。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法						
書類確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	就業規則等を整備して適正な労働環境を維持する。社会保険に適正に加入・運用する。また、再委託をしている場合には委託先に労働関係法令の順守を求める。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続して指定管理を受けているため、達成すべき水準は設けていない。	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	-				
	点検方法				
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	特段の採用要件を設けることなく、広く門戸を開き、適切な対応を図る。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための、施錠や適切なセキュリティ対策を講じる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報保護規定を整備し、その内容について職員への周知を図り、適切に運用する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	各種事業の実施において特に配慮すべき人権(障害児者、外国人、LGBT等)について、職員が理解し、適切に対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績や施設内の消灯・空調の適正利用に努める。リサイクル等においても啓発・実践に取り組む。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	接遇について	乳幼児及びその保護者に対して、丁寧で安心できる対応となるよう努める。また、健診は虐待発見の場合でもあるので、それを意識して相手と接する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
		ヒアリング					
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		-		自己評価		所見	
		点検時期	-				
		-		市評価		所見	
		点検方法	-				
		-					
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
-			自己評価		所見		
点検時期		-					
-			市評価		所見		
点検方法		-					
	-						

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	母子保健事業	乳幼児健康診査を集団健診として実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	予防接種事業		自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
-	-	自己評価		所見		
		市評価		所見		
自主事業	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
		市評価		所見		

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	公益性の実現	茨木市と三師会が出資し、市民の健康の保持・増進を目的に設立された団体であり、高い使命感のもと運営する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	効率的効果的な運営	多種多様な事業実施や人員体制等が求められるが、三師会との緊密な連携や柔軟な勤務体制の確保等により、効率的・効果的な事業運営に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避、手指消毒の励行など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	



## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	感染症予防対策を講じた上で事業の円滑な実施に努めた。 乳幼児健診については実施回数の見直し等により受診者が増加した。 BCG接種については、例年通り12回実施した。	
		市評価	A	所見	利用状況に係る指標については、指定管理者所見のとおりである。 各事業の実施にあたっては、必要な感染対策を講じ、市民が安心して利用できるよう努めていた。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	事業の適正な執行に努めたため収支状況も適正であった。	
		市評価	A	所見	収入・支出で均衡が取れており、適正に執行できている。	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	B	所見	来所された方が快適に利用できるよう、施設の利用状況などを踏まえ、設備の改善に努めたが、アンケートの回収数は減少した。	
		市評価	B	所見	利用者が安心して利用できるよう、感染予防対策を講じるなど、管理運営を工夫していた。 また、利用者向けに意見箱は設置しているものの、新型コロナウイルスの感染拡大の影響もあり、健診受診者へのアンケート配布ができなかったが、次年度は回収率向上に向けた実施方法を工夫するよう指導した。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	日常の管理・運営を適正に行い、建物・設備・機器の不具合・修繕に迅速に対応するなど施設の維持・改修に努めた。 また、新型コロナウイルス感染症の感染予防のため様々な対策を講じ、市民が当施設を安全に安心して利用できるよう施設運営を行った。
			市評価	A	所見	建物や設備等の不具合に対しては、必要に応じ市と連携し対応するなど、適正な管理運営ができている。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価	自己評価	A	所見	指定管理事業は、実施体制の維持・充実に努め、概ね適切に実施できた。 自主事業はない。
			市評価	A	所見	指定管理事業については、仕様書等に基づき、滞りなく事業執行がなされた。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 茨木市民の健康に対する関心を高め、市民の保健衛生知識の向上を図るとともに、保健医療に関するサービスを提供し、市民の健康の保持・増進に寄与することを目的に、様々な事業を実施した。 その結果、指定管理を受けた事業の目的は、概ね達成できた。
	市評価	A	所見 管理運営については、概ね適正に執行することができている。 事業の実施にあたっては、必要な感染対策を講じ、市民が安心して利用できるよう努めた。 また、日常における課題等については、市と随時情報共有するとともに、必要に応じ市と協議するなど適切な対応を行った。 以上のことから、茨木市こども健康センターの指定管理者として適切な管理運営を行っている判断する。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	里山センター		農林課	
施設所在地	茨木市大字泉原20番地2			
指定管理者	里山サポートネット・茨木	指定期間	平成30年4月1日～令和5年3月31日	
設置目的及び選定理由	茨木市里山センターの活動拡大と、市域の里山保全活動の拡大を推進し、もって市民の里山や森林に対する理解と認識を深め、市民参加型の里山保全の推進を図る事を提案している事から、身近な自然環境を活かした地域農林業の振興に寄与する事が期待される為。			
施設概要	敷地面積	-	延床面積	1408 m <sup>2</sup>
	竣工年月	-	改修年月	平成25年3月
	主な実施事業	施設運営事業、各種講座・教室開催事業、センター自然観察林整備事業		
	主な自主事業	木材加工販売事業、市内小中学校の環境教育活動支援事業、アドプトフォレスト制度による企業との協働森づくり事業		
	部屋・設備	研修室、会議室、木工室、木工機械室、多目的室、木工工作室、資機材保管室、倉庫、事務室・打合せ室・休養室、更衣室、木材保管室、電動木工機械一式、芝生広場、バーベキューコーナー、パソコン、電話、事務机・椅子ロッカー等		
	目的外使用備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後5時		
	定休日	火曜日(祝日の場合は翌日休館)、12/29から1/3まで		
	年間利用日数	305日		
	備考	8/18AM閉館(警戒レベル3)、1/25・1/26・1/28閉館(積雪、路面凍結のため)		
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次総合計画関連取組	章	5	都市活力がみなぎる便利で快適なまち	
	施策	1	地域産業を基盤強化し雇用を充実する	
	取組	1	都市と農村の交流活動等による農林業振興	

## 2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	施設利用人数(全体利用者数)	-	人	13,205	6,591	6,724	8,931	12,500	12,500
		-	稼働率	-	-	-	-	-	-
	木工室の利用	-	人	1,458	782	796	1,282	1,500	1,500
		-	稼働率	-	-	-	-	-	-
	バーベキューコーナーの利用	-	人	3,830	1,515	1,534	1,914	3,000	3,000
		-	稼働率	-	-	-	-	-	-
	イベント参加人数(里山まつり、オートキャンプ参加者を含む)	-	人	2,750	762	681	956	2,500	2,500
		-	稼働率	-	-	-	-	-	-
	会議室の利用(回)	年間回数/年間開設日	回	42	41	24	59	40	60
		-	稼働率	14.6%	16.1%	7.8%	19.3%	-	-
	研修室の利用(回)	年間回数/年間開設日	回	42	18	27	25	30	30
		-	稼働率	14.6%	7.1%	8.8%	8.2%	-	-

## 3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	13,179	13,450	13,489	13,950	13,890	99.6%	14,270
		人件費	6,391	6,127	6,236	7,114	6,808	95.7%	7,361
		消耗品・修繕料	2,031	2,539	1,986	1,524	2,183	143.2%	1,524
		会議費・出張交通費	35	19	11	47	24	51.1%	47
		報償金	1,411	1,124	1,381	1,598	1,360	85.1%	1,598
		光熱水費・燃料費	789	737	888	897	868	96.8%	897
		通信運搬費	144	161	140	170	174	102.4%	330
		雑費、手数料	79	95	118	180	187	103.9%	190
		保険料	274	270	235	330	238	72.1%	330
		その他	19	6	11	10	13	130.0%	13
		里山まつり	1,300	50	17	1,380	80	5.8%	1,480
		イベント実施	660	485	277	700	655	93.6%	500
		体験教室	-	-	-	-	-	-	-
		ホームページ運用	-	-	-	-	-	-	-
		里山整備費	-	-	-	-	-	-	-
		オートキャンプ場管理	-	-	-	-	-	-	-
	戻入金	46	1,837	2,189	0	1,300	-	-	
	収入	総収入額	13,190	13,461	13,496	13,950	13,893	99.6%	14,270
		指定管理料	12,927	13,306	13,347	13,684	13,684	100.0%	14,000
		利用料収入	155	144	129	190	178	93.7%	197
その他		97	0	9	70	24	34.3%	70	
繰入金		11	11	11	6	7	116.7%	3	
収入—支出		11	11	7	0	3	0	0	
自主事業	総支出額	5,823	4,795	4,136	6,030	4,501	74.6%	7,410	
	総収入額	6,035	5,144	4,237	6,030	4,711	78.1%	7,410	
	収入—支出	212	349	101	0	210	0	0	
【全体】収入—支出		223	360	108	0	213	0	0	
市	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	12,927	13,306	13,347	13,684	13,684	100.0%	14,000
		指定管理料	12,927	13,306	13,347	13,684	13,684	100.0%	14,000
	収入	総収入額	46	1,838	2,190	0	1,300	0	0
		戻入金	46	1,838	2,190	0	1,300	0	0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	通年	回収数/配布数	125/125 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	194 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	通年	回収数/配布数	78 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	78/100 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R2.7	回収数/配布数	13/20 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	24 件
	その他	実施時期	-	件数	12 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
ネット予約ができれば24時間対応となるので便利。	オートキャンプ、BBQ、自然工作教室、貸し部屋等、四季のイベント以外はネット対応済み。四季のイベントは7月対応予定。
子どもが伸び伸び遊べる芝生があり、トイレや手洗いもきれいで大人も気持ちよく過ごせた。	-
家族以外は予約できないが、家族でないようなグループが使用しているように思える。(オートキャンプ)	オートキャンプ利用者が夜間に騒ぐことのないように家族限定としているが、家族である確認方法について検討します。
広場で子供がボール遊びをしていたら管理人に激しい口調で叱責された。広場の利用に制限があるならHP等で周知して欲しい。	植栽帯や畑の作物に向かってボールを蹴っていたので管理人が注意したが、注意の方法について指導しました。
近場で安心して子供を遊ばせられる広場があり、また利用したい。管理人の対応も丁寧でした。	アンケートの声を管理人と共有して、よりよい施設管理に努めていきたい。
オートキャンプのチェックアウトの時間を10時から12時にして欲しい。	令和3年度も同様の要望があったが、時間延長は人件費の増加が伴うため、引き続き検討します。
木を切ったり野菜の収穫を体験できて素晴らしかった。	指定管理者の創意工夫による喜びの声であり、今後も利用者が満足できるような対応を求めていきたい。

## ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	313	283	28	2	0	
				90%	9%	1%	0%	
	現指定管理者	R3	78	64	12	2	0	
				82%	15%	3%	0%	
	現指定管理者	R2	24	19	5	0	0	
				79%	21%	0%	0%	
従業員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	319	286	25	7	1	
				90%	8%	2%	0%	
	現指定管理者	R3	77	70	6	1	0	
				91%	8%	1%	0%	
	現指定管理者	R2	23	21	2	0	0	
				91%	9%	0%	0%	
付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	311	288	21	2	0	
				93%	7%	1%	0%	
	現指定管理者	R3	78	70	8	0	0	
				90%	10%	0%	0%	
	現指定管理者	R2	24	21	3	0	0	
				88%	13%	0%	0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	313	267	33	7	6	
				85%	11%	2%	2%	
	現指定管理者	R3	77	64	13	0	0	
				83%	17%	0%	0%	
	現指定管理者	R2	22	17	5	0	0	
				77%	23%	0%	0%	
安全・衛生面での満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	309	268	39	2	0	
				87%	13%	1%	0%	
	現指定管理者	R3	77	69	7	1	0	
				90%	9%	1%	0%	
	現指定管理者	R2	23	20	3	0	0	
				87%	13%	0%	0%	

料金・減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R4	300	290	10	0	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				97%	3%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	74	72	1	1	0	
				97%	1%	1%	0%	
現指定管理者	R2	23	23	0	0	0		
				100%	0%	0%	0%	
予約受付への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R4	305	249	46	9	1	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				82%	15%	3%	0%	
	現指定管理者	R3	77	67	8	1	1	
				87%	10%	1%	1%	
現指定管理者	R2	23	22	1	0	0		
				96%	4%	0%	0%	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R4	257	212	45	0	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				82%	18%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	64	56	8	0	0	
				88%	13%	0%	0%	
現指定管理者	R2	20	17	3	0	0		
				85%	15%	0%	0%	

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末5日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末か年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	文書種別に応じて保存年限・場所を明確に分類・整理し、適切に管理を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期毎						
点検方法						
現地確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	茨木市里山センター条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	仕様書及び管理運営事業計画書等で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	年1回は業務の課題解決や、職員として必要な知識を積む事が出来る視察・研修会等を実施する。	自己評価	B	所見	新型コロナウイルス感染防止のため、視察研修会を自粛。
点検時期	市評価		A	所見	新型コロナウイルス感染防止のため、指定管理者の責めに由らない。	
年度末						
点検方法						
書類確認						



共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	必要に応じて点検を行い、不備が見つかった場合には協定書に準じて対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期	市評価		A	所見	
	必要に応じて					
	点検方法					
	現地確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	1日につき1回以上、必要に応じて清掃を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期	市評価		A	所見	
	必要に応じて					
	点検方法					
	現地確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	-	自己評価		所見
	点検時期	市評価			所見	
	-					
点検方法						
-						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
11	警備体制について	施設の開錠・施錠を確認する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
必要に応じて						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	管理運営に関する基本協定書を順守するとともに、危機管理規定を定め、緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
必要に応じて						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	従事者に対し、火災予防・消防用設備器具の取り扱い・避難誘導などの訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
必要に応じて						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	所有する備品の台帳を作成し、適正に管理を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期毎						
点検方法						
現地確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	関係法令の順守について	茨木市里山センター管理運営業務仕様書のほか、地方自治法・茨木市里山センター条例及び施行規則・茨木市指定管理者制度導入に関する指針を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
必要に応じて						
点検方法						
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令に基づく雇用契約書等を順守し、労災保険に加入している。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期毎				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	-	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	-				
	点検方法				
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	当施設の管理運営上に必要な特技・技能を持つ人材は、障害者・高齢者や男女を問わず雇用している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報の保護に関する法律及び本市個人情報保護条例の規定により、個人情報の適正な管理の為、必要な措置を講じている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	地方自治法に規定する公の施設であると言う設置目的に基づき、利用者の視点に立った公平・公正な管理運営を行っている。また従事者には、市主催の人権研修等への参加を促すとともに、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	管理運営に関する基本協定書を順守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	ホームページの管理	月2回の定期更新を行っている。	自己評価	A	所見	常に最新の情報を掲載するように努めている。
		点検時期		市評価	S	所見	
		毎月末					
		点検方法					
	その他						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	苦情・要望への対応	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月末					
		点検方法					
	書類確認						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
25	利用者ニーズの把握	事務室前に意見箱を設置し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
	点検方法						
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	施設運営事業	屋外施設について、適正良好に管理する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	各種講座・教室開催事業	市広報やホームページ・チラシなどにより「いつでも誰でも自由に利用出来る施設」を基本として管理運営する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	センター自然観察林整備事業	市民参加による里山里地保全活動を広める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	木材加工販売事業	間伐材や、それを利用した木材製品の製作や販売、木竹炭等の販売を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	市内小中学校の環境教育活動支援事業	子どもの頃から自然にふれあい、環境に対する認識を持てる機会を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	アドプトフォレスト制度による企業との協働森づくり事業	市民ボランティア団体行政・企業・森林所有者が連携・協働して、茨木市域の里山里地の保全・再生が図れる様に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	里山まつり実施事業	里山里地を守り育てることの大切さを広め、市民参加による森づくりを推進するとともに、里地里山保全活動団体相互や地域住民との連携を深め、活動を活性化させる。	自己評価	B	所見	新型コロナ感染防止のため開催自粛。
			市評価	A	所見	新型コロナ感染防止のため、指定管理者の責めによらない。
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	B	所見	新型コロナウイルス感染対策のため、茨木里山まつりの開催を自粛し、BBQ場の利用制限などにより、利用者数は新型コロナ影響前の70%程度となった。	
		市評価	A	所見	利用者数の減少は新型コロナウイルス感染症の感染拡大による自粛や利用制限によるもので指定管理者の責めによるものでなく、再開に向けた準備も怠っていなかった。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	指定管理事業・自主事業ともに収支の均衡がとれた健全な運営ができるよう体力に合った財務規模としている。自主事業の当期純利益金額は210,251円	
		市評価	A	所見	収支状況は均衡の取れた健全な運営ができています。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	市の定める「施設利用者アンケート実施計画」に基づき、利用者の声を聴くアンケートを実施・分析し、業務改善につなげるための自己評価を行い、サービス向上を図っている。利用者アンケート用紙を常設している。	
		市評価	A	所見	アンケート調査を中心に利用者ニーズの把握に努め、サービスの向上につながっている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	地方自治法に規定する公の施設であるという設置目的に基づき、利用者サービスの向上と利用促進が図れるよう管理運営するとともに、里山まつりをはじめ「四季のイベント」や講座・教室を開催し、市民の里山里地や森林に対する理解と関心を深めている。
			市評価	A	所見	施設及び設備の清掃・点検が行き届き、利用者が利用しやすい環境を整えていることがアンケート結果から判断できることから、運営状況は良好である。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	いつでも誰でも自由に利用できる施設であることを基本とし、市広報によるPR、ホームページ、チラシ作成による情報提供のほか、市民ボランティアや林業従事者の技能やノウハウを活用したイベントや講座・講習会・教室の開催、間伐材等の提供、木工工作指導などを行い、当施設の効用を最大限に発揮している。
			市評価	A	所見	里山センターの設置目的に合致する森林ボランティアによる里山保全に向けた整備や講習会開催などの事業を中心に積極的に実施している。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 広く市民に里山や森林に対する理解と関心を深めてもらえるよう、私たちが有する知識と技能をフルに活用して自然環境に関わる四季折々のイベントや様々な講座・講習会・教室を開催、子どもたちへの環境教育、木工工作教室、間伐材や木炭等の提供など事業を行ない、更に、里山とふれあえる観察林整備やBBQ場、オートキャンプ場を管理運営し、ホームページ等により情報提供などを行ってきた。また、多様な機能を有する里山の再生が図れるよう、市民ボランティア団体や森林組合の技能や経験を活かした市民参加型の里山保全活動を継続・発展させることができた。
	市評価	A	所見 里山センターは指定管理者によって適切に管理され、森林ボランティアの活動拠点として、都市住民が里山と触れ合う場所として、里地里山を学ぶ場所として、十分に機能していると考えられる。 バーベキューコーナーの利用やオートキャンプ場の事前申し込みは順調であり、今後はイベント以外の施設の利用促進を図る方法について検討していきたい。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名			
		中条市民プール		スポーツ推進課		
施設所在地	茨木市小川町2-7					
指定管理者	シンコースポーツ・日本管財共同事業体	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日			
設置目的及び選定理由	水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できることに加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢が窺える。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。					
施設概要	敷地面積	4672 m <sup>2</sup>	延床面積	414 m <sup>2</sup>		
	竣工年月	昭和43年8月	改修年月	-		
	主な実施事業	夏期プール管理・運営				
	主な自主事業	夏期短期水泳教室開催、自動販売機設置、水泳用品販売				
	部屋・設備	50m・25m・幼児用プール、更衣室(男女)、事務室				
目的外使用	-					
備考	併設施設: 市民体育館					
運営状況	利用時間	午前9時から午後6時30分まで				
	定休日	水曜日(開場期間は、7月1日～9月10日)				
	年間利用日数	63日				
	備考	8月20日～21日 大会専用利用の為、一般利用なし				
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制		指定管理料の支払い	
	有料		利用料金制		有	
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち			
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する			
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進			

## 2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	利用者数(7/1-9/10)	人	19,762	0	0	16,287	16,200	16,500
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		人						
		稼働率						
		人						
		稼働率						

## 3.収支状況について(R1年度においては五十鈴市民プールとの合算)

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	112,572	2,669	3,297	17,110	15,912	93.0%	17,110
		人件費	60,445	0	1,072	8,716	10,569	121.3%	8,716
		施設維持管理費	20,235	2,117	2,117	2,678	1,954	73.0%	2,678
		需用費	23,948	552	108	5,480	3,389	61.8%	5,480
		役務費	7,944	0	0	236	0	0.0%	236
	収入	総収入額	113,425	18,074	11,980	17,110	14,971	87.5%	15,080
		指定管理料	20,424	11,980	11,980	11,980	11,980	100.0%	11,980
		利用料収入(中条)	3,241	0	0	5,130	2,991	58.3%	3,100
		利用料収入(五十鈴)	84,865	[29574]	[44901]	[0]	[0]		[0]
		プール回数券補填金	983	0	0	0	0		0
		補償金	3,912	6,094	0	0	0		0
	収入—支出	853	15,405	8,683	0	▲ 941		▲ 2,030	
自主事業	総支出額	6,262	0	0	2,250	148	6.6%	400	
	総収入額	6,963	0	0	3,525	517	14.7%	900	
	収入—支出	701	0	0	1,275	369	28.9%	500	
	【全体】収入—支出	1,554	15,405	8,683	1,275	▲ 572	-44.9%	▲ 1,530	
市	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	30,386	18,074	15,390	12,980	12,453	95.9%	13,013
		指定管理料	20,424	11,980	11,980	11,980	11,980	100.0%	11,980
		修繕料・備品	9,962	0	3,410	1,000	473	47.3%	1,033
		補償金		6,094					
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0



## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.8.1～8.30	回収数/配布数	160/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	R4.7.1～9.10	件数	5 件
	その他	実施時期	R4.7.1～9.10	件数	0 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	実施無し	回収数/配布数	0 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	0 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	実施無し	回収数/配布数	0 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	0 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
ビート板を貸して欲しい	希望者にはレンタルさせていただきました。
浮き輪などの販売がうれしい	-
50mプールのコースを仕切って欲しい	レーンロープで区画し、歩くコース泳ぐコースを分けました。
スマートウォッチを使用できるようにして欲しい	使用できるようにしました。
大きな浮き輪を許可して欲しい	プール場内が混雑している時のみ使用不可にするなど、利用状況を見て柔軟に対応しました。
トイレをキレイにして欲しい	こまめに点検および清掃をおこないました。
履を入れるスペースがないので何とかしてほしい。	利用者に靴をいれる袋を貸し出しました。

## ③アンケート実施結果

施設の用具・設備はいつも清潔に手入れされている								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	156	84 54%	56 36%	11 7%	5 3%	
	現指定管理者	R3	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	R2	-	-	-	-	-	
施設の用具・設備は充実している								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	153	91 59%	44 29%	14 9%	4 3%	
	現指定管理者	R3	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	R2	-	-	-	-	-	
受付や、窓口はいつも気持ちよく対応している								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	156	125 80%	28 18%	1 1%	2 1%	
	現指定管理者	R3	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	R2	-	-	-	-	-	
スタッフに気軽に問い合わせができる								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	153	108 71%	41 27%	2 1%	2 1%	
	現指定管理者	R3	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	R2	-	-	-	-	-	
駅・道路からの道順や案内表示等は分かりやすいか								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	154	81 53%	49 32%	23 15%	1 1%	
	現指定管理者	R3	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	R2	-	-	-	-	-	

6	館内の各種案内表示等は分かりやすいか							回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	100%	0%
			回答数	回答数	回答数	回答数			
	現指定管理者	R4	150	79 53%	62 41%	9 6%	0 0%		
	現指定管理者	R3	-	-	-	-			
	現指定管理者	R2	-	-	-	-			
	現指定管理者	R1	-	-	-	-			
7	トイレについてどういった印象をお持ちですか							回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	100%	0%
			回答数	回答数	回答数	回答数			
	現指定管理者	R4	155	68 44%	64 41%	22 14%	1 1%		
	現指定管理者	R3	-	-	-	-			
	現指定管理者	R2	-	-	-	-			
	現指定管理者	R1	-	-	-	-			
8	休憩スペース(椅子等)についてどういった印象をお持ちですか							回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	100%	0%
			回答数	回答数	回答数	回答数			
	現指定管理者	R4	155	77 50%	60 39%	13 8%	5 3%		
	現指定管理者	R3	-	-	-	-			
	現指定管理者	R2	-	-	-	-			
	現指定管理者	R1	-	-	-	-			
9	当施設の開館時間についてどういった印象をお持ちですか							回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	100%	0%
			回答数	回答数	回答数	回答数			
	現指定管理者	R4	154	104 68%	42 27%	8 5%	0 0%		
	現指定管理者	R3	-	-	-	-			
	現指定管理者	R2	-	-	-	-			
	現指定管理者	R1	-	-	-	-			
10	スポーツ施設の利用について、今現在の満足度							回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	100%	0%
			回答数	回答数	回答数	回答数			
	現指定管理者	R4	156	95 61%	55 35%	3 2%	3 2%		
	現指定管理者	R3	-	-	-	-			
	現指定管理者	R2	-	-	-	-			
	現指定管理者	R1	-	-	-	-			

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った

A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末・年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	監視責任者に2人、利用者受付に2人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定める教室指導者研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
ヒアリング						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	空調設備について、年に2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	プールサイドは随時、更衣ロッカーは1週間に1回、清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	ヒアリング				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	ヒアリング				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	関係法令の順守について	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	自己評価	A	所見	
点検時期	毎月		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な応対が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
	ヒアリング						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	毎月						
	点検方法						
	書類確認						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的実施する。意見箱を設置する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
アンケート時							
点検方法							
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
指定管理事業	正規職員の効果的な配置	変形労働時間制を採用し、柔軟な出勤体系をとることでサービス水準を維持(向上)させたまま人員の効率化を達成する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	指定管理期間の目標利用者数	平成27～29年度の3年間の実質平均値より5年間トータルで15%増加を目指す。	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症による影響により利用者減
			市評価	A	所見	利用者増加に向け、次年度に期待します。
	各施設の巡回設備点検	専門会社により濾過設備・給排水設備巡回設備点検を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	ライフステージごとの自主事業の実施	ライフステージごとに自主事業を構成・実施することで主体的に健康づくりに取り組める環境を整えスポーツに親しむ機会を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	仮設売店の設置	利用者サービス向上のため屋外休憩スペースに飲食ゾーンの設置を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進につながる事業展開	水中遊具(ワニ型すべり台)、綱渡りチャレンジ(スラックライン)、ビッグローラー等のこどもに人気のアトラクションを導入する。	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大によりイベント中止
			市評価	A	所見	利用者増加に向け、更なる事業展開に期待します。

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	類似施設(体育館、プール)においての巡回設備点検の実施	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、すぐに対応が必要な箇所、今後修繕が必要になる箇所を特定し市へ今後の修繕方法を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	省エネルギー管理の推進	施設で計測した電力量や温湿度の推移を見える化することにより、指定管理者と茨木市担当職員がいつでも簡単にエネルギーデータを閲覧できるようにし、エネルギー消費が増大する要因を分析し省エネルギーを実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地下水利用による水道料金削減の導入可能性調査を実施	膜ろ過システム導入による井水の上下水利用可否調査を実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	中長期修繕計画の作成と活用	中長期修繕計画を無償で作成し、日常巡回点検・定期点検での諸設備の不具合を組み込み、更新工事・修繕計画案を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	



## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	令和1年以來の屋外プール開場となった。7月中旬からのコロナウイルス感染症拡大により、利用者減となったが、自主事業である短期水泳教室、水上アトラクションを実施することで施設の有効活用と利用者サービス向上に努めた。	
		市評価	A	所見	自主事業を充実させたことは、利用者サービス向上につながったと評価します。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染拡大の影響を受けた利用者減を受け、減収となったが、自主事業を実施し、収支改善に努めた。	
		市評価	A	所見	自主事業を充実が収支の改善につながっていると評価します。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケートやお客様から直接要望をお聞きし、適宜対応した。	
		市評価	A	所見	要望に対して、迅速かつ柔軟な対応がなされていると評価します。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	節電、節水、感染対策を行いながら運営した。設備関係も調整を行いながら、維持管理をおこなった。
			市評価	A	所見	引き続き、積極的な管理運営に努めてください。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	自主事業である短期水泳教室、水上アトラクションを実施した。
			市評価	A	所見	新型コロナウイルスの影響で売店などの設置を中止するなど、利用者サービスに影響が出ましたが、大型浮き具のアトラクションを設置するなど、自主事業について積極的であると評価します。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>所見</p> <p>コロナウイルス感染症拡大の影響を受け、令和1年ぶりのプール営業となりましたが、依然、コロナウイルスの影響を大きく受けた一年となりました。営業期間中は、感染対策を行いつつ、市民の方々に運動の場を提供できるように積極的に取り組み、ご家族の方や高齢者の方まで幅広くご利用いただけました。コロナウイルスの影響は引き続きありますが、できる限り多くの方にご利用いただけるようにしっかりと対策し、新しい取り組みを積極的に行ってまいります。</p>
	市評価	A	<p>所見</p> <p>依然として新型コロナウイルスの影響を受けた一年でしたが、感染対策、利用者の安全を最優先にした営業がなされました。ビート板のレンタル、大きな浮き輪の限定使用など、利用者ニーズに柔軟に対応し、幅広い年代の方々が利用しやすい環境の整備に努めたことは評価されることです。限られた期間とスペースではありますが、積極的な自主事業と安定した衛生管理により、利用者が増加していくことを期待します。</p>

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 五十鈴市民プール		所管課名 スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市五十鈴町11-13			
指定管理者	シンコースポーツ・日本管財共同事業体	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
設置目的及び選定理由	水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できることに加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢が窺える。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。			
施設概要	敷地面積	4444 m <sup>2</sup>	延床面積	4658 m <sup>2</sup>
	竣工年月	1期:昭和56年7月 2期:昭和58年4月	改修年月	平成27年12月
	主な実施事業	プール管理・運営		
	主な自主事業	水泳教室の実施、自動販売機設置、水泳用品販売、オリンピック水泳教室の実施		
	部屋・設備	(屋外プール)50m・幼児用プール (屋内プール)25m 更衣室(男女)、採暖室(男女)、事務室等		
目的外使用備考	自動販売機(0.8m <sup>2</sup> ) -			
運営状況	利用時間	温水期 9月11日～翌年6月30日 午前9時45分から午後8時まで 夏期(屋外プール) 7月1日～9月10日 午前9時から午後8時まで		
	定休日	第2・4火曜日、年末年始(12月28日～1月4日)		
	年間利用日数	324日		
	備考	プール水 水抜き期間により休館(9月30日～10月5日)		
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち	
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する	
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進	

## 2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用者数	-	利用人数	29,533	12,307	15,907	26,194	26,000	26,500
		稼働率	-	-	-	-	-	-
水泳教室の受講者数	-	利用人数	65,062	27,490	42,472	58,654	57,000	57,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
年間利用数		利用人数						
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

## 3.収支状況について(R1年度においては中条市民プールとの合算)

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	112,572	106,260	117,643	108,020	124,383	115.1%	108,020
		人件費	60,445	61,478	67,371	48,210	67,636	140.3%	48,210
		施設維持管理費	20,235	13,639	13,644	25,000	13,979	55.9%	25,000
		需用費	23,948	27,018	32,237	30,320	38,373	126.6%	30,320
		役務費	7,944	4,125	4,391	4,490	4,395	97.9%	4,490
	収入	総収入額	113,425	71,854	79,314	108,020	85,987	79.6%	84,983
		指定管理料	20,424	9,983	9,983	10,020	9,983	99.6%	9,983
		利用料金収入(五十鈴)	84,865	29,574	44,901	98,000	72,159	73.6%	75,000
		利用料金収入(中条)	3,241	[0]	[0]	[0]	[0]		[0]
		プール回数券補填金	983	0	0	0	0		0
		補償金	3,912	32,297	24,430	0	3,845		0
	収入—支出	853	▲ 34,406	▲ 38,329	0	▲ 38,396		▲ 23,037	
自主事業	総支出額	6,262	2,894	5,718	21,000	6,139	29.2%	7,000	
	総収入額	6,963	5,035	10,112	22,946	5,091	22.2%	32,000	
	収入—支出	701	2,141	4,394	1,946	▲ 1,048	-53.9%	25,000	
	【全体】収入—支出	1,554	▲ 32,265	▲ 33,935	1,946	▲ 39,444	-2026.9%	1,963	
市	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	27,317	53,379	35,896	11,895	16,484	138.6%	11,016
		指定管理料	20,424	9,983	9,983	9,983	9,983	100.0%	9,983
		修繕料・備品購入費	2,981	11,099	1,483	1,912	2,656	138.9%	1,033
		補償金	3,912	32,297	24,430	0	3,845		0
	収入	総収入額	203	155	128	0	0		0
自販機・電気使用量		203	155	128	0	0		0	

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.8.1～R5.3.31	回収数/配布数	133/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	16 件
	その他	実施時期	-	件数	12 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.7.1～7.31 R3.11.1～11.30	回収数/配布数	145/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	15 件
	その他	実施時期	-	件数	18 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R2.9 R3.2	回収数/配布数	105/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	8 件
	その他	実施時期	-	件数	20 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
履の履き間違えが多いのでなんとかして欲しい(5月)	館内の案内と、定期的な声掛けを増加
車の送迎で、施設前に駐車しないで欲しい(6月)	館内の案内および利用者様へ定期的な声掛け、直接の案内
屋外プールでビート板を使用したい(7月)	使用後に消毒できる様にし、貸し出しを行った
教室でスイミングキャップを忘れたときに貸して欲しい(9月)	使用後に洗濯し、貸し出しを行った
子供教室中に観覧席で携帯電話で話をしている(11月)	館内の案内と、定期的な声掛けを増加
物販商品がしっかりと取り揃えている	-
焼き芋が美味しい	-

## ③アンケート実施結果

教室やプログラムの内容・指導方法が充実している								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	121	41 34%	60 50%	16 13%	4 3%	
	現指定管理者	R3	112	33 29%	75 67%	2 2%	2 2%	
	現指定管理者	R2	95	85 89%	10 11%	0 0%	0 0%	
教室やプログラムが利用しやすい時間に設定されている								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	127	60 47%	53 42%	13 10%	1 1%	
	現指定管理者	R3	104	55 53%	45 43%	3 3%	1 1%	
	現指定管理者	R2	75	35 47%	40 53%	0 0%	0 0%	
施設の用具・設備は、いつも清潔に手入れされている								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	115	31 27%	50 43%	27 23%	7 6%	
	現指定管理者	R3	136	45 33%	85 63%	3 2%	3 2%	
	現指定管理者	R2	96	27 28%	61 64%	8 8%	0 0%	
施設の用具・設備は、充実している								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	113	28 25%	50 44%	30 27%	5 4%	
	現指定管理者	R3	135	28 21%	89 66%	16 12%	2 1%	
	現指定管理者	R2	88	40 45%	30 34%	18 20%	0 0%	
受付や、窓口はいつも気持ちよく対応している								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	116	72 62%	32 28%	10 9%	2 2%	
	現指定管理者	R3	131	40 31%	85 65%	2 2%	4 3%	
	現指定管理者	R2	105	48 46%	51 49%	6 6%	0 0%	

スタッフに気軽に問い合わせができる								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
6	現指定管理者	R4	115	66	36	11	2		
	現指定管理者	R3	131	45	80	1	5		
	現指定管理者	R2	74	41	20	13	0		
駅・道路からの道順や案内表示等は分かりやすいか								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
7	現指定管理者	R4	110	46	48	15	1		
	現指定管理者	R3	123	37	75	10	1		
	現指定管理者	R2	79	39	28	12	0		
館内の各種案内表示等は分かりやすいか								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
8	現指定管理者	R4	113	46	51	14	2		
	現指定管理者	R3	125	55	68	2	0		
	現指定管理者	R2	80	39	27	10	4		
トイレについてどういった印象をお持ちですか								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
9	現指定管理者	R4	112	9	31	46	26		
	現指定管理者	R3	137	42	54	35	6		
	現指定管理者	R2	80	29	31	18	2		
休憩スペース(椅子等)についてどういった印象をお持ちですか								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
10	現指定管理者	R4	110	14	55	33	8		
	現指定管理者	R3	124	35	62	22	5		
	現指定管理者	R2	84	40	32	9	3		

当施設の開館時間についてどういった印象をお持ちですか								回答割合推移	
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
11	現指定管理者	R4	114	59	48	7	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>	
				52%	42%	6%	0%		
	現指定管理者	R3	137	62	75	0	0		
				45%	55%	0%	0%		
	現指定管理者	R2	94	51	43	0	0		
				54%	46%	0%	0%		

スポーツ施設の利用について、今現在の満足度								回答割合推移	
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
12	現指定管理者	R4	124	39	71	13	1	<p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>	
				31%	57%	10%	1%		
	現指定管理者	R3	128	22	102	3	1		
				17%	80%	2%	1%		
	現指定管理者	R2	92	82	10	0	0		
				89%	11%	0%	0%		



## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った

A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期	市評価		A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月末・年度末					
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月末					
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月末					
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	監視責任者に2人、利用者受付に2人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
ヒアリング						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定める教室指導者研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
ヒアリング						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8	設備の維持管理について	空調設備について、年に2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A
点検時期		市評価		A	所見
四半期ごと					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
9	清掃・衛生管理について	プールサイドは随時、更衣ロッカーは1週間に1回、清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見 定期的に清掃を実施し、消毒も引き続き行った。
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11	警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見 緊急時に備え、日々の安全研修を実施、消防署公認の、緊急時対応・消防訓練を行った。
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15	関係法令の順守について	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月				
	点検方法				
書類確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な応対が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的実施する。意見箱を設置する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
アンケート時							
点検方法							
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
指定管理事業	正規職員の効果的な配置	変形労働時間制を採用し、柔軟な出勤体系をとることでサービス水準を維持(向上)させたまま人員の効率化を達成する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	指定管理期間の目標利用者数	平成27～29年度の3年間の実質平均値より5年間トータルで10%増加を目指す。	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大により利用者減
			市評価	A	所見	利用者増加に向け、次年度に期待します。
	各施設の巡回設備点検	専門会社により濾過設備・給排水設備巡回設備点検を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	ライフステージごとの自主事業の実施	ライフステージごとに自主事業を構成・実施することで主体的に健康づくりに取り組める環境を整えスポーツに親しむ機会を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	障がいスポーツの認知度向上	パラリンピアンを招致し、障がいスポーツの認知度を向上させる。障がいスポーツ指導員を配置する。	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大によりイベント中止
			市評価	A	所見	
	利用促進につながる事業展開	水中遊具(ワニ型すべり台)、綱渡りチャレンジ(スラックライン)、ビッグローラー等のこどもに人気のアトラクションを導入する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	類似施設(体育館、プール)においての巡回設備点検の実施	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、すぐに対応が必要な箇所、今後修繕が必要になる箇所を特定し市へ今後の修繕方法を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	省エネルギー管理の推進	施設で計測した電力量や温湿度の推移を見える化することにより、指定管理者と茨木市担当職員がいつでも簡単にエネルギーデータを閲覧できるようにし、エネルギー消費が増大する要因を分析し省エネルギーを実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地下水利用による水道料金削減の導入可能性調査を実施	膜ろ過システム導入による井水の上下水利用可否調査を実施する。	自己評価	A	所見	井水の調査を行ったが運用は難しい結果となった。
			市評価	A	所見	
	中長期修繕計画の作成と活用	中長期修繕計画を無償で作成し、日常巡回点検・定期点検での諸設備の不具合を組み込み、更新工事・修繕計画案を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大により利用者は少ない状況ではあったが、感染対策を行いつつ通常通りの運営を行った。また、3年ぶりの屋外プールの営業であったが、大きな事故もなく、お子様から高齢者まで幅広くご利用いただけた。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルスの影響を大きく受けながらも、安全な運営がされました。次年度の利用者増加を期待します。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大の影響や利用者および教室生がコロナ以前に戻っていない状況で、水光熱費についても使用料金高騰のため減収となったが、節電や自主事業を積極的に実施し収支改善に努めた。	
		市評価	A	所見	物価高騰のあおりを受け、収支が厳しいながらも経費の削減には積極的に取り組んでいると評価します。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者の要望には迅速に対応した。また、所轄課と連絡調整を行い、共通認識で市民への回答を実施。また、小・中・大規模の修繕を行った。	
		市評価	A	所見	利用者の要望には柔軟、且つ迅速に対応されている評価します。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	維持管理オペレーションにおいて異常があれば迅速に対応した。引き続き利用促進、増加へ向けての取り組みも積極的に継続して実施していく。
			市評価	A	所見	異常に対する迅速な対応が、安心・安全な施設管理運営となり、利用者の増加につながると考えます。引き続き、積極的な管理運営に努めてください。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大の影響があったが、感染対策を行いつつ、水泳教室の増設や体験会など新たな自主事業を実施し、積極的な取り組みを実施した。
			市評価	A	所見	水泳教室を増設するなど、新たな自主事業に積極的に取り組む姿勢は評価される所です。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 昨年に引き続きコロナウイルス感染症拡大の影響を大きく受けた一年となった。営業中は、感染対策を行いつつ、市民の方々に運動の場を提供できるように自主事業を積極的に実施した。今後も多くの方にご利用いただけるよう、利用者ニーズを取り入れながら、新しい取り組みを積極的に実行していく。
	市評価	A	所見 施設の老朽化が目立つ中、利用者が安全に安心して利用できるよう、事業運営に努められました。水泳教室の増設など、利用者ニーズに柔軟に対応され、地域のプールとしての機能が十分に発揮されており、その事業運営は評価される所です。今後の取り組みによって、利用者が増加することを期待します。



令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		西河原市民プール		スポーツ推進課
施設所在地	茨木市西河原三丁目2番38号			
指定管理者	シンコースポーツ・日本管財共同事業体	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
設置目的及び選定理由	水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できることに加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢が窺える。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。			
施設概要	敷地面積	13700 m <sup>2</sup>	延床面積	7438 m <sup>2</sup>
	竣工年月	平成5年7月	改修年月	-
	主な実施事業	【水泳教室】 ・レディース教室・成人教室・シルバー教室・幼児教室・学童教室 ・やってみよう教室・アクア教室		
	主な自主事業	【水泳教室】 ・選手育成教室・水中ウォーキング教室・学童教室・マスターズ教室・ベビー教室 【フィットネス教室】 ・ヨガ教室・健康体操教室・エアロ・シェイプアップ・キッズダンス教室 ・親子体操教室・JOYBEATヨガ教室		
	部屋・設備	屋内プール:25m競泳プール、リラクゼーションプール、幼児プール、採暖室 ／屋外プール:流水プール、ウォータースライダー、幼児プール、更衣室、トレーニング室、軽食・喫茶室、駐車場(266台収容)駐輪場(約700台収容)、事務室		
目的外使用備考	-			
運営状況	利用時間	温水プール 9月11日～翌年6月30日 午前9時45分から午後8時15分まで 夏期プール(屋外プール) 7月1日～9月10日 午前9時から午後6時30分まで		
	定休日	火曜日、年末年始(12月28日～1月4日)		
	年間利用日数	306日		
	備考	9月26日～30日 プール換水作業のため臨時休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次総合計画関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち	
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する	
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進	

## 2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用者数	-	利用人数	107,630	32,950	48,289	94,873	127,000	128,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
駐車場の利用	年間利用台数÷年間収容台数	利用人数	57,571	41,624	57,580	77,899	50,542	50,000
		稼働率	59.1%	42.8%	59.3%	80.2%	52.1%	51.0%
水泳教室の受講者数	-	利用人数	33,982	30,396	28,259	39,069	33,336	40,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						



## 3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	192,530	167,859	182,013	200,500	228,883	114.2%	200,500
		人件費	95,037	77,574	80,767	75,000	90,938	121.3%	75,000
		施設維持管理費	23,297	27,809	28,949	36,000	30,961	86.0%	36,000
		需用費	63,791	54,039	61,918	78,000	96,582	123.8%	78,000
		役務費	10,405	8,437	10,379	11,500	10,402	90.5%	11,500
	収入	総収入額	185,900	153,244	173,815	200,500	213,793	106.6%	208,900
		指定管理料	66,506	66,500	66,500	66,500	66,500	100.0%	66,500
		利用料収入	83,078	19,060	42,904	94,000	89,117	94.8%	102,400
		水泳教室受講料	32,936	21,075	25,841	40,000	35,051	87.6%	40,000
補償金		3,380	46,609	38,570	0	23,125		0	
	収入—支出	▲ 6,630	▲ 14,615	▲ 8,198	0	▲ 15,090		8,400	
自主事業	総支出額	16,055	7,007	10,456	17,500	14,086	80.5%	17,000	
	総収入額	22,783	9,560	15,802	22,500	24,946	110.9%	22,600	
	収入—支出	6,728	2,553	5,346	5,000	10,860	217.2%	5,600	
	【全体】収入—支出	98	▲ 12,062	▲ 2,852	5,000	▲ 4,230	-84.6%	14,000	
市	支出	総支出額	80,983	125,988	118,477	71,569	95,714	133.7%	79,751
		指定管理料	66,506	66,500	66,500	66,500	66,500	100.0%	66,500
		修繕料等	11,096	12,879	13,407	5,069	6,089	120.1%	13,251
		補償金	3,381	46,609	38,570	0	23,125		0
	収入	総収入額	102	356	0	0	0		0
		自販機・電気使用料	102	356	0	0	0		0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

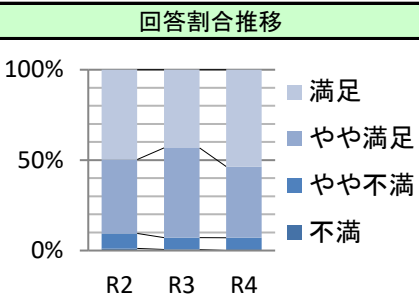
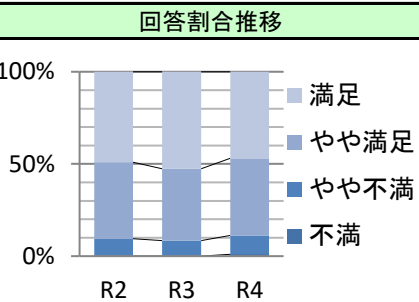
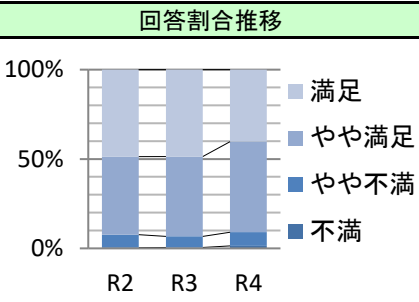
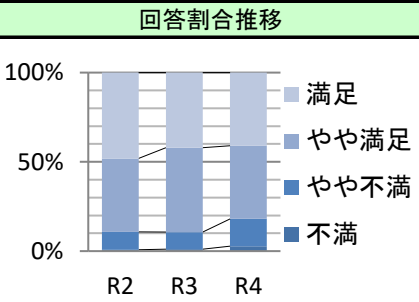
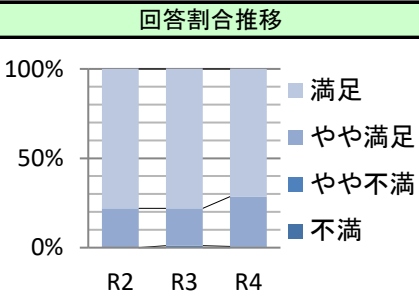
## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.8.1～8.31, 11.1～11.30 R5.3.1～3.31	回収数/配布数	160/400 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	10 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.8.1～R3.8.31 R3.11.1～R3.11.30	回収数/配布数	196/300 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	15 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R2.8.1～8.31 R2.11.1～11.30	回収数/配布数	291/291 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	7 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
見学者室スペースを広げてほしい	食堂スペースに教室を観覧できるテレビモニターを設置。
体験教室をしてほしい	体験教室を行った。
日曜日にも水泳教室を開講してほしい	2クラス(幼児・学童クラス)水泳教室を開講した。
キッズダンスの教室の定員がいっぱいで入れない。	キッズダンス教室を増設した。
ドライヤーの台数を増やしてほしい	増加させた。
お得に買い物がしたい。	1,000円お得な商品券を販売した。
大きな水着がどこにも売っていないので、売ってほしい。	3XLの水着を販売した。

## ③アンケート実施結果

教室やプログラムの内容・指導方法などが充実している									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者	R4	99	53 54%	39 39%	7 7%	0 0%		
	現指定管理者	R3	155	67 43%	77 50%	10 6%	1 1%		
	現指定管理者	R2	169	84 50%	69 41%	14 8%	2 1%		
教室やプログラムが利用しやすい時間に設定されている									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者	R4	98	46 47%	41 42%	10 10%	1 1%		
	現指定管理者	R3	154	81 53%	60 39%	13 8%	0 0%		
	現指定管理者	R2	159	78 49%	66 42%	15 9%	0 0%		
施設の用具・設備は、いつも清潔に手入れされている									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者	R4	144	58 40%	73 51%	11 8%	2 1%		
	現指定管理者	R3	179	87 49%	80 45%	11 6%	1 1%		
	現指定管理者	R2	263	128 49%	115 44%	19 7%	1 0%		
施設の用具・設備は、充実している									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者	R4	144	59 41%	59 41%	22 15%	4 3%		
	現指定管理者	R3	178	75 42%	84 47%	17 10%	2 1%		
	現指定管理者	R2	260	125 48%	107 41%	26 10%	2 1%		
受付や、窓口はいつも気持ち良く対応している									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者	R4	147	105 71%	41 28%	1 1%	0 0%		
	現指定管理者	R3	182	142 78%	38 21%	2 1%	0 0%		
	現指定管理者	R2	277	216 78%	61 22%	0 0%	0 0%		

スタッフに気軽に問い合わせができる								回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
6	現指定管理者	R4	146	103	39	3	1		
	現指定管理者	R3	182	137	44	1	0		
	現指定管理者	R2	273	202	69	1	1		
駅・道路からの道順や案内表示等は分かりやすい								回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
7	現指定管理者	R4	144	75	55	13	1		
	現指定管理者	R3	170	88	67	13	2		
	現指定管理者	R2	264	125	114	22	3		
館内の各種案内表示等は分かりやすい								回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
8	現指定管理者	R4	142	67	67	8	0		
	現指定管理者	R3	177	103	60	14	0		
	現指定管理者	R2	277	154	107	15	1		
トイレについてどういった印象をお持ちですか								回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
9	現指定管理者	R4	146	40	55	33	18		
	現指定管理者	R3	179	41	61	53	24		
	現指定管理者	R2	278	94	121	48	15		
休憩スペース(椅子等)についてどういった印象をお持ちですか								回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
10	現指定管理者	R4	145	59	75	8	3		
	現指定管理者	R3	179	83	87	6	3		
	現指定管理者	R2	279	115	138	21	5		

当施設の開館時間についてどういった印象をお持ちですか									
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
11	現指定管理者	R4	145	95	44	2	4	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>	
				66%	30%	1%	3%		
	現指定管理者	R3	181	118	53	8	2		
				65%	29%	4%	1%		
現指定管理者	R2	280	192	85	3	0			
				69%	30%	1%	0%		
あなたはこのスポーツ施設の利用について、今現在どの程度満足していますか？									
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
12	現指定管理者	R4	140	70	65	5	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>	
				50%	46%	4%	0%		
	現指定管理者	R3	180	73	99	8	0		
					41%	55%	4%		0%
	現指定管理者	R2	280	130	138	11	1		
					46%	49%	4%		0%

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った

A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末10日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月末・年度末					
	点検方法					
	書類確認					
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月末					
	点検方法					
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月末					
	点検方法					
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	受付業務に1~2人、監視業務に2~16人を常駐させる。など、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定める年に2回、人権研修を行い、記録を作成する。中途採用の職員へは、個別に研修を実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
ヒアリング						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8	設備の維持管理について	設備について、年に1~2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A
	点検時期	市評価		A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	清掃・衛生管理について	一日につき各室(更衣室等)は1回、運動場所(プールサイド等)は巡回中随時清掃を行い、記録をつける。など、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	S	所見
	点検時期		市評価	S	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング			衛生管理の徹底は、プールの運営に必要な不可欠である。引き続き、継続した衛生管理の徹底をお願いします。	
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	警備体制について	利用時間帯には警備員を1名常駐させ、毎日10~11回巡回を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング			6月と2月に避難訓練を行った。	
14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
15	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	関係法令の順守について	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月				
	点検方法				
	書類確認				

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(LGBT等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					



独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的実施する。意見箱を設置する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
アンケート時							
点検方法							
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価		所見	
指定管理事業	正規職員の効果的な配置	変形労働時間制を採用し、柔軟な出勤体系をとることでサービス水準を維持(向上)させたまま人員の効率化を達成する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	指定管理期間の目標利用者数	平成27～29年度の3年間の実質平均値より5年間トータルで8%増加を目指す。	自己評価	B	所見	コロナの影響で、臨時休館、屋外プール閉鎖となった期間が多い。
			市評価	A	所見	コロナの影響は否めません。次年度の利用者増加を期待します。
	各施設の巡回設備点検	専門会社により濾過設備・給排水設備巡回設備点検を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	ライフステージごとの自主事業の実施	ライフステージごとに自主事業を構成・実施することで主体的に健康づくりに取り組める環境を整えスポーツに親しむ機会を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	障がいスポーツの認知度向上	パラリンピアンを招致し、障がいスポーツの認知度を向上させる。障がいスポーツ指導員を配置する。	自己評価	A	所見	障がい者指導員を5名配置。イベントは未実施。
			市評価	A	所見	イベントは未実施ながらも、受け入れ態勢は整っている。
	屋外プールの有効活用	仮設バーベキューの設置やカヌー・カヤック体験、仮設プール釣り堀等のイベントを開催する。	自己評価	B	所見	イベントは未実施。
			市評価	B	所見	実現に向けて、検討を続けてください。

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	類似施設(体育館、プール)においての巡回設備点検の実施	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、すぐに対応が必要な箇所、今後修繕が必要になる箇所を特定し市へ今後の修繕方法を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	省エネルギー管理の推進	施設で計測した電力量や温湿度の推移を見える化することにより、指定管理者と茨木市担当職員がいつでも簡単にエネルギーデータを閲覧できるようにし、エネルギー消費が増大する要因を分析し省エネルギーを実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地下水利用による水道料金削減の導入可能性調査を実施	膜ろ過システム導入による井水の上下水利用可否調査を実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	中長期修繕計画の作成と活用	中長期修繕計画を無償で作成し、日常巡回点検・定期点検での諸設備の不具合を組み込み、更新工事・修繕計画案を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	3年ぶりの屋外プール開場にもかかわらず、7月中旬からのコロナウイルス感染症拡大により、例年に比べ夏期期間は大幅な利用者減となったが、利用者増に向けた地域連携の一環として、近隣施設との協働による利用促進、および自主事業の実施による利用状況改善に努めた。	
		市評価	A	所見	利用者が望んでいた屋外プールの営業が再開されたが、新型コロナウイルスの影響が大きいと、例年と比べた利用者減少は否めない。利用者を増加させるための検討・事業は積極的に行われており、今後の利用者増加を期待します。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大の影響を受けた利用者減及び、水光熱費の高騰による支出増の影響を受け、減収となったが、自主事業を積極的に実施し、収支改善に努めた。	
		市評価	A	所見	施設の老朽化、昨今の人件費の上昇、光熱費の高騰などの影響を受けながらも、運営を維持させるための努力がされている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケートやお客様から直接要望をお聞きし、適宜対応した。	
		市評価	A	所見	要望に対して、柔軟、かつ迅速に対応がされていると評価します。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	節電、節水、感染対策を行いながら運営した。設備関係も調整を行いながら、維持管理をおこなった。
			市評価	A	所見	利用者が安全に、安心して利用できるよう、維持管理に努めていると評価します。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	お客様から要望のあった自主事業教室を増設した。
			市評価	A	所見	アンケートでの利用者からの要望に対して、教室増設など柔軟な対応がなされていると評価します。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>新型コロナウイルス感染症拡大により、例年より施設利用者減の影響があったが、水泳体験教室や短期水泳教室、地域連携による利用サービスを含めた自主事業を多く実施し、施設利用促進に努めた。</p> <p>また電気およびガス使用料金高騰の影響による支出増も非常に悩まされたが、節電の取組により使用量の削減に努め、状況に応じた創意工夫で収支改善に向けた運営を行った。</p> <p>施設利用者が増加傾向にあるため、定期的な利用に繋がるような運動指導、案内を行い、今後も利用者満足度向上に向けた施設作りを継続的に実施していく。</p>
	市評価	A	<p>規模の大きな施設のため、光熱水費、人件費の高騰の影響は大きく受けている状況ながら、施設の運営を維持するため、節電などに積極的に取り組んでいると評価します。また、利用者が安全に、安心して利用できるよう衛生面での取り組みも高く評価するところです。</p> <p>久々の屋外プールの営業再開ながらも利用者が伸び悩んでいる状況ではありますが、利用者を増加させるための検討を行い、積極的に事業を実施されていると評価します。北摂唯一のレジャープールとしての機能を十分に生かした運営を今後も期待します。</p>

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		忍頂寺スポーツ公園		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市大字忍頂寺1049番地				
指定管理者	株式会社明治スポーツプラザ	指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日		
設置目的及び選定理由	スポーツ・レクリエーション活動及び宿泊研修等を通じて心身ともに健康な市民生活の向上と健康の維持・増進を図る。 本施設が山間エリアに位置することを踏まえたレクリエーションの実施や「食」のサービス強化をもとに、地域の課題を解決する姿勢があり、本施設の運営に対する理解や意欲が伺えることなど、総合的に勘案し、スポーツ・レクリエーション活動及び宿泊研修等を通じて、心身ともに健康な市民生活の向上と健康の維持・増進を図ることが期待できる。				
施設概要	敷地面積	71949 m <sup>2</sup>	延床面積	3611 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	昭和63年7月	改修年月	-	
	主な実施事業	グラウンド(野球・サッカー・ソフト等)・テニスコート6面・ゲートボール場 貸出 宿泊施設(多目的室・カラオケルーム貸出・無料シャワールーム有) 公園事業(遊具有・ドッグラン有)			
	主な自主事業	ヨガ体験教室・筋トレ教室・かけっこ教室・長距離走教室・走ろう会 等 東海自然歩道クリーン活動(ボランティア活動)・弁当販売・日帰り利用プラン			
	部屋・設備	宿泊室(10室)、浴室(2室)、多目的室(4室)、娯楽室(1室)、食堂・喫茶、テニスコート(6面)、グラウンド、ゲートボール場、わんぱく広場、散策路			
	目的外使用備考	携帯電話基地局			
運営状況	利用時間	①夏期:午前7時から午後7時 ②冬期:午前8時から午後4時 ③その他:午前7時から午後5時			
	定休日	年末年始(12月29日～1月4日)			
	年間利用日数	359日			
	備考	新型コロナウイルス感染予防による利用中止(公園閉鎖4/25～6/20)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち		
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する		
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進		

## 2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
宿泊室利用者数	利用した部屋数÷利用可能な部屋数	利用人数	稼働率	4,506	1,202	1,640	3,855	2,500	4,100
			稼働率	22.5%	8.6%	13.7%	22.3%	15.0%	23.0%
多目的室・娯楽室利用者数	-	利用人数	稼働率	5,506	1,834	2,205	3,437	3,600	3,800
			稼働率	-	-	-	-	-	-
運動場利用者数	-	利用人数	稼働率	12,831	9,923	9,669	12,046	11,000	12,600
			稼働率	-	-	-	-	-	-
テニスコート利用者数	-	利用人数	稼働率	13,351	12,550	13,090	14,271	13,500	14,700
			稼働率	-	-	-	-	-	-
レストラン利用者数	-	利用人数	稼働率	16,724	7,106	8,854	15,072	12,000	15,300
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						

## 3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	91,512	79,496	81,475	91,802	88,876	96.8%	93,407
		人件費	37,564	36,804	35,304	36,072	37,037	102.7%	36,072
		施設維持管理費	35,449	27,199	26,989	31,236	30,027	96.1%	31,236
		需用費	14,555	11,666	14,713	17,822	17,345	97.3%	19,427
		役務費	3,944	3,827	4,469	6,672	4,467	67.0%	6,672
	収入	総収入額	90,812	77,452	78,995	91,802	89,131	97.1%	93,407
		指定管理料	55,957	55,385	58,500	58,500	58,500	100.0%	58,500
		利用料収入	13,582	7,515	7,415	15,998	12,104	75.7%	15,998
レストラン収入他		19,427	5,552	9,780	17,304	17,170	99.2%	18,909	
補償金		1,846	9,000	3,300	0	1,357		0	
	収入—支出	▲ 700	▲ 2,044	▲ 2,480	0	255		0	
自主事業	総支出額	350	350	500	600	650	108.3%	600	
	総収入額	350	350	500	600	650	108.3%	600	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
	【全体】収入—支出	▲ 700	▲ 2,044	▲ 2,480	0	255		0	
市	支出	総支出額	59,989	67,985	62,513	63,313	62,875	99.3%	61,669
		指定管理料	55,957	55,385	58,500	59,500	58,500	98.3%	58,500
		補償金	1,846	9,000	3,300	0	1,357		0
		修繕料・手数料・備品	2,186	3,600	713	3,813	3,018	79.2%	3,169
	収入	総収入額	40	1	1	1	1	100.0%	1
		使用料	40	1	1	1	1	100.0%	1

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	常時及び期間指定	回収数/配布数	330/1030 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	34 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	常時及び期間指定	回収数/配布数	200/1040 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	20 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	常時	回収数/配布数	120/800 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	30 件
	その他	実施時期	-	件数	0 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
脱衣所に砂が上がっている	合宿利用翌日は、掃除機を入念に行い、事務所スタッフと清掃スタッフのダブルチェックを行う事とした。
懐石料理のおかずの量に対して、かやくご飯ではなく、白ご飯が望ましい	厨房責任者に、ご意見を伝えメニュー考案の際には検討材料とする。
テニスコートの水切りを増やして欲しい	総数を確認し、適切な数を配置した。
駐車場のラインが見えにくい	2023年度より順次引き直しを実施予定。
宿泊室の畳の一部が汚れている	全室の畳を更新した。
季節感のあるレストランメニューがあるとうれしい	春:さくらパフェ 夏:うなぎメニュー 秋:松茸弁当 冬:おせち販売を実施した。
公園内の清掃が行き届いていて気持ちよく利用できている	引続き施設美化に努めます。

## ③アンケート実施結果

宿泊部屋の清掃状態								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	255	25	0	0		
			91%	9%	0%	0%		
	現指定管理者	R3	150	120	30	0		0
			80%	20%	0%	0%		
	前指定管理者	R2	60	42	18	0	0	
			70%	30%	0%	0%		
従業員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	298	30	2	0		
			90%	9%	1%	0%		
	現指定管理者	R3	200	180	20	0		0
			90%	10%	0%	0%		
	前指定管理者	R2	60	48	11	1	0	
			80%	18%	2%	0%		
グラウンド・コートの状態								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	310	18	2	0		
			94%	5%	1%	0%		
	現指定管理者	R3	130	120	10	0		0
			92%	8%	0%	0%		
	前指定管理者	R2	120	87	30	3	0	
			73%	25%	3%	0%		
レストラン・喫茶室の味付け								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	215	20	5	0		
			90%	8%	2%	0%		
	現指定管理者	R3	200	150	40	8		2
			75%	20%	4%	1%		
	前指定管理者	R2	80	12	55	10	3	
			15%	69%	13%	4%		
多目的室の清掃状態								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	330	305	25	0		
			92%	8%	0%	0%		
	現指定管理者	R3	120	100	20	0		0
			83%	17%	0%	0%		
	前指定管理者	R2	60	42	18	0	0	
			70%	30%	0%	0%		



カラオケルームの清掃状態								回答割合推移	
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R4	120	110	10	0	0	■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満		
			92%	8%	0%	0%			
	R3	40	35	5	0	0			
現指定管理者	R3	40	88%	13%	0%	0%			
			前指定管理者	R2	35	35	0	0	0
前指定管理者	R2	35	100%	0%	0%	0%			

また来たいと思いますか(思う→満足 思わない→不満)								回答割合推移	
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R4	330	310	20	0	0	■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満		
			94%	6%	0%	0%			
現指定管理者	R3	180	160	20	0	0			
			89%	11%	0%	0%			
前指定管理者	R2	60	52	8	0	0			
			87%	13%	0%	0%			

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を年度末10日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月末10日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末・年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	管理運営総括責任者1名、副責任者3名(以下、副所長、レストラン責任者、設備責任者という。)は指定管理者の正規社員でかつ常勤従事者であり、他の事業所及び他の職務との兼務を禁止するなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	提案内容のとおり、新規職員には接遇、救命救急、コンプライアンス・個人情報保護研修の3つの研修を実施するとともに、年次計画に基づき各研修を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	メーカーや保守管理会社が推奨するタイミングで、部品や部材の交換、更新を行い、各設備の長寿命化を図っている。	自己評価	A	所見
		点検時期		市評価	A	所見
		四半期ごと				
		点検方法				
	書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
9	清掃・衛生管理について	レジオネラ対策として、毎週1回、塩素剤による配管内洗浄処理を実施するとともに、6.8.12月の年3回は二酸化塩素を使用しての洗浄処理を実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング			温浴施設の衛生管理は非常に重要な問題と考えます。引き続き、衛生管理を徹底してください。		
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
11	警備体制について	閉館時限以降は、仮眠時間以外で3回の巡回を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	「忍頂寺スポーツ公園安全管理マニュアル」を作成し、前職員に周知している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング			山間部に立地するため、初期行動が重要と考えます。引き続き、周知徹底してください。		
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	実際の災害を想定し、年2回(6月、10月)に防災(防火・防犯含む)訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング			山間部に立地するため、初期行動が重要と考えます。引き続き、周知徹底してください。		
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しているとともに、年2回程度の棚卸(全数点検)を行い正確・効率的な管理をし、また安全点検も行き補修の必要性の有無を確認している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	関係法令の順守について	障害者基本法を遵守している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用を原則とし、新たに職員を採用する場合には、市内在住者を優先して雇用している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	障害者の雇用義務がある場合、障害者雇用については、法定雇用率を達成している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	アルバイトを含むすべての職員に対し、個人情報研修を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報保護についての社内規定違反に対する罰則・損害賠償を含んだ契約書・同意書を全職員と締結している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	全職員を対象に人権啓発研修を継続的に実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	グリーン購入法に基づく商品等の購入を推進し、お風呂・シャワー室等に節水バルブを装着している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	利用者への接客について	点検時期	苦情・要望があった場合、市と調整を図り、速やかに対応し、職員間で情報共有している。	自己評価	A	所見	
			毎月					
			点検方法					
			現地確認					
	24	利用者ニーズの把握について	点検時期	館内に意見箱を設置するとともに、年1回の第3者機関によるアンケート調査を実施している。	自己評価	A	所見	
			年度末					
			点検方法					
			ヒアリング					
	25	情報発信について	点検時期	若年層への広報活動として、ホームページだけでなくSNS等も活用している。	自己評価	A	所見	インスタグラム投稿を見て利用に来た方が増加している
			年度末					
			点検方法					
ヒアリング								

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	スポーツ公園の利用の許可に関する業務	正当な理由がない限り市民が施設を利用することを拒んでおらず、また、施設の利用にあたって不当な差別的扱いをしていない。	自己評価	A	所見	
			市評価			
	スポーツ公園の管理に関する業務	施設を安全・安心に利用できるよう施設の保全に努めるとともに、建築物等の不具合を発見した際には、速やかに改善を図るよう適切に対応している。	自己評価	A	所見	
			市評価			
	スポーツ・レクリエーション活動及び宿泊研修等のための施設供与	全世代の多くの方が気軽に参加できる事業を「公平性・公共性」に配慮し、提供している。	自己評価	A	所見	
			市評価			
自主事業	新しい事業への取組みについて	健康の維持・増進だけではなく、レクリエーションにも目的を置いた「音楽フェス」や「コスプレイベント」等を企画し、若年層の利用促進に繋がるような取組みを行っている。	自己評価	A	所見	キッチンカーの誘致などスポーツ以外でも利用促進を促している
			市評価			
	施設活用への取組みについて	利用の少ない時間・場所を有効活用した自主事業を計画し、実施している。	自己評価	A	所見	入浴付きの「のんびりプラン」が好評
			市評価			
	利用者のニーズを反映した自主事業について	利用者のニーズやウォンツを把握し、反映・工夫することで、新しい利用者の獲得に努めている。	自己評価	A	所見	2023年度よりBBQエリアの稼働予定
			市評価			

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	地域活性化のための取り組み	施設を「地域活性化のきっかけづくりの場」として活用するため、多種多様な分野から講師を招き、ワークショップ等を開催し収集した意見を活動に活かしている。	自己評価	A	所見	2023年2月に自主事業「ポニーとむしと里山と」を実施
			市評価	A	所見	今後も、環境を生かした事業に期待します。
	地域住民との関係について	移動販売車を導入し、高齢化が進む地域での弁当販売等を行い、関係づくりとともに、「見守り」業務に繋げている。	自己評価	A	所見	弁当配達に加え、おせちや恵方巻の販売なども実施
			市評価	A	所見	
	建物のライフサイクルコストの低減について	長期の維持管理業務、省エネルギー対策、計画的な修繕により、建物のライフサイクルコストの低減に努めている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	茨木市主催のイベントへの協力	茨木市主催のイベントへ協力している。	自己評価	A	所見	いばきたツアーにおいて送迎バス運行を協力
			市評価	A	所見	

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナ感染拡大も収束傾向となり、宿泊・施設利用・レストラン利用も回復傾向にある。	
		市評価	A	所見	更なる利用者の増加が見込める事業企画を期待します。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	水道光熱費の高騰により、費用が多くなっているが、経費の削減に努め、利用者増でカバーしている。	
		市評価	A	所見	経費の削減に努めるなど営業努力は評価される。更なる利用者の増加を期待します。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケート結果を元に、ご意見・ご要望を把握し、可能な限り迅速に対応できた。	
		市評価	A	所見	利用者の意見や要望への対応は速やかであると評価される。今後は、アンケートの回収率の上昇を期待します。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	不備箇所については、市役所に報告・相談を速やかに行い、対応することが出来ている。
			市評価	A	所見	市との連携は図られており、十分に対応されていると感じます。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	通年実施のヨガ教室も好評いただき、徐々に参加者も増えている。かねてより、ご要望の多かったBBQエリアについても、次年度稼働予定として準備している。
			市評価	A	所見	市中心部から離れた立地で不利な面がありますが、その環境などを生かした、魅力ある事業企画を期待します。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>コロナ感染者数が収束傾向となり、利用者・宿泊者も回復傾向となり、本年度は安定した運営が来ています。しかしながら、物価高騰・水道光熱費の上昇を受け、現状では費用を補えなくなりつつあるのが現状です。施設管理に関しては、全室の畳張替えの他、倒木の処理や設備の小修繕を行い、安全面とコスト削減に配慮した運営を行うことが出来ていると思います。</p> <p>地域貢献・地域の活性化の観点からも、弁当販売を中心に、キッチンカーの誘致やワークショップ「ポニーとむしと里山と」などを実施し、大変好評を頂きました。</p>
	市評価	A	<p>新型コロナウイルス感染症が収束傾向となる中、利用者が増加したことは大変喜ばしいことです。物価、エネルギー代高騰のあおりを受け、運営は厳しい中、畳の全室交換、設備の小修繕など、利用者のニーズを反映した改善が随所に見られます。緑豊かな山間部の立地や宿泊、温浴、食事の各施設の特徴を生かした事業運営に積極的であり、地域への貢献度も高いと評価します。今後の更なる利用者の増加を期待します。</p>



令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		市民体育館		スポーツ推進課
施設所在地	茨木市小川町2番1号			
指定管理者	シンコースポーツ・日本管財共同事業体	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の体育及びスポーツ振興を図り、もって市民の健康及び体力の向上を促進する。 設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できることに加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。 また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢が窺える。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。			
施設概要	敷地面積	5193 m <sup>2</sup>	延床面積	6258 m <sup>2</sup>
	竣工年月	昭和53年1月	改修年月	-
	主な実施事業	体育館及び駐車場の管理・運営		
	主な自主事業	各種スポーツ教室の開催		
	部屋・設備	第1体育室、第2体育室、第3体育室、第4体育室、第5体育室、会議室、更衣室(男女)、観客席、事務室		
	目的外使用 備考	団体事務所 併設施設：中条市民プールの事務所、更衣室、トイレ		
運営状況	利用時間	午前9時から午後9時30分		
	定休日	水曜日、年末年始(12月29日～1月3日)		
	年間利用日数	307日		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		使用料	有
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち	
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する	
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進	

## 2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
第1体育室の利用 (バスケットボール他)	使用時間÷ 使用可能時間	稼働率	人	39,883	32,167	33,190	45,814	35,000	51,700
			稼働率	87.8%	85.8%	85.4%	93.0%	88.0%	95.0%
第2体育室の利用 (卓球他)	使用時間÷ 使用可能時間	稼働率	人	29,611	16,955	16,046	19,994	16,000	20,600
			稼働率	-	76.1%	73.9%	77.6%	76.0%	78.0%
第3体育室の利用 (剣道・リズム体操他)	使用時間÷ 使用可能時間	稼働率	人	23,654	14,248	13,476	18,592	15,000	20,500
			稼働率	87.3%	83.9%	78.7%	85.6%	81.0%	89.0%
第4体育室の利用 (柔道・健康体操他)	使用時間÷ 使用可能時間	稼働率	人	17,092	12,507	12,070	16,116	13,000	17,700
			稼働率	85.0%	84.5%	80.3%	81.4%	83.0%	85.0%
第5体育室の利用 (トランポリン・トレーニング)	使用時間÷ 使用可能時間	稼働率	人	18,836	7,019	6,740	8,491	6,800	8,900
			稼働率	-	-	-	-	-	-
会議室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	稼働率	人	9,567	4,379	2,848	4,100	3,000	5,100
			稼働率	-	22.5%	21.0%	25.9%	26.0%	26.0%

## 3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	64,439	61,517	60,354	65,000	66,959	103.0%	65,000
		人件費	39,626	33,432	31,653	22,245	36,087	162.2%	22,245
		施設維持管理費	10,997	13,694	14,097	18,000	13,823	76.8%	18,000
		需用費	11,692	8,327	8,428	18,391	10,885	59.2%	18,391
		役務費	2,124	6,064	6,176	6,364	6,164	96.9%	6,364
	収入	総収入額	65,127	65,000	65,000	65,000	66,662	102.6%	65,000
		指定管理料	65,019	65,000	65,000	65,000	65,000	100.0%	65,000
		補償金	108	0	0	0	1,662		0
		収入—支出	688	3,483	4,646	0	▲ 297		0
		自主事業	総支出額	6,918	4,868	6,185	6,600	8,721	132.1%
総収入額	6,803	4,354	5,837	8,000	8,549	106.9%	8,000		
収入—支出	▲ 115	▲ 514	▲ 348	1,400	▲ 172	-12.3%	1,400		
【全体】収入—支出	573	2,969	4,298	1,400	▲ 469	-33.5%	1,400		
市	支出	総支出額	75,673	89,034	71,498	70,614	73,038	103.4%	187,271
		指定管理料	65,019	65,000	65,000	65,000	65,000	100.0%	65,000
		駐車場システム使用料	1,845	2,713	3,564	3,564	3,564	100.0%	3,564
		修繕料・補償金等	8,809	21,321	2,934	2,050	4,474	218.2%	118,707
		総収入額	39,396	15,893	16,246	21,992	19,445	88.4%	21,988
	収入	使用料収入	11,397	7,523	8,692	12,428	10,706	86.1%	12,428
		駐車場使用料	25,978	7,290	7,273	9,278	8,459	91.2%	9,278
		自販機・電気使用料	2,021	1,080	281	286	280	97.9%	282

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.12.12～R5.2.10	回収数/配布数	297/350 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	20 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1.29～R4.2.27	回収数/配布数	188/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	21 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1.29～R3.2.27	回収数/配布数	194/250 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
各部屋の案内がわかりにくかった	入口付近に新しく案内用POPを作成した
モップをあと1、2本増やして欲しい	全ての部屋のモップを増やした
トイレがきれいだと嬉しい	毎日の清掃とトイレ内のPOP等を新しいものに変更した
和式トイレに手すりを設置してほしい	2, 3階は設置済みのため、1階男女和式トイレに1か所ずつ手すりの設置をした
トイレにベビーチェアを設置してほしい	ベビーチェアの設置はしていないが、ベビーベッドのカバー等新しいものに交換した
未就学児でも参加しやすい教室があると嬉しい (平日仕事のため土日等であれば嬉しい)	親子体操教室の土曜日を1クラスから2クラスに増やした
たくさんの物品販売がある	-

## ③アンケート実施結果

利用について								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	270	119	133	16	2	
			44%	49%	6%	1%		
	現指定管理者	R3	173	70	83	19	1	
			40%	48%	11%	1%		
	現指定管理者	R2	173	72	87	12	2	
			42%	50%	7%	1%		
開館時間								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	274	180	83	11	0	
			66%	30%	4%	0%		
	現指定管理者	R3	176	92	74	10	0	
			52%	42%	6%	0%		
	現指定管理者	R2	182	107	66	8	1	
			59%	36%	4%	1%		
スタッフの対応								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	281	186	83	8	4	
			66%	30%	3%	1%		
	現指定管理者	R3	175	107	54	14	0	
			61%	31%	8%	0%		
	現指定管理者	R2	182	118	60	4	0	
			65%	33%	2%	0%		
施設関係(各種設備や器具用具など)								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	273	124	107	31	11	
			45%	39%	11%	4%		
	現指定管理者	R3	177	79	68	28	2	
			45%	38%	16%	1%		
	現指定管理者	R2	179	75	71	27	6	
			42%	40%	15%	3%		
安全・衛生面								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	274	133	114	21	6	
			49%	42%	8%	2%		
	現指定管理者	R3	183	93	59	31	0	
			51%	32%	17%	0%		
	現指定管理者	R2	180	87	74	15	4	
			48%	41%	8%	2%		

スポーツ教室(受講者)							
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
6	現指定管理者	R4	245	152	86	7	0
				62%	35%	3%	0%
	現指定管理者	R3	178	100	63	13	2
				56%	35%	7%	1%
	現指定管理者	R2	156	72	75	7	2
				46%	48%	4%	1%

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った

A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

## 施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末・年度末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	運營業務に1人、利用受付窓口には1人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	仕様で定めるマナー・接遇研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	ヒアリング				

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	空調遠隔保守業務について、年に12回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法				
		書類確認				
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9	清掃・衛生管理について	1日につき各体育室は1回の清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法				
		ヒアリング				
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
	点検方法					
	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11	警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15	関係法令の順守について	障害者基本法を遵守している。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な応対が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					



独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
		書類確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
		書類確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的実施する。意見箱を設置する。	自己評価	A	所見	アンケートの実施、意見箱の設置を行っている
		点検時期		市評価	A	所見	
アンケート時							
点検方法							
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	正規職員の効果的な配置	変形労働時間制を採用し、柔軟な出勤体系をとることでサービス水準を維持(向上)させたまま人員の効率化を達成する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	指定管理期間の稼働率	指定管理期間(5年間)における第1、3、4体育室の平均稼働率を90%以上確保を目指す。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	使い易い施設環境の提供	自動販売機やレンタルロッカー、冷風機を設置し、受付スタッフにはスポーツコンセルジュ機能を持たせ使い易い施設環境を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	ライフステージごとの自主事業の実施	ライフステージごとに自主事業を構成・実施することで主体的に健康づくりに取り組める環境を整えスポーツに親しむ機会を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域障がい者スポーツの振興	身近にスポーツを楽しめるよう、障がい児親子運動教室を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	指導員養成講座の提供	教室利用者に対し、簡単なウォーキングやテーピングなどの指導員養成講座を行い、地域活動の活性化の先導者を目指したプログラムを提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	類似施設(体育館、プール)においての巡回設備点検の実施	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、すぐに対応が必要な箇所、今後修繕が必要になる箇所を特定し市へ今後の修繕方法を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	省エネルギー管理の推進	施設で計測した電力量や温湿度の推移を見える化することにより、指定管理者と茨木市担当職員がいつでも簡単にエネルギーデータを閲覧できるようにし、エネルギー消費が増大する要因を分析し省エネルギーを実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地下水利用による水道料金削減の導入可能性調査を実施	膜ろ過システム導入による井水の上下水利用可否調査を実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	中長期修繕計画の作成と活用	中長期修繕計画を無償で作成し、日常巡回点検・定期点検での諸設備の不具合を組み込み、更新工事・修繕計画案を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	今年度はコロナウイルス予防の制限もなく運営することができ、目標の利用者数や稼働率を大きく上回る結果となった。	
		市評価	A	所見	利用者が安全に、安心して利用できるような衛生面等の取り組みや利用者への対応も、利用者増加や稼働率につながった要因であると考えます。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	水光熱費の高騰による支出増が大きく影響しましたが、新規自主事業の実施やイベントを行い、収入増への取り組みを行った。	
		市評価	A	所見	物価高騰のあおりを受け収支が厳しいながらも、収入増に向けての新規事業への取り組みを評価します。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケートの実施や施設内巡回、受付時に利用者とのコミュニケーションを取り利用者の声を聞き対応した。	
		市評価	A	所見	利用者とのコミュニケーションを図りながら要望を聞き取るなど、積極的な対応を評価します。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	コロナ対策として清掃や消毒をしっかり行った。安全点検の実施による修繕箇所の洗い出しを早めに行い安全な運営を行った。
			市評価	A	所見	利用者が安全に、安心して利用できるような衛生面等の取り組み、修繕箇所の早期洗い出しなどは評価されることです。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コロナウイルスの影響で中止していた教室の復帰や新設の教室を安全に実施することができた。イベントや体験教室など定期教室以外の教室も実施し、満足していただける教室を提供できた。
			市評価	A	所見	利用者ニーズに応えるよう、体験教室の実施や教室を増設するなど、利用者に要望に対して柔軟な対応がなされていると評価します。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 コロナウイルス感染予防を行いながらも通常営業を行うことができ、目標の利用者数や稼働率に達することができた。 設備や備品に不備がないかなどの点検や巡回を行い安全に利用していただけるよう努め運営をすることができた。 自主事業に関しては子ども向けのイベントの開催やイベント教室などを行い、利用者に満足して頂ける事業を提供することができた。
	市評価	A	所見 施設の老朽化が目立つ中、利用者の要望に柔軟に対応されつつ、施設の運営に努められています。自主事業において、各種年代ごとのイベントや教室の開催など、中央体育館的機能が十分に発揮されていると評価します。引き続き、利用者増加や利用者の満足度が高まることを期待します。

令和5年度 実施事業

## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		東市民体育館		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市学園町4番18号				
指定管理者	(特活)茨木東スポーツクラブ レッツ	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の体育及びスポーツ振興を図り、もって市民の健康及び体力の向上を促進する。 当該団体は、東市民体育館の指定管理となって以来、人員を適材適所に配置し、施設の安全な管理や健全で良好な運営に必要な事務体制を強化、組織基盤の充実を図るとともに、運営改革にも積極的に努めることで、良好な利用状況・収支状況を維持し、利用者からも高い評価を得てきた。				
施設概要	敷地面積	4032 m <sup>2</sup>	延床面積	5742 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	平成14年12月	改修年月	-	
	主な実施事業	施設の管理・受付・案内・収納業務 施設の保守管理・清掃・設備等の保守・点検・安全管理業務 無料個人開放日の設定と健康教室等体験教室実施			
	主な自主事業	多様な生涯スポーツの普及・啓発 スポーツ教室・文化教室・スポーツ大会・イベントの開催・文化教室・サークルの育成 健康教室・ふれあい講座等の開催・地域交流事業			
	部屋・設備	アリーナ(1)、体育室(1)、トレーニング室(体力測定室、相談室含む)(1)、会議室(1)、研修室(1)、更衣室(男、女)、シャワー室(男、女)、器具庫(2)、放送室、事務室他			
	目的外使用備考	携帯電話基地局、団体事務所 体育館 3,218.23m <sup>2</sup> 消防施設(屯所) 59.032m <sup>2</sup> コミュニティーセンター 686.117m <sup>2</sup> 共用部分 1,289.849m <sup>2</sup>			
運営状況	利用時間	午前9時～午後9時30分(コミュニティーセンター午後10時まで)			
	定休日	次曜日、年末年始12月29日～1月3日 (コミュニティーセンター第4火曜日、年末年始12月28日～1月4日、5月連休3日～5日、8月お盆13日～15日)			
	年間利用日数	308日			
	備考	アリーナ天井改修工事の為、8月1日～2月28日までアリーナ使用不可			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	使用料	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち		
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する		
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進		

## 2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
アリーナの利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	稼働率	37,989	28,798	24,734	16,220	33,000	34,000
				84.8%	84.7%	73.7%	80.1%	85.0%	90.0%
体育室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	稼働率	35,549	30,766	32,722	40,413	35,000	42,000
				85.6%	85.5%	90.4%	89.8%	90.0%	90.0%
トレーニング室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	稼働率	32,287	23,087	24,123	28,693	27,000	29,000
				100.0%	91.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
研修室利用者数	使用時間÷ 使用可能時間	人	稼働率	3,581	2,710	3,528	4,252	3,600	4,500
				16.0%	16.0%	19.6%	20.4%	16.0%	22.0%
会議室利用者数	使用時間÷ 使用可能時間	人	稼働率	2,959	2,359	3,476	4,247	3,500	4,400
				11.9%	12.0%	17.6%	17.9%	12.0%	18.0%
			稼働率						

## 3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	59,678	56,407	58,050	60,174	60,516	100.6%	60,374
		人件費	16,288	17,228	17,719	18,630	19,166	102.9%	19,710
		施設維持管理費	19,795	20,823	20,785	22,017	21,900	99.5%	21,900
		需用費	17,174	10,307	11,841	11,529	11,002	95.4%	11,300
		役務費	6,421	8,049	7,705	7,998	8,448	105.6%	7,464
	収入	総収入額	60,067	56,945	60,189	60,174	60,422	100.4%	60,374
		指定管理料	56,455	56,455	60,172	60,172	60,372	100.3%	60,372
		受取利息	21	1	17	2	50	2500.0%	2
		助成金	3,591	489					
		収入—支出	389	538	2,139	0	▲ 94		0
	自主事業	総支出額	15,684	16,083	15,402	19,291	17,653	91.5%	19,235
		総収入額	19,022	17,621	17,771	19,291	20,305	105.3%	19,235
		収入—支出	3,338	1,538	2,369	0	2,652		0
【全体】収入—支出		3,727	2,076	4,508	0	2,558		0	
市	支出	総支出額	63,507	64,016	72,104	72,225	71,815	99.4%	131,818
		指定管理料	56,455	56,455	60,172	60,172	60,172	100.0%	60,172
		修繕料・備品・償還金等	5,233	4,921	8,486	8,607	8,197	95.2%	68,200
		使用料(リース代)	1,819	2,640	3,446	3,446	3,446	100.0%	3,446
	収入	総収入額	16,470	12,184	12,162	17,023	11,287	66.3%	17,024
		使用料収入	9,153	7,324	7,481	10,167	6,240	61.4%	10,167
		駐車場使用料	4,864	3,254	3,075	5,250	3,441	65.5%	5,250
		自販機・電気使用料	2,453	1,606	1,606	1,606	1,606	100.0%	1,607

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.7 R5.3	回収数/配布数	267/267 398/398 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	1 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.9	回収数/配布数	172/172 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R2.9 R3.2	回収数/配布数	527/527 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
トイレのスリッパが汚れている。	漂白剤で汚れを落としました。
駐車場入り口が狭い。 入り口のポールを取ってほしい。	構造上、拡幅が難しい。ポールは出入りする車が接触しないよう設置しているため、取り除くことはできません。
利用者同士での使用のマナーで、座ったまま会話や長時間の休憩など気になることがあります。	受付にお申し出いただくようお願いし、マナーについては都度スタッフからお声掛けをさせていただきます。
トレーニングマシンの修理に時間がかかりすぎ、早急に対応してほしい。	部品不足や手配など業者側によることが遅延の原因であるが、張り紙などで、手配中であることを表記しています。
リーズナブルな料金設定でありがたく思っています。 低価格でスポーツができ大変感謝しております。	安価で誰もが参加できるスポーツ環境を提供できるよう、今後も心掛けてまいります。
楽しく体を動かす時間が持ててありがたいです。 今後も続けられたらいいなと思っています。	-

## ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R4	653	475 73%	163 25%	11 2%	4 1%	
	現指定管理者 R3	171	117 68%	45 26%	7 4%	2 1%	
	現指定管理者 R2	520	348 67%	161 31%	11 2%	0 0%	
従業員の対応への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R4	660	525 80%	130 20%	4 1%	1 0%	
	現指定管理者 R3	172	137 80%	32 19%	3 2%	0 0%	
	現指定管理者 R2	524	420 80%	98 19%	6 1%	0 0%	
駐車場への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R4	488	269 55%	162 33%	51 10%	6 1%	
	現指定管理者 R3	129	72 56%	40 31%	13 10%	4 3%	
	現指定管理者 R2	347	207 60%	108 31%	22 6%	10 3%	
個人開放事業への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R4	480	302 63%	160 33%	13 3%	5 1%	
	現指定管理者 R3	137	98 72%	33 24%	5 4%	1 1%	
	現指定管理者 R2	374	212 57%	141 38%	20 5%	1 0%	
安全・衛生面での満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R4	665	499 75%	153 23%	10 2%	3 0%	
	現指定管理者 R3	171	127 74%	40 23%	4 2%	0 0%	
	現指定管理者 R2	517	374 72%	128 25%	15 3%	0 0%	



利用時間等への満足度								回答割合推移	
6	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R4	658	436 66%	185 28%	34 5%	3 0%			
現指定管理者	R3	172	120 70%	41 24%	9 5%	2 1%			
現指定管理者	R2	511	359 70%	123 24%	25 5%	4 1%			

高齢者配慮への満足度								回答割合推移	
7	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R4	575	405 70%	159 28%	11 2%	0 0%			
現指定管理者	R3	150	106 71%	44 29%	0 0%	0 0%			
現指定管理者	R2	458	311 68%	143 31%	4 1%	0 0%			

障がい者配慮への満足度								回答割合推移	
8	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R4	471	316 67%	146 31%	8 2%	1 0%			
現指定管理者	R3	124	85 69%	38 31%	1 1%	0 0%			
現指定管理者	R2	355	244 69%	106 30%	5 1%	0 0%			

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った

A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

施設管理について		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	点検項目	計画書の作成・提出について 必要事項をもれなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
2	点検項目	報告書の作成・提出について 必要事項をもれなく記載し、定期報告書は毎月終了後7日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末・年度末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
3	点検項目	文書の管理について 収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
4	点検項目	利用許可について 施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
5	点検項目	会計事務について 利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
6	点検項目	人員配置について 管理運営統括業務に1人、利用申請に1人を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見 窓口業務は必ず常駐し、入館時の監視も含め、安全面にも配慮している。
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
7	点検項目	研修の実施について 仕様で定めるマナー・接遇研修、人権研修を実施している。	自己評価	A	所見 研修等で見識を深めている。
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	ヒアリング				

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	8	設備の維持管理について	空調設備について、年に2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合は速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	老朽化により、空調設備の不具合が多いが、市と連絡を取り都度対応している。
	点検時期	市評価		A	所見		
	四半期ごと						
	点検方法						
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	9	清掃・衛生管理について	1日につき共用部分は1回のアルコール消毒を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見	
	点検時期	市評価		A	所見		
	四半期ごと						
	点検方法						
	ヒアリング						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期	市評価		A	所見		
	四半期ごと						
点検方法							
書類確認							
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
11	警備体制について	館内・駐車場内の監視カメラによる見守り、施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認記録や、閉館後はセコムによる機械警備業務を委託している。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法							
ヒアリング							
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
随時							
点検方法							
ヒアリング							
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	緊急時を想定した、避難・救命訓練を実施している。	
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法							
ヒアリング							
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法							
書類確認							
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
15	関係法令の順守について	障害者基本法他、関係法令を遵守している。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法							
ヒアリング							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見	施錠ができるロッカー内でPCや書類を保管している。
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見	研修等で見識を深めている。
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見	研修等で見識を深めている。
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
	書類確認					

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	23	23	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、3日以内に適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	日誌等で記録し、スタッフ間で共有している。	
			点検時期		毎月	市評価	A	所見	速やかに対応し、改善に取り組んでいると評価します
			点検方法						
			書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	24	利用者ニーズの把握について	年に2回利用者アンケートを実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	アンケート回収後速やかに対応可能な事案は解決する。	
			点検時期		市評価	A	所見	アンケートの回収率が100%であり、利用者ニーズの把握に懸命である。	
			アンケート時						
			点検方法						
	書類確認								
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	25	-	-	自己評価		所見		
			点検時期		市評価		所見		
			-						
点検方法									
-									

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	施設管理事業	東市民体育館の施設の管理を利用者が安全・安心で、快適に使用でき、また、節電・節水をしている。	自己評価	A	所見	消毒の徹底、清掃用具を見直し、利用者の安心安全に努めた
			市評価	A	所見	
	施設運営事業	地域密着型の体育館として、ふれあいスポーツ広場、トレーニング講習会を始め、利用者のニーズに合わせた事業を展開している。	自己評価	A	所見	スポーツの無料開放を通して、地域交流に寄与した。
			市評価	A	所見	地域コミュニティとしての役割は大きい。
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
自主事業	各種スポーツ教室の開催	令和3年度受講生 41教室 1期1015人 2期966人	自己評価	A	所見	令和4年度受講生,42教室,1期997人,2期955人
			市評価	A	所見	
	サークルの育成	令和3年度 人数 11サークル 190人参加	自己評価	A	所見	令和4年度,9サークル,152人
			市評価	A	所見	
	スポーツ・リクリエーション大会の開催・選手派遣	レッツフェスタ/ ニュースポーツ大会開催	自己評価	A	所見	レッツフェスタ,274人参加
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	スポーツに関する情報収集及び提供事業等広報活動	毎月1回レッツ通信の発行/市広報誌に掲載/いばらき×立命館DAYへの参加	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	スポーツ地域交流/芝生広場「イーストヒーリング」イベント	朝のラジオ体操/レッツ健康相談会開催/東地域ふれあいまつり/イーストヒーリングイベント	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	市民スポーツフェスティバル共催	茨木市主催:スポーツ各種無料体験	自己評価	A	所見	毎年趣向を凝らした企画で、スポーツ無料体験を実施している。
			市評価	A	所見	
	ふれあい講座	令和3年度 5講座 前期 55人 後期 42人	自己評価	A	所見	令和4年度 5講座 前期57人 後期55人
			市評価	A	所見	

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	アリーナ天井改修工事に伴い、8月から2月末までアリーナ使用不可となったため、利用人数は減少したが、トレーニング室の利用者は増加した。	
		市評価	A	所見	アリーナ天井改修工事により利用者が減少しましたが、自主事業などで減少を最小限に抑えたと思います。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	光熱水費・最低賃金上昇により経費が加算したため赤字に転じたが、他の経費を節減し最小に努めた。	
		市評価	A	所見	物価高騰のあおりを受け、赤字ながらも経費の削減には積極的に取り組んでいると評価します。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	窓口常駐対応により、利用者からの要望には即対応し、丁寧にご説明しご理解をいただき、スタッフ間で共有している。	
		市評価	A	所見	アンケートの回収率や速やかな対応なども、高く評価するところです。利用者ニーズの把握と対応については、現状を維持してください。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	人件費、光熱水費、物品等高騰、また経年劣化による修繕費などが加算され収支は赤字であったが、全体的には安心・安全を最優先に配慮し、無事故で無事事業年度を終えることができた。
			市評価	A	所見	安心・安全を最優先にし無事故で年度を終えることは、当然ではありますが、非常に重要なことです。経年による修繕費も嵩む中、運営に努力されていると評価します。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	各事業を休止することなく実施することができ、前年度より収益は各事業増収であった。安全面に配慮したイベント企画を多数実施できた。
			市評価	A	所見	利用者のニーズにあった事業の企画・運営が行われていると評価します。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>所見</p> <p>コロナ禍も3年目となり、独自の対策で、安心・安全な施設運営が遂行できたが、諸般の事情により経費が加算したため、赤字決算に転じた。また、8月からのアリーナ天井改修工事により活動場所が使用不可となり、一部実施できない事業もあり、利用人数は減少したが、トレーニング室の利用者はコロナ禍でも年々増加している。自主事業においては、3年ぶりに休館休講がなく各事業が展開することができた。特に地域交流事業においては、活発にイベントを企画・実施し、地域交流に貢献ができ、多くの市民・地域住民に喜ばれた。また、総合型地域スポーツクラブの登録認証制度導入により、日本スポーツ協会へ予備登録を完了した。</p>
	市評価	A	<p>所見</p> <p>施設の改修工事を理由に、全体的に利用者が減少しましたが、これは物理的な理由で致し方ない部分と考えます。その一方、自主事業や地域交流事業において地域住民との交流も積極的にされています。結果、利用者の活気につながっていると感じます。積極的に市との連携も図られており、地域のニーズに応えた事業運営は高く評価される所です。今後は、総合型地域スポーツクラブとして地域コミュニティが更に活性化されることを期待します。</p>