

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	高齢者活動支援センター シニアプラザいばらき		地域福祉課	
施設所在地	茨木市桑田町24番21号			
指定管理者	シニアネットワークいばらき	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	(設置目的) 高齢者の活動を支援し、拠点を整備することにより、高齢者福祉の向上を図るため、本市に茨木市高齢者活動支援センターを設置する。 (選定理由) 高齢者の地域活動の促進、社会参加機会の促進、組織化や起業化支援並びに介護予防事業等の実施など、市が期待する施設の機能に対し、有効かつ具体的で実現可能な提案がなされている。			
施設概要	敷地面積	2742 m ²	延床面積	890 m ²
	竣工年月	昭和55年1月	改修年月	平成27年1月
	主な実施事業	シニア交流センター業務、地域支え合いセンター業務、センター利用促進事業		
	主な自主事業	プラザカフェ(コロナウイルス感染拡大防止のため中止となっていたが、令和5年1月再開)		
	部屋・設備	事務室(4室)、相談室兼資料室、大広間、和室、会議室(3室)、娯楽談話室		
	目的外使用 備考	自動販売機設置(1.12m ²) -		
運営状況	利用時間	午前9時から午後6時		
	定休日	月曜日、敬老の日を除く国民の祝日、12月29日から翌年1月3日まで		
	年間利用日数	294日		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次 総合計画 関連取組	章	1	ともに支え合い、健やかに暮らせるまち	
	施策	2	高齢者への支援を推進する	
	取組	1	地域活動・社会参加の促進	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用者数	貸部屋の年間全コマ数に対する、貸出し回数の割合	利用人数	38,766	18,525	11,707	20,967	22,000	25,000
		稼働率	41.4%	46.8%	43.4%	43.2%	50.0%	-
同好会利用数	-	利用人数	4,071	990	665	1,240	1,200	1,500
		稼働率	-	-	-	-	-	-
団体利用者数	-	利用人数	18,157	7,232	4,172	8,439	9,250	10,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	32,739	31,121	30,196	31,624	32,484	102.7%	31,700
		人件費	11,341	11,927	11,418	12,407	12,546	101.1%	13,695
		報償費	40	29	10	50	16	32.0%	5
		消耗品費	1,613	888	534	1,200	588	49.0%	395
		印刷製本費	38	5	0	100	0	0.0%	20
		光熱水費	2,635	2,182	1,875	2,340	2,216	94.7%	2,400
		修繕料	518	824	311	500	1,705	341.0%	250
		通信運搬費	566	422	472	400	444	111.0%	406
		手数料	265	634	648	650	726	111.7%	460
		保険料	16	16	16	20	17	85.0%	20
		委託料	712	678	614	500	766	153.2%	770
		使用料	88	95	90	100	47	47.0%	47
		償還金(施設管理)		126	1,126	0	186		0
		災害対応費	0	0	0	0	0		0
		その他	887	791	53	238	438	184.0%	413
		地域活動支援	7,140	3,255	2,792	6,059	3,423	56.5%	5,959
		生涯学習支援	6,880	6,497	6,504	7,060	6,830	96.7%	6,860
	償還金(事業実施)		2,752	3,733	0	2,536		0	
	収入	総収入額	33,400	30,447	31,457	31,624	32,484	102.7%	31,700
		指定管理料	28,243	25,519	27,393	27,864	27,864	100.0%	28,640
利用料金収入		1,803	1,050	654	1,400	1,140	81.4%	1,000	
その他		3,233	2,741	2,437	2,360	2,142	90.8%	2,060	
補償金		121	1,137	973	0	42		0	
繰越金収入					0	1,296		0	
収入—支出		661	▲ 674	1,261	0	0		0	
自主事業	総支出額	692	0	33	388	155	39.9%	404	
	総収入額	692	0	33	388	189	48.7%	404	
	収入—支出	0	0	0	0	34		0	
【全体】収入—支出		661	▲ 674	1,261	0	34		0	
市	支出	総支出額	28,364	26,657	28,366	27,864	27,906	100.2%	28,640
		指定管理料	28,243	25,519	27,393	27,864	27,864	100.0%	28,640
		補償金	121	1,138	973	0	42		0
	収入	総収入額	162	3,039	5,021	162	2,884	1780.2%	162
		目的外使用料	162	162	162	162	162	100.0%	162
		償還金		2,877	4,859	0	2,722		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	令和5年2月1日～2月15日	回収数/配布数	316/384 枚
	意見箱・メール	実施時期	常設	件数	1 件
	その他	実施時期	電話	件数	0 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	令和4年2月19日～3月4日	回収数/配布数	208/288 枚
	意見箱・メール	実施時期	常設	件数	4 件
	その他	実施時期	電話	件数	0 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	令和2年11月5日～11月21日	回収数/配布数	317/350 枚
	意見箱・メール	実施時期	常設	件数	8 件
	その他	実施時期	電話	件数	1 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
通路の照明を自動的に点灯(特に曇や雨の時)	通路の一部が部屋に挟まっている関係で少し暗いので常時点灯するように努めます
月曜日に開館して欲しい	休館日は市条例で定められております。ご要望は市に伝えます
トイレが濡れているので少し拭いて欲しい。また濡れているので滑りそうな気がする	新年度でトイレのタイルに滑り止めを行う予定です。その間は乾拭きする等検討を行います
駐車場の出入口スペース安全面でも安心できるように対応して欲しい	駐車場の出入口を安全面も考えて昨年末日に少し広くしました
冬は足元が寒いのでスリッパ等の着用を許可して欲しい	スリッパは転倒防止のために禁止しますのでルームシューズをご持参願います
体操教室の回数をもう少し増やして欲しい	茨木市に伝えます
部屋利用を電話で申込みできると嬉しい	予約時に利用料が発生しますので電話での申込みはできません

③アンケート実施結果

講座などのイベントの内容に関する満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	253	149 59%	97 38%	7 3%	0 0%	
	現指定管理者	R3	184	108 59%	70 38%	6 3%	0 0%	
	現指定管理者	R2	254	151 59%	83 33%	16 6%	4 2%	
職員の対応に関する満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	302	239 79%	62 21%	1 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	201	160 80%	38 19%	3 1%	0 0%	
	現指定管理者	R2	307	242 79%	54 18%	8 3%	3 1%	
利用時間帯(午前)に関する満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	240	153 64%	79 33%	8 3%	0 0%	
	現指定管理者	R3	177	121 68%	51 29%	3 2%	2 1%	
	現指定管理者	R2	227	149 66%	68 30%	9 4%	1 0%	
利用時間帯(午後)に関する満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	254	165 65%	83 33%	6 2%	0 0%	
	現指定管理者	R3	173	107 62%	52 30%	9 5%	5 3%	
	現指定管理者	R2	257	170 66%	72 28%	13 5%	2 1%	
利用時間帯(夜間)に関する満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	-	-	-	-		
	現指定管理者	R3	-	-	-	-		
	現指定管理者	R2	-	-	-	-		

部屋・附帯設備の利用に関する満足度								
6	現指定管理者	R4	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			283	162 57%	106 37%	15 5%	0 0%	
	現指定管理者	R3	190	109 57%	74 39%	6 3%	1 1%	
	現指定管理者	R2	282	177 63%	83 29%	20 7%	2 1%	
部屋・附帯設備の使用料に関する満足度								
7	現指定管理者	R4	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			258	147 57%	101 39%	10 4%	0 0%	
	現指定管理者	R3	176	112 64%	58 33%	5 3%	1 1%	
	現指定管理者	R2	265	167 63%	84 32%	13 5%	1 0%	
利用申込(受付方法など)に関する満足度								
8	現指定管理者	R4	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			274	178 65%	91 33%	5 2%	0 0%	
	現指定管理者	R3	182	120 66%	58 32%	4 2%	0 0%	
	現指定管理者	R2	267	180 67%	69 26%	14 5%	4 1%	
施設の安全面や衛生面(清潔さ)に関する満足度								
9	現指定管理者	R4	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			297	192 65%	98 33%	6 2%	1 0%	
	現指定管理者	R3	196	127 65%	65 33%	4 2%	0 0%	
	現指定管理者	R2	299	204 68%	82 27%	13 4%	0 0%	
施設で快適に過ごせているか(室温設定等に関する満足度)								
10	現指定管理者	R4	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			289	181 63%	92 32%	14 5%	2 1%	
	現指定管理者	R3	194	127 65%	59 30%	8 4%	0 0%	
	現指定管理者	R2	294	204 69%	77 26%	12 4%	1 0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定する期日までに提出している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年4月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は毎月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に提出している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	茨木市高齢者活動支援センター条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	効率的な施設運営を行うために適正な人数の職員を配置する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	業務上必要な倫理観や人権意識の向上等の研修を仕様等を満たす水準で実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設の保全に努めるとともに、建築物等の不具合を発見した際には、速やかに改善を図るよう適切に対応する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期	毎年9月		市評価	A	所見
	点検方法	ヒアリング				
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	衛生環境の維持に心がけ、快適な空間を保つために必要な清掃業務を実施する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期	毎年9月		市評価	A	所見
	点検方法	ヒアリング				
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ている等、基本協定書等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期	毎年9月		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11	警備体制について	防犯、防火及び防災に万全を期し、防火管理者を設置する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	毎年9月		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	日ごろから必要な訓練を行うとともに、利用者を適切に避難誘導できる体制を整える等、仕様を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	毎年9月		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	-	自己評価		所見	
点検時期	-		市評価		所見	
点検方法	-					
ヒアリング	-					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を正確に把握している。	自己評価	A	所見	
点検時期	毎年9月		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	建築基準法等の順守について	建築基準法及び消防法を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期	毎年9月		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
書類確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令を遵守している。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	-	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	-				
	点検方法				
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	個人情報の保護に関する法律及び茨木市個人情報保護条例の規定に準拠する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	-	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	-				
	点検方法				
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方や、施設において特に配慮すべき人権について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	茨木市環境方針に基づき、環境へ配慮する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業務仕様書について	施設の維持管理、要望・苦情等への対応、利用促進等、業務仕様書に記載されているすべての項目について、仕様を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	S	所見	利用者の安全性確保のため、施設の改修を積極的に行った。
		毎年9月					
		点検方法					
	ヒアリング						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業務特記仕様書について	消防用設備点検業務仕様書やカーペットクリーニング業務仕様書等、業務特記仕様書に記載されているすべての項目について、仕様を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎年9月					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		障害者への配慮について	障害者への配慮を適切に行っている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
毎年9月							
点検方法							
ヒアリング							

②指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	市評価	所見	
指定管理事業	シニア交流センター業務について	健康づくりの支援や、生きがいつくりの支援、自主的活動の支援等について、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
	市評価		A	所見	介護予防、ICT活用等の各種事業を実施している。	
	地域支え合いセンター業務について	老人クラブの地域活動の支援、高齢者起業化支援、高齢者生涯学習支援、生活支援コーディネーター等について、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
市評価	A		所見	生涯学習支援等、実施可能な範囲で積極的に実施している。		
自主事業	センター利用促進事業について	センターの魅力やPRできる事業を行う	自己評価	A	所見	コロナ対策のため自粛せざるを得ず、ほとんどの事業を中止。
	市評価		A	所見	実施直前まで様々な事業を検討し、可能な内容で実施している。	
	プラザカフェ	利用者に対して、実費負担でコーヒーやお菓子を提供し、施設利用の促進を図る。	自己評価	A	所見	R5.1.11再開、コロナ前の活気を取り戻している。
市評価	A		所見	事業縮小・中止はあったが、可能な範囲で実施している。		
自主事業	各種イベントの実施	多数の参加、事業をきっかけにした利用者の増加、生きがいつくり等、福祉の向上に繋がる効果があった。	自己評価	A	所見	
	市評価		S	所見	地域生徒との交流の場を開催、トライアル事業に取組んだ。	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用促進に向けた情報発信	情報紙の発行 年1回以上 HPの開設・更新 月1回以上	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	定期的にHPの更新等を行っている。
	職員間のコミュニケーションの促進 (JV 構成団体の連携強化)	連絡会の開催、検討会の開催	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	定例会議にて構成団体同士の情報共有に努めている。
	事業の進捗管理	PDCAによる管理 外部組織からの意見聴取	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	定例会議にて、事業の検討、進捗管理が行われている。
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	施設・備品等の消毒・清掃を強化し、感染防止対策を実施。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナ感染防止対策に留意の上カラオケ、高唱、ニューイヤーコンサート、プラザカフェなどを順次再開できたことで、下半期はコロナ前の活気を取り戻すことができ、昨年度を大きく上回る利用者(20,967人)の参加を得た。	
		市評価	A	所見	コロナ禍にあるが、団体等利用者・一般利用者ともに増加した。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	R4年10月に発生した死亡事例を教訓とし、施設内における緊急性の高い要改修個所の改修を実施したため当初予算を約130万円超過したが、当館における最優先事項である利用者の安全が確保された。	
		市評価	A	所見	基本的には、安定した経営状態にある。緊急性の高い改修を実施したことで修繕料が増加したが、指定管理者における繰越金を充てた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	例年「利用者アンケート」を実施して、同好会、各種活動団体、一般利用者の意見・要望などを把握。改善を要する事項には速やかに対応、より快適な利用環境づくりに努め多くの利用者から高評価を得ている。	
		市評価	A	所見	コロナ禍にあり、利用者からのニーズが多様化している。アンケート実施やその他により利用者ニーズの把握を行い、また、寄せられた意見・要望に前向きに取り組んでいる。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	コロナ感染防止に万全を期すとともに日常的に丁寧な点検を継続、不具合の早期発見、市との連携による安心安全で快適な利用環境づくりに努め、また管理運営を担う構成4団体間の情報共有を図り、互いに連携協力して運営を展開した。
			市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症対策においては、市が求める基準を満たし、安全・安心に利用できる環境整備に取り組んでいた。また、それ以外の施設管理についても、利用者の安心・安全を優先に考え、適切に取り組んでいた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	休止していた「プラザカフェ」をR5.1.11から再開、カラオケ、高唱の活動もすでに再開していたことで利用促進が一気に加速しコロナ休止前の活気を取り戻している。また、シニアプラザクラスをトライアル事業として実施するなど、更なる利用促進、将来への投資や地域への貢献などを意図した事業を積極的に展開した。
			市評価	S	所見	コロナ禍で実施できなかった事業も徐々に実施できるようになったことで、多くの方が参加できるよう工夫しながら、様々な事業を企画し展開していた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 コロナ禍がようやく落ち着きを取り戻し、ニューイヤーコンサートや各種同好会活動、プラザカフェなどが再開できたこと、シニアプラザクラスなど構成4団体の合意連携に基づく積極的な事業展開が実現できたことにより、コロナ感染防止のためイベント等を休止する以前の活気を取り戻すことが出来たことは何よりであったと感じています。 今後さらに地域の高齢者にとって居場所と出番創出の場として一層の利用促進を図っていく所存です。 また、懸案事項であった地域リーダー養成事業が実施に向けての準備活動を再開できたことも施設設置目的達成の観点から大いに評価できるものと考えています。
	市評価	A	所見 利用状況について、利用者数は昨年度より大幅に増加し、収支状況についても安定的な経営を実施している。 施設の運営管理において、利用者ニーズの把握と前向きな取組対応に努めており、利用者の安心・安全を最優先に修繕や改修を実施した。 JV団体の代表者や施設長の変更があり、事業実施が困難となる状況が多々あった中で、多くの方が参加できるよう工夫しながら様々な事業を企画し、更なる利用促進に向けた取組みを実施していた。

No	施設名	利用状況				収支状況			利用者ニーズの把握と対応			施設管理運営状況				指定管理事業自主事業等の評価				総合評価				特記事項
		自己評価	市評価	実績	前年差	自己評価	市評価	収入-支出	自己評価	市評価	アンケート数	自己評価	市評価	S評価	B評価	自己評価	市評価	S評価	B評価	自己評価	市評価	S評価	B評価	
1	福井多世代	A	S	12,915	5,403	A	A	103	S	A	133/133	A	A	1個		A	A	2個	1個	A	A	1個		<p>【S評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 独自の感染症対策 シニア交流センター業務の利用者数の増加 利用者（送迎車利用者）数の増加 <p>【B評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 世代間交流事業が仕様回数に満たない
2	西河原多世代	A	S	13,839	4,933	A	A	466	A	A	123/150	A	A			A	A	1個		A	A	1個		<p>【S評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 利用者数の増加 他機関他団体との事業共同実施
3	葦原多世代	A	A	8,073	1,930	A	A	-87	A	A	138/138	A	A	2個		A	A	2個		A	A			<p>【S評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 多数の運動教室の実施 新規事業の展開 <p>【B評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 施設維持管理業務の対応報告遅れ 要望・苦情の対応報告遅れ
4	沢池多世代	S	A	19,627	7,037	A	B	-571	S	A	309/309	B	A	2個		A	S	1個		A	A	1個	1個	<p>【S評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> イベント時の人員配置の手厚さ 地域や併設施設と協力連携した防犯防火体制 こども交流事業の安定した利用 <p>【B評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 収支状況
5	南茨木多世代	S	A	17,745	6,199	A	B	-2,303	S	A	329/345	A	A	2個	2個	S	S	3個		S	A	1個	1個	<p>【S評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 職員への人権研修の手厚さ 清掃衛生管理の徹底 利用者ニーズに応じた講座の実施（健康づくり） 継続的な来館につながる事業への取組 <p>【B評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 報告資料の提出 備品取扱い 収支状況

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	福井多世代交流センター		地域福祉課	
施設所在地	茨木市東福井二丁目23番22号			
指定管理者	(社)秀幸福社会	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
設置目的及び選定理由	(設置目的)高齢者及び子ども世代の活動を支援するとともに、高齢者の活動拠点や子育て支援の場を整備することにより、市民福祉の向上に資する。 (選定理由)子ども、高齢者が交流するための様々な地域を巻き込んだイベントを企画するなど、地域社会にも貢献する考えを有するとともに、利用者のニーズを把握し、サービスの向上に繋げようとする姿勢が窺える。さらに、財務状況も健全で、安定した施設運営が期待できる。			
施設概要	敷地面積	2709 m ²	延床面積	737 m ²
	竣工年月	昭和48年4月	改修年月	平成27年9月
	主な実施事業	介護予防センター業務、シニア交流センター業務、こども交流・支援センター業務、センター利用促進事業		
	主な自主事業	送迎車両運行事業		
	部屋・設備	事務室、大広間、和室(3室)、会議室(2室)、自習室、娯楽談話室、囲碁・将棋室、ゲートボール場		
目的外使用備考	自動販売機(2.55m ²) -			
運営状況	利用時間	午前9時から午後6時		
	定休日	月曜日、敬老の日を除く国民の祝日、12月29日から翌年1月3日まで		
	年間利用日数	294日		
	備考	新型コロナウイルス感染症防止による事業中止(8/20, 23)		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次総合計画関連取組	章	1	ともに支え合い、健やかに暮らせるまち	
	施策	2	高齢者への支援を推進する	
	取組	1	地域活動・社会参加の促進	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用者数	貸部屋の年間全コマ数に対する、貸出し回数 の割合	利用人数	11,078	5,602	7,512	12,915	8,000	12,000
		稼働率	15.5%	7.8%	11.9%	17.6%	11.3%	18.0%
利用者数 (子どもの人数)	-	利用人数	775	465	371	287	400	250
		稼働率	-	-	-	-	-	-
同好会利用数	-	利用人数	2,633	1,267	1,627	2,775	1,700	2,500
		稼働率	-	-	-	-	-	-
団体利用者数	-	利用人数	2,043	292	2,780	5,660	2,900	5,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	15,135	15,494	16,400	16,733	16,586	99.1%	17,115	
	人件費	9,528	8,683	8,546	10,776	9,155	85.0%	10,857	
	報償費	0	0	0	0	0		0	
	消耗品費	284	151	1,434	346	445	128.6%	450	
	印刷製本費	0	0	0	0	0		0	
	光熱水費	1,714	1,552	1,688	1,680	1,899	113.0%	1,950	
	修繕料	39	136	106	400	120	30.0%	350	
	通信運搬費	92	101	112	106	100	94.3%	111	
	手数料	0	0	349	350	350	100.0%	350	
	保険料	5	5	5	6	5	83.3%	6	
	委託料	1,492	1,511	1,446	1,338	1,882	140.7%	1,309	
	使用料	131	135	136	135	136	100.7%	147	
	償還金(施設管理)		72	964	0	647		0	
	災害対応費	0	0	0	0	0		0	
	その他	1,733	2,044	647	333	856	257.1%	322	
	シニア・高齢者向け	117	262	288	462	340	73.6%	507	
	子ども・世代間交流		280	46	30	58	19.3%	256	
	センター利用促進		500	500	500	500	100.0%	500	
	償還金(事業実施)		62	133	0	93		0	
総収入額	15,273	16,242	17,157	17,439	17,395	99.7%	17,815		
指定管理料	14,341	15,172	16,236	16,527	16,527	100.0%	17,303		
利用料金収入	852	380	480	900	819	91.0%	500		
その他	12	5	8	12	28	233.3%	12		
補償金	68	685	433	0	21		0		
収入—支出	138	748	757	706	809	114.6%	700		
自主事業	総支出額	1,801	706	700	706	706	100.0%	700	
	総収入額	1,800	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 1	▲ 706	▲ 700	▲ 706	▲ 706	100.0%	▲ 700	
【全体】収入—支出	137	42	57	0	103		0		
市	支出	総支出額	14,409	15,858	16,669	16,527	16,548	100.1%	17,303
		指定管理料	14,341	15,172	16,236	16,527	16,527	100.0%	17,303
		補償金	68	686	433	0	21		0
	収入	総収入額	26	160	1,123	26	766	2946.2%	26
		目的外使用料	26	26	26	26	26	100.0%	26
		償還金		134	1,097	0	740		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.12.6～R4.12.25	回収数/配布数	133/133 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.12	回収数/配布数	122/122 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R2.12	回収数/配布数	71/71 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
カラオケ機器を新しくしてほしい。	毎週火曜日に通信にて更新されていますので、新しい曲がご利用できます。
リズム体操は人数が多いので2つのクラスに分けてほしい。	多くの方に利用していただいていますので、月に3回の実施をしています。
送迎車の便数を増やして欲しい。路線を変えてほしい。定員10名ぐらいの送迎車にしてほしい。	乗車定員8名のワンボックスカーで、バス路線を基本に利用者の予約状況により便数を増やし、送迎を行っています。
多くの方に利用していただくために、広報で知らせしてほしい。	健康講座やカラオケナイトなどの行事は広報誌を有効活用し、広く市民へのPRに努めています。
新型コロナでカラオケは大丈夫ですか。	手指消毒や検温、3密回避など新型コロナウイルス感染拡大防止の対策を十分に行いながら事業を実施しています。
空調設備が古い。	茨木市に修繕の要望をしています。
不便な場所にありバス通りなどに移転してほしい。	茨木市に要望を伝えます。

③アンケート実施結果

講座などのイベントの内容に関する満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	102	81	19	2	0	
				79%	19%	2%	0%	
	現指定管理者	R3	89	72	10	3	4	
				81%	11%	3%	4%	
現指定管理者	R2	52	45	7	0	0		
				87%	13%	0%	0%	
職員の対応に関する満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	129	119	9	1	0	
				92%	7%	1%	0%	
	現指定管理者	R3	121	109	10	1	1	
				90%	8%	1%	1%	
現指定管理者	R2	71	69	2	0	0		
				97%	3%	0%	0%	
利用時間帯(午前)に関する満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	116	98	18	0	0	
				84%	16%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	104	93	8	3	0	
				89%	8%	3%	0%	
現指定管理者	R2	58	51	6	1	0		
				88%	10%	2%	0%	
利用時間帯(午後)に関する満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	88	73	15	0	0	
				83%	17%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	93	82	8	3	0	
				88%	9%	3%	0%	
現指定管理者	R2	49	38	9	1	1		
				78%	18%	2%	2%	
利用時間帯(夜間)に関する満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	-	-	-	-		
	現指定管理者	R3	-	-	-	-		
現指定管理者	R2	-	-	-	-			

部屋・附帯設備の利用に関する満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R4	123	99	23	1	0	
	現指定管理者	R3	110	87	21	2	0	
	現指定管理者	R2	65	52	10	3	0	
部屋・附帯設備の使用料に関する満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R4	104	84	18	1	1	
	現指定管理者	R3	103	81	19	3	0	
	現指定管理者	R2	58	49	9	0	0	
利用申込(受付方法など)に関する満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R4	118	101	15	2	0	
	現指定管理者	R3	105	89	14	2	0	
	現指定管理者	R2	63	55	8	0	0	
施設の安全面や衛生面(清潔さ)に関する満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
9	現指定管理者	R4	129	116	13	0	0	
	現指定管理者	R3	118	106	10	2	0	
	現指定管理者	R2	71	63	8	0	0	
施設で快適に過ごせているか(室温設定等に関する満足度)								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
10	現指定管理者	R4	129	102	26	1	0	
	現指定管理者	R3	115	94	14	5	2	
	現指定管理者	R2	68	59	7	2	0	

送迎車の運行内容に関する満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
11	現指定管理者	R4	69	53	12	3	1		
				77%	17%	4%	1%		
	現指定管理者	R3	65	56	6	3	0		
				86%	9%	5%	0%		
	現指定管理者	R2	33	28	0	2	3		
				85%	0%	6%	9%		

3密の回避(密集、密接、密閉)に関する満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
12	現指定管理者	R4	126	100	21	5	0		
				79%	17%	4%	0%		
	現指定管理者	R3	116	89	21	4	2		
				77%	18%	3%	2%		
		R2							

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定する期日までに提出している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年4月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は毎月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に提出している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	茨木市多世代交流センター条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	効率的な施設運営を行うために適正な人数の職員を配置する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	業務上必要な倫理観や人権意識の向上等の研修を仕様等を満たす水準で実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設の保全に努めるとともに、建築物等の不具合を発見した際には、速やかに改善を図るよう適切に対応する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期	毎年9月		市評価	A	所見
	点検方法	ヒアリング				
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	衛生環境の維持に心がけ、快適な空間を保つために必要な清掃業務を実施する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期	毎年9月		市評価	S	所見 日常・定期清掃業務に加えて新型コロナウイルス感染対策のための清掃業務を実施していた。
	点検方法	ヒアリング				
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ている等、基本協定書等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期	毎年9月		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11	警備体制について	防犯、防火及び防災に万全を期し、防火管理者を設置する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	毎年9月		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	日ごろから必要な訓練を行うとともに、利用者を適切に避難誘導できる体制を整える等、仕様を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	毎年9月		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	-	自己評価		所見	
点検時期	-		市評価		所見	
点検方法	-					
ヒアリング	-					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を正確に把握している。	自己評価	A	所見	
点検時期	毎年9月		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	建築基準法等の順守について	建築基準法及び消防法を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期	毎年9月		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
書類確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令を遵守している。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	障害者雇用について、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	個人情報の保護に関する法律及び茨木市個人情報保護条例の規定に準拠する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	-	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	-				
	点検方法				
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方や、施設において特に配慮すべき人権について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	茨木市環境方針に基づき、環境へ配慮する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業務仕様書について	施設の維持管理、要望・苦情等への対応、利用促進等、業務仕様書に記載されているすべての項目について、仕様を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎年9月					
	点検方法						
	ヒアリング						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業務特記仕様書について	受水槽高架水槽清掃業務仕様書や消防用設備点検業務仕様書等、業務特記仕様書に記載されているすべての項目について、仕様を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎年9月					
	点検方法						
	ヒアリング						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
障害者への配慮について		障害者への配慮を適切に行っている。	自己評価	A	所見		
点検時期			市評価	A	所見		
毎年9月							
点検方法							
ヒアリング							

② 指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
			自己評価		所見		
指定管理事業	介護予防センター業務について	実施日程、実施時間、業務従事者等について、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	シニア交流センター業務について	健康づくりの支援や、生きがいの支援、自主的活動の支援等について、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見		
	子ども交流・支援センター業務について	子どもの居場所づくりやふれあい体験学習等について、仕様等を満たす水準で実施されている。	市評価	S	所見	利用者数は前年度比98%増となっている。	
			自己評価	A	所見		
自主事業	送迎車両運行事業	多数の参加、事業をきっかけにした利用者の増加、生きがいのづくり等、福祉の向上に繋がる効果があった。	市評価	B	所見	世代間交流事業の実施回数が仕様を満たす基準で実施されていない	
			自己評価	A	所見		
				市評価	S	所見	送迎人数は前年度比83%増となっている。
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
			市評価		所見		

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	センター利用促進事業について	センターの魅力をPRできる事業を行う	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	独自にコロナ対策を行い、安心して利用できる環境を整えた。
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用者総数については、12,915人、1か月の平均利用者数1,076人で前年度の1.3倍となった。送迎車の利用者数は、1,937人で前年度の1.8倍となった。	
		市評価	S	所見	昨年度に引き続き、団体活動等が活発であり同好会等を含めた団体利用者数が大きく伸びた。それに伴い、利用者数も昨年度を大きく上回った。利用者数は、コロナ禍前と比べても大幅に増えたことから、指定管理者の工夫・努力が窺える。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	令和3年度事業計画に基づく予算に沿って執行し、適切に処理した。	
		市評価	A	所見	収支は良好であり、経費の活用について都度調整をするなど適切な予算執行に努めていた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	S	所見	アンケート調査を12月に実施し利用者ニーズの把握に努めた。調査結果は、満足度では「やや満足」を加えると98.5%となった。また、要望等で改善が可能な内容については早急に改めるなど、利用者の利便性を図った。	
		市評価	A	所見	コロナ禍にあり、利用者からのニーズが多様化している。アンケートや窓口等で利用者のニーズを把握し、速やかに説明・対応を行っていた。アンケート調査結果は高水準の満足度を保っており、指定管理者の努力が窺える。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者が楽しく快適に利用できるよう、また、マスク着用の徹底や消毒など安全・安心して利用できるよう施設の維持・管理と事業計画に沿った諸事業を実施するなど、適切な対応に努めた。
			市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症対策においては、市が求める基準を満たし、安全・安心して利用できる環境整備に取り組んでいた。また、それ以外の施設管理についても適切に取り組んでいた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	介護予防事業やシニア交流事業の開催回数、送迎車の運行回数は前年度と同程度であったが、利用者数は減少した。しかし、こども支援事業の利用増加により、利用促進を図ることができた。
			市評価	A	所見	引き続き、利用者ニーズを汲み取った事業展開がなされており、高齢者向け事業は参加人数は増加した。それとは対照的に、子ども・子育て世帯向け事業の参加人数は昨年度同様に少なかった。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 介護予防やシニア交流、学習支援の各事業内容の充実、送迎車の運行内容の充実など、利用促進につながる事業に取り組んでいきたい。特に当センター独自の送迎業務は利用者のニーズにそうように工夫努力していきたい。 今後も新型コロナウイルス感染症防止対策を継続しながら、利用者のニーズに合わせ、諸事業の充実を図り、楽しく快適で安全・安心な利用環境となるよう施設の管理・運営に努める。
	市評価	A	所見 全体的な利用者数は昨年度実績を大きく上回り、コロナ禍前と比べても大幅に増えた。特に、高齢者向け事業の参加人数は昨年度より大きく増加している。また、アンケートの調査結果は高水準の満足度を保っていることなどから、指定管理者の工夫、努力の成果として評価する。参加人数が伸び悩んでいる子ども・子育て世帯向け事業や、減少傾向にある子どもの利用人数について、次年度の増加に期待がかかる。 新型コロナウイルス感染症対策においては、市が求める基準を上回り、施設独自の対策を講じることで安全・安心に利用できる環境整備に取り組んでいた。

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	西河原多世代交流センター		地域福祉課	
施設所在地	茨木市西河原二丁目17番4号			
指定管理者	(社)慶徳会	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	(設置目的) 高齢者及び子ども世代の活動を支援するとともに、高齢者の活動拠点や子育て支援の場を整備することにより、市民福祉の向上に資する。			
	(選定理由) 高齢者向け事業及び子ども向け事業の実施実績が豊富にあり、施設設備・器具備品の維持管理、緊急時対策、安全管理に至るまで、具体的に適切な提案がなされている。			
施設概要	敷地面積	2610 m ²	延床面積	1038 m ²
	竣工年月	平成元年4月	改修年月	平成27年9月
	主な実施事業	介護予防センター業務、シニア交流センター業務、こども交流・支援センター業務、センター利用促進事業		
	主な自主事業	まほろばカフェ、ふれあい喫茶		
	部屋・設備	事務室、大広間、こども活動室、自習室、機能回復訓練室、相談室、和室(3室)、研修室、娯楽談話室、囲碁・将棋室、ゲートボール場		
	目的外使用 備考	自動販売機設置(1.75m ²) 併設施設: 西河原デイサービスセンター、東保健福祉センター		
運営状況	利用時間	午前9時から午後6時		
	定休日	月曜日、敬老の日を除く国民の祝日、12月29日から翌年1月3日まで		
	年間利用日数	270日		
	備考	館内のLED交換工事の為24日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次 総合計画 関連取組	章	1	ともに支え合い、健やかに暮らせるまち	
	施策	2	高齢者への支援を推進する	
	取組	1	地域活動・社会参加の促進	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	利用者数	貸部屋の年間全コマ数に対する、貸出し回数の割合	利用人数	23,423	9,884	8,906	13,839	10,000	14,000
			稼働率	28.5%	25.3%	26.5%	34.4%	27.0%	35.0%
	利用者数 (子どもの人数)	-	利用人数	3,757	760	812	827	800	900
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	同好会利用数	-	利用人数	5,165	2,573	2,322	3,342	2,500	3,400
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	団体利用者数	-	利用人数	473	2,014	2,108	5,066	2,000	5,100
			稼働率	-	-	-	-	-	-
				稼働率					
				稼働率					

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者		
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	19,909	21,397	20,628	22,459	21,903	97.5%	24,200	
	人件費	13,642	10,222	9,834	9,718	10,136	104.3%	11,029	
	報償費	27	0	0	10	0	0.0%	10	
	消耗品費	264	251	485	475	353	74.3%	475	
	印刷製本費	9	0	0	100	0	0.0%	100	
	光熱水費	2,559	4,461	4,983	6,000	5,864	97.7%	6,991	
	修繕料	43	110	39	165	78	47.3%	100	
	通信運搬費	163	149	168	200	156	78.0%	200	
	手数料	387	604	556	790	425	53.8%	840	
	保険料	10	35	71	71	71	100.0%	71	
	委託料	887	925	970	1,154	1,109	96.1%	1,204	
	使用料	311	245	139	200	141	70.5%	200	
	償還金(施設管理)		1,562	1,056	0	164		0	
	災害対応費	0	0	0	0	0		0	
	その他	145	1,899	1,346	1,876	2,166	115.5%	1,280	
	シニア・高齢者向け	441	305	295	540	421	78.0%	540	
	その他・利用促進	1,021	385	532	500	576	115.2%	500	
	子ども・世代間交流		130	154	660	243	36.8%	660	
	償還金(事業実施)		114	0	0	0		0	
総収入額	19,909	22,674	22,436	22,463	22,380	99.6%	24,200		
指定管理料	8,329	20,523	21,580	21,663	21,663	100.0%	23,400		
利用料金収入	1,470	778	562	800	620	77.5%	800		
補償金	94	1,373	293	0	97		0		
その他(デイ繰越)	9,970	0	0	0	0		0		
その他(雑費)	46	0	1	0	0		0		
収入—支出	0	1,277	1,808	4	477	11925.0%	0		
自主事業	総支出額	1,462	5	0	160	221	138.1%	160	
	総収入額	1,250	0	0	156	210	134.6%	224	
	収入—支出	▲ 212	▲ 5	0	▲ 4	▲ 11	275.0%	64	
【全体】収入—支出	▲ 212	1,272	1,808	0	466		64		
市	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
		総支出額	8,423	21,896	21,873	21,663	21,761	100.5%	23,400
	指定管理料	8,329	20,523	21,580	21,663	21,663	100.0%	23,400	
	補償金	94	1,373	293	0	98		0	
	収入	総収入額	88	1,700	1,082	26	190	730.8%	26
		目的外使用料	88	25	26	26	26	100.0%	26
償還金			1,675	1,056	0	164		0	

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

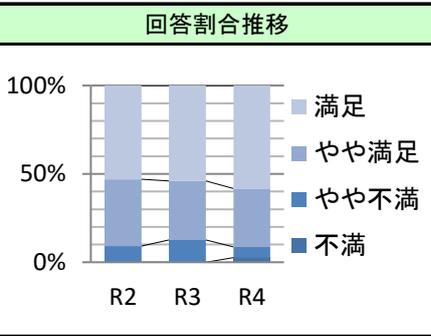
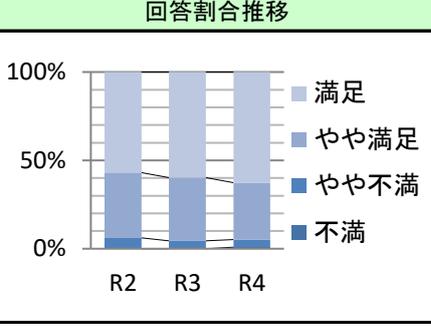
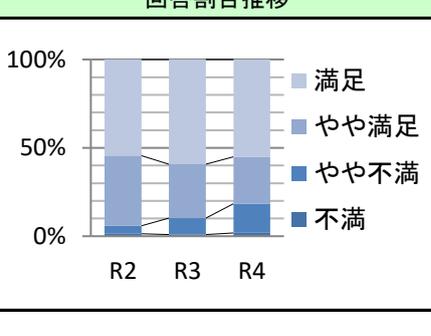
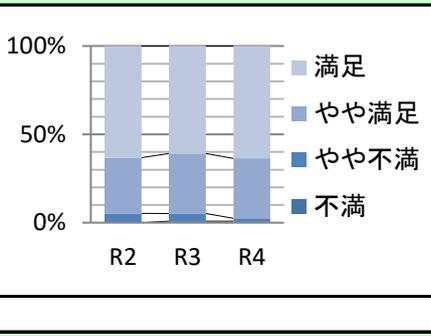
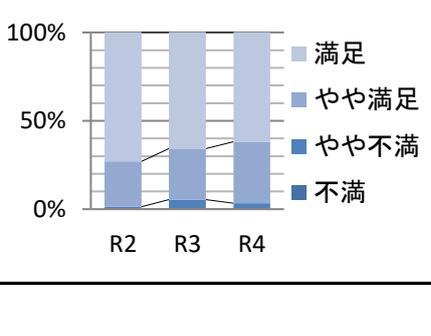
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.1.17～R4.2.19	回収数/配布数	123/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	随時	件数	0 件
	その他	実施時期	常時	件数	19 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1.8～2.11	回収数/配布数	116/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	随時	件数	0 件
	その他	実施時期		件数	件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.2.15～3.15	回収数/配布数	79/79 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	常時	件数	39 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
カラオケ広場で唄ってる時、お喋りが多い。	その都度注意喚起している旨伝えた。
昼を交換してほしい。	以前に市には報告しており、対応を協議中と伝えた。
開館日を月曜日に変更してほしい。	現状変更不可である旨伝えた。
イベントの申込時に電話が繋がらない。	人気の講座に関しては先着順であるため受付日を設けているが受付開始直後は殺到するため電話も繋がりにくくなっており、回線を増やし対応している。

③アンケート実施結果

講座などのイベントの内容に関する満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	102	60 59%	36 35%	6 6%	0 0%	
	現指定管理者	R3	98	55 56%	41 42%	2 2%	0 0%	
	現指定管理者	R2	64	41 64%	19 30%	4 6%	0 0%	
職員の対応に関する満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	124	94 76%	28 23%	2 2%	0 0%	
	現指定管理者	R3	115	85 74%	30 26%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R2	72	55 76%	15 21%	2 3%	0 0%	
利用時間帯(午前)に関する満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	100	68 68%	29 29%	2 2%	1 1%	
	現指定管理者	R3	94	69 73%	23 24%	2 2%	0 0%	
	現指定管理者	R2	59	42 71%	15 25%	2 3%	0 0%	
利用時間帯(午後)に関する満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	105	71 68%	31 30%	3 3%	0 0%	
	現指定管理者	R3	96	69 72%	24 25%	1 1%	2 2%	
	現指定管理者	R2	65	44 68%	16 25%	4 6%	1 2%	
利用時間帯(夜間)に関する満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	-	-	-	-		
	現指定管理者	R3	-	-	-	-		
	現指定管理者	R2	-	-	-	-		

部屋・附帯設備の利用に関する満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R4	115	67	38	7	3	
				58%	33%	6%	3%	
	現指定管理者	R3	111	60	37	14	0	
				54%	33%	13%	0%	
	現指定管理者	R2	66	35	25	6	0	
				53%	38%	9%	0%	
部屋・附帯設備の使用料に関する満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R4	115	72	37	5	1	
				63%	32%	4%	1%	
	現指定管理者	R3	112	67	40	5	0	
				60%	36%	4%	0%	
	現指定管理者	R2	65	37	24	4	0	
				57%	37%	6%	0%	
利用申込(受付方法など)に関する満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R4	109	60	29	18	2	
				55%	27%	17%	2%	
	現指定管理者	R3	108	64	33	10	1	
				59%	31%	9%	1%	
	現指定管理者	R2	68	37	27	3	1	
				54%	40%	4%	1%	
施設の安全面や衛生面(清潔さ)に関する満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
9	現指定管理者	R4	121	77	41	2	1	
				64%	34%	2%	1%	
	現指定管理者	R3	115	70	39	5	1	
				61%	34%	4%	1%	
	現指定管理者	R2	76	48	24	4	0	
				63%	32%	5%	0%	
施設で快適に過ごせているか(室温設定等に関する満足度)								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
10	現指定管理者	R4	118	73	41	4	0	
				62%	35%	3%	0%	
	現指定管理者	R3	111	73	32	6	0	
				66%	29%	5%	0%	
	現指定管理者	R2	74	54	19	1	0	
				73%	26%	1%	0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定する期日までに提出している。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年4月						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は毎月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に提出している。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年9月						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年9月						
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	茨木市多世代交流センター条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年9月						
点検方法						
ヒアリング						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年9月						
点検方法						
ヒアリング						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	効率的な施設運営を行うために適正な人数の職員を配置する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年9月						
点検方法						
ヒアリング						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	業務上必要な倫理観や人権意識の向上等の研修を仕様等を満たす水準で実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年9月						
点検方法						
ヒアリング						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設の保全に努めるとともに、建築物等の不具合を発見した際には、速やかに改善を図るよう適切に対応する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期	毎年9月		市評価	A	所見
	点検方法	ヒアリング				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	衛生環境の維持に心がけ、快適な空間を保つために必要な清掃業務を実施する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期	毎年9月		市評価	A	所見
	点検方法	ヒアリング				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ている等、基本協定書等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期	毎年9月		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	防犯、防火及び防災に万全を期し、防火管理者を設置する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期	毎年9月		市評価	A	所見
	点検方法	ヒアリング				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	日ごろから必要な訓練を行うとともに、利用者を適切に避難誘導できる体制を整える等、仕様を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	毎年9月		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	-	自己評価		所見	
点検時期	-		市評価		所見	
点検方法	-					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を正確に把握している。	自己評価	A	所見	
点検時期	毎年9月		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	建築基準法等の順守について	建築基準法及び消防法を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期	毎年9月		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令を遵守している。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	障害者雇用について、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	個人情報の保護に関する法律及び茨木市個人情報保護条例の規定に準拠する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	-	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	-				
	点検方法				
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方や、施設において特に配慮すべき人権について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	茨木市環境方針に基づき、環境へ配慮する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業務仕様書について	施設の維持管理、要望・苦情等への対応、利用促進等、業務仕様書に記載されているすべての項目について、仕様を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎年9月					
		点検方法					
	ヒアリング						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業務特記仕様書について	受水槽高架水槽清掃業務仕様書や消防用設備点検業務仕様書等、業務特記仕様書に記載されているすべての項目について、仕様を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎年9月					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		障害者への配慮について	障害者への配慮を適切に行っている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
毎年9月							
点検方法							
ヒアリング							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	介護予防センター業務について	実施日程、実施時間、業務従事者等について、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	シニア交流センター業務について	健康づくりの支援や、生きがいの支援、自主的活動の支援等について、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	子ども交流・支援センター業務について	子どもの居場所づくりやふれあい体験学習等について、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
			市評価	S	所見	他機関他団体と共同した事業を実施、多数の利用者が参加している
自主事業	喫茶事業	多数の参加、事業をきっかけにした利用者の増加、生きがいのづくり等、福祉の向上に繋がる効果があった。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	認知症カフェ	多数の参加、事業をきっかけにした利用者の増加、生きがいのづくり等、福祉の向上に繋がる効果があった。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	センター利用促進事業について	センターの魅力をPRできる事業を行う	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	一度に多くの方が参加できる事業の実施ができています。
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	感染症対策の徹底を図り、利用者に安心安全な運営を実施している
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナ変異株の影響で感染懸念はあったが、出来る限りのイベント等を実施し、昨年度より来館者も増えた。	
		市評価	S	所見	コロナ禍前には及ばないものの、感染状況を見ながら定員を増やすなどにより、利用者数は昨年度実績を大きく上回った。コロナ禍でも徐々に参加できるよう、指定管理者の工夫と努力が窺える。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	感染症対策を実施し十分な人員配置を行い、安定した運営ができた。	
		市評価	A	所見	収支は良好であり、バランスの良い適切な予算執行に努めていた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	適宜ご意見、要望を受け付け、また、1月から3月で、アンケートも実施し利用者のニーズの把握に努めた。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染拡大の影響により、利用者からのニーズが多様化している。アンケートや窓口等で利用者のニーズを把握し、速やかに説明・対応を行うように努めていた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	東保健福祉センターとの合同行事開催や合同避難訓練、館内の保守点検等は仕様書の内容に沿って適切に実施した。
			市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症対策においては、市が求める基準を満たし、安全・安心に利用できる環境整備に取り組んでいた。また、それ以外の施設管理についても適切に取り組んでいた。併設施設と協同で避難訓練を実施することで、より実践的で有事には効果的な避難訓練ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コロナ禍ではあったが、計画していたイベントは感染対策を行い概ね開催できた。新たな事業も開始し昨年度より利用率も上がった。
			市評価	A	所見	利用者のニーズに対応した事業を多く実施した。また、コロナ禍でも実施可能なイベントを企画し、一度に多くの方が参加できるイベントを開催し、利用者に喜んでもらえるように努めていた。自主事業の喫茶も多数の利用者が参加できた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 コロナウイルスの影響はあったが、感染症対策をできる限り行い実施可能なイベントを実施し、利用を控えていた方も利用を再開され利用者数は増えた。特に介護予防教室等の運動教室は多くの申し込みがあり、感染状況を見ながら定員を増やし対応した。コロナ前まで行っていた外部に出向いて行うイベントに関しては、今年度は中止や実施を見送ったものもあったが、徐々に再開していく予定。
	市評価	A	所見 利用状況について、感染状況を見ながら定員を増やすなどの指定管理者の工夫と努力により、利用者数は昨年度実績を大きく上回った。収支状況は良好であり、バランスの良い適切な予算執行が行えている。工事休館による影響を受けながらも、近隣の学校の試験前には学習室が利用できるよう工夫するなど、利用者のニーズに対応する多くの事業を実施した。コロナ禍でも実施可能なイベントを企画し、一度に多くの方が参加できるイベントも開催し、利用者に喜んでもらえるように努めていた。自主事業の喫茶は多数の利用者があり、定着し安定した事業となっていた。

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	14,612	21,696	25,333	24,955	25,425	101.9%	21,556
		人件費	9,492	8,043	10,881	10,538	11,714	111.2%	10,134
		報償費	0	20	0	30	10	33.3%	30
		消耗品費	303	625	587	500	549	109.8%	500
		印刷製本費	0	0	28	50	37	74.0%	50
		光熱水費	2,850	6,651	6,843	8,600	5,688	66.1%	5,720
		修繕料	0	283	238	500	395	79.0%	500
		通信運搬費	125	125	177	170	172	101.2%	150
		手数料	418	735	933	769	689	89.6%	871
		保険料	50	63	82	50	69	138.0%	50
		委託料	984	1,072	1,251	1,687	1,145	67.9%	1,650
		使用料	107	285	232	50	118	236.0%	50
		償還金(施設管理)		1,949	1,757	0	2,912		0
		その他	73	166	185	311	187	60.1%	151
		シニア・高齢者向け	210	814	1,139	1,040	1,073	103.2%	1,000
		子ども・世代間交流		363	434	160	154	96.3%	200
	センター利用促進		502	566	500	513	102.6%	500	
	償還金(事業実施)		0	0	0	0		0	
	収入	総収入額	15,581	25,724	25,752	24,955	25,428	101.9%	21,556
		指定管理料	11,649	23,941	24,974	24,555	24,555	100.0%	21,256
利用料金収入		508	198	116	100	206	206.0%	200	
その他		0	238	457	300	667	222.3%	100	
前年度繰越金		0							
デイ線入金		3,374							
補償金		50	1,347	205					
	収入—支出	969	4,028	419	0	3		0	
自主事業	総支出額	683	120	268	12	90	750.0%	0	
	総収入額	640	42	109	12	0	0.0%	0	
	収入—支出	▲ 43	▲ 78	▲ 159	0	▲ 90		0	
	【全体】収入—支出	926	3,950	260	0	▲ 87		0	
市	支出	総支出額	11,700	25,288	25,179	24,555	24,555	100.0%	21,256
		指定管理料	11,650	23,941	24,974	24,555	24,555	100.0%	21,256
		補償金	50	1,347	205				
	収入	総収入額	47	1,981	1,783	26	2,938	11300.0%	26
		目的外使用料	47	33	26	26	26	100.0%	26
		償還金		1,948	1,757	0	2,912		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.3.1～R5.3.31	回収数/配布数	138/138 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.3.1～R4.3.31	回収数/配布数	124/124 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期		件数	件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R2.3	回収数/配布数	64/64 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
映画観賞会を土・日以外での開催も希望 映画観賞会を楽しみにしているので続けて下さい	スケジュール調整による開催で対応 今後も継続して開催する旨を説明
編み物、折り紙、麻雀教室、絵手紙、水彩画、着付け、 フラワーアレンジメントなどの講座・講習開催を希望	出来得る限り要望に応えるよう講師や日程を調整中と説明
未就学児・未就園児対象や親子で楽しめるイベント、 子どもと一緒に参加できる講座などを増やして欲しい	出来得る限り要望に応えるよう企画中である旨を説明
音楽に合わせたリズム体操やダンス、太極拳などの 教室を増やして欲しい	出来得る限り要望に応えるよう講師や日程を調整中と説明
卓球台を増やして欲しい	センター内の限られた場所での利用となるため厳しい旨を説明
いつも楽しく体操させてもらっています 体力維持のために利用しています	-
スタッフが明るく対応してくれているので葦原多世代が とても好きです。ありがとうございます	-

③アンケート実施結果

講座などのイベントの内容に関する満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	101	36	1	0		
			73%	26%	1%	0%		
	現指定管理者	R3	124	85	38	1		0
			69%	31%	1%	0%		
	現指定管理者	R2	58	47	10	0	1	
			81%	17%	0%	2%		
職員の対応に関する満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	119	18	1	0		
			86%	13%	1%	0%		
	現指定管理者	R3	124	109	15	0		0
			88%	12%	0%	0%		
	現指定管理者	R2	64	60	4	0	0	
			94%	6%	0%	0%		
利用時間帯(午前)に関する満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	89	46	3	0		
			64%	33%	2%	0%		
	現指定管理者	R3	124	84	39	1		0
			68%	31%	1%	0%		
	現指定管理者	R2	61	47	13	1	0	
			77%	21%	2%	0%		
利用時間帯(午後)に関する満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	50	9	3	0		
			81%	15%	5%	0%		
	現指定管理者	R3	124	84	39	1		0
			68%	31%	1%	0%		
	現指定管理者	R2	61	47	13	1	0	
			77%	21%	2%	0%		
利用時間帯(夜間)に関する満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	18	6	2	1		
			67%	22%	7%	4%		
	現指定管理者	R3	124	84	39	1		0
			68%	31%	1%	0%		
	現指定管理者	R2	61	47	13	1	0	
			77%	21%	2%	0%		

部屋・附帯設備の利用に関する満足度								
6	現指定管理者	R4	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			138	106 77%	30 22%	1 1%	1 1%	
	現指定管理者	R3	124	91 73%	31 25%	2 2%	0 0%	
	現指定管理者	R2	64	55 86%	9 14%	0 0%	0 0%	
部屋・附帯設備の使用料に関する満足度								
7	現指定管理者	R4	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			138	118 86%	20 14%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	124	88 71%	35 28%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	R2	59	49 83%	10 17%	0 0%	0 0%	
利用申込(受付方法など)に関する満足度								
8	現指定管理者	R4	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			138	99 72%	33 24%	6 4%	0 0%	
	現指定管理者	R3	124	94 76%	29 23%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	R2	61	43 70%	15 25%	3 5%	0 0%	
施設の安全面や衛生面(清潔さ)に関する満足度								
9	現指定管理者	R4	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			138	122 88%	15 11%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	R3	124	96 77%	27 22%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	R2	64	52 81%	12 19%	0 0%	0 0%	
施設で快適に過ごせているか(室温設定等に関する満足度)								
10	現指定管理者	R4	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
			138	122 88%	15 11%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	R3	124	94 76%	27 22%	3 2%	0 0%	
	現指定管理者	R2	64	53 83%	10 16%	1 2%	0 0%	

各部屋・附帯設備の使用料に関する満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
11	現指定管理者	R4	138	118	0	0	0	
				86%	0%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	124	88	35	1	0	
				71%	28%	1%	0%	
現指定管理者	R2	59	49	10	0	0		
				83%	17%	0%	0%	
高齢者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
12	現指定管理者	R4	138	103	35	0	0	
				75%	25%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	124	86	37	1	0	
				69%	30%	1%	0%	
現指定管理者	R2	-	-	-	-	-		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を指定する期日までに提出している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年4月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は毎月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に提出している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	茨木市多世代交流センター条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	効率的な施設運営を行うために適正な人数の職員を配置する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	業務上必要な倫理観や人権意識の向上等の研修を仕様等を満たす水準で実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	8	設備の維持管理について	施設の保全に努めるとともに、建築物等の不具合を発見した際には、速やかに改善を図るよう適切に対応する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期	毎年9月		市評価	B	所見	
	点検方法	ヒアリング					一部の業務において、市への報告等も含め速やかな対応がなされていなかった。
	ヒアリング						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	9	清掃・衛生管理について	衛生環境の維持に心がけ、快適な空間を保つために必要な清掃業務を実施する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期	毎年9月		市評価	A	所見	
	点検方法	ヒアリング					
	ヒアリング						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ている等、基本協定書等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期	毎年9月		市評価	A	所見	
	点検方法	書類確認					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
11	警備体制について	防犯、防火及び防災に万全を期し、防火管理者を設置する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見		
点検時期	毎年9月		市評価	A	所見		
点検方法	ヒアリング						
ヒアリング							
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
12	緊急時対策、安全管理について①	日ごろから必要な訓練を行うとともに、利用者を適切に避難誘導できる体制を整える等、仕様を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見		
点検時期	毎年9月		市評価	A	所見		
点検方法	ヒアリング						
ヒアリング							
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
13	緊急時対策、安全管理について②	-	自己評価		所見		
点検時期	-		市評価		所見		
点検方法	-						
ヒアリング	-						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を正確に把握している。	自己評価	A	所見		
点検時期	毎年9月		市評価	A	所見		
点検方法	ヒアリング						
ヒアリング							
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
15	建築基準法等の順守について	建築基準法及び消防法を順守している。	自己評価	A	所見		
点検時期	毎年9月		市評価	A	所見		
点検方法	書類確認						
書類確認							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令を遵守している。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	障害者雇用について、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	個人情報の保護に関する法律及び茨木市個人情報保護条例の規定に準拠する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	-	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	-				
	点検方法				
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方や、施設において特に配慮すべき人権について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	茨木市環境方針に基づき、環境へ配慮する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年9月				
	点検方法				
ヒアリング					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業務仕様書について	施設の維持管理、要望・苦情等への対応、利用促進等、業務仕様書に記載されているすべての項目について、仕様を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	B	所見	地域住民への対応や市への報告等が適切になされていない。
		毎年9月					
		点検方法					
	ヒアリング						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業務特記仕様書について	受水槽高架水槽清掃業務仕様書や消防用設備点検業務仕様書等、業務特記仕様書に記載されているすべての項目について、仕様を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎年9月					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		障害者への配慮について	障害者への配慮を適切に行っている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
毎年9月							
点検方法							
ヒアリング							

②指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
			自己評価	市評価	所見		
指定管理事業	介護予防センター業務について	実施日程、実施時間、業務従事者等について、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	シニア交流センター業務について	健康づくりの支援や、生きがいの支援、自主的活動の支援等について、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見		
			市評価	S	所見	多数の運動教室の実施し利用者は昨年度より大きく増加した。	
	子ども交流・支援センター業務について	子どもの居場所づくりやふれあい体験学習等について、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
自主事業	認知症サポーター養成講座	事業をきっかけにした利用者の増加等、福祉の向上に繋がる効果があった。	自己評価	S	所見	毎月1回の継続した開催により増やすための一助になっている	
			市評価	S	所見	利用者の増加に向けて新しい事業を開催した。	
	いばらきオレンジかふえ	事業をきっかけにした利用者の増加等、福祉の向上に繋がる効果があった。	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	-	-	-	自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	センター利用促進事業について	センターの魅力をPRできる事業を行う	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナ禍に対する規制緩和により、当初の目標に何とか到達しました。利用者の要望に臨機応変に応えた結果、満足いただけたと実感しています。次年度も引き続き創意工夫による利用者の増加を目指します。	
		市評価	A	所見	コロナ禍であるが、感染予防対策を講じながら適切に運営を行いながら、利用者数は前年度から大きく増加した。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	コロナ禍に対する規制緩和により、一般利用料金は目標を大幅に到達することができました。また、施設管理の経費削減に努めた結果であると考えます。	
		市評価	A	所見	適切な予算執行に努めていた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者におけるニーズや要望については、常日頃からの声掛けなどによるコミュニケーションが功を奏しており、概ね良好であると言えますので今後も持続できるように努めて参ります。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染拡大の影響により、利用者からのニーズが多様化している。アンケートや窓口等で利用者のニーズを把握するよう努めていた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	築年数による経年劣化の箇所が増えつつも、自主的な補修などにより環境を維持できていると考えます。
			市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症対策においては、市が求める水準を満たし、安全・安心に利用できる環境整備に取り組んでいた。また、日々の施設管理についても適切に取り組んでいた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コロナ禍に対応しながらの内容となりましたが実施した結果、何とか達成できたとは思いますが。しかしながら、S評価にするためにはさらに魅力のある企画を立案し広報活動が必要であると考えております。
			市評価	A	所見	コロナ禍において、利用者のニーズを吸い上げて運動教室を重点的に行い、利用者の増加に繋げていた。また、地域に根差したイベントを実施し、センターのPRとなる魅力ある事業展開を行っていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	多世代交流センターとして8年が経過しておりますが、まだまだ周知・認識不足は否めないと感じております。 新規登録者数と利用者のリピート数のさらなる増加に加え、利用促進につながるための魅力ある企画立案ならびに周知広報活動を実施しなければならないと考えております。 設備の維持管理も経年劣化のために費用増となることは想定できますので、自主的に対処して維持管理に努めて参ります。
	市評価	A	積極的にセンターのPR活動を行い、また、ニーズに合わせ多数の運動教室を実施し、地域に根差した事業展開を行っており、コロナ禍ではあったが、利用者数は前年度から大きく増加した。 全利用者数に対する子どもの利用者数の割合も総じて高く、多世代交流センターとしての機能を果たしている。 コロナ禍が終息に向かう次年度以降、利用者ニーズの把握だけでなく、地域住民との協調・対話を重視しながら、指定管理者の創意工夫により、更なる利用者の増加に期待する。

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	沢池多世代交流センター		地域福祉課	
施設所在地	茨木市南春日丘五丁目1番8号			
指定管理者	(社福)大阪府社会福祉事業団	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
設置目的及び選定理由	(設置目的)高齢者及び子ども世代の活動を支援するとともに、高齢者の活動拠点や子育て支援の場を整備することにより、市民福祉の向上に資する。 (選定理由)介護予防のためのトレーニングや、各地区の多世代交流センターとの交流会を企画するなど、利用者の健康増進や多世代交流のための様々な計画がなされるとともに、利用者のニーズを把握し、適切に自己モニタリングを実施し、管理運営に反映させる姿勢が窺える。			
施設概要	敷地面積	3193 m ²	延床面積	1018 m ²
	竣工年月	平成9年4月	改修年月	平成27年9月
	主な実施事業	介護予防センター業務、シニア交流センター業務、こども交流・支援センター業務、センター利用促進事業		
	主な自主事業	カラオケ同好会活動支援		
	部屋・設備	事務室、大広間、和室(2室)、研修室、自習室、娯楽談話室、機能回復訓練室、小規模保育事業及び地域子育て支援拠点事業の用に供する部屋、多目的広場、ゲートボール場		
	目的外使用備考	自動販売機設置(2.55m ²) 併設施設:沢池デイサービスセンター(1階)、西保健福祉センター、保育園さかいけキッズ、つどいの広場HappyRoom		
運営状況	利用時間	午前9時から午後6時		
	定休日	月曜日、敬老の日を除く国民の祝日、12月29日から翌年1月3日まで		
	年間利用日数	293日		
	備考	高圧電気設備工事による臨時休館(3/23)		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次総合計画関連取組	章	1	ともに支え合い、健やかに暮らせるまち	
	施策	2	高齢者への支援を推進する	
	取組	1	地域活動・社会参加の促進	

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用者数	貸部屋の年間全コマ数に対する、貸出し回数 の割合	利用人数	稼働率	24,399	10,582	12,590	19,627	16,000	20,000
			稼働率	36.1%	23.7%	30.6%	40.0%	32.0%	42.0%
利用者数 (子どもの人数)	-	利用人数	稼働率	4,142	1,041	1,129	1,602	1,200	1,700
			稼働率	-	-	-	-	-	-
同好会利用数	-	利用人数	稼働率	9,125	4,479	5,057	7,581	6,000	7,650
			稼働率	-	-	-	-	-	-
団体利用者数	-	利用人数	稼働率	9,626	611	3,141	5,665	4,000	5,700
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	12,758	26,196	28,152	26,865	30,961	115.2%	33,301	
	人件費	9,954	12,485	12,506	12,397	12,329	99.5%	12,121	
	報償費	0	0	0	0	0		0	
	消耗品費	400	224	199	115	157	136.5%	242	
	印刷製本費	0	1	1	3	1	33.3%	20	
	光熱水費	826	9,142	9,921	9,000	12,790	142.1%	14,942	
	修繕料	325	259	390	44	411	934.1%	300	
	通信運搬費	219	208	244	228	280	122.8%	350	
	手数料	111	359	452	482	434	90.0%	503	
	保険料	0	6	7	8	8	100.0%	20	
	委託料	542	1,425	1,547	1,418	1,560	110.0%	1,533	
	使用料	31	110	104	31	113	364.5%	20	
	償還金(施設管理)		0	0	0	0		0	
	その他	135	710	1,697	1,439	1,490	103.5%	1,550	
	シニア・高齢者向け	215	192	168	400	215	53.8%	350	
	子ども・世代間交流		675	416	800	673	84.1%	850	
	センター利用促進		400	500	500	500	100.0%	500	
償還金(事業実施)		0	0	0	0		0		
収入	総収入額	13,943	26,196	27,083	26,865	30,390	113.1%	33,301	
	指定管理料	9,398	24,150	26,078	25,363	29,153	114.9%	32,081	
	利用料金収入	1,123	637	708	1,500	1,205	80.3%	1,200	
	その他	12	6	7	2	32	1600.0%	20	
	デイ線入金	3,308	0	0	0	0		0	
	補償金	102	1,403	290	0	0		0	
収入—支出	1,185	0	▲ 1,069	0	▲ 571		0		
自主事業	総支出額	1,185	0	0	84	47	56.0%	48	
	総収入額	1,185	0	13	84	47	56.0%	48	
	収入—支出	0	0	13	0	0		0	
【全体】収入—支出	1,185	0	▲ 1,056	0	▲ 571		0		
市	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	9,500	25,553	26,368	25,363	29,153	114.9%	32,081
		指定管理料	9,398	24,150	26,078	25,363	29,153	114.9%	32,081
		補償金	102	1,403	290				
	収入	総収入額	9	25	26	26	26	100.0%	26
		目的外使用料	9	25	26	26	26	100.0%	26
償還金									

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.9.27～R4.10.9 R5.2.14～R5.2.26	回収数/配布数	309/309 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.10.19～R3.10.31 R4.2.15～R4.2.27	回収数/配布数	283/283 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R2.10 R3.2	回収数/配布数	242/242 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
多数の駐車場及び駐輪場不足に対する不満と拡充要望	ゲートボール場駐車場化案を市に建議している旨説明、保育園と協議し土日に限り駐車スペースを融通してもらい対応
バンパープール台の老朽化したマット交換要望	4台のうち比較的古い2台のマットを交換して新調
グラウンドの草引きと整備要望	年2回除草剤散布し、一斉草むしりを実施
麻雀テーブルの増設要望	令和5年度の5類移行後様子見て可能と判断出来れば、密を緩和し麻雀台増設する方向で検討
踊り練習の為に大型の姿見が欲しいとの要望	令和5年度予算で購入検討
講座のさらなる充実要望	新型コロナ収束に合わせ、新たな体操講座や夏休みの子供に向けた講座などを新設
多数の新型コロナ下でも開館して楽しませていただき、ありがとうございますとの意見	-

③アンケート実施結果

講座などのイベントの内容に関する満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	245	157	87	1	0	
				64%	36%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	244	154	85	4	1	
				63%	35%	2%	0%	
	現指定管理者	R2	202	131	58	13	0	
				65%	29%	6%	0%	
職員の対応に関する満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	292	228	61	3	0	
				78%	21%	1%	0%	
	現指定管理者	R3	270	215	50	5	0	
				80%	19%	2%	0%	
	現指定管理者	R2	233	178	43	10	2	
				76%	18%	4%	1%	
利用時間帯(午前)に関する満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	212	166	45	0	1	
				78%	21%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	214	156	56	2	0	
				73%	26%	1%	0%	
	現指定管理者	R2	190	152	32	5	1	
				80%	17%	3%	1%	
利用時間帯(午後)に関する満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	205	170	34	0	1	
				83%	17%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	241	178	59	3	1	
				74%	24%	1%	0%	
	現指定管理者	R2	153	115	34	3	1	
				75%	22%	2%	1%	
利用時間帯(夜間)に関する満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	R3	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	R2	-	-	-	-	-	

部屋・附帯設備の利用に関する満足度										
6	現指定管理者	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	R4	276	184	81	11	0	67%	29%	4%	0%
	R3	244	165	68	10	1	68%	28%	4%	0%
	R2	219	143	63	12	1	65%	29%	5%	0%
部屋・附帯設備の使用料に関する満足度										
7	現指定管理者	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	R4	237	167	57	12	1	70%	24%	5%	0%
	R3	246	173	60	11	2	70%	24%	4%	1%
	R2	205	141	53	10	1	69%	26%	5%	0%
利用申込(受付方法など)に関する満足度										
8	現指定管理者	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	R4	252	176	67	8	1	70%	27%	3%	0%
	R3	244	175	63	5	1	72%	26%	2%	0%
	R2	213	148	57	7	1	69%	27%	3%	0%
施設の安全面や衛生面(清潔さ)に関する満足度										
9	現指定管理者	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	R4	282	198	76	6	2	70%	27%	2%	1%
	R3	252	184	63	4	1	73%	25%	2%	0%
	R2	224	160	61	2	1	71%	27%	1%	0%
施設で快適に過ごせているか(室温設定等に関する満足度)										
10	現指定管理者	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	R4	218	173	40	4	1	79%	18%	2%	0%
	R3	240	159	69	6	6	66%	29%	3%	3%
	R2	202	159	35	6	2	79%	17%	3%	1%

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定する期日までに提出している。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年4月						
点検方法 書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は毎月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に提出している。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年9月						
点検方法 書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年9月						
点検方法 ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	茨木市多世代交流センター条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年9月						
点検方法 ヒアリング						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	S	所見	センター会計と法人本部会計による二重チェック体制を敷いている。
点検時期	市評価		A	所見	会計事務について、適切な処理が行われている。	
毎年9月						
点検方法 ヒアリング						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	効率的な施設運営を行うために適正な人数の職員を配置する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	S	所見	事業実施の際には配置人員を増やす等、利用者に手厚く対応出来るよう配慮している。
点検時期	市評価		S	所見	イベント毎に人員を多く配置している。	
毎年9月						
点検方法 ヒアリング						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	業務上必要な倫理観や人権意識の向上等の研修を仕様等を満たす水準で実施している。	自己評価	A	所見	年間研修計画を実施すると同時に、大きな福祉事故があれば都度臨時で研修を行っている。
点検時期	市評価		A	所見	職員研修を定期的に着実に実施している。	
毎年9月						
点検方法 ヒアリング						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	8	設備の維持管理について	施設の保全に努めるとともに、建築物等の不具合を発見した際には、速やかに改善を図るよう適切に対応する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	修繕案件は勿論の事、利用者が利用する設備で要望があれば、予算可能な限り新調にも対応している。
	点検時期	毎年9月		市評価	A	所見	仕様等を満たす水準で実施している。
	点検方法	ヒアリング					
	ヒアリング						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	9	清掃・衛生管理について	衛生環境の維持に心がけ、快適な空間を保つために必要な清掃業務を実施する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	S	所見	毎日の従業員清掃の他に、一部清掃を専門業者に委託し更なる美化に努めている。
	点検時期	毎年9月		市評価	A	所見	仕様等を満たす水準で実施している。
	点検方法	ヒアリング					
	ヒアリング						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ている等、基本協定書等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期	毎年9月		市評価	A	所見	
	点検方法	書類確認					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
11	警備体制について	防犯、防火及び防災に万全を期し、防火管理者を設置する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	S	所見	地域防犯にも積極的に協力し、また併設施設も含め館内全体で話し合い防犯防火体制を敷いている。	
点検時期	毎年9月		市評価	S	所見	併設施設と協同で避難訓練を実施し、より実践的で、有事には効果的な避難訓練ができています。	
点検方法	ヒアリング						
ヒアリング							
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
12	緊急時対策、安全管理について①	日ごろから必要な訓練を行うとともに、利用者を適切に避難誘導できる体制を整える等、仕様を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	毎年2回避難訓練に加え、救命救急訓練も実施し緊急時に備えている。	
点検時期	毎年9月		市評価	A	所見	避難のみならず、多様な訓練を実施し、非常時や緊急時に備えている。	
点検方法	ヒアリング						
ヒアリング							
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
13	緊急時対策、安全管理について②		自己評価		所見		
点検時期	-		市評価		所見		
点検方法	-						
ヒアリング	-						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を正確に把握している。	自己評価	A	所見	備品整理を定期的実施し、確認及び不要備品は許可の下処分している。	
点検時期	毎年9月		市評価	A	所見	定期的な状況把握を実施している。	
点検方法	ヒアリング						
ヒアリング							
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
15	建築基準法等の順守について	建築基準法及び消防法を順守している。	自己評価	A	所見		
点検時期	毎年9月		市評価	A	所見		
点検方法	書類確認						
書類確認							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令を遵守している。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	S	所見	年1回は従業員個別面談を実施してヒアリングを行い、健全な職場環境と労働契約遵守に努めている。
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎年9月					
	点検方法					
ヒアリング					関係法令を順守している。	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎年9月					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
18	就職困難者の雇用について	障害者雇用について、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎年9月					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
19	個人情報の保護について①	個人情報の保護に関する法律及び茨木市個人情報保護条例の規定に準拠する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎年9月					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
20	個人情報の保護について②	-	自己評価		所見	
	点検時期		市評価		所見	
	-					
	点検方法					
-						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	人権尊重について	人権尊重の考え方や、施設において特に配慮すべき人権について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎年9月					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
22	環境への配慮について	茨木市環境方針に基づき、環境へ配慮する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎年9月					
	点検方法					
ヒアリング						

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	業務仕様書について	施設の維持管理、要望・苦情等への対応、利用促進等、業務仕様書に記載されているすべての項目について、仕様を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	新型コロナもある程度収束し、行事も含め水準通り実施した。
		点検時期		市評価	A	所見	仕様を満たす水準で実施している。
		毎年9月					
		点検方法					
	ヒアリング						
	24	業務特記仕様書について	受水槽高架水槽清掃業務仕様書や消防用設備点検業務仕様書等、業務特記仕様書に記載されているすべての項目について、仕様を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎年9月					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25	障害者への配慮について	障害者への配慮を適切に行っている。	自己評価	A	所見	必要にお応じ事前に事情を聞き、個別に対応を行っている。
点検時期		市評価		A	所見	障害者への配慮を適切に行っている。	
毎年9月							
点検方法							
ヒアリング							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	介護予防センター業務について	実施日程、実施時間、業務従事者等について、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	新型コロナ予防の為、人数制限しながらも予定通り実施した。
			市評価	A	所見	安定した利用があり、参加人数は多い。
	シニア交流センター業務について	健康づくりの支援や、生きがいの支援、自主的活動の支援等について、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	こども交流・支援センター業務について	子どもの居場所づくりやふれあい体験学習等について、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	S	所見	地域サークル等様々な関係機関と協力し、行事を充実させました。
			市評価	S	所見	各講座安定した利用があり、ニーズに応じた事業を行っている。
自主事業	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	センター利用促進事業について	センターの魅力をPRできる事業を行う	自己評価	A	所見	けん玉講座を盛上げ、人気の体操講座を新たに追加しました。
			市評価	A	所見	ニーズに応じた事業実施を行っている。
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	S	所見	市の対策に法人の対策を上乗せし、感染予防に努めた。
			市評価	A	所見	消毒・検温等の徹底を行っていた。
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	S	所見	新型コロナが予測より早く収束に向かった為、臨時休館もなく昨年度より大幅に利用人数が増加した次第です。まだマスク着用等完全にコロナ前に戻った訳ではないですが、WITHコロナのセンター利用をある程度確立し、かつての活気が戻りつつある状況です。	
		市評価	A	所見	コロナ禍ではあったが、利用者数は昨年度より大幅に増加していた。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	新型コロナにより減収した利用収入も、新型コロナが収まるにつれ回復してきている。また縮小こそしたが事業計画も昨年度よりは計画通りに進められ、収支状況は概ね良好となった。	
		市評価	B	所見	コロナ禍であり対策による費用がかかる状況ではあるが、収支状況が赤字となっている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	S	所見	年2回のアンケート、意見箱設置、法人CSWによる相談、年4回のセンター同好会を集めた運営委員会に加え、日頃の雑談からの意見などで、様々な角度から利用者の声を集め、必要なら法人の専門家・西保健福祉センターなど関係機関と協力して対応にあたっている。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染拡大の影響により、利用者からのニーズが多様化している。アンケートや窓口等で利用者のニーズを把握し、速やかに説明・対応を行うように努めていた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	B	所見	高齢者施設ゆえ緩和しつつもコロナ感染予防を維持し、また月1回の定例会議を中心に併設施設であるデイ・保育園・保健福祉センターとも緊密に連絡を取り、施設運営に努めました。ただ常態化する駐車場不足への根本的解決策が取れず、都度無理をして対応している次第です。
			市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症対策においては、市が求める基準を満たし、安全・安心に利用できる環境整備に取り組んでいた。また、それ以外の施設管理についても適切に取り組んでいた。併設施設と協同で避難訓練を実施することで、より実践的で、有事に備えた効果的な避難訓練が行えている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コロナ感染予防の為人数制限はしましたが、多くの行事は中止することなく無事開催し利用者を楽しんで頂きました。とりわけ子ども行事に力を入れ、地域ママさんサークル・福祉委員会・Happy room等関係機関と協力し、地域の子育て世帯にセンターを活用して頂くよう努めました。
			市評価	S	所見	コロナ禍ではあったが、感染対策を講じて数多くの事業を実施した。特に子ども・子育て事業においては、子育てサークル等他団体との連携するなど工夫をこらし、安定した利用があった。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>当初予測より新型コロナ感染症が早く収束に向かい、センターが大きく躍進しかつての活気を取り戻す1年となりました。WITHコロナでのセンター利用法を確立し、利用者が安全に安心して利用出来るようにする事で、コロナ前のかつての活気のある程度取り戻すことが出来ました。行事も密回避で人数制限こそ設けましたが、今までの行事に加え新しい体操行事や、夏休みの子どもへの行事など新たな行事を増やし、コロナ前にある程度戻す事が出来ました。ただセンターは高齢者中心施設である為完全にコロナ前には戻せず、マスク着用等ある程度の感染予防は維持し、大規模行事やデイサービスとの共催はまだしばらくは自粛する事としました。</p>
	市評価	A	<p>コロナ禍ではあったが、感染対策を講じて数多くの事業を実施した。特に英会話教室やリミック教室等の子ども向け事業は参加者も多く、魅力ある事業を実施しており、多世代交流センターとしての役割を果たしていた。また、連続講座を複数実施し、利用者に親しまれ満足度の高い事業を展開している。</p> <p>次年度も、コロナ禍前以上に利用者数が増加し、センターとしての役割を果たすことが十分に期待できる。</p>

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	南茨木多世代交流センター		地域福祉課	
施設所在地	茨木市東奈良三丁目16番14号			
指定管理者	(社福)大阪府社会福祉事業団	指定期間	令和3年11月1日～令和7年3月31日	
設置目的及び選定理由	(設置目的)高齢者及び子ども世代の活動を支援するとともに、高齢者の活動拠点や子育て支援の場を整備することにより、市民福祉の向上に資する。 (選定理由)介護予防のためのトレーニングや、各地区の多世代交流センターとの交流会を企画するなど、利用者の健康増進や多世代交流のための様々な計画がなされるとともに、利用者のニーズを把握し、適切に自己モニタリングを実施し、管理運営に反映させる姿勢が窺える。			
施設概要	敷地面積	2320 m ²	延床面積	982 m ²
	竣工年月	平成16年4月	改修年月	平成27年9月
	主な実施事業	介護予防センター業務、シニア交流センター業務、こども交流・支援センター業務、センター利用促進事業		
	主な自主事業	毎日のラジオ体操や脳トレ、センター主催の大会等を実施。		
	部屋・設備	下足室、事務室、大広間、和室(2室)、研修室、相談室、娯楽談話室、機能回復訓練室、児童発達支援事業等の用に供する部屋		
	目的外使用備考	自動販売機設置(1.56m ²) 併設施設:南茨木デイサービスセンター(1階)		
運営状況	利用時間	午前9時から午後6時		
	定休日	月曜日、敬老の日を除く国民の祝日、12月29日から翌年1月3日まで		
	年間利用日数	294日		
	備考			
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次総合計画関連取組	章	1	ともに支え合い、健やかに暮らせるまち	
	施策	2	高齢者への支援を推進する	
	取組	1	地域活動・社会参加の促進	

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用者数		貸部屋の年間全コマ数に対する、貸出し回数 の割合	利用人数	29,451	8,911	11,546	17,745	15,000	23,000
			稼働率	46.6%	26.9%	37.8%	42.5%	40.0%	40.0%
利用者数 (子どもの人数)	-		利用人数	2,661	538	1,049	1,820	1,500	2,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
同好会利用数	-		利用人数	3,522	983	1,370	2,903	1,500	3,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
団体利用者数	-		利用人数	10,787	730	5,690	8,513	6,000	5,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	12,653	23,521	27,873	27,585	32,512	117.9%	32,971
		人件費	10,110	9,619	12,548	12,007	12,856	107.1%	11,968
		報償費	0	0	0	0	0		0
		消耗品費	79	293	247	15	314	2093.3%	5
		印刷製本費	1	6	3	5	0	0.0%	10
		光熱水費	742	8,323	9,766	10,530	14,011	132.9%	15,729
		修繕料	371	68	276	10	632	6320.0%	100
		通信運搬費	178	176	192	222	236	106.3%	250
		手数料	66	329	429	430	389	90.5%	531
		保険料	4	5	7	8	8	100.0%	20
		委託料	595	1,341	1,147	1,170	1,159	99.1%	1,108
		使用料	51	142	130	40	177	442.5%	20
		償還金(施設管理)		1,178	432	0	0		0
		災害対応費	0	0	0	0	0		0
		その他	223	1,164	1,428	1,439	1,500	104.2%	1,530
		シニア・高齢者向け	233	396	388	750	418	55.7%	650
		子ども・世代間交流		231	379	450	312	69.3%	550
		センター利用促進		250	496	500	500	100.0%	500
	償還金(事業実施)		0	5	0	0		0	
	収入	総収入額	14,019	26,843	27,226	27,585	30,209	109.5%	32,971
指定管理料		9,199	25,001	26,285	26,080	29,552	113.3%	32,046	
利用料金収入		1,131	437	413	1,500	652	43.5%	900	
デイ線入金		3,583	0	0	0	0		0	
補償金		102	1,402	334	0	0		0	
その他		4	3	194	5	5	100.0%	25	
収入—支出		1,366	3,322	▲ 647	0	▲ 2,303		0	
自主事業	総支出額	1,366	0	9	124	20	16.1%	45	
	総収入額	1,366	0	0	124	20	16.1%	45	
	収入—支出	0	0	▲ 9	0	0		0	
【全体】収入—支出		1,366	3,322	▲ 656	0	▲ 2,303		0	
市	支出	総支出額	9,301	26,404	26,619	26,080	29,552	113.3%	32,046
		指定管理料	9,199	25,001	26,285	26,080	29,552	113.3%	32,046
		補償金	102	1,403	334	0	0		
	収入	総収入額	170	1,347	450	13	13	100.0%	13
		目的外使用料	170	170	13	13	13	100.0%	13
		償還金		1,177	437				

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.9 R5.2.	回収数/配布数	329/345 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	1 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.10 R4.2	回収数/配布数	94/121 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	1 件
	その他	実施時期	R3.7	件数	20/24 件
前 指 定 管 理 者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R2.10 R3.2	回収数/配布数	134/160 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	2 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
申込の方法が集中するので、少し考えてほしい。	申込日の分散を心掛けていきます。
厳重すぎる。マスク無しで唄いたい。	高齢者施設であり、感染リスクも高いのでマスクの着用をお願いいたします。
子ども用トイレがあると嬉しいです。	R5年度検討課題。茨木市に報告。
使用料をもう少し安くしてほしい。	茨木市に要望を伝えます。
少し寒い日がありました。	状況に応じて温度管理はさせて頂いていますが、感染予防で窓も開いています。各自寒さ対策をお願いいたします。
マッサージチェアの設置はあるのか。予定の掲示はありますか。	長くお待たせして申し訳ございません。早急に設置いたします。(R4年度内設置済。)
講師や受講生の声が気取りにくい事がある。	マイク使用を促します。

③アンケート実施結果

講座などのイベントの内容に関する満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	207	141	39	1	0	
				68%	19%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	185	130	54	1	0	
				70%	29%	1%	0%	
	前指定管理者	R2	108	65	37	5	1	
				60%	34%	5%	1%	
職員の対応に関する満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	207	163	32	3	0	
				79%	15%	1%	0%	
	現指定管理者	R3	209	172	36	1	0	
				82%	17%	0%	0%	
	前指定管理者	R2	131	116	14	1	0	
				89%	11%	1%	0%	
利用時間帯(午前)に関する満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	207	109	22	2	0	
				53%	11%	1%	0%	
	現指定管理者	R3	123	88	29	5	1	
				72%	24%	4%	1%	
	前指定管理者	R2	82	67	15	0	0	
				82%	18%	0%	0%	
利用時間帯(午後)に関する満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	207	105	27	1	0	
				51%	13%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	165	123	37	4	1	
				75%	22%	2%	1%	
	前指定管理者	R2	91	79	11	1	0	
				87%	12%	1%	0%	
利用時間帯(夜間)に関する満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	-	-	-	-		
				-	-	-		-
	現指定管理者	R3	-	-	-	-		
				-	-	-	-	
	前指定管理者	R2	-	-	-	-		
				-	-	-	-	

部屋・附帯設備の利用に関する満足度								
6	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R4	207	142 69%	44 21%	1 0%	0 0%	R2 R3 R4	
	現指定管理者	R3	200	134 67%	60 30%	4 2%		2 1%
	前指定管理者	R2	126	99 79%	22 17%	5 4%		0 0%
部屋・附帯設備の使用料に関する満足度								
7	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R4	207	137 66%	36 17%	3 1%	0 0%	R2 R3 R4	
	現指定管理者	R3	176	129 73%	43 24%	3 2%		1 1%
	前指定管理者	R2	113	90 80%	22 19%	1 1%		0 0%
利用申込(受付方法など)に関する満足度								
8	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R4	207	109 53%	50 24%	21 10%	3 1%	R2 R3 R4	
	現指定管理者	R3	192	124 65%	49 26%	17 9%		2 1%
	前指定管理者	R2	120	83 69%	26 22%	10 8%		1 1%
施設の安全面や衛生面(清潔さ)に関する満足度								
9	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R4	207	157 76%	40 19%	1 0%	0 0%	R2 R3 R4	
	現指定管理者	R3	202	157 78%	41 20%	2 1%		2 1%
	前指定管理者	R2	128	108 84%	19 15%	1 1%		0 0%
施設で快適に過ごせているか(室温設定等に関する満足度)								
10	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R4	207	123 59%	23 11%	2 1%	1 0%	R2 R3 R4	
	現指定管理者	R3	158	117 74%	39 25%	2 1%		0 0%
	前指定管理者	R2	97	78 80%	16 16%	2 2%		1 1%

5. 運営状況について

① 施設管理運営状況

S: 達成すべき水準を大きく上回った
 A: 達成すべき水準を達成した
 B: 達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定する期日までに提出している。	自己評価	B	所見	提出が遅れることがあった
	点検時期		市評価	A	所見	概ね期限内に提出されていた。
	毎年4月					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は毎月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に提出している。	自己評価	B	所見	提出が遅れることがあった
	点検時期		市評価	B	所見	資料の一部について提出が遅れることがあった。
	毎年9月					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	年度に分けて保存している
	点検時期		市評価	A	所見	適切に管理されている。
	毎年9月					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
4	利用許可について	茨木市多世代交流センター条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行っている。	自己評価	S	所見	条例に基づき、利用証の作成、同好会等は申請いただき又適切な利用料金の支払いを受けている。
	点検時期		市評価	A	所見	適正な利用許可を行っている。
	毎年9月					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	S	所見	毎日利用料金と券売機のデータを突き合わせ、複数の職員で確認を行っている。
	点検時期		市評価	A	所見	会計事務について、適切な処理が行われている。
	毎年9月					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
6	人員配置について	効率的な施設運営を行うために適正な人数の職員を配置する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	S	所見	実施事業に合わせた適切な人員配置を行い実施することができた。
	点検時期		市評価	S	所見	イベント毎に人員を多く配置している。
	毎年9月					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
7	研修の実施について	業務上必要な倫理観や人権意識の向上等の研修を仕様等を満たす水準で実施している。	自己評価	S	所見	毎月1度研修、会議を行い職員の意識向上のに努めている。
	点検時期		市評価	A	所見	職員研修の定期的な実施を着実に実行している。
	毎年9月					
	点検方法					
ヒアリング						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	施設の保全に努めるとともに、建築物等の不具合を発見した際には、速やかに改善を図るよう適切に対応する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	建築物等の点検を1年に1度行い、対応している。
	点検時期		市評価	A	所見	仕様等を満たす水準で実施している。
	毎年9月					
	点検方法					
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	衛生環境の維持に心がけ、快適な空間を保つために必要な清掃業務を実施する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	S	所見	委託している清掃業者、職員も併せチェック表で管理、確認している。
	点検時期		市評価	S	所見	実施に加えて記録も整備し、職員間での共有もなされている。
	毎年9月					
	点検方法					
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ている等、基本協定書等を満たす水準で実施されている。	自己評価	S	所見	市の承認を得て業務を遂行している。
	点検時期		市評価	A	所見	基本協定書等を満たす水準で実施している。
	毎年9月					
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
警備体制について	防犯、防火及び防災に万全を期し、防火管理者を設置する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	S	所見	防火管理者を中心に防火意識を高め、年に数回訓練、研修を行っている。	
点検時期		市評価	A	所見	仕様等を満たす水準で実施している。	
毎年9月						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
緊急時対策、安全管理について①	日ごろから必要な訓練を行うとともに、利用者を適切に避難誘導できる体制を整える等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	S	所見	防火管理者を中心に防火意識を高め、年に数回訓練、研修を行っている。	
点検時期		市評価	A	所見	仕様等を満たす水準で実施している。	
毎年9月						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
緊急時対策、安全管理について②	-	自己評価		所見		
点検時期		市評価		所見		
-						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を正確に把握している。	自己評価	A	所見	毎月一度備品点検を行っている。	
点検時期		市評価	B	所見	備品の取扱いについて、慎重さを欠くことがあった。	
毎年9月						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
建築基準法等の順守について	建築基準法及び消防法を順守している。	自己評価	S	所見	年に一度、委託業者に点検を受け順守している。	
点検時期		市評価	A	所見	法を順守した取組みを実施している。	
毎年9月						
点検方法						
書類確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令を遵守している。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	S	所見	年に1度再確認し、法令順守している。
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎年9月					関係法令を順守している。
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	S	所見	継続雇用されている。
	点検時期		市評価	A	所見	継続雇用の実施に努めている。
	毎年9月					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
18	就職困難者の雇用について	障害者雇用について、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	清掃委託に障害者雇用を行っている
	点検時期		市評価	A	所見	障害者雇用について、法定雇用率を遵守している。
	毎年9月					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
19	個人情報の保護について①	個人情報の保護に関する法律及び茨木市個人情報保護条例の規定に準拠する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	S	所見	研修を行い、職員で共有し、認識している。
	点検時期		市評価	A	所見	仕様等を満たす水準で実施している。
	毎年9月					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
20	個人情報の保護について②	-	自己評価		所見	
	点検時期		市評価		所見	
	-					
	点検方法					
-						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	人権尊重について	人権尊重の考え方や、施設において特に配慮すべき人権について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	S	所見	研修を行い、職員で共有し、認識している。
	点検時期		市評価	A	所見	職員の理解と対応を着実にするために努めている。
	毎年9月					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
22	環境への配慮について	茨木市環境方針に基づき、環境へ配慮する等、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	環境への配慮に常日頃から取り組んでいる
	点検時期		市評価	A	所見	仕様等を満たす水準で実施している。
	毎年9月					
	点検方法					
ヒアリング						

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	業務仕様書について	施設の維持管理、要望・苦情等への対応、利用促進等、業務仕様書に記載されているすべての項目について、仕様を満たす水準で実施されている。	自己評価	A	所見	業務仕様書を満たす水準で実施された
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎年9月					仕様を満たす水準で実施している。
		点検方法					
	ヒアリング						
	24	業務特記仕様書について	受水槽高架水槽清掃業務仕様書や消防用設備点検業務仕様書等、業務特記仕様書に記載されているすべての項目について、仕様を満たす水準で実施されている。	自己評価	S	所見	年に1度再確認し、法令順守している。
		点検時期		市評価	A	所見	仕様を満たす水準で実施している。
		毎年9月					
		点検方法					
		ヒアリング					
	25	障害者への配慮について	障害者への配慮を適切に行っている。	自己評価	A	所見	車いす、車での来館など適切に行っている
		点検時期		市評価	A	所見	適切な配慮が行えている。
		毎年9月					
		点検方法					
ヒアリング							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容(達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	介護予防センター業務について	実施日程、実施時間、業務従事者等について、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	S	所見	介護予防に対し意識の高い利用者が多く、回数増の工夫を含め実施
			市評価	S	所見	ニーズに対応するための工夫がなされ、参加人数も顕著に多い。
	シニア交流センター業務について	健康づくりの支援や、生きがいの支援、自主的活動の支援等について、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	S	所見	来館頂けるよう工夫して様々な事業を実施している。
			市評価	S	所見	来館ための工夫がなされ、参加人数も顕著に多い。
	こども交流・支援センター業務について	子どもの居場所づくりやふれあい体験学習等について、仕様等を満たす水準で実施されている。	自己評価	S	所見	子どもの居場所作りやふれあい、保護者の交流の場となっている
			市評価	A	所見	ニーズに応じた事業実施により、参加人数は顕著に多い。
自主事業	作品展、演芸会	-	自己評価	S	所見	同好会、実施事業の成果を発表することができた
			市評価	A	所見	指定管理事業の実施事業を総括的に補っている。
	毎日脳トレ・ラジオ体操	-	自己評価	S	所見	日々の生活習慣につながるよう実施できた
			市評価	S	所見	継続的な来館につながる取組みができている。
	お気軽相談	-	自己評価	S	所見	月2回実施。気軽に相談できる仕組みをとりいれました。
			市評価	A	所見	地域拠点の場となる取組みができている。

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	センター利用促進事業について	センターの魅力をPRできる事業を行う	自己評価	S	所見	季節のイベントでは、普段来られないかたにPRできた
			市評価	A	所見	昨年度より参加人数が大幅に増加している。
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	S	所見	3密の回避、手指消毒、検温等の徹底を職員で共有し運営した
			市評価	A	所見	消毒・検温等の徹底を行っていた。
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	S	所見	コロナ感染拡大防止のため、利用人数にも制限があり、当初は利用者様の来館も少ない状況ではありましたが、徐々に人数も緩和され、実施事業も増え、消毒体制など行っている事で、来館人数増につなげていきました。	
		市評価	A	所見	コロナ禍ではあったが、利用者数は昨年度より大幅に増加していた。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	コロナ感染拡大防止のため、自粛していた事業も実施したり、同好会も活動され、安定した収支状況と思われる。	
		市評価	B	所見	コロナ禍であり対策による費用がかかる状況ではあるが、収支状況が赤字となっている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	S	所見	年2回のアンケートや随時設置している意見箱より、速やかにニーズの把握をして、対応する事ができた	
		市評価	A	所見	コロナ禍にあり、利用者からのニーズが多様化している。アンケートや窓口等で利用者のニーズを把握し、速やかに説明・対応を行っていた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者の要望や改善をできる事は速やかにできた
			市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症対策においては、市が求める基準を満たし、安全・安心に利用できる環境整備に取り組んでいた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	S	所見	コロナ禍のなか、感染防止に努めながら、継続できる事業は実施しつつ、参加人数の緩和に伴い、利用者により楽しんでいただける事業を実施する事も出来た
			市評価	S	所見	コロナ禍ではあったが、感染対策を講じ、多くの方が参加し楽しんでもらえるよう、様々な工夫とアイデアをこらしながら、多岐にわたる事業を数多く実施したことを評価する。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	S	所見 コロナ禍、館内の参加人数の制限が緩和するに伴い、手指消毒等感染防止に努めながら、コンサートや落語と言った娯楽、イベント事業を増やす事ができ、楽しんでいただけた。日頃家に閉じこもらないよう実施している介護予防なども参加者が増えてきた。
	市評価	A	所見 コロナ禍ではあったが、利用者数は昨年度より大幅に増加、多くの方が参加し楽しんでもらえるよう、様々な工夫とアイデアをこなしながら、多岐にわたる事業を数多く実施した。 また、自主事業も積極的に企画実施し、利用者に楽しんでもらえるだけでなく、ラジオ体操や脳トレといった毎日気軽に参加できる事業を年間通じて実施することで、センター利用をされない方にとっても地域の拠点の場となるような取組みができていた。 次年度も、センターの設置目的である「高齢者の活動拠点」「子育て支援の場」としての機能が、更に果たされることが十分に期待できる。

令和4年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	駐車場 (全28か所)		交通政策課	
施設所在地	個別シート参照			
指定管理者	ミディ総合管理(株)	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
設置目的及び選定理由	本市内の道路交通の円滑化を図り、もって市民の利便に資するため、駐車場を整備し、良好な都市環境を保持するとともに、立地条件や機能を生かし創意工夫に基づいた管理運営により、より質の高いサービスを使用者に提供することを目的とします。ミディ総合管理(株)は、数多くの駐車場、駐輪場管理の経験と実績があり、様々な媒体を用いた利用者への情報提供の方策や、各種物品・機器の設置・貸出し等による利用促進計画、新たな自主事業など、市民サービス向上に繋がる独創的かつ魅力的な提案が多数なされており、施設の効用を最大限に発揮しようという意欲がうかがえます。			
施設概要	敷地面積	個別シート参照	延床面積	個別シート参照
	竣工年月	個別シート参照	改修年月	個別シート参照
	主な実施事業	駐車場管理運営事業		
	主な自主事業	コミュニティーサイクル、電気自動車充電設備設置		
	部屋・設備	個別シート参照		
	目的外使用備考	個別シート参照		
運営状況	利用時間	個別シート参照		
	定休日	個別シート参照		
	年間利用日数	個別シート参照		
	備考	個別シート参照		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	無	
第5次総合計画関連取組	章	5	都市活力がみなぎる便利で快適なまち	
	施策	5	暮らしと産業を支える交通を充実させる	
	取組	3	駐車場・駐輪場の充実	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度	
			実績	実績	実績	実績	目標	目標	
年間利用数	利用台数(合計)	-	台	7,937,520	6,866,520	7,321,713	7,810,811	8,033,700	8,087,075
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	-	台	6,439,382	5,489,645	5,925,709	6,373,568	6,488,800	6,450,600
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	-	台	827,591	815,219	829,389	858,083	873,300	940,975
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(原付)	-	台	480,190	386,742	379,011	380,217	471,100	515,000	
		稼働率	-	-	-	-	-	-	
利用台数(自動二輪)	-	台	190,357	174,914	187,604	198,943	200,500	180,500	
		稼働率	-	-	-	-	-	-	
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	766,390	654,402	687,994	804,664	764,633	95.0%	804,962
		市への納付金	288,553	172,600	195,307	283,000	244,063	86.2%	237,000
		賃借料	24,048	24,060	25,524	24,242	25,875	106.7%	24,242
		共益費	1,862	1,437	1,603	5,071	1,515	29.9%	5,071
		人件費	200,273	196,093	180,912	194,324	188,075	96.8%	199,264
		光熱水費	27,366	25,784	25,418	26,607	29,737	111.8%	26,607
		委託料	91,614	94,057	98,342	98,172	97,319	99.1%	98,756
		リース費	55,299	62,141	83,427	99,214	93,779	94.5%	131,576
		その他	77,375	78,230	77,461	74,034	84,270	113.8%	82,446
指定管理者	収入	総収入額	783,741	633,681	683,003	813,335	764,633	94.0%	813,335
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
		利用料金収入	783,741	633,681	683,003	813,335	764,633	94.0%	813,335
	収入—支出	17,351	▲ 20,721	▲ 4,991	8,671	0	0.0%	8,373	
自主事業	総支出額	348	348	371	6,071	321	5.3%	6,071	
	総収入額	995	995	1,059	1,736	1,076	62.0%	1,736	
	収入—支出	647	647	688	▲ 4,335	755	-17.4%	▲ 4,335	
	【全体】収入—支出	17,998	▲ 20,074	▲ 4,303	4,336	755	17.4%	4,038	
市	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		指定管理料	-	-	-	-	-		-
		賃借料	-	-	-	-	-		-
		消耗品等	-	-	-	-	-		-
	収入	総収入額	290,815	174,862	198,266	285,343	247,285	86.7%	240,222
		使用料収入等	-	-	-	-	-		-
		目的外使用料	2,262	2,262	2,959	2,343	3,222	137.5%	3,222
		指定管理者からの納付金	288,553	172,600	195,307	283,000	244,063	86.2%	237,000

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.2.14~2.18	回収数/配布数	193/193 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	18 件
	その他	実施時期	—	件数	— 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.2.14~2.28	回収数/配布数	287/287 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	27 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.2.8~2.21	回収数/配布数	405/405 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	16 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
自転車の取扱いを丁寧にしてもらいたい	管理員への指導
空気入れの設置を希望	電動が無理なら手動式を検討する
場内が暗い、精算機の増設の希望	照明の増設を検討する。精算機の増設はスペースの確保が困難。
管理員の対応については結果から良好である	待遇研修の継続

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度:自転車の整理について								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 100% 50% 0% ■満足 ■やや満足 ■やや不満 ■不満 R2 R3 R4	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	176	97 55%	69 39%	9 5%	1 1%	
	現指定管理者	R3	279	136 49%	67 24%	16 6%	9 3%	
	現指定管理者	R2	393	221 56%	149 38%	16 4%	7 2%	
従業員の対応への満足度:管理員の接客態度について								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 100% 50% 0% ■満足 ■やや満足 ■やや不満 ■不満 R2 R3 R4	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	178	100 56%	76 43%	2 1%	0 0%	
	現指定管理者	R3	280	143 51%	61 22%	10 4%	5 2%	
	現指定管理者	R2	392	231 59%	141 36%	16 4%	4 1%	
衛生面での満足度:トイレの清潔さは(きれい:満足、ややきれい&普通:やや満足、やや汚い:やや不満、汚い:不満)								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 100% 50% 0% ■満足 ■やや満足 ■やや不満 ■不満 R2 R3 R4	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	129	30 23%	87 67%	7 5%	5 4%	
	現指定管理者	R3	199	42 21%	17 9%	16 8%	2 1%	
	現指定管理者	R2	285	49 17%	194 68%	28 10%	14 5%	
場内の走行禁止は(守られている:満足、走行しているのを見かける:やや不満、あまり守れていない:不満)								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 100% 50% 0% ■満足 ■やや満足 ■やや不満 ■不満 R2 R3 R4	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	168	81 48%	0 0%	62 37%	25 15%	
	現指定管理者	R3	267	98 37%	0 0%	107 40%	62 23%	
	現指定管理者	R2	383	130 34%	0 0%	161 42%	92 24%	
施設の明るさは(明るい:満足、やや明るい&普通:やや満足、やや暗い:やや不満、暗い:不満)								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 100% 50% 0% ■満足 ■やや満足 ■やや不満 ■不満 R2 R3 R4	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	177	61 34%	92 52%	17 10%	7 4%	
	現指定管理者	R3	279	73 26%	169 61%	33 12%	4 1%	
	現指定管理者	R2	395	111 28%	217 55%	59 15%	8 2%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
1	計画書の作成・提出について	計画書、予算書をもって4月1日付けで年度協定書を締結する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度当初					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
2	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は翌月30日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、保存されている。(事務所を併設した施設から抽出し、一年間で全施設を対象に実施)	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
現地確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
4	利用許可について	駐車場条例に基づき駐車場の利用規制を適正に判断・管理している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
その他						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
6	人員配置について	曜日や時間帯を考慮し、管理人の常駐人数を臨機応変に調整する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
その他						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
7	研修の実施について	年に数回、接遇等の研修を行い、記録を作成する。新規採用の職員へは、担当の研修を行う。	自己評価	A	所見	本年度はコロナ禍の影響で集合教育は実施できませんでしたが、個々の管理員をピックアップし個別指導を実施
	点検時期		市評価	A	所見	駐車場従事者必携マニュアルの携帯を徹底し、職員への周知をおこなっている。
	年度末					
	点検方法					
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8	設備の維持管理について	精算機等について、定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A
	点検時期	市評価		A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				高圧受電設備等の法定点検、精算機等の日常点検を実施している。
9	清掃・衛生管理について	清掃を適切に実施しており、清潔に保たれているか。(28施設から抽出し、一年間で全施設を点検)	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				便所や駐車スペース、排水施設等の点検でおおむね良好と判断。
10	第三者への業務委託について	業務委託は、行っていない。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	-				
	点検方法				
	-				駐車場システム、消防設備等の保守や夜間警備などの専門的な業務以外の運営本体の再委託は行っていない。
11	警備体制について	「防犯・事故マニュアル」に従い巡回を実施しているか。(一年間で全施設を対象に実施)管理棟については、機械警備により管理している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				防犯・事故マニュアルどおり巡回するとともに、専門業者により機械警備を実施。
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
	ヒアリング				各駐車場で緊急時連絡網作成
13	緊急時対策、安全管理について②		自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	-				
	点検方法				
	-				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
	書類確認				備品台帳で管理
15	〇〇〇法の順守について	茨木市駐車場条例を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度当初				
	点検方法				
	その他				

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働基準法・労働安全衛生法等雇用において遵守しなければならない法令等を遵守する。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
			労働基準監督署への届け出書で確認		
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	意向調査を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	指定管理変更時				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度当初				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	個人情報の含まれる文書やデータは、他と区別して鍵のかかる場所に保管する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
			各有人駐車場のにおいて施錠での保管をおこなっている。		
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②		自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	-				
	点検方法				
	-				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	「駐車場・駐輪場従業者必携マニュアル」を携帯し、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度当初				
	点検方法				
	ヒアリング				
			駐車場従事者必携マニュアルの携帯を徹底し、職員への周知をおこなっている。		
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達の実績がある。環境省が認定する「エコ・ファースト制度」取得に向けた活動の確認。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	ヒアリング				
			物品調達簿冊などで確認		

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	苦情・要望等への対応	苦情・要望があった場合、即、適切な対応を行い、市と協同の必要があれば報告を行い、解決に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	駐車場利用者への対応	普段から対応に注意し、言葉使い等には気を配る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	その他						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	利用者ニーズの把握	年に1回程度利用者にアンケート調査や聞き取り等を実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	2月に実施
アンケート時							
点検方法							
その他							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	施設全般の管理運営に関する業務	業務全般を統括し、施設の経営マネジメントを行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	駐車場施設の管理運営及び整理に関する業務	施設の使用許可、駐車場利用料徴収及び場内の整理、警備、苦情対応、事故対応に関する業務	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	施設の維持管理に関する業務	建物の保安・点検など施設の維持管理に関する業務	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	コミュニティーサイクル	市内の主要な3駅周辺の駐車場にサイクルポートを設置し、駅から離れた施設への移動や通勤通学の交通手段としてコミュニティーサイクルを運営する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	報告書により確認
	電気自動車充電設備設置	中央公園駐車場に電気自動車充電設備を設置し、3時間以内で利用可能。料金は、駐車場利用料金に含まれる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	独創的な提案	市民サービスの向上に繋がる提案がなされており、施設の効用を最大限に発揮しようという意欲が窺える。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	雇用機会の均等化	高齢者・障害者雇用や男女雇用機会の均等にも十分な配慮がなされ、合理的な人員配置が計画されている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	緊急体制の構築	緊急連絡体制の構築や、場内の再整備等による事故防止策の実施など、施設を効率的かつ安全に管理運営するための有効な提案がなされている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	本年度におきましてもコロナ禍の影響で利用者数が感染者数に比例して大きく変動しました。が第四四半期から回復基調となり改善しております。	
		市評価	A	所見	以前の水準まで回復には至っていないが、回復基調にある。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	B	所見	コロナ禍の影響で当初の売上計画が達成出来ないなか、支出の多くが固定経費のため削減できず、また電気代等の高騰により収支状況が悪化しました。	
		市評価	A	所見	以前の水準までの回復には至っていないが、回復傾向にあるように思われることから、協議の結果、収支が±0の状態までの経費を認め、収益は、すべて納付金とすることで合意した。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケートやホームページへのご利用者様からのご要望や意見等を日々の運営に反映しております。	
		市評価	A	所見	引続き、利用者のニーズのあったサービスの維持に努めてください。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	老朽化した設備や危険箇所等は順次点検を実施し修繕を行い改善しております。
			市評価	A	所見	老朽化に対しては、日ごろの点検により早めの対応を行い閉鎖する事の無いよう施設の維持に努めるとともに、報告を欠かさないこと。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	自主事業は計画に基づき実施しております。特にコミュニティサイクルの増車にはご利用者様からも評価をいただいております。
			市評価	A	所見	利用者のニーズを見ながら進めてください。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 今期もコロナ禍の影響で収入は計画通りにならず、また光熱費の高騰により収支的には厳しい状況となりましたが、施設の修繕やサービス向上等の施策は計画通り実施いたしました。またアンケートの結果についても運営に役立てており今後も継続してまいります。
	市評価	A	所見 収入は計画通りでない状況であるが、アンケート調査等を参考に、利用者へのサービスの向上や安心して施設利用いただくための点検・修繕を市と連携して、継続的に取り組んでいただきたい。

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	JR駅前ビル駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市西駅前町4番112号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	325 m ²	延床面積	2352 m ²
	竣工年月	昭和45年	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:52台(自動化)		
	目的外使用	地下2階駐車場天井面の一部 数量 120m、60m 携帯電話用アンテナ2基		
	備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業)		
運営状況	利用時間	6:00～23:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	-	台	62,066	53,299	52,499	56,004	65,000	63,000
				稼働率	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	-	台	62,066	53,299	52,499	56,004	65,000	63,000
				稼働率	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者		
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	22,815	22,687	23,871	24,161	23,667	98.0%	24,391
		賃借料(土地)	0	0	0	0	0		0
		共益費等	1,785	1,347	1,375	5,033	1,284	25.5%	5,033
		人件費	7,859	7,608	7,649	8,074	7,910	98.0%	8,274
		光熱水費	2,838	2,825	2,806	2,865	2,669	93.2%	2,865
		委託料	3,276	3,336	3,336	3,334	3,333	100.0%	3,334
		リース費	1,140	1,437	2,352	2,340	2,344	100.2%	2,340
		その他	5,917	6,134	6,353	2,515	6,127	243.6%	2,545
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-	
	収入	総支出額	22,369	16,910	16,825	22,862	17,726	77.5%	22,862
指定管理料		-	-	-	-	-		-	
利用料金収入		22,369	16,910	16,825	22,862	17,726	77.5%	22,862	
収入—支出		▲ 446	▲ 5,777	▲ 7,046	▲ 1,299	▲ 5,941	457.4%	▲ 1,529	
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		指定管理料	-	-	-	-	-		-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-		-
		共益費等	-	-	-	-	-		-
	収入	総支出額	3	3	3	3	3	100.0%	3
		使用料収入等	-	-	-	-	-		-
		目的外使用料	3	3	3	3	3	100.0%	3
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		阪急茨木西口駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市永代町2番19号、319番1		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	1908 m ²	延床面積	5411 m ²	
	竣工年月	昭和54年4月、平成20年3月(ラック式)		改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:162台、バイク:900台、自転車:172台(電磁ロック式ラック)(自動化)			
	目的外使用				
運営状況	備考	場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)			
	利用時間	普通自動車・自転車:終日、バイク:4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	利用台数(合計)	-	台	587,870	520,397	531,415	560,259	602,400	612,100
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	-	台	223,728	219,012	225,306	237,974	225,400	223,200
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	-	台	132,449	98,792	95,051	98,503	135,000	147,900
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	-	台	61,876	55,022	60,542	66,584	62,000	61,200
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	-	台	169,817	147,571	150,516	157,198	180,000	179,800
			稼働率	-	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定 管理者	支出	総支出額	50,556	51,030	53,034	38,183	53,764	140.8%	44,692
		賃借料(土地)	-	-	-	0	0	-	0
		人件費	29,366	29,470	30,374	20,019	31,122	155.5%	20,569
		光水熱費	1,381	1,296	1,376	1,380	1,625	117.8%	1,380
		委託料	7,537	7,947	8,068	8,130	7,904	97.2%	8,156
		リース費	3,264	3,291	3,300	3,306	3,297	99.7%	8,190
		その他	9,008	9,026	9,916	5,348	9,816	183.5%	6,397
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	106,710	81,260	85,926	112,453	95,353	84.8%	112,453
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
利用料金収入		106,710	81,260	85,926	112,453	95,353	84.8%	112,453	
収入—支出		56,154	30,230	32,892	74,270	41,589	56.0%	67,761	
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	1,088	1,088	1,614	1,614	1,614	100.0%	1,614
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
		目的外使用料	1,088	1,088	1,614	1,614	1,614	100.0%	1,614
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	総持寺自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市庄二丁目18番14号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	1802 m ²	延床面積	5766 m ²
	竣工年月	昭和60年4月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:210台、自転車:2,390台〈自動化〉		
	目的外使用			
運営状況	備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業)		
	利用時間	4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
備考				

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	271,352	216,817	225,216	248,694	272,700	277,650
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	259,634	204,401	212,674	236,299	260,000	266,200
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	台	6,674	6,798	7,527	7,475	7,600	6,575
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	台	5,044	5,168	5,015	4,920	5,100	4,875
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者			
				R1年度	R2年度	R3年度		R4年度		R5年度
				決算額	決算額	決算額		予算額	決算額	執行率
指定管理者	支出	総支出額	14,181	13,684	16,477	17,110	16,777	98.1%	17,310	
		賃借料(土地)	-	-	-	0	0	-	0	
		人件費	5,763	5,440	5,073	5,752	5,218	90.7%	5,902	
		光水熱費	1,618	1,607	1,626	1,232	1,832	148.7%	1,232	
		委託料	3,008	2,719	3,047	3,005	2,863	95.3%	3,031	
		リース費	1,776	2,013	4,464	4,571	4,469	97.8%	4,571	
		その他	2,016	1,905	2,267	2,550	2,395	93.9%	2,574	
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-		
	収入	総支出額	18,149	14,456	15,479	19,265	16,919	87.8%	19,265	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
利用料金収入		18,149	14,456	15,479	19,265	16,919	87.8%	19,265		
収入—支出		3,968	772	▲ 998	2,155	142	6.6%	1,955		
市	支出	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
		総支出額	0	0	0	0	0	-	0	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-		
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-		
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0	
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-	
		目的外使用料	0	0	-	-	-	-	-	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	別院町自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市別院町7番34号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	330 m ²	延床面積	2517 m ²
	竣工年月	昭和60年4月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】自転車:1,090台(自動化)		
	目的外使用			
運営状況	備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業) 東棟は平成27年3月末日をもって廃止		
	利用時間	4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
備考				

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	493,267	426,138	481,999	529,503	498,000	500,500
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	493,267	426,138	481,999	529,503	498,000	500,500
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
	稼働率							

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度			
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理者	支出	総支出額	27,023	26,914	27,084	35,489	24,400	68.8%	39,291
		賃借料(土地)	11,256	11,256	11,256	11,259	11,607	103.1%	11,259
		人件費	401	405	535	11,826	633	5.4%	12,116
		光水熱費	1,175	1,141	1,193	1,162	1,418	122.0%	1,162
		委託料	4,982	4,969	5,079	5,021	5,019	100.0%	5,021
		リース費	6,408	6,411	6,420	2,327	2,705	116.2%	4,307
		その他	2,801	2,732	2,601	3,894	3,018	77.5%	5,426
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	32,648	27,028	31,671	33,848	36,786	108.7%	33,848
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
利用料金収入		32,648	27,028	31,671	33,848	36,786	108.7%	33,848	
収入—支出		5,625	114	4,587	▲ 1,641	12,386	-754.8%	▲ 5,443	
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
		賃借料(地代・駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
		目的外使用料	0	0	-	-	-	-	-
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		西駅前町自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市西駅前町7番10号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	2276 m ²	延床面積	1789 m ²	
	竣工年月	昭和61年4月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:580台、自転車:1,330台			
	目的外使用				
運営状況	備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業)			
	利用時間	4:45～1:15			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
備考					

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	利用台数(合計)	-	台	564,039	470,694	463,829	492,252	564,600	581,275
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	-	台	423,533	357,395	360,674	385,902	422,800	425,500
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	-	台	116,409	93,989	83,508	83,903	116,500	130,475
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	-	台	24,097	19,310	19,647	22,447	25,300	25,300
			稼働率	-	-	-	-	-	-
				稼働率					

3. 収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定 管理者	支出	総支出額	37,285	37,040	33,668	34,193	35,550	104.0%	34,803
		賃借料(土地)	-	-	-	0	0	-	0
		人件費	26,223	25,107	15,774	15,969	16,689	104.5%	16,399
		光水熱費	835	780	752	841	897	106.7%	841
		委託費	1,824	2,370	3,936	3,978	3,936	98.9%	4,088
		リース費	708	2,703	8,682	8,580	8,711	101.5%	8,580
		その他	7,695	6,080	4,524	4,825	5,317	110.2%	4,895
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	47,489	36,725	36,544	49,726	40,227	80.9%	49,726
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
利用料金収入		47,489	36,725	36,544	49,726	40,227	80.9%	49,726	
収入—支出		10,204	▲ 315	2,876	15,533	4,677	30.1%	14,923	
市	支出	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
		総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-	
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-	
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
		目的外使用料	0	-	-	-	-	-	-
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	南茨木駅前自転車駐車場		交通政策課		
施設所在地	茨木市東奈良三丁目14番12号・14番21号・茨木市若草町4番23号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	3711 m ²	延床面積	1919 m ²	
	竣工年月	昭和61年4月	改修年月	平成23年3月～平成23年6月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:90台、自転車:2,950台(第2～第5自動化)			
	目的外使用	備考			
運営状況	備考	場内(第1～第4自転車駐車場)の照明灯をLED化(平成24年度事業)			
	利用時間	4:45～0:45(第1自転車駐車場)、4:00～4:00(第3自転車駐車場)、終日(第2第4第5)			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
備考					

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	1,047,288	873,420	947,087	995,406	1,057,400	1,064,050
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	1,025,036	855,364	929,194	976,978	1,035,000	1,041,100
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	台	16,576	13,273	12,705	11,807	17,000	17,750
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	台	5,676	4,783	5,188	6,621	5,400	5,200
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者			
				R1年度	R2年度	R3年度		R4年度		R5年度
				決算額	決算額	決算額		予算額	決算額	執行率
指定管理者	支出	総支出額	56,991	58,172	58,112	66,259	63,886	96.4%	67,156	
		賃借料(土地)	-	-	-	0	0	-	0	
		人件費	31,848	29,143	23,351	25,430	23,908	94.0%	26,110	
		光水熱費	1,510	1,431	1,380	1,477	1,507	102.0%	1,477	
		委託料	9,456	10,714	12,049	12,092	12,047	99.6%	12,202	
		リース費	5,712	7,816	12,715	17,668	17,676	100.0%	17,668	
		その他	8,465	9,068	8,617	9,592	8,748	91.2%	9,699	
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-		
	収入	総支出額	77,307	62,404	68,324	79,379	73,742	92.9%	79,379	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
利用料金収入		77,307	62,404	68,324	79,379	73,742	92.9%	79,379		
収入—支出		20,316	4,232	10,212	13,120	9,856	75.1%	12,223		
市	支出	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
		総支出額	0	0	0	0	0	-	0	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-		
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-		
	収入	総支出額	62	0	63	63	63	100.0%	63	
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-	
		目的外使用料	62	-	63	63	63	100.0%	63	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	施設所在地		茨木市永代町8番32号	指定期間
施設概要	敷地面積	455 m ²	延床面積	447 m ²
	竣工年月	昭和62年12月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:32台、自転車:390台(自動化)		
	目的外使用	備考		
運営状況	備考	場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)		
	利用時間	普通自動車:終日、自転車:4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	—	台	176,947	161,567	170,306	178,935	178,000	179,200	
	稼働率	—	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自転車)	—	台	116,714	103,536	109,240	113,440	116,900	117,200	
	稼働率	—	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自動車)	—	台	60,233	58,031	61,066	65,495	61,100	62,000	
	稼働率	—	—	—	—	—	—	—	
		稼働率							
		稼働率							

3. 収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	15,644	15,592	16,198	18,170	16,305	89.7%	19,925
	賃借料(土地)	—	—	—	0	0	—	0
	人件費	5,738	5,806	5,835	5,442	6,027	110.7%	5,572
	光水熱費	438	421	454	431	531	123.2%	431
	委託料	4,284	4,356	4,356	4,362	4,358	99.9%	4,362
	リース費	2,928	2,955	2,964	5,735	2,959	51.6%	6,923
	その他	2,256	2,054	2,589	2,200	2,430	110.5%	2,637
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—
収入	総支出額	23,904	20,433	21,641	25,773	23,564	91.4%	25,773
	指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
	利用料金収入	23,904	20,433	21,641	25,773	23,564	91.4%	25,773
収入—支出		8,260	4,841	5,443	7,603	7,259	95.5%	5,848
市	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	0
		指定管理料	—	—	—	—	—	—
		賃借料(駐車管制システム)	—	—	—	—	—	—
		消耗品等	—	—	—	—	—	—
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	0
		使用料収入等	—	—	—	—	—	—
目的外使用料		0	—	—	—	—	—	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)		—	—	—	—	—	—	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	モノレール宇野辺駅前自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市下穂積一丁目11番4号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	656 m ²	延床面積	183 m ²
	竣工年月	平成3年4月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:55台、自転車:480台(自動化)、ラック189台(平成27年4月設置)		
	目的外使用			
運営状況	備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業)		
	利用時間	4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
備考				

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	198,175	170,677	179,125	180,959	220,800	195,350
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	187,117	162,242	169,244	173,016	208,900	183,450
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	台	8,584	5,986	6,654	5,807	8,600	8,600
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	台	2,474	2,449	3,227	2,136	3,300	3,300
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	13,652	13,367	13,292	18,000	13,807	76.7%	18,199
	賃借料(土地)	-	-	-	0	0	-	0
	人件費	5,832	5,455	5,354	5,952	5,685	95.5%	6,102
	光水熱費	327	353	373	341	435	127.6%	341
	委託料	3,372	3,433	3,432	3,453	3,436	99.5%	3,479
	リース費	2,280	2,307	2,316	5,743	2,310	40.2%	5,743
	その他	1,841	1,819	1,817	2,511	1,941	77.3%	2,534
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	14,363	12,202	12,914	16,460	13,219	80.3%	14,439
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	14,363	12,202	12,914	16,460	13,219	80.3%	14,439
収入—支出		711	▲ 1,165	▲ 378	▲ 1,540	▲ 588	38.2%	▲ 3,760
市	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	0
使用料収入等		-	-	-	-	-	-	
目的外使用料		0	-	-	-	-	-	
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	阪急茨木東口駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市双葉町1番14号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	6100 m ²	延床面積	6100 m ²
	竣工年月	平成4年4月	改修年月	平成24年11月
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:21台(平成24年11月リニューアルオープン)		
	目的外使用	備考		
運営状況	備考	機械式地下駐車場を廃止、地上平面自走式に変更		
	利用時間	終日		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
備考				

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	64,832	68,449	69,935	70,911	70,000	66,200
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	64,832	68,449	69,935	70,911	70,000	66,200
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者			
				R1年度	R2年度	R3年度		R4年度		R5年度
				決算額	決算額	決算額		予算額	決算額	執行率
指定管理者	支出	総支出額	4,250	4,232	4,132	3,919	4,493	114.6%	4,889	
		賃借料(土地)	-	-	-	0	0	-	0	
		人件費	240	272	311	370	331	89.5%	370	
		光水熱費	114	111	115	146	130	89.0%	146	
		委託料	2,301	2,408	2,268	2,271	2,256	99.3%	2,271	
		リース費	510	516	516	515	585	113.6%	1,439	
		その他	1,085	925	922	617	1,191	193.0%	663	
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-		
	収入	総支出額	19,518	18,185	18,215	19,782	19,165	96.9%	19,782	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
利用料金収入		19,518	18,185	18,215	19,782	19,165	96.9%	19,782		
収入—支出		15,268	13,953	14,083	15,863	14,672	92.5%	14,893		
市	支出	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
		総支出額	0	0	0	0	0	-	0	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-		
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-		
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0	
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-	
		目的外使用料	0	-	-	-	-	-	-	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		中央公園駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市駅前四丁目8番38号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	13500 m ²	延床面積	9592 m ²	
	竣工年月	平成4年6月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:308台(自動化)			
	目的外使用				
運営状況	備考	場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)			
	利用時間	6:00～23:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
備考					

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	151,012	129,437	143,767	163,689	168,200	170,600
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	台	151,012	129,437	143,767	163,689	168,200	170,600
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
	稼働率							

3. 収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	36,278	35,654	38,940	39,460	42,892	108.7%	39,860
	賃借料(土地)	-	-	-	0	0	-	0
	人件費	12,671	12,493	12,722	14,016	13,382	95.5%	14,336
	光水熱費	6,891	6,599	6,912	7,140	9,269	129.8%	7,140
	委託料	9,305	8,897	9,457	9,417	9,101	96.6%	9,443
	リース費	1,908	2,108	4,152	4,437	4,145	93.4%	4,437
	その他	5,503	5,557	5,697	4,450	6,995	157.2%	4,504
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	43,523	32,244	36,977	51,077	50,185	98.3%	51,077
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	43,523	32,244	36,977	51,077	50,185	98.3%	51,077
収入—支出		7,245	▲ 3,410	▲ 1,963	11,617	7,293	62.8%	11,217
市	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	267	0	286	286	286	100.0%
使用料収入等		-	-	-	-	-	-	
目的外使用料		267	-	286	286	286	100.0%	286
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	JR茨木北駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市春日一丁目4番5号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	973 m ²	延床面積	573 m ²
	竣工年月	平成4年4月	改修年月	H23年4月1日～H23年4月30日改修につき休止
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:28台、自転車:450台(自動化)		
	目的外使用	備考 場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)		
運営状況	利用時間	自転車:4:00～4:00、普通自動車:終日		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	176,758	155,108	169,165	189,471	181,200	183,100
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	144,604	127,207	142,205	159,908	149,000	149,100
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	台	32,154	27,901	26,960	29,563	32,200	34,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者			
				R1年度	R2年度	R3年度		R4年度		R5年度
				決算額	決算額	決算額		予算額	決算額	執行率
指定管理者	支出	総支出額	8,203	8,017	8,068	8,488	8,222	96.9%	12,465	
		賃借料(土地)	-	-	-	0	0	-	0	
		人件費	310	297	352	370	428	115.7%	370	
		光水熱費	714	686	491	740	449	60.7%	740	
		委託料	3,971	3,926	4,030	3,980	3,980	100.0%	4,006	
		リース費	1,764	1,800	1,800	1,796	1,795	99.9%	5,756	
		その他	1,444	1,308	1,395	1,602	1,570	98.0%	1,593	
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-		
	収入	総支出額	25,174	20,271	20,883	26,227	24,565	93.7%	26,227	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
利用料金収入		25,174	20,271	20,883	26,227	24,565	93.7%	26,227		
収入—支出		16,971	12,254	12,815	17,739	16,343	92.1%	13,762		
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-	
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-	
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0	
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-	
		目的外使用料	0	-	-	-	-	-	-	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	JR茨木西口自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市西駅前町1番20号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	1270 m ²	延床面積	2000 m ²
	竣工年月	平成4年12月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:271台、自転車:256台(自動化)		
	目的外使用			
運営状況	備考	平成27年1月末日をもって自動車部分(23台)のみ廃止		
	利用時間	自転車・バイク:4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
備考				

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	167,391	148,130	154,608	159,953	176,100	173,600
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	82,068	73,675	74,521	78,229	90,900	91,400
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	台	62,266	53,778	57,250	58,010	62,300	61,400
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	台	23,057	20,677	22,837	23,714	22,900	20,800
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	13,728	14,881	15,099	16,452	15,546	94.5%	16,651
	賃借料(土地)	-	-	-	0	0	-	0
	人件費	6,210	6,047	6,001	6,488	6,321	97.4%	6,638
	光水熱費	1,229	1,198	730	1,398	606	43.3%	1,398
	委託料	2,485	2,487	2,523	2,510	2,509	100.0%	2,536
	リース費	1,620	2,796	3,648	3,752	3,650	97.3%	3,752
	その他	2,184	2,353	2,197	2,304	2,460	106.8%	2,327
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	24,719	20,888	22,151	24,750	23,221	93.8%	24,750
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	24,719	20,888	22,151	24,750	23,221	93.8%	24,750
収入—支出		10,991	6,007	7,052	8,298	7,675	92.5%	8,099
市	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	0
使用料収入等		-	-	-	-	-	-	
目的外使用料		0	-	-	-	-	-	
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	JR茨木南自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市西中条町220番3		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	313 m ²	延床面積	100 m ²
	竣工年月	平成18年8月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:100台(自動化)		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	終日		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	24,200	21,700	22,075	22,200	25,000	23,925
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	台	13,250	11,600	10,750	9,450	13,600	13,500
		稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自動二輪)	台	10,950	10,100	11,325	12,750	11,400	10,425	
	稼働率	-	-	-	-	-	-	
		稼働率						
		稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者			
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度			
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理者	支出	総支出額	6,096	6,225	6,841	7,609	6,859	90.1%	7,635
		賃借料(土地)	2,304	2,304	2,304	2,304	2,304	100.0%	2,304
		人件費	38	40	47	370	50	13.5%	370
		光水熱費	131	146	123	118	132	111.9%	118
		委託料	2,100	2,136	2,136	2,150	2,138	99.4%	2,176
		リース費	1,104	1,107	1,776	1,772	1,776	100.2%	1,772
		その他	419	492	455	895	459	51.3%	895
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	3,014	2,734	2,752	2,980	2,901	97.3%	2,980
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
利用料金収入		3,014	2,734	2,752	2,980	2,901	97.3%	2,980	
収入—支出		▲ 3,082	▲ 3,491	▲ 4,089	▲ 4,629	▲ 3,958	85.5%	▲ 4,655	
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
		賃借料(土地・駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
		目的外使用料	0	-	-	-	-	-	-
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	総持寺駅南駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市中総持寺町3番35号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	3711 m ²	延床面積	535 m ²
	竣工年月	平成6年12月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:40台、バイク:50台、自転車:600台(自動化)		
	目的外使用			
運営状況	備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業) 平成25年度自動車部分(14台)の縮小		
	利用時間	普通自動車:終日、バイク・自転車:4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	利用台数(合計)	-	台	189,798	156,948	154,703	159,673	200,400	200,225
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	-	台	148,489	118,344	115,376	121,481	149,900	154,175
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	-	台	4,393	5,211	5,736	5,634	5,800	4,600
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	-	台	3,082	3,832	5,336	5,283	5,400	1,975
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	-	台	33,834	29,561	28,255	27,275	39,300	39,475
			稼働率	-	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者		
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定 管理者	支出	総支出額	14,212	14,439	13,740	14,875	14,111	94.9%	19,874
		賃借料(土地)	-	-	-	0	0	-	0
		人件費	4,600	4,610	4,158	4,954	4,241	85.6%	5,074
		光水熱費	567	527	551	527	662	125.6%	527
		委託料	4,315	4,397	4,386	4,384	4,380	99.9%	4,410
		リース費	2,928	2,955	2,964	2,963	2,959	99.9%	6,923
		その他	1,802	1,950	1,681	2,047	1,869	91.3%	2,940
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	19,395	16,244	15,975	21,314	16,426	77.1%	21,314
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
利用料金収入		19,395	16,244	15,975	21,314	16,426	77.1%	21,314	
収入—支出		5,183	1,805	2,235	6,439	2,315	36.0%	1,440	
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
		目的外使用料	0	-	-	-	-	-	-
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	JR茨木駅東口自転車駐車場		交通政策課		
施設所在地	茨木市駅前一丁目2番37号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	3000 m ²	延床面積	2853 m ²	
	竣工年月	平成9年11月、平成18年8月(地上)		改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】自転車:2,470台、地上部＝自転車:100台(平成24年5月末で廃止)			
	目的外使用				
運営状況	備考	場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)			
	利用時間	4:45～1:15			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
備考					

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	612,455	523,293	540,026	582,584	628,700	633,600
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	612,455	523,293	540,026	582,584	628,700	633,600
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者			
				R1年度	R2年度	R3年度		R4年度		R5年度
				決算額	決算額	決算額		予算額	決算額	執行率
指定管理者	支出	総支出額	45,409	44,484	43,865	46,876	45,395	96.8%	47,969	
		賃借料(土地)	-	-	-	0	0	-	0	
		人件費	33,383	32,428	30,427	34,162	31,431	92.0%	35,112	
		光水熱費	2,081	1,995	2,005	2,215	2,673	120.7%	2,215	
		委託料	2,046	2,029	2,260	2,086	2,109	101.1%	2,086	
		リース費	456	459	1,788	1,782	1,782	100.0%	1,782	
		その他	7,443	7,573	7,385	6,631	7,400	111.6%	6,774	
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-		
	収入	総支出額	48,708	38,071	39,931	51,800	44,467	85.8%	51,800	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
利用料金収入		48,708	38,071	39,931	51,800	44,467	85.8%	51,800		
収入－支出		3,299	▲ 6,413	▲ 3,934	4,924	▲ 928	-18.8%	3,831		
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-	
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-	
	収入	総支出額	33	33	40	40	40	100.0%	40	
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-	
		目的外使用料	33	33	40	40	40	100.0%	40	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	モノレール沢良宜駅自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市高浜町4番9号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	1591 m ²	延床面積	200 m ²
	竣工年月	平成10年12月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:105台、自転車:480台(自動化)		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	5:00～5:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	利用台数(合計)	—	台	100,682	92,440	97,154	104,526	100,800	96,825
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	89,301	79,754	85,437	91,982	86,600	86,250
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	3,467	2,781	3,432	3,004	5,900	4,575
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	7,914	9,905	8,285	9,540	8,300	6,000
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定 管理者	支出	総支出額	8,222	8,177	8,401	12,185	10,755	88.3%	12,291
		賃借料(土地)	—	—	—	0	0		0
		人件費	2,975	2,662	2,755	3,192	2,845	89.1%	3,262
		光水熱費	539	495	330	666	275	41.3%	666
		委託料	2,028	2,064	2,064	2,064	2,061	99.9%	2,090
		リース費	1,800	1,803	2,258	4,597	4,483	97.5%	4,597
		その他	880	1,153	994	1,666	1,091	65.5%	1,676
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—		—
	収入	総支出額	5,941	5,715	5,775	5,800	6,257	107.9%	5,693
		指定管理料	—	—	—	—	—		—
利用料金収入		5,941	5,715	5,775	5,800	6,257	107.9%	5,693	
収入—支出		▲ 2,281	▲ 2,462	▲ 2,626	▲ 6,385	▲ 4,498	70.4%	▲ 6,598	
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		指定管理料	—	—	—	—	—		—
		賃借料(駐車管制システム)	—	—	—	—	—		—
		消耗品等	—	—	—	—	—		—
	収入	総支出額	0	0	0	0	0		0
		使用料収入等	—	—	—	—	—		—
		目的外使用料	0	—	—	—	—		—
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—		—

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		春日自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市春日一丁目7番7号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	1060 m ²	延床面積	1270 m ²	
	竣工年月	平成14年1月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】自転車:920台(自動化)			
	目的外使用 備考				
運営状況	利用時間	4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	利用台数(合計)	-	台	322,445	274,227	279,926	312,129	331,800	332,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	-	台	322,445	274,227	279,926	312,129	331,800	332,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
				稼働率					
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定 管理者	支出	総支出額	14,244	14,359	14,788	18,336	18,096	98.7%	18,520
		賃借料(土地)	-	-	-	0	0		0
		人件費	6,150	5,897	6,185	6,188	6,374	103.0%	6,348
		光水熱費	1,133	1,074	733	798	835	104.6%	798
		委託料	3,050	3,054	3,099	3,097	3,069	99.1%	3,097
		リース費	2,004	2,019	2,880	5,468	5,434	99.4%	5,468
		その他	1,907	2,315	1,891	2,785	2,384	85.6%	2,809
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-
	収入	総支出額	17,512	14,320	14,821	18,325	17,076	93.2%	18,325
		指定管理料	-	-	-	-	-		-
利用料金収入		17,512	14,320	14,821	18,325	17,076	93.2%	18,325	
	収入—支出	3,268	▲ 39	33	▲ 11	▲ 1,020	9272.7%	▲ 195	
市	支出	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
		総支出額	0	0	0	0	0		0
		指定管理料	-	-	-	-	-		-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-		-	
	消耗品等	-	-	-	-	-		-	
	収入	総支出額	0	0	0	0	0		0
		使用料収入等	-	-	-	-	-		-
		目的外使用料	0	-	-	-	-		-
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	モノレール彩都西駅自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市彩都あさぎ一丁目1番1号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	850 m ²	延床面積	300 m ²
	竣工年月	平成19年3月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:78台、自転車:310台(自動化)		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	利用台数(合計)	—	台	119,555	112,013	122,598	148,065	123,500	109,500
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	106,289	99,079	108,406	134,127	108,500	95,650
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	7,468	6,597	6,730	7,111	7,500	8,400
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	5,798	6,337	7,462	6,827	7,500	5,450
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定 管理者	支出	総支出額	8,772	12,028	12,679	12,406	13,685	110.3%	16,001
		賃借料(土地)	—	—	—	0	0	—	0
		人件費	3,645	6,178	6,670	6,458	7,300	113.0%	6,628
		光水熱費	314	382	387	304	462	152.0%	304
		委託料	2,028	2,064	2,064	2,064	2,061	99.9%	2,090
		リース費	1,716	1,731	1,740	1,733	1,736	100.2%	4,505
		その他	1,069	1,673	1,818	1,847	2,126	115.1%	2,474
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—
	収入	総支出額	9,140	8,323	9,179	9,200	10,470	113.8%	8,393
		指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
利用料金収入		9,140	8,323	9,179	9,200	10,470	113.8%	8,393	
収入—支出		368	▲ 3,705	▲ 3,500	▲ 3,206	▲ 3,215	100.3%	▲ 7,608	
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0	—	0
		指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
		賃借料(駐車管制システム)	—	—	—	—	—	—	—
		消耗品等	—	—	—	—	—	—	—
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	—	0
		使用料収入等	—	—	—	—	—	—	—
		目的外使用料	0	—	—	—	—	—	—
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—
			—	—	—	—	—	—	—
			—	—	—	—	—	—	—

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	モノレール豊川駅自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市豊川四丁目701番1、702番1、703番1、704番3		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	116 m ²	延床面積	50 m ²
	竣工年月	平成19年3月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:35台、自転車:81台、地上部:100台(ラック)		
	目的外使用			
運営状況	備考	地上部60台分増築(平成25年3月)		
	利用時間	5:00～5:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	利用台数(合計)	—	台	60,848	58,640	67,635	73,469	69,200	60,100
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	53,284	52,053	61,453	67,165	61,500	52,175
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	5,994	4,889	4,478	4,200	6,000	6,575
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	1,570	1,698	1,704	2,104	1,700	1,350
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定 管理者	支出	総支出額	2,318	2,428	2,645	3,113	2,455	78.9%	3,140
		賃借料(土地)	—	—	—	0	0	—	0
		人件費	62	72	83	370	99	26.8%	370
		光水熱費	265	233	184	306	185	60.5%	306
		委託料	1,538	1,716	1,716	1,716	1,716	100.0%	1,742
		リース費	0	0	0	0	0	—	0
		その他	453	407	662	721	455	63.1%	722
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—	
	収入	総支出額	5,026	4,768	4,887	5,067	5,716	112.8%	5,067
		指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
利用料金収入		5,026	4,768	4,887	5,067	5,716	112.8%	5,067	
収入—支出		2,708	2,340	2,242	1,954	3,261	166.9%	1,927	
市	支出	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
		総支出額	0	0	0	0	0	—	0
	指定管理料	—	—	—	—	—	—	—	
	消耗品等	—	—	—	—	—	—	—	
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	—	0
		使用料収入等	—	—	—	—	—	—	—
目的外使用料		0	—	—	—	—	—	—	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—		

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	モノレール阪大病院前駅自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市南春日丘七丁目4598番、4612番		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	611 m ²	延床面積	150 m ²
	竣工年月	平成19年3月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:50台、自転車:100台〈自動化〉		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	5:00～5:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	利用台数(合計)	—	台	24,483	23,730	24,459	26,494	27,200	24,875
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	20,136	18,866	21,012	23,629	22,800	20,500
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	3,076	2,818	2,295	2,124	3,100	3,000
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	1,271	2,046	1,152	741	1,300	1,375
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者		
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定 管理者	支出	総支出額	4,057	4,172	4,090	4,938	4,154	84.1%	7,909
		賃借料(土地)	—	—	—	0	0		0
		人件費	24	24	31	370	32	8.6%	370
		光水熱費	207	188	190	160	229	143.1%	160
		委託料	1,908	1,944	1,944	1,941	1,940	99.9%	1,967
		リース費	1,656	1,659	1,668	1,680	1,672	99.5%	4,452
		その他	262	357	257	787	281	35.7%	960
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—		—
	収入	総支出額	1,807	1,804	1,764	1,828	1,816	99.3%	1,828
		指定管理料	—	—	—	—	—		—
		利用料金収入	1,807	1,804	1,764	1,828	1,816	99.3%	1,828
	収入—支出		▲ 2,250	▲ 2,368	▲ 2,326	▲ 3,110	▲ 2,338	75.2%	▲ 6,081
	市	支出	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
決算額			決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
総支出額			0	0	0	0	0		0
指定管理料			—	—	—	—	—		—
賃借料(駐車管制システム)		—	—	—	—	—		—	
消耗品等		—	—	—	—	—		—	
収入		総支出額	0	0	0	0	0		0
		使用料収入等	—	—	—	—	—		—
		目的外使用料	0	—	—	—	—		—
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—		—

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		JR駅前北自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市駅前一丁目335番12、337番4		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	170 m ²	延床面積	60 m ²	
	竣工年月	平成19年4月		改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】自転車:84台			
	目的外使用 備考				
運営状況	利用時間	終日			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	利用台数(合計)	—	台	22,425	20,475	20,275	20,650	23,000	23,925
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	22,425	20,475	20,275	20,650	23,000	23,925
			稼働率	—	—	—	—	—	—
				稼働率					
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定 管理者	支出	総支出額	74	82	80	884	103	11.7%	884
		共益費等	—	—	—	38	0	0.0%	38
		人件費	12	12	15	370	14	3.8%	370
		光水熱費	40	37	39	33	44	133.3%	33
		委託料	0	0	0	0	0		0
		リース費	0	0	0	0	0		0
		その他	22	33	26	443	45	10.2%	443
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—		—
	収入	総支出額	854	784	809	933	792	84.9%	933
		指定管理料	—	—	—	—	—		—
利用料金収入		854	784	809	933	792	84.9%	933	
収入—支出		780	702	729	49	689	1406.1%	49	
市	支出	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
		総支出額	0	0	0	0	0		0
		指定管理料	—	—	—	—	—		—
	賃借料(土地)	—	—	—	—	—		—	
	消耗品等	—	—	—	—	—		—	
	収入	総支出額	0	0	0	0	0		0
使用料収入等		—	—	—	—	—		—	
目的外使用料		0	—	—	—	—		—	
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—		—	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	南茨木駅北自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市東奈良三丁目14番22号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	1040 m ²	延床面積	2047 m ²
	竣工年月	平成20年4月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:49台、自転車:890台(自動化)		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	利用台数(合計)	—	台	336,684	291,489	314,992	338,178	346,400	346,575
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	321,066	277,075	299,966	323,414	330,700	329,700
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	12,157	11,301	11,838	11,341	12,200	13,250
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	3,461	3,113	3,188	3,423	3,500	3,625
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定 管理者	支出	総支出額	26,039	26,828	25,723	31,696	29,819	94.1%	32,774
		賃借料(土地)	10,488	10,500	10,500	10,679	10,495	98.3%	10,679
		人件費	7,035	6,928	6,691	8,038	7,033	87.5%	8,228
		光水熱費	632	610	567	602	532	88.4%	602
		委託料	2,976	3,015	3,016	3,036	3,022	99.5%	3,062
		リース費	2,220	2,235	2,244	5,677	5,676	100.0%	6,469
		その他	2,688	3,540	2,705	3,664	3,061	83.5%	3,734
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—
	収入	総支出額	21,740	18,555	20,214	22,011	22,467	102.1%	22,011
		指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
		利用料金収入	21,740	18,555	20,214	22,011	22,467	102.1%	22,011
	収入—支出		▲ 4,299	▲ 8,273	▲ 5,509	▲ 9,685	▲ 7,352	75.9%	▲ 10,763
	市	支出	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
決算額			決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
総支出額			0	0	0	0	0	0	0
指定管理料			—	—	—	—	—	—	—
賃借料(土地・建物・駐車管制システム)			—	—	—	—	—	—	—
消耗品等		—	—	—	—	—	—	—	
収入		総支出額	0	0	0	0	0	0	0
		使用料収入等	—	—	—	—	—	—	—
		目的外使用料	0	—	—	—	—	—	—
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	茨木市役所駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市駅前三丁目374番1、374番13～18、377番		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	3900 m ²	延床面積	3496 m ²
	竣工年月	平成21年10月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:97台(自動化)		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	終日		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	266,901	251,795	243,484	232,987	275,000	272,300
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	台	266,901	251,795	243,484	232,987	275,000	272,300
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
	稼働率							

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度			
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理者	支出	総支出額	5,477	5,905	6,752	7,225	7,330	101.5%	7,225
		賃借料(土地)	-	-	-	0	0		0
		人件費	296	296	369	370	444	120.0%	370
		光水熱費	148	153	159	179	244	136.3%	179
		委託料	2,436	2,484	2,484	2,482	2,482	100.0%	2,482
		リース費	1,212	1,884	2,544	2,548	2,548	100.0%	2,548
		その他	1,385	1,088	1,196	1,646	1,612	97.9%	1,646
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-	
	収入	総支出額	23,902	19,985	21,841	23,939	27,264	113.9%	23,939
		指定管理料	-	-	-	-	-		-
利用料金収入		23,902	19,985	21,841	23,939	27,264	113.9%	23,939	
収入—支出		18,425	14,080	15,089	16,714	19,934	119.3%	16,714	
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		指定管理料	-	-	-	-	-		-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-		-
		消耗品等	-	-	-	-	-		-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0		0
		使用料収入等	-	-	-	-	-		-
		目的外使用料	0	-	-	-	-		-
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	松ヶ本町自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市松ヶ本町1番28号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	578 m ²	延床面積	250 m ²
	竣工年月	平成21年10月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】自転車:600台(自動化)		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	286,549	237,393	246,330	265,332	283,700	284,475
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	286,549	237,393	246,330	265,332	283,700	284,475
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者			
				R1年度	R2年度	R3年度		R4年度		R5年度
				決算額	決算額	決算額		予算額	決算額	執行率
指定管理者	支出	総支出額	5,675	5,514	5,552	6,054	6,772	111.9%	9,658	
		賃借料(土地)	-	-	-	0	0	-	0	
		人件費	276	257	304	370	348	94.1%	370	
		光水熱費	456	442	453	482	537	111.4%	482	
		委託料	2,268	2,316	2,316	2,310	2,310	100.0%	2,310	
		リース費	1,506	1,518	1,524	1,518	2,363	155.7%	4,950	
		その他	1,169	981	955	1,374	1,214	88.4%	1,546	
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	
収入	総支出額	22,435	17,399	17,989	21,480	20,030	93.2%	21,840		
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-		
	利用料金収入	22,435	17,399	17,989	21,480	20,030	93.2%	21,840		
収入—支出		16,760	11,885	12,437	15,420	13,258	85.9%	12,182		
市	支出	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
		総支出額	0	0	0	0	0	-	0	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-		
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-		
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0	
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-	
目的外使用料		0	-	-	-	-	-	-		
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)		-	-	-	-	-	-	-		

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	JR茨木駅前広場自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市西駅前町255番1、255番14、255番26・駅前一丁目267番1(東側)、267番5(東側)		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	332 m ²	延床面積	332 m ²
	竣工年月	平成21年10月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:16台、自転車:56台		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	終日		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	47,142	41,174	41,337	47,004	72,800	48,300
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	38,832	33,869	34,497	39,737	63,900	40,100
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	台	5,106	4,033	3,661	4,038	3,700	5,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	台	3,204	3,272	3,179	3,229	5,200	3,200
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者			
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度			
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理者	支出	総支出額	1,370	1,471	1,353	1,739	1,703	97.9%	1,739
		賃借料(土地)	-	-	-	0	0	-	0
		人件費	100	85	100	370	132	35.7%	370
		光水熱費	16	15	16	24	22	91.7%	24
		委託料	816	828	828	832	832	100.0%	832
		リース費	0	0	0	0	0	-	0
		その他	438	543	409	513	717	139.8%	513
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	
	収入	総支出額	8,180	5,895	6,087	8,869	7,326	82.6%	8,869
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
利用料金収入		8,180	5,895	6,087	8,869	7,326	82.6%	8,869	
収入—支出		6,810	4,424	4,734	7,130	5,623	78.9%	7,130	
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
		目的外使用料	0	-	-	-	-	-	-
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		双葉町駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市双葉町487番1		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	1748 m ²	延床面積	120 m ²	
	竣工年月	平成23年1月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:21台、バイク:170台、自転車:2,590台			
	目的外使用				
運営状況	備考	平成27年3月に自動車部分(91台)縮小し自転車用に転用			
	利用時間	普通自動車:終日、バイク・自転車:4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	利用台数(合計)	-	台	1,313,856	1,135,563	1,255,986	1,321,178	1,310,200	1,321,575
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	-	台	1,172,875	1,015,266	1,128,413	1,193,020	1,168,300	1,176,600
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	-	台	66,268	51,315	52,431	52,026	66,300	70,200
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	-	台	23,139	19,807	22,235	21,171	22,300	21,175
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	-	台	51,574	49,175	52,907	54,961	53,300	53,600
			稼働率	-	-	-	-	-	-

3. 収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定 管理者	支出	総支出額	14,414	13,052	14,398	11,258	15,770	140.1%	20,258
		賃借料(土地)	-	-	-	0	0	-	0
		人件費	1,469	1,455	1,868	370	2,082	562.7%	370
		光水熱費	996	732	748	740	862	116.5%	740
		委託料	3,900	3,972	3,972	3,974	3,973	100.0%	4,000
		リース費	2,583	2,616	2,616	2,614	2,614	100.0%	8,686
		その他	5,466	4,277	5,194	3,560	6,239	175.3%	6,462
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	119,380	97,897	110,437	121,636	120,505	99.1%	121,636
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
		利用料金収入	119,380	97,897	110,437	121,636	120,505	99.1%	121,636
	収入—支出		104,966	84,845	96,039	110,378	104,735	94.9%	101,378
	市	支出	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
総支出額			0	0	0	0	0	-	0
指定管理料			-	-	-	-	-	-	-
賃借料(駐車管制システム)		-	-	-	-	-	-	-	
消耗品等		-	-	-	-	-	-	-	
収入		総支出額	809	0	951	951	1,214	127.7%	1,214
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
		目的外使用料	809	-	951	951	1,214	127.7%	1,214
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	JR総持寺駅南自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市総持寺一丁目2番32番		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	1600 m ²	延床面積	1600 m ²
	竣工年月	平成30年3月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:52台、自転車:685台(自動化)		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	普通自動車:終日、バイク・自転車:4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	—	台	213,263	200,019	268,025	294,574	269,700	206,250	
	稼働率	—	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自転車)	—	台	189,466	179,493	245,778	271,337	245,800	187,800	
	稼働率	—	—	—	—	—	—	—	
利用台数(原付)	—	台	16,053	13,581	14,965	15,784	16,100	13,200	
	稼働率	—	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自動二輪)	—	台	7,744	6,945	7,282	7,453	7,800	5,250	
	稼働率	—	—	—	—	—	—	—	
		稼働率							

3. 収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	19,142	19,450	19,388	19,986	19,887	99.5%	19,823
	賃借料(土地)	—	—	—	0	0		0
	人件費	7,700	7,755	7,752	8,294	7,929	95.6%	8,494
	光水熱費	288	283	286	288	272	94.4%	288
	委託料	2,908	2,820	2,820	2,819	2,821	100.1%	2,819
	リース費	6,096	6,096	6,096	6,092	6,091	100.0%	5,718
	その他 ※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	2,150	2,496	2,434	2,493	2,774	111.3%	2,504
収入	総支出額	16,811	14,663	19,266	19,266	22,517	116.9%	15,113
	指定管理料	—	—	—	—	—		—
	利用料金収入	16,811	14,663	19,266	19,266	22,517	116.9%	15,113
収入—支出		▲ 2,331	▲ 4,787	▲ 122	▲ 720	2,630	-365.3%	▲ 4,710
市	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	0
		指定管理料	—	—	—	—	—	—
		賃借料(駐車管制システム)	—	—	—	—	—	—
		消耗品等	—	—	—	—	—	—
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	0
使用料収入等		—	—	—	—	—	—	
目的外使用料 ※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)		0	—	—	—	—	—	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	JR総持寺駅北自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市西河原一丁目17番街区		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	130 m ²	延床面積	130 m ²
	竣工年月	平成30年3月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】自転車:85台(自動化)		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	普通自動車:自転車:4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	35,237	31,488	33,757	35,732	35,300	36,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	35,237	31,488	33,757	35,732	35,300	36,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	1,842	1,975	1,975	2,600	2,130	81.9%	2,600
	賃借料(土地)	-	-	-	0	0		0
	人件費	48	51	62	370	68	18.4%	370
	光水熱費	50	24	24	12	25	208.3%	12
	委託料	1,496	1,656	1,656	1,664	1,663	99.9%	1,664
	リース費	0	0	0	0	0		0
	その他	248	244	233	554	374	67.5%	554
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-
収入	総支出額	4,023	3,518	3,726	4,013	3,929	97.9%	4,013
	指定管理料	-	-	-	-	-		-
	利用料金収入	4,023	3,518	3,726	4,013	3,929	97.9%	4,013
収入—支出		2,181	1,543	1,751	1,413	1,799	127.3%	1,413
市	支出	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
		総支出額	0	0	0	0	0	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	0
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-
目的外使用料		0	-	-	-	-	-	
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	

令和5年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	福祉文化会館		文化振興課	
施設所在地	茨木市駅前四丁目7番55号			
指定管理者	(公財)茨木市文化振興財団	指定期間	平成31年4月1日～令和6年5月31日	
設置目的及び選定理由	事業運営においては、舞台芸術に関する実績とノウハウを活かすことで、利用者への適切なアドバイス、さらに文化情報の発信や館を利用した文化事業の推進が可能となり、施設の文化振興の拠点としての機能が一層高められることから、社会福祉及び文化教養の充実向上を図り、もって市民の福祉の増進に寄与するため。			
施設概要	敷地面積	1751 m ²	延床面積	6940 m ²
	竣工年月	昭和56年5月31日	改修年月	-
	主な実施事業	施設及び附属設備の使用に関する事業 施設・設備等の維持管理事業 その他施設の目的達成のため必要と認める事業		
	主な自主事業	拠点施設における舞台芸術公演事業 芸術、芸術活動への興味と理解を深めるための学習・体験事業 芸術文化に関する情報の収集及び提供事業		
	部屋・設備	文化ホール(1室)、会議室(8室)、楽屋(1室)		
	目的外使用 備考	自動販売機設置(2.65m ² 4台) 併設施設:水道部事務室、茨木市社会福祉協議会事務室、ボランティアセンター、更生保護サポートセンター、母子福祉会売店		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/29から1/3まで		
	年間利用日数	355日		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち	
	施策	3	文化芸術活動を支援し歴史と伝統を継承する	
	取組	2	文化芸術とふれる・感じる・つながる「場」づくり	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
文化ホールの利用	年間利用日数/年間利用可能日	利用日数	215	109	172	213	215	215
		稼働率	70.5%	39.4%	62.3%	63.8%	63.0%	70.5%
各会議室の利用(8室)	同上	利用日数	2,069	1,688	1,891	2,256	2,200	2,069
		稼働率	78.7%	72.3%	76.9%	79.7%	78.5%	78.6%
年間利用数		稼働率						
		稼働率						
年間利用数		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者			
	R1年度		R2年度		R3年度		R4年度			
	決算額	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	236,041	228,639	229,047	227,751	255,885	112.4%	228,830	
		委託費	99,805	105,785	107,989	112,972	110,545	97.9%	116,211	
		光熱水費	40,950	37,466	40,818	41,630	66,808	160.5%	41,630	
		給与手当	26,684	23,860	26,540	29,118	31,630	108.6%	34,751	
		修繕費	25,406	18,282	14,282	7,920	10,838	136.8%	5,500	
		手数料	8,709	8,255	7,149	8,308	6,102	73.4%	6,417	
		租税公課	8,202	9,150	8,749	9,306	8,513	91.5%	3,960	
		減価償却費	3,029	3,029	3,829	1,000	1,358	135.8%	1,404	
		賃金	7,133	9,696	6,440	4,385	4,363	99.5%	3,689	
		福利厚生費	5,713	5,575	6,177	5,925	6,341	107.0%	6,887	
		消耗品費	3,711	1,629	2,167	1,621	3,515	216.8%	2,002	
		賞与引当金繰入額	1,776	1,918	1,983	1,912	2,230	116.6%	2,425	
		賃借料	823	861	819	1,306	1,290	98.8%	1,377	
		退職給付費用	1,169	1,069	938	928	1,063	114.5%	1,152	
		消耗什器備品費	1,750	975	76	110	256	232.7%	110	
		その他	1,181	1,089	1,091	1,310	1,033	78.9%	1,315	
				(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)		(市民総合センターを含む)
指定管理業務	収入	総収入額	229,437	229,973	224,143	226,751	247,255	109.0%	227,830	
		指定管理料	187,765	190,140	190,140	190,140	190,140	100.0%	191,596	
				(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)		(市民総合センターを含む)
		利用料収入	19,575	13,481	16,656	18,000	20,024	111.2%	18,000	
		利用料収入 (市民総合センター)	19,503	11,686	14,717	18,000	21,487	119.4%	18,000	
		雑収入等	872	416	703	611	604	98.9%	234	
		補償金	1,722	14,250	1,927	0	15,000		0	
	収入—支出	▲ 6,604	1,334	▲ 4,904	▲ 1,000	▲ 8,630	863.0%	▲ 1,000		
自主事業	支出	総支出額	79,016	64,990	89,775	93,785	88,194	94.0%	88,466	
		総収入額	81,714	66,131	88,483	93,785	91,932	98.0%	88,066	
		収入—支出	2,698	1,141	▲ 1,292	0	3,738		▲ 400	
【全体】収入—支出		▲ 3,906	2,475	▲ 6,196	▲ 1,000	▲ 4,892	489.2%	▲ 1,400		
市	支出	総支出額	189,487	204,390	192,067	190,140	205,140	107.9%	191,596	
		指定管理料	187,765	190,140	190,140	190,140	190,140	100.0%	191,596	
				(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)		(市民総合センターを含む)
		補償金	1,722	14,250	1,927	0	15,000		0	
	収入	総収入額	59	27	27	27	27	100.0%	27	
		目的外使用料収入	59	27	27	27	27	100.0%	27	
				(自販機、郵便差出箱使用料)	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.4.1～R5.3.31	回収数/配布数	771/771 枚
	意見箱・メール	実施時期	R4.4.1～R5.3.31	件数	771(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.4.1～R4.3.31	回収数/配布数	887/887 枚
	意見箱・メール	実施時期	R3.4.1～R4.3.31	件数	887(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R2.4.1～R3.3.31	回収数/配布数	921/921 枚
	意見箱・メール	実施時期	R2.4.1～R3.3.31	件数	921(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
部屋の利用内容が「会議」となっていて、名称不明で迷った方が複数いた	利用者の希望通りの案内板表示を通常は使用しており、入金時や審査時に、来館者がわかりにくいと思われる案内板の場合は、確認するように改めて対応を徹底していく。
となりの太鼓の音が気になった	芝生のイベントの音。跡地活用課と、芝生のイベント、会館利用状況など情報交換を行い、音に対する対策を行っていく。
DVDとテレビの接続ケーブルの不具合で鑑賞できない時がある。メンテナンス、確認をよろしくお願いします。	テレビ側のケーブル接続部分の一時的な接触不良有、ケーブル固定で対応し検証を行った。
アレルギー対応を親切に対応して頂き安心して利用できました。ありがとうございます。	利用者から事前にアレルギー対応の要望があったため、対応した。

③アンケート実施結果

室内の広さや清掃状況について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	769	613	136	19	1	
				80%	18%	2%	0%	
	現指定管理者	R3	879	714	152	12	1	
				81%	17%	1%	0%	
	現指定管理者	R2	913	762	141	6	4	
				83%	15%	1%	0%	
室内の設備や貸出機材について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	770	594	142	31	3	
				77%	18%	4%	0%	
	現指定管理者	R3	874	691	165	15	3	
				79%	19%	2%	0%	
	現指定管理者	R2	904	726	155	18	5	
				80%	17%	2%	1%	
照明及び空調設備について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	770	579	153	34	4	
				75%	20%	4%	1%	
	現指定管理者	R3	877	685	167	22	3	
				78%	19%	3%	0%	
	現指定管理者	R2	909	721	160	22	6	
				79%	18%	2%	1%	
事務職員・ホールスタッフの対応について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	770	620	123	22	5	
				81%	16%	3%	1%	
	現指定管理者	R3	877	716	147	13	1	
				82%	17%	1%	0%	
	現指定管理者	R2	912	766	139	4	3	
				84%	15%	0%	0%	
施設全体の総合的な印象について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	770	590	154	24	2	
				77%	20%	3%	0%	
	現指定管理者	R3	875	681	184	9	1	
				78%	21%	1%	0%	
	現指定管理者	R2	909	727	170	10	2	
				80%	19%	1%	0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を10月末日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎年11月					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末20日以内、事業報告書は年度末60日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	月次・年度末					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
現地確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	S	所見	変更や取消について利用者の負担にならないよう条例に基づいて提案・処理している。
	点検時期		市評価	A	所見	条例に基づいて、過不足の無い、適正な処理をおこなっている。
	月次					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	月次					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
6	人員配置について	仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	月次					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
7	研修の実施について	人権研修及び窓口対応研修を受講させる。中途採用の職員へは、個別に研修を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	舞台装置など設備の保守点検を定期的に行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	衛生面の維持管理のため適切に清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	利用時間帯には警備員を常駐させ、巡回を行い、また施設の開錠・施錠を確認しに、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	関係法令の順守について	市関係条例等を遵守している。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	現地確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシート の該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業務進捗状況の協議について	施設の利用状況等、業務の実施状況について、協議を行う。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		四半期ごと					
		点検方法					
	ヒアリング						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	市民ニーズの把握について	アンケートや窓口等での意見を集約し、今後の施設管理に活用する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
	ヒアリング						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	周知について	施設の利用促進のため、ホームページやSNSを活用を積極的に推進する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
随時							
点検方法							
その他							

②指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
指定管理事業	施設及び附帯設備の使用に関する事業	施設及び附帯設備使用の受付、許可は、公の施設としての公平性、公益性に配慮しつつ行う。	自己評価	A	所見	
	施設・設備等の維持管理事業	施設を適切に運営するために、日常的に施設の点検等を行うとともに、建築物、設備、備品等の不具合を発見した際には、速やかに市に報告を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
その他施設の管理運営に関する事業		館内サービスの向上や危機管理体制の整備等、その他施設の管理運営に関する事業の実施に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	拠点施設における舞台芸術公演事業	質の高い芸術を創造・発信するとともに、地域の芸術文化活動と協働することにより、身近に芸術文化に触れ、享受できる鑑賞機会を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	芸術、芸術活動への興味と理解を深めるための学習・体験事業	講座、講習会等、自ら表現活動に参加し、またそのきっかけづくりとなるような学習や体験を重視した事業を開発し、実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	芸術文化に関する情報の収集及び提供事業	芸術文化に関する情報や地域の芸術文化活動に関する情報を収集し、紙媒体での配付やSNS等を通じて情報発信に努める。	自己評価	A	所見	
市評価			A	所見		

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	市民サービスの向上	市民サービスの向上につながる業務を創意工夫して行い、利用者満足度の向上に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	S	所見	新型コロナウイルス感染症対策について利用者様にご協力いただきながらも、ホールはコロナ前、会議室はコロナ前以上の利用があった。	
		市評価	A	所見	前年度に比して大幅な増とはいかないまでも、前年度比、及び新型コロナウイルスの影響前の水準に戻る利用実績を収め、順調な経過と評価できる結果となっている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	エネルギー価格の高騰等の影響に伴い、光熱費が当初予算額から2館合わせて25,178千円不足したが、茨木市からの補償金・利用料金の増収・自主事業の経費削減を行い、大幅な赤字を抑えることができた。	
		市評価	A	所見	想定外の原材料及び光熱水費の高騰が一定影響を及ぼしたものの、利用料金収入も想定を上回るものとなり、運営の努力が見て取れる結果となっている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	主にアンケートで把握している。閉館が決まっているため必要最小限のみの対応としている。	
		市評価	A	所見	アンケート回収の絶対数が減少傾向にあり、また回答内容にも不満の割合がやや増加しているものの、相当数のアンケート回収ができており、寄せられた意見についても概ね対応を行っている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	協定内容に基づき適正な管理運営を行っている。
			市評価	A	所見	経年劣化が進んでいるため、修繕を要する箇所が増加しているが、利用者にとって負担になることのない運営ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	地域の文化芸術振興を図る施設貸与事業、並びに施設利用者の増加や利便性向上のために、施設の維持管理に努めた。自主事業については感染症対策を丁寧に行い、舞台公演を実施した。
			市評価	A	所見	施設利用については、一年を通して安定した運営ができていた。自主事業についても、感染症の影響が全くなくなったとは言えない中、主だった中止等もなく、概ね計画通りの事業運営ができていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	令和4年度は、大阪府の要請に応じ引き続きコロナウイルス感染症対策を講じながらの営業となったが、社会全体がそうであったようにホール・会議室の利用もコロナ前利用状況へほぼ回復した。光熱水料費においては、利用の回復と換気のため使用量が増加し、費用の圧縮に繋がらなかった。
	市評価	A	新型コロナウイルス感染症による影響も減少傾向の兆しが見え始めた中で、適切にニーズをつかみ、良好な施設の利用実績を上げることが出来ている。光熱水費等の高騰という避けようのない影響があるものの、利用料金収入も例年以上の結果となっており、概ね良好な運営ができているものと判定し、この評価とした。

令和4年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名			
		市民総合センター		文化振興課		
施設所在地	茨木市駅前四丁目6番16号					
指定管理者	(公財)茨木市文化振興財団	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日			
設置目的及び選定理由	事業運営においては、舞台芸術に関する実績とノウハウを活かすことで、利用者への適切なアドバイス、さらに文化情報の発信や館を利用した文化事業の推進が可能となり、施設の文化振興の拠点としての機能が一層高められることから、労働及び消費生活に関する活動を増進し、市民福祉の向上に資するため。					
施設概要	敷地面積	3805 m ²	延床面積	10615 m ²		
	竣工年月	平成元年10月16日	改修年月	-		
	主な実施事業	施設及び附属設備の使用に関する事業 施設・設備等の維持管理事業 その他施設の目的達成のため必要と認める事業				
	主な自主事業	拠点施設における舞台芸術公演事業 芸術、芸術活動への興味と理解を深めるための学習・体験事業 芸術文化に関する情報の収集及び提供事業				
	部屋・設備	センターホール(1室)、多目的ホール(1室)、会議室等(12室)、和室(1室)、楽屋(2室)、控室(1室)				
	目的外使用備考	喫茶、食堂(134.69m ²)、自動販売機設置(1.068m ² :2台) 併設施設:教育センター事務室、消費生活センター事務室、食堂				
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時まで				
	定休日	12/29から1/3まで				
	年間利用日数	355日				
	備考	-				
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制		指定管理料の支払い	
	有料		利用料金制		有	
第5次総合計画関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち			
	施策	3	文化芸術活動を支援し歴史と伝統を継承する			
	取組	2	文化芸術とふれる・感じる・つながる「場」づくり			

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	センターホールの利用	年間利用日数/年間利用可能日	利用日数	209	131	170	232	230	209
			稼働率	70.4%	53.9%	69.7%	76.6%	75.4%	70.4%
	多目的ホールの利用	同上	利用日数	180	142	158	197	185	179
			稼働率	57.3%	52.8%	55.6%	60.4%	56.0%	57.0%
	各会議室の利用(15室、平成28年度以降は12室)	同上	利用日数	2,732	2,223	2,401	2,899	2,915	2,430
			稼働率	69.2%	62.6%	67.0%	70.5%	69.7%	64.4%
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者		
	R1年度		R2年度		R3年度		R4年度		
	決算額	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	236,041	228,639	229,047	227,751	255,885	112.4%	228,830
		委託費	99,805	105,785	107,989	112,972	110,545	97.9%	116,211
		光熱水費	40,950	37,466	40,818	41,630	66,808	160.5%	41,630
		給与手当	26,684	23,860	26,540	29,118	31,630	108.6%	34,751
		修繕費	25,406	18,282	14,282	7,920	10,838	136.8%	5,500
		手数料	8,709	8,255	7,149	8,308	6,102	73.4%	6,417
		租税公課	8,202	9,150	8,749	9,306	8,513	91.5%	3,960
		減価償却費	3,029	3,029	3,829	1,000	1,358	135.8%	1,404
		賃金	7,133	9,696	6,440	4,385	4,363	99.5%	3,689
		福利厚生費	5,713	5,575	6,177	5,925	6,341	107.0%	6,887
		消耗品費	3,711	1,629	2,167	1,621	3,515	216.8%	2,002
		賞与引当金繰入額	1,776	1,918	1,983	1,912	2,230	116.6%	2,425
		賃借料	823	861	819	1,306	1,290	98.8%	1,377
		退職給付費用	1,169	1,069	938	928	1,063	114.5%	1,152
		消耗什器備品費	1,750	975	76	110	256	232.7%	110
		その他	1,181	1,089	1,091	1,310	1,033	78.9%	1,315
				(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)	
指定管理業務	収入	総収入額	229,437	229,973	224,143	226,751	247,255	109.0%	227,830
		指定管理料	187,765	190,140	190,140	190,140	190,140	100.0%	191,596
				(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)
		利用料収入	19,503	11,686	14,717	18,000	21,487	119.4%	18,000
		利用料収入 (福祉文化会館)	19,575	13,481	16,656	18,000	20,024	111.2%	18,000
		雑収入等	872	416	703	611	604	98.9%	234
		補償金	1,722	14,250	1,927	0	15,000		0
	収入—支出	▲ 6,604	1,334	▲ 4,904	▲ 1,000	▲ 8,630	863.0%	▲ 1,000	
自主事業	支出	総支出額	79,016	64,990	89,775	93,785	88,194	94.0%	88,466
		総収入額	81,714	66,131	88,483	93,785	91,932	98.0%	88,066
		収入—支出	2,698	1,141	▲ 1,292	0	3,738		▲ 400
	【全体】収入—支出	▲ 3,906	2,475	▲ 6,196	▲ 1,000	▲ 4,892	489.2%	▲ 1,400	
市	支出	総支出額	189,487	204,390	192,067	190,140	205,140	107.9%	191,596
		指定管理料	187,765	190,140	190,140	190,140	190,140	100.0%	191,596
				(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)
		補償金	1,722	14,250	1,927	0	15,000		0
	収入	総収入額	3,411	1,442	1,499	927	927	100.0%	927
		目的外使用料収入	3,411	1,442	1,499	927	927	100.0%	927
				(ローム、観光協会 自販機使用料)					

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.4.1～R5.3.31	回収数/配布数	857/857 枚
	意見箱・メール	実施時期	R4.4.1～R5.3.31	件数	857(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.4.1～R4.3.31	回収数/配布数	905/905 枚
	意見箱・メール	実施時期	R3.4.1～R4.3.31	件数	905(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R2.4.1～R3.3.31	回収数/配布数	848/848 枚
	意見箱・メール	実施時期	R2.4.1～R3.3.31	件数	848(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
エレベーターはいつなおりますか？	令和5年4月に修繕。 停止期間中は、長期間に及ぶエレベーターの休止となっていたため、常に丁寧な説明を心がけた。
和室の畳が古くなり、革の切れたものが以前より多くなっていました。少し気になりました。	令和5年3月に畳替えを行う形で対応を行った。
空調の使えない時期があるのが不満です。オールシーズン使えるようにしてほしいです。	外気温に応じて引き続き柔軟に対応を行う。
受付に日付のわかるようなものを置いて頂くと助かります	受付にカレンダーを設置し対応を行った。
机が重くて移動が大変です	ロックを外すと軽くなるなど丁寧に説明を行い対応した。

③アンケート実施結果

室内の広さや清掃状況について								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	850	666	172	10	2	
				78%	20%	1%	0%	
	現指定管理者	R3	893	748	132	11	2	
				84%	15%	1%	0%	
	現指定管理者	R2	837	698	124	12	3	
				83%	15%	1%	0%	
室内の設備や貸出機材について								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	847	641	180	23	3	
				76%	21%	3%	0%	
	現指定管理者	R3	884	721	152	9	2	
				82%	17%	1%	0%	
	現指定管理者	R2	823	665	137	16	5	
				81%	17%	2%	1%	
照明及び空調設備について								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	849	637	184	23	5	
				75%	22%	3%	1%	
	現指定管理者	R3	895	709	158	23	5	
				79%	18%	3%	1%	
	現指定管理者	R2	834	650	158	20	6	
				78%	19%	2%	1%	
事務職員・ホールスタッフの対応について								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	850	704	138	5	3	
				83%	16%	1%	0%	
	現指定管理者	R3	893	750	126	10	7	
				84%	14%	1%	1%	
	現指定管理者	R2	835	688	129	12	6	
				82%	15%	1%	1%	
施設全体の総合的な印象について								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	850	656	176	15	3	
				77%	21%	2%	0%	
	現指定管理者	R3	894	715	164	10	5	
				80%	18%	1%	1%	
	現指定管理者	R2	836	657	162	10	7	
				79%	19%	1%	1%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を10月末日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年11月						
点検方法 書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月末20日以内、事業報告書は年度末60日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	月次・年度末					
点検方法 書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法 現地確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	月次					
点検方法 書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	月次					
点検方法 書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	月次					
点検方法 書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	人権研修及び窓口対応研修を受講させる。中途採用の職員へは、個別に研修を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法 書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	舞台装置など設備の保守点検を定期的に行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	衛生面の維持管理のため適切に清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	利用時間帯には警備員を常駐させ、巡回を行い、また施設の開錠・施錠を確認しに、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	関係法令の順守について	市関係条例等を遵守している。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	現地確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	ヒアリング				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業務進捗状況の協議について	施設の利用状況等、業務の実施状況について、協議を行う。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		四半期ごと					
		点検方法					
	ヒアリング						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	市民ニーズの把握について	アンケートや窓口等での意見を集約し、今後の施設管理に活用する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
	ヒアリング						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	周知について	施設の利用促進のため、ホームページやSNSを活用を積極的に推進する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
随時							
点検方法							
その他							

②指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
指定管理事業	施設及び附帯設備の使用に関する事業	施設及び附帯設備使用の受付、許可は、公の施設としての公平性、公益性に配慮しつつ行う。	自己評価	A	所見	
	施設・設備等の維持管理事業	施設を適切に運営するために、日常的に施設の点検等を行うとともに、建築物、設備、備品等の不具合を発見した際には、速やかに市に報告を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
その他施設の管理運営に関する事業		館内サービスの向上や危機管理体制の整備等、その他施設の管理運営に関する事業の実施に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	拠点施設における舞台芸術公演事業	質の高い芸術を創造・発信するとともに、地域の芸術文化活動と協働することにより、身近に芸術文化に触れ、享受できる鑑賞機会を提供する。	自己評価	A	所見	
	芸術、芸術活動への興味と理解を深めるための学習・体験事業	講座、講習会等、自ら表現活動に参加し、またそのきっかけづくりとなるような学習や体験を重視した事業を開発し、実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	芸術文化に関する情報の収集及び提供事業	芸術文化に関する情報や地域の芸術文化活動に関する情報を収集し、紙媒体での配付やSNS等を通じて情報発信に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	市民サービスの向上	市民サービスの向上につながる業務を創意工夫して行い、利用者満足度の向上に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	S	所見	新型コロナウイルス感染症対策について利用者様にご協力いただきながらも、ホール・会議室ともにコロナ前以上の利用をいただいた。	
		市評価	A	所見	前年度に比して大幅な増とはいかないまでも、前年度比、及び新型コロナウイルスの影響前の水準に戻る利用実績を収め、順調な経過と評価できる結果となっている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	エネルギー価格の高騰等の影響に伴い、光熱費が当初予算額から2館合わせて25,178千円不足したが、茨木市からの補償金・利用料金の増収・自主事業の経費削減を行い、大幅な赤字を抑えることができた。	
		市評価	A	所見	想定外の原材料及び光熱水費の高騰が一定影響を及ぼしたものの、利用料金収入も想定を上回るものとなり、運営の努力が見て取れる結果と見て取れる。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケートによる利用者ニーズの把握を行い、応じたサービスの提供を行っている。	
		市評価	A	所見	アンケート回収結果も良好に推移しており、利用者のニーズにも速やかに対応できている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	協定書や公共施設マネジメント基本方針に基づき適切な設備等の更新に市とともに取り組んでいる。
			市評価	A	所見	一年を通じて大きなクレーム等もなく、日常の利用に際しての細かなトラブルに対しても概ね速やかに対応することが出来ている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	地域の文化芸術振興を図る施設貸与事業、並びに施設利用者の増加や利便性向上のために、施設の維持管理に努めた。自主事業については感染症対策を丁寧に行い、舞台公演を実施した。
			市評価	A	所見	施設利用については、一年を通して緊急事態宣言による休館等も発生せず安定した運営ができていた。自主事業についても、感染症の影響が全くなくなったとは言えない中、主だった中止等もなく、概ね計画通りの事業運営ができていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	令和4年度は引き続きコロナウイルス感染症対策を講じながら事業を実施した。また令和3年度から始めた文化芸術振興制度事業(助成事業)も実施し、まちづくり賑わいづくりなどの市施策や国の文化施策も踏まえた文化振興事業に取り組んだ。貸館ではコロナウイルス感染症対策を講じながらの利用も定着し利用が漸増、収入と共にコロナ前の状況に近づいた。
	市評価	A	新型コロナウイルス感染症による影響も減少傾向の兆しが見え始め、情勢が変化していく中で適切に対応を行い、良好な施設の利用実績となっている。 自主事業についても中止等発生せず予定通りの開催を達成しており、事業の展開についても工夫がされている。 光熱水費等の高騰の影響については避けようのない部分があるものの、利用料金収入も例年以上の結果となっており、概ね良好な運営ができているものと判定し、この評価とした。