

令和4年度実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		葦原コミュニティセンター		地域コミュニティ課
施設所在地	茨木市新和町21番27号			
指定管理者	葦原コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	1718.34(4042.12)	延床面積	703 m ²
	竣工年月	平成6年4月18日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・イルミネーション事業		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)		
	備考	併設施設: 葦原多世代交流センター・葦原老人デイサービスセンター		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (その他臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	351日		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	486	409	468	575	618	633
		稼働率	49.5%	46.7%	54.5%	54.8%	57.7%	59.1%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	528	451	429	519	566	571
		稼働率	26.9%	25.7%	25.0%	25.5%	26.4%	26.7%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	570	365	454	540	599	594
		稼働率	19.4%	13.9%	17.7%	17.2%	18.7%	18.5%
利用人数	実数	人数	20,907	13,083	14,484	19,229	19,119	21,031
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	3,584	2,967	3,378	4,688	3,994	85.2%	5,021	
	報償費	1,599	1,835	1,994	3,094	2,056	66.5%	3,194	
	消耗品費	117	174	227	428	257	60.0%	449	
	会議費	21	25	7	23	9	39.1%	18	
	印刷製本費	7	11	0	8	0	0.0%	7	
	光熱水費	0	0	0	0	0		0	
	修繕費	110	31	119	300	18	6.0%	300	
	通信運搬費	39	70	159	49	150	306.1%	40	
	備品費	310	316	223	110	166	150.9%	110	
	研修費	0	0	0	84	0	0.0%	0	
	その他雑費	29	16	7	43	675	1569.8%	88	
	還付金	63	192	137	0	26		0	
	地域活動費	275	283	445	520	518	99.6%	690	
	〔うち地域還元金〕	[180]	[210]	[210]	[280]	[210]		[280]	
	積立金	1,000	0	0	0	0		0	
	使用料賃借料	14	14	34	14	31	221.4%	21	
	手数料	0	0	1	0	73		89	
	委託料	0	0	0	0	0		0	
	保険料	0	0	25	15	15	100.0%	15	
	収入	総収入額	5,347	5,198	6,069	6,919	7,767	112.3%	8,794
指定管理料		2,413	2,236	2,562	3,562	3,619	101.6%	3,880	
利用料収入(部屋)		841	816	734	722	880	121.9%	717	
利用料収入(空調)		157	114	122	129	152	117.8%	117	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	7	48	30	0	0.0%	20	
雑収入		168	202	312	185	365	197.3%	227	
前年度繰越金		1,708	1,763	2,231	2,231	2,691	120.6%	3,773	
収入—支出	1,763	2,231	2,691	2,231	3,773	169.1%	3,773		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出	1,763	2,231	2,691	2,231	3,773	169.1%	3,773		
市	支出	総支出額	4,430	2,708	4,646	5,447	8,768	161.0%	4,497
		指定管理料	2,413	2,236	2,561	3,562	3,618	101.6%	3,880
		光熱水費・委託料他	1,965	312	1,947	1,885	5,145	272.9%	617
		補償金	52	160	138	0	5		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

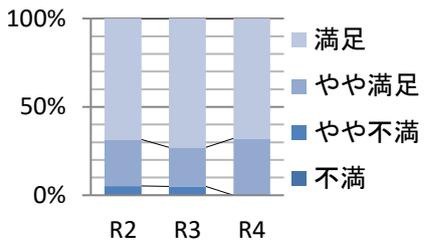
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	29/50 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	66/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	59/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

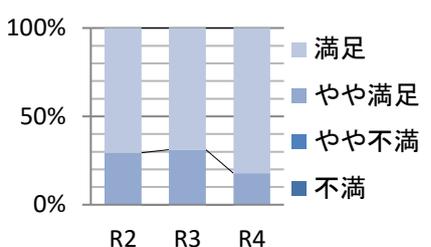
②利用者からの主な意見・要望と対応

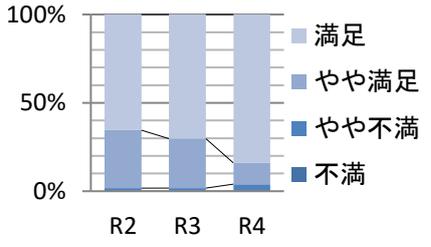
意見・要望	対応
駐車場の場所が少ない	敷地に限りがあることを説明した。
ミラーの貸し出しを無料化してほしい	利用者の方に負担いただいた使用料により、新たな備品の購入や施設の修繕をすることができているため、ご理解いただくよう伝えた。
全館wi-fiを設置してほしい	順にwi-fiとスマートロックを整備していることと、ポケットwi-fiの貸し出しをしていることを説明した。
和室1の部屋が道路からまる見えで困る	多世代交流センターの指定管理者が柵を設置した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者	R4	21 75%	6 21%	1 4%	0 0%	
	現指定管理者	R3	45 74%	16 26%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R2	39 66%	20 34%	0 0%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者	R4	20 71%	6 21%	2 7%	0 0%	
	現指定管理者	R3	40 69%	16 28%	2 3%	0 0%	
	前指定管理者	R2	38 66%	19 33%	0 0%	1 2%	
係員の対応への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者	R4	22 79%	6 21%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	46 79%	12 21%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R2	46 82%	10 18%	0 0%	0 0%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者	R4	21 75%	7 25%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	48 81%	10 17%	1 2%	0 0%	
	前指定管理者	R2	44 75%	15 25%	0 0%	0 0%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者	R4	24 86%	4 14%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	47 80%	12 20%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R2	37 65%	20 35%	0 0%	0 0%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	28	19	9	0	0	R2 R3 R4
	68%		32%	0%	0%		
	現指定管理者	R3	59	43	13	3	
73%	22%	5%		0%			
前指定管理者	R2	57	39	15	3	0	
			68%	26%	5%	0%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	28	23	5	0	0	R2 R3 R4
			82%	18%	0%	0%	
現指定管理者	R3	61	42	19	0	0	
69%	31%		0%	0%			
前指定管理者	R2	58	41	17	0	0	
			71%	29%	0%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	25	21	3	1	0	R2 R3 R4
			84%	12%	4%	0%	
現指定管理者	R3	57	40	16	1	0	
70%	28%		2%	0%			
前指定管理者	R2	55	36	18	1	0	
			65%	33%	2%	0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごとに月末14日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得るとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、鍵受領者の記録を取るとともに、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則、茨木市個人情報保護条例を順守することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための取組を実施することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	協定書記載の内容について、理解し、センター内で意識の共有を図り、適切に取扱うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		23	独自設定項目	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A
点検時期	市評価			A		所見	
随時及び年度末							
点検方法							
書類確認							
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
24	独自設定項目	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができています。	自己評価	A	所見	コミセンだよりを発行している
		点検時期		市評価	A	所見	内容が充実したコミセンだよりが発行されている
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
25	独自設定項目	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができています。	自己評価	A	所見	冬季にイルミネーション実施。
		点検時期		市評価	A	所見	こだわりの見られるイルミネーションを整備された。
		年度末					
		点検方法					
		書類確認					

②指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容(達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	こみせんだよりNO.23発行
			市評価	A	所見	内容が充実したコミセンだよりが発行されている
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	地域団体に地域還元金による支援
			市評価	A	所見	
自主事業	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	空気清浄機に加え体温検査器を設置
			市評価	A	所見	適切に感染症拡大防止ができていた
	利用促進に資する事業の実施	花と緑の街角づくり推進事業	自己評価	A	所見	花苗を植え、利用者やコミセン前を通る方にたのしんでもらった
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	S	所見	予約システム導入により新規利用者が増えた。 楽器の練習が出来ることにより、音楽関係の利用も増加した。	
		市評価	A	所見	楽器の使用については、周辺住民に十分に配慮していただきたい。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用料金が増額した。好評の備品(移動式ミラー)の利用が増加し、雑収入が倍増した。	
		市評価	A	所見	コロナからの利用回復が見受けられる。	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	移動式ミラーの希望が多く重複することもあり、ミラーの台数を増やす予定 備品利用料金を値下げし、更に利用して頂きやす見え直した。	
		市評価	A	所見	ニーズにあった備品整備ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	夜間の戸締りをコミセンスタッフで行うことで、利用者の負担を軽減し、他 施設とも連絡を取り合い安心安全の施設運営に努めた。受付業務は、利用 者とのコミュニケーションを大切に気持ち良く利用して頂けるよう丁寧な 対応に努めた。
			市評価	A	所見	コミセンスタッフが戸締りを行うことで、夜間の利用者の実態をつかむこと ができています。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価	自己評価	A	所見	イルミネーション設置、花と緑の街角づくり推進事業を実施することで、コミ セン利用者だけでなく地域の方々に喜ばれている。「こみせんだより」発行 により利用促進に努めている。
			市評価	A	所見	イルミネーション、花、コミセンだより、どれも完成度が高い。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	新型コロナウイルス感染症の対応は、昨年に引き続きチェックリスト記入、空気清浄機、体温検査機を設置し使用済みスリッパの消毒作業など感染防止対策に努めた。備品利用料金を値下げし、更に利用して頂きやすく見直しを実施した。「いばらきイルミフェスタ灯」に参加し、地域の皆様にイルミネーションを楽しんで頂くことが出来た。昨年に引き続き「花と緑の街角づくり推進事業」にも取り組み、心安らぐ空間を提供出来たが、建物周りの植込みの剪定、除草作業が実施されていないことや、和室1の前の垣根が不完全で安全性に疑問を感じる。
	市評価	A	利用者に対して、チェックリストを配布・記載し、適切な感染対策がとれているかを確認するほか、各部屋に空気清浄機や体温検査機を配置するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいる。また、地域還元金を用いた地域団体への支援に加え、備品の整備や、新たにイルミネーション事業を実施を行い、地域コミュニティの醸成に取り組むことができていた。 収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和4年度実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		中津コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市桑田町13番29号				
指定管理者	中津コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1617.57(2041.49)	延床面積	750 m ²	
	竣工年月	平成7年5月1日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・コミセンフェスタ ・映画祭 ・クラシックコンサート			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.6m ²) -			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	351日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	626	512	525	632	693	695	
			稼働率	63.8%	58.2%	61.3%	60.4%	64.7%	64.9%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	686	886	592	746	781	821	
		稼働率	35.0%	50.4%	35.8%	35.6%	36.5%	38.3%	
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	380	381	282	389	372	428	
		稼働率	19.4%	21.7%	16.6%	18.6%	17.4%	20.0%	
利用人数	実数	人数	26,425	24,536	22,421	23,143	29,596	25,457	
		稼働率	-	-	-	-	-	-	
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	5,139	5,739	7,905	6,887	6,893	100.1%	7,545	
	報償金	2,221	2,049	2,918	4,156	2,873	69.1%	4,290	
	消耗品費	133	268	225	509	297	58.3%	456	
	会議費	5	10	3	6	4	66.7%	7	
	印刷製本費	7	22	0	12	0	0.0%	10	
	光熱水費	81	53	53	71	70	98.6%	63	
	修繕費	15	391	459	300	829	276.3%	300	
	通信運搬費	97	100	104	98	102	104.1%	40	
	備品費	350	360	1,603	110	761	691.8%	110	
	研修費	98	11	0	80	138	172.5%	37	
	その他雑費	24	25	0	23	533	2317.4%	87	
	還付金	45	134	159	0	15		0	
	地域活動費	1,025	1,741	810	1,382	1,106	80.0%	1,485	
	[うち地域還元金]	[80]	[127]	[114]	[120]	[142]		[120]	
	手数料	0	10	2	4	77	1925.0%	0	
	使用料賃借料	38	58	37	121	14	11.6%	45	
	積立金	1,000	0	1,500	0	0		93	
	委託料	0	507	32	0	40		507	
	保険料	0	0	0	15	34	226.7%	15	
	収入	総収入額	10,142	9,991	10,760	11,139	9,719	87.3%	9,864
指定管理料		3,348	3,057	3,324	4,870	4,925	101.1%	5,128	
利用料収入(部屋)		1,037	1,129	902	1,007	969	96.2%	920	
利用料収入(空調)		214	187	167	185	191	103.2%	170	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		587	0	0	470	323	68.7%	450	
雑収入		162	555	2,055	295	236	80.0%	310	
前年度繰越金		4,734	5,003	4,252	4,252	3,015	70.9%	2,826	
収入—支出	5,003	4,252	2,855	4,252	2,826	66.5%	2,319		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出	5,003	4,252	2,855	4,252	2,826	66.5%	2,319		
市	支出	総支出額	10,463	11,008	13,432	8,979	12,000	133.6%	24,827
		指定管理料	3,348	3,057	3,324	4,870	4,925	101.1%	5,128
		光熱水費・委託料等	7,085	7,793	9,959	4,109	7,069	172.0%	19,699
		補償金	30	158	149	0	6		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	39/50 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	92/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	90/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
エアコンの効き始めが遅い	理由として部屋の広さ等説明した。
会場費の支払いも鍵の受け渡し同様13:15までにしてほしい	運営体制を説明し午前中の支払いをお願いした。
コピー機をフロアに設置してほしい	午後から施設管理者が不在の施設のため、ジム室に設置している旨説明した。
利用者に掃除をせずに帰る人がいる	利用者へ利用にあたってのルールを丁寧に説明していく。
減免申請を書くのが面倒	減免の趣旨を説明し、申請書を記載してもらおう。
冬なのに自販機に冷たい商品しかない	自販機設置者へ情報を伝える旨説明した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	38	23	14	1	0	
				61%	37%	3%	0%	
	現指定管理者	R3	88	56	29	2	1	
				64%	33%	2%	1%	
	前指定管理者	R2	89	56	32	1	0	
				63%	36%	1%	0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	38	25	12	0	1	
				66%	32%	0%	3%	
	現指定管理者	R3	86	53	27	5	1	
				62%	31%	6%	1%	
	前指定管理者	R2	89	48	37	4	0	
				54%	42%	4%	0%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	39	31	8	0	0	
				79%	21%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	90	74	16	0	0	
				82%	18%	0%	0%	
	前指定管理者	R2	90	67	22	1	0	
				74%	24%	1%	0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	39	28	10	1	0	
				72%	26%	3%	0%	
	現指定管理者	R3	89	68	20	1	0	
				76%	22%	1%	0%	
	前指定管理者	R2	89	65	23	1	0	
				73%	26%	1%	0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	38	24	13	0	1	
				63%	34%	0%	3%	
	現指定管理者	R3	88	60	25	2	1	
				68%	28%	2%	1%	
	前指定管理者	R2	88	62	23	3	0	
				70%	26%	3%	0%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	39	22	15	2	0	
			56%	38%	5%	0%	
	現指定管理者	R3	87	61	19	4	
			70%	22%	5%	3%	
前指定管理者	R2	90	58	26	6	0	
			64%	29%	7%	0%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	39	26	13	0	0	
			67%	33%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	89	63	23	3	
			71%	26%	3%	0%	
前指定管理者	R2	90	63	26	1	0	
			70%	29%	1%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	39	23	16	0	0	
			59%	41%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	76	55	21	0	
			72%	28%	0%	0%	
前指定管理者	R2	82	59	23	0	0	
			72%	28%	0%	0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎年5月					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごとに月末14日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出時					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができる。	自己評価	S	所見	専用ロッカー、キャビネットを設置し、資料、データ、会計専用パソコンを保管している。
	点検時期		市評価	A	所見	適切に管理できている。
	年度末					
	点検方法					
現地確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができる。	自己評価	S	所見	不明なところは市に確認し、許可。個人、センターの判断に委ねるところは一切ない。
	点検時期		市評価	A	所見	市と連携を密にした運用ができている。
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
5	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
現地確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行うことができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	S	所見	低木・雑草、扉、窓、壁等役員が修理。放送設備、換気扇館で設置
	点検時期		市評価	A	所見	適切に維持管理できている。
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得るとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
11 警備体制について	鍵の受渡しについて、鍵受領者の記録を取るとともに、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底することができる。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡することができる。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度初め						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施することができる。	自己評価	S	所見	緊急時に備えて、放送設備を整備。	
点検時期		市評価	S	所見	訓練実施の他、放送設備を整備した。	
実施時						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14 備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15 法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則、茨木市個人情報保護条例を順守することができる。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための取組を実施することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	協定書記載の内容について、理解し、センター内で意識の共有を図り、適切に取扱うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
		書類確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができています。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができています。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	S	所見	フェスタ、映画会、消防訓練、イルミネーション事業、演奏会実施
			市評価	A	所見	地域に根差した事業を実施できている。
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	S	所見	コミセンだより2回、地協だより全世帯へ5800部年2回配布
			市評価	A	所見	判りやすいコミセンだよりを発行している。
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	新型コロナウイルス感染主対策事業	自己評価	S	所見	検温・消毒、空気清浄機設置、利用室全て、スリッパ等徹底消毒
			市評価	A	所見	適切な衛生管理ができています
	地域コミュニティの醸成及び利用促進に資する事業	イルミネーション事業	自己評価	S	所見	昨年より少し飾りを増やした。更に大学に協賛し演奏会を開催
			市評価	A	所見	イルミネーションを活用した事業が実施できている。
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	和室、実習室の稼働率は目標より上昇。多目的室、会議室は僅か目標に届かなかったが、11か月間感染防止対策期間が続いたが、コロナ前の令和元年度の稼働率に近付いてきた。	
		市評価	A	所見	コロナからの利用回復もあり、利用状況が改善してきている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	手数料、その他雑費等法人税関連の支出が予算計上外の為増。修繕費は安全確保の為館内外放送可能な設備を設置、実習室レンジフード交換、火災予防の為屋外倉庫アルミ製扉の隙間を埋めた。備品費はテント、作品展示用二つ折り衝立、パソコンを購入。利用者の安全と利便性を最優先し執行。その他は適正に執行。	
		市評価	A	所見	法人税等想定外の支出があったが、良好な収支状況となっている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	要望書やアンケートのほか、受付での会話の中でニーズを把握し、適正・迅速に対応している	
		市評価	A	所見	利用者との関係も良く、ニーズを把握できている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	受付員だけではなく、役員も利用者、清掃員と直接コミュニケーションを取り、館の維持管理に努めている。開設来26年経過し市内で2番目に古い建物だが、現在も大変きれいに保たれている。市との協議・連携も良好。
			市評価	A	所見	適切に管理運営されている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コミセンフェスタを再開。映画会はコロナ禍だからこそ、子どもたちの楽しみとして上映。消防訓練AED訓練、大掃除、広報紙の発行も含め毎年実施。昨年からのイルミネーション飾り、今年度はクラシックコンサートも開催し、大変喜ばれた。
			市評価	A	所見	コロナ禍にあっても適切に感染対策を実施しながら各事業を開催し、地域の活性化の一助となった。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 設置目的「市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会を作り、もって福祉の増進を図る」は、コロナ禍でも前を向いて活動してきたことにより十分達成できた。また、市民のコミュニティを図る場とともに、最近特に健康増進のための利用が増えてきている。子ども食堂、シニアのいきいき交流広場にも、コミセンとして理解、協力している。今後ますます中津コミュニティセンターの果たすべき役割の重要性を感じている。
	市評価	A	所見 利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいる。 また、特色のある事業(映画祭等)の実施や地域還元金を用いた地域団体への支援のほか、昨年度に引き続きイルミネーション事業を実施し、これまで以上に地域コミュニティの醸成に取り組むことができていた。 さらに、収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和4年度実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		庄栄コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市庄二丁目26番12号				
指定管理者	庄栄コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	540.85(1216.73)	延床面積	749 m ²	
	竣工年月	平成10年4月8日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(3室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	-			
	備考	併設施設: 茨木市立庄栄図書館			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	331日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	695	514	548	688	723	757
			稼働率	72.1%	58.9%	63.4%	70.2%	67.5%	67.5%
	会議室の利用(3室))	同上	利用回数	1,316	800	887	1,004	1,171	1,104
			稼働率	45.5%	30.5%	34.2%	34.4%	36.4%	36.4%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	840	605	606	811	800	892
			稼働率	43.6%	23.1%	23.5%	41.4%	37.3%	37.3%
	利用人数	実数	人数	41,757	20,246	22,058	29,999	29,117	32,999
			稼働率	-	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	5,678	5,530	5,786	6,613	8,870	134.1%	6,868	
	報償金	2,434	2,763	3,600	4,667	3,904	83.7%	4,817	
	消耗品費	187	300	412	529	646	122.1%	550	
	会議費	0	5	0	2	2	100.0%	2	
	印刷製本費	0	0	0	0	23		0	
	光熱水費	520	418	134	245	161	65.7%	245	
	修繕費	826	1,019	566	300	2,287	762.3%	300	
	通信運搬費	110	108	106	108	144	133.3%	40	
	備品費	816	623	587	110	493	448.2%	110	
	研修費	0	0	0	0	0		0	
	その他雑費	30	14	1	19	407	2142.1%	85	
	還付金	166	266	308	0	53		0	
	地域活動費	575	0	0	600	437	72.8%	600	
	[うち地域還元金]	[300]	[0]	[0]	[300]	[300]		[300]	
	使用料賃借料	14	14	13	18	14	77.8%	0	
	手数料	0	0	3	0	243		14	
	委託料	0	0	0	0	0		90	
	保険料	0	0	56	15	56	373.3%	0	
				0	0	0		15	
	収入	総収入額	8,198	8,352	9,198	9,435	10,376	110.0%	8,374
指定管理料		3,587	3,831	4,491	4,878	4,933	101.1%	5,081	
利用料収入(部屋)		1,498	1,516	1,273	1,319	1,328	100.7%	1,286	
利用料収入(空調)		347	232	245	254	283	111.4%	247	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	0	0		0	
雑収入		83	193	307	102	360	352.9%	194	
前年度繰越金		2,623	2,520	2,822	2,822	3,412	120.9%	1,506	
収入—支出	2,520	2,822	3,412	2,822	1,506	53.4%	1,506		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出	2,520	2,822	3,412	2,822	1,506	53.4%	1,506		
市	支出	総支出額	4,164	4,227	6,046	5,336	5,551	104.0%	5,539
		指定管理料	3,587	3,831	4,491	4,878	4,933	101.1%	5,081
		光熱水費・委託料等	452	162	1,285	458	598	130.6%	458
		補償金	125	234	270	0	20		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	58/58 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	144/144 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	44/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
3階を土足開放してほしい	施設の維持管理の説明をした。
バイクの駐輪場を増やしてほしい	敷地に限りがあることを説明した。
自販機が欲しい	図書館へ要望を伝達した。
エアコンにお金をいれても動かない時がある	謝罪し、機械の性質を説明した。
予約確定から支払いまでの期間を延ばしてほしい	市へ要望を伝達した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	58	32	24	2	0	
			55%	41%	3%	0%		
	現指定管理者	R3	141	71	62	7	1	
			50%	44%	5%	1%		
2	前指定管理者	R2	44	28	14	2	0	
			64%	32%	5%	0%		
	現指定管理者	R3	127	33	62	20	12	
			26%	49%	16%	9%		
3	前指定管理者	R2	44	12	16	15	1	
			27%	36%	34%	2%		
	現指定管理者	R3	133	82	48	3	0	
			62%	36%	2%	0%		
4	現指定管理者	R4	56	37	18	1	0	
			66%	32%	2%	0%		
	現指定管理者	R3	141	82	57	2	0	
			58%	40%	1%	0%		
5	前指定管理者	R2	44	29	14	1	0	
			66%	32%	2%	0%		
	現指定管理者	R3	133	75	55	2	1	
			56%	41%	2%	1%		
5	現指定管理者	R4	57	28	24	5	0	
			49%	42%	9%	0%		
	現指定管理者	R3	133	75	55	2	1	
			56%	41%	2%	1%		

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	57	28 49%	21 37%	8 14%	0 0%	<p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R3	130	62 48%	60 46%	5 4%	3 2%	
前指定管理者	R2	44	25 57%	16 36%	3 7%	0 0%	
安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	56	39 70%	16 29%	1 2%	0 0%	<p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R3	142	77 54%	63 44%	2 1%	0 0%	
前指定管理者	R2	44	32 73%	12 27%	0 0%	0 0%	
高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	54	25 46%	25 46%	4 7%	0 0%	<p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R3	128	64 50%	59 46%	3 2%	2 2%	
前指定管理者	R2	42	27 64%	13 31%	2 5%	0 0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごとに月末14日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得るとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、鍵受領者の記録を取るとともに、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則、茨木市個人情報保護条例を順守することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための取組を実施することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	協定書記載の内容について、理解し、センター内で意識の共有を図り、適切に取扱うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
			随時及び年度末					
			点検方法					
			書類確認					
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
			年度末					
			点検方法					
			ヒアリング					
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
年度末								
点検方法								
書類確認								

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	B	所見	コロナの為未実施
			市評価	A	所見	事業実施に変わり利用者の利便性を高める修繕を実施
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	25周年記念としてコミセン便りを発刊
			市評価	A	所見	内容の充実したコミセンだよりを発行した
自主事業	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	空気清浄機等のコロナ関連物品の購入	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	利用者用端末の設置	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナキャンセルは多少あったが、システム化に伴い地域外の利用者も多く新規が増えて稼働率が増加しつつある。	
		市評価	A	所見	コロナ禍からの利用回復により利用状況が改善した。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	昨年度より計画していた トイレ改修工事を予定していたが 予算が合わず見送り, 以前より計画にあがっていた電光掲示板設置し修繕として計上した。	
		市評価	A	所見	利用回復により収支状況が改善、法人税の支出等あったが、収支は良好である。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書欄の意見を随時対応している。	
		市評価	A	所見	市と連携し、適切に利用者へ対応できている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	汚れ 痛み等が目立ってきた為 本年は積極的にコミセンで対応した。
			市評価	A	所見	適切に施設管理できている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	本年度もコロナの為、大勢集まる事業実施は中止したが、その代わり施設をリニューアルした部分等含め広報誌に掲載、25周年記念として発行し、全世帯に配布した。
			市評価	A	所見	コロナ禍で大規模イベントが実施できなかったが、広報誌での宣伝に注力し利用者だけでなく地域住民へのアピールができていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 昨年外壁工事により、外観はきれいになったが、内部は古い為、気になるところがたくさんあり、利用者に気持ちよく使って頂けるようにとの思いで、次の3つの修繕を実施した。 ○壁紙の張替え(会議1・2) ○要望のベビーシート設置(多目的トイレ) ○故障した便座取替 まだ課題はありますが 今後も市と協議し より良いコミセンとなるよう努力をしていく所存である。
	市評価	A	所見 利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいる。 また、日頃から点検を施設の点検を行い、異常があれば、市と協議し、対応を行うことができている。また、利用者のニーズに合わせ積極的に施設の維持改善を実施できている。 収支状況も概ね良好で、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、庄栄コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っていると考えられる。

令和4年度実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名			
		水尾コミュニティセンター		地域コミュニティ課		
施設所在地	茨木市水尾二丁目9番15号					
指定管理者	水尾コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日			
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。					
施設概要	敷地面積	2264 m ²	延床面積	832 m ²		
	竣工年月	平成11年4月20日	改修年月	-		
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務				
	主な自主事業	-				
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)				
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.6m ²) -				
	運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)				
	年間利用日数	340日				
	備考	-				
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制		指定管理料の支払い	
	有料		利用料金制		有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤			
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する			
	取組	2	コミュニティ施設の整備			

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	640	627	627	780	828	858	
			稼働率	64.3%	70.6%	73.4%	77.2%	77.3%	80.1%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	974	945	794	990	1,048	1,089	
			稼働率	48.9%	53.2%	46.7%	48.9%	48.9%	50.8%
その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	1,353	1,143	913	1,338	1,205	1,472	
			稼働率	45.3%	42.9%	35.9%	44.1%	37.5%	45.8%
利用人数	実数	人数	32,311	20,998	19,589	29,040	25,857	31,944	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	3,900	5,282	5,674	5,310	7,639	143.9%	5,530	
	報償金	1,935	1,854	2,495	3,134	1,907	60.8%	3,601	
	消耗品費	384	366	346	645	362	56.1%	593	
	会議費	26	25	29	30	25	83.3%	27	
	印刷製本費	26	13	0	20	0	0.0%	14	
	光熱水費	209	146	138	200	159	79.5%	165	
	修繕費	113	2,051	2,106	300	4,041	1347.0%	300	
	通信運搬費	123	109	117	117	105	89.7%	40	
	備品費	57	256	60	110	0	0.0%	110	
	研修費	319	0	0	0	0		0	
	その他雑費	115	54	97	104	511	491.3%	159	
	還付金	113	205	192	0	24		0	
	地域活動費	415	67	65	570	230	40.4%	260	
	〔うち地域還元金〕	〔260〕	〔0〕	〔0〕	〔210〕	〔230〕		〔260〕	
	積立金	0	0	0	0	0		0	
	手数料	50	0	0	17	193	1135.3%	20	
	委託料	0	121	0	0	0		105	
	使用料賃借料	15	15	29	48	70	145.8%	121	
	保険料	0	0	0	15	12	80.0%	15	
	収入	総収入額	7,769	10,957	10,889	10,985	10,265	93.4%	8,035
指定管理料		3,045	2,943	3,348	2,752	2,807	102.0%	2,884	
利用料収入(部屋)		1,298	1,506	1,178	1,211	1,407	116.2%	1,194	
利用料収入(空調)		294	232	228	249	280	112.4%	226	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	0	0		0	
雑収入		389	2,347	400	1,038	496	47.8%	1,045	
前年度繰越金		2,683	3,869	5,675	5,675	5,215	91.9%	2,626	
収入—支出	3,869	5,675	5,215	5,675	2,626	46.3%	2,505		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出	3,869	5,675	5,215	5,675	2,626	46.3%	2,505		
市	支出	総支出額	7,234	9,635	11,463	26,078	12,820	49.2%	8,663
		指定管理料	3,045	2,943	3,348	2,752	2,807	102.0%	2,884
		光熱水費・委託料等	4,179	6,507	7,924	23,326	10,006	42.9%	5,779
		補償金	10	185	191	0	7		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1~3	回収数/配布数	50/50 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1~3	回収数/配布数	54/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1~3	回収数/配布数	81/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
2階の和室利用時、机が不要で使用終了後元に戻すのが大変。	机利用者も居ること、運営体制について説明した。
少年野球の運営にかかわる会議であっても、大人のみ利用の場合、高校生以下の団体の利用とならないのは残念。	市へ意見を伝えた。
カラオケ、テレビの設備を増やしてほしい	維持費もかかるため検討中。
鍵の受け渡しが午前なのが不便	運営体制の説明をした。
全館wi-fiを付けてほしい	市へ要望を伝えた。
エアコンを無償にしてほしい	市へ要望を伝えた。冷暖房収入により施設維持している旨説明した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	50	30	18	2	0	
			60%	36%	4%	0%		
	現指定管理者	R3	54	37	15	1	1	
			69%	28%	2%	2%		
	前指定管理者	R2	81	57	24	0	0	
			70%	30%	0%	0%		
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	50	31	16	3	0	
			62%	32%	6%	0%		
	現指定管理者	R3	54	40	13	1	0	
			74%	24%	2%	0%		
	前指定管理者	R2	80	60	19	1	0	
			75%	24%	1%	0%		
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	50	38	12	0	0	
			76%	24%	0%	0%		
	現指定管理者	R3	54	46	8	0	0	
			85%	15%	0%	0%		
	前指定管理者	R2	81	64	15	1	1	
			79%	19%	1%	1%		
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	50	37	11	2	0	
			74%	22%	4%	0%		
	現指定管理者	R3	54	41	12	1	0	
			76%	22%	2%	0%		
	前指定管理者	R2	81	63	16	2	0	
			78%	20%	2%	0%		
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	49	34	12	3	0	
			69%	24%	6%	0%		
	現指定管理者	R3	54	42	11	0	1	
			78%	20%	0%	2%		
	前指定管理者	R2	81	61	18	1	1	
			75%	22%	1%	1%		

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	49	31 63%	15 31%	3 6%	0 0%	<p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R3	53	36 68%	15 28%	1 2%	1 2%	
前指定管理者	R2	80	55 69%	17 21%	6 8%	2 3%	
安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	50	39 78%	11 22%	0 0%	0 0%	<p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R3	54	39 72%	14 26%	1 2%	0 0%	
前指定管理者	R2	81	58 72%	20 25%	3 4%	0 0%	
高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	48	34 71%	12 25%	2 4%	0 0%	<p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R3	52	38 73%	13 25%	1 2%	0 0%	
前指定管理者	R2	77	54 70%	19 25%	4 5%	0 0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年5月						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごとに月末14日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行うことができる。	自己評価	A	所見	研修という形では行っていないが、月に1回受付者会議を開いて相談・共有している。
点検時期	市評価		A	所見	日常の業務の中でスタッフ同士が高めあえている。	
年度末						
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得るとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、鍵受領者の記録を取るとともに、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則、茨木市個人情報保護条例を順守することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための取組を実施することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	協定書記載の内容について、理解し、センター内で意識の共有を図り、適切に取扱うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
		書類確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容(達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	清掃活動実施。AED講習会、避難訓練は利用者にも呼びかける。
			市評価	A	所見	事業をとおして地域コミュニティの情勢の一助になっている。
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	B	所見	新料金など利用者に分かりやすい内容を検討していたが未発行。
			市評価	A	所見	イベントの周知などはできていた。
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	予定していた行事が一部コロナにより中止になった。
			市評価	A	所見	一部を除き感染対策をしたうえで地域の事業を開催できていた。
自主事業	利用者の満足度を高めるための取組	各団体と協力して館外の清掃や草引きを行う。	自己評価	A	所見	老人クラブと連携して草引き。花壇、芝生の世話。
			市評価	A	所見	利用者のためになる活動を地域と一体とできてきている。
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	適切に衛生管理できている。
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	各部屋、色々な年代の方に利用して頂いている。10年前に利用していた子ども達が、ぜひ水尾コミセンでお別れ会をしたいと申込みがあったり、皆さんの良い場所になっているのは感慨深いものがあった。	
		市評価	A	所見	コロナ禍からの利用回復により利用状況は改善している。地域に根差した施設となっている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	定期的にお部屋を利用される方も増えている。ピアノやプロジェクターの利用や印刷機の利用などコロナ以前に戻っていると思われる。	
		市評価	A	所見	コロナ禍からの利用回復により収支状況も改善している。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	トイレも洋式が増えて、エアコンや実習室のガスコンロも新しくなり快適になったと聞く。あと全館で、Wi-Fiの設備があれば良いという声がある。	
		市評価	A	所見	設備の更新により利用者に快適に利用いただけるよう心掛けている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	大きな修繕は、市と相談している。網戸の張替えなど地域の方が善意でして頂いたりしている
			市評価	A	所見	市と連携し、適切に施設の維持管理ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	なかなか新しい事業を企画して実施するのはむづかしく、毎日の窓口業務を行うのが、精一杯なのが現状。館内、館外清掃、芝生やお花のお手入れは運営委員と行っている。AED講習会、避難訓練は利用者にも呼びかけて行いたい。
			市評価	A	所見	スタッフの人数も限られた中で、法人税の事務など負担が増加した中でも、できる範囲での地域と一体となった活動ができています。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 これからも、使いやすい、また利用したいと思って頂けるコミセンであるように窓口対応していきたいと思えます。昨年の夏から、ご近所トラブルがあり対応に悩んでいます。利用者のかたには、かなりご協力頂いていると思えます。
	市評価	A	所見 利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいる。 収支状況については概ね良好で、また、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好で、利用者との良い関係が築けている。利用者により発生する騒音についても市や利用者と協力して対応できている。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和4年度実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		郡コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市郡五丁目12番11号				
指定管理者	郡コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1343 m ²	延床面積	772 m ²	
	竣工年月	平成12年8月25日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・イルミネーション事業			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.6m ²)、朝市開催(24.24m ² +9.5m ²)			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	343日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	稼働率	663	503	532	637	702	701
			稼働率	68.3%	58.0%	62.4%	62.5%	65.6%	65.4%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	稼働率	1,136	910	947	1,122	1,250	1,234
			稼働率	58.5%	52.5%	55.5%	54.8%	58.4%	57.6%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	稼働率	1,116	882	910	999	1,201	1,099
			稼働率	57.5%	50.9%	53.3%	48.9%	56.1%	51.3%
利用人数	実数	人数	稼働率	30,901	16,502	19,859	24,840	26,214	27,324
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	5,266	5,805	7,159	6,902	7,067	102.4%	6,843
		報償金	2,784	2,626	2,735	4,510	2,627	58.2%	4,655
		消耗品費	209	152	255	584	274	46.9%	601
		会議費	17	13	31	18	4	22.2%	21
		印刷製本費	17	9	0	13	9	69.2%	9
		光熱水費	94	65	101	88	105	119.3%	87
		修繕費	240	2,084	2,564	300	945	315.0%	300
		通信運搬費	137	134	133	130	130	100.0%	40
		備品費	162	0	345	110	44	40.0%	110
		研修費	202	0	0	135	0	0.0%	68
		委託費	72	0	0	0	40		70
		その他雑費	316	296	161	299	357	119.4%	0
		還付金	34	269	247	0	10		628
		地域活動費	751	30	346	474	648	136.7%	0
		[うち地域還元金]	[300]	[30]	[0]	[30]	[0]		[30]
		積立金	150	0	0	0	1,500		76
		手数料	24	38	160	21	281	1338.1%	163
		使用料賃借料	57	89	81	205	78	38.0%	0
		保険料			0	15	15	100.0%	15
	収入	総収入額	9,865	11,183	11,690	12,280	11,493	93.6%	11,269
指定管理料		3,618	3,673	4,532	4,929	4,984	101.1%	5,055	
利用料収入(部屋)		1,411	1,509	1,013	1,338	1,263	94.4%	1,179	
利用料収入(空調)		321	269	276	286	285	99.7%	259	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	861	0	70	0	0.0%	0	
雑収入		289	212	431	219	385	175.8%	290	
前年度繰越金		4,166	4,599	5,378	5,378	4,516	84.0%	4,426	
収入—支出	4,599	5,378	4,531	5,378	4,426	82.3%	4,426		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出	4,599	5,378	4,531	5,378	4,426	82.3%	4,426		
市	支出	総支出額	10,508	7,913	14,301	8,966	9,233	103.0%	10,939
		指定管理料	3,618	3,673	4,532	4,929	4,984	101.1%	5,055
		光熱水費・指定管理料	6,790	3,987	9,521	4,037	4,243	105.1%	5,884
		補償金	100	253	248	0	6		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	46/46 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	73/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	62/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
エレベーターを修理してほしい	修理中
利用時間をもう少し細かく分けてほしい	市内のコミセン全体の話である旨伝えた。市へ情報伝達した。
予約システムが分かりにくい	市へ連絡済
卓球をできるようにしてほしい	備品の問題等あるため、検討中。
鍵の受け渡ししが13時までなのが不便	運営体制を説明した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者	R4	46	26 57%	17 37%	3 7%	0 0%		
	現指定管理者	R3	71	44 62%	26 37%	1 1%	0 0%		
	前指定管理者	R2	62	42 68%	20 32%	0 0%	0 0%		
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者	R4	46	31 67%	14 30%	1 2%	0 0%		
	現指定管理者	R3	70	49 70%	21 30%	0 0%	0 0%		
	前指定管理者	R2	61	44 72%	16 26%	1 2%	0 0%		
係員の対応への満足度								回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者	R4	46	39 85%	7 15%	0 0%	0 0%		
	現指定管理者	R3	69	49 71%	19 28%	1 1%	0 0%		
	前指定管理者	R2	61	47 77%	14 23%	0 0%	0 0%		
利用時間帯への満足度								回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者	R4	46	31 67%	12 26%	2 4%	1 2%		
	現指定管理者	R3	69	44 64%	19 28%	5 7%	1 1%		
	前指定管理者	R2	62	45 73%	15 24%	1 2%	1 2%		
料金、減免条件への満足度								回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者	R4	46	25 54%	17 37%	3 7%	1 2%		
	現指定管理者	R3	68	38 56%	27 40%	3 4%	0 0%		
	前指定管理者	R2	56	39 70%	15 27%	1 2%	1 2%		

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R4	46	27	15	2	2	
				59%	33%	4%	4%	
	現指定管理者	R3	68	38	24	4	2	
				56%	35%	6%	3%	
	前指定管理者	R2	61	43	14	3	1	
				70%	23%	5%	2%	

安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R4	46	30	16	0	0	
				65%	35%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	71	47	24	0	0	
				66%	34%	0%	0%	
	前指定管理者	R2	62	46	16	0	0	
				74%	26%	0%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R4	46	29	16	1	0	
				63%	35%	2%	0%	
	現指定管理者	R3	64	41	23	0	0	
				64%	36%	0%	0%	
	前指定管理者	R2	60	45	15	0	0	
				75%	25%	0%	0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年5月						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごとに月末14日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行うことができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得るとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、鍵受領者の記録を取るとともに、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則、茨木市個人情報保護条例を順守することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための取組を実施することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	協定書記載の内容について、理解し、センター内で意識の共有を図り、適切に取扱うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
		書類確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	B	所見	今年度は広報誌を発行していない	
			市評価	A	所見	広報紙以外の手段でもコミセンをアピールできている。	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
自主事業	利用者の満足度を高めるための取組	コミセンの周辺に花を植えることで、コミセンの知名度向上や地域の活性化を図る。	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	利用者の満足度を高めるための取組	しだれ梅を活用した、写真スポットの提供	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	-	-	-	自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナ禍も見た目にはひと段落し利用も落ち着いてきたように思う。新しいシステムに利用者も事務側も少し慣れてきて、概ね順調に運営している。	
		市評価	A	所見	コロナ禍からの利用回復が見受けられる。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用については目立つ目減りもない。科目に差はあるが総合的には収支計画通りに運営できている。	
		市評価	A	所見	法人税など想定外のこともあったが、収支は安定している。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用報告書を基に利用者の要望・苦情には常に真摯に対応している。	
		市評価	A	所見	利用者目線での施設運営ができており、ニーズ等も把握できている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	館外・館内共に常にきれいに整備や修繕を行なっている。特に館周りの花やフロアーに置いている花などは利用者の方々楽しんでいただいている。
			市評価	A	所見	施設内外ともにとっても規定に保たれている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	今年度より茨木市のイルミフェスタに参画。コミセン周りの植木に飾り付けをして冬の夜を明るく美しく彩った。利用者の多くの方々に称賛していただいた。
			市評価	A	所見	映画祭、イルミネーションなどを通じて地域の活性化の一助となっている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	当コミセンは小学校区の通いやすい場所に立地しているため、塾やお稽古事などでの利用が非常に多い。また、高齢者の方や地域の人々のコミュニティの場としても利用されている。 七夕、映画会、イルミネーション、しだれ梅の開花など季節ごとにあるイベントも楽しんでいただいている。
	市評価	A	利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいる。また、市と協議しながら、イルミネーション事業等に積極的に取り組むとともに、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのあふれる豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和4年度実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		西河原コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市西河原北町7番21号				
指定管理者	西河原コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1067 m ²	延床面積	820 m ²	
	竣工年月	平成12年9月4日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・緑化活動事業			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.6m ²) -			
	運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
定休日		12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
年間利用日数		349日			
備考		-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	稼働率	560	315	507	591	669	650
			稼働率	58.3%	36.0%	57.3%	56.6%	62.5%	60.7%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	稼働率	602	444	403	371	532	408
			稼働率	31.4%	25.3%	22.8%	17.8%	24.8%	19.1%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	稼働率	447	141	222	324	293	356
			稼働率	15.5%	5.4%	8.5%	10.3%	9.1%	11.1%
利用人数	実数	人数	稼働率	18,635	6,958	10,709	13,083	14,136	14,391
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	3,831	4,739	5,309	4,845	4,793	98.9%	5,093	
	報償金	2,051	2,143	3,158	3,094	2,283	73.8%	3,194	
	消耗品費	264	217	113	381	180	47.2%	416	
	会議費	12	0	4	5	0	0.0%	6	
	印刷製本費	6	11	88	8	50	625.0%	35	
	光熱水費	83	69	73	76	85	111.8%	76	
	修繕費	398	1,140	333	300	610	203.3%	300	
	通信運搬費	101	109	112	105	112	106.7%	40	
	備品費	146	674	579	110	618	561.8%	110	
	研修費	137	0	0	0	0		0	
	その他雑費	114	90	61	85	416	489.4%	159	
	還付金	35	115	76	0	12		0	
	地域活動費	329	35	559	620	255	41.1%	610	
	〔うち地域還元金〕	〔270〕	〔20〕	〔20〕	〔0〕	〔120〕		〔260〕	
	積立金	100	100	100	0	0		0	
	手数料	20	0	0	7	111	1585.7%	37	
	使用料賃借料	35	36	37	39	45	115.4%	95	
	委託料	0	0	0	0	0		0	
	保険料			16	15	16	106.7%	15	
	収入	総収入額	8,279	8,703	8,909	8,809	8,692	98.7%	8,992
指定管理料		3,177	3,399	3,865	3,842	3,897	101.4%	4,123	
利用料収入(部屋)		882	585	691	665	840	126.3%	633	
利用料収入(空調)		201	107	128	142	137	96.5%	130	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	10	0	0.0%	0	
雑収入		135	104	201	126	158	125.4%	147	
前年度繰越金		3,824	4,448	3,964	3,964	3,600	90.8%	3,899	
収入—支出	4,448	3,964	3,600	3,964	3,899	98.4%	3,899		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出	4,448	3,964	3,600	3,964	3,899	98.4%	3,899		
市	支出	総支出額	8,382	7,152	8,597	12,644	10,799	85.4%	7,363
		指定管理料	3,177	3,399	3,865	3,842	3,897	101.4%	4,123
		光熱水費・委託料等	5,157	3,649	4,644	8,802	6,901	78.4%	3,240
		補償金	48	104	88	0	1		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	127/127 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	163/163 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	163/163 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
正面のガラス戸を午後も自動にしてほしい	運営体制を説明した。
駐輪場を増やしてほしい	敷地に限りがあることを説明した。
スタッフ不在時の戸締りが不安	運営体制を説明し、市へ情報を伝達した。
利用後の清掃指示が細かすぎる	利用者での掃除について、説明した。
暖房の効きが悪い	部屋の広さによる空調の効きにくさなどを説明した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	125	69	47	8	1	
				55%	38%	6%	1%	
	現指定管理者	R3	163	88	67	8	0	
				54%	41%	5%	0%	
	前指定管理者	R2	157	90	64	2	1	
				57%	41%	1%	1%	

駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	126	69	51	5	1	
				55%	40%	4%	1%	
	現指定管理者	R3	160	93	54	10	3	
				58%	34%	6%	2%	
	前指定管理者	R2	159	76	67	16	0	
				48%	42%	10%	0%	

係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	120	72	38	8	2	
				60%	32%	7%	2%	
	現指定管理者	R3	154	87	58	8	1	
				56%	38%	5%	1%	
	前指定管理者	R2	153	81	70	2	0	
				53%	46%	1%	0%	

利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	124	79	44	1	0	
				64%	35%	1%	0%	
	現指定管理者	R3	155	106	45	3	1	
				68%	29%	2%	1%	
	前指定管理者	R2	150	86	61	3	0	
				57%	41%	2%	0%	

料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	116	60	50	6	0	
				52%	43%	5%	0%	
	現指定管理者	R3	148	80	64	4	0	
				54%	43%	3%	0%	
	前指定管理者	R2	130	61	65	4	0	
				47%	50%	3%	0%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	113	62	51	0	0	
			55%	45%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	153	81	61	10	
			53%	40%	7%	1%	
前指定管理者	R2	135	64	60	9	2	
				47%	44%	7%	1%

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	124	78	45	1	0	
				63%	36%	1%	
現指定管理者	R3	162	102	59	1	0	
			63%	36%	1%	0%	
前指定管理者	R2	155	93	60	2	0	
				60%	39%	1%	0%

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	115	62	46	7	0	
				54%	40%	6%	
現指定管理者	R3	152	72	75	5	0	
			47%	49%	3%	0%	
前指定管理者	R2	136	68	65	3	0	
				50%	48%	2%	0%

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について							
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
毎年5月							
点検方法 書類確認							
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごとに月末14日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
提出時							
点検方法 書類確認							
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができる。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
年度末							
点検方法 現地確認							
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができる。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法 書類確認							
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができる。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法 書類確認							
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができる。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法 現地確認							
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行うことができる。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
年度末							
点検方法 書類確認							

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得るとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、鍵受領者の記録を取るとともに、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則、茨木市個人情報保護条例を順守することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための取組を実施することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	協定書記載の内容について、理解し、センター内で意識の共有を図り、適切に取扱うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
			随時及び年度末					
			点検方法					
			書類確認					
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
			年度末					
			点検方法					
			ヒアリング					
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
年度末								
点検方法								
書類確認								

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
自主事業	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について①	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	靴箱の運用を考えるなど接触を避けられている。
	感染症対策について②	受付員による、部屋の換気・消毒の実施	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナによる取消が多くあったが、全体の稼働率及び利用者数が昨年度と比較し増加した。	
		市評価	A	所見	コロナ禍と比べて、稼働率利用者数ともに回復傾向にある。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	稼働率の増加に伴い、利用料金収入や冷暖房費代が増加し、安定した運営を行うことができた。	
		市評価	A	所見	安定した収支のもと運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書やアンケートにより利用者にニーズの把握に努め、利用者の利便性に向上に努めることができた。	
		市評価	A	所見	利用者のニーズを汲み取った対応ができている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	各部屋へ新型コロナウイルス感染症対策物品を設置や受付員による消毒を実施するなど、利用者の安全性の確保に務めた。また、利用者が気持ちよく利用できるよう修繕を実施し、利用者の利便性の向上にも務めることができた。
			市評価	A	所見	利用者が安心して利用できるような環境整備ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	施設壁面の洗浄、周辺清掃や草むしりを行い、利用者が気持ちよく利用できるよう尽力した。
			市評価	A	所見	施設環境面を中心に効果的な管理運営ができている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 概ね達成できたと思う。 市への報告等期日内にできた。 しかし4年度の広報誌「西河原コミセンだより」の発行が年度内に出来なかった。
	市評価	A	所見 利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいる。 また、コミセン周辺の清掃及び草引きを実施し、利用者に気持ちよく利用いただけるよう努めることができている。 収支状況も概ね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和4年度実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	穂積コミュニティセンター		地域コミュニティ課		
施設所在地	茨木市下穂積一丁目7番5号				
指定管理者	穂積コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	-	延床面積	594 m ²	
	竣工年月	平成13年4月3日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)			
	備考	所在特記:コナミスポーツ3階建ての1階部分			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	345日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	稼働率	稼働率	769	638	693	929	915	1,022
			稼働率	80.1%	73.3%	78.4%	89.8%	85.4%	95.4%
会議室の利用(2室)	同上	稼働率	稼働率	1,619	1,223	1,370	1,660	1,808	1,826
			稼働率	84.3%	70.3%	77.1%	80.2%	84.4%	85.2%
その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	稼働率	稼働率	1,840	1,387	1,541	2,101	2,034	2,311
			稼働率	63.9%	53.1%	57.9%	67.7%	63.3%	71.9%
利用人数	実数	稼働率	稼働率	51,580	31,192	35,732	50,961	47,166	56,057
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	6,197	10,104	4,016	5,930	10,217	172.3%	6,133
		報償金	2,417	2,254	2,419	4,354	2,261	51.9%	4,493
		消耗品費	431	94	120	723	88	12.2%	779
		会議費	16	8	7	21	7	33.3%	11
		印刷製本費	27	22	0	20	0	0.0%	17
		光熱水費	215	72	107	174	165	94.8%	132
		修繕費	1,620	5,807	36	353	5,633	1595.8%	327
		通信運搬費	111	118	117	101	115	113.9%	40
		備品費	303	1,256	634	110	1,007	915.5%	110
		研修費	318	0	0	0	0		0
		その他雑費	1	19	0	9	686	7622.2%	77
		還付金	58	244	396	0	27		0
		地域活動費	661	130	130	0	130		0
		[うち地域還元金]	[225]	[130]	[0]	[0]	[130]		[0]
		使用料賃借料	19	65	14	44	21	47.7%	0
		手数料	0	15	17	6	67	1116.7%	33
		委託料	0	0	0	0	0		99
		保険料	0	0	19	15	10	66.7%	0
		積立金	0	0	0	0	0		15
		指定管理業務	収入	総収入額	15,157	16,722	12,708	12,548	14,580
指定管理料	2,518			2,270	3,144	2,477	2,532	102.2%	2,613
利用料収入(部屋)	2,101			1,797	1,893	1,804	2,278	126.3%	1,737
利用料収入(空調)	386			291	302	316	368	116.5%	293
公民館負担金	85			60	60	60	60	100.0%	60
事業収入	124			0	0	0	0		0
雑収入	258			3,344	691	1,273	649	51.0%	1,430
前年度繰越金	9,685			8,960	6,618	6,618	8,693	131.4%	4,363
収入—支出		8,960	6,618	8,692	6,618	4,363	65.9%	4,363	
自主事業	支出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		8,960	6,618	8,692	6,618	4,363	65.9%	4,363	
市	支出	総支出額	5,756	5,578	6,803	5,733	5,400	94.2%	6,202
		指定管理料	2,518	2,270	3,144	2,477	2,532	102.2%	2,613
		光熱水費・委託料	3,031	2,754	3,237	3,256	2,848	87.5%	3,589
		補償金	207	554	422	0	20		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	100/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	98/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	106/106 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
上履きへの履き替えが負担	施設の維持管理について説明した。
会議室の椅子が少ない	収納の問題など説明した。
駐車スペースが少ない	賃貸物件である旨説明した。
駐車場、駐輪場に屋根がほしい	賃貸物件である旨説明した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	100	77	23	0	0	
				77%	23%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	96	67	28	1	0	
				70%	29%	1%	0%	
	前指定管理者	R2	106	67	39	0	0	
				63%	37%	0%	0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	97	38	39	13	7	
				39%	40%	13%	7%	
	現指定管理者	R3	95	48	26	16	5	
				51%	27%	17%	5%	
	前指定管理者	R2	104	47	38	13	6	
				45%	37%	13%	6%	
係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	100	88	12	0	0	
				88%	12%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	98	95	3	0	0	
				97%	3%	0%	0%	
	前指定管理者	R2	106	94	12	0	0	
				89%	11%	0%	0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	100	79	21	0	0	
				79%	21%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	98	86	11	1	0	
				88%	11%	1%	0%	
	前指定管理者	R2	106	85	18	3	0	
				80%	17%	3%	0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	100	76	22	2	0	
				76%	22%	2%	0%	
	現指定管理者	R3	98	79	19	0	0	
				81%	19%	0%	0%	
	前指定管理者	R2	105	81	22	2	0	
				77%	21%	2%	0%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R4	100	75	23	2	0	<p>回答割合推移</p>
	現指定管理者	R3	95	65	25	4	1	
	前指定管理者	R2	105	73	29	3	0	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R4	100	73	26	1	0	<p>回答割合推移</p>
	現指定管理者	R3	98	74	24	0	0	
	前指定管理者	R2	106	80	26	0	0	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R4	96	67	29	0	0	<p>回答割合推移</p>
	現指定管理者	R3	96	67	29	0	0	
	前指定管理者	R2	97	69	27	1	0	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごとに月末14日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得るとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、鍵受領者の記録を取るとともに、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則、茨木市個人情報保護条例を順守することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための取組を実施することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	協定書記載の内容について、理解し、センター内で意識の共有を図り、適切に取扱うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
		書類確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

② 指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	センター機能向上のための改修	繰越金を活用した修繕	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	春日丘公民館と沢池コミュニティセンター工事中のため(4月～9月)利用数が増え稼働率が上昇した。	
		市評価	A	所見	他センターの休館とコロナ禍の好転の影響を受け、増加傾向にある。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	春日丘公民館と沢池コミュニティセンターの利用者さんにコーラスグループが多く、ピアノの利用がいつもの3倍ほどあった。今年度はトイレ、ウォッシュレット、オストメイトの工事、全室空調機交換、机(会議室1、2、実習室)の購入を実施し繰越金が430万円となった。	
		市評価	A	所見	付帯設備収入の増加もあり収入も増加している、繰越金についても限度内に収まっており、適正な収支のもと運営出来ている、	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	コロナ対策は継続している。モバイルwi-fiルーター使用の利用者さんはオンラインを上手に活用されている。	
		市評価	A	所見	利用者のニーズをくみ取った対応ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	TVやDVDデッキを新しくしたので、それを体操やダンスに活用されている。
			市評価	A	所見	利用者にとって利便性が向上する対応ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	事業の実施に向けて準備を進めるとともに地域行事にも協賛をする予定だったが、穂積地区の事業がすべて開催見送りとなったため、協賛金の支出がなかった。
			市評価	A	所見	コロナ禍も規制が緩和されてきているため、R5年度以降は事業運営、協賛ともに進めていただきたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 コミセン事業について、イベントの開催及び地域事業に地域還元金による協力を計画していたが、地域内のイベント等が中止になった影響から実施することができなかった。また繰越金を500万円以下にするようにこの市の指示によりトイレの改修、空調機交換、机購入などをした。
	市評価	A	所見 利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するほか、利用者への消毒を周知するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいる。 また、利用者からの要望を真摯に受け止め、設備の更新、備品の更新を行うなど、利用者の利便性の向上に資する管理運営を行うことができている。 さらに、収支状況も概ね良好で、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。 以上のことから、穂積コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っているかと判断する。

令和4年度実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名			
		畑田コミュニティセンター		地域コミュニティ課		
施設所在地	茨木市畑田町3番6号					
指定管理者	畑田コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日			
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。					
施設概要	敷地面積	1351 m ²	延床面積	792 m ²		
	竣工年月	平成15年1月27日	改修年月	-		
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務				
	主な自主事業	-				
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)				
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.8m ²) -				
	運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)				
	年間利用日数	350日				
	備考	-				
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制		指定管理料の支払い	
	有料		利用料金制		有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤			
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する			
	取組	2	コミュニティ施設の整備			

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	稼働率	671	631	745	824	983	906
			稼働率	68.0%	67.2%	84.1%	79.8%	91.8%	84.6%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	稼働率	1,327	1,050	1,035	1,243	1,366	1,367
			稼働率	67.2%	55.9%	58.5%	59.6%	63.8%	63.8%
その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	稼働率	1,522	1,171	1,431	1,704	1,889	1,874
			稼働率	51.4%	41.6%	54.1%	54.6%	58.8%	58.3%
利用人数	実数	人数	稼働率	43,794	24,851	32,227	36,864	42,540	40,550
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者		前指定管理者		現指定管理者		現指定管理者		
	R1年度		R2年度		R3年度		R4年度		R5年度
	決算額		決算額		決算額		予算額	決算額	執行率
指定管理業務	支出	総支出額	8,518	8,663	6,686	6,797	7,638	112.4%	7,061
		報償金	3,107	2,922	4,334	5,021	3,743	74.5%	5,182
		消耗品費	570	350	485	665	357	53.7%	721
		会議費	18	12	33	32	0	0.0%	21
		印刷製本費	65	22	0	57	0	0.0%	30
		光熱水費	175	270	128	237	132	55.7%	191
		修繕費	796	1,308	486	359	676	188.3%	346
		通信運搬費	119	121	113	117	105	89.7%	40
		備品費	1,649	929	388	110	1,843	1675.5%	110
		研修費	77	85	0	54	0	0.0%	54
		その他雑費	105	55	21	114	326	286.0%	131
		還付金	108	420	342	0	57		0
		地域活動費	1,715	153	270	0	227		110
		〔うち地域還元金〕	〔110〕	〔48〕	〔250〕	〔0〕	〔120〕		〔100〕
		使用料賃借料	14	15	14	15	21	140.0%	0
		手数料	0	1	18	1	118	11800.0%	15
		委託料	0	0	0	0	0		95
		積立金	0	2,000	0	0	0		0
		保険料	0	0	54	15	33	220.0%	15
		収入	総収入額	11,897	9,950	8,515	8,084	9,118	112.8%
指定管理料	5,007		4,265	4,719	4,644	4,699	101.2%	4,863	
利用料収入(部屋)	1,694		1,693	1,697	1,541	1,760	114.2%	1,525	
利用料収入(空調)	400		286	350	322	363	112.7%	310	
公民館負担金	60		60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入	708		0	0	0	0		0	
雑収入	241		267	402	230	405	176.1%	303	
前年度繰越金	3,787		3,379	1,287	1,287	1,831	142.3%	1,480	
収入—支出	3,379	1,287	1,829	1,287	1,480	115.0%	1,480		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		3,379	1,287	1,829	1,287	1,480	115.0%	1,480	
市	支出	総支出額	9,833	8,434	12,579	21,517	20,244	94.1%	11,180
		指定管理料	5,007	4,265	4,719	4,644	4,699	101.2%	4,863
		光熱水費・委託料等	4,686	3,799	7,492	16,873	15,497	91.8%	6,317
		補償金	140	370	368	0	48		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	16/16 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	40/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	31/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
・全館wi-fi環境を整備してほしい	市へ要望を伝達した。
・駐車場が空いているときは停めれるようにしてほしい	各部屋1台の運用としている旨説明した。
・消火器の前に物が置いてあるのが不安	撤去済み
・受付対応が事務的	丁寧な対応を心掛ける。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	15	8	5	2	0	
				53%	33%	13%	0%	
	現指定管理者	R3	38	23	14	1	0	
				61%	37%	3%	0%	
2	現指定管理者	R4	15	6	3	5	1	
				40%	20%	33%	7%	
	現指定管理者	R3	38	11	13	8	6	
				29%	34%	21%	16%	
3	現指定管理者	R4	15	12	2	1	0	
				80%	13%	7%	0%	
	現指定管理者	R3	39	28	10	1	0	
				72%	26%	3%	0%	
4	現指定管理者	R4	15	11	3	1	0	
				73%	20%	7%	0%	
	現指定管理者	R3	40	26	13	1	0	
				65%	33%	3%	0%	
5	現指定管理者	R4	15	11	4	0	0	
				73%	27%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	40	23	15	2	0	
				58%	38%	5%	0%	
5	現指定管理者	R4	15	11	4	0	0	
				73%	27%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	40	23	15	2	0	
				58%	38%	5%	0%	
5	前指定管理者	R2	30	17	10	3	0	
				57%	33%	10%	0%	
	前指定管理者	R2	30	17	10	3	0	
				57%	33%	10%	0%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	15	9	4	1	1	<p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R3	40	22	16	2	0	
前指定管理者	R2	31	21	10	0	0	
安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	14	9	5	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R3	40	25	13	2	0	
前指定管理者	R2	31	24	4	3	0	
高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	15	8	5	2	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R3	38	22	15	1	0	
前指定管理者	R2	30	16	14	0	0	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	市評価	A	所見	
	点検時期					
	随時及び年度末					
	点検方法					
	書類確認					
	24		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	市評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	ヒアリング					
	25		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見		
施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	市評価	A	所見		
点検時期						
年度末						
点検方法						
書類確認						

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	今年度についてはコロナのため実施できなかった。
			市評価	A	所見	R6以降はコロナ禍からの回復もありぜひ実施していただきたい。
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	利用者満足度を高める取組	ロビーに音楽を流す等、心安らぐ環境の整備及び利用団体等への活動の場の提供	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	駐車場利用の公平化	駐車台数が限られているため、各室1台の割り当てとしている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナも落ち着いてきており、利用者数が増加傾向にある。予約システムに利用者も事務側も慣れてきており、順調に運営している。	
		市評価	A	所見	コロナ禍と比較して、回復傾向にある。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	収支状況について、概ね予算どおり執行することができた。	
		市評価	A	所見	法人税などイレギュラーな問題があったが、安定的な収支で運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者のニーズを把握し、利用者寄り添った対応ができている。	
		市評価	A	所見	利用者の声に耳を傾けながら日々の対応ができている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設のLED化や、遮光シートの施工を実施し、利用者からも好評をいただいている。
			市評価	A	所見	室内照明のLED化、遮光シートの整備など、利用者寄り添った施設管理ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	今年度についてはコロナのため実施できなかった。
	市評価		A	所見	R6以降はコロナ禍からの回復も見込めるためぜひ実施していただきたい。	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 地域コミュニティの形成に役にたっていると思う。
	市評価	A	利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染症対策がとれているかを確認するなど、新型コロナ対策に積極的に取り組むとともに、毎月、コミセンニュースを発行し、コミセンの広報活動を積極的に実施することができている。 また、緊急で修繕が必要になった際には、即時対応するなど、利用者に負担をかけないよう対応することができている。 地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。 花や植栽など利用者にアットホームな印象を与える運営により、地域コミュニティの醸成の一役を担っている。

令和4年度実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		東コミュニティセンター		地域コミュニティ課
施設所在地	茨木市学園町4番18号			
指定管理者	東コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	636.45(4569.81)	延床面積	840 m ²
	竣工年月	平成15年2月6日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・コミセン祭り ・映画祭		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(3室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.8m ²) 併設施設:茨木市立東体育館、消防団屯所		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	338日		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	
				実績	実績	実績	実績	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	482	316	324	425	428	468
			稼働率	50.8%	37.0%	37.6%	42.5%	39.9%
会議室の利用(3室)	同上	利用回数	1,267	1,072	1,017	1,119	1,342	1,231
			稼働率	44.5%	42.1%	39.7%	36.8%	41.8%
その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	1,212	802	832	1,098	1,098	1,208
			稼働率	42.6%	31.5%	32.3%	36.1%	34.2%
利用人数	実数	人数	40,951	22,925	23,832	29,083	31,458	31,991
			稼働率	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	5,517	8,091	7,112	7,252	8,599	118.6%	7,326
		報償金	2,024	3,540	3,536	4,510	3,763	83.4%	4,655
		消耗品費	97	198	171	569	325	57.1%	569
		会議費	5	5	3	5	26	520.0%	5
		印刷製本費	137	171	151	123	368	299.2%	154
		光熱水費	146	142	103	153	112	73.2%	131
		修繕費	472	1,554	505	300	554	184.7%	300
		通信運搬費	118	123	111	116	121	104.3%	40
		備品費	624	1,356	1,570	110	1,929	1753.6%	110
		研修費	218	0	0	0	3		0
		その他雑費	31	174	74	82	432	526.8%	164
		還付金	108	313	216	0	31		0
		地域活動費	1,322	300	458	1,250	606	48.5%	1,080
		[うち地域還元金]	[300]	[300]	[200]	[300]	[200]		[300]
		積立金	200	200	200	0	100		0
		使用料賃借料	15	15	14	19	96	505.3%	15
		手数料	0	0	0	0	119		88
		委託料	0	0	0	0	0		0
		保険料	0	0	0	15	14	93.3%	15
		収入	総収入額	11,481	11,837	10,791	10,999	11,206	101.9%
指定管理料	4,128		4,331	5,413	5,643	5,698	101.0%	5,756	
利用料収入(部屋)	1,229		1,221	979	1,099	1,145	104.2%	1,028	
利用料収入(空調)	194		172	172	181	179	98.9%	161	
公民館負担金	60		60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入	83		0	0	80	100	125.0%	50	
雑収入	304		89	420	189	346	183.1%	271	
前年度繰越金	5,483		5,964	3,747	3,747	3,678	98.2%	2,607	
収入—支出	5,964	3,746	3,679	3,747	2,607	69.6%	2,607		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		5,964	3,746	3,679	3,747	2,607	69.6%	2,607	
市	支出	総支出額	5,010	6,052	7,655	7,605	7,307	96.1%	7,863
		指定管理料	4,128	4,331	5,413	5,643	5,698	101.0%	5,756
		光熱水費・委託料等	779	1,422	1,943	1,962	1,593	81.2%	2,107
		補償金	103	299	299	0	16		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	65/65/ 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	95/110 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	0 件
前 指 定 管 理 者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	90/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
予備のスリッパを置いてほしい	4月からスリッパを設置している(体育館)
空気の入替えができるように窓を開けたい	周辺住民への配慮の必要性を説明した。
トイレの芳香剤のにおいがきつすぎる	芳香剤の必要性を説明した。
冬 床面寒いので(上部は温まっている)冬にも空気をかきまぜる為、扇風機を常設してほしい	空調と同時に換気のスイッチを入れるよう説明した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	65	35	29	1	0	
				54%	45%	2%	0%	
	現指定管理者	R3	94	59	30	5	0	
				63%	32%	5%	0%	
	前指定管理者	R2	97	41	50	5	1	
				42%	52%	5%	1%	

駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	61	35	23	1	2	
				57%	38%	2%	3%	
	現指定管理者	R3	95	52	36	7	0	
				55%	38%	7%	0%	
	前指定管理者	R2	95	46	38	6	5	
				48%	40%	6%	5%	

係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	65	47	18	0	0	
				72%	28%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	93	69	22	2	0	
				74%	24%	2%	0%	
	前指定管理者	R2	98	61	34	2	1	
				62%	35%	2%	1%	

利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	65	46	18	1	0	
				71%	28%	2%	0%	
	現指定管理者	R3	95	72	22	1	0	
				76%	23%	1%	0%	
	前指定管理者	R2	99	52	40	6	1	
				53%	40%	6%	1%	

料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	65	40	23	0	2	
				62%	35%	0%	3%	
	現指定管理者	R3	91	66	24	1	0	
				73%	26%	1%	0%	
	前指定管理者	R2	94	51	38	3	2	
				54%	40%	3%	2%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	65	45	19	1	0	
			69%	29%	2%	0%	
	現指定管理者	R3	90	65	21	4	
	72%	23%		4%	0%		
前指定管理者	R2	97	50	40	5	2	
			52%	41%	5%	2%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	65	45	20	0	0	
				69%	31%	0%	
現指定管理者	R3	95	63	31	1	0	
				66%	33%	1%	
前指定管理者	R2	98	61	36	1	0	
				62%	37%	1%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	59	40	16	3	0	
				68%	27%	5%	
現指定管理者	R3	83	57	25	1	0	
				69%	30%	1%	
前指定管理者	R2	93	53	39	1	0	
				57%	42%	1%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
1	点検項目	計画書の作成・提出について 必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎年5月					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごとに月末14日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見	必要書類は期限内に提出できている。
	点検時期		市評価	A	所見	期日を守った提出ができている。
	提出時					
	点検方法					
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
現地確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができる。	自己評価	A	所見	一部、申し込み解釈の違いによる重複申請、コマ数増の指摘を受けたが、利用者と協議の結果、改善された。
	点検時期		市評価	A	所見	市との連携がとりており、諸問題に適切に対応できている
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
5	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができる。	自己評価	A	所見	課税事務が発生したが月内完結処理。月次決算は年次決算と同水準で作成し、担当者、役員相互確認し報告。
	点検時期		市評価	A	所見	適切に会計処理されている。
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができる。	自己評価	A	所見	窓口業務が速やかに行なわれるよう、二人体制で確認しながら、処理を行う(煩雑時の時間短縮)
	点検時期		市評価	A	所見	適切に窓口業務を遂行できている。
	四半期ごと					
	点検方法					
現地確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行うことができる。	自己評価	A	所見	新規事務担当者の研修会参加。他のコミュニティセンター見学。
	点検時期		市評価	A	所見	適切に窓口業務を遂行できている。
	年度末					
	点検方法					
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	経年劣化が進み、状況に応じて、自己整備もしくは、市→役員会→業者依頼の形で対処している。
	点検時期	随時		市評価	A	所見	適切施設の維持管理ができています。
	点検方法	現地確認					
	点検項目	達成すべき水準					
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができています。	自己評価	A	所見	
	点検時期	随時		市評価	A	所見	
	点検方法	現地確認					
	点検項目	達成すべき水準					
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得るとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期	年度末		市評価	A	所見	
	点検方法	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準					
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、鍵受領者の記録を取るとともに、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底することができています。	自己評価	A	所見	
	点検時期	年度末		市評価	A	所見	
	点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡することができる。	自己評価	A	所見		
点検時期	年度初め		市評価	A	所見		
点検方法	書類確認						
点検項目	達成すべき水準						評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施することができる。	自己評価	A	所見	体育館との合同訓練に参加。	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	体育館と連携しながら合同での訓練実施ができています。	
点検方法	書類確認						
点検項目	達成すべき水準						評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	備品(廃棄、購入)他、劣化状況含め、備品台帳に記録している。	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	適切な備品管理ができています。	
点検方法	書類確認						
点検項目	達成すべき水準						評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則、茨木市個人情報保護条例を順守することができる。	自己評価	A	所見	前年通り。不明事項等は、部長、市と協議を進め、法令順守に努めている。	
点検時期	随時		市評価	A	所見	市と連携が取れている。	
点検方法	ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準						評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための取組を実施することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				必要以上の、個人、団体名の署名捺印は求めている。関係書類はファイル、ロッカーで厳重保管している。
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認				適切に管理できている。	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	協定書記載の内容について、理解し、センター内で意識の共有を図り、適切に取扱うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				役員、受付担当者含め、条例、個人情報の順守徹底。
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング				協定書の内容把握のもと、適切な取扱いができている。	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				配慮すべき利用者には、受付担当者全て、コミュニケーションを保ちながらの対応を心掛けている。
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング				コミュニケーションを積極的にとり、対応ができている。	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	苦情・要請があれば、早期に当事者と面談し、理解、承諾を得ている。(事後、報告者作成)
		点検時期		市評価	A	所見	市との連携がとりており、諸問題に適切に対応できている
		随時及び年度末					
		点検方法					
		書類確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	広報活動の一環として上映会の企画を進め、地域全戸へ告知書面を配布している。
		点検時期		市評価	A	所見	チラシを活用しうまく広報できている。
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容(達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	今後も上映会継続予定。
			市評価	A	所見	地域の恒例行事として継続いただきたい。
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	上映会、コミセン祭りの案内発行で、認知度を高める。
			市評価	A	所見	チラシを活用しうまく広報できている。
自主事業	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	チェックリストの確認、回収、(100%)保管
			市評価	A	所見	適切に衛生管理できている。
	感染症対策について	体温計の設置	自己評価	A	所見	非接触型検温機(センターで購入設置)各室消毒液
			市評価	A	所見	適切に衛生管理できている。
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナウイルス対応による、新しい形の使用様式も浸透し、感染者数の低下に伴って、稼働率、利用者数の増加傾向が見られた。	
		市評価	A	所見	コロナからの利用回復により、利用状況が改善した。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	経年劣化への対応を背景に利用者の利便性、利用環境の改善の為、設備の新設、入替を実施し、備品費が予算を上回った。又、事務効果の向上を目指し、複合機のリース導入やネットバンクを導入したことで、関係費用が発生した。結果として、残余金の減少となったが、安定した収支となっている。	
		市評価	A	所見	法人税の対応など、想定外の支出もあったが、収支は安定している。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	空調管理(各室の温度設定)については集中管理システムによる為、利用者ニーズに合わないことが多々ある。随時、館内設備担当者に対応してもらい、理解を得られるようにしている。	
		市評価	A	所見	利用者のみならず体育館も含めた調整が必要だが、適切に対応できている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	体育館と連携を取りながら、利用者には複合館としての館内ルールに従った行動をお願いしている。常に体育館、コミュニティセンターの共通情報を共有し、利用者に向けた対応、運営ができるよう、努めている。
			市評価	A	所見	体育館、市と連携をとり適切に施設に維持管理ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コロナウイルス対策基準に従って、コミセン祭りを開催。従来より縮小規模であったが、多くの地域住民の参加を得て、問題なく実施できた。
			市評価	A	所見	コロナ禍であったが、感染対策をしたうえで事業実施ができている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	新型コロナウイルス感染症対策を講じる上で、日常業務、行事实施の面から、利用者の理解、協力を得ることができた。 利用者からの目立った苦情もなく、地域のコミュニケーションツールとしての役割は果たしていると感じている。 今後、複合館として、体育館と情報交換しながら、市との連絡、運営委員会の承認を得て、円滑に運営していけるよう努めていきたい。
	市評価	A	利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいる。 また、昨年度に引き続き、映画上映会を実施するなど、地域コミュニティの醸成を意識した運営を行うことができています。 収支状況も概ね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。利用者、体育館、市と良好な関係を維持し、各種事業を開催できており地域の活性化の一助となっている。

令和4年度実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		豊川コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市藤の里二丁目16番8号				
指定管理者	豊川コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1580 m ²	延床面積	1111 m ²	
	竣工年月	平成18年4月1日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・若手演奏家による音楽会			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.8m ²) 併設施設: 図書館分室、消防屯所			
	運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
定休日		12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
年間利用日数		349日			
備考		-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	
				実績	実績	実績	実績	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	628	583	650	769	858	846
			稼働率	65.0%	66.3%	73.5%	74.3%	80.1%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	541	435	432	599	570	659
			稼働率	28.0%	24.9%	24.5%	28.9%	26.6%
その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	841	700	586	951	774	1,046
			稼働率	29.0%	26.7%	22.1%	30.6%	24.1%
利用人数	実数	人数	28,608	18,199	20,141	22,161	26,586	24,377
			稼働率	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	3,761	3,455	4,353	4,762	5,339	112.1%	5,037	
	報償金	2,325	2,162	2,820	3,094	2,796	90.4%	3,194	
	消耗品費	235	121	178	500	387	77.4%	495	
	会議費	15	24	6	19	8	42.1%	16	
	印刷製本費	6	9	0	8	6	75.0%	6	
	光熱水費	71	60	63	67	65	97.0%	65	
	修繕費	597	195	240	300	627	209.0%	300	
	通信運搬費	111	106	104	108	103	95.4%	40	
	備品費	0	611	556	110	448	407.3%	110	
	研修費	0	15	0	5	0	0.0%	5	
	その他雑費	10	7	0	10	671	6710.0%	76	
	還付金	84	122	235	0	38		0	
	地域活動費	286	0	0	470	90	19.1%	570	
	[うち地域還元金]	[50]	[0]	[0]	[0]	[90]		[0]	
	手数料	1	2	106	1	58	5800.0%	0	
	使用料賃借料	20	21	19	55	27	49.1%	20	
	委託料	0	0	0	0	0		125	
	保険料	0	0	26	15	15	100.0%	0	
	積立金	0	0	0	0	0		15	
	収入	総収入額	7,227	7,781	8,890	9,089	9,895	108.9%	9,593
指定管理料		2,919	2,743	3,026	3,355	3,410	101.6%	3,571	
利用料収入(部屋)		1,214	1,173	1,118	1,025	1,356	132.3%	1,051	
利用料収入(空調)		305	254	203	220	246	107.4%	228	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	0	0		0	
雑収入		140	86	156	93	287	308.6%	127	
前年度繰越金		2,589	3,465	4,327	4,327	4,536	104.8%	4,556	
収入—支出	3,466	4,326	4,537	4,327	4,556	105.3%	4,556		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出	3,466	4,326	4,537	4,327	4,556	105.3%	4,556		
市	内訳	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	8,672	7,650	10,196	16,039	13,065	81.5%	9,707
		指定管理料	2,919	2,743	3,026	3,355	3,410	101.6%	3,571
		光熱水費・委託料等	5,692	4,777	6,929	12,684	9,644	76.0%	6,136
	補償金	61	130	241	0	11		0	
収入	総収入額	0	0	0	0	0		0	

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	118/118 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	85/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	88/100 枚
	意見箱・メール	実施時期		件数	件
	その他	実施時期		件数	件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
ベビーカーで気軽に来れるようにしてほしい	バリアフリートイレ、エレベータの案内をした
和室の鏡の前にライトアップしていただけるとありがたいです	設備の修繕について市に要望を伝達した
どの部屋でもWI-FIが使えると嬉しいです	無線ではないが有線でのネット環境を整備した。
多目的室が音漏れしないようにしてほしい	設備の修繕について市に要望を伝達した
階段の照明が暗い	市によりR4年度に照明LED化を実施した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	115	68	46	1	0	
				59%	40%	1%	0%	
	現指定管理者	R3	84	64	19	1	0	
				76%	23%	1%	0%	
	前指定管理者	R2	85	60	24	1	0	
				71%	28%	1%	0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	116	74	37	5	0	
				64%	32%	4%	0%	
	現指定管理者	R3	82	64	18	0	0	
				78%	22%	0%	0%	
	前指定管理者	R2	84	61	22	1	0	
				73%	26%	1%	0%	
係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	40	5	33	2	0	
				13%	83%	5%	0%	
	現指定管理者	R3	80	64	14	2	0	
				80%	18%	3%	0%	
	前指定管理者	R2	85	60	24	1	0	
				71%	28%	1%	0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	117	83	33	1	0	
				71%	28%	1%	0%	
	現指定管理者	R3	83	66	17	0	0	
				80%	20%	0%	0%	
	前指定管理者	R2	88	63	21	4	0	
				72%	24%	5%	0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	106	65	32	6	3	
				61%	30%	6%	3%	
	現指定管理者	R3	78	58	17	3	0	
				74%	22%	4%	0%	
	前指定管理者	R2	83	60	22	0	1	
				72%	27%	0%	1%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	107	68	35	4	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			64%	33%	4%	0%	
	現指定管理者	R3	76	48	25	3	
			63%	33%	4%	0%	
前指定管理者	R2	84	51	31	2	0	
				61%	37%	2%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	116	75	39	2	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				65%	34%	2%	
現指定管理者	R3	84	73	11	0	0	
				87%	13%	0%	
前指定管理者	R2	87	62	25	0	0	
				71%	29%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	109	70	38	1	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				64%	35%	1%	
現指定管理者	R3	79	58	18	2	1	
				73%	23%	3%	
前指定管理者	R2	75	52	22	1	0	
				69%	29%	1%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごとに月末14日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得るとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、鍵受領者の記録を取るとともに、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則、茨木市個人情報保護条例を順守することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための取組を実施することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	協定書記載の内容について、理解し、センター内で意識の共有を図り、適切に取扱うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
			自己評価	A	所見		
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	コロナにより中止となった。	
			市評価	A	所見	イルミネーションや演奏会などの事業を開催できている。	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	まちづくり協議会と合同で発行	
			市評価	A	所見	充実した広報誌を発行できている。	
-	-	-	自己評価		所見		
			市評価		所見		
自主事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	若手演奏家による音楽会	自己評価	A	所見	若手演奏家により演奏会を実施した。	
			市評価	A	所見	好評な音楽会を実施された。	
	-	-	-	自己評価		所見	
				市評価		所見	
	-	-	-	自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	多目的室を中心に利用が増加した。	
		市評価	A	所見	コロナからの利用回復が見受けられる。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者の利便性の向上のため、今年度も電子黒板を導入したため、備品費が増加した。また、当初予定していなかった法人税を過去3年にさかのぼって収めたため予算額より決算額が増加した。	
		市評価	A	所見	法人税の影響があったが、安定的な収支を継続できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	会議室への電子黒板導入が利用者より好評であったので、残る一部屋にも管理運営委員会で導入すべきと判断したので導入した。また、インターネット環境についても有線接続のみではあるが、会議室及び多目的室に完備した。	
		市評価	A	所見	利用者のニーズに寄り添った対応ができている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設設備に故障や修繕の必要が生じたとき、地域コミュニティ課と連携して速やかに対応した。
			市評価	A	所見	市と連携を取りながらスムーズな対応ができていた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	例年であれば地域団体との共催で地域行事を行っているが、新型コロナウイルス感染症の影響により、計画していた事業の実施はかなわなかったが、市と共同で「若手演奏家による音楽会」を今年度も開催し、地域コミュニティの醸成に資する事業を実施することができた。
			市評価	A	所見	コロナの影響で事業に影響があったが、その中でも実施できる事業を積極的に実施できた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	管理運営については、利用者に不便がないよう、修繕、備品購入を行い、利便性の向上に努めた。 また、まちづくり協議会の活動に積極的に関わるとともに、コロナ禍でも可能な範囲で地域コミュニティを活性化させる事業を検討し、今年度は、市と共同で「若手演奏家による音楽会」を開催し、地域コミュニティの醸成に資する事業を実施することができた。
	市評価	A	コミセンの利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいる。 また、昨年度に引き続き、音楽祭を実施するなど、地域コミュニティの醸成を意識した運営を行うことができています。 収支状況も概ね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。利用者に寄り添った運営ができていた。

令和4年度実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		彩都西コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市彩都あさぎ一丁目3番4号				
指定管理者	彩都西コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1497 m ²	延床面積	980 m ²	
	竣工年月	平成24年4月1日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・コミセンまつり ・ウインターコンサート			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.8m ²)			
	備考	併設施設: 図書館分室			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	338日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	576	445	496	673	655	740	
			稼働率	63.5%	52.2%	57.1%	66.6%	61.1%	69.1%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	861	600	557	725	735	798	
			稼働率	47.7%	35.0%	32.1%	35.9%	34.3%	37.2%
その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	256	111	184	322	243	354	
			稼働率	14.6%	6.5%	10.6%	15.9%	11.3%	16.5%
利用人数	実数	人数	24,919	12,417	15,934	22,024	21,033	24,226	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	5,084	4,705	4,825	5,371	5,612	104.5%	6,061	
	報償金	3,482	3,270	2,696	3,094	2,751	88.9%	3,194	
	消耗品費	170	273	144	418	362	86.6%	432	
	会議費	34	18	14	28	126	450.0%	22	
	印刷製本費	29	6	0	16	0	0.0%	12	
	光熱水費	61	43	37	54	52	96.3%	48	
	修繕費	110	242	110	300	444	148.0%	300	
	通信運搬費	120	128	134	123	114	92.7%	40	
	備品費	0	34	0	110	0	0.0%	110	
	研修費	5	14	1	8	0	0.0%	7	
	その他雑費	194	268	193	193	459	237.8%	70	
	還付金	113	245	149	0	27		0	
	地域活動費	617	0	166	920	1,075	116.8%	1,535	
	[うち地域還元金]	[10]	[0]	[0]	[0]	[0]		[10]	
	使用料賃借料	15	15	14	46	14	30.4%	0	
	手数料	59	77	167	46	160	347.8%	15	
	委託料	75	72	0	0	0		189	
	保険料	0	0	0	15	28	186.7%	72	
	積立金	0	0	1,000	0	0		15	
	総収入額	9,537	9,174	9,077	9,623	9,712	100.9%	10,089	
指定管理料	3,464	3,612	3,559	4,106	4,161	101.3%	4,937		
利用料収入(部屋)	874	788	601	780	694	89.0%	679		
利用料収入(空調)	261	130	133	191	175	91.6%	156		
公民館負担金	0	0	0	0	0		0		
事業収入	81	1	1	130	203	156.2%	0		
雑収入	148	190	313	164	227	138.4%	217		
前年度繰越金	4,709	4,453	4,470	4,252	4,252	100.0%	4,100		
収入—支出	4,453	4,469	4,252	4,252	4,100	96.4%	4,028		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出	4,453	4,469	4,252	4,252	4,100	96.4%	4,028		
市	支出	総支出額	7,458	7,955	14,235	15,459	9,459	61.2%	11,087
		指定管理料	3,464	3,612	3,559	4,106	4,162	101.4%	4,937
		光熱水費・委託料等	3,913	4,094	10,518	11,353	5,284	46.5%	6,150
		補償金	81	249	158	0	13		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

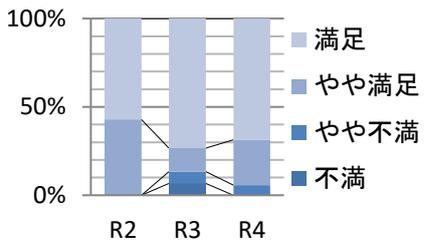
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	35/35 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	15/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	21/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

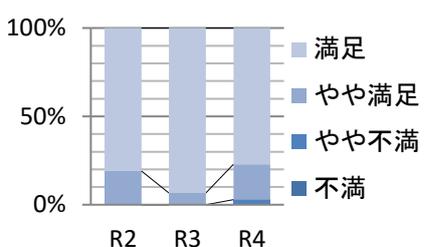
②利用者からの主な意見・要望と対応

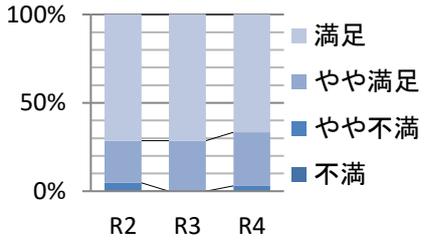
意見・要望	対応
和室のエアコンが効かない	修繕を検討するよう市へ依頼した。
駐車場が狭く、止められる台数が少ない	敷地に限りがあることを説明した。
午前の鍵の受け取りが不便	コミセン全館のことなので市に要望があった旨伝達した。
実習室、会議室の体育目的の利用を許可してほしい	施設がそもそも運動用になっていない旨説明した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者	R4	22 63%	11 31%	2 6%	0 0%	
	現指定管理者	R3	11 73%	3 20%	1 7%	0 0%	
	前指定管理者	R2	14 67%	5 24%	1 5%	1 5%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者	R4	15 43%	12 34%	6 17%	2 6%	
	現指定管理者	R3	7 47%	5 33%	3 20%	0 0%	
	前指定管理者	R2	8 38%	5 24%	5 24%	3 14%	
係員の対応への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者	R4	25 71%	10 29%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	12 80%	2 13%	1 7%	0 0%	
	前指定管理者	R2	16 76%	5 24%	0 0%	0 0%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者	R4	22 63%	11 31%	2 6%	0 0%	
	現指定管理者	R3	13 87%	2 13%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R2	18 86%	3 14%	0 0%	0 0%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者	R4	24 71%	8 24%	2 6%	0 0%	
	現指定管理者	R3	14 93%	1 7%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R2	14 67%	2 10%	3 14%	2 10%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	35	24	9	2	0	R2 R3 R4
			69%	26%	6%	0%	
	現指定管理者	R3	15	11	2	1	
			73%	13%	7%	7%	
前指定管理者	R2	21	12	9	0	0	R2 R3 R4
				57%	43%	0%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	35	27	7	1	0	R2 R3 R4
				77%	20%	3%	
現指定管理者	R3	15	14	1	0	0	
			93%	7%	0%	0%	
前指定管理者	R2	21	17	4	0	0	R2 R3 R4
				81%	19%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	33	22	10	1	0	R2 R3 R4
				67%	30%	3%	
現指定管理者	R3	14	10	4	0	0	
			71%	29%	0%	0%	
前指定管理者	R2	21	15	5	1	0	R2 R3 R4
				71%	24%	5%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごとに月末14日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得るとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、鍵受領者の記録を取るとともに、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則、茨木市個人情報保護条例を順守することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための取組を実施することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	協定書記載の内容について、理解し、センター内で意識の共有を図り、適切に取扱うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
		書類確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

② 指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
自主事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	他の地域と異なる特色ある事業の展開	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナ感染症による人数制限などがあったにもかかわらず、昨年度に比べて各部屋の稼働率および利用人数が増加し、コロナ前の水準に復しつつあった。	
		市評価	A	所見	コロナからの利用回復が見受けられる。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	当初予算で想定していなかった、法人税・税理士費用が発生した。和室畳の表替えを行ったため修繕費は144,400円予算を超過した。しかし全体の収支は概ね計画通りであった。	
		市評価	A	所見	法人税の影響もあったが、安定的な収支のもと運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書や利用者アンケートによりニーズ把握を行うとともに、軽微な修繕については、管理運営委員会で対応している。	
		市評価	A	所見	利用者の日々の活動からのニーズをくみ取り、対応できている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設の設備に故障や修繕の必要が生じたときには、市と連携して速やかに対応した。
			市評価	A	所見	市と連携を取りながら、迅速な施設管理を遂行できている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コミセン祭り・ウィンターコンサートを実施するとともに、新たに防災会主催の避難訓練にお楽しみ模擬店を出店し、地域コミュニティの醸成に資する事業を実施した。
			市評価	A	所見	恒例行事に加えて、新しい事業にも参加し地域コミュニティの醸成の一役を担っている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	管理運営面において、昨年度に引き続き、利用に関するコロナのチェックリストを用いた管理、利用者への施設後の消毒を周知など、感染症対策を徹底した。 コミセン事業について、今年度はコミセン祭り・ウインターコンサートを実施し、また彩都地区の避難訓練にお楽しみ模擬店を出店し、地域コミュニティに醸成に寄与することができた。
	市評価	A	利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組むとともに、利用者からの問合せに対しても、適切な回答を行うことができ、利用者満足度も概ね良好である。 地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。利用者が安心して利用できる対応ができています。 また新たにイルミネーション事業に取り組むなど地域活動にも力を入れており、今後も継続して実施していただきたい。

令和4年度実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		三島コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市西河原二丁目7番12号				
指定管理者	三島コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	830 m ²	延床面積	1051 m ²	
	竣工年月	昭和54年3月31日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・三島コミセンまつり			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(6室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	自動販売機設置(1.6m ²)、通信ケーブル(0.14m ²)、電柱(1本)			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	350日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	446	536	610	839	805	923	
			稼働率	73.6%	61.0%	69.9%	80.1%	75.2%	86.2%
会議室の利用(6室)	同上	利用回数	750	1,121	1,148	1,739	1,515	1,913	
		稼働率	23.4%	21.3%	21.9%	27.7%	23.6%	29.8%	
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	77	114	191	318	252	350	
		稼働率	6.3%	6.5%	11.0%	15.2%	11.8%	16.3%	
利用人数	実数	人数	18,489	19,595	23,137	33,635	30,541	36,999	
		稼働率	-	-	-	-	-	-	
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	3,373	3,046	6,661	4,766	5,513	115.7%	5,218	
	報償金	1,409	1,835	2,485	2,583	2,507	97.1%	2,667	
	消耗品費	207	100	201	508	186	36.6%	536	
	会議費	16	33	15	28	20	71.4%	22	
	印刷製本費	3	10	0	7	0	0.0%	5	
	光熱水費	158	105	148	162	135	83.3%	137	
	修繕費	0	0	27	445	413	92.8%	370	
	通信運搬費	76	84	169	73	177	242.5%	128	
	備品費	148	150	2,309	110	52	47.3%	110	
	研修費	7	0	0	4	0	0.0%	3	
	その他雑費	25	6	12	11	718	6527.3%	85	
	還付金	67	105	244	0	26		0	
	地域活動費	1,068	294	655	602	961	159.6%	752	
	[うち地域還元金]	[300]	[294]	[300]	[300]	[300]		[300]	
	使用料賃借料	189	324	355	218	318	145.9%	0	
	手数料	0	0	0	0	0		300	
	委託料	0	0	0	0	0		88	
	積立金	0	0	0	0	0		0	
	保険料	0	0	41	15	0	0.0%	15	
	収入	総収入額	7,720	8,906	11,133	10,627	10,469	98.5%	10,234
指定管理料		2,538	2,655	3,302	3,281	3,336	101.7%	3,713	
利用料収入(部屋)		783	1,130	1,235	927	1,608	173.5%	944	
利用料収入(空調)		308	569	232	390	305	76.4%	332	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		45	0	0	0	17		0	
雑収入		100	145	443	99	699	706.1%	229	
前年度繰越金		3,886	4,347	5,861	5,861	4,444	75.8%	4,956	
収入—支出	4,347	5,860	4,472	5,861	4,956	84.6%	5,016		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出	4,347	5,860	4,472	5,861	4,956	84.6%	5,016		
市	支出	総支出額	7,263	8,959	8,924	7,903	9,897	125.2%	9,156
		指定管理料	2,538	2,655	3,302	3,281	3,336	101.7%	3,713
		光熱水費・委託料等	4,641	6,216	5,372	4,622	6,536	141.4%	5,443
		補償金	84	88	250	0	25		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	54/54 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	51/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	35/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
エアコンの効き始めが遅い	部屋の広さなどすぐに室温に変化が出にくい旨説明した。
駐車場を1部屋1台まで無料にしてほしい	テニスコート、西河原公園と共用の駐車場である旨説明した。
予約手続きを簡略化してほしい	予約システムの使用法を丁寧に説明した
駐車場利用割引が欲しい	テニスコート、西河原公園と共用の駐車場である旨説明した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	53	34 64%	17 32%	1 2%	1 2%	
	現指定管理者	R3	50	31 62%	16 32%	2 4%	1 2%	
	前指定管理者	R2	35	22 63%	11 31%	2 6%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	53	36 68%	15 28%	1 2%	1 2%	
	現指定管理者	R3	51	36 71%	12 24%	2 4%	1 2%	
	前指定管理者	R2	34	17 50%	10 29%	6 18%	1 3%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	52	35 67%	15 29%	2 4%	0 0%	
	現指定管理者	R3	50	37 74%	12 24%	0 0%	1 2%	
	前指定管理者	R2	35	28 80%	6 17%	1 3%	0 0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	54	42 78%	12 22%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	51	36 71%	15 29%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R2	35	26 74%	9 26%	0 0%	0 0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	53	30 57%	19 36%	3 6%	1 2%	
	現指定管理者	R3	50	35 70%	14 28%	1 2%	0 0%	
	前指定管理者	R2	35	24 69%	9 26%	2 6%	0 0%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R4	54	34	19	1	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			63%	35%	2%	0%		
	現指定管理者	R3	51	36	13	2	0	
			71%	25%	4%	0%		
	前指定管理者	R2	35	16	15	4	0	
			46%	43%	11%	0%		

安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R4	54	36	17	1	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			67%	31%	2%	0%		
	現指定管理者	R3	49	36	11	1	1	
			73%	22%	2%	2%		
	前指定管理者	R2	35	24	10	1	0	
			69%	29%	3%	0%		

高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R4	50	31	19	0	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			62%	38%	0%	0%		
	現指定管理者	R3	47	31	16	0	0	
			66%	34%	0%	0%		
	前指定管理者	R2	33	22	11	0	0	
			67%	33%	0%	0%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごとに月末14日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得るとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、鍵受領者の記録を取るとともに、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則、茨木市個人情報保護条例を順守することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための取組を実施することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	協定書記載の内容について、理解し、センター内で意識の共有を図り、適切に取扱うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
			随時及び年度末					
			点検方法					
			書類確認					
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
			年度末					
			点検方法					
			ヒアリング					
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
年度末								
点検方法								
書類確認								

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	三島コミセンまつりを開催(8/7)
			市評価	A	所見	地域が喜ぶまつりを実施している。
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	地域広報誌「三島まちづくりだより」に記事を毎号掲載
			市評価	A	所見	完成度の高い広報誌を作成できている
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	ふるさとまつり、三島小安全事業、防災会事業への協賛
			市評価	A	所見	幅広い行事の支援ができている。
自主事業	利用者に気持ちよく利用いただくための活動(環境美化事業)	コミセン周辺清掃	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	利用者用タブレットの設置	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	JR総持寺駅開業5年が経過。その効果もあり、音楽関係者の利用が大きく進展。一部苦情もあるが、遮音対策の取り組みを新年度に行うことを計画している。スマートロック導入の効果もあるかもしれない	
		市評価	A	所見	苦情に対しても対処を進められている。遮音に加えて、利用する部屋の制限などで引き続き対応していただきたい。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者増加により利用収入は過去最高になる。利用料値上げの駆け込み申し込みもある。	
		市評価	A	所見	値上げの影響も一部あるが、過去最高の利用収入となっており、良い収支での運営ができています。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケートや利用状況報告書等で利用者の要望や声の反映に努めている	
		市評価	A	所見	利用者の声に寄り添った対応ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	受付員の連絡会を定期的開催し、情報の共有を図りながら運営している。申し送りノートを作成して確認している。また、年2回消防署の指導の下、消防訓練を行い、スキルアップの向上に勤めている。
			市評価	A	所見	定期的連絡会を行うなど、担当間での情報共有がよくできておりスムーズな運営に繋がっている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	三島コミセンまつりを新型コロナ対策をとりながら開催。地域行事が中止になる中、子ども連れの親子が多数参加、喜びの声が響いた。まちづくり協議会主催の「三島人・まち・賑わいフェスタ」に協賛参加したが、雨で中止になり、失望の声が多く寄せられた。
			市評価	A	所見	地域住民が期待する運営ができています。引き続き地域コミュニティの醸成に繋がる事業を展開していただきたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 新型コロナ感染流行3年目を迎え、利用者も感染対策をとった工夫をして利用されており、利用者数も新型コロナ前に戻った。8月7日にはコミセンまつりを役員・委員各位の協力を得て、多数の地域住民が参加して成功裏に終わった昨年購入した「アルミステージ」の活用が「三島人・まち・賑わいフェスタ」でお披露目できる予定が雨で中止になり残念。利用料収入、稼働率、利用率など利用が向上しており、今後も、音楽・楽器演奏の利用向上に取り組んでいきたい。
	市評価	A	所見 利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいる。 コミセンまつりを実施するなど、地域と一体となった地域活性化の一助となるコミセン運営を実施できている。 市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和4年度実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		大池コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市舟木町11番35号				
指定管理者	大池地区地域活動協議会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	3200 m ²	延床面積	1624 m ²	
	竣工年月	昭和51年4月1日	改修年月	令和2年9月1日～令和3年2月28日	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・防災事業			
	部屋・設備	多目的室(2室)、会議室(5室)、和室(1室)、実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)、防災井戸(1.44m ²)			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	346日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用(2室)	年間利用回数/年間利用回数	利用回数	1,617	355	1,341	1,762	1,770	1,938
		稼働率	89.0%	50.1%	77.2%	85.2%	82.6%	90.5%
会議室の利用(5室)	同上	利用回数	3,186	797	2,377	2,932	3,138	3,225
		稼働率	70.2%	45.0%	54.8%	56.8%	58.6%	60.2%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	1,055	202	705	876	931	964
		稼働率	58.1%	28.5%	40.6%	42.4%	43.4%	45.0%
利用人数	実数	人数	79,949	13,547	52,534	64,241	69,345	70,665
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	8,506	7,613	8,716	10,128	10,662	105.3%	10,052
		報償金	5,748	4,991	6,231	5,779	7,115	123.1%	6,012
		消耗品費	373	361	627	1,103	1,016	92.1%	899
		会議費	39	2	22	21	28	133.3%	21
		印刷製本費	0	0	0	0	0		0
		光熱水費	387	211	118	373	139	37.3%	239
		修繕費	45	0	95	356	559	157.0%	378
		通信運搬費	167	239	188	212	156	73.6%	40
		備品費	72	0	0	110	69	62.7%	110
		研修費	0	0	0	0	0		0
		その他雑費	65	50	54	78	561	719.2%	145
		還付金	334	845	651	0	59		0
		地域活動費	1,102	660	584	2,000	475	23.8%	2,000
		〔うち地域還元金〕	[300]	[300]	[300]	[300]	[300]		[300]
		積立金	100	0	0	0	200		0
		保険料	54	54	55	15	54	360.0%	75
		使用料賃借料	15	195	14	77	186	241.6%	118
		手数料	5	5	77	4	45	1125.0%	0
		委託費	0	0	0	0	0		15
		収入	総収入額	9,660	7,992	9,951	11,363	12,595	110.8%
指定管理料	4,132		3,711	4,919	6,290	6,969	110.6%	6,298	
利用料収入(部屋)	3,408		1,634	3,063	2,596	3,365	129.6%	2,431	
利用料収入(空調)	528		116	487	320	588	183.8%	339	
公民館負担金	60		60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入	0		0	0	0	0		0	
雑収入	414		1,317	1,043	853	378	44.3%	924	
前年度繰越金	1,118		1,154	379	1,235	1,235	100.0%	1,933	
収入—支出	1,154	379	1,235	1,235	1,933	156.5%	1,933		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		1,154	379	1,235	1,235	1,933	156.5%	1,933	
市	支出	総支出額	15,798	11,062	11,652	12,114	14,908	123.1%	15,198
		指定管理料	4,132	3,711	4,919	6,290	6,968	110.6%	6,298
		光熱水費・委託料等	11,417	6,577	6,733	5,815	7,899	135.8%	8,900
		補償金	249	774	0	0	41		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	27/27 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	77 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	9/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
電子ピアノ利用料をさげしてほしい	センターで購入した備品の利用者負担について説明した
エアコン1時間を無料にしてほしい	施設維持の貴重な修繕の財源であることを説明した。
図書館の開館時間、開放日を増やしてほしい	図書館へ要望を伝え、他の図書館を案内した。
駐輪場を増やしてほしい	敷地に限りがあることを説明した。
卓球台を置き換えてほしい	安価なものではなく簡単に購入できない旨伝えた。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	27	15	10	1	1	
				56%	37%	4%	4%	
	現指定管理者	R3	76	45	28	3	0	
				59%	37%	4%	0%	
前指定管理者	R2	8	7	1	0	0		
				88%	13%	0%	0%	

駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	26	14	9	3	0	
				54%	35%	12%	0%	
	現指定管理者	R3	76	33	36	7	0	
				43%	47%	9%	0%	
前指定管理者	R2	9	4	5	0	0		
				44%	56%	0%	0%	

係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	27	19	7	1	0	
				70%	26%	4%	0%	
	現指定管理者	R3	76	51	23	1	1	
				67%	30%	1%	1%	
前指定管理者	R2	9	7	2	0	0		
				78%	22%	0%	0%	

利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	26	18	7	1	0	
				69%	27%	4%	0%	
	現指定管理者	R3	75	44	27	3	1	
				59%	36%	4%	1%	
前指定管理者	R2	8	7	1	0	0		
				88%	13%	0%	0%	

料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	25	14	9	2	0	
				56%	36%	8%	0%	
	現指定管理者	R3	76	41	32	2	1	
				54%	42%	3%	1%	
前指定管理者	R2	9	5	2	0	2		
				56%	22%	0%	22%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
6		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
6	現指定管理者	R4	26	15 58%	10 38%	1 4%	0 0%	
	現指定管理者	R3	76	35 46%	37 49%	1 1%	3 4%	
	前指定管理者	R2	9	7 78%	1 11%	0 0%	1 11%	
安全・衛生面への満足度								
7		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
7	現指定管理者	R4	27	20 74%	7 26%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	76	50 66%	25 33%	1 1%	0 0%	
	前指定管理者	R2	9	7 78%	2 22%	0 0%	0 0%	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
8		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
8	現指定管理者	R4	27	15 56%	11 41%	1 4%	0 0%	
	現指定管理者	R3	73	45 62%	25 34%	2 3%	1 1%	
	前指定管理者	R2	9	6 67%	2 22%	1 11%	0 0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごとに月末14日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得るとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、鍵受領者の記録を取るとともに、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底することができる。	自己評価	S	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則、茨木市個人情報保護条例を順守することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価	A	所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価	A	所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価	A	所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価	A	所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための取組を実施することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	協定書記載の内容について、理解し、センター内で意識の共有を図り、適切に取扱うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
		書類確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

② 指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
自主事業	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用者数、利用率ともに好調に推移している。	
		市評価	A	所見	コロナ禍に比べて利用件数等回復傾向にある。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	適切な収支管理のもと、収支計画のとおり運営できている。	
		市評価	A	所見	法人税などの影響があったが、安定的な運営ができている。	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	日々の利用者とのコミュニケーション等を積極的にとり、ニーズに寄り添った対応ができている。	
		市評価	A	所見	利用者のニーズをくみ取った対応ができている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	子どもから大人まで年齢に問わず、利用したくなるような施設管理を心がけながら運営できている。
			市評価	A	所見	幅広い年齢層の利用者が楽しめるような工夫を凝らした管理運営ができている。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価	自己評価	A	所見	施設内の展示スペースを活用し、防災器具等を展示することで地域住民の防災意識の向上に努めた。
			市評価	A	所見	地域としての防災意識の向上の一役を担うことができていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 スタッフ同士で助け合いながら、利用者の目線での対応ができた。またマナーを意識した運営により、利用者との適切な距離感を保ちながら良好な関係を構築できている。また、年配の利用者だけでなく子どもの集い場としての役割も果たせており、今後も続けていきたい。
	市評価	A	所見 検温器、手指消毒器を導入するなど、感染症対策に努めながら、コミセン運営に取り組んでいた。スタッフ間で団結しながら運営ができており、幅広い年齢層に利用いただける工夫をしながら運営できている。また、利用者からの苦情も少なく、利用者満足度も概ね良好である。交通の利便性が高いため、部屋の稼働率も高く、市内の広範囲から幅広い年齢層の利用者を集めることができている。

令和4年度実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		春日コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市上穂積二丁目13-30				
指定管理者	春日小学校区地域協議会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1358 m ²	延床面積	1092 m ²	
	竣工年月	昭和56年3月31日	改修年月	令和3年9月1日～令和4年2月28日	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	春日寄席			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(5室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.6m ²) -			
	運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	352日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供用回数	稼働率	利用回数	862	636	283	787	840	866
			稼働率	87.6%	78.8%	76.9%	74.9%	78.4%	80.8%
会議室の利用(5室)	同上	稼働率	利用回数	1,409	720	312	1,013	950	1,114
			稼働率	28.6%	17.8%	17.1%	19.4%	17.7%	20.8%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	稼働率	利用回数	569	279	112	274	368	301
			稼働率	28.9%	17.3%	15.4%	13.1%	19.1%	14.1%
利用人数	実数	稼働率	人数	45,000	24,590	9,545	26,965	32,459	29,662
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	4,534	5,798	6,602	4,595	4,232	92.1%	5,073	
	報償金	2,089	2,167	2,093	3,094	2,134	69.0%	3,194	
	消耗品費	122	148	671	488	276	56.6%	490	
	会議費	0	0	0	0	0		0	
	印刷製本費	22	35	0	27	0	0.0%	19	
	光熱水費	219	137	128	190	408	214.7%	162	
	修繕費	341	173	51	300	101	33.7%	300	
	通信運搬費	56	69	259	56	241	430.4%	128	
	備品費	31	170	2,255	110	61	55.5%	110	
	研修費	0	0	0	0	0		0	
	その他雑費	60	78	533	64	762	1190.6%	70	
	還付金	130	457	243	0	37		0	
	地域活動費	450	350	200	230	98	42.6%	430	
	[うち地域還元金]	[300]	[80]	[150]	[130]	[98]		[230]	
	積立金	1,000	2,000	0	0	0		0	
	使用料賃借料	14	14	168	21	14	66.7%	66	
	委託料	0	0	0	0	0		89	
	手数料	0	0	1	0	86		0	
	保険料	0	0	0	15	14	93.3%	15	
	収入	総収入額	6,538	10,506	8,643	6,636	5,714	86.1%	6,615
指定管理料		2,696	2,782	2,593	1,538	1,593	103.6%	3,566	
利用料収入(部屋)		1,579	1,230	612	1,285	1,190	92.6%	1,026	
利用料収入(空調)		318	158	81	220	222	96.9%	166	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	0	0		0	
雑収入		85	4,272	589	1,483	608	41.0%	315	
前年度繰越金		1,800	2,004	4,708	2,041	2,041	100.0%	1,482	
収入—支出	2,004	4,708	2,041	2,041	1,482	72.6%	1,542		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出	2,004	4,708	2,041	2,041	1,482	72.6%	1,542		
市	支出	総支出額	7,692	8,222	9,727	7,684	6,975	90.8%	9,617
		指定管理料	2,696	2,782	2,593	1,538	1,593	103.6%	3,566
		光熱水費・委託料等	4,877	5,001	5,041	4,046	5,362	132.5%	6,051
		補償金	119	439	2,093	2,100	20	1.0%	0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	26/26 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.3	回収数/配布数	21/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	54/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
卓球台を増やしてほしい	過去に破損し1台減っているので購入を検討中
駐車を各部屋1台にしてほしい	スペースに限りがあり、1台確保できない旨伝えた
譜面台が欲しい	各利用者の使用物品は各利用者で準備いただく旨説明した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	26	17	6	3	0	
				65%	23%	12%	0%	
	現指定管理者	R3	21	10	11	0	0	
				48%	52%	0%	0%	
2	現指定管理者	R4	25	17	4	4	0	
				68%	16%	16%	0%	
	現指定管理者	R3	21	10	9	2	0	
				48%	43%	10%	0%	
3	現指定管理者	R4	54	20	18	14	2	
				37%	33%	26%	4%	
	現指定管理者	R3	21	13	8	0	0	
				62%	38%	0%	0%	
4	現指定管理者	R4	26	18	8	0	0	
				69%	31%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	21	11	10	0	0	
				52%	48%	0%	0%	
5	現指定管理者	R4	53	31	20	1	1	
				58%	38%	2%	2%	
	現指定管理者	R3	21	10	11	0	0	
				48%	52%	0%	0%	
5	現指定管理者	R4	25	12	10	2	1	
				48%	40%	8%	4%	
	現指定管理者	R3	21	10	11	0	0	
				48%	52%	0%	0%	
5	現指定管理者	R4	53	22	18	10	3	
				42%	34%	19%	6%	
	現指定管理者	R3	21	10	11	0	0	
				48%	52%	0%	0%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	24	18	5	0	1	
			75%	21%	0%	4%	
	現指定管理者	R3	18	7	10	1	
			39%	56%	6%	0%	
前指定管理者	R2	45	22	23	0	0	
			49%	51%	0%	0%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	26	21	4	1	0	
				81%	15%	4%	
現指定管理者	R3	21	11	10	0	0	
			52%	48%	0%	0%	
前指定管理者	R2	50	20	28	2	0	
			40%	56%	4%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	26	18	7	0	1	
				69%	27%	0%	
現指定管理者	R3	20	7	13	0	0	
			35%	65%	0%	0%	
前指定管理者	R2	50	14	30	4	2	
			28%	60%	8%	4%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごとに月末14日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得るとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、鍵受領者の記録を取るとともに、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則、茨木市個人情報保護条例を順守することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための取組を実施することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	協定書記載の内容について、理解し、センター内で意識の共有を図り、適切に取扱うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
			随時及び年度末					
			点検方法					
			書類確認					
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
			年度末					
			点検方法					
			ヒアリング					
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
年度末								
点検方法								
書類確認								

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	地域協議会と共催で発行
			市評価	A	所見	完成度の高い広報誌を発刊されていた
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	各部屋に消毒用アルコールタオルを設置しまどの開閉に努めた。
			市評価	A	所見	適切な感染症対策ができていた。
	利用者の利便性の向上	大規模改修に伴い古くなった備品の更新	自己評価	A	所見	会議室の机、椅子を新しくし、利便性を向上させた。
			市評価	A	所見	利用者のニーズに合わせた備品の更新を実施した。
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナ禍、利用制限があるなか、稼働率は微減だがほかのセンターの改修や地域の利用により新しい利用者が増加する。	
		市評価	A	所見	コロナ禍での影響があったが利用状況は回復傾向にある。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	改修により施設や備品が新しくなり、利用者も増加、利用料金収入も前年度より増加した。	
		市評価	A	所見	法人税への対応などイレギュラーなことがあったが、安定的な収支のもと運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	スマートロック導入により、利便性が向上。 また、利用者のいけんを参考にできるところから実施し、利用者の理解をいただいている。	
		市評価	A	所見	利用者のニーズをくみ取ったきめ細やかな対応ができており高評価を得ている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	日頃からセンター内を点検し、修繕に必要な箇所がある場合には、市と協議のうえ修理をする。 また市に相談し適切な対応に努めることができた。
			市評価	A	所見	市と連携を取りながら修繕等を実施できている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	前半はコロナの影響もあり、事業はできなかったが後半は事業を実施するための会議提案をする。
			市評価	A	所見	コロナの状況好転に伴い、事業実施に向けての活動ができている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	施設運営について、コロナ禍に利用者を実施していただいた、部屋の消毒換気の習慣がコロナが落ち着いた現在も利用者に率先して実施いただいている。 利用者が安心して利用いただける施設であるための注力をしていきたい。また利用者が満足していただき、稼働率利用者数の増加を目指したい。
	市評価	A	利用者に対して、部屋の消毒や換気をしていただくよう促すなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいた。 また、春日寄席などの事業を実施するなど、地域コミュニティの醸成に取り組むことができていた。 収支状況も概ね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和4年度実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	東奈良コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市東奈良三丁目8-5			
指定管理者	東奈良小学校区地域協議会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	928 m ²	延床面積	478 m ²
	竣工年月	平成5年3月31日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・花壇整備事業 ・イルミネーション事業		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.6m ²) -		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	343日		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	無	
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供用回数	稼働率	利用回数	640	261	318	378	420	416
			稼働率	65.8%	29.7%	37.8%	37.5%	39.2%	38.8%
会議室の利用(2室)	同上	稼働率	利用回数	651	265	310	416	409	458
			稼働率	33.5%	15.1%	18.4%	20.6%	19.1%	21.4%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	稼働率	利用回数	351	97	112	171	148	188
			稼働率	18.1%	5.5%	6.7%	8.5%	6.9%	8.8%
利用人数	実数	稼働率	人数	18,004	4,270	6,529	6,436	8,618	7,080
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	2,647	4,024	3,010	3,956	3,803	96.1%	4,187
		報償金	1,616	1,901	2,091	2,583	1,821	70.5%	2,667
		消耗品費	78	128	140	341	114	33.5%	359
		会議費	9	0	1	4	7	175.0%	3
		印刷製本費	100	0	0	43	0	0.0%	34
		光熱水費	97	60	72	84	77	91.7%	77
		修繕費	103	1,438	234	300	526	175.3%	300
		通信運搬費	46	78	125	52	125	240.4%	40
		備品費	28	0	0	110	347	315.5%	110
		研修費	0	0	0	6	0	0.0%	0
		その他雑費	25	2	0	16	490	3062.5%	80
		還付金	0	246	169	0	30		0
		地域活動費	389	0	51	240	127	52.9%	261
		〔うち地域還元金〕	〔300〕	〔0〕	〔51〕	〔0〕	〔0〕		〔115〕
		積立金	0	0	0	0	0		0
		使用料賃借料	156	171	27	162	14	8.6%	119
		手数料	0	0	8	0	98		122
		委託料	0	0	92	0	0		0
		保険料	0	0	0	15	27	180.0%	15
		収入	総収入額	6,986	6,923	6,290	6,855	7,083	103.3%
指定管理料	2,191		1,843	2,292	2,812	2,875	102.3%	3,160	
利用料収入(部屋)	1,090		556	621	846	605	71.5%	679	
利用料収入(空調)	205		86	100	158	78	49.4%	117	
公民館負担金	60		60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入	0		0	0	0	0		0	
雑収入	158		39	318	80	185	231.3%	171	
前年度繰越金	3,282		4,339	2,899	2,899	3,280	113.1%	3,280	
収入—支出	4,339	2,899	3,280	2,899	3,280	113.1%	3,280		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		4,339	2,899	3,280	2,899	3,280	113.1%	3,280	
市	支出	総支出額	6,999	6,202	8,871	6,413	7,217	112.5%	7,233
		指定管理料	2,191	1,843	2,292	2,812	2,875	102.2%	3,160
		光熱水費・委託料等	4,803	4,054	6,411	3,601	4,323	120.0%	4,073
		補償金	5	305	168	0	19		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	27/27 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	40/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.2～3	回収数/配布数	22/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
駐車台数を増やしてほしい	敷地に限りがあることを説明した。
防音設備を整えて、夜間ピアノができるようにしてほしい	多大な費用が掛かる旨説明した。
鍵の受け渡しを午後もしてほしい	市へ要望を伝達した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	26	12	13	1	0	
				46%	50%	4%	0%	
	現指定管理者	R3	39	15	19	4	1	
				38%	49%	10%	3%	
	前指定管理者	R2	22	6	11	4	1	
				27%	50%	18%	5%	

駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	25	9	12	3	1	
				36%	48%	12%	4%	
	現指定管理者	R3	40	21	19	0	0	
				53%	48%	0%	0%	
	前指定管理者	R2	21	9	10	1	1	
				43%	48%	5%	5%	

係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	27	16	11	0	0	
				59%	41%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	40	26	13	1	0	
				65%	33%	3%	0%	
	前指定管理者	R2	22	13	9	0	0	
				59%	41%	0%	0%	

利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	27	17	8	1	1	
				63%	30%	4%	4%	
	現指定管理者	R3	39	24	13	1	1	
				62%	33%	3%	3%	
	前指定管理者	R2	22	8	11	1	2	
				36%	50%	5%	9%	

料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	27	11	12	3	1	
				41%	44%	11%	4%	
	現指定管理者	R3	40	16	18	6	0	
				40%	45%	15%	0%	
	前指定管理者	R2	22	7	9	6	0	
				32%	41%	27%	0%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R4	27	11	14	1	1	
			41%	52%	4%	4%		
	現指定管理者	R3	40	18	18	2	2	
			45%	45%	5%	5%		
	前指定管理者	R2	22	10	9	3	0	
			45%	41%	14%	0%		

安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R4	27	18	9	0	0	
			67%	33%	0%	0%		
	現指定管理者	R3	40	24	15	1	0	
			60%	38%	3%	0%		
	前指定管理者	R2	21	10	11	0	0	
			48%	52%	0%	0%		

高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R4	26	13	13	0	0	
			50%	50%	0%	0%		
	現指定管理者	R3	40	20	20	0	0	
			50%	50%	0%	0%		
	前指定管理者	R2	20	11	8	1	0	
			55%	40%	5%	0%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

施設管理について		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	点検項目	計画書の作成・提出について 必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
2	点検項目	報告書の作成・提出について 必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごとに月末14日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
3	点検項目	文書の管理について 収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
4	点検項目	利用許可について 施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
5	点検項目	会計事務について 会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
6	点検項目	人員配置について 午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
7	点検項目	研修の実施について 受付事務について、手引きを基に研修を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得るとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、鍵受領者の記録を取るとともに、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則、茨木市個人情報保護条例を順守することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための取組を実施することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	協定書記載の内容について、理解し、センター内で意識の共有を図り、適切に取扱うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
			随時及び年度末					
			点検方法					
			書類確認					
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
			年度末					
			点検方法					
			ヒアリング					
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
年度末								
点検方法								
書類確認								

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	利用者満足度を高める取組	利用団体等への活動の場の提供	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症による利用者の減少も回復傾向にある。	
		市評価	A	所見	コロナ状況好転に伴い、利用者数も回復傾向にある。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	稼働率が増加傾向にあるため、収入も増加してきている。環境改善の為、ドアの修繕や備品の購入を行いました。	
		市評価	A	所見	利用増、収益増と安定的な収支のもと運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書やアンケート結果から利用者の要望を把握し、市と協議しながら対応を行っている	
		市評価	A	所見	利用者の声に耳を傾けながら利用者に寄り添った対応ができている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	コロナ感染症の影響も少なくなって稼働率も増加傾向にある。が、利用者に安心していただくために館内の消毒や換気には十分配慮できている。
			市評価	A	所見	利用者が安心して活動できる環境づくりができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	今年度もカラオケ大会は実施できなかったが、花壇整備事業やイルミネーション事業を行い、地域住民の皆さまには喜んでいただいた。
			市評価	A	所見	地域住民が喜ぶ事業を実施できている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	新型コロナウイルス感染症に対しては、令和4年度も引き続き利用者にガイドラインとペーパータオルを手渡しし声掛けを行ってきました。事業は、コロナ禍で中止になったものもありましたが、花壇整備事業とイルミネーション事業を行い地域住民の皆さまには大変喜んでいただいています。特に、当センターの周辺に明かりが少なく防犯上の点からも喜んでいただいています。
	市評価	A	新型コロナウイルス感染症に対しては、令和4年度も引き続き利用者にガイドラインとペーパータオルを手渡しし声掛けを行うなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいた。また、利用者からの問合せに対しても親身になって説明するなど、利用者に寄り添った管理運営を行うことができていた。コロナ禍で中止となった事業もあったが、花壇整備事業やイルミネーション事業を実施するなど、地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和4年度実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		沢池コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市南春日丘五丁目1-21				
指定管理者	沢池コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	555 m ²	延床面積	375 m ²	
	竣工年月	昭和62年3月31日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	リニューアルオープン記念イベント			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	-			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	171日			
	備考	大規模改修工事のため令和4年9月1日から令和5年2月28日まで休館(受付実施)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	無		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	219	243	261	173	172	190
			稼働率	22.3%	29.8%	29.6%	33.8%	31.2%	34.5%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	326	91	205	186	135	205
			稼働率	16.6%	5.6%	11.6%	18.2%	12.3%	18.5%
	その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	226	78	72	71	48	78
			稼働率	11.5%	4.8%	4.1%	6.9%	4.3%	7.1%
利用人数	実数	人数	8,056	8,056	3,949	3,897	2,606	4,287	
		稼働率	-	-	-	-	-	-	
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	3,744	4,851	4,173	4,633	3,758	81.1%	4,977	
	報償金	3,164	3,208	3,338	3,094	2,609	84.3%	3,194	
	消耗品費	280	217	261	310	244	78.7%	329	
	会議費	1	0	4	2	0	0.0%	2	
	印刷製本費	12	0	0	5	0	0.0%	5	
	光熱水費	54	46	62	52	51	98.1%	55	
	修繕費	14	56	0	300	0	0.0%	300	
	通信運搬費	113	119	132	114	116	101.8%	128	
	備品費	53	1,049	196	110	0	0.0%	110	
	研修費	4	0	0	2	0	0.0%	2	
	その他雑費	0	0	0	0	306		70	
	還付金	35	102	90	0	38		0	
	地域活動費	0	0	0	600	0	0.0%	630	
	[うち地域還元金]	[0]	[0]	[0]	[0]	[0]		[0]	
	積立金	0	0	0	0	0		0	
	使用料賃借料	14	39	62	23	338	1469.6%	39	
	手数料	0	15	14	6	56	933.3%	98	
	委託料	0	0	0	0	0		0	
	保険料	0	0	14	15	0	0.0%	15	
	収入	総収入額	5,707	5,378	4,845	5,692	5,657	99.4%	6,936
指定管理料		2,896	2,758	3,781	4,074	4,129	101.4%	4,364	
利用料収入(部屋)		403	490	404	395	258	65.3%	390	
利用料収入(空調)		107	56	67	78	50	64.1%	69	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	0	0		0	
雑収入		18	51	6	26	97	373.1%	154	
前年度繰越金		2,223	1,963	527	1,059	1,063	100.4%	1,899	
収入—支出	1,963	527	672	1,059	1,899	179.3%	1,959		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出	1,963	527	672	1,059	1,899	179.3%	1,959		
市	支出	総支出額	5,585	6,041	7,401	8,038	7,243	90.1%	12,037
		指定管理料	2,896	2,758	3,781	4,074	4,129	101.4%	4,364
		光熱水費・委託料等	2,652	2,894	3,526	3,964	3,095	78.1%	7,673
		補償金	37	389	94	0	19		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	25/25 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	30/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	46/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
エレベーターを設置してほしい	敷地に限りがあることを説明した。
トイレに便座拭きを置いてほしい	ニーズを市へ伝達した。
駐車場・駐輪場の増設	敷地に限りがあることを説明した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	24	17 71%	6 25%	1 4%	0 0%	
	現指定管理者	R3	52	22 42%	26 50%	3 6%	1 2%	
	前指定管理者	R2	46	22 48%	15 33%	6 13%	3 7%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	21	10 48%	9 43%	1 5%	1 5%	
	現指定管理者	R3	51	20 39%	18 35%	6 12%	7 14%	
	前指定管理者	R2	44	12 27%	17 39%	7 16%	8 18%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	25	18 72%	6 24%	1 4%	0 0%	
	現指定管理者	R3	48	31 65%	16 33%	0 0%	1 2%	
	前指定管理者	R2	45	30 67%	14 31%	1 2%	0 0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	21	14 67%	7 33%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	49	30 61%	19 39%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R2	44	24 55%	19 43%	1 2%	0 0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	18	9 50%	9 50%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R3	44	20 45%	22 50%	1 2%	1 2%	
	前指定管理者	R2	44	16 36%	23 52%	5 11%	0 0%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R4	18	9	8	1	0	
	現指定管理者	R3	45	14	28	3	0	
	前指定管理者	R2	43	16	21	3	3	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R4	24	15	8	0	1	
	現指定管理者	R3	46	26	19	1	0	
	前指定管理者	R2	46	28	18	0	0	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R4	23	12	7	3	1	
	現指定管理者	R3	46	15	19	5	7	
	前指定管理者	R2	46	28	18	0	0	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年5月						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごとに月末14日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出することができる。	自己評価	B	所見	他の作業処理に時間がかかり、提出が遅れてしまっていた
	点検時期		市評価	A	所見	提出書類については正しく提出できている。
	提出時					
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
現地確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行うことができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得るとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、鍵受領者の記録を取るとともに、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施することができる。	自己評価	A	所見 大規模修繕による休館により訓練はできていない。	
点検時期	実施時		市評価	A	所見 今後訓練を実施いただきたい。	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則、茨木市個人情報保護条例を順守することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための取組を実施することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	協定書記載の内容について、理解し、センター内で意識の共有を図り、適切に取扱うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見		
	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	市評価	A	所見		
	点検時期						
	随時及び年度末						
	点検方法						
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期	市評価		A	所見		
	年度末						
	点検方法						
	ヒアリング						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価	A		所見			
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	立地的に難しいが、何かできる方法を探したい
			市評価	A	所見	ぜひ実施いただきたい。
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	地域の広報紙にコミセン記事を掲載。
			市評価	A	所見	完成度の高い広報誌を発行していた。
自主事業	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができています。	自己評価	S	所見	独自でポスターなどを掲示、利用時にソーシャルなどを伝えていた
			市評価	A	所見	利用者に伝わりやすい感染症対策ができていた。
	感染症対策について	受付員による利用後の消毒	自己評価	S	所見	全区分利用後に必ず受付員にて部屋、共用部分の消毒を実施。
			市評価	A	所見	利用者が安心して利用できる環境整備ができていた。
	地域コミュニティの醸成に資する事業	季節に合わせた事業の実施	自己評価	A	所見	ハロウィンなどにカードを配布する等のミニイベントを行った。
			市評価	A	所見	季節感のあるイベントを実施していた。
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	エレベーターがないことから高齢団体の利用は少し減ったものの、新規利用、他校区からの利用も増えてきている。ただし、駐車場台数が少ないことは利用者としては不便のようである。	
		市評価	A	所見	大規模改修もあり、新規利用者など今後も利用者増が見込まれる。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	収支状況について、概ね予算どおり執行することができた。	
		市評価	A	所見	法人税の影響があったが、安定的な収支のもと運営できていた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者のニーズは概ね把握しているものの、エレベータの設置及び駐車場の増設に関する要望が大半であり、現時点においては改善方法がないため、敷地の問題等により難しいと伝え、納得していただいている。	
		市評価	A	所見	現状できる範囲での利用者要望に沿った対応ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用状況は、他センターと比べると少ないが、少しずつ新規の方が増え、稼働率が増加している。 また、利用後の清掃やアルコール消毒を受付員で実施し、利用者に快適に利用いただけるよう心掛けている。
			市評価	A	所見	利用者が安心して利用できる施設運営を心掛けて運営できていた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	少しでも利用促進になるようにと季節ごとに壁にハロウィンやクリスマスの飾りをしたり、ミニイベントを実施し利用者に満足度の向上に努めている。 利用者に親切・丁寧なコミセンを目指している
			市評価	A	所見	季節感の感じられるイベントなどを中心に地域コミュニティの醸成繋がる事業ができています。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>新型コロナウイルスのため利用を控える利用者も多くいたが、全体の稼働率は昨年と比較し少し増加した。また、受付員で利用後の清掃やアルコール消毒を実施し、利用者安心して利用いただけるよう努めた。</p> <p>また、利用者に対して、コミセンに親しみを持っていただけるよう、メッセージカード等を配布するなど、季節に合った小さな事業を実施することができた。</p> <p>なお、利用者からの意見に対しては、真摯に受け止めるとともに、できることはセンターで対応し、判断に迷う場合は、間違いがないように地域コミュニティ課に確認をとりながら対応することができた。</p>
	市評価	A	<p>利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するほか、受付員で利用後の清掃やアルコール消毒を実施するなど、利用者安心して利用いただけるように新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいた。</p> <p>また、大規模改修がある中、可能な範囲でミニイベントを行うなど、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組むことができていた。</p> <p>地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。</p>

令和4年度実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		山手台コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市山手台三丁目32番2号				
指定管理者	茨木市山手台街づくり協議会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	3456 m ²	延床面積	491 m ²	
	竣工年月	31,868	改修年月	平成30年3月1日	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・イルミネーション事業			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(1室)、和室(1室)、実習室(1室)、事務室(1室)			
	目的外使用	-			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	349日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間利用回数	稼働率	稼働率	527	302	343	513	453	564
			稼働率	49.5%	35.0%	38.9%	49.3%	42.3%	52.7%
会議室の利用	同上	稼働率	稼働率	448	229	311	401	411	441
			稼働率	42.1%	26.5%	35.4%	38.5%	38.3%	41.2%
その他(和室、実習室)の利用	同上	稼働率	稼働率	407	230	229	348	302	383
			稼働率	19.1%	13.3%	13.0%	16.7%	14.1%	17.9%
利用人数	実数	稼働率	稼働率	26,110	10,456	10,619	14,615	14,017	16,077
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	3,402	4,010	3,694	4,633	4,829	104.2%	5,288	
	報償金	2,271	2,357	2,424	3,094	2,532	81.8%	3,194	
	消耗品費	402	753	367	310	411	132.6%	380	
	会議費	0	0	0	2	0	0.0%	0	
	印刷製本費	0	0	0	5	0	0.0%	0	
	光熱水費	64	36	32	52	385	740.4%	44	
	修繕費	0	362	276	300	58	19.3%	300	
	通信運搬費	115	155	131	114	133	116.7%	40	
	備品費	166	0	230	110	72	65.5%	110	
	研修費	0	0	0	2	0	0.0%	0	
	その他雑費	1	0	0	0	661		71	
	還付金	83	176	211	0	14		0	
	地域活動費	67	0	0	600	484	80.7%	1,000	
	[うち地域還元金]	[0]	[0]	[0]	[0]	[0]		[0]	
	積立金	0	0	0	0	0		0	
	使用料賃借料	15	58	0	23	14	60.9%	29	
	手数料	8	33	8	6	65	1083.3%	105	
	委託料	210	80	0	0	0		0	
	保険料	0	0	15	15	0	0.0%	15	
	収入	総収入額	7,283	7,709	7,923	8,862	9,466	106.8%	9,925
指定管理料		3,563	2,910	3,259	4,074	3,932	96.5%	4,375	
利用料収入(部屋)		849	777	661	395	891	225.6%	686	
利用料収入(空調)		133	80	91	78	164	210.3%	90	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		41	0	0	0	0		0	
雑収入		77	1	153	26	201	773.1%	77	
前年度繰越金		2,560	3,881	3,699	4,229	4,218	99.7%	4,637	
収入—支出	3,881	3,699	4,229	4,229	4,637	109.6%	4,637		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出	3,881	3,699	4,229	4,229	4,637	109.6%	4,637		
市	支出	総支出額	7,788	6,426	9,118	8,038	8,341	103.8%	8,739
		指定管理料	3,563	2,910	3,259	4,074	3,932	96.5%	4,375
		光熱水費・委託料等	4,148	3,363	5,668	3,964	4,400	111.0%	4,364
		補償金	77	153	191	0	9		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	103/103 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	110/110 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	54/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
2階のトイレを洋式にしてほしい	スペースの都合で簡単に洋式化できないことと、洋式である1階のトイレを案内した。
午後にコピー機を使用できない	午前中のみ対応であることを説明した。
駐車が使いにくい、ラインを入れてほしい	駐車スペースに限りがあり、ラインを入れての運用が難しい旨説明した。
エアコンを無料にしてほしい	施設維持の貴重な財源となっている旨を説明した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者	R4	97	39	51	7	0		
				40%	53%	7%	0%		
	現指定管理者	R3	103	32	68	3	0		
				31%	66%	3%	0%		
	前指定管理者	R2	53	22	28	3	0		
				42%	53%	6%	0%		

駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者	R4	95	24	39	22	10		
				25%	41%	23%	11%		
	現指定管理者	R3	102	12	41	35	14		
				12%	40%	34%	14%		
	前指定管理者	R2	52	5	23	16	8		
				10%	44%	31%	15%		

係員の対応への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者	R4	101	63	30	8	0		
				62%	30%	8%	0%		
	現指定管理者	R3	103	50	50	3	0		
				49%	49%	3%	0%		
	前指定管理者	R2	54	28	18	8	0		
				52%	33%	15%	0%		

利用時間帯への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者	R4	100	57	39	4	0		
				57%	39%	4%	0%		
	現指定管理者	R3	108	44	59	5	0		
				41%	55%	5%	0%		
	前指定管理者	R2	52	24	24	1	3		
				46%	46%	2%	6%		

料金、減免条件への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者	R4	95	34	37	16	8		
				36%	39%	17%	8%		
	現指定管理者	R3	97	30	60	6	1		
				31%	62%	6%	1%		
	前指定管理者	R2	53	14	30	8	1		
				26%	57%	15%	2%		

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	99	39	51	7	2	<p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R3	97	24	43	25	5	
前指定管理者	R2	52	18	29	5	0	
			39%	52%	7%	2%	
			25%	44%	26%	5%	
			35%	56%	10%	0%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	101	58	39	4	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R3	102	43	57	2	0	
前指定管理者	R2	52	22	27	3	0	
			57%	39%	4%	0%	
			42%	56%	2%	0%	
			42%	52%	6%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R4	99	43	44	11	1	<p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R3	100	34	58	8	0	
前指定管理者	R2	54	21	31	2	0	
			43%	44%	11%	1%	
			34%	58%	8%	0%	
			39%	57%	4%	0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年5月						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごとに月末14日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
現地確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行うことができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得るとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、鍵受領者の記録を取るとともに、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則、茨木市個人情報保護条例を順守することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための取組を実施することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	協定書記載の内容について、理解し、センター内で意識の共有を図り、適切に取扱うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
			随時及び年度末					
			点検方法					
			書類確認					
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができています。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
			年度末					
			点検方法					
			ヒアリング					
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができています。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
年度末								
点検方法								
書類確認								

② 指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	B	所見	独自の広報誌はまだ無く、街づくり協議会「いちよう並木」に掲載
			市評価	A	所見	必要に応じ必要なところへ情報周知できている
自主事業	利用者満足度を高める取組	利用団体等への活動の場の提供	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域コミュニティの醸成に資する事業	イルミネーション事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	休会していた団体利用者が徐々に増えてきたこと、新しい団体、個人での使用が増えてきた。免除団体の会議での使用もあり地域の拠点としての役割りができた。	
		市評価	A	所見	地域の活性化にコミセンとしての役割を果たしている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	昨年同様、コロナ感染症対策物品(床の消毒用品等)の支出が昨年同様増加していること、備品費も増加しましたが、その他は適正に執行する事ができた	
		市評価	A	所見	利用回復により収支が改善している。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書により利用者にニーズの把握に努め、利用者の利便性に向上に努めることができた。	
		市評価	A	所見	利用者ニーズを把握し、利便性向上に取り組んでいる。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	各部屋へ新型コロナウイルス感染症対策物品を設置し、利用者の安全性の確保に務めた。利用者が気持ちよく利用できるよう修繕を実施し、利用者の利便性の向上にも務めることができた。
			市評価	A	所見	適切に衛生管理できている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	今年も、コロナ禍で沈んでいる街を少しでも明るい気持ちになってもらえるように『いばらきイルミフェスタ“灯(AKARI)”』に参加し、コミュニティセンターを昨年より電飾を増やし飾り、地域住民の皆さまから好評の声をいただいた。
			市評価	A	所見	地域の活性化にコミセンとしての役割を果たしている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	管理運営については、衛生面の向上に努めた。予約システム利用手続き等の案内も親身な対応に努めることができた。地域住民の健康への意識を高めるためコミセン事業「健康フェスタ」を2回開催し沢山の参加があり。コミセンの壁面を活用しはじめた「コミセンギャラリー」も、今期もコミセンを電飾で飾り地域の防犯になると地域住民から好評だった。地域住民の拠点としての役割ができた。
	市評価	A	コロナ対策として、利用者に対しチェックリストを配布するなど、適切な感染対策に取り組んでいた。 予約システム利用手続きの案内など、利用者の目線に立った管理運営ができています。 地域住民の健康への意識を高めるためコミセン事業「健康フェスタ」を2回開催、コミセンギャラリーは地域の防犯のためコミセンを電飾で飾り実施するなど、地域と一体となった地域活性化の一助となるコミセン運営を実施できている。

令和4年度実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		玉櫛コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市沢良宜東町5-39				
指定管理者	玉櫛小学校区地域協議会	指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	3673 m ²	延床面積	1329 m ²	
	竣工年月	30,407	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・イルミネーション事業			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(5室)、和室(1室)、実習室(1室)、事務室(1室)			
	目的外使用	防災倉庫(1.89m ²)			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	351日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	-		前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度	
			実績	実績	実績	実績	目標	目標	
多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	-	459	521	591	668	650	
		稼働率	-	51.7%	59.2%	56.4%	62.4%	60.7%	
会議室の利用(5室)	同上	利用回数	-	582	632	999	834	1,099	
		稼働率	-	13.1%	14.3%	19.1%	15.6%	20.5%	
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	-	212	208	362	275	398	
		稼働率	-	11.9%	11.8%	17.3%	12.8%	18.6%	
利用人数	実数	人数	-	18,600	15,071	22,033	19,894	24,236	
		稼働率	-	-	-	-	-	-	
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	-		前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度			R5年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	0	3,206	4,354	5,150	6,321	122.7%	5,247
		報償金		2,066	2,802	3,449	3,170	91.9%	3,194
		消耗品費		278	307	432	497	114.9%	450
		会議費		7	5	7	18	257.1%	6
		印刷製本費		0	0	0	0		0
		光熱水費		119	91	120	120	100.0%	106
		修繕費		138	372	300	133	44.3%	300
		通信運搬費		42	118	43	119	276.7%	40
		備品費		249	66	110	234	212.7%	0
		研修費		0	0	0	8		745
		その他雑費		1	0	1	1,112	111200.0%	0
		還付金		139	221	0	30		96
		地域活動費		100	159	625	587	93.9%	114
		[うち地域還元金]		[100]	[100]	[300]	[150]		[300]
		積立金		0	0	0	0		15
		使用料賃借料		47	144	47	159	338.3%	71
		手数料		1	50	1	115	11500.0%	110
		委託料		0	0	0	0		0
		保険料		19	19	15	19	126.7%	0
	収入	総収入額	0	5,685	8,500	7,629	9,622	126.1%	8,914
指定管理料			4,201	4,605	3,806	3,861	101.4%	4,288	
利用料収入(部屋)			1,266	950	1,139	1,078	94.6%	997	
利用料収入(空調)			120	149	108	200	185.2%	121	
公民館負担金			60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入			0	0	0	0		0	
雑収入			38	257	37	277	748.6%	147	
前年度繰越金			0	2,479	2,479	4,146	167.2%	3,301	
収入—支出	0	2,479	4,146	2,479	3,301	133.2%	3,667		
自主事業	総支出額		0	0	0	0		0	
	総収入額		0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		0	2,479	4,146	2,479	3,301	133.2%	3,667	
市	支出	総支出額	0	11,055	9,734	8,171	14,244	174.3%	10,869
		指定管理料		4,201	4,605	3,806	3,806	100.0%	4,288
		光熱水費・委託料等		6,650	4,896	4,365	10,405	238.4%	6,581
		補償金		204	233	0	33		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0
		総収入額		0					

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	42/42 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1～3	回収数/配布数	59/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	25/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
夜間に少人数での音出しをできるようにしてほしい	民家が近くにあり騒音の問題になる旨伝えた。
駐車場の数が少ない	敷地に限りがあることを説明した。
卓球台を増やしてほしい	安価なものではなく簡単に増設できるものではない旨伝えた
夜間利用料を安くしてほしい	市の会議で料金が決まっている旨伝えた。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R4	42	16	21	4	1	
				38%	50%	10%	2%	
	現指定管理者	R3	59	27	28	3	1	
				46%	47%	5%	2%	
	前指定管理者	R2	24	11	10	3	0	
				46%	42%	13%	0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R4	41	18	19	3	1	
				44%	46%	7%	2%	
	現指定管理者	R3	57	35	20	2	0	
				61%	35%	4%	0%	
	前指定管理者	R2	25	13	10	0	2	
				52%	40%	0%	8%	
スタッフの対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R4	42	21	21	0	0	
				50%	50%	0%	0%	
	現指定管理者	R3	58	40	14	3	1	
				69%	24%	5%	2%	
	前指定管理者	R2	25	14	9	2	0	
				56%	36%	8%	0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R4	42	20	20	0	2	
				48%	48%	0%	5%	
	現指定管理者	R3	59	42	17	0	0	
				71%	29%	0%	0%	
	前指定管理者	R2	25	16	9	0	0	
				64%	36%	0%	0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R4	41	22	16	1	2	
				54%	39%	2%	5%	
	現指定管理者	R3	59	35	20	3	1	
				59%	34%	5%	2%	
	前指定管理者	R2	25	14	8	2	1	
				56%	32%	8%	4%	

予約受付(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R4	42	19	19	3	1	
	現指定管理者	R3	58	35	15	6	2	
	前指定管理者	R2	25	13	8	2	2	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R4	42	22	18	2	0	
	現指定管理者	R3	59	38	20	1	0	
	前指定管理者	R2	25	12	13	0	0	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R4	41	17	21	2	1	
	現指定管理者	R3	56	31	22	1	2	
	前指定管理者	R2	25	10	14	1	0	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごとに月末14日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得るとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、鍵受領者の記録を取るとともに、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則、茨木市個人情報保護条例を順守することができる。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
-					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための取組を実施することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	協定書記載の内容について、理解し、センター内で意識の共有を図り、適切に取扱うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
		書類確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

② 指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	自己評価	A	所見	コロナの影響を受けながらも、主催事業が実施できた。
			市評価	A	所見	主体的に事業を展開できた。
	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	自己評価	A	所見	たまくしライナーで利用団体の紹介など行い好評を得ている。
			市評価	A	所見	充実した広報誌を作成、発行できている。
	地域団体への支援状況	地域還元金等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	SL見学会	自己評価	A	所見	公民館と共催。毎回たくさんの見学者が来られている。
			市評価	A	所見	恒例行事として魅力的なイベントを展開している。
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行うことができる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナの影響は薄れて、ほぼ以前の利用環境に戻る。本年度は新しい利用者も増えた。特に、音楽の練習を目的にした個人・団体、子どもの活動を目的にした団体などが増えている。	
		市評価	A	所見	コロナ明けに伴い、新しい利用者や活動など幅広い利用状況となっている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	B	所見	法人税などの納付が大きく影響している。あまりにも多きな額であったため、今後の運営への影響は避けられないと思われる。	
		市評価	A	所見	法人税の影響を受けながらも、安定的な収支で活動できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	施設は古く、修理が必要なはたくさんあり、皆さん不満はあるが利用して頂いている。不具合には迅速に対応している。令和5年度の大規模改修が終われば、施設に対する満足度は上がると思われる。	
		市評価	A	所見	不満がある中でも、日ごろの対応力のおかげで利用者の活動拠点としての一役を担っている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	予約システムも二年目となり、受付担当者のスキルも上がってきたと思われる。毎月行う受付担当者の会議で情報の共有とスキルアップを目指し、利用者に迷惑のかからないよう、また、親切な対応を心がけるように努力している。また、施設の不備にはできるだけ迅速に対応し、利用者の利便性の向上に務めている。
			市評価	A	所見	施設予約システムに関する問い合わせも少なく利用者に対する対応が素早くできている。施設不備の対応も迅速で利用者の立場に立った運営ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	多少コロナの影響を受けながらも、本年度の自主事業はすべて実施した。また、茨木市のイルミネーション事業にも参加した。イルミネーション事業は好評だったので、事業を継続したいと思う。
			市評価	A	所見	コロナの影響を受けながらも恒例行事に加えて、新たな事業にも挑戦し好評を得れている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 昨年と同様に、コロナ禍の環境下でも、利用者の使いやすい施設となるよう適切な管理運営に務めた。本年度は音楽練習や子ども関連事業を目的とした新しい利用者が増え、他施設との差別化が進んでいるように感じた。また、収支面でも購入や修理について検討しながら執行をおこなったが、納税の金額が大きく、次年度以降への影響は大きいと思われる。
	市評価	A	所見 昨年と同様に、利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組みコロナ禍の中でも、利用者の利用のしやすい施設となっている。 利用者の目線に立った管理運営ができており、従来の利用者だけでなく新規利用者の活動拠点としての一役を担えている。なお、利用者の方からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和4年度実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	市民活動センター		共創推進課		
施設所在地	茨木市駅前四丁目6番16号(クリエイトセンター内)				
指定管理者	(特活)いばらき市民活動推進ネット	指定期間	平成30年4月1日～令和5年10月31日		
設置目的及び選定理由	市民公益活動の推進を図り、もって活力ある地域社会の形成に資するため、情報誌や独自のホームページによる積極的な広報活動への提案があり、中間支援組織として、市民活動団体・行政・企業・地縁団体等との連携についての具体的な方策や、市民活動を促進する様々なイベントの開催が計画されている。また、実施体制については、多くの市民活動団体で構成されており、各所属団体においても活発な活動を行っている。以上のことなどを総合的に勘案し、多様な事業展開が期待できると判断したため、指定管理者候補者として選定する。				
施設概要	敷地面積	4077 m ²	延床面積	212 m ²	
	竣工年月	平成18年10月1日	改修年月	-	
	主な実施事業	市民活動相談事業、市民活動団体支援事業、各種講座講習会事業、情報収集・発信事業			
	主な自主事業	イベント開催支援事業			
	部屋・設備	事務ブース(8ブース)、ロッカー(36個)、メールボックス(48個)、会議室(1室)、交流サロン(1室)、印刷機(1台)、コピー機(1台)、パンフレットスタンド			
	目的外使用備考	-			
運営状況	利用時間	火曜日～日曜日の午前9時30分から午後6時(ただし水曜日・金曜日は午後10時まで)			
	定休日	月曜日、祝日、12/29から1/3まで(ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	290日			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	7	多様な主体による協働のまちづくりを推進する		
	取組	1	協働とパートナーシップによるまちづくりの推進		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者(11月～)
				R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用者数	-		利用回数	21,673	7,256	7,052	8,875	7,789	9,763
			稼働率	-	-	-	-	-	-
市民活動相談件数	-		利用回数	48	27	203	325	268	358
			稼働率	-	-	-	-	-	-
中間支援講座実施件数	-		利用回数	16	11	23	18	25	20
			稼働率	-	-	-	-	-	-
事務ブース利用率	毎月の利用数計/(設置数×12)		利用数	5	6	4	3	5	3
			稼働率	63.0%	72.5%	58.8%	37.5%	64.7%	37.5%
登録団体数	-		団体数	202	203	219	236	220	236
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者(11月～)		
	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度		R5年度			
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
支出	総支出額	15,020	12,756	12,815	16,277	17,227	105.8%	19,912	
	人件費	10,295	10,099	9,930	10,759	13,118	121.9%	15,472	
	事務費	927	650	730	1,110	672	60.5%	1,445	
	修繕費	54	55	0	30	29	96.7%	30	
	備品購入費	675	0	231	300	171	57.0%	450	
	事業実施経費	2,019	1,225	983	2,173	1,759	80.9%	1,365	
	特別事業費(フェスタ)	424	4	220	990	696	70.3%	215	
	その他経費	37	17	12	0	12		13	
	租税公課	589	706	709	915	770	84.2%	922	
収入	総収入額	15,150	15,125	14,995	16,277	16,271	100.0%	19,912	
	指定管理料	14,518	14,579	14,579	15,877	15,877	100.0%	19,421	
	利用料収入	631	482	337	400	394	98.5%	491	
	雑収入	1	64	79	0	0		0	
収入—支出	130	2,369	2,180	0	▲ 956		0		
自主事業	総支出額	565	475	565	0	580		7,219	
	総収入額	565	475	565	0	580		7,219	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出	130	2,369	2,180	0	▲ 956		0		
市	支出	総支出額	15,086	15,270	19,357	16,641	16,457	98.9%	32,184
		指定管理料	14,518	14,579	14,579	15,877	15,877	100.0%	19,912
		需用費等	3	216	0	764	0	0.0%	5,053
		委託料	565	475	4,778	0	580		7,219
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.2	回収数/配布数	95/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	60 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1	回収数/配布数	20/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	R4.3	件数	101/214 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1	回収数/配布数	119/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	R2.8	件数	79 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
受講したい講座があるが、日常生活との都合上、開催日に対面で参加することが難しい。	講師と相談の上、可能なものについては講座のアーカイブ配信を行った。内容によっては後日、センター職員でフォローを行った。
会議室について、連続する2コマ予約できるようにしてほしい。	令和4年12月より、会議室の予約制度を1日2コマ予約できるように形へ変更し、長時間の活動にも対応できるようにした。
自団体の活動備品を置くことのできる場所を増やしてほしい。	センター設置のロッカーについて、1団体が2箇所利用できるよう制度を変更した。
センター独自の情報誌「きずな」について、団体の代表だけでなく会員にも配布してほしい。	既存のサイズに加え、これまでより一回り小さいサイズのものを発行し、より多くの登録団体会員や市民に配布できるようにした。
毎年度末、複数のアンケートに回答するのは手間である。	茨木市の実施するアンケートとセンターの実施するアンケートを1つのアンケートに集約し、活動団体の回答負担を軽減させた。
数年ぶりに、対面での登録団体交流会を開催してほしい。	コロナ禍の中でオンライン開催が続いていた登録団体交流会について、登録団体の声を聴きながら、対面で開催した。
センターHPやガイドブックをきっかけに、会員数が増加したほか、他団体から連携の申し出などもあった。	引き続き中間支援相談業務に力を入れていく。

③アンケート実施結果

講座など、実施事業への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R4	95	45 47%	46 48%	4 4%	0 0%	
	現指定管理者 R3	19	9 47%	9 47%	1 5%	0 0%	
	現指定管理者 R2	88	63 72%	23 26%	2 2%	0 0%	
ホームページへの満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R4	95	38 40%	54 57%	3 3%	0 0%	
	現指定管理者 R3	18	12 67%	5 28%	0 0%	1 6%	
	現指定管理者 R2	91	71 78%	18 20%	1 1%	1 1%	
展示・掲示への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R4	95	36 38%	52 55%	7 7%	0 0%	
	現指定管理者 R3	19	10 53%	8 42%	1 5%	0 0%	
	現指定管理者 R2	88	60 68%	25 28%	3 3%	0 0%	
センター発行誌への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R4	95	44 46%	48 51%	3 3%	0 0%	
	現指定管理者 R3	18	10 56%	7 39%	0 0%	1 6%	
	現指定管理者 R2	101	80 79%	16 16%	4 4%	1 1%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R4	95	43 45%	51 54%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者 R3	19	14 74%	4 21%	1 5%	0 0%	
	現指定管理者 R2	91	71 78%	18 20%	2 2%	0 0%	

料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R4	95	49	45	1	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				52%	47%	1%	0%	
	現指定管理者	R3	19	14	4	1	0	
				74%	21%	5%	0%	
	現指定管理者	R2	98	84	7	7	0	
				86%	7%	7%	0%	

安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R4	95	53	41	1	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				56%	43%	1%	0%	
	現指定管理者	R3	19	15	4	0	0	
				79%	21%	0%	0%	
	現指定管理者	R2	93	82	11	0	0	
				88%	12%	0%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R4	95	33	58	3	1	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R2 R3 R4</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				35%	61%	3%	1%	
	現指定管理者	R3	18	9	8	1	0	
				50%	44%	6%	0%	
	現指定管理者	R2	85	60	19	4	2	
				71%	22%	5%	2%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った

A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

施設管理について		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	点検項目	計画書の作成・提出について 必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
2	点検項目	報告書の作成・提出について 必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
3	点検項目	文書の管理について 収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
4	点検項目	利用許可について 施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
5	点検項目	会計事務について 利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
6	点検項目	人員配置について 市民公益活動を理解している職員を配置すること。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度当初				
	点検方法				
	現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
7	点検項目	研修の実施について 基本協定で定める人権研修、個人情報研修、接遇研修、コーディネーターとしての資質を高める研修などを実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	利用者に対する指導のほか、市民総合センターにての実施状況を確認する。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	最終退出時の施錠の実施	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡する。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市市民活動センター条例及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
	-				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
	-				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	交流の場づくり	市民活動センター登録団体同士の交流の場や、市民が新たに市民活動に参加するきっかけとなる事業づくりを行っている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		実施時					
		点検方法					
		現地確認					
	24	登録団体数の増加	広報誌やホームページを活用し、市民活動センターの事業、市民活動団体の活動の場を紹介し、登録団体数の増加に努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		月次					
		点検方法					
		書類確認					
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		-		自己評価		所見	
		点検時期		市評価		所見	
		-					
点検方法							
-							

② 指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	情報の発信	情報誌の発行(年4回) ホームページの更新	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	中間支援組織としての事業	相談事業、中間支援講座等の実施、各主体の交流機会の提供	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	多様な主体が出会い活動する場の提供や機会の創出	市民活動応援フェスタ、登録団体交流会(分野別)の実施	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	イベント開催・共催・参加等での事業者や団体の支援	市民活動センター外での事業者や団体との連携イベントの開催	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	
	-	-	自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新しい生活様式が広がる中、徐々に登録団体の活動が再開され、来所者数、施設利用人数ともに前年度より増加した。そういった活動再開の機運が高まる中、新しい団体の登録や、既存の団体が新しい活動にチャレンジするような機会も多くあり、昨年度の1.5倍以上の相談件数を受け付けた。	
		市評価	A	所見	コロナ禍で休止していた市民活動の再開が進むタイミングで、センター事業等の周知施設の拡大やSNS等を活用した積極的な広報に努めた。その結果、新たに活動してみたい個人、今まで関わりがなかった団体の来所・ニーズ把握につながり、市民活動に関する相談件数も前年度より大きく増加した。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	活動再開の機運が高まる中、ICTやデザインに関する専門人材を投入し、市民活動支援に関する講座事業や相談対応を、一定限られた資金の中で最大限効果的に実施することができた。予算額をやや超過したが、おにクル移転に向け不足している機能を充足させるための一時的なものである。	
		市評価	A	所見	コロナ禍で減少していた講座事業等の再開や、市民活動センターのおにクルへの機能移転に向けたセンターの体制強化に伴い、一時的に支出が予算額を上回っており、対予算費105.8%となっている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケートの集計結果や来所者の声から、活動再開の機運が高まっていること、並びにそのための支援が必要であることを認識した。市の関連課や施設など、関係各所との連携を強化し、活動を再開しようとする団体へ、登録団体にとどまらない連携先を提示した他、ICTやチラシ作成のサポートなどを提供した。	
		市評価	A	所見	アンケート実施結果からのニーズ把握のほか、活動再開に向かう動きが見える中で「これから何か始めたい」来所者層に向けて「ボランティアのはじめの一步」講座を行うなど、普段から来所者のニーズの把握に努めた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	おにクルが建設されている跡地エリアに関する掲示物の設置や、茨木市内で実施されているものに限定せず、市民活動支援の情報掲示を行った。その他、備品・設備管理なども含めて適切な管理運営を行うことができた。
			市評価	A	所見	施設管理については、適切な運営が行われている。また、他市市民活動の情報誌や市民活動に関する書籍などを設置するほか、市民活動団体が作成した作品を窓口に飾るなど、市民活動拠点としての施設づくりに努めている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	これまでのような市民活動センター独自の事業だけではなく、「おにクルに行こう！大作戦」や「踊る食育！ペットボトルピザ」など、様々な主体と協働して事業を実施することができた。市民活動に関する専門知識の講座も、会計やデザインなど複数テーマに亘り実施し、市内の市民活動活性化へ寄与した。
			市評価	A	所見	市民活動センターと共におにクルへ機能移転する文化・子育て・図書館のほか、企業や大学、高校など多様な機関と連携しながら事業を実施できた。また、フェスタの実施にあたっては、運営ボランティア、当日の受付を手伝うボランティア、各事業のサポートを行うボランティアなど、市民活動への様々な関わり方を創出した。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 活動再開の機運が向上に加え、おにクルへの移転日が迫る中、人員配置や研修実施、関係各所との連携強化などを通して、市民活動センターの機能を大きく向上させることができた。各種イベントの実施時には、茨木市の新しい市民活動のコンセプト「楽しい活動が誰かの人生を豊かにする」を強く意識し、おにクルへの機能移転に向けたまちの雰囲気づくりや、活動支援を実施した。 おにクル開館、またそれ以降の市民活動活性化に向けて、重要な1ステップとなる1年であった。
	市評価	A	所見 おにクル開館に向けた交流会などの取り組みへの参画や、センターが実施する様々な事業、SNS発信の強化を通して、今まで市民活動センターを知らなかった、もしくは利用したことがなかった活動主体に対してセンター実施事業への参加・出展を促したり、相談対応を行うことができ、市民活動団体に限らず、これから活動を始めたい個人への相談対応、マッチングにつなげるなど、幅広いニーズに応じたサポートができた。 事業実施にあたっては、様々な主体との連携に加え、ボランティア枠の設置のほか、市民活動に興味がある人に向けた講座の実施など、市民活動のすそ野を広げることができた。