

# 会 議 録

会議の名称	令和3年度第1回茨木市スポーツ推進審議会
開催日時	令和3年7月5日(月) (午前・ <b>午後</b> ) 7時00分 開会 (午前・ <b>午後</b> ) 8時00分 閉会
開催場所	茨木市立男女共生センター ローズ WAM 5階研修室
議長	辰本委員(会長)
出席者	金城委員、高寺委員、辰本委員、曾根委員、佐野委員、 塚本委員、片桐委員、長田委員、桂木委員、野口委員 【10人】
欠席者	田中委員 【1人】
事務局職員	上田市民文化部長、小西スポーツ推進課長、坪田スポーツ推進課参事、 梶スポーツ推進課長代理兼施設管理係長、杉林スポーツ推進課調査役、 伊藤推進係長【6人】
開催形態	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 / <input type="checkbox"/> 非公開
議題(報告事項・案件)	1 会長の選任について 2 職務代理者の決定について 3 茨木市スポーツ推進計画について 4 補助金関係 5 新型コロナウイルス感染症による影響について 6 茨木市スポーツ推進計画の中間見直しについて 7 その他
配布資料	<p>案件3関係</p> <p>(1) 茨木市スポーツ推進計画実施状況 . . . . . 2～36</p> <p>(2) スポーツ施設利用状況(平成30～令和2年度) . . . . . 37～40</p> <p>(3) スポーツ教室参加状況(平成30～令和2年度) . . . . . 41</p> <p>(4) スポーツ大会参加状況(平成30～令和2年度) . . . . . 42～43</p> <p>(5) 総合型地域スポーツクラブの教室実施状況 . . . . . 44～49</p> <p>案件4関係</p> <p>(1) 茨木市スポーツ大会関係事業補助金 . . . . . 50～52</p> <p>(2) 茨木市体育協会事業補助金 . . . . . 53～55</p> <p>(3) 提案公募型スポーツ推進事業 . . . . . 56～60</p> <p>(4) 茨木市トップアスリート支援事業補助金 . . . . . 61～63</p> <p>案件5関係</p> <p>(1) 中止および延期した市主催事業及びリビック関連事業 . . . . . 64～65</p> <p>(2) スポーツ施設の休館および休場 . . . . . 66</p> <p>案件6関係</p> <p>(1) 茨木市スポーツ推進計画の検討項目およびスケジュール 67</p>

## 議 事 の 経 過

発言者	議 題 ( 案 件 ) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
事務局	【開 会】
福岡市長	【あいさつ】  【福岡市長 退席】
事務局	会議は本来であれば、会長が議事進行することとなっているが、本日は会長が選任されるまで、スポーツ推進課長の小西が進行を務める。
事務局	本日の第 1 回推進審議会の審議についてお伝え申しあげる。本年はスポーツ推進計画の中間見直し期であり、本日を含め、計 4 回の実施を予定している。本日は、推進計画の実施状況に関する審議をお願いしたい。計画では2つの基本目標と、目標達成のための9つの施策の方向性を設けている。本年度の取組が、目標や施策の方向性に合致したものか、ご意見を頂戴したい。第 2 回から第 4 回については、スポーツ推進計画の見直しが主な審議項目となる。 続いて本日の委員の出席状況についてご報告申しあげる。委員総数の 11 名のうち、出席は 10 名、欠席は 1 名。半数以上の出席を頂いており、当審議会条例 6 条第 2 項により、本会議は成立している。
事務局	【委員及び事務局職員 紹介】
事務局	それでは、案件 1 として、当審議会の会長の選出に移る。 本審議会の会長は、当審議会条例第5条第1項により、委員の互選により定めることとなっているが、具体的な方法についてご意見はあるか。
塚本委員	前回の審議会をまとめられた追手門学院大学スポーツ研究センター所長の辰本委員に会長をお願いしてはどうか。
事務局	ただ今、塚本委員から、会長は辰本委員との提案があつたが、異議はないか。  【異議なしの声】
事務局	ご異議がないので、会長は辰本委員に決定する。
辰本会長	【会長あいさつ】
事務局	これからの議事進行は、当審議会条例第6条第1項の規定により、会長が議長を務めることになっているので辰本委員にお願いする。
辰本会長	それでは案件 2 として、当審議会条例第 5 条第 3 項に基づき、職務代理

## 議 事 の 経 過

発言者	議 題 ( 案 件 ) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項																
辰本会長	<p>者を選任する。職務代理者は会長が指名することになっているので、私から職務代理者として曾根委員を指名する。</p> <p>次に、審議会の公開について事務局より説明を求める。</p>																
事務局	<p>本市では審議会等の会議は、個人に関する情報を審議する場合などを除いて、公開を原則とし、審議会等に諮った上で決定することとしている。また、審議に関して提出された資料についても、傍聴人が閲覧できることとしている。</p> <p>会議録は、本市ホームページ等で公表を予定している。なお会議録については、発言者の氏名を明記して公表したい。</p> <p>関係資料として、参考資料の5頁から8頁に、「審議会等の会議の公開に関する指針」及び「当審議会の傍聴要領」を掲載している。</p>																
辰本会長	<p>ただ今、事務局から審議会の公開と傍聴要領についての説明があった。今後、非公開とすることが適当と考えられる案件が生じた際は、その都度、審議会に諮って決定することとする。</p> <p>また、会議録における発言者の公開についても事務局案に対して、異議はないか。</p> <p style="text-align: center;"><b>【異議なしの声】</b></p>																
辰本会長	<p>異議なしと認め、審議会は公開として、傍聴要領に従い傍聴することとする。</p>																
辰本会長	<p>本日傍聴者はいるか。</p>																
事務局	<p>いない。</p>																
辰本会長	<p>事務局から、案件3～5に関して関連する項目のため、一括して審議をお願いしたい。事務局から説明を求める。</p>																
事務局	<p style="text-align: center;"><b>【資料に基づき説明】</b></p> <p>案件3関係</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding-left: 20px;">(1) 茨木市スポーツ推進計画実施状況</td> <td style="text-align: right;">2～36</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">(2) スポーツ施設利用状況（平成30～令和2年度）</td> <td style="text-align: right;">37～40</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">(3) スポーツ教室参加状況（平成30～令和2年度）</td> <td style="text-align: right;">41</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">(4) スポーツ大会参加状況（平成30～令和2年度）</td> <td style="text-align: right;">42～43</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">(5) 総合型地域スポーツクラブの教室実施状況</td> <td style="text-align: right;">44～49</td> </tr> </table> <p>案件4関係</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding-left: 20px;">(1) 茨木市スポーツ大会関係事業補助金</td> <td style="text-align: right;">50～52</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">(2) 茨木市体育協会事業補助金</td> <td style="text-align: right;">53～55</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">(3) 提案公募型スポーツ推進事業</td> <td style="text-align: right;">56～60</td> </tr> </table>	(1) 茨木市スポーツ推進計画実施状況	2～36	(2) スポーツ施設利用状況（平成30～令和2年度）	37～40	(3) スポーツ教室参加状況（平成30～令和2年度）	41	(4) スポーツ大会参加状況（平成30～令和2年度）	42～43	(5) 総合型地域スポーツクラブの教室実施状況	44～49	(1) 茨木市スポーツ大会関係事業補助金	50～52	(2) 茨木市体育協会事業補助金	53～55	(3) 提案公募型スポーツ推進事業	56～60
(1) 茨木市スポーツ推進計画実施状況	2～36																
(2) スポーツ施設利用状況（平成30～令和2年度）	37～40																
(3) スポーツ教室参加状況（平成30～令和2年度）	41																
(4) スポーツ大会参加状況（平成30～令和2年度）	42～43																
(5) 総合型地域スポーツクラブの教室実施状況	44～49																
(1) 茨木市スポーツ大会関係事業補助金	50～52																
(2) 茨木市体育協会事業補助金	53～55																
(3) 提案公募型スポーツ推進事業	56～60																

## 議 事 の 経 過

発言者	議 題 ( 案 件 ) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
事務局	(4) 茨木市トップアスリート支援事業補助金・・・・・・・・・・ 61～63  案件 5 関係 (1) 中止および延期した市主催事業及びオリンピック関連事業・・ 64～65 (2) スポーツ施設の休館および休場等・・・・・・・・・・・・・・・・ 66
事務局	続いて、委員の皆様から事前にいただいた質問についてお答えする。
事務局	【追加資料「審議案件に関する質問・意見などについて（まとめ）」に基づき説明】
辰本会長	続いて、案件 6 推進計画の中間見直しに関するスケジュールについて、説明を求める。
事務局	【資料 案件 6 関係(1)検討項目及びスケジュールに基づいて説明】
辰本会長	ただ今の説明について、委員より意見、質問はないか。
高寺委員	昨日の日曜日の夜中に意見・質問をしたにもかかわらず、ここまでご回答いただいたこと、心より感謝申しあげる。私も一緒に努力しながらやっていきたい。
長田委員	次回以降の会議に活用するため、今回の実績の中で課題事項を明確にすることが大事ではないか。沢山の報告事項を聞いたが、こちらのメモが追い付いていない。A4 1 枚程度にまとめるなどして、いくつかの項目を設けて、課題を明確にしてもらいたい。
辰本会長	長田委員の意見については、事務局に対応を求める。 他に意見はないか。
塚本委員	地区スポーツ・レクリエーション大会について、まず人口割で予算が充てられているが、それぞれの地区スポーツ・レクリエーション大会にどの程度の参加者がおられるのか、ここ数年の傾向を把握いただきたい。また自治会員や子ども会員の減少に伴い、地区体育祭の参加者が減ってきて、ものすごく寂しくなっている。そもそも地区体育祭を実施することに意味があるのか、という声も聞く。高齢者が役員として沢山参加されているが、参加者が固定している現況だ。その点も今年度アンケートで、参加状況の内訳について調べた上で、予算がそれらに見合っているのか、検討いただきたい。
事務局	人数はこちらで把握している。別途お示ししたい。

## 議 事 の 経 過

発言者	議 題 ( 案 件 ) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
佐野委員	<p>私は茨木市最北の公民館、見山公民館の館長でもある。地区対抗のリレーやソフトボール大会などをやっていたが、地区対抗リレーにしても、人数がそろわず地区から人が出て来られない状況だ。競争性のあるイベントが持続できていない現状。</p> <p>体育祭を開催しているが、小学校の生徒総数もせいぜい20人程度である。しかし、子ども連れで地元に戻ってきて、子どもも意外に沢山体育祭に出してくれる。これだけ子どもが地域にいればなと思うくらい、子どもがいる。そういう場を楽しみにしてくれている人がいるし、運動に携わる機会が少ないということもあり、公民館としては、人数が少なくなっても、地区体育祭は続けていきたい。人数が少なくなる中で、イベントを盛り上げていくために皆様のお知恵をお借りしたい。</p>
長田委員	<p>関連して提案したい。地区体育祭やその他行事についてご意見を頂戴し、私も同感だ。私は玉島小学校区に在住しているが、地区体育祭については以前と比べると少し内容は変わっているが、現在持続している現況である。しかし、傾向としては、先ほどお話しいただいているような状況だ。</p> <p>そこで提案だが、公民館の会議や連合自治会の会議などからご意見を頂戴し、これからの地域スポーツの在り方について意見を求めることが必要ではないか。私は体育協会の参加団体にもそういった意見を求めてみて、これからの在り様について、先を見通してご提案申しあげることがあってもよいのでは。そういった見直しの時期に来ているのではなかろうか。費用対効果も含めて、ぜひご検討いただきたい。</p>
塚本委員	<p>私の発言が誤解を与えたのかもしれない。私は大会をやめるとかといったことではなく、自治会員や子ども会員であるか否かが参加資格の足かせとなり、参加の門戸が狭められているケースがあると思う。参加資格の緩和を検討いただきたい。折角の機会があるにもかかわらず、自治会・子ども会加入の有無で参加資格が狭められるのはもったいない。</p>
長田委員	<p>全く誤解していない。その点も含めて、これからの地域のスポーツの在り方について皆で議論したい。地区体育祭は、玉島小学校区では、自治会に加入していなくても体育祭に参加可能である。そうした体育祭の実施方法についても、議論いただきたいと思っている。アンケートも取られるということで、各種団体のリーダーにも広く意見を求めたい。今、塚本委員がおっしゃった点を含めて、広義な意味での意見を求めてはどうか。そのためには今どんな問題があるのかを整理して、解決に踏み込んでいく必要がある。</p>
事務局	<p>地区スポーツ・レクリエーション大会の補助金を支出する際に、自</p>

## 議 事 の 経 過

発言者	議 題 ( 案 件 ) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
塚本委員	<p>治会に加入していなくても、地域に在住する全住民を対象としていただくよう、各地区にお伝えしている。</p> <p>その辺の認識の徹底を再確認いただきたい。私の地区はそういう傾向にないことが多い。そういう傾向を払拭していただきたい。</p>
長田委員	<p>地域内で認識に違いがあるのは私の地区でも同様だ。</p>
辰本会長	<p>その他、事務局から連絡事項はあるか。</p>
事務局	<p>2回目以降の審議会開催等については、後日、皆様に連絡する。また、アンケートについては別途案を作成するので、ご意見等をお願いしたい。</p>
辰本会長	<p>本日の案件は以上になる。これをもって、第1回茨木市スポーツ推進審議会は閉会とする。本日の議会進行にあたり、皆様のご協力に感謝申しあげる。今後ともよろしくお願い申しあげる。</p>