

## 会 議 録

|         |                                                                                                                                              |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会議の名称   | 平成 26 年度第 7 回茨木市文化振興施策推進委員会<br>(第 3 回) 文化芸術ホール建設基本構想策定専門部会                                                                                   |
| 開催日時    | 平成 26 年 11 月 4 日 (火)<br>(午前・午後) 1 時 00 分 開会<br>(午前・午後) 3 時 00 分 閉会                                                                           |
| 開催場所    | 市役所南館 3 階 防災会議室                                                                                                                              |
| 議 長     | 出口 正之 (国立民族学博物館民族文化研究部教授)                                                                                                                    |
| 出 席 者   | 栗本 智代 (大阪ガス株式会社エネルギー・文化研究所主席研究員)<br>松本 雅裕 (公益財団法人茨木市文化振興財団理事長)<br>山野 寿 (一般社団法人茨木市観光協会会長)<br>飯嶋 豊 (茨木市音楽芸術協会会長) 【4 人】                         |
| 欠 席 者   | なし 【0 人】                                                                                                                                     |
| 事務局職員   | 大西 稔 (市民文化部長)、原田 茂樹 (市民文化部理事)、小田 佐衣子 (市民文化部副理事兼文化振興課長)、庄田 哲也 (文化振興課長代理)、辻田 新一 (文化振興課主幹)、平本 政治 (八千代エンジニアリング株式会社)、長野成良 (八千代エンジニアリング株式会社) 【7 人】 |
| 開催形態    | <input checked="" type="checkbox"/> 公開 / 非公開                                                                                                 |
| 事務局職員   | 大西 稔 (市民文化部長)、原田 茂樹 (市民文化部理事)、小田 佐衣子 (市民文化部副理事兼文化振興課長)、庄田 哲也 (文化振興課長代理)、辻田 新一 (文化振興課主幹)、平本 政治 (八千代エンジニアリング株式会社)、長野成良 (八千代エンジニアリング株式会社) 【7 人】 |
| 議題 (案件) | (1) パブリックコメントについて<br>(2) 文化芸術ホール建設基本構想について                                                                                                   |
| 配布資料    | (1) 次第<br>(2) 配席図【資料 1】<br>(3) 説明資料【資料 2】<br>(4) 参考資料【資料 3】                                                                                  |

## 議 事 の 経 過

| 発言者 | 議 題（案 件） ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項                                                                                                                                                                                       |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 1. 開会                                                                                                                                                                                                              |
| 事務局 | <p>茨木市文化振興施策推進委員会 文化芸術ホール建設基本構想策定専門部会を開催する。</p> <p>それでは、第3回の専門部会会議に入っていきたい。これからの議事は委員長に議長を務めていただく。よろしくお願いします。</p>                                                                                                  |
| 委員長 | <p>それでは、次第に沿って議事を進めさせていただく。会議の終了時刻は午後3時くらいを予定している。ご協力の程よろしくお願いします。</p> <p>次に本日の委員の出席状況の報告を事務局からお願いします。</p>                                                                                                         |
| 事務局 | <p>会議については、委員会規則第6条第2項により、委員の総数の2分の1以上の出席がなければ会議を開くことができないが、本日は5名の委員に出席していただいているため、会議は有効に成立している。</p>                                                                                                               |
| 委員長 | <p>今回の議事の進行にあたり、本会議の公開について諮りたい。まずは事務局から説明願いたい。</p>                                                                                                                                                                 |
| 事務局 | <p>会議の公開について説明する。本市では、審議会等の会議は、個人に関する情報を審議する場合などを除き、公開を原則として審議会等に諮った上で決定することとしている。また、審議に関して提出された資料についても、審議会等の同意を得て、傍聴人に閲覧、配布することができることとしている。なお、本日、配布する参考資料【資料3】については、現在、集計などを行っている段階であり、本部会終了後回収させていただくこととしたい。</p> |
| 委員長 | <p>ただいま事務局から会議の公開についての説明があったが、今後、非公開とすべき事案が発生したときには、会議の非公開を決定することとし、それまでは原則に基づいて会議は公開とし、資料についても、閲覧、配布を許可したいと思う。ご異議はあるか。</p> <p>(異議なし)</p>                                                                          |
| 委員長 | <p>それでは、本日の会議についても公開とさせていただく。</p>                                                                                                                                                                                  |

## 議 事 の 経 過

| 発言者 | 議 題（案 件） ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項                                                                                                                                                        |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | （傍聴者入室）                                                                                                                                                                             |
| 委員長 | 続いて、会議録及び会議資料の公開について諮りたいと思う。事務局から説明願いたい。                                                                                                                                            |
| 事務局 | 会議録及び会議資料の公開について説明する。会議の終了後は、会議録の作成とその公表に努めているところであり、この文化振興施策推進委員会の審議についても公表を予定している。会議録の内容について、公開することにしたいと考えている。また、委員の皆様からの意見について氏名を出さずに公表したいと考えている。                                |
| 委員長 | ただ今、事務局から提案があった通り、会議録及び会議の資料については、公開とさせていただきます。ただ、会議録に関する事項について、公開ではあるが、各委員からの発言について、個人が特定できると、会議での発言が活発にできない、ということもあろうかと思うので、名前は伏せて、「委員」という形で公表させていただきたいが、いかがか。                    |
|     | （異議なし）                                                                                                                                                                              |
| 委員長 | それでは、審議に入りたい。議事内容について、事務局から説明願いたい。                                                                                                                                                  |
| 事務局 | （資料２：文化芸術ホール建設基本構想策定専門部会資料 第１章から第３章までの修正点についての説明）                                                                                                                                   |
| 委員長 | 今のご説明にありましたとおり、この事業は、平成 15 年から始まっており、私達がバトンを受け取って、市のほうにバトンを渡すという段階に来ている。今の説明内容やパブリックコメントについて、ご意見、ご質問等をお願いしたい。基本構想については、渡すべきバトンでもあり、これまでの議論も踏まえているため、具体的な修正箇所をご指摘の上、具体的な修正内容をお願いしたい。 |
| 委員  | <p>茨木市では、「みんなの“楽しい”が見つかる文化のまち」ということで進められている。豊中、吹田、高槻など各まちに、スローガンがある。豊中は、「音楽が育ててくれる街」吹田は「音楽を育てる街」茨木市では「音楽のあふれる街」ということで活動を行ってきている。</p> <p>基本構想の中に大ホールと多目的ホールのみで、小ホールが入っていない。市内に</p>   |

## 議 事 の 経 過

| 発言者 | 議 題（案 件） ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>500 名以下のホールがあるが、どのホール也多目的なホールである。音楽専用のホールがない。必要性について、少しご説明したい。立命館大学で整備されるものは、大ホール、多目的ホール、小ホールとなっているが、多目的はレセプション的な利用を、小ホールは講演会などの利用に適したホールとなっていると理解している。</p> <p>阪急沿線を見ても、上桂にあるバロックザールのみが音楽専用である。その他は多目的ホールである。そのため音楽専用ホールがあると良いと思う。</p> <p>32 ページに、立命館と異なるホールとあるが、規模もあるが、会議等に使うホールは、音楽に向かない。</p> <p>駅前の最高の立地にレコーディングが可能な音楽専用小ホールを作るとは、未来を見据えて他都市にはない施設となり、知名度や稼働率の高い施設になると思っている。そして、それが賑わいの創出につながるのではないかな。</p> <p>もうひとつ、大ホールについても音響が重要である。稼働率を高める上でも、音響に十分配慮したものとしてほしい。</p> |
| 委員長 | <p>大ホールについては、これまでもバックヤードを含め活発な議論をしてきたと思う。音楽にも配慮していると思う。</p> <p>小ホールについて、皆様からご意見があればと思うが、文化振興ビジョンについて、事務局より、もう少し説明をお願いしたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局 | <p>（資料 2：文化芸術ホール建設基本構想策定専門部会資料 第 3 章の補足説明）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 委員長 | <p>この部会は、上位の計画からバトンリレーで行っており、上位計画を踏まえて検討を行っている。バトンを受けた時点で、特定な芸術に特化したものではなく、広い文化活動を目指しているものである。貴重な意見ではあるが、そのような意見もあると思うが、ほかにも様々な意見がでてくると思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 委員  | <p>兵庫県立芸術文化センターの小ホールが、音楽専用ホールだが安く使えるため、ピアノの発表会が多くなっている。小ホールでマイクを使った催し物を行ったが、音響が良すぎて響きすぎて利用できなく、大きい中ホールを利用することになった。音楽専用ホールにすると、他の利用には向かないこともあると思う。</p> <p>茨木市の場合、みんなのという意味では特化することなく、映像も使えるなど、音響に工夫し、音楽にも利用できるホールにしてはどうかと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                               |
| 委員長 | <p>今回の議論は、現在の市民会館の機能を満たす形の提案をされている。それを変え</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

## 議 事 の 経 過

| 発言者 | 議 題（案 件） ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項                                                                                                |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>るとなると、それなりのロジックやデータが必要になると思う。小ホールについては、37 ページの基本構想図では、5 階に多目的ホールとして書かれているが、今後の検討の余地があるのではないかと考えている。</p>                  |
| 委員  | <p>音響については調整する技術が進歩しており、様々な対応が可能となっている。音響で、本当の意味で難しいのは、響かせることである。音楽専用の小ホールがないということなので、ぜひ入れてほしいと思っている。</p>                   |
| 委員長 | <p>ホールについては、議論が多かったと思う。ご意見は承わった。</p>                                                                                        |
| 委員  | <p>市のシンボルとして、市役所、図書館、体育館、美術館などの中で、市民会館も顔の一つだと思うが、全国、海外を含め、ホールを重要視していることは、市の文化のバロメーターとなっている。重要な取組であり、整った優れた施設を作ってほしいと思う。</p> |
| 委員  | <p>3 章までの議論であったので、先の説明を進めましょう。</p>                                                                                          |
| 委員長 | <p>それでは、事務局、資料の説明をお願いします。</p>                                                                                               |
| 事務局 | <p>（資料 2：文化芸術ホール建設基本構想策定専門部会資料 第 4～6 章の説明）</p>                                                                              |
| 委員長 | <p>それでは、第 4～6 章までですが、前回のご意見とパブリックコメント、議会の意見などを一部踏まえて修正している。バトンを渡す最終段階なので、具体的なお意見、ご質問をお願いしたい。いかがか。</p>                       |
| 委員  | <p>32 ページに、小ホールの必要性について検討が必要であると記載してあるが、どの施設も、多目的として利用され使いづらく、特にきらめきは使いづらく、稼働率が低くなっている。</p>                                 |
| 委員長 | <p>稼働率は、どの程度が低いと言っているのか？ 相対的に低いということでは、どこかが低くなる。低いとは何％をいうのか？ 多目的なので、ほかにもあるから低いとも言える。</p>                                    |
| 委員  | <p>私たちは、使いづらい福祉文化ホールを使用しない。是非音楽専用小ホールを入れ</p>                                                                                |

## 議 事 の 経 過

| 発言者 | 議 題（案 件） ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員長 | <p>ていただきたい。</p> <p>31 ページ、多目的は、音響が難しいと記載しているが、今よりは良いと思うが、音響がわるいと使ってもらえない。建物が良くても、音響がわるいとやめてしまうケースが多いので、多目的としても、音響について配慮するようお願いしたい。</p> <p>38 ページに 専門家を含めた運営体制について触れているが、世界的に有名な演奏者が監督を行っているホールもある。茨木市においても、市在住だった著名な音楽家もいるため、情報発信していけるか、期待したい。</p> <p>設備については、35 ページに記載しており、具体的に期待できないと記載していない。35 ページにも記載している。</p> <p>小ホールについても、パブリックコメントをふまえ、多目的ホールに含みを持たせているので、ご意見を反映されているとお考え願いたい。</p> <p>本部会のスタート時点の、上位計画などをふまえたコンセプトに関わる問題であり、これまで、議論してきている。音楽専用ホールについては、ご意見としては理解できるが、演劇専用もあると思う。専用にすることで多目的に利用している人が、つかえないことになる。それでも、音楽専用ホールをつくる必要があるのか、そのあたりは、検証しなければいけないと思う。</p> <p>ご意見はよくわかるが、ねりにねってきているのが、基本構想にまとめられている。</p> |
| 委員  | <p>茨木には、音楽家の満足するホールがひとつもない。32 ページの 3 行は大事だと思う。自分の良い音が、響くようなホールがほしい。今回の市民会館の代替として、グレードを上げて行こうという面で、理解できる。大きな問題でもある。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 委員長 | <p>40 ページの 7-3 にも記載している。総合計画を前提にして、総合的なものとしてやっていこうということで、ここまできている。</p> <p>多目的ホールと断定していたのを、検討していくこととしている。小さくても音楽専用ホールだとか、美術ギャラリーとか、いろいろな意見がある。他のジャンルもあるので、全部言えるので、その時のことも考え、次の段階で議論してほしいと思っている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 委員  | <p>音楽専用ホールは、いくつかあるが、稼働式の施設により、能などにも対応できるものもある。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 委員長 | <p>委員の意見は、理解した。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

## 議 事 の 経 過

| 発言者 | 議 題（案 件） ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員  | <p>22、23 ページの施設は、空間をうまく利用している。ロビーに入ったときに現実を忘れるような空間としてはどうか。ディズニーランドのように夢のような空間のホールをつくることも良いと思う。若い人のリピータが多く、あきのこない施設づくりをめざすのも重要だと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 委員長 | <p>事務局より、資料の補足説明をしてください。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 事務局 | <p>22、23 ページの補足説明</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 委員  | <p>全体として、実施計画が重要であると思う。様々な意見がでていますが、本当に実現させることは大変だと思う。市民会館の機能を全部、入れる必要があるか、イメージが大きく異なるものになると思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 委員  | <p>パブリックコメントを受けて、立命館大学ではなく、茨木市の顔になるということ、他市と差別化を図り、茨木らしさ、オリジナリティをどこかに入れる方が良いのではないか。38 ページ あたりか。茨木の記載もすくないので配慮してはどうか。</p> <p>7-1-1 あたりにソフト面について強調して、入れておくのも良いのではないか、と思う。</p> <p>33 ページ 多目的ホール機能にも、茨木の色が見えるような文言を入れては、と思う。イベントの開催など、より具体的に地域のギャラリーとか、地域の人の発表の場をいれ、地域らしさを感じられるようにしてはどうかと思う。</p> <p>35 ページでは、古典が抜けている。歌舞伎などの古典と現代劇の融合も試みが多くなっている。花道がある劇場は少なく、ダブル花道の劇場はない。関西にはない唯一の舞台装置、新たなオリジナリティのある劇場などを入れたらいかかと思う。</p> |
| 委員  | <p>立命館の使用料について、公表されたようだが、練習に使うにはかなり高い。1 時間あたり 2 万円程度である。やはり、立命館に頼らずに、市の専用ホールがほしいと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 委員長 | <p>活発なご意見を頂戴し、ありがとうございます。本日、最終なので、大変恐縮ですが、最終的なとりまとめは、委員長一任とさせていただければと思います。各委員の意見を反映し、まとめさせていただきたい。本日の会議が最終となりますので、各委員一言ずつお願いする。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

## 議 事 の 経 過

| 発言者 | 議 題（案 件） ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員  | この会議での夢のある議論がバトンとして渡され、文化振興にいかせる事業に進むことを祈っています。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 委員  | この会議の内容が反映され、具体的になったときにさらに詳細な検討を行い、良い立地条件を活かし、この先、次世代にうまく引き継げるようなものにしてほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 委員  | ホールの検討、ソフト面、市民利用など、様々な課題があると思う。基本構想に携わり、幅広いものでもあり、地域性もあり、ひとつのものを進めることも大変だと思う。様々な意見を踏まえつつベストな形で実現していただきたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 委員長 | 事務局より連絡事項はありますか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 事務局 | 本会議は、今回が最後になります。今後の予定については、委員長一任の上、基本構想をまとめていきたいと思っています。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 委員長 | <p>本部会は、138条4の第三項に規定している付属機関として設置された茨木市文化振興施策推進委員会の専門部会として設置され、皆様方からの活発な議論が行われ、誠にありがとうございます。その間、進行などで不手際などがあったことお詫びしたいと思います。このような形に、まとめられたのも、ひとえに皆様のおかげであったと思っております。</p> <p>6月の第一回専門部会以降、様々な検討してきました。文化芸術振興基本法などの国の法律、大阪府文化振興条例、大阪府文化振興プラン、第5次総合計画、振興ビジョンなどをふまえ、バトンを受け取り、さらに、文化振興ビジョンを踏まえ検討してきた。幅広いようでもあるが、行政の議論であるため、過去からの経緯、長期的、市民、一人ひとりの意見などを検討しないといけない。180度ことなる意見があり、むずかしさもある。市民のためになることを考え、夢のある議論ができたと思っている。市内の類似施設調査、利用者調査、周辺地区の現状、立命館大学、先進事例、パブリックコメント、昨年度のにぎわい創出検討業務などを受け、バトンをわたされた。今回の議論を踏まえ、今後形にしていく方々は大変だと思う。皆様の議論を踏まえたものであるため、茨木市の拠点となることを切に祈っている。</p> |
| 事務局 | 都合3回 事務局の不手際にもかかわらず、熱心に議論頂きありがとうございます。ビジョンの部会は12月にもう1回ございますが、飯島委員には、最後になります。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

## 議 事 の 経 過

発言者

議 題（案 件） ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項

今後とも、市政へのご協力を頂きたいと思います。

現在、市では事業の可能性調査の委託の作業を進めているところでございます。本日の構想、皆様の思いを形にしていきたいと思います。

お忙しい中、ご尽力いただきありがとうございました。感謝とお礼を申し上げます。

これで文化芸術ホール建設基本構想策定専門部会を閉会する。

閉 会

以 上