

会 議 録

会議の名称	第4回茨木市生涯学習施策推進委員会
開催日時	令和4年3月23日(水) (午前・ 午後 6時00分 開会) (午前・ 午後 7時00分 閉会)
開催場所	茨木市立生涯学習センター3階 研修室304
委員長	今西 幸蔵 委員長
出席者	【委員】 今西委員長、安藤委員、井上委員、内山委員、落合委員、木村委員、桑本委員、佐野委員、式田委員、高尾委員、野崎委員、三輪委員、森委員、矢野委員、山田委員 ＜以上、15名＞
欠席者	【0人】
事務局職員	上田市民文化部長、今西文化振興課長、新谷文化振興課主幹 【3人】
開催形態	公開
議題(案件)	1 開会 2 パブリックコメントの結果について 3 茨木市生涯学習推進計画(案)答申について 4 その他 5 閉会
配布資料	1 会議次第 2 茨木市生涯学習推進計画・概要版(案) 3 パブリックコメントご意見と市の対応(案) 4 答申(案)
傍聴人	0人

議 事 の 経 過

発言者	議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
	1 開会
今西課長	ただ今より、第4回茨木市生涯学習施策推進委員会を開催する。 本日の出席状況は、委員総数15人中、現在15人にご出席いただいているので、委員会規則第6条第2項より、会議は成立している。規定に基づき、議事進行は今西委員長にお願いしたい。
今西委員長	報告のとおり、本会議は定員を満たしていることから、会議を進行する。 なお、第1回に決定したとおり、会議は公開とする。 本日は、2月1日から2月25日まで実施した「茨木市生涯学習推進計画(案)のパブリックコメントの結果」と「茨木市生涯学習推進計画の答申(案)」について検討することとする。
	2 パブリックコメントの結果について
今西委員長	それでは、茨木市生涯学習推進計画(案)のパブリックコメントの結果について、各委員より意見をいただきたい。事務局より説明を求める。
今西課長	【パブリックコメントの結果について】
今西委員長	事務局より説明を頂いた。ご意見ご質問はあるか。概ねパブリックコメントの結果に関しては結構ということよろしいか
委員一同	(異議なし)
	3 茨木市生涯学習推進計画(案)答申について
今西委員長	それでは、「茨木市生涯学習推進計画(案)答申」について、事務局より説明を求める。
今西課長	【茨木市生涯学習推進計画(案)答申について】
今西委員長	事務局より説明を頂いた。ご意見ご質問は、後ほど一括でいただければと思う。事務局は、計画本体と概要版について補足はあるか。
今西課長	計画本体は、パブリックコメントにおいて大きな変更点はない。概要版については、取組を中心に編集した内容となる。

議 事 の 経 過

発言者	議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
今西委員長	<p>事務局より、計画の答申（案）について説明を頂いた。ご意見ご質問はあるか。</p> <p>概要版はいいものが出来たと思う。要望になるが、市民の立場から考えれば、概要版は内容を理解しやすいため、市民に一番読んでもらうことが望ましい。特に若い人はスマホで様々な情報を取得するため、概要版にQRコードを入れてみてはどうか。若い人は文字離れしているため、掲載場所は検討していただきたいと思う。</p>
今西課長	<p>現代に沿った計画とするため、目に留まりやすい部分にQRコードを追加する。</p>
安藤委員	<p>概要版は可愛いと思う。若者の文字離れが進んでいることから、2ページの矢印上にある文字が小さいため、可能であれば箇条書きにする、文字を短くする等をしてはどうか。</p> <p>答申書については、2段落目の「専門的な知見からの提言や当事者目線」と記載されているが、当事者とは市民のことか。</p>
上田部長	<p>事務局が回答することはできるが、委員会の中で決めていただければと思う。</p>
安藤委員	<p>当事者が市民であれば、市民でも良いのではないかと思う。</p>
今西委員長	<p>答申書の2段落目「専門的な知見からの提言や当事者目線」の当事者については、事務局で検討いただきたい。</p>
木村委員	<p>私は生涯学習について素人のため、今西委員長等から様々なことを教えてもらった。今回の重要なことは、「生涯学習へのきっかけづくり」を概要版にまとめることだと思う。生涯学習をするきっかけさえあれば、そこから見地を深め、学習する手立ては自ら見付けることができると思う。</p> <p>生涯学習について勉強させていただき、ありがとうございました。</p>
今西委員長	<p>市民は学び始めた後は自ら学ぶが、生涯学習を始める上ではきっかけづくりが大切であり、その手法として情報提供の充実が重要であると思う。生涯学習施設はきらめきをはじめ、市内には様々な施設が充実している。生涯学習情報が充実し、活用されるようになれば学びが充実するのではないかと思う。</p>

議 事 の 経 過

発言者	議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
内山委員	<p>感想にはなりますが、計画本体、概要版をしっかりと作成していただき、ありがとうございます。当初概要版は、別冊の作成は難しいとのことだったが、審議会の意見や要望を盛り込んでいただき、作成できたことは嬉しいことである。概要版にはQRコードを掲載し、様々な場所へ設置していただきたいと思う。また、学校での活用方法についても検討していただきたい。</p>
高尾委員	<p>概要版についてだが、年を取るにつれて目が悪くなり、見えにくいなるため、1ページのブルー部分は見やすいが、2ページの基本目標1、2、3のぼかしや文字の白枠は見えにくい。また、4ページのオレンジや茶色等の色合いは見えにくいいため、見えやすい色に変更してほしい。</p> <p>概要版は市民が一番見るものだ。詳細に記載していると、目に入らない。ポイントだけを絞って記載すること、色についても目に飛び込むような工夫をお願いできないか。</p>
今西委員長	<p>ありがとうございます。文字数や色について、工夫していただきたいという意見である。事務局、いかがか。</p>
今西課長	<p>市民の方に見ていただいた際、見えにくいと読んで頂けない。全体の見やすさに気を付けて検討していきたいと思う。</p>
高尾委員	<p>目に飛び込みやすいものでお願いしたい。</p>
野崎委員	<p>平仮名と漢字表記が混在している。また、「様々」はそれほど使用しなくとも、「多様な」などに置き換えることができる。</p> <p>概要版を作成した後は、紙媒体でセンターに設置すると思うが、課長会議や連絡会などで活用することは想定されているのか。</p>
今西委員長	<p>「様々」という表記は、私も再度見直す。</p>
今西課長	<p>概要版は、少しでも多くに市民に届ける必要がある。また、本計画は、庁内横断的に意見をもらい、作成してきた。作成に関わった課は概要版を配布するだけでなく、市民に配布することを重点におきながら各課で理解する場を設けていきたいと思う。</p>
野崎委員	<p>概要版を作成するにあたり、エンドユーザーの市民に対してどのように活用してもらいたいかを考えながら作成すると、説得力のあるものができ</p>

議 事 の 経 過

発言者	議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
	<p>と思う。市民から見てもらう戦略を練って頂きたいと思う。</p> <p>これは聞き流してもらって良いが、概要版は市民の方に読んでもらう必要がある。現行の概要版は字が多いため、どの程度の字数を減らせるかが勝負だと思う。具体的には、概要版の4ページには、計画の基本目標及び生涯学習推進への取組を記載しているが、思い切って項目にしてみはどうか。「基本目標1まなびづくり」の「(1)生涯学習へのきっかけづくり」の「①様々な施設や関係機関と連携した生涯学習へのきっかけづくりの推進」は、「充実」で止めてしまう。字を省くには、語尾を名詞で止めると良いかと思う。概要版を思い切って読んでもらうためには、計画から文章を記載するのではなく、ぱっさりと切ってもいいのではないかと思う。</p>
上田部長	<p>野崎委員のおっしゃるとおりだと思う。行政の悪い癖は全ての内容を記載しなければならないと思うことだ。概要版を作成する目的は、計画本編では全てを説明することが難しいため、コンパクトにまとめた概要版を活用しながら説明することだと思う。市民が計画を知るきっかけとして、概要版をコンパクトにし、手に取って読んでもらう仕組みが必要だと思う。概要版は項目立て等によるビジュアルで訴えるものを作成し、市民に訴えかけていきたいと思う。</p>
今西委員長	<p>こちらは検討・課題で留めさせていただく。</p>
落合委員	<p>概要版の表紙では、小さな子どもから高齢者までイラストで掲載されている。計画本編において、イラストの登場は9ページである。ここには、2人の高齢者が描かれているが気になってしまう。余白のところに、人物のイラストを挿入していると思うが、9ページのイラストに若い人を入れても良いのではないか。</p>
今西委員長	<p>事務局、いかがか。</p>
今西課長	<p>イラストは計画の第一印象となるため、大事だと思う。イラストの入れ方を工夫し、多様な年代の方が登場できるようまとめていきたいと思う。</p>
今西委員長	<p>イラストは工夫してもらおうということで良いか。他、いかがか。</p>
佐野委員	<p>私は公民館長として、茨木市生涯学習施策推進委員会、茨木市社会教育委員の会議、茨木市スポーツ推進審議会等の会議に出席している。会議では様々な意見があるが、どの会議でも大前提は平和なところで暮らしてい</p>

議 事 の 経 過

発言者	議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
今西委員長	<p>るということだ。ウクライナにはないものであり、その事実に対して何もできないことが残念に思う。</p> <p>生涯学習推進計画の策定に向けて、審議会を通じて意見を聞かせてもらった。生涯学習推進計画の内容に沿って、私自身もこれからの老後について趣味等を通じ、様々な施設を利用しながら関わっていきたいと思う。今回、計画の策定に参加させていただき、良かったと思う。</p> <p>生涯学習は英語に訳すと、「統合」という言葉がある。これは、価値観の違うものがお互いを尊重し合い、統合するという考え方である。これは、平和・人権が生涯学習の一番の基本となるということだ。詳細な記載はないが、ユネスコが進めてきたことを知っていただければと思う。この生涯学習の考え方は、地域活動に広がっていけばと思う。</p>
井上委員	<p>市広報誌への掲載は、いつ頃を予定しているのか。掲載する際に、概要版を見て欲しいということに記載するかと思うが、配付する場所が決まっていれば教えてほしい。</p>
今西課長	<p>市広報誌への掲載は調整中であるため、計画本体及び概要版を配布する際にお伝えする。現在の設置場所は公共施設を予定しており、なるべく広範囲への設置を行う。</p>
野崎委員	<p>概要版は、計画がどのようなものか直ぐに分かるようにした方がよい。計画期間の2022年から2031年は、表紙に記載することは出来ないかと思う。</p>
今西委員長	<p>事務局は野崎委員の意見を検討いただければと思う。他、いかがか。</p> <p>今回も色んな貴重な意見を頂いた。本日頂いた意見に対して、修正が必要な部分もあったので、事務局と調整の上、私のほうでとりまとめさせていただき、3月28日に市長へ答申する。よろしいか。</p>
全委員	<p>(異議なし。)</p>
今西委員長	<p>了承いただいた。では、委員長に一任として、事務局と検討しながら進める。</p>
今西課長	<p>3 その他</p> <p>今年度の委員会は今回で終了である。委員の任期は2年間のため、引き</p>

議 事 の 経 過

発言者	議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
上田部長	<p>続き、令和4年度も協力をお願いしたい。来年度の委員会は5月以降を予定している。日程調整は年度当初に改めて連絡する。また計画本編や概要版は完成版をお送りする。質問があった内容についても申し添えさせて頂く。</p> <p>本日で計画策定の審議は最後のため、挨拶させて頂く。生涯学習推進計画は、昨年7月に諮問させて頂いた。本日まで計4回の委員会の開催し、皆さまから多様な意見を頂き、ここまで辿り着けたと思う。計画策定という意味では本日が最後になるが、計画策定後は進捗管理を行いながら、施策を推進していかなくてはならない。「生涯学習」は、事務局である文化振興課だけでなく、庁内全体、専門家、関係団体の方の協力が必要な施策である。</p> <p>評価は来年度以降の審議会となるため、提案させて頂きたく思う。私が印象に残っていることは、キャッチフレーズを決める際に何度も提案を頂き、提案頂いたそのどれもが捨てがたく、決めることが難しかったことだ。今後はこのキャッチフレーズに向かっていくとともに、市民の皆さまにも感じて頂かなくてはならないと思う。これからも皆さまのお立場からご提案、ご意見を頂ければと思う。</p> <p>最後になるが、委員の皆さまには苦勞をかけた。簡単ではあるが、心からの感謝とお礼を申し上げる。</p>
今西課長	<p>今後、計画の進捗管理が大事になる。計画を策定しただけでなく、実際にまちづくりへ展開することが大切であると思う。</p> <p>それでは、これで生涯学習推進委員会を締めさせていただきたいと思う。全4回にわたり、委員の皆さま、委員会の運営にご協力いただき、本当にありがとうございました。</p>
	<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px 10px;">4 閉会</div>