

会 議 録

(敬称略)

会議の名称	令和5年度 第1回 茨木市駅前周辺整備基本計画協議会
開催日時	令和6年1月26日(金) 午前10時00分 開会 午前12時00分 閉会
開催場所	茨木市役所南館8階 中会議室
会 長	久 隆浩
出席者	<p>【公募市民】森川 孝子、五十川 進 【学識経験者】久 隆浩、塚口 博司、下村 泰彦、辻田 素子 【関係団体から推薦された者】 自治会関係者…大塚 康央、小河 尚司、岡村 美範 経済団体…笹井 直木 交通事業者…中嶋 和政、高岸 実良、野津 俊明(代理:北野)、田邊 勝己(代理:松永)、田中 弥、居島 伸一</p> <p style="text-align: right;">【16人】</p>
欠席者	なし
傍聴者	13人
事務局	足立副市長、秋元都市整備部長、吉備都市整備部次長兼市街地新生課長、藤後市街地新生課参事、辻井市街地新生課長代理兼市街地Aグループ長、黒葛原市街地Bグループ長 <p style="text-align: right;">【6人】</p>
開催形態	公開
議題(案件)	<ol style="list-style-type: none"> 1 会長及び副会長の選出について 2 会議及び会議録の公開・非公開について 3 諮問について 4 議案審議 <ol style="list-style-type: none"> (1)基本計画の策定について (2)中心市街地におけるまちづくりについて (3)基本計画の構成イメージ等について
会議資料	<ol style="list-style-type: none"> (1)会議次第 (2)配席図 (3)委員名簿 (4)茨木市附属機関設置条例 (5)茨木市駅前周辺整備基本計画協議会規則 (6)茨木市審議会等の会議の公開に関する指針 (7)説明資料

議 事 の 経 過	
発言者	議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
足立副市長	(あいさつ)
事務局	(公募市民、学識経験者、関係団体推薦者の各委員を紹介)
事務局	1 会長及び副会長の選出について (委員の互選により、会長は久委員、副会長は塚口委員に決定)
久会長	皆さまのお力を借りながら、協議会を円滑に進めていきたい。 私も周辺住民の1人であり、現場を毎日利用している。さらに、「おにクル」も構想から携わらせていただいた。この後の説明にもあると思うが、駅前だけ、「おにクル」だけではなく、それらをどう中心市街地へ繋いでいくかということで、2コア1パーク&モールの考え方で進められている。 今回は、コアの方々にお集まりいただいて、「おにクル」とどう一体的な整備ができるのかという観点をもって、この協議会を進めたいと考えている。また、JR・阪急合わせたの協議会となっているということも念頭におきながら進めていきたいのでよろしくお願いする。
塚口副会長	私も過去に JR 茨木駅を利用していた。現在の骨格ができたのが、1970年万博のときであり、諸先輩方の話では時間の無い中で整備を進めたと聞いている。その後、いくらかの改善が行われており、効果もそれなりには出てきているが、抜本的な改良というのはなかなか難しい。 時々、交通に問題があるとすると、交通だけで改善しようとする相談をいただくことがあるが、交通はあくまでも派生行為であり、交通行動そのものを目的とすることは比較的少ない。通勤・通学等も全て派生行為であり、交通問題を議論するときには、まちづくりと連携させるという視点が必要である。今回、そういった点も十分に留意して、微力ながら協力させていただきたい。
久会長	2 会議及び会議録の公開・非公開について (事務局より会議及び会議録の公開・非公開について説明し、以下のとおり決定) 原則、会議・会議資料は公開し、傍聴者へ資料を配布する。 非公開とすべき案件が発生した場合は、会議で非公開を決定する。 会議録は発言者を表示し、要約したものを会長が確認し公開する。

議 事 の 経 過	
発言者	議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
久会長	3 諮問について (事務局より久会長へ、諮問書を手交)
久会長 事務局	4 議案審議 ((7)説明資料にて説明) 【駅前周辺整備基本計画のコンセプトについて】
久会長	計画策定は、基本構想・基本計画・実施計画の3段階で行われる。 基本構想は、大きい概念的な話を考えるステップ。今回の基本計画は、空間や施設を見込しながら、大きな方向性を議論・共有させていただきたいが、次の実施計画に制約をかける部分もあることから、地権者等の意向とずれのない形で調整しつつまとめていきたい。
五十川委員	「住んでよかったまち、住みたくなるようなまち」というような最も大きな抽象的なコンセプトが大事なのではないか。茨木の強みは若者や学生が多いまちであり、居心地が良く持続可能なまちづくりという視点を根底に持ったなかで、茨木らしいまちづくりに寄与する駅づくりの基本計画を議論したい。
久会長	ご意見は整備コンセプトに関するものであり、次回の協議会で案が示されると、具体的な協議が展開できると思う。
事務局	市では「次なる茨木」というブランドメッセージを掲げて、活動が景色となるまちを目指している。両駅前の2コアに関しても、駅の特徴をふまえた人が中心の景色づくりを議論していただき、計画に反映していきたい。
久会長	コンセプトはとんがらないといけない部分がある一方で、公共施設・公共空間は様々な利用者への配慮も必要である点が難しく、次回の議論としたい。
久会長	茨木市内には5つの大学があるが、市外の大阪大学や摂南大学へのバス路線もある。市外の学生も駅前を利用しており、広い視点で次回以降

議 事 の 経 過	
発言者	議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
下村委員	<p>の議論をしたい。</p> <p>既に上位計画等で十分に議論されている印象を持っており、今回の基本計画はそれらをまとめつつ、地域での仕組みや取組みといった新たな視点を以って取りまとめていくことになると思う。</p> <p>また、両駅前ごとに導入する都市機能やオープンスペース、地域のデザインコード（景観の統一性や基準）をどの程度の記載とするかについては、具体的なアクションプランになるので、概念をある程度押さえていくことが必要である。</p> <p>難しいかもしれないが、計画の推進方策とその施策、タイムスケジュール等を表記し、できることからやっていくということを共有しておくことが大事だと思う。</p>
久会長	<p>基本計画の目的は、上位計画等で示されている内容をどう2コアに集約するかであり、次回の協議会では基本計画のコンセプトと各上位計画の関係性を整理し説明いただきたい。</p> <p>また、デザインコードについては、どのレベルで何をどう共有しておくのかという点が大切であるため、次回の協議会では提案を受け議論をしたい。</p> <p>3点目は、誰がどう実施し、どう持続可能な運営につなげていくのかというマネジメントの部分に関するご意見と受け止めた。素案作成の中で議論したい。</p> <p style="text-align: center;">【駅前周辺整備基本計画の対象区域について】</p>
大塚委員	<p>会議資料(7)の1～3ページに対象区域が示されているが、この区域の中だけを考えるのか、それとも2コアの部分のコア全体の中で考えるのか分からなかったので説明願いたい。</p>
事務局	<p>中心市街地全体を見据えた駅前の在り方を検討し、最終的には対象区域の基本計画を策定していきたい。</p>
久会長	<p>具体的に検討するのはこの対象区域であるが、交通はもう少し広域な検討が必要となるので、周辺から対象区域に至る目線も置きながら議論を進めたい。</p>
塚口副会長	<p>両駅の対象区域だけを議論しても絶対に結論は出ないと思う。</p> <p>「2コア1パーク&モール」の中で2コアがどのように機能しているの</p>

議 事 の 経 過	
発言者	議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
	<p>か、今後どのように改善させていこうとしているのかという議論も含め、駅周辺を幅広く考えていく方がよい。</p> <p style="text-align: center;">【バス路線について】</p>
森川委員	<p>市は、自転車・歩くまちにしたいと言っているが、高齢になってバスに乗るとなったとき、昨今、バス路線の廃止が話題になっており、茨木の駅前再整備にあたって路線の存続・廃止等の方向性について、将来の見通しがあればバス事業者のお考えを伺いたい。</p>
久会長	<p>3社のバス事業者の方は、回答できる範囲で発言をお願いしたいが、歩くまちについては、世界中で「ウォーカブル」という歩けるまちづくりのコンセプトが非常に重要になっている。歩くには、広域からどういう手段で茨木まで来るのかという点も考える必要がある。そして、茨木が魅力的になると訪れる人が増え、どのようにして公共交通機関に誘導していくか、という観点で議論することが出来る。</p>
田邊委員 (代理：松永)	<p>他市では、赤字で今すぐにでも廃止したい路線があるが、茨木市においてはそのようなことはない。引き続き、バス路線の継続に取り組みたいと考えている。</p>
野津委員 (代理：北野)	<p>バスの減便・廃止については、バス利用者の減少と運転手不足が原因であり、茨木市エリアを走るほとんどの路線も減少傾向にある。弊社のバスは、朝夕ラッシュ時は通勤・通学、昼間は通院や買い物の利用が中心であることから、JR・阪急の2つの駅に人が集まる広場や施策は、バス利用者が増加する取り組みと考えており、前向きにこの会議に参画したい。</p>
久会長	<p>茨木が魅力的になることによって、バスでの来訪者を増やし、バスの減便を防ぐ1つの方法ではないかと思う。</p> <p style="text-align: center;">【駅前のニーズについて】</p>
辻田委員	<p>駅周辺整備について50年先を見越したとき、「住み続けたい」という現在の市民ニーズだけではなく、将来住む可能性のある潜在的な市民の「住みたい」「ここで働きたい」「働いて住みたい」というニーズも、積極的に拾っていく必要があると感じた。茨木の特性としてJR茨木駅西口は「外との結節点」という説明があったので、外からの視点やニーズ</p>

議 事 の 経 過	
発言者	議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
	<p>のくみ取り、働く人にも視点を当てて良いのではないか。</p>
久会長	<p>茨木の特徴の1つに、職住のバランスが上手く取れているという点がある。両駅の朝夕の乗降客数について、乗客と降客が同じバランスであり、この特徴を基本計画に盛り込めると、辻田委員が発言された特性になるのではないか。現在及び将来において、どういう人が2コアを利用するのかを念頭に置きながらまとめていただきたい。さらに、市北部のダムパークがオープンするため、観光客の入口という観点も重要である。</p>
	<p>【国からの補助金について】</p>
下村委員	<p>基本計画の策定であることは承知の上であるが、具体的な事業推進に向けて、国からの補助金関係を整理し、可能な範囲で基本計画に記載することができれば、事業検討のプラスになるのではないか。</p>
久会長	<p>基本計画素案の骨子の「事業化に向けた検討」に、選択肢として具体的な事業メニューに挙げておくと、よりイメージしやすい。</p>
大塚委員	<p>公共団体だけでなく、民間事業者にも補助金が出る可能性があると思う。建物は民間が行う可能性が高いため、期待する機能等を基本計画に入れ込まないといけないのではないか。</p>
久会長	<p>民間事業でも、公益性が確保できれば補助金が貰える事業メニューがあり、地権者に示すことで具体的な事業化につながると思われるので、検討いただきたい。</p>
五十川委員	<p>補助金と事業をリンクさせるような考えはいかがなものか。補助金の有無によって事業を決めるのではなく、基本は市民ニーズであり、基本コンセプトが大事だと思う。</p>
下村委員	<p>国の事業メニューをリストアップすることによって、補助金の抜け漏れや事業スピードのチェックになる。また、民間事業に対する公的資金の導入も考えられることから、個々の事業の記載は悪いことではない。</p>
久会長	<p>補助金の有無に関わらず、必要な事業を進めるというのが基本計画の内容である。また、民間事業に対する補助金は誘導施策であり、非常に重要な観点であることから、検討いただきたい。</p>

議 事 の 経 過	
発言者	議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
	【土地利用イメージについて】
久会長	<p>次回の協議会では、土地利用イメージの一定の方向性が見えてくるのではないかと思うが、なぜその方向性なのかというのは対象区域だけでは説明できない。もっと広域的な視点で説明しなければ納得感は得られないと思う。次回の協議会では、土地利用イメージをどのように書き込むのか議論していきたい。</p>
下村委員	<p>対象区域周辺の物的環境・地域のポテンシャルと上位計画の位置づけが、大きな将来イメージに繋がる。それに現況の周辺環境を読み取ったデータを合わせながら、オープンスペースやデザインコード等について、きっちりとしたプロセスを経て、基本計画を構築することができれば、市民に納得いただけると考えている。</p>
久会長	<p>今回の対象範囲だけではなく、東口も含めてまちづくりを考えていかなければ、玄関部分の整備というのは理想に近づかないと思う。次回以降の協議会では、将来的に東西をどう繋いでいくのかということも含めて、西口整備を検討したい。</p>
久会長	<p>それでは、本日いただいた各委員のご意見の内容も踏まえながら、基本計画素案の策定に向けて事務局で取り組んでもらうこととするが、よろしいか。</p> <p style="text-align: center;">(異議なし)</p>
久会長	<p>本日の協議会を終了する前に、次回の開催日程等、事務局から連絡事項があればお願いしたい。</p>
事務局	(事務連絡)
秋元部長	(あいさつ)
久会長	<p>委員の皆さまには、これから長期にわたり協議会への参加をお願いすることになるが、ご協力をよろしく願います。これをもって、第1回茨木市駅前周辺整備基本計画協議会を終了する。</p> <p style="text-align: right;">以上。</p>