補 题

の一部しか掲載できません。詳しい内容は、南館1階情報 ルーム及び各図書館に設置している会議録をご覧ください。また、 主な質問内容は次のとおりですが、誌面の都合上、質問 般会計補正予算質疑を9月5日に行いました。

ホームページでもご覧いただけます。(いずれも11月中旬予定)



市

会派に所属しない議員 安 孫 子 浩子

子どもの貧困への取り組みは

とあるが、 問 連鎖を断つための取り組みを推進する 議決定された。この大綱では、貧困の 「子供の貧困対策に関する大 が、平成26年8月29日に閣

どのような取り組みが挙げ



公

明

党

大村

卓司

られているのか。また、これに基づき ていくのか。 本市では、どのように取り組みを進め

な組織が必要であると考えており、 対策の実施に当たっては、庁内横断的 支援などが示されている。また、貧困 学校中退防止のための支援を含む学習 困窮世帯の子どもに対して、進路相談、 概算要求ベースの施策内容では、 取り組みの内容や形態について検 大綱に基づく内閣府、 厚生労働省の平成27年度 文部科学 生活 今

うような情報も発表されている。近隣 えるが、土砂災害の警戒区域と特別警 必要な対策を講じる必要があると考 市では被害が発生しており、日頃から はどうか。 戒区域の指定の違い及び、本市の現状

うな工夫をしているのか

アンケートの結果については

#7119と#8000を利

この電話相談を啓発するためにどのよ

生じるおそれがある土地の区域であ する建築物の構造が規制される。 害警戒区域のうち、建築物に損害が生 区域で、地形により決定され、 戒区域は、本市で20か所あり、土砂災 務付けられる。また、土砂災害特別警 による警戒避難体制の整備などが義 に危害が生じるおそれがある土地の 住民の生命、身体に著しい危害が 一定の開発行為の制限や居室を有 か所あり、住民の生命・身体 市町村

日本維新の会・茨木

塚

救急アンケートの結果は

理

問 ケート結果はどうだったのか。 ンター附属急病診療所で実施したアン でアンケートを実施することは、とて も重要なデータとなるが、保健医療セ 相談)の利用について、1次救急現場 おさか)と#8000(小児救急電話 談の#7119(救急安心センターお 1次救急のパンク状態の現状を 分析するうえで、救急電話相 また、

土砂災害の警戒区域の違い

は

が多く、

記録的短時間大雨とい

近年は局地的に激しく降る雨

急な病気の時は ****** 0

救急電話相談のチラシ

土砂災害警戒区域は、 本市で86

周知・啓発を行っているが、今後、

の特集ページの掲載など、電話相談の

い結果であった。これまで、

広報誌で

急病診療所を受診した割合は3.%と低 用したうえで、保健医療センター附属

を配布するなど、 健医療センター内で、

さらなる利用促進を

受診者にチラシ

自由民主党・絆

占 嘉夫

災害時に必要な地域の協力は

問 ような協力が必要と考えているのか。 れるが、市として、 難所の開設など多くの人員が必要とさ 発令された状況である。災害時には避 台風11号の影響などにより避難勧告が 生しており、本市においても、 豪雨による災害が全国各地で発 地域に対してどの

7月 8⊟

10 ⊟

23 H

30 ⊟

8月

1 ⊟

20日

29 日

市議会のうごき

議会改革推進委員会

所管事務調查報告会

議会改革推進委員会

議会改革推進委員会

議員研修会

議会運営委員会

議会広報委員会

幹事長会

市街地整備対策特別委員会 北部地域整備対策特別委員会

議会広報委員会

で把握している避難行動要支援者への そのため、 避難所対応の応援などについて の協力は重要であると考えてい 風水害時における自主防災組織 避難情報の周知、

自主防災組織による防災訓練

地域への補助金のまとめ方は

いる中、 問 れから地域に展開していくべきではな 横断的に施策のすり合わせを行い、 金の統合については、 のように進めていくのか。また、 交付していくとのことであったが、ど 市は地域のあり方として、 自治組織を作っていこうとして 補助金はテーマごとにまとめ、 まずは庁内で、 補助

動き方を早急に示していきたいと考え 勧告発令時の自主防災組織の基本的な 地域で検討していただけるよう、

る際は、 福祉、 整えることが重要と考えている。 地域組織が事業を実施しやすい体制を あるため、 た、地域コミュニティに係る部署は、 化を進めていくものと考えている。 ごとの議論が整ったものから順次統合 域自治組織が結成され、テーマ 補助金については、各校区で地 庁内できっちりと協議を行い それぞれの補助金を統合す 教育など、 多くの分野が ま

> 財産調査や差し押さえを行っても回収 況はどのようになっているのか。また、

大口滞納者に対しては、

財産調査や差

税の滞納繰越額が1千万円を超える

約8億円となっている。

押さえを行っているが、その実施状

できないのか。

公

明

党

篠原

代

福丸 孝之

大口滞納者への取り組みは

市税の滞納について、⑩万円以 - 滞納している方の滞納繰越額

問

自由民主党 絆

銀行預金や不動産の滞納処分を行った は、 いる。納税に応じない滞納者について査、催告書等により納税勧奨を行って い場合がある。 よって配当が決まるため、 たうえで滞納処分を実施しているが、 接触状況をもとに、電話催告、 税秩序の確保を図るため、これまでの 不動産・預貯金等の財産調査を行っ 越額の圧縮と税負担の公平、 大口滞納者については、 債務状況や抵当権の優劣に 回収できな 実地調

文教常任委員会 民生常任委員会 建設常任委員会 総務常任委員会 一般会計決算特別委員会 一般会計決算特別委員会 議会広報委員会 一般会計決算特別委員会 一般会計決算特別委員会 幹事長会 議会運営委員会 議会広報委員会 本会議(最終日)

9月

4⊟

12 🛭

25 🖯

本会議(初日)

本会議(2日目) 5⊟ 88

民生常任委員会

9日

10 ⊟

16 ⊟

17 ⊟

18 ⊟

22 H

24 🖯

会派に所属しない議員

友次 通 憲

将来の収支不足への対応は

能年数を概ね8年以内に抑制するとと 収支不足が生じる予測であるが、どの 支不足への対応は、市債残高の償還可 適切な時期に反映していく。 ような取り組みを推進していくのか。 何も手を講じなければ、 事業について、どの時点で中期財政収 支見通しに反映するのか。また、現状、 規模や手法等について議論を行い、 財政収支見通しについては、 主要プロジェクトに入っていな 事業の計画が具体化した時点 い文化芸術ホールなどの大規模 平成29年度に また、収 各

を超えない概ね6億円以下に抑制し、 市民サービスの維持と充実を図ってい 市債発行もハード事業の適切な 公債費が一般財源の10%

茨木市民フォーラム 桂 睦子

市 民会館閉鎖の考えは

場となるホールを決定するが、 オペラなどは1年以上前から会 市民会館の閉鎖について、 で大道具を使用するバレエやダ ŧ

> 者に支障があるならば、 しては、来年末と考えているが、 階で閉鎖したいと考えている。 ると利用に問題があると考え、 リアフリーの問題、 27年6月から使用できるという背景が で進めるべきではないのではないか。 年3か月しかない。このような駆け足 来年の12月に閉鎖するならば、 それに加え、 命館大学の市民開放施設が平成 市民会館の閉鎖については、 すぐに市民に周知しても1 設備の旧式化、 耐震性など勘案す 考慮しなけ 時期と 早い段 9月議 バ

ばならないと考えている。

日本共産党

畑中

剛

彩都東部開発の市の負担は

推進の立場なのか。 るとしている。市としては、 たが、 計画の場合、 問 市は48億2千万円の財政負担があ 新計画案の民間事業者による場 彩都東部地区開発において、 市再生機構による試算では、 本市の負担はゼロであっ それでも \Box 都

業税の収入もあるというように、

財政的にも、

固定資産税あるいは、

事

公

明

党

坂

 \Box

康

博

市の活力や魅力の向上という面、

また、

担が大きいと思われるが、 は把握していない。短期的には財政負 な協議を受けておらず、 独自に検討されたもので、 試算額については、 構が東部地区の見直しにおい 内容について 将来的には 都市再生機 具体的

議会報告会を開催します

茨木市議会基本条例に基づき、議会報告会を行い ます。議会は何をしているのか、どんなことを議論 しているのか等をご報告します。

開かれた議会をめざしてまいりますので、ぜひご 参加いただき、みなさまのご質問・ご意見をお聞かせください。

時:平成26年(2014年)11月11日(火) 午後7時~9時(開場 午後6時30分)

所:福祉文化会館 3階 302 号室

(定員 100 人 先着順、事前申込不要)

容:議会のしくみ・改革の取り組み、定例会の報告等

一時保育:小学3年生までの一時保育を希望される方は、11月 4日(火)までに市議会事務局までお申し込みください。

(有料: 1時間あたり 100円)

駐車場 (有料):お車でお越しの際は、市役所駐車場及び周辺駐

車場をご利用ください。

問合先: 市議会事務局総務課

電話 (072) 620-1670 · FAX(072) 623-7591 gikaisomu@city.ibaraki.lg.jp



上空から見た彩都(国際文化公園都市)

のあり方として費用対効果を最大限に るべきと考えるがどうか。 の老朽化対策の財政支出の平準化を図 集積と分析を行ったうえで、 年齢人口の減少予測を元にしたデータ よる扶助費等の増加予測や生産 人口動態の観点から、 また、 公共施設 高齢化

上げるための取り組みが各自治体でも

施設の老朽化対策と財政負担は

府道総持寺停車場線(庄·

だ市 よ議 り会 どう考えているのか。 始まっているが、今後の展開について

実施した後の更新時期等を視野に、 今後のあり方については、 施設利用を検討していく。 よる財政負担の平準化を図っていく。 本に、予防保全的な維持管理・改修に ることから、現有施設の長寿命化を基 時代に対応した効率的で効果のある 中すると、大きな財政負担とな 施設の建替え等の更新経費が集 長寿命化を



丁目付近)

総持寺地域のまちづくり

辺はどうなるのか危惧される。 どのように進んでいくのか。 平成30年4月に(仮称) 持寺駅が設置されるが 府道総持寺停車場線の整備は また、 J R 総 駅設置 その周

> 場計画の検討に取り組んでいる。 周辺の土地利用状況等も勘案しなが 交渉を進めているほか、 整備について、 に着手したところである。 交通結節点となり得る、 元説明会を3回実施し、 どのように取り組んでいるのか。 バス等の公共交通の利用が可能な の周辺道路の整備やまちづくりに 府道総持寺停車場線について 府と協議を重ね、 市道庄中央線では、 阪急総持寺駅 地権者と用地 新たな駅前広 また、 設計業務 周辺

地

中心市街地活性化の計画

進めてい うに考えているのか。 を策定する過程も重要と考えるが、 しているが、全体構想として、 問 計画策定まで具体的にどのように 現在、 いくのか。 画を平成28年度に策定しようと 中心市街地活性化基本計 また、この計画 どのよ

を総合的かつ一体的に推進する実効 中心市街地活性化協議会の意見を 機能の増進及び経済活力の 平成26年度に現況調査を行い 多様な主体 中心市

自由民主党 絆

占 光夫

行政組織上の市長の責任は

優先する内容に修正された過程におい 不手際と同じだと考えるがどうか。 めたが、これは、 市に不手際があったと副市長は認 要領が、 公立保育所の移管先法人の募集 今年度から市内法人を 行政組織上、 市長の

> 起こったのか。 り知らないところで、 ていたのか。それとも、 この不手際に市長の意向が反映し 事務の不手際が 市長のあずか

きであると考えている。 で譲る対象は、 すべての事業、 べきだと考えており、 長の責任である。 手続き上、副市長が認めた責任は、 任であると考えており 行政上の責任はすべて市長の 発注は地元優先である 市長としての哲学で、 市内を優先すべ 市の財産を無償 事務の 市

27年度に具体的な案を作成していきた と考えている。また、進め方について 街地の活性化に寄与する計画にしたい り組みが確実に効果を発揮し、 の意見を聞きながら、地域ぐるみの取 性のある計画とするため、 計画の策定に当たっては、

総額 4.5 億円の 26 年度補正予算を可決

9月定例会で、平成26年度大阪府茨木市一般会計補正 予算(第2号)を可決しました。

歳入歳出予算の総額に、それ ぞれ 449,609 千円を追加し、 88,769,609千円となりました。 その主な内容は下記のとおり です。



子育て

小規模保育施設の新設への補助など ……… 88,891 千円

高齢者福祉

(仮称) 高齢者活動支援センターの整備など …42,558 千円

健康

水痘、成人用肺炎球菌ワクチンの接種 …… 66,025 千円

まちづくり

岩倉町地区道路整備事業など …………… 189,200千円

介護福祉・緊急雇用

地域密着型介護施設整備の補助など ……… 30.851 千円