

いばらき

市

議

会

だより

No.208

平成26年(2014年)5月1日

編集 / 議会広報委員会 発行 / 茨木市議会

電話 (072) 620-1670 FAX (072) 623-7591

<http://www.city.ibaraki.osaka.jp/shisei/gikai/>

## 3月定例会

平成26年第2回定例会を3月3日から26日までの24日間の会期で開催しました。  
この定例会では、「平成26年度一般会計予算」など37件の議案、請願及び意見書を審議しました。

### 目次

市長の施政方針に 各会派が代表質問	2
市議会のうごき	5
一般会計予算質疑	8
市議会のQ & A	10
平成25年度補正予算を可決	11
3月定例会議決結果	12
平成26年度当初予算を可決	13
請願、可決された意見書	14
2月臨時会議決結果	14
議会構成・会派構成	15



3月28日から行われた市民さくらまつりで花見を楽しむ市民（元茨木川緑地）

# 市長の施政方針に 各会派が代表質問

3月3日に市長の施政方針の説明が行われ、これに対して、3月5日・6日に各会派が代表質問を行いました。主な内容は次のとおりです。



## 公明党

青木 順子 (質問者)

大村 卓司 松本 泰典  
篠原 一代 河本 光宏  
坂口 康博

### こども医療費助成の制限撤廃を

**問** 子育て支援策として、すべての子どもが安心して医療が受けられるよう、医療費助成対象を中学校3年生までに拡大し、さらに所得制限も撤廃してはどうか。

**答** 年齢制限については、昨年7月に小学校6年生までに拡大したところであるが、今後も子育て支援の観点から、対象年齢の拡大や所得制限の撤廃など、制度の充実に向け適切な方策を考えていく。

### 高齢者への「み」戸別収集は

**問** ごみ出しの困難な高齢者を対象に、見守りにもつながる戸別収集サービスが、平成26年度から始まると思うが、対象者はどのように設定されるのか。また、その周知方法や進め方はどうか。

**答** 対象については、65歳以上で要介護3以上、身体障害者手帳1級または2級、療育手帳A、精神障害

### 本会議をインターネットでご覧いただけます



市議会インターネット中継の画面

本会議（定例会、臨時会）のライブ中継及び録画配信をインターネットで視聴いただけるとともに、市役所本館1階ロビーでもライブ中継をご覧いただけます。  
(<http://www.city.ibaraki.osaka.jp/shisei/gikai/>)

者保健福祉手帳1級に該当する方のみで構成される世帯である。周知方法は、広報いばらき4月号やホームページに掲載し、要綱を制定して実施していく。また、収集時に、ごみが出ていない場合には、声かけを行う。

### スポーツ奨学金の創設について

**問** 青少年の競技スポーツの充実に努め、茨木市からオリンピック選手を輩出するという気概で人材を掘り起こし、育成するために「スポーツ奨学金」を創設してはどうか。

**答** 現在、全国大会への出場選手には激励金を出しているが、これからのオリンピックに参加できる選手を育成するために、報奨金制度についても考えていく。



**自転車事故を減らす取り組みは**

**問** 市内の交通事故件数は減少しているが、依然として自転車事故の割合は高い状況である。自転車通学や通勤者への啓発など、事故をなくす取り組みをどのように進めるのか。

**答** 高校生の自転車通学運転免許証講習会の実施校を増やすとともに、自転車マナーアップ運動等を警察と連携して行い、危険な自転車運転利用者への指導、取り締まりを強化していく。

**中学生にピロリ菌の抗体検査を**

**問** 若年層のうちにピロリ菌を排除することで、将来にわたって胃がん、胃潰瘍など多くの胃の病気を防ぐことができると言われていた。そこで、中学生を対象にピロリ菌抗体を調

べる検査を行うてはどうか。

**答** がんは早期発見、早期治療が効果であることから、すでに実施している市町村の取り組み内容を参考に、効果や経費負担などについて研究していく。

**高齢者の就業機会の拡大を**

**問** 働きたいと希望している高齢者は非常に多く、その受け皿として、シルバー人材センターの機能を強化してはどうか。また、高齢者の就業機会を拡大するために、行政が、企業や団体とマッチングを行うような事業を展開してはどうか。

**答** 高齢者の就業機会を提供するシルバー人材センターの役割は大きいものと認識しており、引き続き支援していく。また、計画中の（仮称）地域支え合いセンターでも、企業や団体とのマッチングによる高齢者の就業機会の拡大を検討する場を設けるなど、高齢者の生きがい活動や地域貢献を目的とした事業を実施していく。



シルバー人材センター（東奈良一丁目）

**茨木市民フォーラム**

小林美智子（質問者）  
桂 睦子 米川 勝利

**事情を持つ子どもへの支援を**

**問** 中学校を卒業し、高校に行かなかった、あるいは中退した、また、更生施設から戻ってきた等の事情を持つ子どもたちは、地域でのつながりも薄く、社会との接点がほとんどない中で暮らしている。このような子どもたちこそ支援が必要だと考えるが、どのような取り組みをしているのか。

**答** 青少年の保護、社会復帰の支援という立場から、保護司会より、青少年問題協議会の委員として参画していたらいている。今後、委員からの意見等を踏まえ、青少年健全育成事業について検討していく。

**DV相談支援センターの設置を**

**問** 平成24年6月に第2次茨木市男女共同参画計画が策定され、DV（ドメスティック・バイオレンス）に対する施策は1項目から28項目に増えたが、さらなる取り組みとして、司法対応もできる配偶者暴力相談支援センターの設置を検討してはどうか。

**答** 配偶者暴力相談支援センターの設置については、すでに設置している他市の事例を参考とし、関係機関と協議しながら、相談時間や緊急対応体制等も含めて検討していく。

**災害時の市内施設の役割分担を**

**問** 災害時において、性犯罪だけでなく、妊産婦への相談・対応、日本語以外を母語とする方など、少数派とされる方への対応を充実させる必要があるが、ローズWAMや子育て支援総合センター等の市内施設における役割分担を防災計画やマニュアルに明記すべきではないか。

**答** ローズWAM等の施設については、それぞれの施設の役割があるため、災害時において、子どもや女性への配慮の視点を持って活用できるように、地域防災計画の改定や、マニュアルの作成時に各施設の役割分担について検討していく。



男女共生センターローズWAM（元町）

日本共産党

畑中 剛 (質問者)

大嶺さやか 朝田 充

こども医療費の助成拡充を

**問** こども医療費助成制度について、府内の先進自治体では、すでに中学校3年生までに、対象年齢を拡大して助成しているが、本市においても、子育て世代の人口増加を促すために、年齢や所得の制限を撤廃してはどうか。

**答** 子育て世帯の関心が医療費助成の条件に集まっていることは、十分認識しているが、制度の拡充については、財政負担等を勘案して適切な方策を考えていく。

高齢者福祉施策の後退中止を

**問** 市内6か所の老人福祉センターの廃止、特に、高齢者の居場所確保に不可欠な入浴施設の廃止は、憲法や老人福祉法の精神と趣旨に逆行するものであり、廃止計画を撤回すべきであると考えるがどうか。また、その施策の実施時期は、いつからか。

**答** 高齢者施策については、市民の高齢化に伴う諸課題に対し、持

続可能な施策に再構築を行うものである。実施は、平成26年度からの事業もあるが、基本的には平成27年度の実施をめざす。また、条例改正は適切な時期に提案する。

高齢者へのバリアフリー対策は

**問** 高齢者の外出を支援するために、公共交通機関による移動支援の積極的な推進が求められるが、鉄道駅とその周辺や市道のバリアフリー化整備に対する認識はどうか。

**答** バリアフリー化の整備については、鉄道駅と、その周辺や市道、また、必要に応じて国道、府道についても、平成26年度から策定予定のバリアフリー基本構想に位置付けて、取り組んでいく。



議会を傍聴しませんか

本会議、委員会は、所定の受付簿に住所・氏名を記入するだけで傍聴できます。  
 なお、お子様連れでも安心して本会議を傍聴できるよう「特別傍聴室」を設置していますので、ご利用ください。

[平成25年度の傍聴者数]

本会議	傍聴者数
6月定例会	52人
9月定例会	53人
12月定例会	43人
2月臨時会	0人
3月定例会	92人
合計	240人



民主みらい

安孫子浩子 (質問者)  
 友次 通憲 中村 信彦  
 田中 総司

JR・阪急両駅の機能強化を

**問** 国土交通省道路局の資料には、交通結節点は「つなぐ空間」と



「たまる空間」としての役割を果たすとあるが、JR茨木駅と阪急茨木市駅

## 市議会のうごき

### 1月

- 15日 議会広報委員会
- 21日 議会改革推進委員会
- 30日 幹事長会  
議会運営委員会

### 2月

- 5日 本会議（初日）  
選考委員会
- 6日 本会議（最終日）  
選考委員会  
幹事長会  
議会運営委員会
- 25日 議員総会  
幹事長会  
議会運営委員会  
正副委員長会  
議会広報委員会

### 3月

- 3日 本会議（初日）
- 5日 本会議（2日目）
- 6日 本会議（3日目）
- 7日 本会議（4日目）
- 10日 本会議（5日目）
- 11日 本会議（6日目）  
議会運営委員会
- 12日 本会議（7日目）
- 14日 民生常任委員会  
文教常任委員会
- 17日 民生常任委員会  
文教常任委員会
- 18日 建設常任委員会  
総務常任委員会
- 19日 建設常任委員会
- 24日 幹事長会  
議会運営委員会
- 26日 本会議（最終日）  
幹事長会  
正副委員長会
- 27日 議会改革推進委員会

### 人権施策の今後の課題は

**問** 本市におけるこれまでの人権施策推進基本方針で取り上げてきた人権課題のうち、すでに解決したもの、解決していないもの、新たに課題となったものは何か。

**答** 両駅とも西口に多くのバスが乗り入れており、通過交通が駅前広場に流入する形状となっていることや、バリアフリーに対応できていない等の課題がある。課題解決には交通事業者や関係機関等と連携して取り組み、協議を進めていく。

### 認知症サポーターの研修は

**問** 認知症サポーター（※）への対応力向上研修を実施すると聞かれましたが、研修受講後にサポーターが活躍するに当たって、どのような効果があるのか。また、その課題とはどのようなものか。

**答** これまでの取り組みにより、人権問題への理解は進んではいるが、女性や子ども、高齢者、障害者、同和問題などの課題が残っていること認識している。また、学校でのいじめや虐待、近親者による暴力やインターネットを通じた人権侵害など新たな課題も生じてきている。

### 公契約制度確立への取り組みは

**問** 公契約制度については、平成24年度から庁内組織が立ち上げられ、事業者や労働者へのアンケート調査を行ったと聞かれましたが、その結果はどうだったのか。また、公契約条例制定に向け、どのように取り組むのか。

**答** 対応力向上研修は、認知症本人や家族と課題を共有して、問題解決にあたるもので、サポーターの積極的な自主活動が活性化するという効果があるものと考えている。課題としては、本人やその家族のニーズとサポーター活動とのマッチングであると認識している。

### 答

アンケート結果では、事業者、労働者ともに適正な価格での入札や契約を望む意見が多かった。今後は、最低賃金の引き上げなど、労働者の雇用環境の変化や労働環境の影響を注視しながら、条例化を含めた研究、検討を行っていく。



(※) 認知症サポーター：認知症について正しく理解し、認知症の人やその家族を温かく見守る応援者

日本維新の会  
茨木

滝ノ上万記〔質問者〕

大野 幾子 塚 理

長谷川 浩 中井 高英

山崎 明彦 山本 隆俊

すべての子育て世帯の支援を

**問** 在宅で子育てしている方、保育園に預けている方の区別なく、すべての子育て世帯全体を経済的に支援できる、例えば、子育て応援券といった支援策を実施してはどうか。

**答** 平成25年12月に実施した次世代育成支援に関するニーズ調査結果では、子育て世帯への経済的支援を求める割合が高くなっていることから、子育て応援券も含め、どのような施策が有効であるか研究していく。



総合計画のわかりやすいPRを

**問** 平成27年から10年間のまちづくりの指針となる第5次総合計画は、シオラマや映像を併せてつくるなど、誰もがすぐ見てわかる計画にしてはどうか。

**答** 総合計画は映像等で表現しにくいものであるが、できる限りわかりやすい表現や簡潔な構成で策定する。また、概要版や若い世代にも理解が得られるよう読みやすいガイドブック的な冊子の作成や講演会の開催等も企画していく。

防災ハンドブックの活用を

**問** 防災ハンドブックは、女性や子ども、高齢者、障害者、外国人など多様なニーズに配慮した内容に変更されると聞けが、関係機関の協力や、幅広く配布したり、施設に配置するなど、いざという時の支援の輪を広げることに努めてはどうか。

**答** 大災害の教訓や関係機関などから意見を聴取し、多様なニーズに応えられるよう対象者別に支援方法などを掲載する。また、出前講座や地域の防災訓練などで幅広く配布し、支援の輪を広げられるよう努めていく。

医療従事者の確保を

**問** 市内の救急医療体制の充実を図るためには、本市で働く医療従事者の確保について、これまで以上の取り組みを期待するがどうか。

**答** 市内の医療従事者不足は、深刻な問題と認識しているため、医師などの医療従事者を確保するために、平成26年度から2次救急医療に対する補助制度を実施する。また、今後も積極的な確保に努めていく。

40歳未満の健康診査を

**問** 特定健康診査の受診率については、低い受診率が続いているが、40歳未満の人でも無料で受診できる健康診査を実施し、自発的に健康管理をする人の健康を守り、かつ受診率を向上させてはどうか。

**答** 受診率向上の取り組みとして、未受診者に対し、郵送による通知や電話による受診勧奨を行っている。40歳未満の市民には、500円の受診料で健診を実施しているが、受診率の向上を期待するがどうか。

料で健診を実施しているが、受診率の向上や経費負担の面から無料化も研究していく。

特認校制度や小中一貫校を

**問** 山間部の小学校児童が減少していることを逆に生かして、子どもたちが豊かな自然の中で安心して学び、成長できる環境を整えていくような積極的な姿勢が必要であり、特認校制度（※）の導入や小中一貫校を運営してはどうか。

**答** 本市では、地域の特性を生かした体験学習や個に応じたきめ細やかな学習指導が行われている。特認校制度や小中一貫校は、地元住民の理解を得ることなど、多くの課題があるため慎重に研究する必要があると認識している。

総持寺駅周辺のまちづくりは

**問** （仮称）JR総持寺駅の設置に当たり、阪急総持寺駅を含めた総合的なまちづくりのチャンスとして捉え、まちの魅力向上、活力アップにつなげることに努めてはどうか。

**答** （仮称）JR総持寺駅の設置を、阪急総持寺駅を含めた地域のにぎわい創出や魅力増進の契機としてとらえ、両駅を連絡する道路整備を進めるなど、地域の暮らしを支える拠点づくりに取り組んでいく。

（※）特認校制度：児童・生徒が通学する学校については、教育委員会が定めた通学区域により指定しているが、通学区域（校区）外からの入学（転校）することができる制度

自由民主党・絆

上田 光夫〔質問者〕  
 福丸 孝之 下野 巖  
 上田 嘉夫 中内 清孝  
 辰見 登

西口駅前に現代美術の拠点を

**問** JR茨木駅西口については、大阪万博の歴史ある駅前風景を残しながら、現代美術の拠点となる場所として、再開発してはどうか。

**答** 駅前の再開発については、都市のシンボル空間としての役割を担っていること、文化や芸術が都市の魅力と活力を生み出すという考え方を大切にしながら取り組んでいきたい。



JR茨木駅西口付近

今後、駅前から、新たな文化が生まれ、発信できるような方策も考慮しながら、検討していきたい。

イルミネーションの見直しを

**問** 平成25年度は、光の回廊事業として実施したイルミネーションは、予算約3千万円で約8万人の来場者があった。茨木フェスティバルでは、予算約1千万円で約17万人の来場者があり、予算規模と効果を考慮すると、今後、大幅な見直しが必要ではないか。

**答** 光の回廊事業は、まちのにぎわい創出を目的に、従来の会場に加え、新たに元茨木川緑地に桜並木をイメージしたイルミネーションを装飾するなど、茨木らしさの演出やイベント等を開催した。今後、経費削減も含め、市の魅力や認知度を高める事業となるよう、実行委員会の中で協議していく。

医療施設の誘致を

**問** 市民の健康について、医療体制充実のために、近隣自治体との広域連携を考えると同時に、財政的に可能な範囲で、医療施設の誘致を検討してはどうか。

**答** 医療体制の充実は、市民にとって安心感が増すものと考えられるが、医療施設の誘致については、市内の既設病院への影響や本市の財政負担

の可能性等、さまざまな課題がある。市としては、市内病院の体制の充実を第一義に対応していきたいと考えている。

授業の雰囲気をつくる方策は

**問** 義務教育である中学校の授業の中で、着席して授業を聞く等、最低限の教室の雰囲気をつくる必要があると考えるが、地域の方の協力を得て、授業中の受講姿勢を注意してもらう等の方策を検討してはどうか。

**答** 義務教育は、すべての子どもが学ぶ意欲が満たされ、一定の学力が保障されなければならないものと認識している。教室の秩序回復のために、小・中学校が連携した生徒指導体制をとるとともに、地域人材等の外部人材も含めたチームによる支援が有効と考えており、さらなる取り組みの充実に努めていく。

債権徴収部門の強化を

**問** 財源の確保のために、全庁的な徴収部門の連携強化を行うというところであるが、具体的にどのような取り組みなのか。また、インセンティブを与える事を条件に、しかるべき機関に債権徴収業務を任せるとも、債権の回収率の向上につながるのではないか。

**答** 徴収部門の連携強化については、徴収方針の決定及び滞納者への対応方策を共有し、効果的な徴収を進めていく。また、債権徴収業務については、府県・市町村の連携による広域共同徴収に関する動きがあり、情報収集に努めるとともに、効果的な方策を考えていく。

子どもの幸せを考えた施策を

**問** 真に子どもの幸せを考えると、可能な限り家庭で子育てに関わる時間を増やすべきと考えるが、在宅子育て家庭に何らかのインセンティブを与える等、子どもの幸せを第一義に考えた制度が必要と考えるがどうか。

**答** 子ども・子育て支援新制度の基本指針では、子育ての第一義的責任は保護者にあり、子どもの最善の利益が実現される社会をめざしている。この指針に基づき、育児休業の取得率向上や在宅子育て家庭への支援等について、議論を重ね、新たな次世代育成支援行動計画を策定していく。



## 一般会計予算質疑

一般会計予算質疑を3月7日、10日、11日、12日の4日間にわたり行いました。

主な質疑内容は次のとおりですが、誌面の都合上、質疑の一部しか掲載できません。詳しい内容は、南館1階情報ルーム及び各図書館に設置している会議録をご覧ください。  
また、市議会ホームページでもご覧いただけます。(いずれも5月中旬予定)



### 日本維新の会・茨木

山崎 明彦

#### いきいき交流広場の内容は

**問** (仮称) いきいき交流広場事業は、平成26年度からモデル事業として実施されるが、これは高齢者の居場所や生きがいづくり等につながるものと考えられる。現在、実施主体等の指針が示されているが、事業の開始に当たっては、柔軟な基準の適用が必要ではないか。

**答** 本事業の実施基準は、現行の老人クラブの活動実態を考慮し、各老人クラブ等が、地域における社会



的役割を果たしてもらえよう、設定したものである。今後、モデル事業の基準の効果や利用状況などの検証を踏まえ、平成27年度から本格的な運用ができるよう進めていく。

### 自由民主党・絆

辰見 登

#### 将来を見据えた財政運営を

**問** 市債残高は2年後に約660億円、公債費は平成35年度頃に約60億円でピークを迎えるということである。現在、立命館大学開学関連等の大型事業が進められているが、今後、市民会館の建て替え等も見込まれる中で、危機管理意識を持ちながら、中期の財政見通しを基礎とした財政運営が必要ではないか。

**答** 中期の財政見通しは、将来にわたる財政の健全性に根差した行政運営を行うための基本となるものと考えている。また、今後見込まれる事業の規模や時期等を検討し、事業の見直し等を行い、財政の健全性を維持していきたいと考えている。このような手立てを講じなければ、収支不足を来すことも予想される。

### 公明党

大村 卓司

#### 緊急輸送路沿道の耐震化を

**問** 市民の生命と財産を守るために、とりわけ緊急輸送路沿道の耐震化を

建築物の耐震性が重要であり、市全体で耐震化、強靱化を進めていかなければならない。そこで、市内建築物の耐震化目標は、平成27年度末で9割であるが、今後、どれくらい耐震化が必要なのか。また、市所有の建築物の耐震化率とその目標はどれくらいか。

**答** 市内における平成24年度末の耐震化率は、住宅は80.4%、特定建築物は80.1%と推計しており、目標達成には、今後、住宅は約5千300戸、特定建築物は約150戸の耐震化が必要と推定している。また、市所有の建築物については、学校校舎の耐震化が完了し、現在91%であり、早期に100%に達するよう努めていく。

### 民主みらい

中村 信彦

#### 障害者への合理的配慮とは

**問** 障害者権利条約は、平成26年2月から効力が発生し、条約の中で義務付けられた合理的配慮は、国内法でも基本となるべきものと考えられるが、社会的障壁を取り除くための合理的配慮とは、具体的にどのようなことか。

**答** 合理的配慮とは、障害者が日常生活等における社会的障壁を取り除くために、個別の状況に応じて行

われる配慮と認識している。また、行政として配慮すべき課題であるので、本市としても、合理的配慮を踏まえた施策を推進することが、障害の有無にかかわらず、全ての市民が安心して暮らすことができるまちづくりにつながるものと考えている。

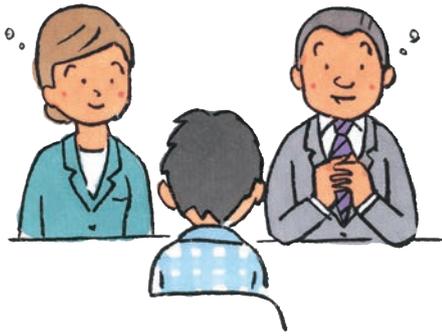
茨木市民フォーラム

米川 勝利

問題を抱える子どもの支援を

問

ひきこもりや保護観察が終了したなど、社会との接点がほとんどなく、多様な問題を抱える子ども・若者の状況を把握しているのか。また、そうした子ども・若者の支援の入り口として、相談・専門機関紹介機能等のある相談窓口を設置すべきと考えるがどうか。



答

多様な問題を抱える子ども・若者の状況については、把握していないが、そのような問題を抱える若者への支援は必要と考えている。まずは、全ての支援の入り口となる相談窓口の設置について、府の動向を見極めながら、政策推進会議の教育・子育て専門部会で検討していく。

公明党

篠原 一代

高齢者の認知症対策は

問

増え続けている高齢者の認知症は、早期対応の遅れから、症状が悪化し、長期入院となる場合がある。対策として、国は、認知症が疑われる家庭を訪問し、適切な診断や支援を行う認知症初期集中支援チームの配置や、医療や介護等の支援機関をつなぐ役割を担う地域支援推進員の拡大を図る方針だが、本市の取り組みはどうか。

答

認知症の早期発見、早期対応については、市医師会でかかりつけ医の認知症対応力向上や早期発見のための簡易チェックシートの検討が行われている。国が行う集中支援チームは早期からの診断や対応において効果的であり、モデル事業の検証を踏まえ、対応していく。また、支援推進員の増員は、効果及び費用負担の面から検討していく。

日本維新の会・茨木

長谷川 浩

教科書の採択過程の公開を

問

平成26年度は、4年に1度の小学校教科書採択の年であるが、教育委員会から教科書採択に関する調査・研究を諮問される選定委員会の委員や調査員は、どのように選出されるのか。また、教科書採択に関する情報

自由民主党・絆

福丸 孝之

徳の力をはぐくむ教育を

問

偏差値偏重にならないように、学校教育現場では、数値化できない、人やものに対する思いやりといった「徳」の力をはぐくんでいくことが大切と考えるが、本市の認識、これまでの取り組み、今後の展開をどのように考えているのか。

答

思いやりなど、道徳心を育てることは、人格の完成を目指す教育の基盤になるものと考えている。また、「茨木っ子プラン」で、子どもた

をホームページ上で公開するべきではないか。

答

選定委員は、市教育委員会事務局職員、校長、教員、保護者の中から、調査員は、市教育研究会の部長、各学校の主席教諭等の中から、それぞれ経験年数や専門教科のバランス、年齢等を考慮し、教育委員会会議で決定している。また、採択に関する情報は、採択期間終了後に、情報ルームで公開しているが、ホームページ上の公開については、今後、検討していく。

ちの心情や態度をはぐくむことを目指した結果、意識の面で成果が出ている。今後、「茨木っ子ジャンプアッププラン28」の中で、豊かな人間性と実践力を育成しながら、思いやりや規範意識などについて、継続性ある指導を進めていく。



民主みらい

田中 総司

公契約に関する指針の内容は

問

策定予定の公契約に関する指針において、「雇用環境の安定」と「業務品質の向上」を内容としている理由及び最低制限価格導入予定の業務委託の範囲はどうか考えているのか。また、策定に向けてのスケジュールはどうかしているのか。

答

公契約に携わる労働者の労働条件の確保など、雇用環境の安定化を図ることが、業務の品質の向上にもつながるものと考え、指針の内容とするものである。また、最低制限価格を導入する業務委託は、人件費の割合が大きいものについて検討し実施する。この指針については、平成26年度に策定し、可能な方策から順次実施していきたい。

日本共産党

大嶺 さやか

図書館の運営形態のあり方は

問

図書館運営のあり方に関して、指定管理者制度の導入については、平成21年に検討し、導入は困難と

判断しているが、その具体的検討内容と、運営形態は直営が適しているとする理由は何か。

答

図書館運営については、アウトソーシング指針に基づき、効果的で効率的な運営形態を検討した。その結果、教育機関等との連携・協力、一貫した方針のもと、継続した蔵書構成や資料・情報提供サービスの必要性等を考慮した結果、運営形態を変えず、開館時間の延長等を行い、市民サービスの向上を図った。



合同庁舎内にある中条図書館（東中条町）

会派に所属しない議員

山下 慶喜

庁議など市情報の公開促進を

問

全国的に庁議等の市内部の情報公開が進み、会議録や動画を

市議会のQ&A

Q. 請願・陳情とは？



A. 市議会では、市政に関する市民の皆様の要望や意見を、請願書、陳情書の形で受理しています。

議員の紹介のあるものを請願、ないものを陳情と呼んでいます。

請願は、本会議において、所管の常任委員会に審査を付託し、最終本会議において、採択・不採択等を決定し、その結果を提出者に通知します。

なお陳情は委員会で審査を行いませんが、写しを全議員に配布しています。



答

庁議等の会議録は、市内部の意思決定過程の情報であるため、慎重に検討を行い、平成26年度の公開に向けて準備を進めている。公開にはホームページを検討しているため、動画配信は考えていない。また、職員への周知は、庁内ネットも利用して、情報共有に努めていく。

全国的に庁議等の市内部の情報公開が進み、会議録や動画を



の周知は、庁内ネットも利用して、情報共有に努めていく。

日本維新の会・茨木

大野 幾子

受援力への取り組みは

問

災害時において、大量に届けられる救援物資を管理することや、避難所の状況を素早く把握し、必要なものが必要な方に円滑に届く体制のことを「受援力」というが、本市ではどのように取り組んでいくのか。

答

災害時の避難所運営は、厳しい状況が予測されるので、女性や子ども、高齢者等への配慮はもちろん、救援物資の仕分けや分配方法など、避難所運営の具体的な内容を事前に決めておくことが重要と考えている。そのため、現在、作成中の避難所運営マニュアル案の中でも、受援力を高める内容は記載していきたい。

公明党

坂口 康博

魅力あふれる茨木市に

問

本市には他市に誇れる施設として、青少年野外活動センター、竜王山荘及び図書館があるが、市外からの利用者を増やすため、利便性や快適性を向上させてはどうか。また、ふ

るさと納税に対するお礼に特産品を贈答するなど、全国的に売り出し、まちの魅力アップのための機会としてはどうか。

答

青少年野外活動センターや竜王山荘については、できる限り市外からの受け入れにも対応するとともに、山間部の自然環境の良さをいかしたPRに努めていきたい。ふるさと納税のお礼については、感謝の意を伝えることを基本としながら、まちの魅力のPRにつながる工夫をしていきたい。



竜王山荘（大字忍頂寺）

自由民主党・絆

上田 嘉夫

自治会の加入促進を

問

災害時には近所の助け合い、支え合いが不可欠であるが、価値

については、先進事例を調査、研究していく。



答

自治会加入の促進については、転入者への周知や住宅開発時に業者を通じて呼びかけなどを行っているが、平成26年度は、さらに積極的な取り組みとして「自治会加入促進月間」を設定し、広報誌やチラシで加入の必要性をアピールする。また、懸垂幕に

平成25年度補正予算を可決

平成25年度3月補正予算が可決されました。  
なお、採決状況については、12ページをご参照ください。

- 一般会計補正予算（第3号）  
1,331,558千円を追加し、84,716,823千円
- 財産区特別会計補正予算（第1号）  
59,910千円を追加し、5,591,945千円
- 国民健康保険事業特別会計補正予算（第1号）  
262,946千円を追加し、29,072,919千円
- 後期高齢者医療事業特別会計補正予算（第1号）  
3,823千円を追加し、3,052,633千円
- 介護保険事業特別会計補正予算（第1号）  
465,101千円を追加し、14,382,683千円
- 公共下水道事業特別会計補正予算（第2号）  
144,899千円を減額し、8,185,145千円
- 水道事業会計補正予算（第1号）  
264,435千円を減額し、7,916,144千円







# 議会構成

(平成26年4月1日現在)

議長

中内 清孝

副議長

河本 光宏

総務常任委員会

委員長 塚本 順子  
副委員長 青木 勝利

米川 順子  
山崎 明彦  
友次 憲  
中内 清孝  
辰見 登

文教常任委員会

委員長 桂 睦子  
副委員長 長谷川 さやか

長谷川 睦子  
大嶺 さやか  
松本 泰典  
中村 信彦  
山下 慶喜  
野下 巖

民生常任委員会

委員長 篠原 一代  
副委員長 小野 美智子

篠原 一代  
小野 美智子  
大野 幾剛  
畑中 剛子  
中野 高英  
安孫子 浩子  
坂口 康博  
上田 嘉夫

建設常任委員会

委員長 福丸 孝充  
副委員長 朝田 卓司

福丸 孝充  
朝田 卓司  
大村 隆俊  
山本 万記  
上田 光夫  
田中 宏司  
河本 光宏

議会運営委員会

委員長 坂口 博夫  
副委員長 長谷川 浩

坂口 博夫  
長谷川 浩  
畑中 剛子  
米川 勝利  
大村 卓司  
滝上 万記  
中内 信彦  
辰見 登

北部地域整備対策特別委員会

委員長 下野 泰典  
副委員長 松本 幾子

下野 泰典  
松本 幾子  
大野 幾子  
朝田 美智子  
小林 美智子  
山崎 明彦  
篠原 信彦  
中村 信彦  
上田 嘉夫

市街地整備対策特別委員会

委員長 山本 隆俊  
副委員長 上田 光夫

山本 隆俊  
上田 光夫  
畑中 剛子  
米川 勝利  
青木 順子  
滝上 万記  
田中 宏司  
坂口 康博  
辰見 登

茨木市監査委員

田中 総司  
塚本 理

淀川右岸水防事務組合議会議員

友次 通憲

大阪府都市競艇組合議会議員

辰見 登

茨木市農業委員会委員

(議会選出)

畑中 剛子  
桂原 睦子  
篠原 一代

議会広報委員会

委員長 下野 泰典  
副委員長 松本 幾子

下野 泰典  
松本 幾子  
大嶺 さやか  
小林 美智子  
中井 高英  
山崎 明彦  
篠原 信彦  
安孫子 浩子  
上田 嘉夫

議会改革推進委員会

委員長 福丸 孝之  
副委員長 青木 順子

福丸 孝之  
青木 順子  
大野 幾子  
長谷川 浩  
朝田 美智子  
小林 美智子  
田中 卓司  
下野 巖

大阪府後期高齢者医療広域連合議会議員

坂口 康博

大阪広域水道企業団議会議員

中村 信彦

# 会派構成

(◎は各会派の幹事長)

◎日本維新の会・茨木

大野 幾子  
長谷川 浩  
中井 高英  
山本 隆俊  
塚本 理  
滝上 万記  
山崎 明彦

◎公明党

篠原 一代  
青木 順子  
河本 光宏  
大村 卓司  
松本 泰典  
坂口 康博

◎自由民主党・絆

上田 光夫  
下野 清孝  
中内 清孝  
福丸 孝之  
上田 嘉夫  
辰見 登

◎民主みらい

友次 通憲  
中村 信彦  
安孫子 浩子  
田中 総司

◎日本共産党

朝田 充  
畑中 剛  
大嶺 さやか

◎茨木市民フォーラム

小林 美智子  
米川 勝利  
桂 睦子

◎会派に所属しない議員

山下 慶喜