

茨木市議会報告会

平成26年11月11日開催



茨 木 市 議 会

I はじめに

今回で2回目となる議会報告会を開催いたしました。当日ご参加いただきました皆様方にお礼を申し上げます。

また、残念ながら当日参加いただけなかった皆様にも、この報告書を見ていただければと思っております。

今回の報告会は、茨木市議会のことをより多くの皆様にご存知いただこうと、前回に引き続き、茨木市議会のしくみや議会改革の取り組み、そして、茨木市の予算・財政について報告させていただきました。

また、定例会の報告では、種々議論を積み重ねた結果、市民の皆様方にとって関心の高い項目として、「防災対策について」「茨木市の教育～学力向上の取り組みについて～」「保健医療に関する施策について」「これからのまちづくりに関わるプロジェクトについて」の4項目に絞り、3月定例会、5月臨時会、6月定例会、9月定例会で議決された事項を中心に報告をいたしました。

報告内容についての質疑応答の時間には、参加者の皆様から、議会改革の取り組みや茨木市の教育、安威川ダムなどに関するご意見、質疑がありました。

参加者のアンケートの集計結果は、今回の議会報告会について「やや不満」と「不満」を合わせた41%が、「満足」と「やや満足」を合わせた38%を上回る結果となりました。また、ご意見としては、「先進的な取り組みについて感銘した」「茨木市が進めている内容がよくわかった」との評価をいただきました一方で、「参加者が増える工夫をしてほしい」「質疑応答の時間をもっと充実させてほしい」「前回と同じ報告事項は新鮮味がない」など、厳しいご意見も多くいただきました。

市議会では、議会広報委員会を中心に、アンケート結果等を踏まえ、市民にわかりやすい開かれた市議会をめざし、今後のあり方について検討してまいりますので、よろしく願いいたします。

II 議会報告会の概要

1. 主 催 茨木市議会
2. 日 時 平成26年11月11日（火）午後7時～午後9時
3. 場 所 福祉文化会館302号室
4. 内 容
 - ①開会あいさつ
 - ②茨木市議会のしくみ/議会改革の取り組み/予算について(資料1・資料2・資料3)
 - ③定例会の報告(資料4・資料5)
 - ④質疑応答
 - ⑤閉会あいさつ
5. 参加者 35人のご参加をいただき、質疑応答では、6人の方々から報告に対する質問や議会に対する要望などを受けました。



Ⅲ 議会報告会での質疑応答の要旨

【質問】

- ・茨木は住みよい場所だが、救急医療体制（整備）が少しも進んでいない。子どもが一番大事だが、救急時はどこへいったらいいのか。2次救急では話にならない。1次救急をどのように体制整備するのか。

【答弁】

- ・ご心配の声をいただき、質疑を通じてさまざまな角度から取り上げている。医療体制は、三島圏域として、高槻、島本、摂津、茨木で整えている。小児の急病に関しては、医療センターで対応していたが、小児科医の確保が難しく、安心・安全という立場から三島全体で診て行くということで、高槻島本の急病診療所で対応することとなった。

【質問】

- ・安威川ダムができるなかで、小水力発電できないのか。また、ダムを小中学生の遠足で、発電システムの学習の場や、水生生物の学習の場として活用できないか。
- ・琵琶湖は若狭の原発群から30kmで、事故が起きた場合、水の汚染が予想される。茨木は原発から80kmなので、飲料、生活用水についても安威川ダムで検討できないか。

【答弁】

- ・ダムは、大阪府が責任をもってつくっている。昭和30～40年代に市議会を含めて府にお願いしてきた。治水・利水で計画してきたが、水需要がなくなりコストダウンのため利水をやめて、治水にし、国に設計変更を依頼し、2年審議してもらい認めもらった経過があり、茨木市議会の力で利水に戻すのは不可能だと思っている。
- ・水生生物や、ダム湖展望広場等の自然と触れ合うことは今からの議論と考えている。また、原発のことは各議員持ち帰って参考にする。

【質問】

- ・6月24日に、行政視察のテーマで議員間討議が行われたが、同時に開催されたので、4つの委員会は違う時期にやっていただきたい。また、前もってきちっと広報をしていただきたい。
- ・今回、議員間討議は試行だったが、継続し、本格実施していただきたい。
- ・議員間討議の後、協議会において委員長報告となっているが、委員長の報告が市のホームページにアップされていない。情報開示をお願いしたい。
- ・議員間討議の内容は、議員提案にするのか、まとめた報告とするのか、常任委員会によってまちまちだったと思うが、最終的にどうするのか。
- ・議会改革推進委員会は原則非公開である。前回の議会報告会で公開にする方向性と

いう答えがあったような記憶があるが、結果はどうだったのか。

【答弁】

- ・ 4つの議員間討議を別々に行ってほしいという意見は今後参考にしていける形になるかと思う。広報についてもご意見として受け止める。
- ・ 議員間討議を継続実施してほしいということについては、前回の推進委員会で、来年度も継続して実施すると決定している。
- ・ 委員長報告についての議事録はアップされている。各委員会で話し合われたことを委員長が要約して報告した形が全員協議会であるため、委員会の議事録を見れば網羅されている。開示されている。
- ・ 委員会のなかで議論された中身については今後の課題。今回は議長が任意で開き、全議員が集まり、報告がなされた。議事録に関しては議長から理事者の方に送っているという状況である。
- ・ 推進委員会を非公開にしている理由は、意思決定の仕組みを全会一致を前提としているため、喧々諤々委員の意見を反映していきながら開かれた議会にしていくという仕組みをとっているためである。

【質問】

- ・ 最近、通学路における犯罪が多発しているのが現状。他市において防犯カメラの設置に力を入れている市がある。茨木市においても繁華街に設置することももちろんだが、通学路上に設置すべきだと考えている。議会としてどう考えているか。

【答弁】

- ・ 本年度予算のなかで防犯対策の防犯カメラについて含まれているが、議会の中でも質疑、話し合いがされている。受け止めて議論していきたい。

【質問】

- ・ 教育について、教員は多忙であり、20時、21時、22時遅くまで学校の電気がついている。社会力、地域のつながりが大事である。子どもも多忙で、どうすればいいのか、中身を議論して市民の目線で語っていただきたい。ちなみに、防犯カメラについては疑問を持っている。

【答弁】

- ・ 職員の長時間勤務については、議員が何名か質疑している。議事録検索をお願いしたい。また、ジャンプアッププランの原本を読んでいただきたい。知・徳・体や地域コミュニティのことも書かれている。防犯カメラについても賛否両論である。議事録を参考にしていきたい。

【要望】

- ・ 9月議会で文化芸術ホールの討論と採決を見たが、未検討のところが多く、あれく

らの検討で物事が進んでいくと大変なことになる。今回わかったことは、現在の市債 565 億、29 年度は 650 億。茨木市民で割ると一人あたり、これから生まれてくる赤ちゃんは 23 万円の借金を背負って生まれてくることになる。慎重に検討を進めていただきたい。

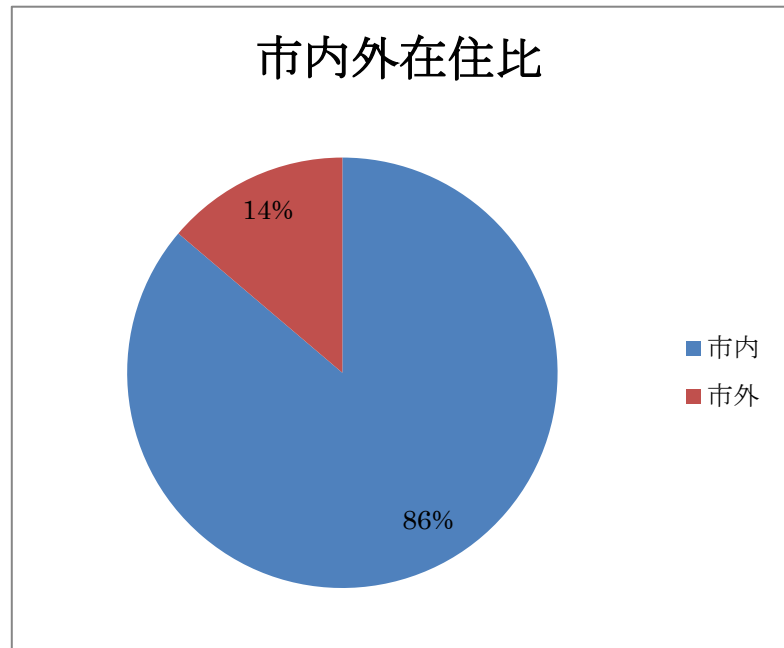


IV 参加者アンケートの結果

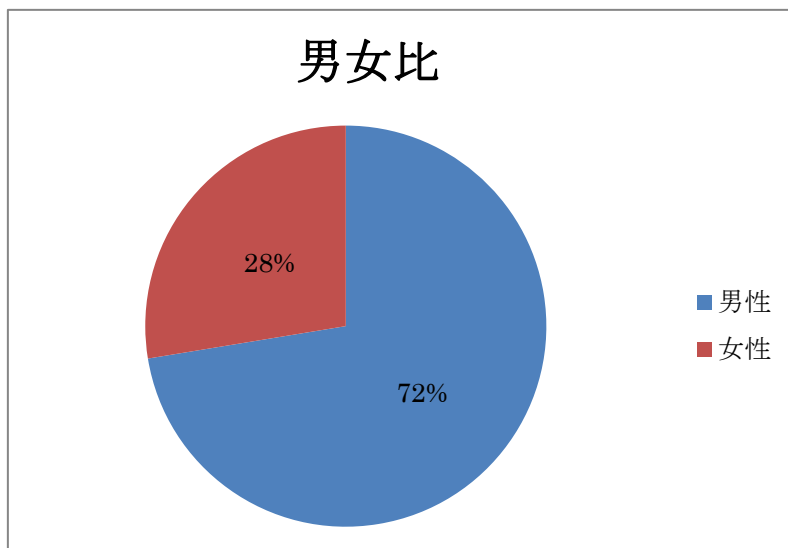
35人の参加者のうち、29人の方々からアンケートにご協力をいただきました。
ありがとうございました。

■どちらにお住まいですか

- ・市内 25
- ・市外 4

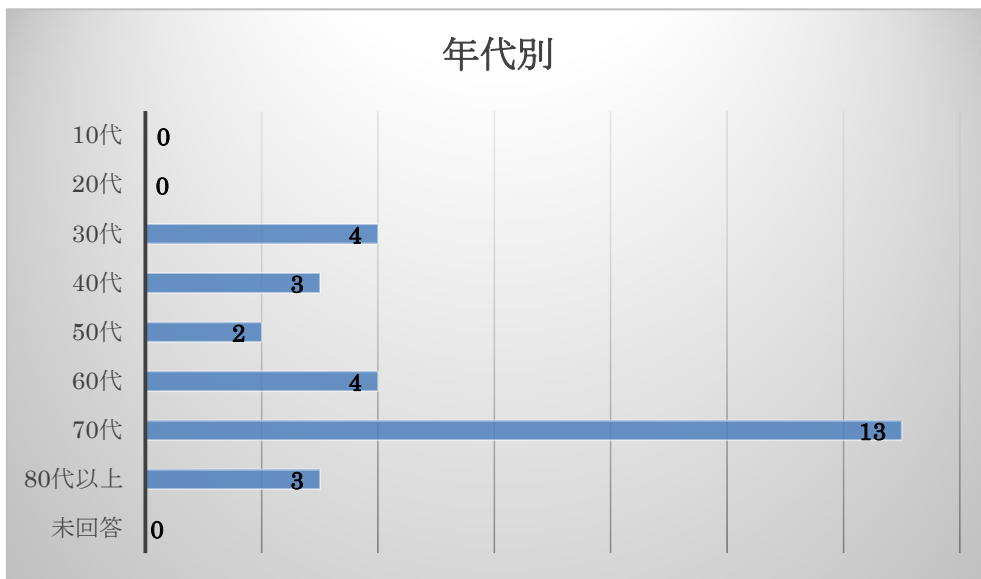


■性別を教えてください



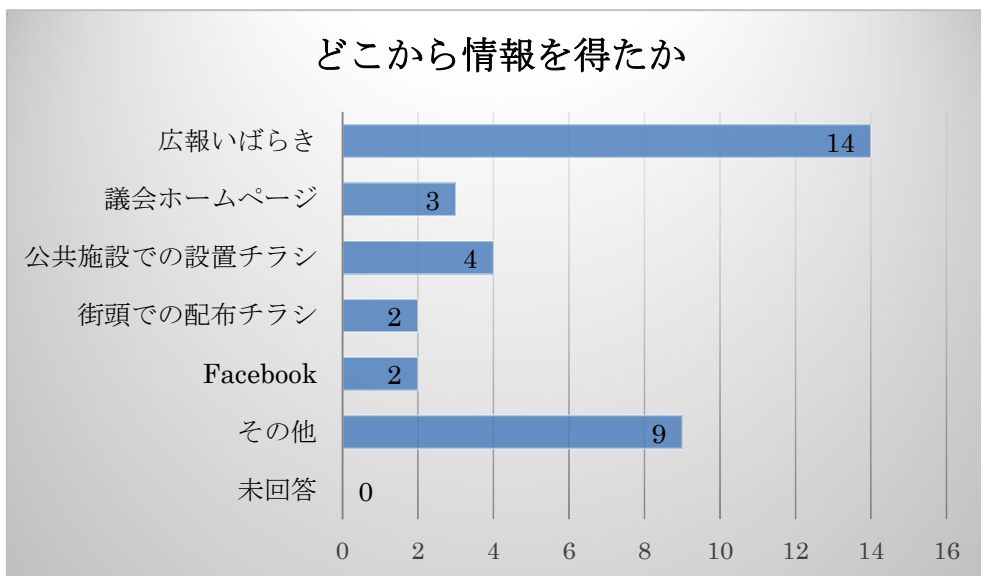
- ・男性 21
- ・女性 8

■ 年齢を教えてください



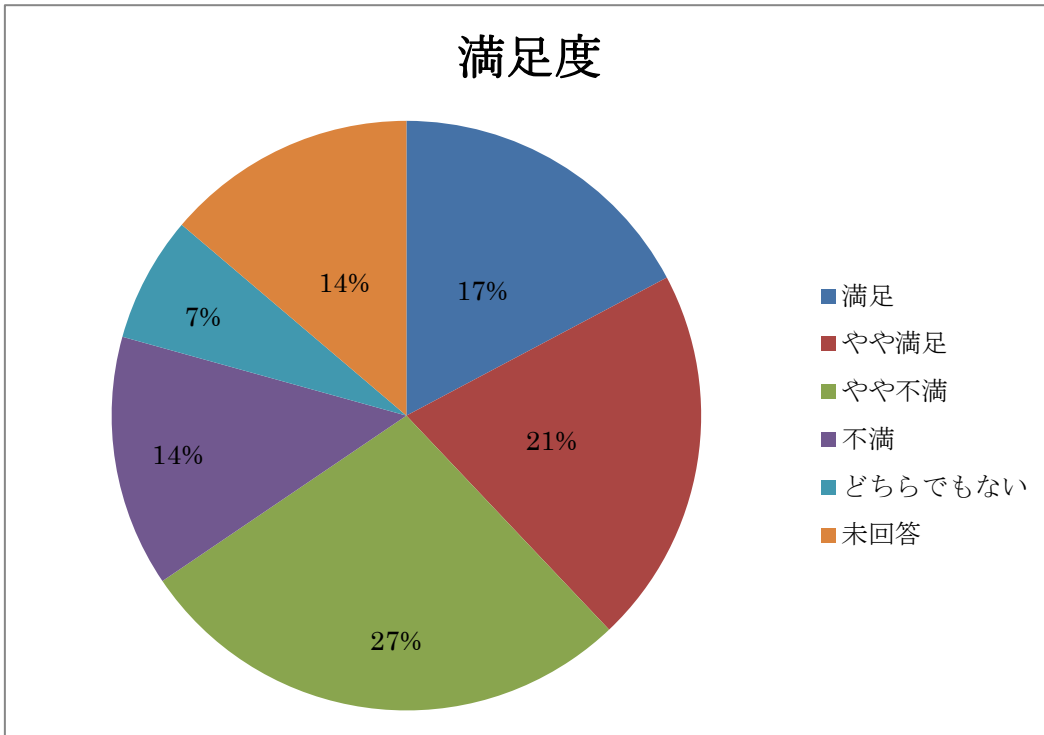
・ 10代 0 ・ 20代 0 ・ 30代 4 ・ 40代 3
 ・ 50代 2 ・ 60代 4 ・ 70代 13 ・ 80代以上 3 ・ 未回答 0

■ 議会報告会の開催は、何でお知りになりましたか。（複数回答可）



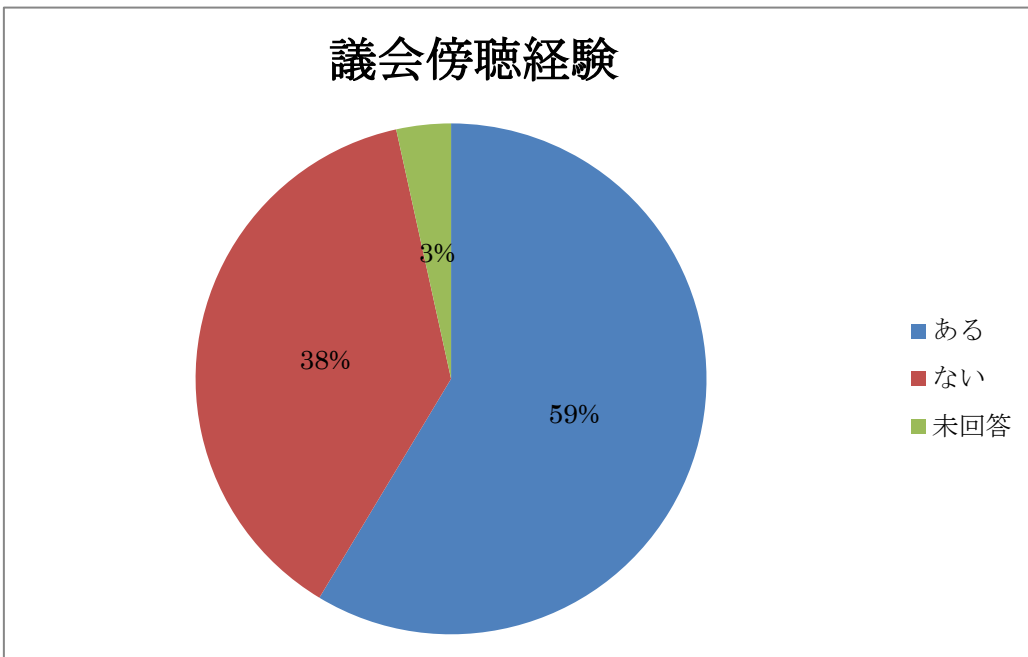
・ 広報いばらき 14 ・ 議会ホームページ 3 ・ 公共施設でのチラシ 4
 ・ 街頭でのチラシ 2 ・ Facebook 2 ・ その他（知人からほか） 9
 ・ 未回答 0

■ 本日の議会報告会はいかがでしたか



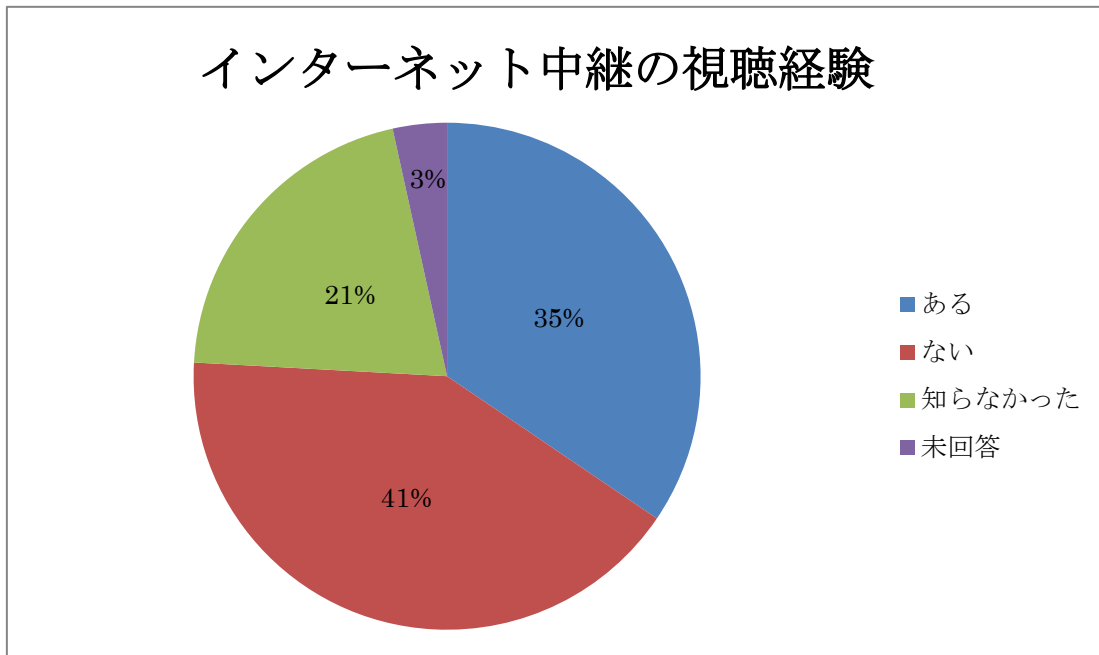
・満足 5 ・やや満足 6 ・やや不満 8 ・不満 4
・どちらでもない 2 ・未回答 4

■ 議会を傍聴されたことがありますか



・ある 17 ・ない 11 ・未回答 1

■ 議会のインターネット中継（録画を含む）をご覧になったことがありますか



・ある 10 ・ない 12 ・知らなかった 6 ・未回答 1

■本日参加されたご感想をお聞かせください

アンケートでは自由に意見を書いていただく欄を設けました。

○報告会全体を通じての感想では

「市民との意思疎通をはかる取り組みの一環として評価できる」「先進的な取り組みについて、感銘した」「茨木市が進めている内容について、よくわかった」などの意見が10件あったのに対し、「報告の仕方に工夫が必要」「質疑の答弁が分かりにくかった」などの意見が10件、また、要望意見として「定例会の報告を手短にして、質疑応答の時間を長く取ってほしい」など7件ありました。

○また今後の議会報告会のあり方に関しては

「議会の討議で意見の分かれた内容を詳しく説明してほしい」「開催日時の告知だけでなく、報告内容を具体的に記載した方が市民の関心の方向性を知ることができるのではないか」「中学校区3～4単位で開催してはどうか」「点字や手話通訳の配置をし、いろんな方が参加できるようにしてほしい」「日曜日の午後に開催されたい」などの意見が14件ありました。

○その他の感想としては

「常任委員会のインターネット中継を望む」など、議会全体に対する意見などが3件ありました。

議会報告会に参加いただきました皆様、またアンケートにご協力いただきました皆様、ありがとうございました。

