

令和4年9月18日

茨木市長 福岡 洋一 様

茨木市中学校給食センター
整備運営事業者候補者選定委員会
委員長 北詰 恵一

茨木市中学校給食センター整備運営に係る事業者の選定について（答申）

令和3年11月1日付茨教学務第1855号をもって諮問を受けました茨木市中学校給食センター整備運営に係る事業者の選定について、次のとおり答申いたします。

記

1 選定結果

茨木市中学校給食センター整備運営事業者候補者選定委員会（以下、「選定委員会」という。）は、茨木市中学校給食センター整備・運営事業（以下「本事業」という。）に関して、事業者の選定方法及び落札者決定基準等を定め、落札者決定基準に基づき提案内容等の審査を行った結果、次のとおり最優秀提案を選定しました。

最優秀提案 株式会社メフォスを代表企業とするグループ

代表企業	株式会社メフォス
構成企業	株式会社掛谷工務店 株式会社トーエネック 大阪本部 株式会社アイホー 大阪支店 三菱電機ビルソリューションズ株式会社 関西支社 南海ビルサービス株式会社 株式会社長大 大阪支社
協力企業	株式会社綜企画設計 大阪支店 金田運輸株式会社

2 落札金額

10,627,501,102円（消費税及び地方消費税相当額を除く。）

3 選定委員会

(1) 委員の氏名

選定委員会の構成は、以下のとおりです。

	氏名	所属
委員長	北詰 恵一	関西大学環境都市工学部教授
副委員長	鳥巢 茂樹	武庫川女子大学建築学部教授
委員	浦嶋 敏之	関西外国語大学英語キャリア学部教授
委員	桜井 政成	立命館大学政策科学部教授
委員	西村 智子	梅花女子大学食文化学部教授

(2) 開催日及び議題

委員会の開催経過は以下のとおりです。

回	開催日	主な議題
第1回	令和3年(2021年)11月1日	・実施方針(案)について ・要求水準書(案)について ・事業者選定方法及び審査方法について
第2回	令和4年(2022年)2月1日	・特定事業の選定について ・落札者決定基準について ・公募資料について
第3回	令和4年(2022年)8月18日	・入札参加資格審査結果について ・基礎審査結果について ・提案の概要について
第4回	令和4年(2022年)9月18日	・ヒアリング ・最終審査 ・最優秀提案の選定

4 審査結果

(1) 入札参加資格確認

入札参加資格確認書類について、表1に示す2グループから提出があり、それぞれ参加資格を有していることを確認しました。

表1 入札参加表明者

登録番号	C19G	C22G
代表企業	日本国民食株式会社	株式会社メフォス
構成企業	西松建設株式会社 西日本支社 株式会社橋本工務店 日本調理機株式会社 関西支店	株式会社掛谷工務店 株式会社トーエネック 大阪本部 株式会社アイホー 大阪支店

	太平ビルサービス大阪株式会社 朝日給食株式会社	三菱電機ビルソリューションズ株式会社 関西支社 南海ビルサービス株式会社 株式会社長大 大阪支社
協力企業	株式会社大建設 大阪事務所	株式会社綜企画設計 大阪支店 金田運輸株式会社

(2) 提案審査

① 提案書類及び入札価格の確認

参加資格を有する2グループから提案書類が提出され、提出された提案書類が入札説明書等の指定どおりにすべて揃っていること、更に提案価格が予定価格の範囲内であることを確認しました。

② 基礎審査

基礎審査の対象となった2グループの提案内容について、表2に掲げる基礎審査の審査基準をすべて満たしていることを確認しました。

表2 基礎審査の審査基準

審査項目		審査基準
事業計画	事業工程	・実現可能な事業工程となっているとともに、事業条件が満たされていること
	入札金額	・算定方法に誤りがないこと
	特別目的会社	・特別目的会社の基本的な属性について、要求水準書等に定める条件を満たした設立等が明示されていること ・出資内容が明記され、出資条件が満たされていること
	市の支払条件	・施設整備に係る対価の算定方法に誤りがなく、支払条件が満たされていること ・維持管理および運営業務に係る対価の算定方法に誤りがなく、支払条件が満たされていること
	事業実施体制	・事業実施体制が明示されていること ・各業務を実施する構成企業及び協力企業とその役割が明確に示されていること
	リスク管理の考え方	・リスクの分担者、分担方法、分担者のリスク管理能力が明示されていること
	資金調達計画	・資金調達方法、金額、条件などが明示されていること ・資金調達に係る利息の計算に誤り等がないこと
	長期収支計画	・長期収支計画全体の計算に誤り等がないこと ・各種発生費用の項目及び算定方法に誤りがなく、市場価格と極端に乖離していないこと ・事業期間を通じて特別目的会社に資金不足が生じないこと

施設整備計画	施設整備計画	<ul style="list-style-type: none"> ・事業計画地の範囲内に配置されており、法令に適合した計画であること ・施設の規模について、要求水準が満たされていること ・各室が要求水準を反映した基本的性能を備えたものであること
	調理設備機器整備計画	<ul style="list-style-type: none"> ・調理設備機器の仕様について、要求水準を満たしていること ・施設整備計画（給食エリアのゾーニング等）と適合した配置であること
	施工計画	<ul style="list-style-type: none"> ・適切な施工計画が策定されていること
維持管理計画	維持管理計画	<ul style="list-style-type: none"> ・各業務の水準について、要求水準が満たされていること
運営計画	運営計画	<ul style="list-style-type: none"> ・各業務の水準について、要求水準が満たされていること

③ 性能審査

選定委員会は、落札者決定基準に基づき、審査項目ごとに表3に示す基準により5段階で評価し、それに応じて計算される得点（加点）を付与しました。

表3 性能審査加点項目の評価基準

評価	評価指標	加算割合
A	当該評価項目において非常に優れている	配点×1.0
B	当該評価項目において優れている	配点×0.75
C	当該評価項目において適切な提案がなされている	配点×0.5
D	（要求水準を満たしているものの）当該評価項目において具体的かつ適切な提案が少ない	配点×0.25
E	（要求水準を満たしているものの）当該評価項目において懸念される点がある	配点×0.0

(3) 評価結果

選定委員会での審査の結果、性能審査加点項目の評価結果は、表4に示すとおりです。

表4 性能審査評価結果

加 点 評 価 項 目			配点	評点		
				C19G	C22G	
事業計画	事業の安定性	事業継続	20	12.00	15.00	
		資金調達計画	20	15.00	14.00	
		事業収支計画	20	14.00	13.00	
	リスク管理の考え方		20	14.00	15.00	
	地域社会、地域経済への貢献		20	14.00	15.00	
			100	69.00	72.00	
施設整備業務	安全性・防災性	構造計画	20	14.00	16.00	
		火災等の事故防止				
		防犯性				
	機能性	給食エリア外の動線計画・ユニバーサルデザイン		20	15.00	14.00
		給食エリアのゾーニング、配置及び動線計画		20	14.00	16.00
		各室の環境衛生・快適性		30	19.50	22.50
		調理設備機器の配置・性能		20	14.00	13.00
	経済性	L C C の削減		40	26.00	30.00
		フレキシビリティ・更新性・耐久性				
	環境性	環境負荷の低減		20	12.00	16.00
		周辺環境保全・外観		20	14.00	17.00
	体制・施行計画	実施体制・モニタリング		20	14.00	14.00
		施工計画		20	15.00	14.00
			230	157.50	172.50	
準備開業	開業準備計画		20	13.00	15.00	
			20	13.00	15.00	
維持管理業務	維持管理	維持管理業務体制	20	16.00	14.00	
		業務内容	30	21.00	24.00	
	長期修繕計画策定		20	13.00	15.00	
			70	50.00	53.00	

運営業務	運営業務体制		40	26.00	32.00
	調理業務	業務内容	35	24.50	28.00
		衛生管理業務	35	24.50	24.50
		事故防止	30	21.00	22.50
		アレルギー対応食の提供	30	21.00	21.00
	配送・配膳業務		30	19.50	25.50
	献立作成、食育推進支援		30	21.00	22.50
	業務従事者の確保・人材育成・労働安全衛生		30	22.50	22.50
		260	180.00	198.50	
その他	災害時の機能維持等		20	14.00	16.00
			20	14.00	16.00
性能評価点 計			700	483.50	527.00

(4) 価格審査

① 価格評価点の算出方法

以下の式により算定して得られた値を価格評価点とします。価格評価点の計算に当たっては、小数点第1位以下を四捨五入します。

$$\text{価格評価点} = 300 \text{ 点} \times \text{最低入札価格} / \text{入札価格}$$

② 算定結果

価格評価点の算定結果は表5に示すとおりです。

表5 価格評価点の算定結果

	C19G	C22G
提案価格（税抜）	10,241,753,392 円	10,627,501,102 円
価格評価点	300 点	289 点

(5) 最優秀提案の選定

① 最優秀提案の選定方法

選定委員会において、性能評価点と価格評価点を合計して表6のとおり総合評価点を算出しました。

表6 総合評価結果

評価項目	配点	C19G	C22G
性能評価点	700	483.50 点	527.00 点
価格評価点	300	300.00 点	289.00 点
合計（総合評価点）	1,000	783.50 点	816.00 点

② 選定結果

以上により、総合評価点表が最も高いC22Gを最優秀提案者として選定しました。