

茨木市中学校部活動地域展開に関する制度構築等総合支援業務委託 審査基準 及び 配点表

No	審査	審査要素	項目	審査ポイント	配点
1	1次審査 (事務局)	実績	実務実績調書	・過去3年間における本市と同規模程度の地方公共団体における業務実績件数	90
2			業務実施体制調書	・リーダー(統括責任者)は、本市と同規模程度の地方公共団体における十分なマネジメント実績が存在するか	
3				・主任担当者(担当技術者)は、本市と同規模程度の地方公共団体における十分な作業実績が存在するか	
4			提案額 (参考見積書)	提案額(参考見積額) ※必ず予算の範囲内であること	100
5	2次審査 (委員審査)	提案書	事業方針等 (1)事業方針・理念・理解 提案事項を実施するにあたっての理解度及び取組方針	・仕様書の内容や本市の課題、本市の取り組み方針(推進計画(案))を理解した上で持続可能な運営体制の整備に向けた制度設計に寄与する有益な提案が示されているか。提案が具体的であるか	15
6				・本事業における、国の方針および他市自治体の取組を理解しているか ・本事業の分野における全国的な課題及び本市の課題を理解しているか ・これらの課題に対する取組方針及び総合的な支援業務は適切か	
7			事業内容 (2)業務の実施における重要なポイント ・企画力・迅速な対応力 ・本市における実現可能性 ・スケジュールの適切性・妥当性 ・財源確保策の具体性 ・管理手法・連携体制 等	・主任担当者と定期的に対面で協議できる体制が整っているか ・各中学校、各部の顧問会、各関係機関等へのヒアリングや説明等、柔軟かつ迅速な対応をとることができる体制が整っているか	35
8				・持続可能な運営体制の構築に向けた財源確保について、実現可能性のある効果的な道筋を示した提案がされているか ・本市に適した実施計画の策定や認定制度の設計を支援できる提案力・企画力を有しているか	
9				・制度構築全体のスケジュール及び業務別構築スケジュールが合理的か ・生徒・学校・保護者・地域等に対する適切な調査方法が示されているか ・次年度以降の継続性を含め、意識すべきマイルストーンが適切か	
10				・各工程における実施作業の要点及び本市の役割が妥当か ・各工程の実現可能性は高いか ・各工程に漏れがないか	
11				・円滑に進めるための工夫や有効なスケジュールの管理手法が適切か ・完了会議の実施、工程成果物の確認等、仕様に示された総合的な支援業務を完遂できる施策が具体的に示されているか	
12			進行管理体制等 (3)セキュリティ体制 ・個人情報の保護等 ・法令遵守	・情報セキュリティ及び個人情報保護に関する取扱い、取組が適切か ・その他、法令順守の取組は適切か	20
13				・他の自治体の事例を踏まえ、学校現場及び地域クラブの特性を理解した最適な研修内容、研修資料、研修体制となっているか ・オンデマンド配信等、指導者が研修を受講しやすいものとなっているか	
14				・主任担当者への指導・助言の体制 ・トラブル発生時における管理者への報告、対応等、速やかに対応できる体制が確立できているか	
15				・仕様書の内容以外で、有益な提案が記載されているか ・また、その提案内容が見積の範囲内であるか	
16	プレゼンテーション	実施体制	(7)信頼性・説得力・姿勢	・担当者に意欲の高さ、信頼性、責任感、誠実さ等が感じられたか	10

※1全希望業者から提示された見積費用のうち最も低い見積費用を指す。  
※配点は委員1人あたりの点数を示す。