

茨木市中学校デジタル採点システム調達業務委託審査基準

No	審査	事務局 評価	委員 評価	審査要素	項目	審査ポイント	採点方法	配点	
								小計	点数
1	1次審査 (事務局)	○	○	実績	実績実績調書	・過去5年間における地方公共団体における提案システムの業務実績件数	実績1件当たり10点で評価する。 構築と運用保守で10点。構築のみ、または運用保守のみは5点。 ※配点を上限とする。	100	70
2					業務実施体制調書	・リーダー(統括責任者)は、本市と同規模自治体における十分なマネジメント実績が存在するか	実績1件当たり3点で評価する。 ※配点を上限とする。		
3					業務実施体制調書	・プロジェクトメンバー(担当技術者)は、本市と同規模の地方公共団体における十分な作業実績が存在するか	実績1件当たり3点で評価する。 ※配点を上限とする。		
4	2次審査 (委員審査)	○	○	機能適合性	機能要件分析書	・評価◎～×が占める割合を定量的に審査 ・評価○～△について、具体的な対応方法が記載されているか ・評価×について、「法改正により不要な要件になる」等の正当な理由であるか	各機能について、(配点/全機能数)×各評価の数×各評価の倍率で採点する。 評価◎:1.0倍 評価○:0.7倍 評価△:0.1倍 評価×:0倍 ※ 評価○～△について、具体的な対応方法が記載されていない場合は、1個当たり3点で減点する。 ※ 評価×について、正当な理由が記載されていない場合は、1個当たり3点で減点する。 ※ 小数点以下は四捨五入	500	500
5					提案事項を実施するにあたっての取組方針	・仕様書の内容や本市の課題、本市の取り組み方針(働き方改革に係る貢献内容、児童生徒の個別最適化された学習の推進に資するものへの対応)を理解した上で政策や業務改善に寄与するよう有益な提案が示されているか。提案が具体的であるか	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない		
6					提案事項を実施するにあたっての取組方針	・本事業の分野における中学校の課題を理解しているか ・本事業の分野における本市の課題の仮説が適切か ・これらの課題に対する取組方針が適切か	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない		
7					提案事項を実施するにあたっての取組方針	・構築全体スケジュール及び業務別構築スケジュールが合理的か ・本市の繁忙期等を考慮したスケジュールとなっているか ・どの時期に、特に本市の参画が必要か示されているか ・意識すべきマイルストーンが適切か	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない		
8				業務の実施における重要ポイント	各工程における実施作業の要点が妥当か 各工程における本市の役割が妥当か 各工程に漏れがないか	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない			
9					職員及び事業者自身のカスタマイズ要件を抑える手法が有効か 本市の課題解決に貢献するため及び職員のカスタマイズ要望を抑える手法が示されているか	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない			
10					システム導入や運用・保守の各作業において、提案業者と職員の役割分担が明確になっており、職員の負担を軽減するために有効な手法が示されているか	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない			
11					プロジェクトを円滑に進めるための工夫や有効なスケジュールの管理手法が適切か 工程完了判定会議の実施、工程成果物の確認等、システムの品質を担保するための施策が示されているか	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない			
12					本市が求める運用保守要件への対応力が高いか	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない			
13					本市と同規模の自治体における、今回の提案システムと類似する導入実績(規模・実績件数)があるか その実績を踏まえ本業務対応の有効性はどのようなものか	【配点区分】 【A】本市の規模以上の自治体で実績あり、【B】本市と同規模の自治体で実績あり、【C】本市より小規模自治体で複数件の実績あり、【D】本市より小規模自治体で実績あり、【E】実績なし			
14					各提案システムの特徴が簡潔かつ分かりやすく記載されており、中学校の課題解決に寄与するシステムであるか 業務全般に対して網羅的にシステムの機能が示されており、その内容が適切か システムの全体像が分かる図や説明等が提示されており、その内容が適切か	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない			
15					本市の仕様書に対応した内容となっているか 採点システムの操作性や運用面がどのような面で具体的(操作メニュー、ボタン配置や表示上の工夫、操作性、視認性などシステム開発の意図や目的などにもその効果、利用者登録の方法、人事異動時の対応など)に優れているか	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない			
16					採点時間を短縮することが可能となる機能(記述式への対応、画像補正機能、設問等詳細認識機能、模範解答設定機能、自動採点機能、観点別集計など、システム操作支援機能、複数人操作機能、校務支援システムやクラウドサービス連携機能など)について工夫があるか	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない			
17					採点システムを活用した他の業務への活用方法について具体的かつ有効なものであるか	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない			
18					個に応じた指導に生かすことができる分析機能とその効果的な活用方法の提案が優れているか	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない			
19				情報セキュリティ	・ISMSやプライバシーマークを取得しているか。 ・その他情報セキュリティに関する取組が適切か。	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない			
20				研修体制	・他の自治体の事例を踏まえ、学校現場の特性を理解した最適な研修内容、体制となっているか ・ICTの知識の乏しい職員にも理解しやすいものとなっているか	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない			
21				サービス品質	・障害発生時におけるシステム管理者への報告等、速やかに対応できる体制が確立できているか	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない			
22				サポート体制	・営業時間を含むヘルプデスクの対応範囲、営業時間外の対応は充実しているか ・システムのバージョンアップの際に、各学校のシステムを容易に最新版にアップグレードできるか	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない			
23	仕様書との相違	・提案内容や仕様書の内容に相違がある場合には、その箇所と理由が記載されており、その内容が本市にとって有益な内容となっているか	【配点区分】 【A】相違する提案内容が仕様書より優れている。 【B】相違する部分が多く仕様書を満たしている。 【C】相違する部分を許容するのに利用者の多少の負担が生じる。 【D】相違する部分を許容するのに利用者の努力が必要である。 【E】相違する部分が多く許容できない、または相違する部分に触れていない						
24	その他有益な提案	・仕様書の内容以外で、有益な提案が記載されているか ・また、その提案内容が見積の範囲内であるか	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない						
25	プレゼンテーション及び製品デモ	資料作成力・説得力・取組み姿勢	・担当者に意欲の高さ、信頼性、責任感、誠実さ等感じられたか	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない					
26		機能面・操作性	・採点システムの画面で、操作メニュー、ボタン配置や表示上の工夫、操作性、ミス防止の工夫、画面遷移の時間の速さなど、ユーザーの視点に立った、使いやすさとなっているか	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない					
27		機能面・操作性	・採点時間を短縮することができる機能(事前設定機能、記述式への対応、自動採点機能、複数人操作機能等)が搭載されているなどの工夫がされているか	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない					
28		機能面・操作性	・採点結果や答案を生徒に確実に、効率的に返却できる構成になっているか	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない					
29		機能面・操作性	・採点結果をもとにした分析機能等により、生徒の個別最適化学習につながる工夫がされているか	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない					
30		機能面・操作性	・生徒・教員データの管理機能において、転出入等への対応や各種設定が容易であり、採点への影響が最小限で抑えられる構成となっているか	【配点区分】 【A】優れている、【B】やや優れている、【C】妥当である、【D】やや劣っている、【E】劣っている/提案がない					
31	価格	○	見積書	・令和6年度見積額を定量的に審査	下記の計算式で点数を算出する。 最低見積費用 <sup>※1</sup> /見積費用×配点 ※小数点以下は四捨五入	160	40		
32				・令和7年度～令和11年度の見積額を定量的に審査	下記の計算式で点数を算出する。 最低見積費用 <sup>※1</sup> /見積費用×配点 ※小数点以下は四捨五入			120	
合計								1500	

※1 全希望業者から提示された見積費用のうち最も低い見積費用を指す。