

平成30年（2018年）6月29日開会

平成30年（2018年）第8回

茨木市教育委員会定例会

会 議 録

写

茨木市教育委員会

◆ 平成30年6月29日（金）第8回教育委員会定例会を南館6階会議室で開催した。

◆ 出席委員

教 育 長	岡 田 祐 一
教育長職務代理者	京 兼 幸 子
委 員	片 山 正 敏
委 員	篠 永 安 秀
委 員	武 内 由 紀 子

◆ 本委員会に出席した者

教 育 総 務 部 長	乾 克 文
教 育 政 策 課 長	玉 谷 圭 太
学 務 課 長	小 塩 憲 司
施 設 課 長	中 井 教 純
社会教育振興課長	松 本 栄 子
歴史文化財課長	乾 友 範
中央図書館長	川 上 成 人
学校教育部長	小 川 浩 一
学校教育推進課長	加 藤 拓
教 職 員 課 長	谷 周 平
教育センター所長	足 立 英 幸
こども育成部長	岡 和 人
保育幼稚園総務課長	山 寄 剛 一

◆ 署名委員

委 員	武 内 由 紀 子
-----	-----------

(平成30年6月29日(金)、午後2時30分)

議事日程 (平成30年第8回茨木市教育委員会定例会)

(於:市役所南館6階会議室)

日程	議案番号	件名	摘要
1		会議時間の決定について	
2		会議録署名委員指名について	
3		会議録の承認について	
4		諸般の報告について	
5	24	茨木市社会教育委員の委嘱について	
6	25	茨木市中央公民館運営審議会委員の委嘱について	
7			
8			
9			
10			
11			

( 1 4 時 3 0 分 開 会 )

岡田教育長

それでは、ただいまから平成30年第8回茨木市教育委員会定例会を開会いたします。  
本日は委員会を傍聴したいとの申し出がありますので、ここで入室をしていただきます。

それでは傍聴者を入室させてください。

(傍聴者入室)

岡田教育長

本日の出席者は5名でありまして、会議は成立いたしております。

なお、本委員会には部長以下、説明員の出席を求めています。

これより本日の会議を開きます。

日程第1「会議時間の決定について」を議題といたします。

お諮りいたします。

本日の会議時間は午後4時30分までといたしたいと思いますが、異議ございませんか。

(各委員「異議なし」の発言あり)

岡田教育長

異議なしと認めまして、本委員会の会議時間は午後4時30分までと決定いたします。

日程第2「会議録署名委員指名について」。

本件は、茨木市教育委員会会議規則第17条の規定により、武内委員をご指名申し上げますので、よろしく願いいたします。

日程第3「会議録の承認について」を議題といたします。

「平成30年第7回茨木市教育委員会定例会会議録(案)」についてお諮りいたします。異議ございませんか。

(各委員「異議なし」の発言あり)

岡田教育長

異議なしと認め、「平成30年第7回茨木市教育委員会定例会会議録(案)」については承認することといたします。

日程第4「諸般の報告」を行います。

乾教育総務部長が報告

岡田教育長

以上の報告について、質問はございませんか。

篠永委員

災害対応でお忙しいところと思います。災害について、近隣市でブロック塀が倒れたというニュースが全国的に報道をされ、話題にのぼっています。大阪府内でも緊急点検をされて、茨木市でも当然されたというご報告を受けましたが、至急に補強をしないといけない、あるいは取り壊しをしないといけないという事案がどれぐらいあったのか、またはなかったのかということについて、現時点で把握されている状況をお伝えいただけたらと思います。

中井施設課長

近隣市で発生した事故と類似したものがある学校は36校です。これらにつきましては、速やかに撤去をしようということで、現在作業を進めております。36校全てに取りかかりますけれども、29日現在で、36校のうち20校に着手いたしまして、8校完了しております。

山寄保育幼稚園総務課長

幼稚園の状況ですが、幼稚園のほうではブロック塀等、危険に至った箇所はございません。

以上です。

篠永委員

類似のものがあるのが36件ということですが、今すぐに崩壊しそうなものがあるかどうかを教えてください。

中井施設課長

6月18日の地震発災後、翌日の6月19日に建築課等の応援を得まして、5班体制10名で市内小中学校のプール壁につきまして検査をさせていただきました。それで、すぐに倒壊する危険があるというものはございませんでした。

山寄保育幼稚園総務課長

幼稚園のほうでも、職員及び業者で点検をいたしまして、今すぐに危険のある壁等はないという報告を受けています。

以上です。

篠永委員

ありがとうございます。

片山委員

今の話が続いて、学校の周囲を見ていると、危険だから近寄らないでなどと紙を貼ったり、テープを張ったりして、危険を知らせるような、そういう塀があるんですが、これらの塀について、実際、建築基準法上にはどうなのかという、そのチェック方法などは決まっているのでしょうか。それで、それに基づいて何かチェックをされて、対策が必要だという、そういった認定をされているのでしょうか。

中井施設課長

プール以外の学校周囲の壁等につきましては、安全対策が必要な壁であるということで、先ほど申し上げましたプール壁と同時期に回って、検査をさせていただきました。まず、このプール以外の学校周囲の壁につきましては、建築基準法上のという観点からの検査は行っておりませんが、まず、職員の目視等によりまして行わせていただい

た結果、小学校17校、中学校8校の25校について、安全対策が必要と考えられる壁がございましたので、先ほど、片山委員がおっしゃったような形で、貼り紙等で危険を周知させていただいております。

また、この学校のブロック塀等につきましては、近畿地方整備局に応急危険度判定等を実施していただきました。これに基づきまして、優先順位をつけていただいて、それにより、速やかに改修を行おうと考えております。

#### 京兼委員

近隣市の小学校での不幸な事故では、専門家が危険性を指摘したにもかかわらず、当該市の職員、いわば素人ですよ、その素人の方によって結局判断されたということがありましたよね。今回、茨木市でも市の職員が調査に行かれたということなんですが、そういう方々は、例えば、建築士とかの専門家としての資格のある方なんですか。あるいは、それとも素人の職員さんが行かれて判断されたんでしょうか。そこが一番大きな問題だと思うんですが、いかがでしょうか。

#### 中井施設課長

まず、初めに行いました市職員による確認という部分では、京兼委員がおっしゃいましたように、専門家ではございませんでしたが、このたび、応急危険度判定士の資格を持つTEC-FORCEという近畿地方整備局の専門の方に判定をいただきまして、この判定をもとに改修を行わせていただきたいと思いますと考えております。

#### 京兼委員

関連して、今は、ブロック塀とか塀が特に問題になっているんですが、それ以外にも、今回、震度6弱という、茨木市としてはそう経験がないような地震が発生して、その結果、例えば、学校の建物本体とか附属構築物等の危険性のチェックはしておられるのでしょうか。特に、専門家によるチェックですね。それは必ず必要だと思うんですが、その点の進捗状況等はいかがでしょう。

#### 中井施設課長

今回、かなり損傷を受けておると判断しました学校につきましては、27日から本日

29日までの3日間で、先ほど申しあげました応急危険度判定により診断をいただいておりますけれども、この判定結果を受けまして、それぞれ対応を行っていきたいと考えております。

山寄保育幼稚園総務課長

幼稚園につきましては、まず建築業組合に危険箇所を点検いただきました。その後、施工の専門業者に、ひどいと思われるところの耐震性、そして危険度、あと開園による安全性確保をチェックいただいた上で対応いたしました。

以上です。

武内委員

安全性については、学校においても、月に1回は安全点検の日みたいなものを設けて、危険箇所がないかということを経験したいろいろな形でチェックしたりしているんですけれども、学校のほうで、危険だな、ここはどうなのかなというふうに、安全性について疑問が持たれたときにね、教育委員会のほうに話が上がってくると思うんです。近隣市の件でも、なかなかそのあたりの連携ができていなかったのかなというふうに私は感じるんですけれども、ぜひそのあたり、やはり現場にいるものが危険を感じていたら、報告を上げてくると思いますのでね、それに対しては、早急に、そして慎重にね、対応していただけたらありがたいなというのを、今回しみじみ思いました。市の職員の方には、専門家じゃない方もたくさんいらっしゃると思うんですけれども、常々研修とかかれて、どういうところを見ていくことが大事なのかということ、しっかりと皆さんが感じていただいて、対応していただきたいなと思います。目視で大丈夫というのではね、何かちょっと不安かなという気もするんですけれども、やはり、専門家とまではいかななくても、ある程度の厳しい資格とか知識を得ておいていただけたらありがたいなというふうに思います。

片山委員

今回、ブロック塀が建築基準法上の対象物であるというのは、私もあまりよく知らなかったんですが、そのあたり、盲点がいろいろあるかと思えます。学校の校舎とか、そういったものは、耐震基準を満たしているかどうか、常にチェックをして、それに



応じて、耐震構造になるような、そういう対応をしておられますが、それ以外にも、学校の中とかにも、いろいろ附属構造物がありますね。そういうものもね、ぜひとも、耐震上の危険性がないのか、そのあたりを充分踏まえてチェックしていただきたいなど、これはお願いですが、どうぞよろしくお願いします。

#### 武内委員

施設面とは別のことで、当日の朝のことなんですけれども、時間的に、子どもたちがもう既に登校していたりとか、登校の通学路の途中であったりとか、そういう学校もあったと思うんです。登校が終わってれば、子どもたちを集めて避難とか、いろいろ話ができると思うんですけれども、登校途中だったち、通学路の道を歩いているときに地震に遭ったりというところでのトラブルとかなかったのかなというのがちょっと気になるところです。幾つかの学校に聞いてみたら、もう皆登校していたので運動場に集めたとか、そういうことを聞いたので、どこの学校もそういう状況だったのかなという気がしています。

それと、もう1つは、保護者に連絡を入れて、児童生徒を引き渡したというか、お迎えにきてもらって帰ってもらったというふうな対応をとられたところが多かったと思うんですけれども、そのあたりで、例えば、保護者が通勤途中で電車に閉じ込められていてお迎えに行けないとかね、そういうことも多々あったんじゃないかなというふうに思いますが、そのあたりの問題点とかトラブルとかについては、どのような感じだったのでしょうか。

#### 加藤学校教育推進課長

まず登校中ですけれども、大きなトラブルがあったとは聞いていません。全ての学校から聞き取ったわけではないんですけど、登校途中の子どもたちもおりまして、例えば、集団登校ですと、高学年の子が中心になって車座みたいになって、揺れている間身を守ったとか、そういうことをして低学年の子どもたちが安心したというような声も聞いております。マニュアル的には、登校途中であった場合、基本的には学校に登校して、安全確認後、児童生徒を家に帰すということになっているんですけど、おおむね、今回はそのような対応ができたかなと思っています。

それから、保護者への引き渡しのほうですけれども、やはり地震発生後から引き渡しの

連絡をしていったものの、なかなか保護者が来られないという事例も幾つかありました。今、現在のところでは、一番遅いのが午後の2時、3時ぐらいに保護者に引き渡すことができたということです。

以上です。

山寄保育幼稚園総務課長

幼稚園及び認定こども園の様子でございますけれども、幼稚園、普通園のほうは保護者への引き渡しは割とスムーズに行われていたと聞いております。ただし、認定こども園では、早朝にお預かりいたしまして、それから保護者が他府県の会社に行かれていたという方が1件ございまして、昼食もとった後、午後2時に無事引き渡しができるというような状態で行っていました。

以上です。

京兼委員

茨木市は学校の耐震化にこれまで努力してきたと思うんですが、被災当時の耐震化率はどういうふうになっていたんでしょうか。幼稚園、それから小中学校ですね。

中井施設課長

小中学校の耐震化につきましては、全て耐震化工事を完了しております。

山寄保育幼稚園総務課長

幼稚園につきましても、耐震化については終了しております。

京兼委員

結局、耐震化率100%ということですね。今回、その成果はいかがでしたか。

中井施設課長

施設の状況ですけれども、やはり震度6弱という非常に大きな地震でありましたので、クラックと言いますか、ひびであったりとか、そういうものはやはり見られる場所がございました。ただ、先ほど申し上げました危険度判定の方にも見ていただいたんで

すけれども、施設の構造上、建物の継ぎ目の工具の部分は、大きな揺れによる外れであつたりとかがありましたが、何とか建物自身はほぼ、あまり大きな打撃を受けていないという判定を今、途中経過ですけれどもいただいております、やはり耐震化の効果はあつたのかなという形で感じております。

京兼委員

ということは、耐震化を100%実施して、やはり成果が上がつたということですね。

中井施設課長

成果があつたと思っております。

京兼委員

ありがとうございます。

篠永委員

今、ご報告いただきましたが、子どもたちに重大な人的被害がなかつたという認識で、集計も細かくしていただいていると思いますが、外傷がなくても、ブルーシートを見たら、やはり怖くなるとか眠れないとか、PTSDですね、そういうことが今後出てくる子どもが少なからずあるとは思いますが、実際いらっしゃると思いますので、そのあたり、子どもたちがその後どうなったのかというようなことも、今後の復旧、復興に向けて、1つ念頭に置いていただいているところだとは思いますが、フォローアップをよろしく願いいたします。

岡田教育長

それでは、以上をもちまして、諸般の報告を終わります。

では、日程第5 議案第24号「茨木市社会教育委員の委嘱について」を議題といたします。

京兼委員

人事案件ですので、非公開でお願いしたいと思います。

岡田教育長

ただいま、京兼委員から非公開の動議が提出されましたが、本件を非公開とすることに異議ございませんか。

(各委員「異議なし」の発言あり)

岡田教育長

異議なしと認めまして、本件につきましては非公開といたします。

関係者以外の方の退室をお願いいたします。

傍聴者も退室をお願いします。

<非公開>

岡田教育長

それでは、ただいまより、各委員の賛否及び意見を求めます。

(各委員「原案賛成」の発言あり)

岡田教育長

各委員のご意見は、原案に対して賛成であります。

本件は、原案のとおり決することに異議ございませんか。

(各委員「異議なし」の発言あり)

岡田教育長

異議なしと認めます。

よって、議案第24号は原案のとおり可決されました。

日程第6 議案第25号「茨木市中央公民館運営審議会委員の委嘱について」を議題といたします。

京兼委員

人事案件ですので、非公開でお願いいたします。

岡田教育長

ただいま、京兼委員から非公開の動議が提出されましたが、本件を非公開とすることに異議ございませんか。

(各委員「異議なし」の発言あり)

岡田教育長

異議なしと認めまして、本件につきましては非公開といたします。

<非公開>

岡田教育長

ただいまより、各委員の賛否及び意見を求めます。

(各委員「原案賛成」の発言あり)

岡田教育長

各委員のご意見は、原案に対して賛成であります。

本件は、原案のとおり決することに異議ございませんか。

(各委員「異議なし」の発言あり)

岡田教育長

異議なしと認めます。

よって、議案第25号は原案のとおり可決されました。

以上をもちまして、本日の議事日程は全部、終了いたしました。

平成30年第8回茨木市教育委員会定例会を閉会いたします。どうもご苦労さまでした。

(15時16分 閉会)

以上会議の顛末を記載し、茨木市教育委員会会議規則第17条によりここに署名する。

平成30年6月29日

茨 木 市 教 育 委 員 会

教 育 長 \_\_\_\_\_

署 名 委 員 \_\_\_\_\_

平成30年第8回茨木市教育委員会定例会事務報告

平成30年5月12日～平成30年6月8日

月 日	行 事 名	場 所	出 席 者	担 当 課
5月12日 (土)	第2土曜科学教室 見える光・見えない光 (参加者：60人)	教育センター	関係職員	教育センター
4月28日 (土) ～ 5月19日 (土)	こどもの本交換会 (開催回数：5回 参加者：延べ291人)	中央図書館ほか	関係職員	中央図書館
5月20日 (日) 5月24日 (土)	子ども向け工作等行事 (開催回数：2回 参加者：延べ69人)	庄栄図書館ほか	関係職員	中央図書館
5月26日 (土)	BOOK TRAVEL@元茨木川緑地 (参加者：約3,000人)	元茨木川緑地とその 周辺地域	関係職員	中央図書館
5月19日 (土) 6月2日 (土)	子どもセミナー (万華鏡づくり) (参加者：合計17人)	上中条青少年センター、 沢良宜いのち・愛・ゆめセンター	関係職員	社会教育 振興課
5月12日 (土) ～ 6月2日 (土)	映画会 (開催回数：4回 参加者：延べ225人)	中央図書館	関係職員	中央図書館
5月12日 (土) ～ 6月7日 (木)	おはなし会 (開催回数：34回 参加者：延べ1,801人)	中央図書館ほか	関係職員	中央図書館