

質疑書兼回答書

(件名) 茨木市パークマネジメント基本方針策定支援業務
 について 質問 ・ 回答 します。

質問事項	回答
<p>「茨木市パークマネジメント基本方針策定支援業務（基本仕様）」 3 (1) ②利用実態調査の実施・分析において、『市内全公園または指定エリア（山手台全域を予定）の公園利用状況として、利用者の属性、利用人数のほか、球技、遊具あそび、休憩などの分類等を現地調査等により分析する』とあります。 ①山手台全域の公園種別及び公園数のご提示は可能でしょうか。 ②貴市からご提供していただけるデータとして公園台帳システム、GISデータがあると想定しますが、現地調査等の結果のご提供もしていただけるのでしょうか。そのほかのご提供していただけるデータはありますでしょうか。</p>	<p>① 提示可能です。山手台全域における公園等の種別及び箇所数は以下のとおりです。 街区公園：7箇所 近隣公園：1箇所 児童遊園：12箇所 緑地：21箇所 ② 公園台帳システムやGISデータ等の基礎情報を提供します。また、市が提供する情報以外に必要と考える現地の情報については、その把握及び整理・分析も本委託業務の範囲内とします。</p>
<p>「茨木市パークマネジメント基本方針策定支援業務（基本仕様）」 3 (2) ①アンケートの作成、配布及び回収において、以下の点をお教え願います。 ①発送用の宛名ラベルは、3,000人分を貴市から提供いただけるという理解でよいでしょうか。 ②アンケート票の発送時は、貴市のロゴ等が入った角2封筒の方が望ましいと考えますが、3,000枚提供いただくことは可能でしょうか。 ③アンケート票の回収先は、貴市とする必要はありませんでしょうか（弊社宛の返信となっても問題ないか）。</p>	<p>① ② いずれの提供も可能です。 ③ 回収先を市とする必要はありません。</p>
<p>「茨木市パークマネジメント基本方針策定支援業務（基本仕様）」 3 (3) 市民参加型ワークショップの運営支援において、以下の点をお教え願います。 ①ワークショップ参加者は全員で何人程度</p>	<p>① 1回の開催を予定しているワークショップにおいて、円滑に議論が進むために必要な人数や属性等については提案によります。</p>

<p>を想定していますでしょうか。</p> <p>②開催時期は、いつ頃を想定しますでしょうか。</p> <p>③学識経験者等の有識者も参加いただくことを想定されていますでしょうか。</p> <p>④その場合の謝金等の負担は、受発注者のどちらをお考えでしょうか。</p> <p>⑤会場等の想定はされていますでしょうか。また、会場費等の費用の負担は、受発注者のどちらをお考えでしょうか。</p>	<p>② 提案のスケジュールによります。</p> <p>③ 現時点では想定していませんが、提案によっては参加を検討することも可能です。</p> <p>④ 市が委嘱するみどりの施策推進委員会委員が参加する場合は、市から報酬を支給することになります。</p> <p>⑤ 現時点で会場の想定はしていませんが、市の会議室（無料）ではなく、会場費等の費用が発生する施設で実施することを希望される場合は受注者の負担となります。</p>
<p>「茨木市パークマネジメント基本方針策定支援業務（基本仕様）」</p> <p>3 (4) みどりの施策推進委員会の運営支援において、以下の点をお教えます。</p> <p>①構成される8名の委員は、貴市の方で選定されるという理解でよいでしょうか。</p> <p>②開催時期は、いつ頃を想定しますでしょうか。</p> <p>③学識経験者等の有識者も参加いただくことを想定されていますでしょうか。</p> <p>④その場合の謝金等の負担は、受発注者のどちらをお考えでしょうか。</p> <p>⑤会場等の想定はされていますでしょうか。また、会場費等の費用の負担は、受発注者のどちらをお考えでしょうか。</p>	<p>① お見込みのとおりです。</p> <p>② ワークショップの開催時期と同じく、提案のスケジュールによります。</p> <p>③ 有識者や公募市民などの委嘱を予定しています。</p> <p>④ 市が負担します。</p> <p>⑤ 市の会議室等で開催する予定であるため、会場費の負担が発生することは想定していません。</p>
<p>「茨木市パークマネジメント基本方針策定支援業務（基本仕様）」</p> <p>(5) ②イ多様な主体による利活用の推進に関する方針の検討において、以下の点をお教えます。</p> <p>①「みんなで育てる公園プロジェクト(令和8年度別途検討)」と連携を図るとありますが、この別途業務で検討した内容を受けて、本委託内で検討をするという流れになるのでしょうか。</p> <p>②別途業務のスケジュール(工程)のご提示は可能でしょうか。</p>	<p>① 本業務と別途業務は同時並行で進めますが、別途業務で検討した内容は適宜共有しながら、連携に向けた検討を進めていただきます。</p> <p>② 令和8年度にみんなで育てる公園プロジェクトの仕組みを構築し、令和9年度から順次本格実施をする予定です。</p>
<p>「茨木市パークマネジメント基本方針策定支援業務（基本仕様）」</p> <p>(6) その他支援業務において、以下の点をお教えます。</p>	<p>① 検討の進捗によりますが、月1回程度を予定しています。</p> <p>③ お見込みのとおりです。</p>

<p>①「みんなで育てる公園プロジェクト」との連絡会議（随時）とありますが、想定されている回数はありますでしょうか。</p> <p>③ 連絡会議は、貴市も参加し、市役所内で実施するということになりますでしょうか。</p>	
<p>「茨木市パークマネジメント基本方針策定支援業務委託に係るプロポーザル実施要領（公募型）」</p> <p>8 (2) 提出書類において、以下の点をお教え願います。</p> <p>①企画提案書の枚数は特に決まっていないものと考えてよろしいでしょうか。</p>	<p>① お見込みのとおりです。</p>
<p>「茨木市パークマネジメント基本方針策定支援業務委託に係るプロポーザル実施要領（公募型）」</p> <p>9 (2) 第 2 次審査(プレゼンテーションによる最終審査)において、以下の点をお教え願います。</p> <p>①プレゼンテーションは、企画提案書の提案内容を変えないことが前提で、PowerPoint で作成することでもよろしいでしょうか。</p>	<p>① お見込みのとおりです。</p>
<p>「茨木市パークマネジメント基本方針策定支援業務委託に係るプロポーザル実施要領（公募型）」</p> <p>10 (1) 審査基準において、以下の点をお教え願います。</p> <p>①業務実施体制調書等内容において、担当者の評価は様式 4(統括責任者 1 名、担当者 3 名)のみで評価されるのでしょうか。</p> <p>②有資格は評価されませんか。例えば、本委託であれば、技術士(都市及び地方計画)や公園管理運営士が有効と考えます。</p>	<p>① 同実施要項（公募型）に記載の審査内容のとおりです。</p> <p>② 第一次審査においては、①のとおりですが、第二次審査の企画提案において、貴社の従事者が有する知見や専門性等は提案内容の具体性、実現性、説得力等を高める上で重要な要素となるものと捉えています。</p>
<p>業務実績調書に記載する業務について、「契約書の写し、付随する仕様書及び対象業務の内容が確認できる書類（成果品の写しの一部等）も併せて提出」とありますが、対象業務の内容が確認できる書類とは、「テクリスの業務カルテ」でよろしいでしょうか。</p>	<p>対象業務の内容が確認できる書類であれば、テクリスに登録されている資料でも可としますが、内容によっては別途確認を行う可能性があります。</p>

茨木市 建設部 公園緑地課

電話 072-620-1654

Mail koen@city.ibaraki.lg.jp