

西河原公園市民アンケート
調査結果

令和5年10月
株式会社ブレインファーム

◆調査概要

1)調査名称

西河原公園市民アンケート

2)調査目的

西河原公園に関するご意見やご感想をお聞きし、今後の検討に役立てていくことを目的とする。

3)調査対象

株式会社マクロミルが保有する満20歳以上の茨木市在住モニター

4)調査手法

WEBによる回答

5)調査実施日時

令和5年10月20日(金)～令和5年10月24日(火)

6)アンケート回収数

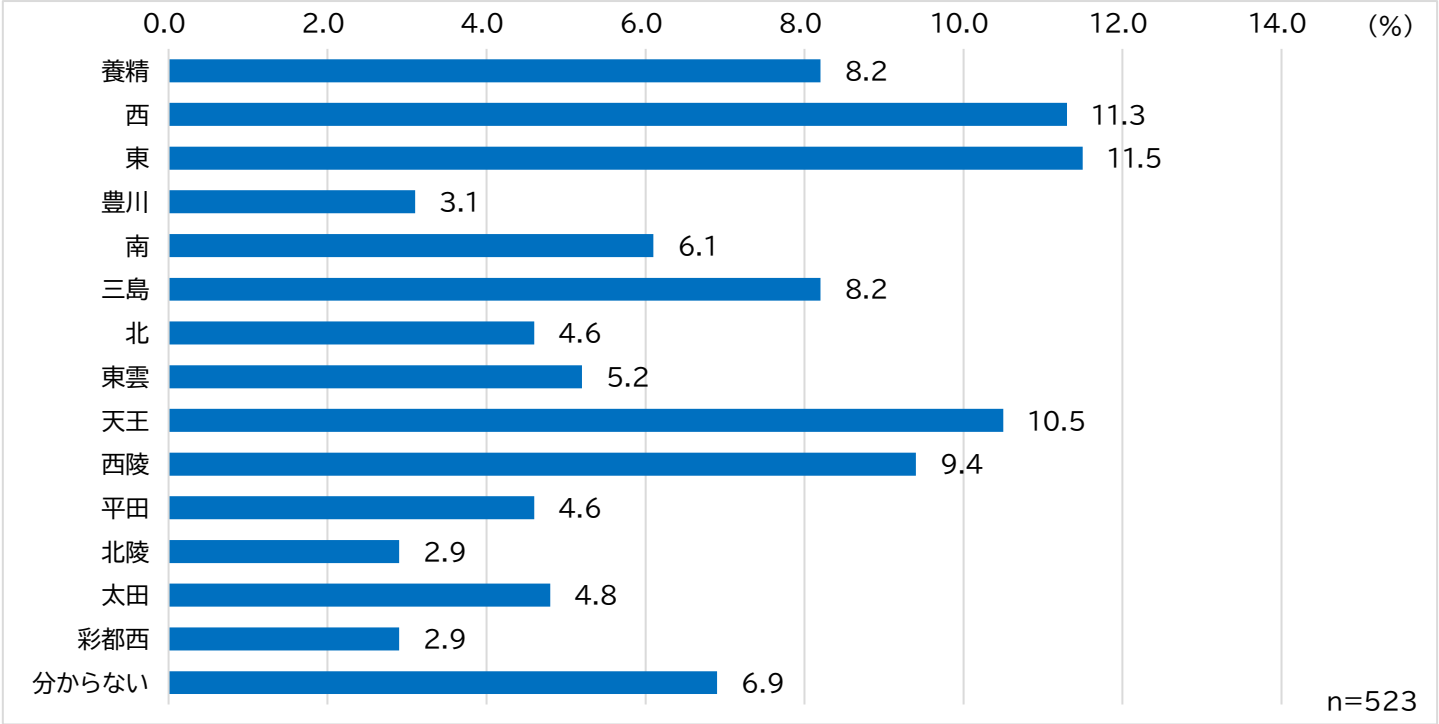
523件

※百分率表示は、小数点以下第二位を四捨五入しているため、単一回答の合計が100%にならない場合がございます。

※集計表内の「(除不)%」は無回答を除いた%を指しています。集計は無回答を除いた%で集計しています。

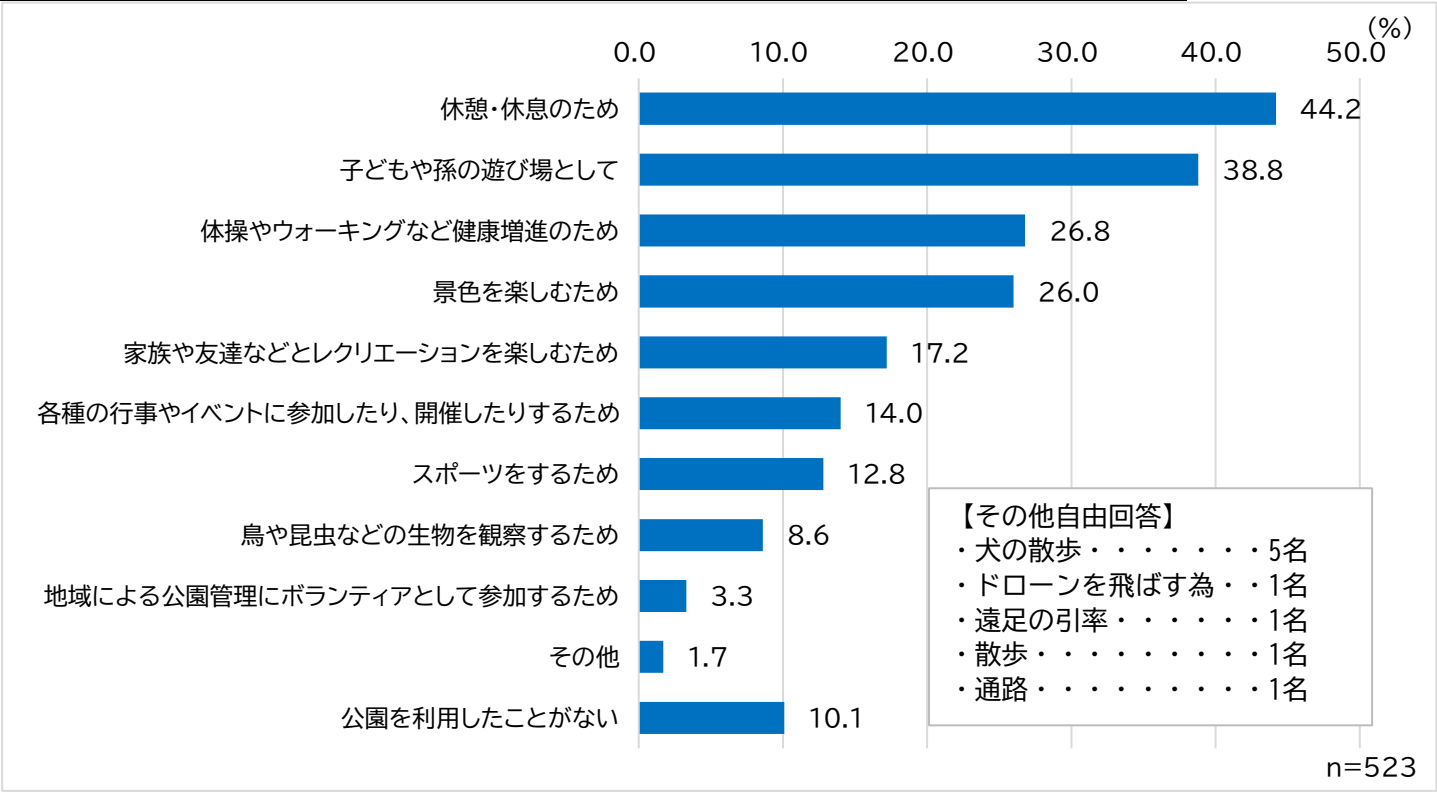
※複数回答のグラフはランキング表示としています。

問1 お住まいの中学校区を教えてください。				単数回答
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	養精	43	8.2	8.2
2	西	59	11.3	11.3
3	東	60	11.5	11.5
4	豊川	16	3.1	3.1
5	南	32	6.1	6.1
6	三島	43	8.2	8.2
7	北	24	4.6	4.6
8	東雲	27	5.2	5.2
9	天王	55	10.5	10.5
10	西陵	49	9.4	9.4
11	平田	24	4.6	4.6
12	北陵	15	2.9	2.9
13	太田	25	4.8	4.8
14	彩都西	15	2.9	2.9
15	分からない	36	6.9	6.9
	不明	0	0.0	
	N (%^ -λ)	523	100	523



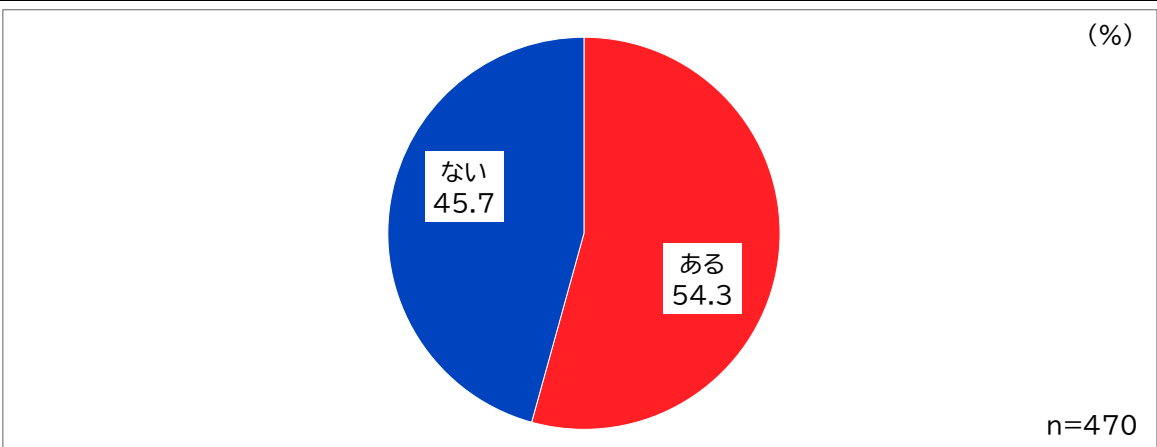
問2 公園を利用する目的はどのようなものですか。

No.	カテゴリ	件数	複数回答	
			(全体)%	(除不)%
1	休憩・休息のため	231	44.2	44.2
2	子どもや孫の遊び場として	203	38.8	38.8
3	体操やウォーキングなど健康増進のため	140	26.8	26.8
4	景色を楽しむため	136	26.0	26.0
5	家族や友達などとレクリエーションを楽しむため	90	17.2	17.2
6	各種の行事やイベントに参加したり、開催したりするため	73	14.0	14.0
7	スポーツをするため	67	12.8	12.8
8	鳥や昆虫などの生物を観察するため	45	8.6	8.6
9	地域による公園管理にボランティアとして参加するため	17	3.3	3.3
10	その他	9	1.7	1.7
11	公園を利用したことがない	53	10.1	10.1
	不明	0	0.0	
	N (% [※] -)	523	100	523



問3 西河原公園を利用することがありますか。

No.	カテゴリ	件数	単数回答	
			(全体)%	(除不)%
1	ある	255	48.8	54.3
2	ない	215	41.1	45.7
	不明	53	10.1	
	N (% [※] -)	523	100	470

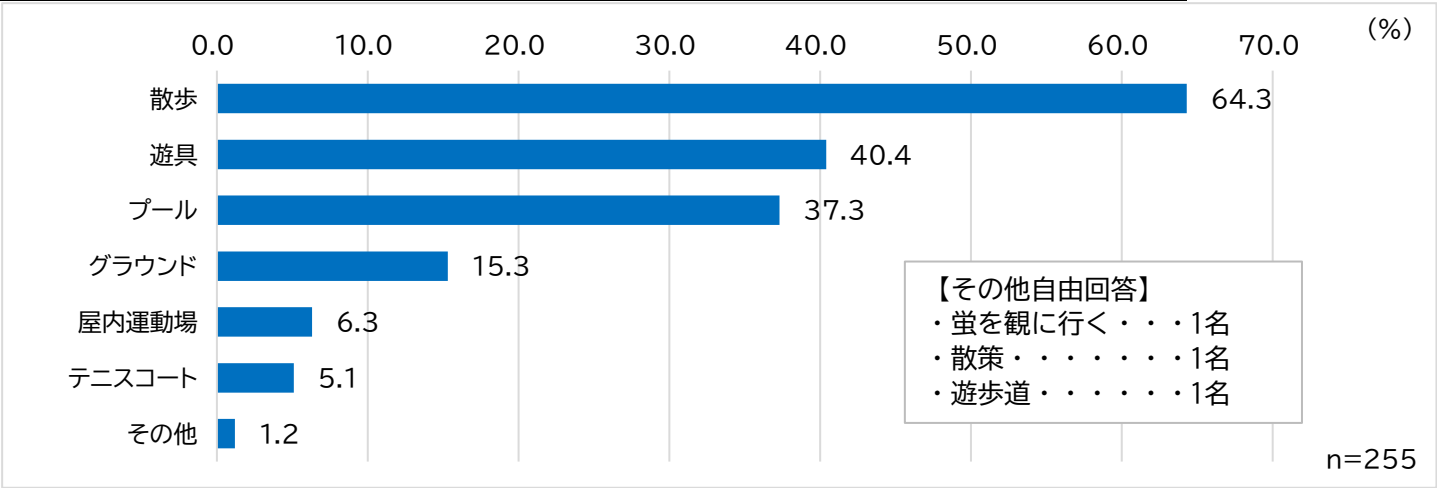


西河原公園市民アンケート

問3で「ある」と回答した方におうかがいします。

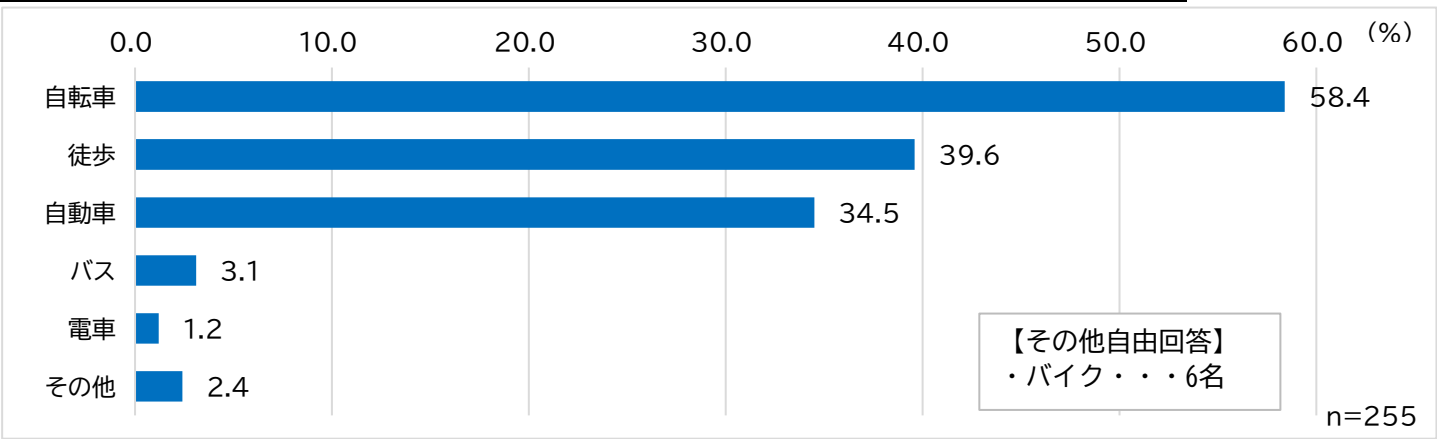
問4 西河原公園で利用する施設はどの施設ですか。

No.	カテゴリ	件数	複数回答	
			(全体)%	(除不)%
1	散歩	164	64.3	64.3
2	遊具	103	40.4	40.4
3	プール	95	37.3	37.3
4	グラウンド	39	15.3	15.3
5	屋内運動場	16	6.3	6.3
6	テニスコート	13	5.1	5.1
7	その他	3	1.2	1.2
	不明	0	0.0	
	N (%^ -s)	255	100	255



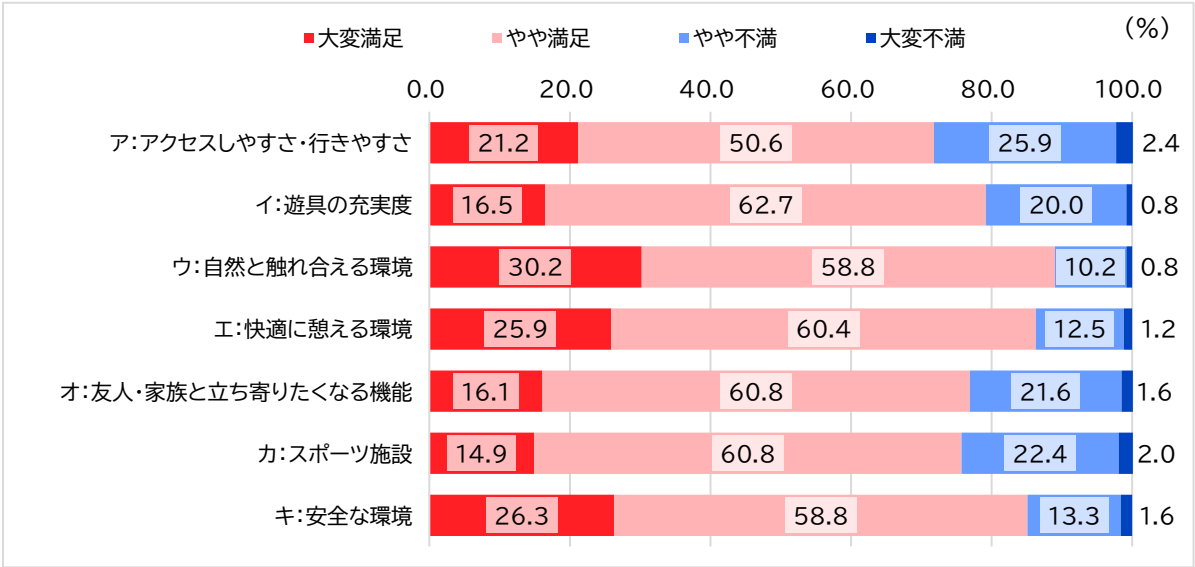
問5 西河原公園を訪れる交通手段は何ですか。

No.	カテゴリ	件数	複数回答	
			(全体)%	(除不)%
1	自転車	149	58.4	58.4
2	徒歩	101	39.6	39.6
3	自動車	88	34.5	34.5
4	バス	8	3.1	3.1
5	電車	3	1.2	1.2
6	その他	6	2.4	2.4
	不明	0	0.0	
	N (%^ -s)	255	100	255



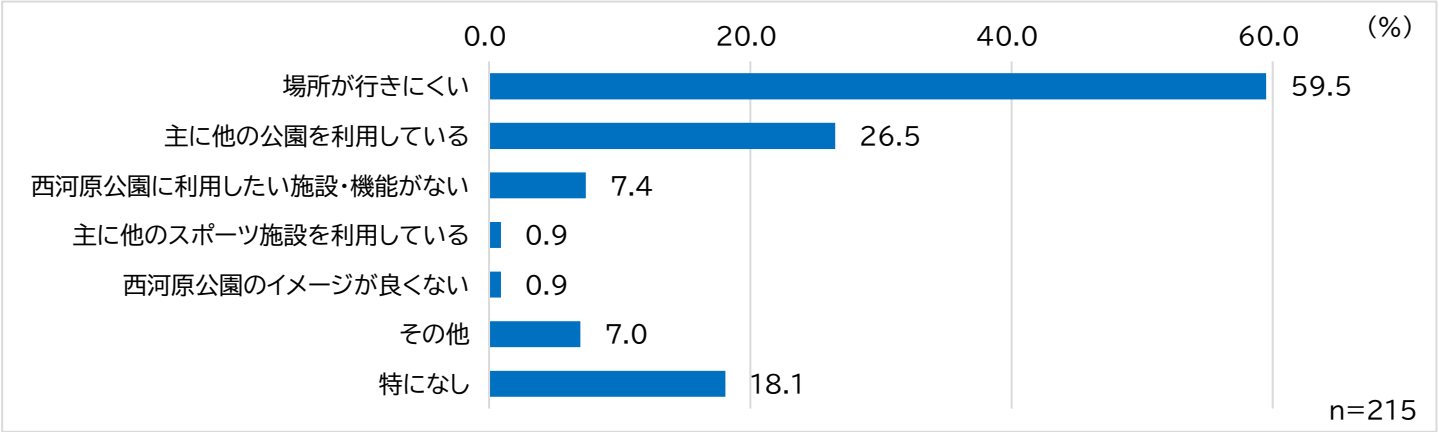
問6 西河原公園の満足度はどのくらいですか。 単数回答

上段:度数 下段: %	合計	大変満足	やや満足	やや不満	大変不満
ア:アクセスしやすさ・行きやすさ	255 100.0	54 21.2	129 50.6	66 25.9	6 2.4
イ:遊具の充実度	255 100.0	42 16.5	160 62.7	51 20.0	2 0.8
ウ:自然と触れ合える環境	255 100.0	77 30.2	150 58.8	26 10.2	2 0.8
エ:快適に憩える環境	255 100.0	66 25.9	154 60.4	32 12.5	3 1.2
オ:友人・家族と立ち寄りたくなる機能	255 100.0	41 16.1	155 60.8	55 21.6	4 1.6
カ:スポーツ施設	255 100.0	38 14.9	155 60.8	57 22.4	5 2.0
キ:安全な環境	255 100.0	67 26.3	150 58.8	34 13.3	4 1.6



問3で「ない」と回答した方におうかがいします。
問7 西河原公園を利用されない理由を選択してください。

No.	カテゴリ	件数	複数回答	
			(全体)%	(除不)%
1	場所が行きにくい	128	59.5	59.5
2	主に他の公園を利用している	57	26.5	26.5
3	西河原公園に利用したい施設・機能がない	16	7.4	7.4
4	主に他のスポーツ施設を利用している	2	0.9	0.9
5	西河原公園のイメージが良くない	2	0.9	0.9
6	その他	15	7.0	7.0
7	特になし	39	18.1	18.1
	不明	0	0.0	
	N (% [※] -)	215	100	215



【その他自由回答】

- ・知らない、初めて聞いた・・・4名
- ・家から遠い・・・3名
- ・子供、孫が大きくなったから・・・2名
- ・車を止めれない・・・1名
- ・昔は行ってた・・・1名
- ・虫が多い・・・1名
- ・駐車場の間隔が狭い・・・1名
- ・転居後間もない・・・1名
- ・年齢的に・・・1名

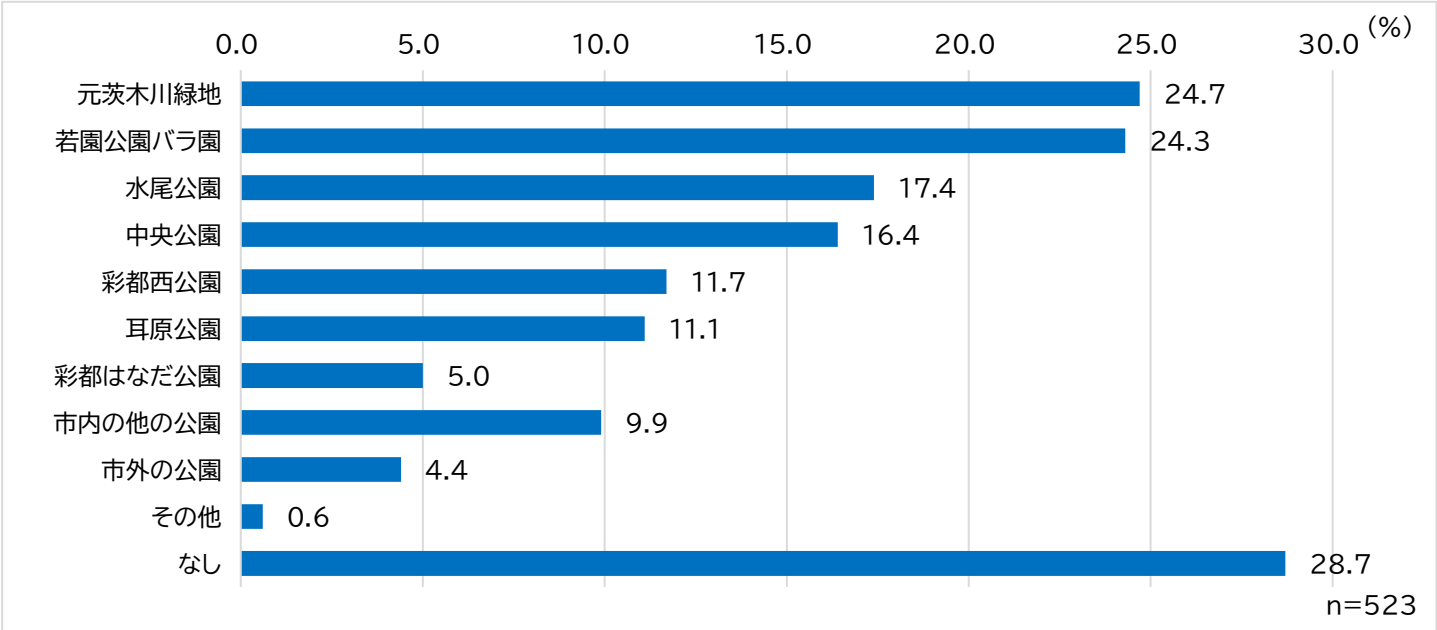
西河原公園市民アンケート

全員におうかがいします。

問8 西河原公園以外でよく利用する施設を教えてください。

複数回答

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	元茨木川緑地	129	24.7	24.7
2	若園公園バラ園	127	24.3	24.3
3	水尾公園	91	17.4	17.4
4	中央公園	86	16.4	16.4
5	彩都西公園	61	11.7	11.7
6	耳原公園	58	11.1	11.1
7	彩都はなだ公園	26	5.0	5.0
8	市内の他の公園	52	9.9	9.9
9	市外の公園	23	4.4	4.4
10	その他	3	0.6	0.6
11	なし	150	28.7	28.7
	不明	0	0.0	
	N (% [※] -)	523	100	523



【市内の他の公園 自由回答】

- ・岩倉公園・・・12名
- ・上穂積公園・・・9名
- ・春日丘公園・・・7名
- ・立命館の公園・・・4名
- ・桑田公園・・・3名
- ・中村公園・・・2名

以下各1名回答

2号公園、あさぎ里山公園、マンションの公園、鮎川北公園、丑寅公園、蔵垣内公園、橋の内公園、玉瀬南公園、北公園、彩都里山公園、山手中央公園、舟木公園、忍頂寺スポーツ公園、中穂積遊園、蔵垣内公園、沢良宜公園、東駅前公園、平田公園で滑り台、彩都あさぎもず公園、不明

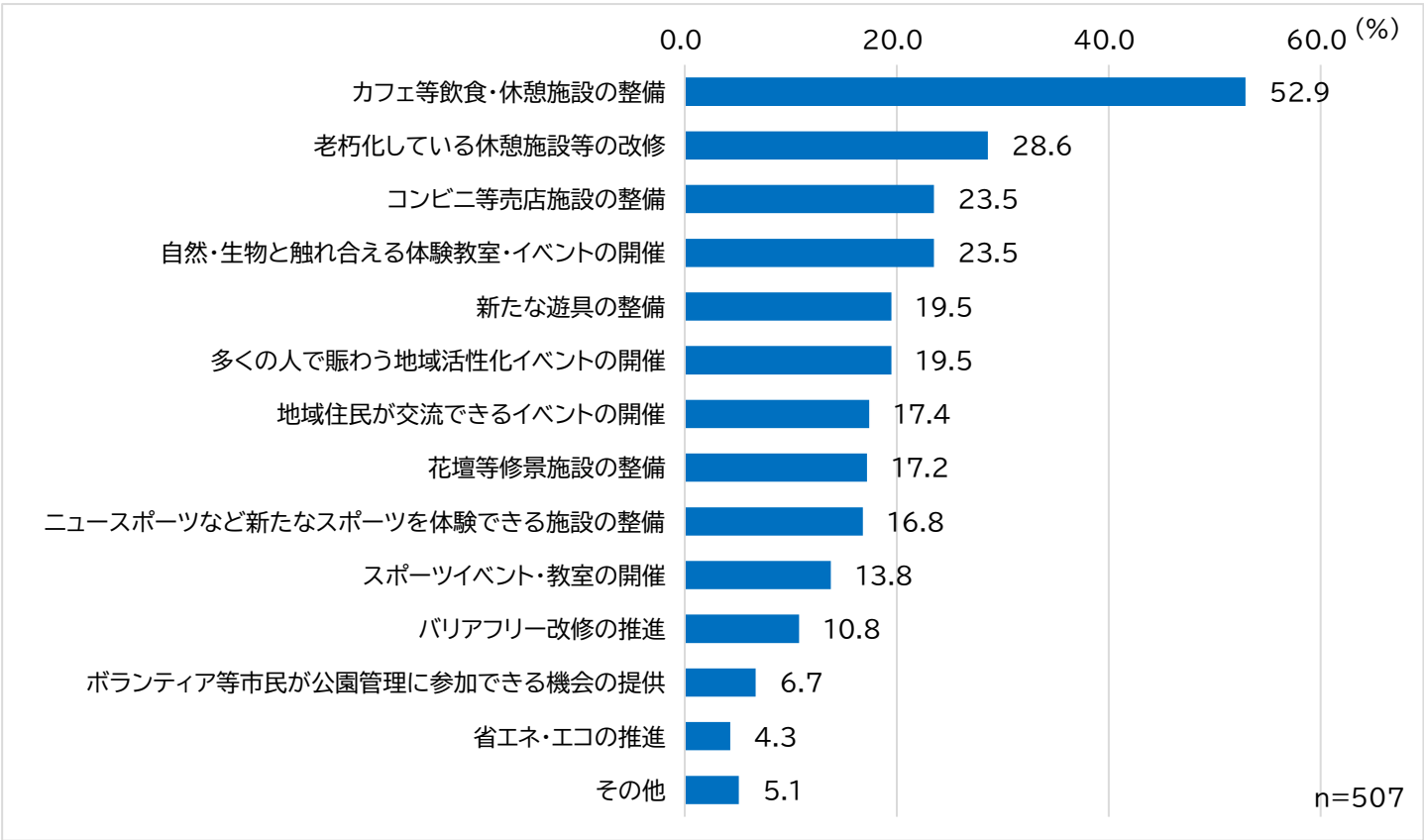
【市外の他の公園 自由回答】

- ・万博記念公園・・・17名
- ・大阪城公園・・・2名
- ・高槻城跡公園・・・1名
- ・寝屋川公園・・・1名
- ・桜ノ宮公園・・・1名
- ・淀川河川公園・・・1名
- ・奈良公園・・・1名

【その他自由回答】

- ・家の前の公園・・・1名
- ・家の下・・・1名

問9 今後、西河原公園がどのように魅力が向上されると良いと思いますか。				複数回答
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	カフェ等飲食・休憩施設の整備	268	51.2	52.9
2	老朽化している休憩施設等の改修	145	27.7	28.6
3	コンビニ等売店施設の整備	119	22.8	23.5
4	自然・生物と触れ合える体験教室・イベントの開催	119	22.8	23.5
5	新たな遊具の整備	99	18.9	19.5
6	多くの人で賑わう地域活性化イベントの開催	99	18.9	19.5
7	地域住民が交流できるイベントの開催	88	16.8	17.4
8	花壇等修景施設の整備	87	16.6	17.2
9	ニュースポーツなど新たなスポーツを体験できる施設の整備	85	16.3	16.8
10	スポーツイベント・教室の開催	70	13.4	13.8
11	バリアフリー改修の推進	55	10.5	10.8
12	ボランティア等市民が公園管理に参加できる機会の提供	34	6.5	6.7
13	省エネ・エコの推進	22	4.2	4.3
14	その他	26	5.0	5.1
	不明	16	3.1	
	N (%^ -s)	523	100	507



【その他自由回答】

- ・駐車場の改善（拡大、無料化など）・・・6名
- ・西河原公園を知らないので分からない・・・5名
- ・今のままでよい・・・・・・・・・・・・・・3名
- ・薄暗くて怖い。照明を増やすべき。・・・・2名
- ・散歩コースの設置・・・・・・・・・・・・・・2名
- ・トイレの整備・・・・・・・・・・・・・・・・・1名
- ・フードフェス・・・・・・・・・・・・・・・・・1名
- ・交通網の充実・・・・・・・・・・・・・・・・・1名
- ・公園としての目玉。若園バラ公園の様に。
それが徹底的に自然に戻す・・・・・・・・1名
- ・高齢者の利用可能な設備・・・・・・・・・・・・1名
- ・散歩中、陽射しが避けられて
休憩出来るベンチ等々の設備が整う事・・・・1名
- ・少し遠いので、行きません。・・・・・・・・1名
- ・立地が悪い・・・・・・・・・・・・・・・・・1名

問10 その他に西河原公園に関しての要望等を記入してください。(自由回答)

<公園内環境への要望>

内容	件数
公園内が暗く不安になることがあるので照明を増やす、木の手入れをするなど、開放的で明るいイメージになるようにしてほしい。	37
猫や鳩に餌をあげている人がいる。	2
歩いていて和むような公園と自然体験ができるような公園にしてほしい。	1
子どもと親がのびのび楽しめる場所だといい。	1
人が多すぎて遊びにくかった。	1
感染対策。	1
環境改善。	1
小さい子が遊ぶ遊具がある側にバスケットボールのゴールがあって危険だと思う。	1

<周辺環境への要望>

内容	件数
公園までのアクセスがよくない。	19
周辺に案内表示を設置してほしい。	2
周辺道路の整備。	4
西河原公園横の堤防を広げて通行しやすいようにしてほしい。	1

<プール施設への要望>

内容	件数
プール料金を安くしてほしい	3
夏季のプールの食堂が魅力がない。	1
室内プールの更衣室、シャワー室など古いので改修してほしい、浴場施設なども有ればもっと通しやすい。	1
プールのシャワーが冷たい。屋外プールが利用できない期間の入場料が高い。	1
プールの更新	1

<公園内施設への要望>

●増設、充実

内容	件数
休憩スペースやベンチなどがほしい。	14
トイレをきれいにしてほしい。増やしてほしい。	12
植栽の充実(花壇、芝生など)。	12
駐車場を整備してほしい。増やしてほしい。	10
公園内や設備を清潔に保ってほしい。	9
遊具を増やしてほしい。	6
今のままの自然を大切にしてほしい。	6
バスケットゴールを増やしてほしい。	3
アスレチック、運動器具の設置。	3
散歩道を充実させてほしい。	1
新しくできた方はキレイで整備されているので快適。子供がジャンボ滑り台が好きでよくいくけどそっちの方はベンチとかも古かったりトイレも汚いのでキレイになったらもっと長い時間いたいと思う。	1

●新規導入、改修

内容	件数
カフェがあるとよい。	12
コンビニや飲食施設があるとよい。	9
全体的な更新工事が必要。	3
小川をきれいにして蛭を増やしてほしい。	2
岩盤浴があるとよい。	1
サイクリングできるような場所がほしい。	1
災害時に活用できる防災に特化したような機能。	1
図書館の併設。	1
池とか噴水があるとよい。	1
店舗がほしい。	1
景観整備など、デザイン性を持たせるとより魅力的になると思う	1
公園内の道をもっと舗装してほしい。	1
子供が遊ぶ遊具が登り坂になっているため、付き合う大人も大変なので平坦にしてほしい。	1
生涯学習などの学べる広場や施設があれば嬉しい	1
バーベキューができる施設がほしい。	1
水遊びができる場所がほしい。	1
高齢者が利用できるグラウンドがほしい。	1
広場がほしい。	1
体育館へエアコンを設置してほしい。	1
商業施設の併用。	1

<公園の運営への要望>

内容	件数
イベントを実施してほしい。	18
もっと情報発信をする。	4
夜に若い子のたまり場となっているので、対策をしてほしい。	4
公園内の安全性への配慮。	4
今のままでよい。	4
スポーツイベントを実施してほしい。	2
蛍鑑賞会の再開。	2
駐車場料金が高いので、もう少し安くしてほしい	1
適切に維持管理してくれればよい。	1
いつも気持ち良く利用させていただいており感謝している。	1
いつも綺麗で特でない。	1
とても良い。	1
落ち葉回収の人→ よくされており、感謝。	1
気に入っている。	1
子どもが思いっきり遊べる場所として今後も頑張してほしい。	1

<その他の要望やご意見など>

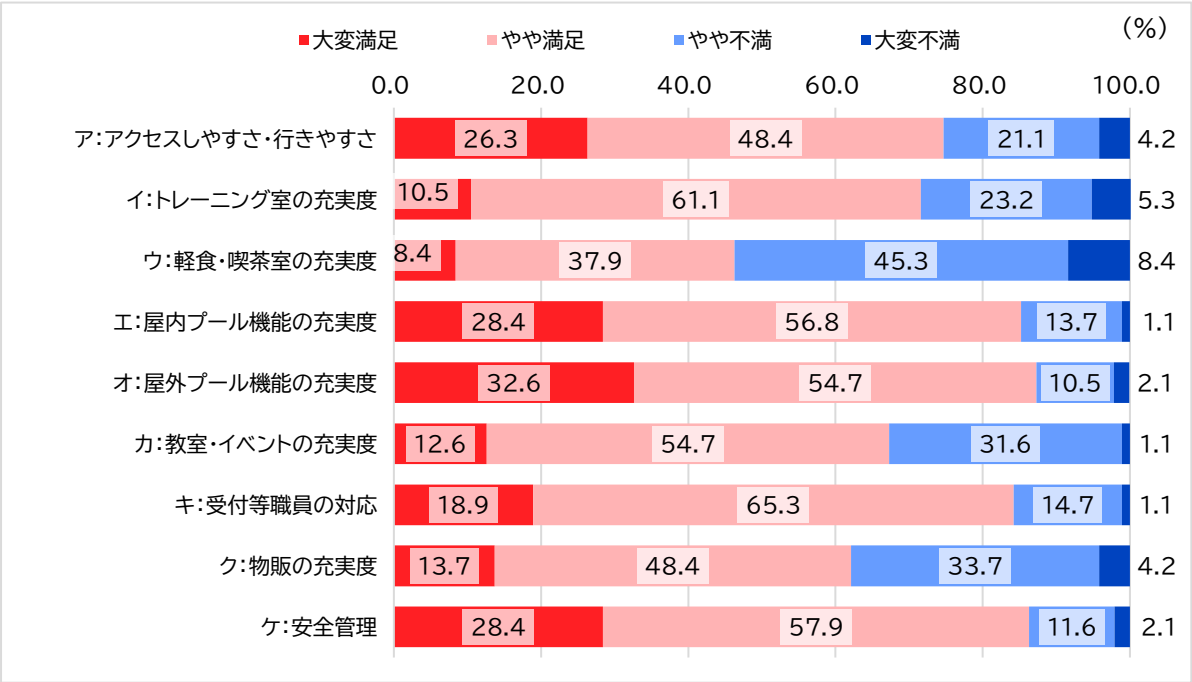
内容	件数
虫が多い。	3
自然豊かで蛍もみれるし、夏は木陰になるので犬の散歩で助かっている。	1
前に比べたら良くなっている。	1
広く自然を感じられる公園で、流行りの公園プラスレストランやカフェがあったら来る楽しみも増えそうな反面、今の素朴なところもよい。	1
まあまあ整っていると思う。	1
車で行けるなら利用してみたい 蛍が見れるように聞いているので。	1
小さな子どもがいらないと行こうとは思わない。車でしか行けないので駐車場代を出しても良いと思える物が必要。	1
ここにしかないものがあるとよい。	1
ハード面だけに目を向けず、ソフトを大事にするべき。	1
茨木を代表する公園になってほしい。	1
近所に広くてゆっくり出来る公園があるのはありがたい。	1
活気のある街並み。	1
時間帯に関係なく安心して利用出来ること。	1
商業施設など導入して行きにくくなるのは…。	1
小さい頃の思い出。	1
駐車場がないと行きにくい。西河原プールの駐車場を利用すれば良いのかな。2006年まで東太田に住んでいたから何回か行ったことがあるが、彩都に引っ越してからは遠いし行かない。仕事をやめたあと、ボランティア活動等でできることがあれば行くかも。	1
普段(イベント時以外)から大人一人でもふらっと何の気負いなく行けるという雰囲気(イメージ)がない。	1

問4で「プール」と回答した方におうかがいします。

問11 西河原市民プールの満足度はどのくらいですか。

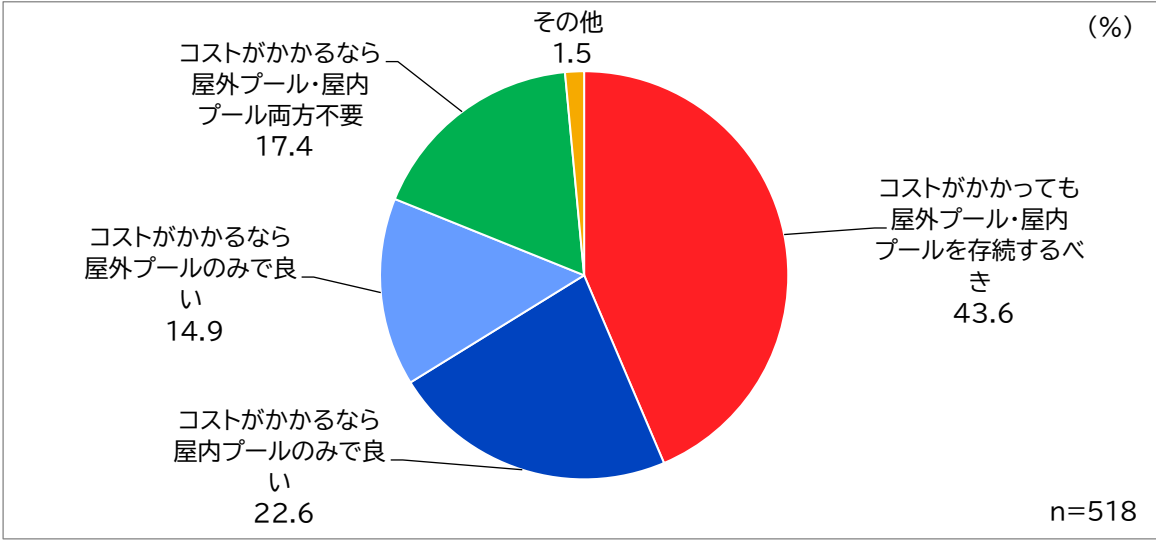
単数回答

上段:度数 下段: %	合計	大変満足	やや満足	やや不満	大変不満
ア:アクセスしやすさ・行きやすさ	95 100.0	25 26.3	46 48.4	20 21.1	4 4.2
イ:トレーニング室の充実度	95 100.0	10 10.5	58 61.1	22 23.2	5 5.3
ウ:軽食・喫茶室の充実度	95 100.0	8 8.4	36 37.9	43 45.3	8 8.4
エ:屋内プール機能の充実度	95 100.0	27 28.4	54 56.8	13 13.7	1 1.1
オ:屋外プール機能の充実度	95 100.0	31 32.6	52 54.7	10 10.5	2 2.1
カ:教室・イベントの充実度	95 100.0	12 12.6	52 54.7	30 31.6	1 1.1
キ:受付等職員の対応	95 100.0	18 18.9	62 65.3	14 14.7	1 1.1
ク:物販の充実度	95 100.0	13 13.7	46 48.4	32 33.7	4 4.2
ケ:安全管理	95 100.0	27 28.4	55 57.9	11 11.6	2 2.1



問12 西河原市民プールは老朽化しており、屋外プールも含め今後継続していくためには、市の財政支出による改修などコストをかける必要があります。
一方で府内でも数少ない屋外プールを有する施設であるためシーズンには多くの利用があります。
このような背景を踏まえて今後の在り方についてどのように思いますか。

単数回答				
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	コストがかかっても屋外プール・屋内プールを存続するべき	226	43.2	43.6
2	コストがかかるなら屋内プールのみで良い	117	22.4	22.6
3	コストがかかるなら屋外プールのみで良い	77	14.7	14.9
4	コストがかかるなら屋外プール・屋内プール両方不要	90	17.2	17.4
5	その他	8	1.5	1.5
	不明	5	1.0	
	N (% [※] -)	523	100	518



【その他自由回答】※いずれも1名が回答

- ・6年以上住んでいて近くも通っていて、室内プールがあることを今初めて知った。屋外をやめて室内だけにして、もっと住民に周知してほしい。
- ・オミクロン二価以降接種者からのシェディングによる環境汚染を計測値をみて考えますに、プールは被害拡大になるので安全のために見合わせた方が良いでしょう。
- ・コストによるが、基本的に両方存続が好ましい。
- ・プールは、存続し、そこに、スポーツ施設をつくる。
- ・維持するのは自由だが、一部の市民しか利用していないイメージがあるので財政支出だけでなく利用料を上げるなどして維持費を確保してほしい。
- ・事故が起こらないことが一番大事、公共の施設で高額でなく楽しめるのも良いと思う。
- ・出来るだけ屋外プールは維持して欲しいが、コストがかかるなら、屋外、屋内のどちらでも良いので残しても良い。
- ・利用する人がたくさんいるならコストがかかっても改善すべきだと思います。

問13 その他に西河原市民プールに関しての要望等を記入してください。(自由回答)

<存続希望>

内容	件数
存続させてほしい。	10
今のまま維持してほしい。	2
(以下理由あり)	
行くのを楽しみにしているので、存続してほしいです。	1
貴重なプールなので、頑張ってほしいです。	1
市民の為に継続して欲しい。	1
利用した事が有りませんが、維持して下さい。	1
思い出があるので、存続して欲しいです。	1
思い出の場所がどんどん無くなっているの、ぜひ続けていただきたいです	1
20年くらい前、子供達が幼い頃からよく利用していて好きなプールなので出来たら存続させて孫の時代も変わらず利用出来たら有難いです。	1
あまり利用しませんが、何もかもなくなるのは寂しいので温水プールは残したほうが良いと思います。交通の便が良くないので、利用者が減ったら移転も検討したらどうかと思います。	1
ある物をわざわざ無くさなくても良いと思う	1
ウォータースライダーなど近隣と比べても充実した設備があるため、今後も継続していただけると嬉しいです。	1
カフェでも出来ればまた行く人もふえるのではと思うので作って欲しい。明るい感じにして欲しい。	1
コストがかかるのは、理解できるので、税金で運営、管理しても問題ない。	1
これからも利用したい	1
シーズンオフも何か利用できるようにしてほしい。	1
ちょっといける市民プールは必要だと思う	1
プールがあれば、子供さん達はやっぱり嬉しいかなと思います。	1
プールなどの施設が昔に比べると少なくなっているの、屋外プールはとても貴重。	1
プールは昔行ったきりなので今はどうなのかわかりませんが、シーズンオフは空いているような気がします。なので屋内をプチスーパー銭場のように老若男女が年中楽しめる場所になれば良いと思います。市民プールなので市民はお得に利用でき、他の市からも来たくするような場所になれば収益もある施設になって良いと思います。	1
プールは絶対必要です！！気軽に子どもと遊べる場所は絶対なくしてはならないしこういうことにこそお金を使うべき	1
プール施設が少なくなっているの、維持してほしい	1
プール大好きなので頑張ってください	1
やはり貴重であるため、可能な限り存続させてほしいと思います。	1
安価であれだけのものが利用できるのは最大の魅力なので、継続して運営していただきたい。	1
泳げる場所が少なくなっているの、ぜひ存続してほしい。	1
屋内屋外プール共に残すべき。ただ低コストでのやり方を研究すべき。	1
夏休みには屋外プールを利用したりスイミングにも通いたいと思っていたのでどれくらいかかるかにもよるとは思うがコストがかかっても残してもらえたら嬉しい。	1
夏休みには楽しみにしている子どもたちは多いので出来たら管理して欲しい	1
近くのウォータースライダーがあるプールがないので存続するとうれしい。	1
近年は近隣にイオンタウンができて周辺の人出が増えていると思います。市の公式サイトでも、そこにあるパンフレットでもクルマでのアクセスがわかりません。これらを踏まえて上手にPRし、適切な料金を設定すれば、財政負担を抑えつつ維持できませんか。	1

西河原公園市民アンケート

近隣施設に西河原プールのような施設はなかったので、子供が小さいときにはよく利用した。スライダープールが無料で楽しめて、オープンした時はとてもうれしかった。 もし、西河原プールがなくなってしまったら、地域の子供たちが手軽に遊べる場所がなくなる。 私の所からは自転車で行きやすいが、遠方の人は車で来ることになるが、周辺道路は渋滞やすく、土手道の一方通行を通っていくので不便である。もう少し広くて安全な道路になれば誰でも行きやすくなるのではないかな また、送迎バスもあればいいと思う	1
公園はやめてもプール必要	1
子どもが遊ぶ施設としては必要である	1
子供がよく使います。いうまでも残してほしいです	1
子供が学童期によく利用した場所で、屋内プールも大人の方が健康のために利用している話も聞きます。屋内も屋外プールも必要だと思います。	1
子供が小さい時はお世話になりました。 近所にこのような施設があるのはとても助かりました。 この地域の子どもはみんな喜んで行っていると思います。 維持費が大変であれば、クラウドファンディング等も検討されてはいかがでしょうか。 出来ればこのまま維持していただきたいです。	1
子供たちが、楽しみにしているので、できるだけ存続してほしい。	1
子供の頃に良く遊んだ場所なので、今の子供たちにも残して欲しい。特に屋外プールは魅力的だったので、なくなると寂しく感じる。	1
子供達が小さい頃、手頃な価格でたっぷり遊べた記憶があり、引き続いてあればいいと思う	1
子供達が西河原プールとても楽しみにしています。 安心感もあります。 老朽化で大変かとは思いますが、これからもお願いしたい気持ちでいっぱいです。	1
市民プールでスライダーがあるのはとても良いので続けてほしい	1
市民プールとしてレベルが高いのでメンテナンスして残して行くべき	1
市民プールとして存続してほしいし、必要な補修や改修を市は行ってほしい。	1
市民プールとは思えない豪華さなので今の規模を維持して欲しい	1
市民プールにしてはしっかりしている。 中条などを潰してでものこしてほしい。	1
市役所前に金掛けるなら、こういうものに使用しろ	1
私が子供の頃からあるウォータースライダーは今自分の子供が好きで夏は楽しみにしているのでコストがかかっても続けて欲しい。屋内だけでは物足りないし、遠くから行きたいとは思わない。	1
親世代が利用していて、子供世代が今利用するようになり、凄く懐かしさを感じます。 修繕費がかかったとしても、修繕するべきだと思います。 利用料金を上げる事も有りですし、市外から来る人も多いと思うので茨木市民は割引などあっても良いのかなとも思います。	1
数少ないプールなので続けてほしい。	1
西河原の屋外プールは人気があるみたいなので存続してほしいと思います。	1
西河原プールは子供が小さい頃に連れて行きました。小さい子供から大人まで楽しめるプールなので存続して欲しいです。	1
孫が大好きなので、存続してほしい	1
長く泳ぎたい	1
長く続けてほしい。	1
特にないがとても思い出があるため残って欲しい	1
特に利用しませんが市民の皆様の利用が多いなら改修に賛成します。	1
入館料が少し高めなのが気になっていましたが、今後施設をリニューアルするなら納得の価格かもしれません。楽しい場所なので、今後も訪れたいです。	1

<不要>

内容	件数
お金がかかるならいらない	1
コストがかかるなら要らない	1
プールは、いらないですね。 費用がかかるから。	1
プールは興味がないのでなくなってもかまわない	1
プール自体を利用しないので費用が掛かるならいらない	1
茨木市の財政をプールという個人的に使用頻度が違う事に使うのはあまりよろしくないかなと思います。 プールは使う人と使わない人がいるので。	1
税金は投入してほしくない	1
赤字補填の為に多額の税金が投入されるならばプール自体不要	1
中条市民プールがあるから、なくてもいい	1
不要	1
野外プールは夏場だけなので、コストがかかるなら廃止してもいい。	1
余計な税金を投入すべきではない	1
多くのコストがかかるなら屋外のプールはなくても良いと思う。その分の財源を他に回して欲しい	1

<改善希望>

●料金について

内容	件数
夏期以外の屋内プール利用の、市民料金をもっとリーズナブルにしてほしい。 高槻市民プールは520円で行けるのに。	1
安くして	1
子どもも私もスイミングでお世話になってますが、入場料が高いので、なかなかプライベートでは行きづらく、夏場は屋外プールもあるので高くても仕方ないですが、屋外プールが利用できない期間は安くしてもらえるととても行きやすくてありがたいです。	1
市民は割引料金で利用できるようにして貰わないと、メリットがない	1
市民への値段の差別化をもう少し設定してほしい。	1
回数行けるような価格	1
利用料が他のプールに比べて高いので、茨木市民はもっと安くしてほしい。	1
利用料を市民ならもっと安くしてほしい。	1
利用料金が高い	1
利用料金をもう少し値下げしてほしい。	1
利用料金を安くして欲しい	1
利用料金を下げてほしい。500円くらいが良い。	1
料金が高く感じる	1
料金が上がってもいいので快適差の充実を期待します。	1
料金設定	1
値段	1
値段が高い	1
値段をもう少し下げてほしい	1
もう少し子供たちは安い値段利用することができると良いなと感じています。	1
子供が小さいときは よく利用していた。利用料金が市民プールにしては高すぎる。	1

●設備について

内容	件数
タイルなどのサビ付きや老朽化が気になる。 イートインコーナーをもう少し使いやすくしてほしい	1
バリアフリーなど、もう少し誰でも使えるようにしてほしい	1
プールサイドでの飲食可能か、飲食スペースの拡大	1
プール後のサウナ	1
おしゃれなナイトプールも	1
改修で、内装を新たにしたい。コストがかかっても、オシャレな内装などになれば人が増えると思う。	1
監視カメラをつけてほしい	1
更衣室がもう少し新しくなると嬉しいです。マットに清潔感があまりないので。	1
設備豊富に	1
太陽光パネルと蓄電池システムを導入してほしい	1
毎年、夏になると子供を連れてプールにいきます。いまでも充分満足していますが、一階にも休憩スペースであったり売店があればいいなとおもいました。	1
付近に買い物できる施設がほしい	1
浮き輪の数を増やしてほしい。椅子も増やしてほしい。	1
日陰スペースをもっと作ってほしい	1
入場する際にすぐく混み合うので入場の販売機を増やしてほしい。	1
食べ物を食べる休憩室をもっと大きくしてほしい	1
屋外プールで回遊式の設備を残しスライダー式の設備は撤去してもよい 利用している人は少ないし、危険を伴う 更新するには多額の費用が掛かる。	1
屋内プールだけにしてフィットネスジム、大浴場を併設して1年中使用できるようにすれば年間通しての利用者が増えるのではないかな。	1
屋内プールはあると思うので屋外を残すほうが利用数が増えるのではと思う。	1
屋内プールは施設が古くなって魅力がないので補修してほしい。	1
施設内設備の充実	1

●衛生面、安全性について

内容	件数
メンテナンス、衛生管理はしっかりして欲しい	1
衛生環境の改善	1
プール内に浮いているゴミを取ってほしい。	1
プールと売店が繋がっているため、水気が多く生臭い。不衛生。食べる気にならない。もう少し対策を講じて欲しい。	1
綺麗で良い	1
綺麗にしてほしい	1
少し清潔感がほしい	1
屋外プールを歩くと、コンクリートブロックの隙間から雑草が出ており、歩きにくく感じる。プール内に雑草が浮いていると気になる	1
屋内移動部が(階段等)水でべちゃべちゃな時が多いかがあります。	1
事故が起きぬよう安全対策を徹底していただきたいです。	1
脱衣室をもう少し清潔感と使いやすさの工夫がほしい	1
老朽化は致し方ないですが、市民プールなので、安く使えるのは魅力です。子供も楽しんでいます。コストがかかっても安全だけは第一にして欲しいです。	1
家族づれが多いので、安全に	1
息子がスイミング教室で使わせていただいています。その時に親が見学する場所の空調が良くないため、コロナ対策のためにも何か対策を練っていただければと思います。	1
行きたかったんですが、シェディングが怖くて源泉かけ流し温泉さえ危険なので行けません。XBBのシェディング状況を考えると「プールって命かけてまで行くところではない」です。感じてなくてもシェディング被害には誰もが合っていると思います。解毒し続けないと再起不能の危険さもあります。まったくm-RNAを人間に1発でも打った医師は医学の専門家ではなく「昔国家試験に通ったことがある人」です。責任取って頂きたいです。	1

●駐車場、アクセスについて

内容	件数
アクセスをよくしてほしい	1
駐車場がほしい	1
駐車場の利用のしやすさ	1
駐車場を増やして欲しい。みんな近くのダイエーに停めてますよ	1
行くまでの交通手段があればいい	1

●行政コストについて

内容	件数
コストを抑える方法考えて下さい	1
コスパを重視！	1
クラウドファンディングの手法等を検討する	1
コストをかけるなら、他市町村からも来てもらえるような設計にするべき。そこで収入も得ることができれば良いと思う。大きめの市民プールは数少ないため、茨木の定番スポットになれば嬉しい。	1
修繕に費用がかかるならクラファンとかしてみてもは。	1
費用をかけて、補修して、利用料金で回収してもいいかと思います	1
新しい市民会館に金かけすぎ。あんなに要らんかったのに	1
新しい庁舎も新設して財政状態が気になる	1

●教室、イベント等について

内容	件数
2歳からの体操教室はレベルが高すぎて子供がついていけなかった。3歳、4歳くらいの体操教室を開催してほしい。	1
プール教室の様子等が詳細に分かるように周知していただけると参加しやすいです。	1
独身には足を運びにくい施設なので独身でも楽しめる何かがあれば通うかもしれない。	1

●利用方法等について

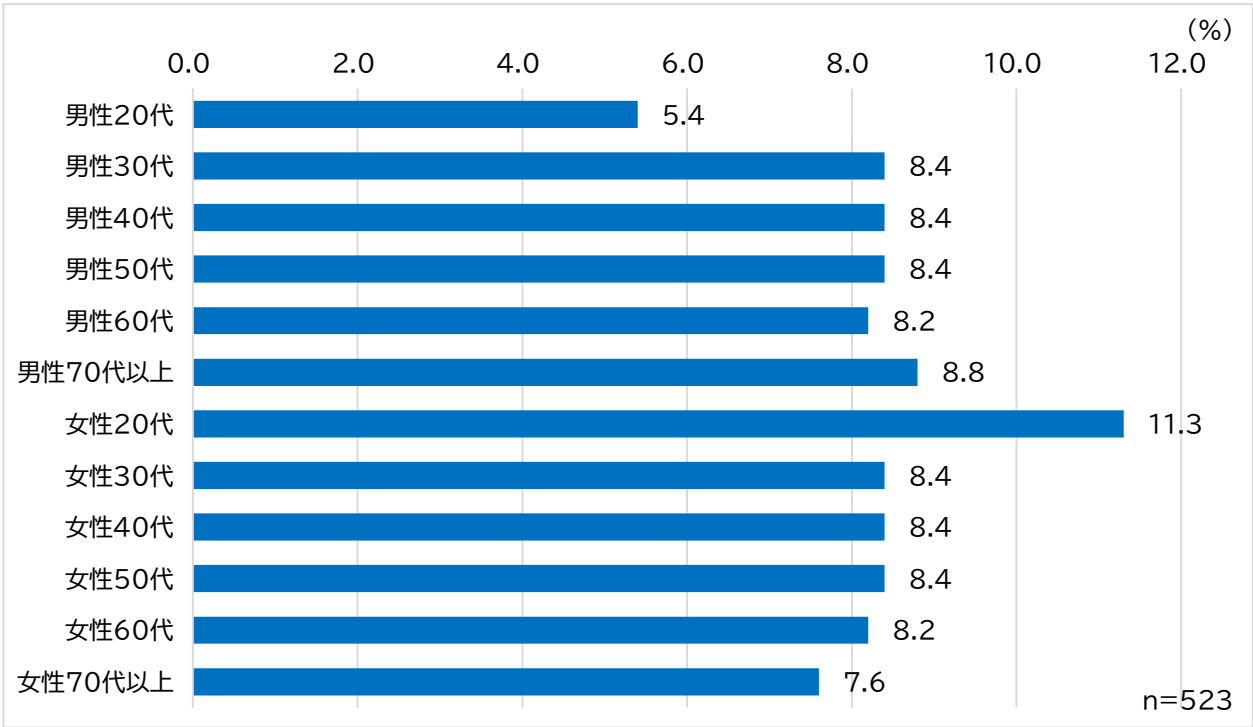
内容	件数
室内プールで規模の大きなものが良い。泳ぐばかりではなく、水中ウォーキングなどもできるようにしてほしい。女性のみ利用できる日を月に1～2日設定してもらえると嬉しい。	1
夏は子供達の楽しみの施設だと思う。ただ時間制限がないので駐車場が混んでるイメージがある。時間制限は設けるべき。	1
時間を延ばして欲しい	1
制限が多いのでそれをなくす	1

●その他

内容	件数
子供いないし、高校生なってからできたので行った事がない。屋内プールで運動のクラスがあるのも知っているが水着に抵抗あり行きたいと思わない。プールしかないのかもわからない。公園も近いしゆっくり休憩できる場所があればよい。温泉とかあれば行きたいと思う。	1
プールには入りたいが、人が多すぎて気持ち悪い。	1
もう少し食堂のメニューを増やして欲しいです	1
もっと施設をアピールして欲しいです。 地元民しか分からない感じがして施設の内容がよく分からないので。	1
茨木市民にしか認知されていないイメージがあるので、広報活動に力を入れ、集客することで収益性が上がれば良いと思います。	1
更衣室が汚いイメージ。子供が小さい頃に水泳教室に通っていたが、食堂ももう少しメニューを増やしてほしい。	1
使うのに敷居が高い	1
子供たちの楽しい思い出が出来る施設にしてください	1
施設利用者ではないが時には中に入り楽しくスポーツしている人たちを見学したい。 今は近寄りがたい。	1
私は利用しないが、利用する人が困らないようにしてほしい	1
自身は不要だが市民の健康増進、スポーツ選手育成	1
室内プールはプール教室などで通年で活用されているのでは？ 採算は取れていないのですか？	1
住んでいる家が距離があるので、特にないです。茨木の中央部分を充実させれば、茨木市民が足を運ぶと思います。	1
人が多い	1
多くの市民から利用される施設	1
値段が高い。客のマナーが悪い。腕時計をしたままでも入れるようにしてほしい	1
地域企業などの広告等で収入や公園使用料やグラウンド使用料などを少し上げる。プール側の駐車場は使用停止でJR総持寺ができ徒歩で行けるので又は駐車料金をあげる	1
働いている市職員の態度が横柄すぎる。利用者をお客様扱いしない。サービス業がわかっていない。働いている常駐業者にはパワハラが酷すぎる。	1
毎年遊びに行きます。自転車だと少し遠いので自動車で行きたいが、いっぱい停められない事もあるのでいつも迷います。 子供に障害があり着替えが大変なので、更衣室がもっと綺麗になると嬉しいです。	1
幼少期に市民プールの教室に通っていたのでその時は屋内での指導でしたので野外プールがあると認識してなかったのが個人的には屋内プールが残っていると嬉しいくらいです、野外と屋内の両立が厳しいなら今の利用層に合った方を充実させたらいいと思います。	1
利用したことはないが市民が利用できる健康施設として屋内、屋外の施設を整備する方が良い。	1
老朽化への対応を積極的に行って欲しいです。	1

●回答者の性年齢
※「男性20代」「女性70代以上」が予定回収数に満たなかったため、それぞれ「女性20代」「男性70代以上」で補完しています。

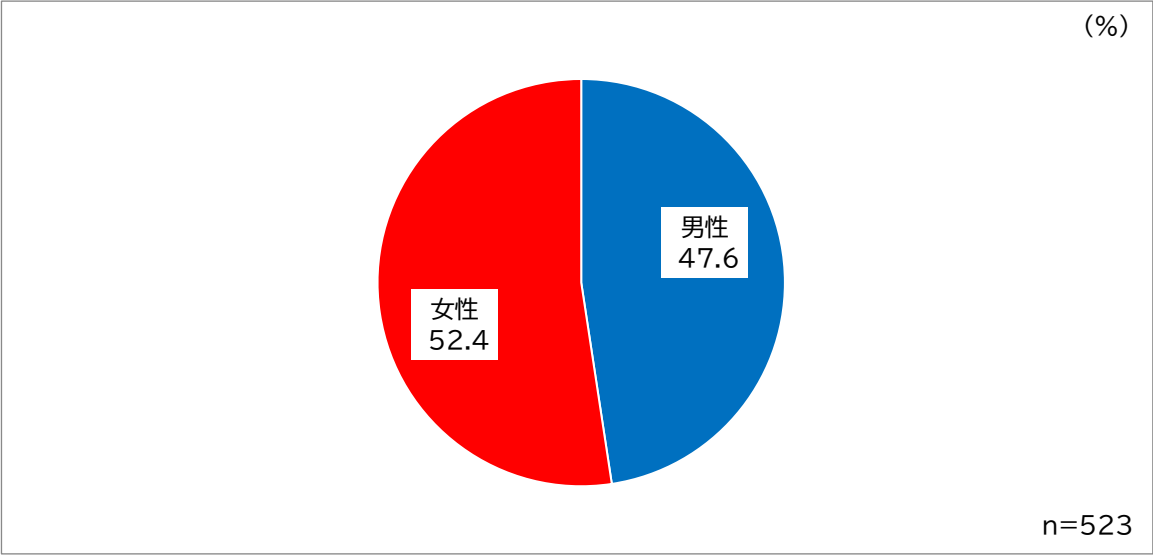
		単数回答		
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男性20代	28	5.4	5.4
2	男性30代	44	8.4	8.4
3	男性40代	44	8.4	8.4
4	男性50代	44	8.4	8.4
5	男性60代	43	8.2	8.2
6	男性70代以上	46	8.8	8.8
7	女性20代	59	11.3	11.3
8	女性30代	44	8.4	8.4
9	女性40代	44	8.4	8.4
10	女性50代	44	8.4	8.4
11	女性60代	43	8.2	8.2
12	女性70代以上	40	7.6	7.6
	不明	0	0.0	
	N (%^ -λ)	523	100	523



●回答者の性別

単数回答

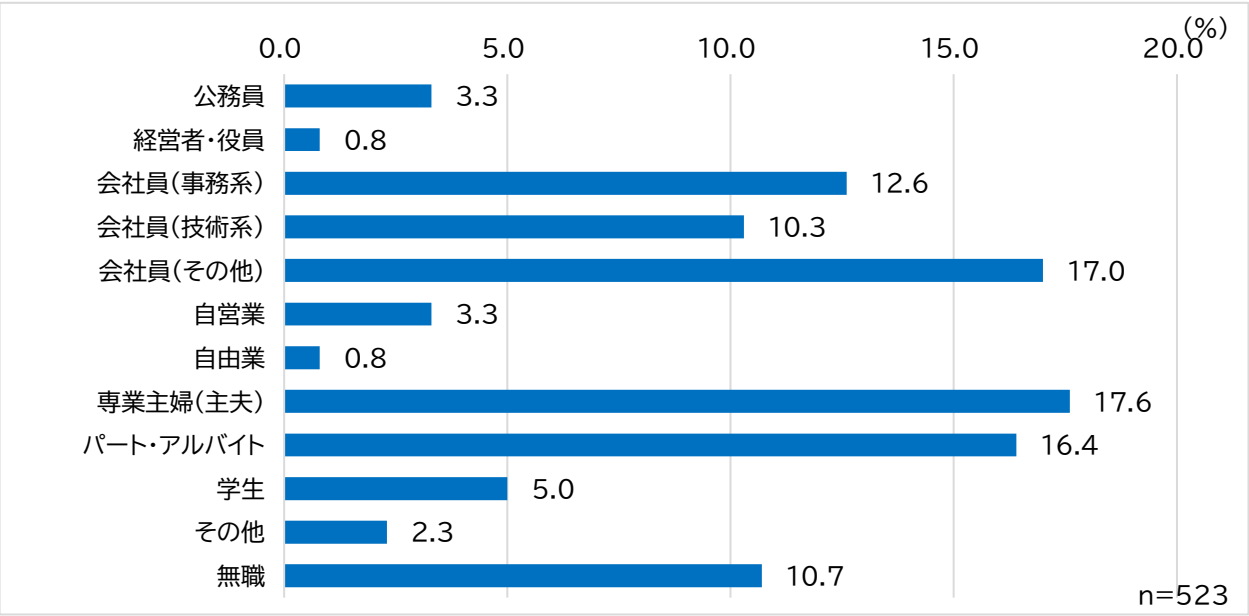
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男性	249	47.6	47.6
2	女性	274	52.4	52.4
	不明	0	0.0	
	N (%^ -ス)	523	100	523



●回答者の職業

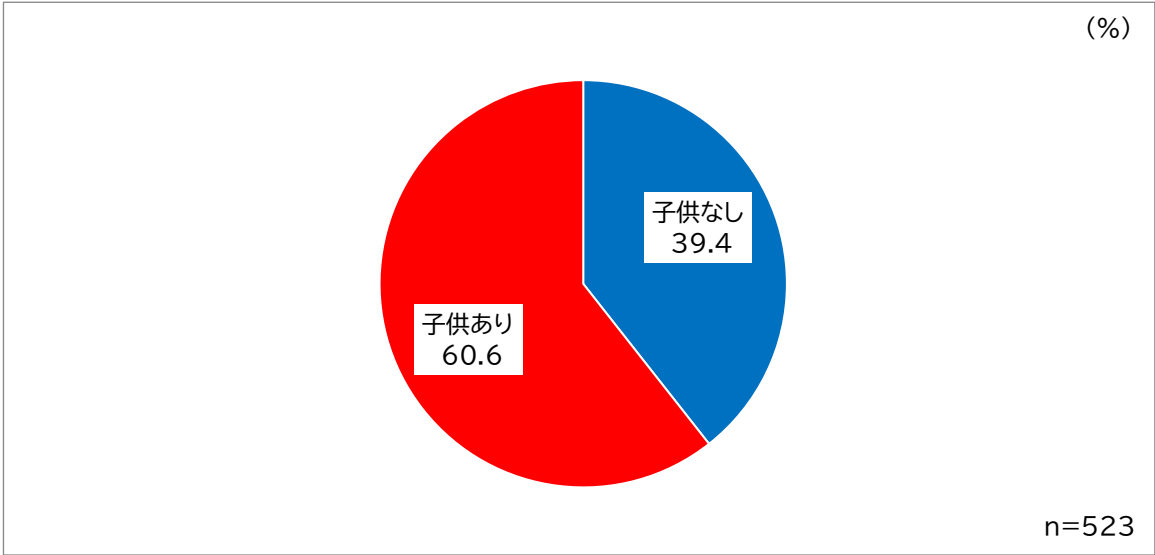
単数回答

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	公務員	17	3.3	3.3
2	経営者・役員	4	0.8	0.8
3	会社員(事務系)	66	12.6	12.6
4	会社員(技術系)	54	10.3	10.3
5	会社員(その他)	89	17.0	17.0
6	自営業	17	3.3	3.3
7	自由業	4	0.8	0.8
8	専業主婦(主夫)	92	17.6	17.6
9	パート・アルバイト	86	16.4	16.4
10	学生	26	5.0	5.0
11	その他	12	2.3	2.3
12	無職	56	10.7	10.7
	不明	0	0.0	
	N (%^ -ス)	523	100	523



●回答者の子どもの有無

		単数回答		
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	子供なし	206	39.4	39.4
2	子供あり	317	60.6	60.6
	不明	0	0.0	
	N (%^ -ス)	523	100	523



●回答者の世帯年収

		単数回答		
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	200万未満	27	5.2	5.8
2	200～400万未満	97	18.5	21.0
3	400～600万未満	101	19.3	21.9
4	600～800万未満	73	14.0	15.8
5	800～1000万未満	57	10.9	12.3
6	1000～1200万未満	20	3.8	4.3
7	1200～1500万未満	16	3.1	3.5
8	1500～2000万未満	5	1.0	1.1
9	2000万円以上	3	0.6	0.6
10	わからない	63	12.0	13.6
	不明	61	11.7	
	N (%^ -ス)	523	100	462

