

【様式1号】

令和5年8月1日

質疑書兼回答書

茨木市人事評価システム導入業務委託 について 回答 します。

A業者

質問事項	回答
プロポーザル実施要領 3 予算額 予算について、14,520,000 円（税込）と記載がありますが、システム導入費用のみの認識で問題ないでしょうか。	システム導入に係る費用を見込んでおり、保守経費は含んでおりません。
職員様への操作研修は以前は集合研修の形式をとっておりましたが、現在は操作研修用動画を作成し、その動画データをお渡しし、自己学習して頂く方法に変更しており、各自治体様に好評を得ておりますが、この方法でも問題ないでしょうか。	お示しの方法で問題ありません。
運用保守項目機能分析書No.26 評価シート、各種コード（所属・役職・評価評語など）、職員情報について、開始日・終了日を設定することで、変更履歴を管理できること。 →弊社 PKG では年度毎に管理しており、同等の機能が実現できていると判断し、◎（パッケージ標準対応）として、問題ないでしょうか。	年度途中の異動や退職にも対応できる場合は◎となります。

<p>機能分析書No.34</p> <p>能力評価と業績評価で評価期間が異なる場合、評価期間（通年、上期・下期）をそれぞれ管理できること。</p> <p>→弊社 PKG では能力評価と業績評価それぞれについて、導入時点で通年、年 2 回評価を選択して頂く方式になっているため、同等の機能が実現できていると判断し◎（パッケージ標準対応）として、問題ないでしょうか。</p>	<p>問題ありません。</p>
<p>機能分析書No.47</p> <p>面談結果の入力回数をパラメータで指定できること。</p> <p>能力評価と業績評価で面談回数が異なる場合、入力回数をそれぞれ管理できること。</p> <p>→パラメータではありませんが、導入時に能力評価と業績評価で面談回数を個別に設定できるため、同等の機能が実現できていると判断し◎（パッケージ標準対応）として、問題ないでしょうか。</p>	<p>問題ありません。</p>
<p>機能分析書No.64</p> <p>評価ルートに設定できる評価者の最大数をパラメータで指定できること。</p> <p>また、評価者の最大数は、目標設定時と評価入力時で別に管理できること。</p> <p>→パラメータではありませんが、導入時点で評価次数を貴市運用に合わせて設定できるため、同等の機能が実現できていると判断し◎（パッケージ標準対応）として、問題ないでしょうか。</p>	<p>問題ありません。</p>

<p>茨木市人事評価システム導入業務委託仕様書 P7、6.セキュリティ要件 →オンプレミスで貴市にてサーバを調達される場合は、ウィルスチェックソフトは貴市での調達という認識で間違いはないでしょうか。</p>	<p>お見込みのとおりです。</p>
<p>運用保守項目一覧表の内容に対して変更を提案する場合、変更内容について貴市として受入可能かどうかの協議の場があるのでしょうか？</p>	<p>協議の場はございませんが、受入可能かどうか判断するにあたり必要がある場合は、第2次審査の際に質問をさせていただきます。</p>

B 業者

質問事項	回答
<p>「実施要領 3. 予算額」については、5年間の保守費用も含まれた額となりますでしょうか？</p>	<p>保守経費は含んでおりません。</p>
<p>P.1 (7) 関連システムのデータ連携 連携元システム（人事給与システム等）からのデータ出力方法の検討・設定は、今回の調達範囲外との認識でよろしいでしょうか。 受託業者では、連携元システムの仕様などが不明と考えております。そのためデータ抽出方法については、連携元システムの業者様と茨木市様にて実施頂く必要があると想定しております。</p>	<p>お見込みのとおりです。</p>

<p>P.6 第3章 システム非機能要件</p> <p>データ量の記載にある、また機能要件分析書に No.116 以降に記載の特別評価というのは、新規採用職員用の能力評価という認識でよろしいでしょうか。</p> <p>機能要件分析書の No.116 にある「条件付評価」という表現の条件付というのは、どのような条件でしょうか。</p> <p>また、業績評価シートや能力評価の職位ごとの評価シート、特別評価の評価シートなどを、ご提示願います。</p>	<p>特別評価については、お見込みのとおりです。</p> <p>「条件付評価」は条件付採用期間中の職員に行う評価であり、新規採用職員に行う特別評価と同様になります。</p> <p>評価シートについては、現在制度の見直しとともに作成中のため、公開することはできませんが、国の人事評価制度に準じた形となる見込みです。</p>
<p>P.6 2 信頼性要件</p> <p>「格納データは、個人情報を含むものがあるため、暗号化等」とありますが、全てを暗号化すると性能の劣化などが想定されるため格納のデータを暗号化する部分は、評価結果などの特定部分でも良いでしょうか。</p>	<p>暗号化の対象としては DB 全体を想定しています。これによるレスポンスの低下等が生じ、一部仕様を満たさなくなる場合でも、その程度により審査（例として、画面表示のレスポンス時間は、90%以上が1秒以内としているところ、3秒以内でも可とする）いたしますので、参加申込していただくことは可能です。</p>
<p>P.6 4 拡張性</p> <p>貴市で、ご利用されているブラウザ（今後利用予定のブラウザも含め）、ご提示願います。</p> <p>また、IE11 など既にサポートが切れているブラウザは対象外との認識ですが、よろしいでしょうか。</p>	<p>ブラウザは Microsoft Edge を利用しています。</p> <p>サポートが終了しているブラウザについては、お見込みのとおりです。</p>
<p>P.8 8 運用保守要件</p> <p>受託業者が対応しない場合は、“対応なし”と記載することとありますが、どこに“対応なし”と記載すればいいのでしょうか。</p>	<p>変更有としていただき、調達事業者の欄に「-」を入力してください。</p>

<p>(茨木市人事評価システム 運用保守項目一覧表)</p> <p>茨木市 要求事項のサービス量や実施担当、保守分類が白になっているものとグレーになっているものの意味合いをご教示ください。</p>	<p>サービス量～保守分類がグレーの欄は回答不要な項目になります。白色の項目のみお答えください。</p>
<p>(機能要件分析書)</p> <p>No. 12</p> <p>「横スクロールが発生しないこと。」とあり、続けて補足的に縦スクロールの事が記載されています。</p> <p>機能概要に記載されている内容は、どちらの事でしょうか。</p> <p>また、縦か横のどちらか一方の場合、何故そのスクロールが発生しない必要があるのか、ご教示ください。</p>	<p>横スクロールは発生する時点で×となります。縦スクロールについては記載の条件を満たす場合◎になり得ます。理由については、画面上の必要な情報が可能な限りスクロール操作なしで表示されることを求めているためです。</p>
<p>No. 47</p> <p>面談結果の入力回数をパラメータで指定できることとありますが、何故回数を管理するようなパラメータ設定が必要なのか、ご教示ください。</p>	<p>面談結果について1回又は2回行う想定をしているため、面談回数の設定が可能な機能を要件として定めています。</p>
<p>No. 52</p> <p>対象者設定で「人事台帳、給与台帳で保有する情報をもとに」との記載がありますが、人事評価システム側には人事台帳、給与台帳というものはありません。(人事評価システムは、人事給与システムでは無いため)</p> <p>この要件に対し、人事給与システムでない業者は、概ね対応が不可と思われます。この要件は必要な要件でしょうか。</p> <p>必要な場合に、調達されているシステムは人事や給与なども管理している人事評価システムが必要ということでしょうか。</p>	<p>外部システム(人事給与システム)との連携により達成される機能であると想定しています。人事評価システムにおいて、人事台帳、給与台帳を管理する必要はありません。</p>

<p>No. 115</p> <p>評価結果の CSV データの出力は可能であればよいという認識でよろしいでしょうか。</p> <p>人事給与システムへは、必要に応じてシステム外（Excel 等）でレイアウトの変更を職員様で行って頂く想定です。</p>	<p>システム外でレイアウト変更を行うことは可能です。その場合、職員番号をキーとするため、出力項目として職員番号と評価結果は最低限必要になります。</p>
--	---

茨木市 総務部 人事課

メールアドレス：jinkyu@city.ibaraki.lg.jp