

4 - 2 アンケート調査

4 - 2 - 1 実施方法等

(1) 目的

地区整備構想を策定するにあたり、阪急南茨木駅（大阪モノレール南茨木駅も含む）駅舎および周辺道路等における移動困難に関する問題点およびバリアフリーのまちづくりに関する一般市民の意識についての基礎資料を得る。

(2) 調査方法

阪急南茨木駅および大阪モノレール南茨木駅利用者に対してアンケート1,000部を配布した。

アンケートは、図 4-2-1 に示す各地点において直接調査用紙を手渡しにて市民に配布し、回収は調査用紙に同封の返信用封筒にて行った。

なお、配布したアンケート調査用紙は「別添」のとおりである。

(3) 配布日時

平成 14 年 6 月 5 日（水） 14 : 00 ~ 18 : 00
（天候：晴）

(4) 回答締切日

平成 14 年 6 月末日までに市役所に到着したものを有効回答とした。

(5) 最終回収部数

351 部（回収率 35.1%）

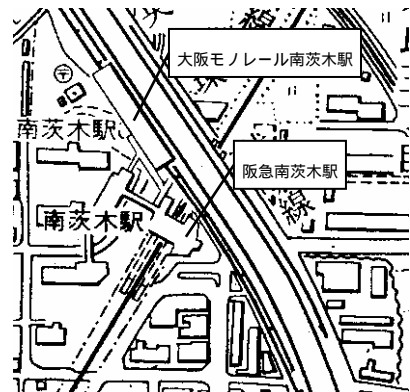


図 4-2-1 アンケート
配布地点（1 : 7,000）



写真 4-2-1 アンケート配布の様子

阪急南茨木駅についてのアンケート調査

問1 あなたの性別と年齢を教えてください

性別 (1 . 男性 2 . 女性) 、 年令 才

問2 南茨木駅利用の目的を教えてください。

1 . 通勤 2 . 通学 3 . 通院 4 . その他 ()

問3 南茨木駅の利用頻度を教えてください。

1 . ほぼ毎日 2 . 週2～3回程度 3 . 週1回程度 4 . 月1～2回程度
5 . その他 ()

問4 目的地(自宅など)から南茨木駅まで、あるいは、南茨木駅から目的地までの移動手段を教えてください。

1 . 徒歩 2 . 自転車 3 . バイク(原付含) 4 . 自動車 5 . その他

以下、問4で(1.徒歩)と選択された方のみお答えください。
それ以外の方は、問7に進んでください。

問5 徒歩にて移動される際、ご利用になる道路(歩道)を教えてください。

(別添図面に付されている道路番号でお答えください。)

問6 問5で選択された道路(歩道)について、通行上の不便等、お気づきの点を教えてください。

(違法駐輪が多く通行しにくい、段差が大きく危険である、歩道の舗装が波打っているなど、できるだけわかりやすく具体的に教えてください。)

なお、ご回答は各道路番号ごとをお願いします。

道路番号	お気づきの点

(別添)

問7 南茨木駅についてお伺いします。

ホーム、改札等の駅施設および駅前広場等について、普段から不便を感じていることやお気づきのことなどを具体的に教えてください。

問8 「バリアフリー」という言葉をご存知かどうか、教えてください。

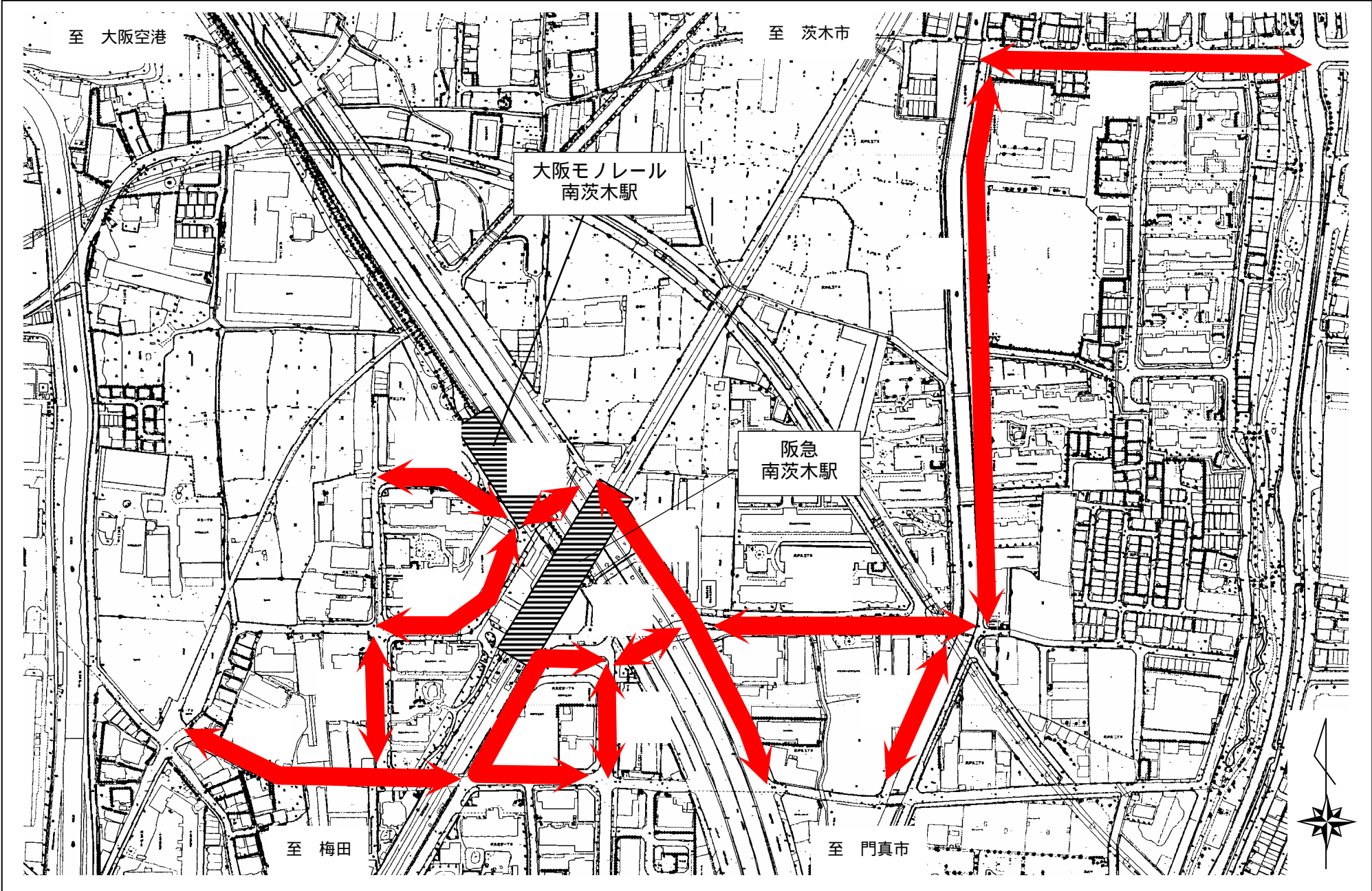
1. 知っている 2. 知らない

問9 問8で(1. 知っている)とお答えの方にお聞きします。

「バリアフリー」について、あなたが大切だと思うこと、連想することなどを具体的に教えてください。

アンケートは以上です。どうもありがとうございました。

(別添) アンケート添付図面



4 - 2 - 2 結果

(1) 回答者の属性

回答者の属性等についてのまとめを図4-2-2に示す。

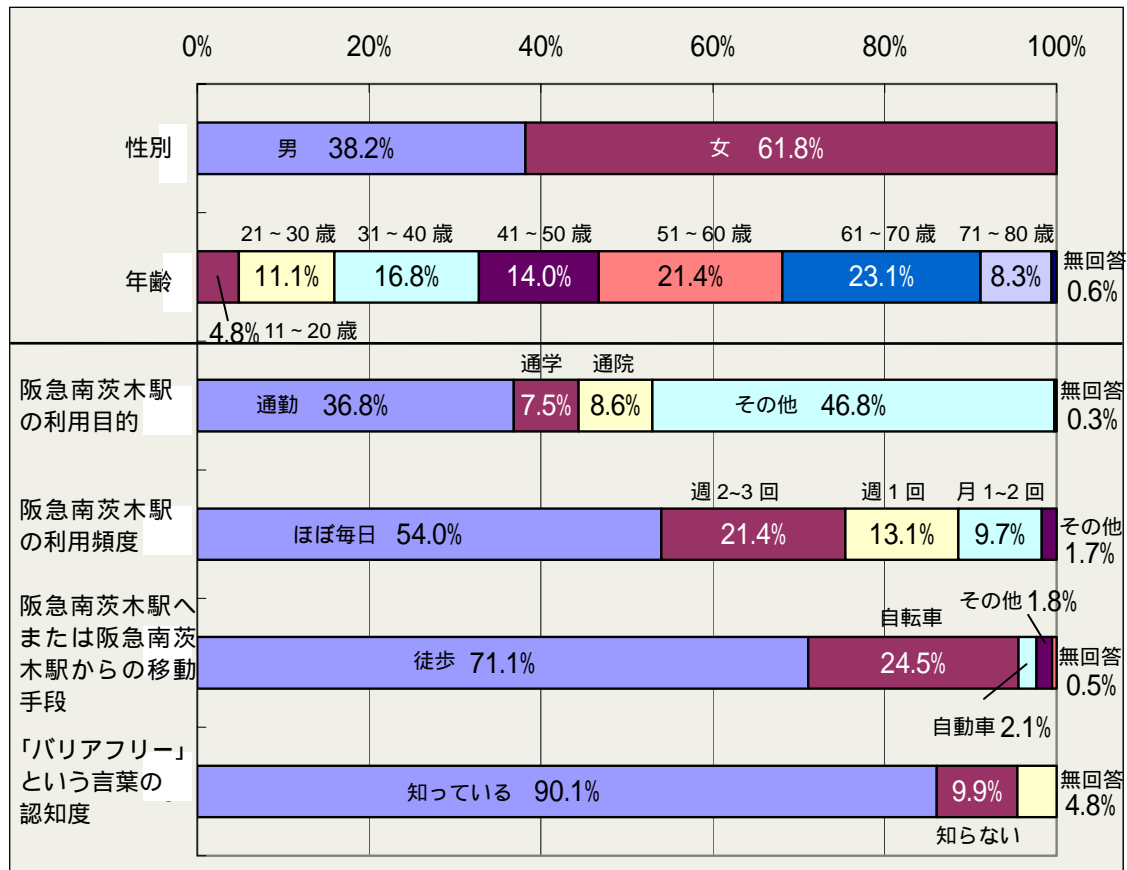


図4-2-2 アンケート回答者の属性等

(2) 道路に関する意見の抽出

道路 番号	意見・要望
	<ul style="list-style-type: none"> ・モノレール改札・地上間のスロープの勾配がきつい。(- 1) ・駅広部での違法駐車が多く、その取り締まりが必要。 ・歩道波打ちの改良が必要。 ・街灯が少なく暗い。
	<ul style="list-style-type: none"> ・地上から阪急改札への垂直移動の補助(E V 設置など) が必要。 ・グリーンプラザデッキのタイルが滑りやすく(特に雨天時) また、ワレもあり危険。 ・阪急・モノレール改札からグリーンプラザまでの間に屋根が必要。(- 1) ・違法駐車が多く見通しが悪い上、中環からの迂回車両がスピードを上げて通過するので非常に危険。 ・違法駐輪の取り締まり(特にグリーンプラザ1階部)が必要。 ・街灯が少なく暗い。 ・通路に屯する若者(ダンスの練習?)が邪魔。 ・G P 前(デッキ上含む)における看板や植木のはみ出しが邪魔。 ・マンションの樹木のはみ出しにより歩道幅員が狭められている。 ・歩道の波打ちとワレの改良が必要。
	<ul style="list-style-type: none"> ・歩道が狭くかつ波打ち、段差が見られる。(- 1) ・歩道の水はけが悪い。 ・違法駐車が多い。 ・夜間は自動車がスピードを上げて走行するので危険。
	<ul style="list-style-type: none"> ・歩道が狭く、波打っている。(- 1) ・北側にも歩道の設置が必要。(- 2) ・街灯が少なく暗い。 ・道路 との交差点における歩行者安全性の確保が必要。 ・歩道に乗り上げる自動車があり邪魔。
	<ul style="list-style-type: none"> ・街灯が少なく暗い。 ・歩道の幅が狭い。(- 1) ・駐輪場から自転車歩道にはみ出しており邪魔。 ・段差の解消が必要。 ・歩道橋に手すりがなく、また、幅が狭く雨の日の通行が困難。
	<ul style="list-style-type: none"> ・歩道橋階段の踏面幅が大きすぎて歩幅に合わない。(- 1) ・歩道橋は滑りやすい。 ・歩道における自転車走行が多く危険。 ・道路 との交差点が非常に危険(信号の設置が必要)。 ・歩道側溝のグレーチングが滑りやすい。 ・歩道が狭い(特に田中病院付近)。 ・歩道上への違法駐輪、駐車がある。
	<ul style="list-style-type: none"> ・自転車、歩行者のセパレートは良いが、その流れが不自然で危険。(- 1) ・道路 との交差点が非常に危険(信号の設置が必要)。 ・ガード下の線形改良(現在はクランク状)が必要。 ・ガード下は暗く、街灯の設置が必要。 ・ガード下でバイク走行があり、非常に危険。 ・舗装のガタツキ、段差の解消が必要。 ・グレーチング、マンホール蓋の改良が必要。(- 2) ・雨天時には、側溝から雨水が溢れている。

道路 番号	意見・要望
	<ul style="list-style-type: none"> ・植樹（根含む）の剪定等適正な管理が必要。 ・違法駐輪、駐車 of 厳禁。（ - 1 ） ・露天商の排除。（ - 2 ） ・踏切部（道路 との交差部）における歩行者安全性の確保が必要。（ - 3 ） ・歩道における自転車走行の排除が必要。 ・阪急共栄ストアへの来店者用駐輪場の設置が必要。（ - 4 ） ・歩道幅が狭く、また、段差・波打ち、ワレ等もある。（ - 5 ）
	<ul style="list-style-type: none"> ・露天商の排除。 ・違法駐車・駐輪、客待ちタクシーの排除（ - 1 ） ・歩道の波打ち、段差の解消（ - 2 ） ・すりつけ勾配が大きい箇所（ローソン前）がある。 ・誘導用ブロックが一部破損している。（ - 3 ） ・商店からの陳列商品や看板のはみ出しがある。（ - 4 ）
(南側)	<ul style="list-style-type: none"> ・違法駐車（歩道への乗り上げ含む）が、特にニッショー、TSUTAYA 前に多い。 ・道路 との交差部が非常に危険（信号の設置が必要）。 ・違法駐輪（特にニッショー、TSUTAYA 前）が多い。（ - 1 ） ・ニッショーへの商品搬入車が歩道を塞いでいることがある。 ・歩道幅員が狭いので、水路へのフタがけ等で拡幅すべき。 ・露天商の排除。 ・歩道における自転車走行の排除が必要。 ・ニッショー前横断歩道への切下部の段差解消が必要
	(現状未整備のため割愛)
	<ul style="list-style-type: none"> ・道路 との交差部が非常に危険（信号の設置が必要）。（ - 1 ） ・歩道の一部に波打ちや凹凸がある。 ・マンション駐車場への車両乗り入れ部の勾配がきつく、歩道に傾斜が発生している。（ - 2 ）
	<ul style="list-style-type: none"> ・道路 との交差部に非常に危険（通学路でもあり信号の設置が必要）。

(注) 意見末尾の (-) は、写真 4-2-2 に対応している。

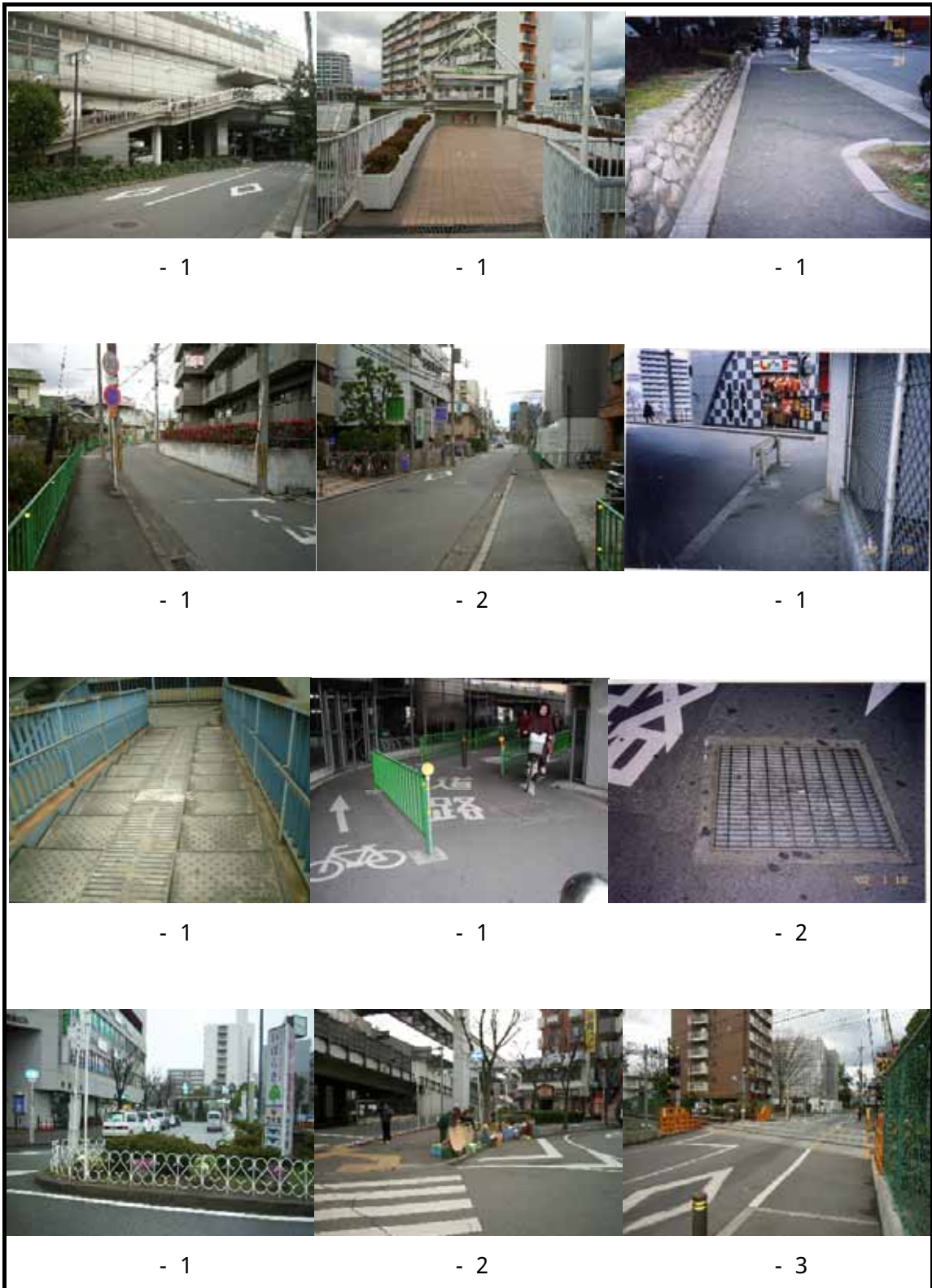


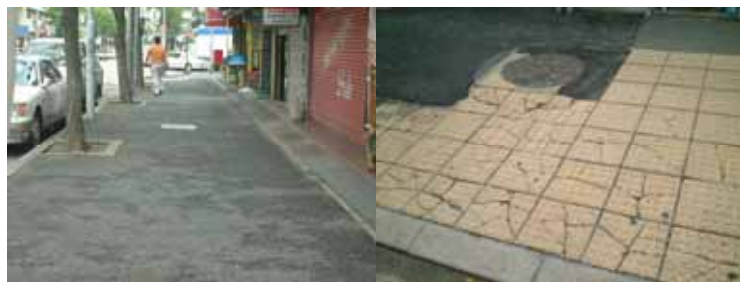
写真 4-2-2 アンケート意見・要望（道路関係）



- 4

- 5

- 1



- 2

- 3



- 4

- 1



- 1

- 2

写真 4-2-2 アンケート意見・要望（道路関係）(つづき)

(3) その他意見の抽出

駅施設・駅前広場等について

<p>駅 施 設 関 係</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ ホーム～改札～構外と、垂直移動が多すぎる。 ・ 南茨木阪急ビル内のエレベーターについて、位置が分かりづらい、かごが狭い、窓が無く防犯上不安、など。 ・ 大阪モノレールのエレベーターは使いづらい(地上からホームへ直行となっておりモノレール利用者しか使えない)。() ・ 阪急構内のトイレの位置がわかりにくい。() ・ 道路レベルから各ホームへ直接行ける改札口があると便利である。 ・ ホームにエレベーターがあるとよい。 ・ 滑りにくい階段を要望する。 ・ (阪急ホーム)時刻表は、位置が高い上に文字も小さく非常に読みづらい。() ・ 構内階段の段鼻をわかりやすく着色してほしい。() ・ 南茨木阪急ビル側の階段が非常に暗い。 ・ ホームのベンチ増設をお願いしたい。
<p>駅 前 広 場 関 係</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 屋台・露天が邪魔である。 ・ 自転車駐車場から改札までの距離が長い。 ・ 駅広における不法駐輪が多すぎる。 ・ 駅前ロータリーへの自動車でのアクセスが悪い。 ・ モノレール側のタクシー乗場は機能を果たしていない(タクシーが来ない)。 ・ 駅を挟んでの移動が非常に不便である。 ・ 駅前広場が狭い上に暗い。 ・ 電車利用者の不法駐輪を何とかせよ。 ・ 主要方面(JR 茨木など)へのバス路線開設を。 ・ 違法駐車解消のため、短時間利用可の駐停車スペースが必要。 ・ 客待ちタクシーのモラル向上(停車場所等)を。 ・ 休憩スペースの確保等、快適性を向上させてほしい。

(注) 意見末尾の()は、写真 4-2-3 に対応している。



①

②



③

④

写真 4-2-3 アンケート意見・要望（駅施設関係）

「バリアフリー」について

- ・ 誰もが支障なく生活できることが大切である。
- ・ 高齢者や障害者の人が住みよい環境づくりが大切である。
- ・ 誰もが不便なく外出できる環境整備。
- ・ 差別無く、誰もが平等で自由に移動できることはすばらしいことである。
- ・ 今後、車椅子利用者も増えると思われるので、誰でも安全に利用できる駅であって欲しい。
- ・ 障害者にとっての最大の難関は不法駐輪である。
- ・ 体の不自由な人の立場で考え、行動することが大事である。
- ・ 常識のある人間としての基本的な行動である。
- ・ 他人に気軽に声をかけられる雰囲気作り。
- ・ 他人の介助を気兼ねなくタイミング良くできるように、普段から他人の気持ちを知る心を育てていきたい。
- ・ 「茨木市人権センター」に申し入れ、もっとバリアフリーについての啓蒙を働きかけてはどうか。
- ・ 体の不自由な人や老人が使いやすいということは、万人が使いやすいということ。
- ・ 周囲の暖かい心が必要。
- ・ 年齢を問わず、事故防止のため万人にとって必要なこと。
- ・ 一人のためのバリアフリーが他人にとってのバリアにならぬよう心掛けるべき。
- ・ 様々な立場や状況にある人の側の視点を多角的に分析して総合すること。
- ・ 使う人の気持ち、高さになって考えてほしい。
- ・ いつまでも元気で丈夫であると思うな、人の身になって考えよ。
- ・ わかりやすい表示。
- ・ 普段からの心掛け、しつけが大切。
- ・ 車椅子体験講習や自転車利用の交通ルールの認識を高める場の実施。
- ・ ハードの充実も大切だが、もっと周りの人が声をかけてくれれば助かる。白杖で歩く人を無視する人が多い。
- ・ 私たちひとりひとりがバリアフリーについて良く知り、機能を果たすように気を付ける。例えば、点字（誘導）ブロックの上に自転車を置かないなど。
- ・ いつかは我が身と認識し、周りを気遣う必要がある。
- ・ バリアフリーが当たり前の世界になるよう、今、元気な人が真剣に取り組むべきこと。
- ・ いくら歩道をバリアフリー化しても、車やバイク・自転車等を厳しく規制しないと問題は解決しない。
- ・ ハードもさることながら、心のバリアフリーも大切。
- ・ 多様な参加者により、バリアフリー社会の実現を図るべき。
- ・ 子供へのマナー教育を、躰として家庭で十分に行ってほしい。また、駅等での啓蒙・教育（マンガ等で）も必要か。
- ・ 公共施設のバリアフリー化は進んできているが、民間建物のそれはまだまだである。
- ・ 車道に比べて歩道の段差は非常に多い。