

《整備案の比較検討》

	A案	B案	C案	D案	E案
<p>整備イメージ</p> <ul style="list-style-type: none"> 新施設 駅前広場 周辺道路 歩行者動線 屋外広場 広場（駅接続部） 					
	現地建替え	交通広場：南寄り中央 新施設：北と南に分散	交通広場：南 新施設：北に集約	交通広場：北 新施設：南と駅隣接	交通広場：北寄り中央と南 新施設：南北と駅隣接
<p>交通機能の強化（基本方針1）</p> <p>【評価視点】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・交通広場、道路の交通処理 ・駅との乗継 	<ul style="list-style-type: none"> ・交通広場や周辺道路の形状が現状と同じであるため、抜本的な改善は難しい 	<ul style="list-style-type: none"> ・交通広場や周辺道路の形状変更により交通処理の改善が期待できる ・乗降場が南北に細長く、駅との乗継が悪い箇所あり 	<ul style="list-style-type: none"> ・交通広場や周辺道路の形状変更により交通処理の改善が期待できる ・乗降場が南北に細長く、駅との乗継が悪い箇所あり 	<ul style="list-style-type: none"> ・交通広場や周辺道路の形状変更により交通処理の改善が期待できる ・改札近くに交通広場が集約でき、駅との乗継は良い 	<ul style="list-style-type: none"> ・交通広場分散配置や周辺道路の形状変更により交通処理の改善が期待できる ・改札近くに交通広場が集約でき、駅との乗継は良い
<p>周辺とのつながり（基本方針2）</p> <p>【評価視点】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・周辺地域への歩行者動線 ・西側地域の見通し ・周辺地域への商業の連続性 	<ul style="list-style-type: none"> ・商店街、駅前通りへの動線は現状と変わりなし ・現状同様、交通広場を駅前ビルが囲み、西への見通しが悪く、閉鎖的な駅前広場 ・商店街・駅前通り方面への商業の連続性は確保できる 	<ul style="list-style-type: none"> ・商店街への歩行者動線は変わらないが、駅前通り方面への動線が悪化 ・西側地域への見通しは多少改善される ・商店街への商業の連続性は確保できるが、駅前通りへの商業の連続性が希薄 	<ul style="list-style-type: none"> ・商店街への歩行者動線は変わらないが、駅前通り方面への動線が悪化 ・西側地域への見通しは多少改善される ・商店街への商業の連続性は確保できるが、駅前通りへの商業の連続性はなし 	<ul style="list-style-type: none"> ・商店街や駅前通りへつながる明確な歩行者動線を確保 ・商店街や駅前通りに面して交通広場を配置することで開放的な駅前広場となる ・駅前通りへの商業の連続性は確保できるが、商店街への商業の連続性が希薄 	<ul style="list-style-type: none"> ・商店街や駅前通りへつながる明確な歩行者動線を確保 ・商店街や駅前通りに面して交通広場を配置することで開放的な駅前広場となる ・商店街・駅前通り方面とも商業の連続性が確保できる
<p>交流の場の創出（基本方針3）</p> <p>【評価視点】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・整備位置の可能性 	<ul style="list-style-type: none"> ・屋外にまとまった空間の確保が難しいため、施設内にて屋内広場整備を検討 	<ul style="list-style-type: none"> ・商店街前に屋外広場を整備 ・施設内にまとまった広場整備の検討可 	<ul style="list-style-type: none"> ・商店街前に屋外広場を整備 ・施設内にまとまった広場整備の検討可 	<ul style="list-style-type: none"> ・商店街前に屋外広場を整備 ・施設駅接続部に広場を整備 ・新施設が細長いので、まとまった広場確保は困難 	<ul style="list-style-type: none"> ・商店街前に屋外広場を整備 ・施設駅接続部に広場を整備 ・施設内にまとまった広場整備の検討可

✗ 方針通りの整備は難しい
 △ 部分的に方針通りの整備が可能
 ○ 方針通りまたは方針に近い整備が可能