No.	内容分類	ご 意 見	市の考え方(案)
P01-1	全体	分かりやすい概要版を作成し、市内公共施設に配布され たい。	概要版を別途作成し、一部の公共施設へ設置するほか、ホームページ等で周知します。
P01-2	全体	広報誌にトピックス記事を掲載されたい。	広報誌への掲載に努めながら、概要版 の作成、公表を行うなど、市民の皆さま へわかりやすい周知に努めます。
P04-1	全体	分かりやすい表現を用いてほしい	わかりやすい表記に見直します。
P00-1	全体	用語説明 ページ下部や用語の直後に記載されるなど、統一されていない。それぞれ出現したページの下部に記載されたい。	各ページの下部に記載します。
P02-1	第1章	なぜ温室効果ガスが増えると地球温暖化につながるのか、わかりやすい説明を記載してほしい。	温暖化のメカニズムをわかりやすく追 記します
P00-2	第1章	P.1 法律の説明 条番号は不要ではないか。	条番号を削除します。
P00-3	第1章	P.1 20行目 「本計画は…」の文章が理解しにくい。修飾語の並びを改 められたい。	修飾語の並びを改めます。
P00-4	第1章	P.2 二酸化炭素排出実質ゼロの注釈 この説明では、森林等の吸収源を増やせば良いように見 える。説明を改められたい。	注釈を改めます。
P00-5	第1章	P.2 12行目 「削減目標達成への道筋をつける」とあるが、道筋ではな く達成するべきものではないか。	表現を改めます。
P00-6	第1章	P.4 世界平均気温の説明 傾向がわかれば良く、偏差までの説明が必要か。	偏差の説明を省きます。
P00-7	第1章	P.5 2行目 「水温」とあるが、「海水温」の方が適切ではないか。	「海水温」に改めます。
P00-8	第1章	P.8 1-5-4 対象とする温室効果ガス 「本市の温室効果ガス排出量の大部分を占める」とある が、数値がないと大部分かわからない。	「大部分(98.2%)を占める…」に改めます。
P00-9	第2章	P.11 8行目 「経済センサス」の実施主体について追記されたい。	「総務省・経済産業省により実施された」を追記します。
P00-10	第2章	P.12 2行目 「地域の温室効果ガス排出量などがわかります。」とある が、図には出ていない。	「地域経済循環分析」全体では排出量もわかりますが、掲載図はその一部を 抜粋したものであるため、説明を追記します
P00-11	第2章	P.12 8行目以降 「また、同分析によると…」とあるが、この図からは読み取 ることができず、文脈もおかしい。	この段落の文章を、第3章で類似の説 明をしている部分に移動します。
P00-12	第2章	P.13 3行目 「これは、大規模工場が相次いで…」とあるが、わかりにく い。	「これは、市内で操業していた大規模工場が相次いで…」に改めます。
P00-13	第2章	P.13 8行目 温室効果ガス排出係数の説明があるが、この部分に記 載してもわかりにくい。	排出係数について出現するページの注 釈に移動します。

No.	内容分類	ご意見	市の考え方(案)
P00-14	第2章	P.14 3行目 「令和2(2020)年に把握できる…」の文章が理解しにく い。修飾語の並びを改められたい。	修飾語の並びを改めます。
P00-15	第2章	P.14 図2-9 数値の記載があるが、他の図と同様に、小数点第2位ま で記載されたい。	小数点第2位まで記載します。
P00-16	第2章	P.15 図2-10 他の図と配色が異なるため、統一されたい。	他の図と配色を統一します。
P00-17	第2章	P.15 図2-10、図2-11 どの組織の値を記載しているのかわからないため、明記 されたい。	表の見出しに「本市の」を追記します。
P00-18	第2章	P.16 2-2-5 P.14の図2-9と内容が重複しており、不要ではないか。	内容が重複しているため、削除します。
P01-3	第2章	P.16 2-2-6 大阪府や他市との比較部分 大阪市、堺市、東大阪市、枚方市、豊中市、寝屋川市を 記載してもらいたい	各市の情報を確認し、可能であれば掲載します。
P00-19	第2章	P.17 3行目 「グラフが減少傾向であれば…」とあるが、わかりにくい。	「グラフが右肩下がりであれば…」に改めます。
P00-20	第3章	P.19 6行目 「なお、目標値の設定においては…」の文章が理解しにく い。修飾語の並びを改められたい。	修飾語の並びを改めます。
P00-21	第3章	P.19 3-1-1 中期目標だけでなく、長期目標についても目標設定の考 え方を説明する必要があるのではないか。	長期目標の設定の考え方について追 記します。
P00-22	第3章	P.19 ① 3行目 「可能な限り実施した場合を算出しました」とあるが、わか りにくい。	表現を改めます。
P00-23	第3章	P.20 表3-1 何の排出量についてかわかりにくい。	表の見出しを「温室効果ガス排出量」が わかるよう改めます。
P00-24	第3章	P.20 表3-1 「その他の取組による削減量」とあるが、わかりにくい。	「電力の排出係数以外の取組による削減量」に改めます。
P00-25	第3章	P.21 図3-1 注釈に「実質ゼロエネルギー」とあるが、P.25などと表現 が異なるため、統一されたい。	「ネット・ゼロ・エネルギー」に統一しま す。
P00-26	第3章	P.22 本市の地球温暖化対策に関する状況 「第2章第1節(9〜12ページ)のとおり」「第2章第2・3節 (13〜18ページのとおり)」とあるが、簡潔にまとめて再掲 されたい。	簡潔にまとめて記載します。
P00-27	第3章	P.22 本市の地球温暖化対策に関する状況 「…積極的に進めていきます。」とあるが、課題ととらえる のであれば、表現を改められたい。	「…積極的に進めていく必要があります。」に改めます。
P00-28	第3章	P.23 3-2-2 「本市の市域」とあるが、「本市域」で良い。	表現を改めます。
P00-29	第3章	P.24 まちの姿3 「既成の市街地や施設を活用した「成熟都市」をめざす取 組」とあるが、この表現で適当か。	「既成の市街地や既存の施設を最大限に活用し、最小限の環境負荷で都市機能を増進させる取組」に改めます。

No.	内容分類	ご意見	市の考え方(案)
P03-1	第3章	5つのまちの姿に向けて、茨木市の学校給食に、地元産の有機・無農薬・自然栽培の農産物を、日常的に取り入れられてはいかがでしょうか?	市内の学校給食で地元の野菜が使われている旨を追記し、地産地消とフードマイレージについてのコラムを掲載しま
P00-30	第4章	市民・事業者・市が実施する具体的な取組がわからないため、資料編に記載している内容を本編に記載してはどうか。	資料編に記載している取組を、本編に 記載します、
P00-31	第4章	P.25 <ビジネススタイルの脱炭素化> ここでの記載のみ、「事業者は、…」「市は、…」と具体的 に主体が明記されているため、他と統一されたい。	他と統一した表現に改めます。
P00-32	第4章	P.27 1行目 開通やまちびらきがいつあったのか、明記されたい。	それぞれ行われた年を追記します。
P00-33	第4章	P.27 6行目 「…グリーン化を促進します。」とあるが、表現を改められ たい。	「…グリーン化を促進する必要があります。」に改めます。
P00-34	第4章	P.28 1行目 「本市の特性を活かした」とあるが、限定する必要がある のか。	削除します。
P00-35	第4章	P.28 6行目 「…関西圏にありつつ、」とあるが、前後の文脈とあわない。	「…関西圏にありながらも、」に改めます。 す。
P00-36	第4章	P.28 10行目 「土地利用の高度化を進める、「成熟都市」をめざすこと で、」とあるが、この表現で適当か。	「土地利用の高度化を進め、市街地の 無秩序な拡大を防ぐことにより、」に改 めます。
P00-37	第4章	P.28 4-1-4 資4ページには<学校や地域における環境教育の推進 >と記載されている。本編にも記載されたい。	記載します。
P00-38	第4章	P.29 4-1-5 全体 「●気候変動の影響」と「●影響を踏まえた対策の方向 性」の関係がわかりにくい。	影響を受けて、方向性を打ち出すことがわかるよう、図示を加えます。
P00-39	第4章	P.29 <農林業> 「減少リスクへの対応を行います。」とあるが、具体性に 欠けるのではないか。	具体的な取組を追記します。
P00-40	第4章	P.30 <水環境・自然生態系> 「生物の生息状況の変化を把握します。」とあるが、これ で十分か。	「生物の生息状況を確認し、気候変動 による影響の予測等を行います。」に改 めます。
P00-41	第4章	P.30 <水環境・自然生態系> 里地里山の保全について、記載する必要があるのではないか。	影響を踏まえた対策の方向性に追記し ます。
P00-42	第4章	P.30 <自然災害> 「リスクへの対応を行います。」とあるが、具体性に欠ける のではないか。	具体的な取組を追記します。
P00-43	第4章	P.30 <健康・経済活動・市民生活> 「豪雨や台風等で発生した災害廃棄物への対応」とあるが、他の分野に記載する方がふさわしいのではないか。	<自然災害>分野に記載します。
P00-44	第4章	P.32 資8ページに記載しているスタイルの方が見やすいた め、改められたい。	資料編に記載していたスタイルに改め ます。
P01-4	第5章	P.33 5-1-1 計画の推進体制部分 「プラットホーム」の役割を丁寧に記載されたい。	わかりやすい説明を追記します。

No.	内容分類	ご 意 見	市の考え方(案)
P00-45	資料編	P.資4 <廃棄物部門の温室効果ガス排出量の削減>とある が、本編と表現が異なっている。	表現を統一します。
P00-46	資料編	P.資5 <農林業> 取組の例中、1項目目の主体に、事業者を追加された い。	追加します。
P00-47	資料編	P.資7 <市民生活>とあるが、本編と表現が異なっている。	表現を統一します。
P00-48	資料編	P.資7 「暑さ指数」に関する記載が複数あるが、表現が微妙に 異なっている。	表現を統一します。
P00-49	資料編	P.資7 <市民生活> 取組の例中、9項目目の主体に、事業者を追加された い。	追加します。
P00-50	資料編	P.資8 重点的な取り組み例 「2 二酸化炭素排出量が少ない…」とあるが、P.32の表 現とは異なっている。	「温室効果ガス排出量が少ない…」に 統一します。
P00-51	資料編	P.資15 <緩和策><適応策>という見出しがあるが、それぞれ 一方のみに関わる内容では無いため、削除されたい。	削除します。
P01-5	資料編	7 用語集部分 各々記載ページを表記されたい。	初出するページを追記します。