

意見等募集の結果について

案 件	茨木市地球温暖化対策実行計画（区域施策編）（案）について
結果の公表場所	ホームページ、環境政策課窓口（市役所南館3階）、 情報ルーム（市役所南館1階）
意見募集期間	令和3年1月8日から2月5日まで
意見提出件数	5 人 59 件 (うち賛否のみ 0件、対象外 0件)
意見募集時 公表資料	・茨木市地球温暖化対策実行計画（区域施策編）（案）
結果公表日	令和3年3月31日
担当課	産業環境部 環境政策課 電 話：072-620-1644 F A X：072-627-0289 Eメール：kankyoseisaku@city.ibaraki.lg.jp

「茨木市地球温暖化対策実行計画(区域施策編)」(案)に対して提出された意見及び市の考え方

No.	内容分類	ご意見	市の考え方
1	全体	分かりやすい概要版を作成し、市内公共施設に配布されたい。	概要版を別途作成し、一部の公共施設へ設置するほか、ホームページ等で周知します。
2	全体	広報誌にトピックス記事を掲載されたい。	広報誌への掲載に努めながら、概要版の作成、公表を行うなど、市民の皆さまへわかりやすい周知に努めます。
3	全体	分かりやすい表現を用いてほしい。	わかりやすい表記に見直します。
4	全体	用語説明 ページ下部や用語の直後に記載されるなど、統一されていない。それぞれ出現したページの下部に記載されたい。	各ページの下部に記載します。
5	第1章	なぜ温室効果ガスが増えると地球温暖化につながるのか、わかりやすい説明を記載してほしい。	温暖化のメカニズムをイラストを用いてわかりやすく追記します。
6	第1章	P.1 法律の説明 条番号は不要ではないか。	条番号を削除します。
7	第1章	P.1 20行目 「本計画は…」の文章が理解しにくい。修飾語の並びを改められたい。	修飾語の並びを改めます。
8	第1章	P.2 二酸化炭素排出実質ゼロの注釈 この説明では、森林等の吸収源を増やせば良いように見える。説明を改められたい。	注釈を改めます。
9	第1章	P.2 12行目 「削減目標達成への道筋をつける」とあるが、道筋ではなく達成すべきものではないか。	表現を改めます。
10	第1章	P.4 世界平均気温の説明 傾向がわかれば良く、偏差までの説明が必要か。	偏差の説明を省きます。
11	第1章	P.5 2行目 「水温」とあるが、「海水温」の方が適切ではないか。	「海面水温」に改めます。
12	第1章	P.8 1-5-4 対象とする温室効果ガス 「本市の温室効果ガス排出量の大部分を占める」とあるが、数値がないと大部分かわからない。	「大部分(98.2%)を占める…」に改めます。
13	第2章	P.11 8行目 「経済センサス」の実施主体について追記されたい。	「総務省・経済産業省により実施された」を追記します。
14	第2章	P.12 2行目 「地域の温室効果ガス排出量などがわかります。」とあるが、図には出ていない。	「地域経済循環分析」全体では排出量もわかりませんが、掲載図はその一部を抜粋したものであるため、説明を追記します。

「茨木市地球温暖化対策実行計画(区域施策編)」(案)に対して提出された意見及び市の考え方

No.	内容分類	ご意見	市の考え方
15	第2章	P.12 8行目以降 「また、同分析によると…」とあるが、この図からは読み取ることができず、文脈もおかしい。	この段落の文章を、第3章で類似の説明をしている3-2-2 今後10年間における課題(緩和策及び適応策の観点から)に移動します。
16	第2章	P.13 3行目 「これは、大規模工場が相次いで…」とあるが、わかりにくい。	「これは、市内で操業していた大規模工場が相次いで…」に改めます。
17	第2章	P.13 8行目 温室効果ガス排出係数の説明があるが、この部分に記載してもわかりにくい。	排出係数について出現する20ページの注釈に移動します。
18	第2章	P.14 3行目 「令和2(2020)年に把握できる…」の文章が理解しにくい。修飾語の並びを改められたい。	文書を複雑にしている理由部分を削除し、理解しやすくします。
19	第2章	P.14 図2-9 数値の記載があるが、他の図と同様に、小数点第2位まで記載されたい。	小数点第2位まで記載します。
20	第2章	P.15 図2-10 他の図と一部凡例の配色が異なるため、統一されたい。	他の図と配色を統一します。
21	第2章	P.15 図2-10、図2-11 どの組織の値を記載しているのかわからないため、明記されたい。	図の見出し及び本文に「本市の」を追記します。
22	第2章	P.16 2-2-5 P.14の図2-9と内容が重複しており、不要ではないか。	内容が重複しているため、削除します。
23	第2章	P.16 2-2-6 大阪府や他市との比較部分 大阪市、堺市、東大阪市、枚方市、豊中市、寝屋川市を記載してもらいたい。	大阪市、堺市、東大阪市について情報が確認できましたので記載します。
24	第2章	P.17 3行目 「グラフが減少傾向であれば…」とあるが、わかりにくい。	「グラフが右肩下がりであれば…」に改めます。
25	第3章	P.19 6行目 「なお、目標値の設定においては…」の文章が理解しにくい。修飾語の並びを改められたい。	修飾語の並びを変え、分かりやすい表現に改めます。
26	第3章	P.19 3-1-1 中期目標だけでなく、長期目標についても目標設定の考え方を説明する必要があるのではないか。	長期目標の設定の考え方について追記します。
27	第3章	P.19 ① 3行目 「可能な限り実施した場合を算出しました」とあるが、わかりにくい。	表現を改めます。
28	第3章	P.20 表3-1 何の排出量についてわかりにくい。	表の見出しを「温室効果ガス排出量」がわかるよう改めます。

「茨木市地球温暖化対策実行計画(区域施策編)」(案)に対して提出された意見及び市の考え方

No.	内容分類	ご意見	市の考え方
29	第3章	P.20 表3-1 「その他の取組による削減量」とあるが、わかりにくい。	「電力の排出係数以外の取組による削減量」に改めます。
30	第3章	P.21 図3-1 注釈に「実質ゼロエネルギー」とあるが、P.25などと表現が異なるため、統一されたい。	「ネット・ゼロ・エネルギー」に統一します。
31	第3章	P.22 本市の地球温暖化対策に関する状況 「第2章第1節(9～12ページ)のとおり」「第2章第2・3節(13～18ページのとおり)」とあるが、簡潔にまとめて再掲されたい。	簡潔にまとめて記載します。
32	第3章	P.22 本市の地球温暖化対策に関する状況 「…積極的に進めていきます。」とあるが、課題ととらえるのであれば、表現を改められたい。	「…積極的に進めていく必要があります。」に改めます。
33	第3章	P.23 3-2-2 「本市の市域」とあるが、「本市域」で良い。	表現を「本市域」に改めます。
34	第3章	P.24 まちの姿3 「既成の市街地や施設を活用した「成熟都市」をめざす取組」とあるが、この表現で適当か。	「既成の市街地や既存の施設を最大限に活用し、最小限の環境負荷で都市機能を増進させる取組」に改めます。
35	第3章	5つのまちの姿に向けて、茨木市の学校給食に、地元産の有機・無農薬・自然栽培の農産物を、日常的に取り入れられてはいかがでしょうか？	市内の学校給食で地元の野菜が使われている旨を追記し、地産地消とフードマイレージについてのコラムを掲載します。
36	第4章	市民・事業者・市が実施する具体的な取組がわからないため、資料編に記載している内容を本編に記載してはどうか。	資料編に記載している取組を、本編に記載します。
37	第4章	P.25 <ビジネススタイルの脱炭素化> ここでの記載のみ、「事業者は、…」 「市は、…」と具体的に主体が明記されているため、他と統一されたい。	他の取り組み項目の内容をふまえ、統一した表現に改めます。
38	第4章	P.27 1行目 開通やまちびらきがいつあったのか、明記されたい。	それぞれ行われた年を追記します。
39	第4章	P.27 6行目 「…グリーン化を促進します。」とあるが、表現を改められたい。	「…グリーン化を促進する必要があります。」に改めます。
40	第4章	P.28 1行目 「本市の特性を活かした」とあるが、限定する必要があるのか。	削除します。
41	第4章	P.28 6行目 「…関西圏にありつつ、」とあるが、前後の文脈とあわない。	「…関西圏にありながらも、」に改めます。
42	第4章	P.28 10行目 「土地利用の高度化を進める、「成熟都市」をめざすことで、」とあるが、この表現で適当か。	「土地利用の高度化を進め、市街地の無秩序な拡大を防ぐことにより、」に改めます。

「茨木市地球温暖化対策実行計画(区域施策編)」(案)に対して提出された意見及び市の考え方

No.	内容分類	ご意見	市の考え方
43	第4章	P.28 4-1-4 資4ページには「学校や地域における環境教育の推進」と記載されている。本編にも記載されたい。	記載します。
44	第4章	P.29 4-1-5 全体 「●気候変動の影響」と「●影響を踏まえた対策の方向性」の関係がわかりにくい。	影響を受けて、方向性を打ち出すことがわかるよう、図示を加えます。
45	第4章	P.29 <農林業> 「減少リスクへの対応を行います。」とあるが、具体性に欠けるのではないか。	具体的な取組を追記します。
46	第4章	P.30 <水環境・自然生態系> 「生物の生息状況の変化を把握します。」とあるが、これで十分か。	「現在の生物の生息状況を確認し、気候変動による影響の予測等を行います。」に改めます。
47	第4章	P.30 <水環境・自然生態系> 里地里山の保全について、記載する必要があるのではないか。	影響を踏まえた対策の方向性に追記します。
48	第4章	P.30 <自然災害> 「リスクへの対応を行います。」とあるが、具体性に欠けるのではないか。	具体的な取組を追記します。
49	第4章	P.30 <健康・経済活動・市民生活> 「豪雨や台風等で発生した災害廃棄物への対応」とあるが、他の分野に記載する方がふさわしいのではないか。	<自然災害>分野に記載します。
50	第4章	P.32 資8ページに記載しているスタイルの方が見やすいため、改められたい。	①～⑩としてより簡潔に改めました。
51	第5章	P.33 5-1-1 計画の推進体制部分 「プラットホーム」の役割を丁寧に記載されたい。	わかりやすい説明を追記します。
52	資料編	P.資4 <廃棄物部門の温室効果ガス排出量の削減>とあるが、本編と表現が異なっている。	表現を統一します。
53	資料編	P.資5 <農林業> 取組の例中、1項目目の主体に、事業者を追加されたい。	追加します。
54	資料編	P.資7 <市民生活>とあるが、本編と表現が異なっている。	表現を統一します。
55	資料編	P.資7 「暑さ指数」に関する記載が複数あるが、表現が微妙に異なっている。	表現を統一します。
56	資料編	P.資7 <市民生活> 取組の例中、9項目目の主体に、事業者を追加されたい。	追加します。

「茨木市地球温暖化対策実行計画(区域施策編)」(案)に対して提出された意見及び市の考え方

No.	内容分類	ご意見	市の考え方
57	資料編	P.資8 重点的な取り組み例 「2 二酸化炭素排出量が少ない…」とあるが、 P.32の表現とは異なっている。	「温室効果ガス排出量が少ない…」に統一します。
58	資料編	P.資15 ＜緩和策＞＜適応策＞という見出しがあるが、 それぞれ一方のみに関わる内容では無いため、 削除されたい。	削除します。
59	資料編	7 用語集部分 各々記載ページを表記されたい。	記載ページを表記します。