

令和 7 年度 第 2 回

茨木市指定管理者候補者選定委員会

公の施設評価シート

令和 7 年 7 月 16 日（水）開催分

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	葦原コミュニティセンター			地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市新和町21番27号				
指定管理者	葦原コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	4042 m ²		延床面積	703 m ²
	竣工年月	平成6年4月18日		改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・イルミネーション事業 ・歴史講座 ・映画会			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)			
	備考	併設施設: 葦原多世代交流センター・南保健福祉センター			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）			
	年間利用日数	350日			
	備考	-			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制		指定管理料の支払い
	有料		利用料金制		有
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	468	575	622	584	684	642
			稼働率	54.5%	54.8%	59.0%	55.9%	63.9%	60.0%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	429	519	605	576	666	634
			稼働率	25.0%	25.5%	28.6%	27.7%	31.1%	29.6%
	その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	454	540	655	602	721	662
			稼働率	17.7%	17.2%	20.7%	19.3%	22.4%	20.6%
	利用人数	実数	人数	14,484	19,229	27,692	24,072	30,461	26,479
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	指定管理者	支出	総支出額	3,378	3,994	4,598	8,750	6,822	78.0%
報償費			1,994	2,056	2,329	3,100	2,617	84.4%	3,100
消耗品費			227	257	195	400	513	128.3%	600
会議費			7	9	3	30	3	10.0%	30
印刷製本費			0	0	0	30	0	0.0%	30
光熱水費			0	0	0	0	0		0
修繕費			119	19	309	400	1,151	287.8%	1,000
通信運搬費			159	150	84	210	56	26.7%	210
手数料			1	73	88	200	121	60.5%	200
委託料			0	0	4	10	12	120.0%	20
使用料及び賃借料			34	31	34	250	31	12.4%	300
備品費			223	166	156	400	260	65.0%	1,500
研修費			0	0	263	300	187	62.3%	300
その他雑費			7	674	0	500	0	0.0%	200
保険料			25	15	11	20	10	50.0%	20
還付金			137	26	7	300	4	1.3%	100
地域活動費			445	518	665	2,000	1,528	76.4%	1,220
[うち地域還元金]			[210]	[210]	[260]	[300]	[260]		[300]
積立金			0	0	0	0	0		0
租税公課			0	0	450	600	329	54.8%	400
収入		総収入額	6,069	7,767	9,235	10,732	10,889	101.5%	10,743
		利用料収入(部屋)	734	880	1,014	850	966	113.6%	850
		利用料収入(空調)	122	152	197	160	199	124.4%	160
		事業収入	48	0	0	20	0	0.0%	20
		雑収入	312	365	311	220	242	110.0%	220
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	2,562	3,619	3,880	4,785	4,785	100.0%	5,366
		前年度繰越金	2,231	2,691	3,773	4,637	4,637	100.0%	4,067
	収入—支出	2,691	3,773	4,637	1,982	4,067	205.2%	1,513	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		2,691	3,773	4,637	1,982	4,067	205.2%	1,513	
市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	4,646	8,768	4,095	5,399	4,940	91.5%	5,990
		指定管理料	2,561	3,618	3,880	4,785	4,785	100.0%	5,366
		光熱水費・委託料他	1,947	5,145	215	614	155	25.2%	624
		補償金	138	5	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

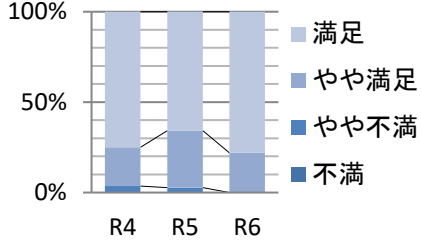
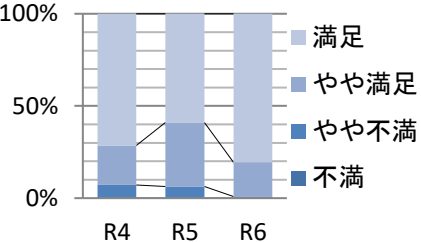
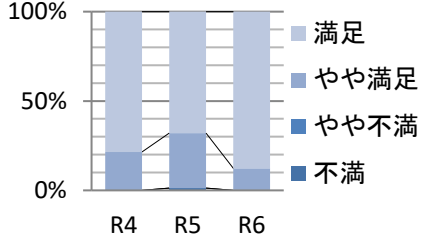
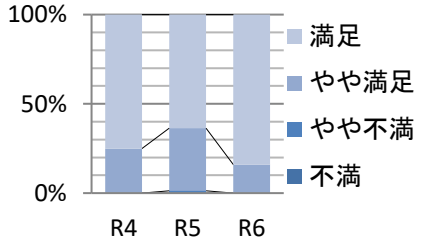
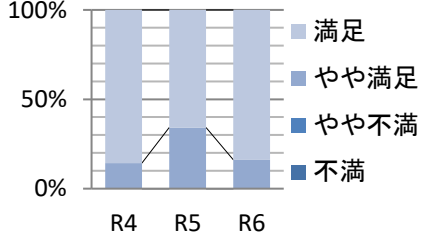
①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	118/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	78/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	29/50 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
まぶしいため、厚手のカーテンをつけてほしい。	他の修繕にかかる予算との兼ね合いや利用者の要望を踏まえ、検討する。
Wi-Fiをネットから予約できるようにしてほしい。	利用者からの要望として、市へ共有した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	114	89	25	0	0		
				78%	22%	0%	0%		
前指定管理者	R5	76	50	24	2	0			
			66%	32%	3%	0%			
前指定管理者	R4	28	21	6	1	0			
			75%	21%	4%	0%			
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	113	91	21	1	0		
				81%	19%	1%	0%		
前指定管理者	R5	78	46	27	5	0			
			59%	35%	6%	0%			
前指定管理者	R4	28	20	6	2	0			
			71%	21%	7%	0%			
係員の対応への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	114	100	14	0	0		
				88%	12%	0%	0%		
前指定管理者	R5	78	53	24	0	1			
			68%	31%	0%	1%			
前指定管理者	R4	28	22	6	0	0			
			79%	21%	0%	0%			
利用時間帯への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	113	95	18	0	0		
				84%	16%	0%	0%		
前指定管理者	R5	77	49	27	1	0			
			64%	35%	1%	0%			
前指定管理者	R4	28	21	7	0	0			
			75%	25%	0%	0%			
料金、減免条件への満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	112	94	18	0	0		
				84%	16%	0%	0%		
前指定管理者	R5	76	50	26	0	0			
			66%	34%	0%	0%			
前指定管理者	R4	28	24	4	0	0			
			86%	14%	0%	0%			

6	予約方法(受付方法など)への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	112	87 78%	22 20%	3 3%	0 0%	100% 50% 0% R4 R5 R6 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	
	前指定管理者	R5	77	47 61%	29 38%	1 1%	0 0%		
	前指定管理者	R4	28	19 68%	9 32%	0 0%	0 0%		
7	安全・衛生面への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	112	86 77%	26 23%	0 0%	0 0%	100% 50% 0% R4 R5 R6 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	
	前指定管理者	R5	78	51 65%	26 33%	1 1%	0 0%		
	前指定管理者	R4	28	23 82%	5 18%	0 0%	0 0%		
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	111	87 78%	24 22%	0 0%	0 0%	100% 50% 0% R4 R5 R6 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	
	前指定管理者	R5	75	48 64%	27 36%	0 0%	0 0%		
	前指定管理者	R4	25	21 84%	3 12%	1 4%	0 0%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1 計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
提出時				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2 文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
年度末				
点検方法		市評価	A	所見
現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3 利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4 会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5 人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6 研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
年度末				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				

7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	S	所見	1階のロビー及び廊下のカーペットを更新し、利用者にな大変好評である。
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度初め					
	点検方法					
	書類確認					
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則、茨木市個人情報保護条例を順守することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時及び年度末		市評価	A	所見	
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			-	R6	R7	R8	-	-				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	研修会年1回実 施	年1回実施予定	年1回実施予定			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	「今城塚古代歴史 館」「国立民族学 博物館」見学					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	こみせんだより 事業案内チラシ 発行	こみせんだより 事業案内チラシ 発行	こみせんだより 事業案内チラシ 発行			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	こみせんだより 事業案内チラシ 発行					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	地域還元金にて 支援	地域還元金にて 支援	地域還元金にて 支援			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	地域還元金にて 支援					市 評価	A	所 見	
自主事業	イルミネー ション事業	プロジェクションマッピン グを取り入れ、更に輝き を増しました。	当初 計画	イルミネーション 実施	イルミネーション 実施	イルミネーション 実施			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	当初計画どおり実 施					市 評価	A	所 見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
開設30周年記念事業	開設30周年記念式典・お祝いの会実施 記念誌発行	30周年記念式典の実施	当初計画	式典・お祝いの会実施、記念誌発行					自己評価	A	所見	
			実施状況	当初計画どおり実施					市評価	S	所見	30周年記念のイベントで、地域の方々や普段利用されている団体の方を招き、盛大に実施されていた。イベント来場者もかなり多く、地域コミュニティの醸成に寄与している。
自主事業	映画会	小学生向けに映画会の実施	当初計画	「FLY！フライ」上映	年1回実施予定	年1回実施予定			自己評価	A	所見	
			実施状況	当初計画どおり実施					市評価	A	所見	
その他	利用促進に資する事業の実施	花と緑の街角づくり推進事業	当初計画	年3回の花苗 植えと管理	年3回の花苗 植えと管理	年3回の花苗 植えと管理			自己評価	A	所見	
			実施状況	当初計画どおり実施					市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新規利用者も増え、利用状況は良好である。	
		市評価	A	所見	新規の利用者も含め、広く地域の方々に利用いただいているが、近隣のセンターの休館により利用者が増加していた昨年度に比べ、利用者は減少した。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	繰越金を利用して1階ロビーカーペット貼替、各部屋のスリッパの交換、備品の交換等に有効活用することができた。	
		市評価	A	所見	繰越金を利用してセンター内の修繕を実施するなど、良好な収支状況のもと運営ができています。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	備品(移動式ミラー)の利用料値下げの要望があり、役員会で検討し、すべての備品利用料金の見直しを実施、利用料金を変更した。また、レインコート掛けの要望があり、設置した。	
		市評価	A	所見	積極的に利用者の声を吸い上げ、サービスに反映しており、利用者からの満足度も高い。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	午後、夜間利用者への鍵渡しを利用者の希望に出来るだけ合わせ対応している。夜間の戸締りをコミセンスタッフで行うことで利用者の負担を軽減し、安全・安心な施設運営に務めた。
			市評価	A	所見	利用者が安全・安心に施設を利用できるよう寄り添った運営ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	開設30周年記念式典・お祝いの会を実施し、30周年記念誌も発行することができた。
			市評価	S	所見	30年間の歴史を振り返り、地域に根付いた活動拠点としての役割を果たすことができています。また、式典では利用団体による発表も多く、利用者との良好な関係が見受けられる。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	備品利用料金の見直し、レインコート掛けの設置等、利用者のニーズの把握に努め対応している。昨年度に引き続き、イルミネーション事業、花と緑の街角づくり推進事業にも取り組み、コミセン利用者だけでなく地域住民の方々にも、心安らぐ空間を提供できた。開設30周年記念式典・お祝いの会を多くの皆様のご協力により、実施することができ、30周年記念誌も発行することで一区切りしたが、改めて31年目を迎え、地域の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に努めていくことを決意した。
	市 評価	A	所見	ニーズを汲み取り、サービスに反映するなどコミュニティセンター利用者に寄り添った管理運営ができています。 また、イルミネーションや街角づくり推進事業を実施し、利用者だけでなく地域住民が喜ぶイベントも実施できている。 繰越金を活用したセンター内の更新修繕を行う等、収支状況も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	中津コミュニティセンター			地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市桑田町13番29号				
指定管理者	中津コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	2041 m ²		延床面積	750 m ²
	竣工年月	平成7年5月1日		改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・コミセンフェスタ ・映画祭 ・クラシックコンサート ・イルミネーション事業			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）			
	年間利用日数	352日			
	備考	-			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制		指定管理料の支払い
	有料		利用料金制		有
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	525	632	681	781	749	859
			稼働率	61.3%	60.4%	64.5%	74.2%	69.9%	80.2%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	592	746	715	750	787	825
			稼働率	35.8%	35.6%	33.9%	35.6%	36.7%	38.5%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	282	389	455	440	501	484
			稼働率	16.6%	18.6%	21.6%	21.1%	23.4%	22.6%
	利用人数	実数	人数	22,421	23,143	27,432	32,914	30,175	36,205
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	指定管理者	支出	総支出額	7,905	6,893	7,095	8,110	7,829	96.5%
報償費			2,918	2,873	3,009	3,800	3,019	79.4%	4,200
消耗品費			225	297	398	500	335	67.0%	1,500
会議費			3	4	7	10	5	50.0%	100
印刷製本費			0	0	0	10	0	0.0%	700
光熱水費			53	70	91	150	80	53.3%	150
修繕費			459	829	1,046	1,150	1,311	114.0%	500
通信運搬費			104	102	93	120	111	92.5%	470
手数料			2	77	266	150	354	236.0%	450
委託料			32	40	36	40	36	90.0%	80
使用料及び賃借料			37	14	61	60	35	58.3%	70
備品費			1,603	761	254	150	629	419.3%	470
研修費			0	138	158	150	129	86.0%	500
その他雑費			0	533	2	10	0	0.0%	38
保険料			0	34	29	40	29	72.5%	100
還付金			159	15	18	20	20	100.0%	30
地域活動費			810	1,106	863	1,350	1,504	111.4%	3,610
[うち地域還元金]			[114]	[142]	[120]	[150]	[300]		[300]
積立金			1,500	0	500	0	0		0
租税公課			0	0	264	400	232	58.0%	300
収入		総収入額	10,920	9,719	9,818	10,155	11,010	108.4%	13,268
		利用料収入(部屋)	902	969	1,139	950	1,304	137.3%	1,000
		利用料収入(空調)	167	191	205	180	244	135.6%	180
		事業収入	0	323	375	300	729	243.0%	500
		雑収入	2,214	236	85	60	68	113.3%	2,070
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	3,324	4,925	5,128	5,882	5,882	100.0%	6,277
		前年度繰越金	4,253	3,015	2,826	2,723	2,723	100.0%	3,181
収入—支出		3,015	2,826	2,723	2,045	3,181	155.6%	0	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		3,015	2,826	2,723	2,045	3,181	155.6%	0	

	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	市	支出	総支出額	13,432	12,000	24,194	10,580	10,009	94.6%
指定管理料			3,324	4,925	5,128	5,882	5,882	100.0%	6,277
光熱水費・委託料他			9,959	7,069	19,066	4,698	4,127	87.8%	11,504
補償金			149	6	0	0	0		0
収入		総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

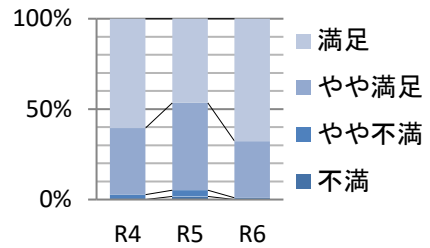
①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	105/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	58/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	39/50 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

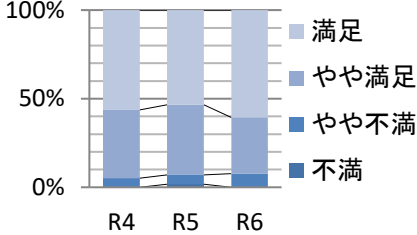
②利用者からの主な意見・要望と対応

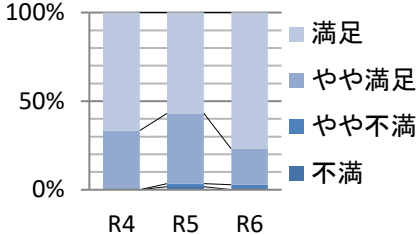
意見・要望	対応
利用料金を冷暖房込みにしてほしい。	市へ利用者からの要望として共有をした。
駐車を広くしてほしい	敷地に限りがあり、利用者間で譲りあいながらご利用いただくよう説明した。
両替機が欲しい(エアコンコインタイマー用)	防犯やスペースの関係上、設置が難しい旨説明をした。

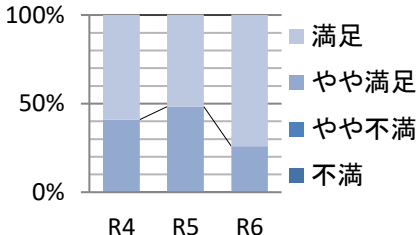
③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	102	69	32	1	0		
				68%	31%	1%	0%		
前指定管理者	R5	58	27	28	2	1			
			47%	48%	3%	2%			
前指定管理者	R4	38	23	14	1	0			
			61%	37%	3%	0%			

駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
回答数	回答数	回答数	回答数						
回答割合	回答割合	回答割合	回答割合						
現指定管理者	R6	104	65	29	10	0			
			63%	28%	10%	0%			
前指定管理者	R5	57	27	22	7	1			
			47%	39%	12%	2%			
前指定管理者	R4	38	25	12	0	1			
			66%	32%	0%	3%			
係員の対応への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
回答数	回答数	回答数	回答数						
回答割合	回答割合	回答割合	回答割合						
現指定管理者	R6	104	83	20	1	0			
			80%	19%	1%	0%			
前指定管理者	R5	58	43	15	0	0			
			74%	26%	0%	0%			
前指定管理者	R4	39	31	8	0	0			
			79%	21%	0%	0%			
利用時間帯への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
回答数	回答数	回答数	回答数						
回答割合	回答割合	回答割合	回答割合						
現指定管理者	R6	103	80	23	0	0			
			78%	22%	0%	0%			
前指定管理者	R5	57	42	12	3	0			
			74%	21%	5%	0%			
前指定管理者	R4	39	28	10	1	0			
			72%	26%	3%	0%			
料金、減免条件への満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
回答数	回答数	回答数	回答数						
回答割合	回答割合	回答割合	回答割合						
現指定管理者	R6	105	77	23	4	1			
			73%	22%	4%	1%			
前指定管理者	R5	57	38	18	1	0			
			67%	32%	2%	0%			
前指定管理者	R4	38	24	13	0	1			
			63%	34%	0%	3%			

6	予約方法(受付方法など)への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	104	63 61%	33 32%	8 8%	0 0%		
	前指定管理者	R5	58	31 53%	23 40%	3 5%	1 2%		
	前指定管理者	R4	39	22 56%	15 38%	2 5%	0 0%		

7	安全・衛生面への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	104	80 77%	21 20%	3 3%	0 0%		
	前指定管理者	R5	58	33 57%	23 40%	1 2%	1 2%		
	前指定管理者	R4	39	26 67%	13 33%	0 0%	0 0%		

8	高齢者・障害者への配慮への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	100	74 74%	26 26%	0 0%	0 0%		
	前指定管理者	R5	58	30 52%	28 48%	0 0%	0 0%		
	前指定管理者	R4	39	23 59%	16 41%	0 0%	0 0%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	S	所見
	点検時期		市評価	S	所見
	年度末				
	点検方法				
現地確認					
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	S	所見
	点検時期		市評価	S	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	S	所見
	点検時期		市評価	S	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	S	所見	30年経過、経年劣化箇所を3年計画で修繕。玄関自動扉・全館窓開閉修理、トイレ鍵、実習室レバー水栓交換、畳替え、玄関底塗装さび止め等全館修繕。
	点検時期		市評価	S	所見	必要な修繕を明確にし、計画的に実施することで施設設備の管理が行き届いている。
	随時					
	点検方法					
現地確認						
8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	S	所見	点検、清掃を十分行い、30年経過の市内2番目に古いセンターにもかかわらず、みなさんに築30年とは思えないと高く評価されている。
	点検時期		市評価	S	所見	点検・清掃を徹底することで、センター内を清潔かつ安全に保つことができる。
	随時					
	点検方法					
現地確認						
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
書類確認						
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	S	所見	夜間の鍵の受け渡しは、利用者の来館時間に合わせ柔軟に行っている。鍵の持ち出しを防ぎ、解錠ミス等防止できている。
	点検時期		市評価	S	所見	利用者に寄り添った鍵の管理ができおり、適切な警備体制が整っている。
	年度末					
	点検方法					
書類確認						
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	S	所見	防犯カメラ2台、館内外放送を設置。役員、担当課、市役所の電話を番号を窓口に掲示し、受付員不在の時もすぐに連絡ができるようにしている。
	点検時期		市評価	S	所見	防犯意識が高く、センターでの事故・事件が起きない取り組みができている。
	年度初め					
	点検方法					
書類確認						
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
書類確認						
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
ヒアリング						

14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
現地確認						
15	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
ヒアリング						
16	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
17	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
18	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	S	所見	利用者の要望に応え、プロジェクター、可動式ミラー、レインコート掛けを購入予定
	点検時期		市評価	S	所見	特定の団体のみが利益を受けることがないよう、公平公正な目線で幅広く利用者の要望を聞き取っている。
	随時					
	点検方法					
ヒアリング						
19	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	S	所見	民家に隣接しており、様々な要望がある。駐輪場でのボール遊び、立ち話の禁止。外灯が明るく消してほしい等、その都度近隣と話し合い、適切に対応している。
	点検時期		市評価	S	所見	問題があれば、市との協議のもと早急な対応ができている。
	随時及び年度末					
	点検方法					
書類確認						
20	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	S	所見	様々な事業を行い、自治会未加入世帯へも広報誌で周知。フェスタや七夕映画会は毎回驚くほどの来館者数であった
	点検時期		市評価	S	所見	どのイベントにも多様な方が参加している。広報活動が非常にうまくいっている証拠である。
	年度末					
	点検方法					
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができています。	自己評価	S	所見	多目的室、会議室においては昨年度より倍増している。和室の利用も過去最高の稼働であった。
	点検時期					
	年度末					
	点検方法		市評価	S	所見	利用人数が約5,000人増加、多目的室の利用率が約10%アップするなど地域の活動拠点としての役割を果たすことができています。
	書類確認					

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見		
			－	R6	R7	R8	－	－			
指定管理 業務	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	当初計画	フェスタ、映画会、消防訓練、イルミネーション、委員研修会	年に一回実施	年に一回実施			自己評価	S	所見 フェスタ、映画会には多くの住民が参加。イルミネーションは来館者、住民の心を照らし、消防訓練、委員研修会は運営委員の学びの場となっている。
			実施状況	当初計画通り					市評価	S	所見 季節に合わせたイベント等、幅広い自主事業を展開できている。
指定管理 業務	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	当初計画	コミセンだより年2回地域協議会だより全世帯手配り6200部配布	R6同内容を実施予定	R6同内容を実施予定			自己評価	S	所見 フェスタと映画会の時期にコミセンだよりを発行し、コミセンの事業を周知。また地域協議会だよりでは自治会未加入世帯へも手配りで、情報発信。
			実施状況	当初計画通り					市評価	S	所見 内容の充実した広報誌を作成しており、地域へ周知が行き届いている。
指定管理 業務	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	当初計画	放課後子ども教室、自主防災会、中津公民館に支援、共催等	R6同内容を実施予定	R6同内容を実施予定			自己評価	A	所見
			実施状況	当初計画通り					市評価	A	所見
自主事業	コミセンフェスタ	利用者の発表の場の設置、模擬店・被災地支援などの実施	当初計画	学習発表、模擬店、餅つき、被災地支援物産販売等	年に一回実施	年に一回実施			自己評価	S	所見 学習発表、模擬店等を実施。被災地支援は15年を超えた。地域に根付き、来場者が非常に多い。また運営委員同士のきずなが強まる機会でもある。
			実施状況	当初計画通り					市評価	S	所見 地域に根付いたイベントで来場者もかなり多く、地域コミュニティの醸成に寄与している。

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			-	R6	R7	R8	-	-				
自主事業	映画祭	小学生向けに映画会の実施	当初計画	映画会と模擬店	年に一回実施	年に一回実施			自己評価	S	所見	放課後子ども教室と連携し、七夕笹飾りを小学生と利用者で作成。模擬店、ゲーム、映画会に若い世代が多く参加。
			実施状況	当初計画通り					市評価	S	所見	小学生をターゲットにしたイベントとして地域に根付いており、楽しんでいる参加者が多い。
自主事業	イルミネーション事業	地域コミュニティの醸成	当初計画	年2回実施。夏の七夕映画会と冬のイルミネーション灯に協賛	R6同内容を実施予定	R6同内容を実施予定			自己評価	S	所見	令和5年度から夏の夕べの催し「七夕映画会」を継続して実施。冬のイルミネーションと2回実施し、子ども達や住民の心を癒している。
			実施状況	当初計画通り					市評価	S	所見	季節に合わせた事業が展開できており、利用者だけでなく、地域住民の癒しとなっている。
その他	消防訓練	消防意識と技術の向上	当初計画	通報・水消火器AED訓練	年に一回実施	年に一回実施			自己評価	S	所見	毎年欠かさず館独自の訓練を行っている。小学校区の防災訓練に加え、消防・防災意識と技術の向上につながっている。
			実施状況	当初計画通り					市評価	S	所見	防災意識が高く、有事の際に備えることができる。
その他	委員研修会	自主防災会と共催で堺市防災センタで体験学習	当初計画	堺市防災センターで体験学習、鉄砲鍛冶屋敷で鉄砲伝来を学ぶ	年に一回実施	年に一回実施			自己評価	S	所見	初めて自主防災会と共催で体験学習を行った。運営委員も防災委員との兼務が多いので、より深い内容の学習になった。今後も機会があれば実施したい。
			実施状況	当初計画通り					市評価	S	所見	地域団体と協力し、地域の一体感を高められている。来年度以降も継続していただきたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	S	所見	多目的室、会議室を中心に昨年度と比較して稼働率が増加している。入場者数も5,482人増えている。	
		市評価	S	所見	利用者数、利用率ともに大きく伸長している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	収入は稼働率に応じて増加。支出は修繕に有効利用できた。繰越金、積立金とも良好。	
		市評価	A	所見	利用料金による増収や繰越金を用いての修繕等、良好な収支状況のもと運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者と対面会話の機会を増やすことにより、要望を把握し、適正迅速に対応できている。	
		市評価	A	所見	利用者との対話を重視することで、迅速にニーズに対応するなど良好な関係を築くことができている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	市内2番目に古い館のため修繕の必要な箇所が多いが、3か年計画の最終年の令和6年度で、ほぼ修繕完了。普段から建物管理は細かくチェックし、築30年とは思えないほどきれいに管理できている。
			市評価	A	所見	コミュニティセンター管理運営委員会独自で修繕計画を設ける等、適切な管理運営ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	S	所見	広報紙年4回の発行、2回は自治会未加入世帯にも配布。
			市評価	S	所見	広報活動をうまく活用し、地域を巻き込んだ充実したイベントが実施できている。今後も継続し実施いただきたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	S	所見	非常に多くの地域団体、年齢層を超えた住民の利用、市の利用など、30 年で培ってきた中津コミセンの果たす役割は大きい。多くの事業を毎年欠 かさずこと無く行ったことが、地域住民に中津コミセンを、まず知っていた だき、そこから利用活用して、楽しいコミュニティの場となっている。運営委 員の努力、協力、つながりにも通じている。誇らしく感じる。
	市 評価	S	所見	コミセンフェスタ、映画祭など幅広い世代に地域活動が根付いていること がイベントの参加人数だけでなく、日々の利用者数の増加にも繋がってい る。 また防犯や安全に対する意識も高く、利用者が安心して利用できるような 施設の管理運営ができています。 繰越金の活用など収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦 情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある 豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	庄栄コミュニティセンター			地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市庄二丁目26番12号				
指定管理者	庄栄コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1217 m ²		延床面積	749 m ²
	竣工年月	平成10年4月8日		改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	コミセンクリスマス会			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(3室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	-			
	備考	併設施設: 茨木市立庄栄図書館			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	349日			
	備考	-			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制		指定管理料の支払い
	有料		利用料金制		有
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	548	688	689	748	758	823
			稼働率	63.4%	70.2%	66.9%	72.3%	67.5%	67.5%
	会議室の利用(3室))	同上	利用回数	887	1,004	1,222	1,302	1,344	1,432
			稼働率	34.2%	34.4%	39.5%	42.1%	36.4%	36.4%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	606	811	941	959	1,035	1,055
			稼働率	23.5%	41.4%	45.7%	46.3%	37.3%	37.3%
	利用人数	実数	人数	22,058	29,999	36,584	38,193	40,242	42,012
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	指定管理者	支出	総支出額	5,786	8,870	6,611	7,842	8,080	103.0%
報償費			3,600	3,904	4,006	4,200	4,198	100.0%	4,300
消耗品費			412	646	468	1,000	1,012	101.2%	1,000
会議費			0	2	1	3	0	0.0%	3
印刷製本費			0	23	21	20	0	0.0%	20
光熱水費			134	161	159	200	168	84.0%	200
修繕費			566	2,287	52	200	1,276	638.0%	200
通信運搬費			106	144	115	120	94	78.3%	123
手数料			3	243	578	400	509	127.3%	300
委託料			0	0	0	0	0		0
使用料及び賃借料			13	14	14	14	12	85.7%	14
備品費			587	493	487	1,000	126	12.6%	500
研修費			0	0	0	0	0		0
その他雑費			1	407	0	0	0		0
保険料			56	56	11	15	28	186.7%	15
還付金			308	53	32	0	13		10
地域活動費			0	437	577	600	574	95.7%	600
[うち地域還元金]			[0]	[300]	[300]	[300]	[300]		[300]
積立金			0	0	0	0	0		0
租税公課			0	0	90	70	70	100.0%	70
収入		総収入額	9,198	10,376	8,779	8,790	9,234	105.1%	8,340
		利用料収入(部屋)	1,273	1,328	1,689	1,400	1,713	122.4%	1,700
		利用料収入(空調)	245	283	337	250	381	152.4%	300
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	307	360	106	100	100	100.0%	100
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	4,491	4,933	5,081	4,812	4,812	100.0%	5,026
		前年度繰越金	2,822	3,412	1,506	2,168	2,168	100.0%	1,154
収入—支出		3,412	1,506	2,168	948	1,154	121.7%	985	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		3,412	1,506	2,168	948	1,154	121.7%	985	
市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	13,432	12,000	5,142	5,275	4,916	93.2%	6,043
		指定管理料	3,324	4,925	5,081	4,812	4,812	100.0%	5,026
		光熱水費・委託料他	9,959	7,069	61	463	104	22.5%	1,017
		補償金	149	6	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	121/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	87/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	58/58 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
洋式トイレが少ない	洋式化が進むよう市に依頼した。
スマートロックを導入してほしい	スマートロック導入希望する旨市に伝えた。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	119	66 55%	47 39%	6 5%	0 0%		
前指定管理者	R5	85	57 67%	26 31%	2 2%	0 0%			
前指定管理者	R4	58	32 55%	24 41%	2 3%	0 0%			
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	113	45 40%	40 35%	25 22%	3 3%		
前指定管理者	R5	86	25 29%	40 47%	20 23%	1 1%			
前指定管理者	R4	55	16 29%	27 49%	7 13%	5 9%			
係員の対応への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	103	79 77%	22 21%	2 2%	0 0%		
前指定管理者	R5	85	70 82%	15 18%	0 0%	0 0%			
前指定管理者	R4	57	40 70%	16 28%	1 2%	0 0%			
利用時間帯への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	107	79 74%	26 24%	2 2%	0 0%		
前指定管理者	R5	86	65 76%	19 22%	2 2%	0 0%			
前指定管理者	R4	56	37 66%	18 32%	1 2%	0 0%			
料金、減免条件への満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	97	59 61%	31 32%	7 7%	0 0%		
前指定管理者	R5	85	55 65%	26 31%	3 4%	1 1%			
前指定管理者	R4	57	28 49%	24 42%	5 9%	0 0%			

6	予約方法(受付方法など)への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	97	54 56%	31 32%	9 9%	3 3%	100% 50% 0% R4 R5 R6 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	
	前指定管理者	R5	85	62 73%	19 22%	4 5%	0 0%		
	前指定管理者	R4	57	28 49%	21 37%	8 14%	0 0%		
7	安全・衛生面への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	116	73 63%	39 34%	4 3%	0 0%	100% 50% 0% R4 R5 R6 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	
	前指定管理者	R5	86	62 72%	21 24%	3 3%	0 0%		
	前指定管理者	R4	56	39 70%	16 29%	1 2%	0 0%		
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	111	67 60%	41 37%	3 3%	0 0%	100% 50% 0% R4 R5 R6 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	
	前指定管理者	R5	79	47 59%	28 35%	2 3%	2 3%		
	前指定管理者	R4	54	25 46%	25 46%	4 7%	0 0%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1 計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
提出時				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2 文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
年度末				
点検方法		市評価	A	所見
現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3 利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4 会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5 人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6 研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
年度末				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度初め					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時及び年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検時期					
		随時					
		点検方法					
		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができています。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			-	R6	R7	R8	-	-				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	芸術祭・クリスマス 会を実施予定	文化展・節分祭を 実施予定	前年度実績を踏 まえて実施検討			自己 評価	A	所 見	コロナで活動自粛から解放され、年2回も イベントができ大盛況でした。
			実施 状況	利用者向けの発 表の場・次世代へ のコミセン利用ア ピール					市 評価	A	所 見	利用者に日ごろの成果を発表する場を設 けるなど利用者が喜ぶイベントが実施でき ている。
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	設立30周年記念 誌に向け情報収 集	設立30周年記念 誌に向け情報収 集	前年度実績を踏 まえて実施検討			自己 評価	A	所 見	広報誌の発刊はしていないが、イベント開 催をすることによって地域のコミセンの存在 を認知してもらえた。
			実施 状況	計画通り情報収 集を実施					市 評価	A	所 見	広報誌の発行はできていないが、イベント チラシ等を有効活用できた。 来年度は広報誌の発行に期待したい。
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	公民館の体育祭・ 文化展への協賛	公民館の体育祭・ 文化展への協賛	公民館の体育祭・ 文化展への協賛			自己 評価	A	所 見	資金での協賛のみではなく、地域住民の ために、公民館と連携して開催できた。
			実施 状況	公民館の体育祭・ 文化展への協賛					市 評価	A	所 見	地域の他団体と協力し、地域のためのイベ ントを実施できている。
自主事業	コミセンクリ スマス会	子ども達へゲーム実施、 菓子やバルーンの配 布、鉄道模型観覧、パ ザー、喫茶等の実施	当初 計画	年に2回イベント 実施予定	年に2回イベント 実施予定	年に2回イベント 実施予定			自己 評価	A	所 見	秋は芸術祭を実施、冬にはクリスマス会を 実施した。
			実施 状況	①9/8芸術祭 ②11/23クリスマ ス会					市 評価	A	所 見	季節に合わせたイベントを実施し、多くの 利用者が参加している。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	JR・阪急路線もあり交通の便もよく、前年度同様地域住民以外や新規団体のご利用がかなり増えている。	
		市評価	A	所見	全ての部屋において利用者数、利用率が増加しており、地域活動拠点として幅広く利用されている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用料収入も増加し安定した運営ができています。	
		市評価	A	所見	利用者増による利用料収入の増加、繰越金を活用した修繕等、安定した収支状況のもと運営ができています。	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者の意見をしっかりと聞き、迅速に設備等の改修に対応している。	
		市評価	A	所見	利用者のニーズや状況を把握し、利用者に寄り添った対応ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	車椅子の方が利用しやすいように、手すりやスロープを設置した。全館防犯カメラを更新、防犯対策にも対応し、安全・安心もある施設としている。
			市評価	A	所見	防犯に対する意識が高く、また足元に心配がある利用者に対してバリアフリーの整備をするなど、安全安心な施設管理ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	予定通り、秋の芸術祭とクリスマス会を行う事ができ、大盛況だった。
			市評価	A	所見	季節感のあるイベントの中で普段の活動の発表の場を設けており、利用者からの満足度の高いイベントが実施できている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見	高齢の利用者や車椅子の方のため、段差のある会議室3に携帯スロープ及び手すりを設置した。会議室1・2はパーティションだけの仕切りのため、音の出る利用者には2部屋を借りてもらっていたが利用者からの要望を受け、固定壁に修繕した。利用者の立場にたった運営ができていると思う。
	市評価	A	所見	利用者のニーズを汲み取り、利用者目線に立った修繕を実施することで、利用満足度において高い評価を得ている。 また防犯カメラの増設等を実施し、利用者が安心安全に利用できる環境整備にも力を入れている。 これらの整備に繰越金を活用していることや、利用者増による利用料収入の増加から安定した収支状況のもと運営ができている。 また季節に合わせたイベントを実施し、イベント内での利用者の出演も多く、地域から好評を得ている。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	水尾コミュニティセンター		地域コミュニティ課		
施設所在地	茨木市水尾二丁目9番15号				
指定管理者	水尾コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	2264 m ²		延床面積	832 m ²
	竣工年月	平成11年4月20日		改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）			
	年間利用日数	346日			
	備考	-			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料		利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	627	780	864	830	950	913
			稼働率	73.4%	77.2%	83.9%	80.5%	88.7%	85.2%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	794	990	1,117	1,065	1,229	1,172
			稼働率	46.7%	48.9%	54.3%	51.6%	57.4%	54.7%
	その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	913	1,338	1,591	1,468	1,750	1,615
			稼働率	35.9%	44.1%	51.7%	47.6%	54.5%	50.3%
	利用人数	実数	人数	19,589	29,040	36,846	37,752	40,531	41,527
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	指定管理者	支出	総支出額	5,674	7,639	4,182	8,465	6,280	74.2%
報償費			2,495	1,907	1,929	2,500	2,596	103.8%	2,700
消耗品費			346	362	613	800	825	103.1%	800
会議費			29	25	26	50	32	64.0%	50
印刷製本費			0	0	0	200	13	6.5%	200
光熱水費			138	159	167	200	187	93.5%	200
修繕費			2,106	4,041	126	2,000	1,141	57.1%	2,000
通信運搬費			117	105	109	150	87	58.0%	150
手数料			0	193	89	150	399	266.0%	400
委託料			0	0	0	0	0		0
使用料及び賃借料			29	70	245	400	285	71.3%	400
備品費			60	0	224	500	0	0.0%	500
研修費			0	0	6	350	38	10.9%	350
その他雑費			97	511	0	200	0	0.0%	200
保険料			0	12	12	15	0	0.0%	15
還付金			192	24	12	50	19	38.0%	50
地域活動費			65	230	267	500	308	61.6%	500
[うち地域還元金]			[0]	[230]	[260]	[300]	[300]		[300]
積立金			0	0	0	0	0		0
租税公課			0	0	357	400	350	87.5%	150
収入		総収入額	10,889	10,265	7,988	9,841	9,858	100.2%	9,138
		利用料収入(部屋)	1,178	1,407	1,666	1,500	1,497	99.8%	1,500
		利用料収入(空調)	228	280	358	300	362	120.7%	300
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	400	496	394	340	298	87.6%	340
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	3,348	2,807	2,884	3,835	3,835	100.0%	3,360
		前年度繰越金	5,675	5,215	2,626	3,806	3,806	100.0%	3,578
収入—支出		5,215	2,626	3,806	1,376	3,578	260.0%	473	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		5,215	2,626	3,806	1,376	3,578	260.0%	473	
市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	11,463	12,820	9,281	9,218	8,563	92.9%	8,204
		指定管理料	3,348	2,807	2,884	3,835	3,835	100.0%	3,360
		光熱水費・委託料他	7,924	10,006	6,397	5,383	4,728	87.8%	4,844
		補償金	191	7	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

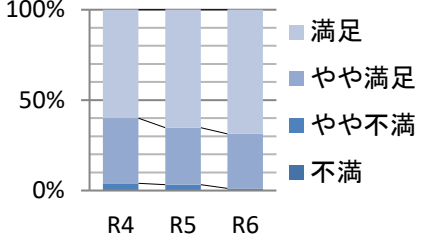
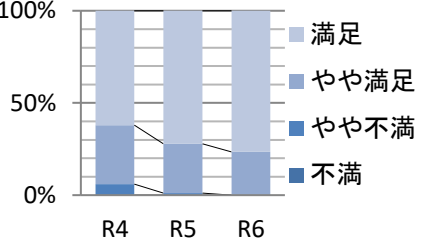
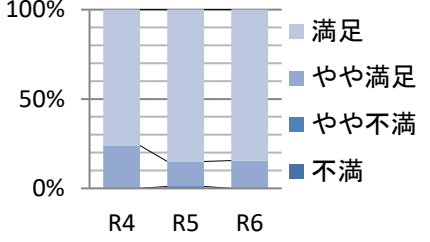
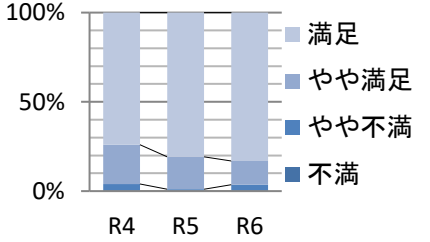
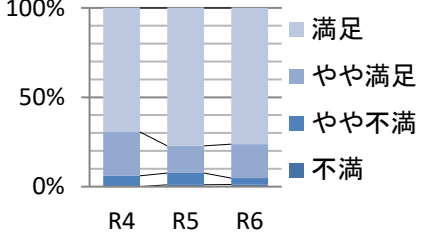
①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	85/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	96/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	50/50 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
鍵の受け渡しを13時まで延長してほしい。	その他利用者からの意見も聞きながら検討する。
スマートロックを設置してほしい。	市へ利用者からの要望として共有をした。

③アンケート実施結果

1	施設・設備への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	83	57	25	1	0		
				69%	30%	1%	0%		
	前指定管理者	R5	92	60	29	3	0		
				65%	32%	3%	0%		
	前指定管理者	R4	50	30	18	2	0		
				60%	36%	4%	0%		
2	駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	81	62	19	0	0		
				77%	23%	0%	0%		
	前指定管理者	R5	90	65	24	1	0		
				72%	27%	1%	0%		
	前指定管理者	R4	50	31	16	3	0		
				62%	32%	6%	0%		
3	係員の対応への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	84	71	13	0	0		
				85%	15%	0%	0%		
	前指定管理者	R5	93	79	13	1	0		
				85%	14%	1%	0%		
	前指定管理者	R4	50	38	12	0	0		
				76%	24%	0%	0%		
4	利用時間帯への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	83	69	11	3	0		
				83%	13%	4%	0%		
	前指定管理者	R5	94	76	17	1	0		
				81%	18%	1%	0%		
	前指定管理者	R4	50	37	11	2	0		
				74%	22%	4%	0%		
5	料金、減免条件への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	84	64	16	3	1		
				76%	19%	4%	1%		
	前指定管理者	R5	92	71	14	6	1		
				77%	15%	7%	1%		
	前指定管理者	R4	49	34	12	3	0		
				69%	24%	6%	0%		

6	予約方法(受付方法など)への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	84	64 76%	17 20%	1 1%	2 2%	100% 50% 0% R4 R5 R6 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	
	前指定管理者	R5	94	68 72%	19 20%	6 6%	1 1%		
	前指定管理者	R4	49	31 63%	15 31%	3 6%	0 0%		
7	安全・衛生面への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	84	65 77%	18 21%	1 1%	0 0%	100% 50% 0% R4 R5 R6 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	
	前指定管理者	R5	94	68 72%	23 24%	3 3%	0 0%		
	前指定管理者	R4	50	39 78%	11 22%	0 0%	0 0%		
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	83	61 73%	20 24%	2 2%	0 0%	100% 50% 0% R4 R5 R6 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	
	前指定管理者	R5	90	60 67%	28 31%	2 2%	0 0%		
	前指定管理者	R4	48	34 71%	12 25%	2 4%	0 0%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1 計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
提出時				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2 文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
年度末				
点検方法		市評価	A	所見
現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3 利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4 会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5 人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6 研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
年度末				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				

7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度初め					
	点検方法					
	書類確認					
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時及び年度末		市評価	A	所見	
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	AED講習会 壇整備 花	AED講習会 壇整備 花	AED講習会 壇整備 花			自己 評価	A	所 見	地域住民を巻き込んだAED講習会を実 施。日頃清掃に加えて、運営委員で花壇 の整備を行った。
			実施 状況	AED講習会 壇整備 花					市 評価	A	所 見	運営委員会単体でなく、地域を巻き込んだ 訓練を実施した。また花壇整備により地域 住民に癒しを届けた。
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	年3回、青健会ス ポレク大会、水尾 夏まつり、公民館 地区体育祭	年3回	年3回			自己 評価	A	所 見	青健会スポレク大会、水尾夏まつり、公民 館地区体育祭に協賛。
			実施 状況	当初計画どおり実 施					市 評価	A	所 見	地域団体が実施するイベントに協力ができ た。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	地域の会議・イベント(全館使用)での利用。親睦会や同窓会で集まったり、体操・ヨガや手芸教室などいろんな世代の方の利用があった。	
		市評価	A	所見	幅広い世代の利用者にご利用いただけており、利用者数も堅調に推移している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	減免団体、高校生以下の利用が多いが、定期利用の団体や、新規の方が増えている。	
		市評価	A	所見	減免団体、高校生以下の利用の増加、昨年度の近隣センターの休館による利用者増加の反動により、利用料収入は微減したが、安定的な収支のもと運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者の要望があり、和室にサーキュレーターを購入。カーテンも古くなっていたので新しくした。要望は役員会や受付者会議で検討して対応している。	
		市評価	A	所見	利用者のニーズを汲み取り、管理運営委員会で検討のうえ必要な修繕を見極め、利用者の要望に沿った対応ができている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	今回、エレベーターの故障が長引き、利用者の苦情の対応が難しかった。芝生や部屋の利用の仕方についても行き違いがあったため、書面作成し、手渡しと掲示にて対応した。
			市評価	A	所見	問題発生時には、市と連携を取り、迅速かつ丁寧な対応ができている。またルールの範囲内での利用いただけるよう利用者と密な会話ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	なかなか新しいことができず、日々の業務をこなす事でいっぱいになっている。芝生や植木、花壇の手入れなどは運営委員で対応しているが、高齢化のため、負担軽減が課題と考えている。
			市評価	A	所見	限られたスタッフの中でより良い地域のふれあいの場となるような取り組みができている。コミセンフェスタ等の自主事業も来年度以降に向けて検討いただきたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	予約システム導入前、窓口で受付していた時は、その都度、利用者と話を して要望を聞き対応出来ていたが、システムになってからは難しさを感じて いる。施設の利用者がマナーを守って自由に活動していただける施設で ありたいと思う。また利用したいと思っていただけるコミセンを目指したい。
	市 評価	A	所見	利用者に寄り添った運営ができており、世代、活動内容問わず幅広く利用 者にご利用いただけている。 収支状況については概ね良好で、また日々の運営のなかで利用者との対 話を意識した対応ができており良い関係が築けている。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある 豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	郡コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市郡五丁目12番11号			
指定管理者	郡コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	1343 m ²	延床面積	772 m ²
	竣工年月	平成12年8月25日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・イルミネーション事業 ・映画会		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用 備考	自動販売機設置(0.6㎡)、朝市開催(24.24㎡+9.5㎡) -		
	運営状況	利用時間	午前9時から午後10時	
定休日		12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）		
年間利用日数 備考		345日 -		
料金等		使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制
	有料		利用料金制	有
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	532	637	762	760	838	836
			稼働率	62.4%	62.5%	73.3%	73.9%	78.3%	78.1%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	947	1,122	1,236	1,240	1,360	1,364
			稼働率	55.5%	54.8%	59.3%	60.3%	63.5%	63.7%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	910	999	973	1,110	1,070	1,221
			稼働率	53.3%	48.9%	47.2%	53.9%	50.0%	57.0%
	利用人数	実数	人数	19,859	24,840	27,415	29,122	30,157	32,034
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	7,174	7,067	8,122	6,840	7,454	109.0%	6,375
		報償費	2,735	2,627	2,613	3,370	2,790	82.8%	2,900
		消耗品費	255	274	320	400	539	134.8%	250
		会議費	31	4	3	15	24	160.0%	25
		印刷製本費	0	9	31	30	45	150.0%	45
		光熱水費	101	105	97	95	91	95.8%	90
		修繕費	2,564	945	2,610	500	734	146.8%	300
		通信運搬費	133	130	62	40	37	92.5%	40
		手数料	160	321	131	300	128	42.7%	120
		委託料	0	0	66	200	119	59.5%	120
		使用料及び賃借料	81	78	55	75	51	68.0%	50
		備品費	345	44	1,286	300	746	248.7%	110
		研修費	0	0	0	300	198	66.0%	150
		その他雑費	161	357	0	50	0	0.0%	10
		保険料	15	15	15	15	15	100.0%	15
		還付金	247	10	14	20	9	45.0%	10
		地域活動費	346	648	449	730	1,577	216.0%	1,830
		[うち地域還元金]	[0]	[0]	[30]	[30]	[30]		[30]
		積立金	0	1,500	0	0	0		10
		租税公課	0	0	370	400	351	87.8%	300
	収入	総収入額	11,690	11,493	12,916	11,427	11,925	104.4%	11,023
		利用料収入(部屋)	1,013	1,263	1,447	1,135	1,528	134.6%	1,116
		利用料収入(空調)	276	285	311	249	336	134.9%	261
		事業収入	0	0	0	0	31		0
		雑収入	431	385	1,617	110	97	88.2%	143
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	4,532	4,984	5,055	5,079	5,079	100.0%	4,972
		前年度繰越金	5,378	4,516	4,426	4,794	4,794	100.0%	4,471
	収入—支出		4,516	4,426	4,794	4,587	4,471	97.5%	4,648
	自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0
総収入額		0	0	0	0	0		0	
収入—支出		0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		4,516	4,426	4,794	4,587	4,471	97.5%	4,648	

	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
市	支出	総支出額	14,301	9,233	26,904	10,197	9,500	93.2%	9,887
		指定管理料	4,532	4,984	5,055	5,079	5,079	100.0%	4,972
		光熱水費・委託料他	9,521	4,243	21,849	5,118	4,421	86.4%	4,915
		補償金	248	6	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

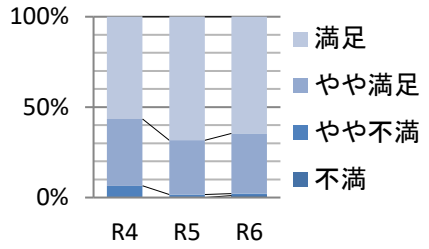
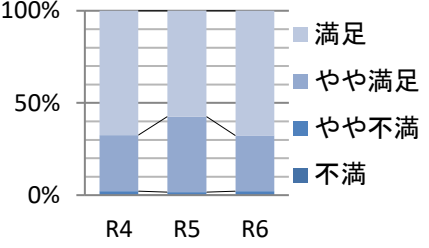
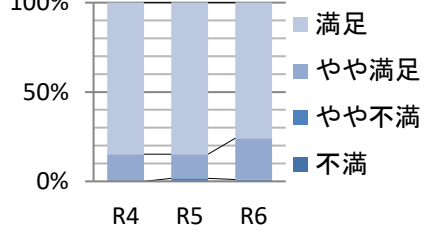
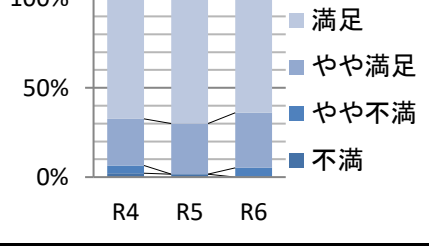
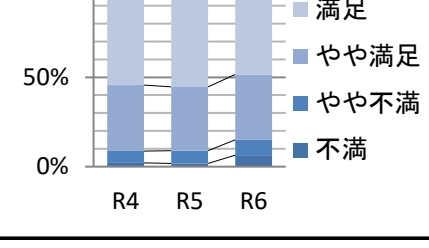
①利用者意見の把握状況

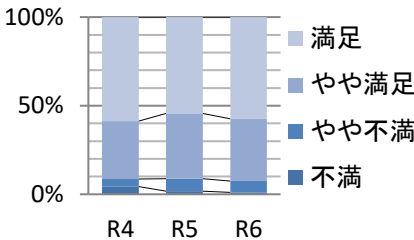
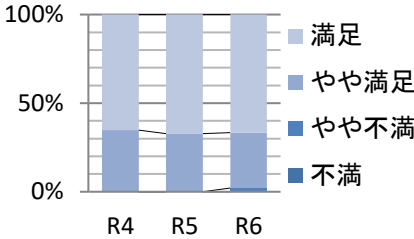
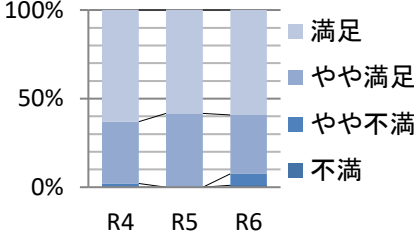
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	97/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	61/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	46/46 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
午前の鍵の受け取りを緩和してほしい。	スマートロックを要望する旨市に伝えた。
防犯カメラがついており安心できる。	-

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	93	60	31	1	1		
				65%	33%	1%	1%		
	前指定管理者	R5	60	41	18	1	0		
				68%	30%	2%	0%		
	前指定管理者	R4	46	26	17	3	0		
				57%	37%	7%	0%		
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	96	65	29	2	0		
				68%	30%	2%	0%		
	前指定管理者	R5	61	35	25	1	0		
				57%	41%	2%	0%		
	前指定管理者	R4	46	31	14	1	0		
				67%	30%	2%	0%		
係員の対応への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	95	72	22	1	0		
				76%	23%	1%	0%		
	前指定管理者	R5	59	50	8	1	0		
				85%	14%	2%	0%		
	前指定管理者	R4	46	39	7	0	0		
				85%	15%	0%	0%		
利用時間帯への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	97	62	30	5	0		
				64%	31%	5%	0%		
	前指定管理者	R5	60	42	17	0	1		
				70%	28%	0%	2%		
	前指定管理者	R4	46	31	12	2	1		
				67%	26%	4%	2%		
料金、減免条件への満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	93	45	34	8	6		
				48%	37%	9%	6%		
	前指定管理者	R5	56	31	20	4	1		
				55%	36%	7%	2%		
	前指定管理者	R4	46	25	17	3	1		
				54%	37%	7%	2%		

6	予約方法(受付方法など)への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	94	54 57%	33 35%	6 6%	1 1%		
	前指定管理者	R5	57	31 54%	21 37%	4 7%	1 2%		
	前指定管理者	R4	46	27 59%	15 33%	2 4%	2 4%		
7	安全・衛生面への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	96	64 67%	30 31%	2 2%	0 0%		
	前指定管理者	R5	61	41 67%	20 33%	0 0%	0 0%		
	前指定管理者	R4	46	30 65%	16 35%	0 0%	0 0%		
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	93	55 59%	31 33%	6 6%	1 1%		
	前指定管理者	R5	60	35 58%	25 42%	0 0%	0 0%		
	前指定管理者	R4	46	29 63%	16 35%	1 2%	0 0%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った

A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
	書類確認				
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	現地確認				
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度初め					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		現地確認					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時及び年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができています。	自己評価	S	所見	今年度は、カラオケ大会を開催したり、映画会の折、ポップコーン機をレンタルし、手作りして提供したりと、新しい試みを実施した。
	点検時期					
	年度末					
	点検方法		市評価	S	所見	前年度まで実施していなかった新たなイベント等を企画・運営し、幅広い世代が楽しめる機会を創出できていた。
	書類確認					

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			-	R6	R7	R8	-	-				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	消防署指導 火災訓練	消防署指導 火災訓練	消防署指導 火災訓練			自己 評価	S	所 見	利用者が多く参加してくださり、 消防署指導のもと意義のある訓練となった
			実施 状況	消防署指導 火災訓練					市 評価	S	所 見	地域の防災意識が高まるイベントを地域を 巻き込んで実施できていた。
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	まちづくり協議会 発行誌掲載	まちづくり協議会 発行誌掲載	まちづくり協議会 発行誌掲載			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	まちづくり協議会 発行誌掲載					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	ふるさと祭り お祝い金 郡寄席共済金	ふるさと祭り お祝い金 郡寄席共済金	ふるさと祭り お祝い金 郡寄席共済金			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	ふるさと祭り お祝い金 郡寄席共済金					市 評価	A	所 見	
自主事業	イルミネー ション事業	地域コミュニティの醸成	当初 計画	イルミフェスタ 参画	イルミフェスタ 参画	イルミフェスタ 参画			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	イルミフェスタ 参画					市 評価	A	所 見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
自主事業	映画会	小学生向けに映画会の実施	当初計画	夕涼み映画会	夕涼み映画会	夕涼み映画会			自己評価	S	所見	ポップコーン提供やじゃんけん大会を実施するなど小学生が楽しめるよう工夫した。
			実施状況	夕涼み映画会					市評価	S	所見	昨年度より中身をブラッシュアップし、より子どもが楽しめるイベントとなっていた。
自主事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	カラオケ大会	当初計画	カラオケ大会	カラオケ大会	カラオケ大会			自己評価	S	所見	カラオケ大会の実施に合わせて、参加者に焼きそばの提供もした。
			実施状況	1回実施					市評価	S	所見	昨年度実施していなかった新たなイベントであり、地域住民を巻き込んだイベントが実施できていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	インターネット予約により受付業務がスムーズになり、利用者の増加につながった。	
		市評価	A	所見	和室・実習室の利用が伸びており、利用者数も堅調に推移している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	事業費で防災設備を充実させた。25周年事業に活用する。	
		市評価	A	所見	繰越金を活用し防災設備を整備するなど、安定的な収支のもと管理運営ができています。	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	利用要望には耳を傾け、できる範囲で対応できた。	
		市評価	A	所見	施設のルールを利用者に適切に説明したうえで、ニーズに寄り添った対応ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者が気持ちよく使っていただける施設管理ができています。
			市評価	A	所見	利用者が安心・安全に使えるような管理運営ができています。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価	自己評価	A	所見	夕涼み会ではポップコーン提供(ポップコーン機レンタル)、じゃんけん大会を実施した。あらたにカラオケ大会やふるさと祭り出店など、意欲的に活動できた。
			市評価	A	所見	地域に根付いたイベントを実施し、内容も年々リニューアルされており幅広い世代が参加し、楽しめるイベントが実施できている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	学習塾やお稽古事などによく利用される。オンライン会議や個人レッスン などで利用されることも増えた。 高齢者や地域の方々に憩いの場を提供できている。 近隣の方々には七夕や映画会、カラオケ大会、イルミネーション、しだれ 梅など季節を通して楽しんでいただけている。
	市 評価	A	所見	一部の年齢層だけでなく、幅広い世代が楽しめるような自主事業を積極的 に実施できている。 また、防災設備を充実させるなど地域の活動拠点として、地域住民が安心 して暮らせる地域づくりにも貢献できている。 また、。収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利 用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある 豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	西河原コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市西河原北町7番21号			
指定管理者	西河原コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	1067 m ²	延床面積	820 m ²
	竣工年月	平成12年9月4日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・緑化活動事業 ・イルミネーション事業		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用 備考	自動販売機設置(0.6㎡) -		
	運営状況	利用時間	午前9時から午後10時	
定休日		12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）		
年間利用日数 備考		349日 -		
料金等		使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制
	有料		利用料金制	有
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	507	591	693	715	762	787
			稼働率	57.3%	56.6%	65.8%	68.3%	71.2%	73.4%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	403	371	404	351	444	386
			稼働率	22.8%	17.8%	19.2%	16.8%	20.7%	18.0%
	その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	222	324	407	454	448	499
			稼働率	8.5%	10.3%	12.9%	14.5%	13.9%	15.5%
	利用人数	実数	人数	10,709	13,083	17,489	18,124	19,238	19,936
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	5,309	4,793	5,511	6,560	5,598	85.3%	8,040
		報償費	3,158	2,283	2,456	4,200	3,367	80.2%	4,200
		消耗品費	113	180	53	100	185	185.0%	200
		会議費	4	0	1	10	4	40.0%	10
		印刷製本費	88	50	0	0	46		50
		光熱水費	73	85	115	120	103	85.8%	120
		修繕費	333	610	729	300	138	46.0%	1,300
		通信運搬費	112	112	93	100	83	83.0%	100
		手数料	0	111	128	150	141	94.0%	150
		委託料	0	0	0	0	0		0
		使用料及び賃借料	37	45	47	200	124	62.0%	200
		備品費	579	618	1,012	110	419	380.9%	110
		研修費	0	0	0	0	0		30
		その他雑費	61	416	20	20	20	100.0%	20
		保険料	16	16	0	30	27	90.0%	30
		還付金	76	12	8	20	14	70.0%	20
		地域活動費	559	255	483	800	757	94.6%	1,300
		[うち地域還元金]	[20]	[120]	[223]	[300]	[300]		[300]
		積立金	100	0	100	100	100	100.0%	100
		租税公課	0	0	266	300	70	23.3%	100
	収入	総収入額	8,909	8,692	9,229	10,080	10,135	100.5%	11,548
		利用料収入(部屋)	691	840	914	1,000	1,056	105.6%	1,000
		利用料収入(空調)	128	137	153	150	178	118.7%	150
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	201	158	80	100	71	71.0%	100
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	3,865	3,897	4,123	5,052	5,052	100.0%	5,701
		前年度繰越金	3,964	3,600	3,899	3,718	3,718	100.0%	4,537
	収入—支出		3,600	3,899	3,718	3,520	4,537	128.9%	3,508
	自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0
総収入額		0	0	0	0	0		0	
収入—支出		0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		3,600	3,899	3,718	3,520	4,537	128.9%	3,508	

	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
市	支出	総支出額	8,597	10,799	6,656	8,293	10,400	125.4%	8,848
		指定管理料	3,865	3,897	4,123	5,052	5,052	100.0%	5,701
		光熱水費・委託料他	4,644	6,901	2,533	3,241	5,348	165.0%	3,147
		補償金	88	1	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

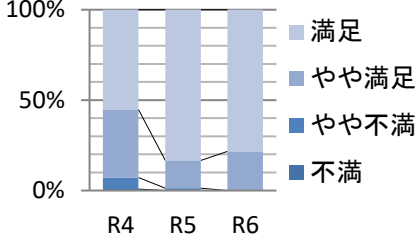
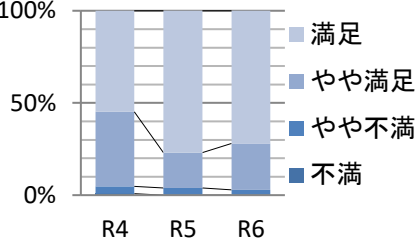
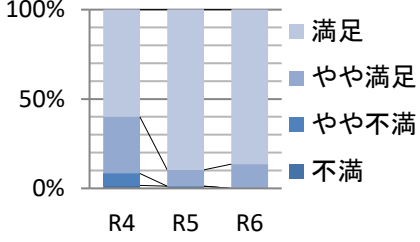
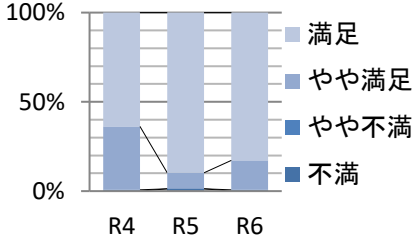
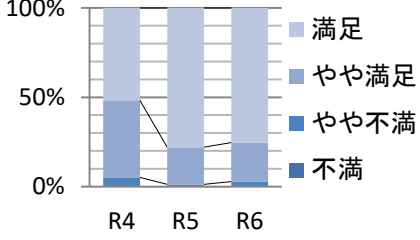
①利用者意見の把握状況

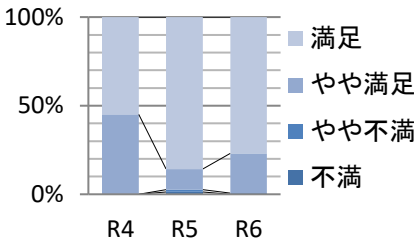
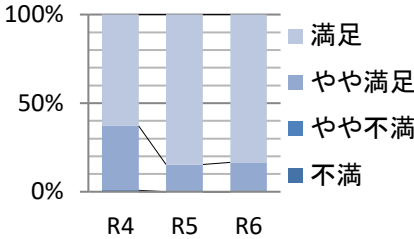
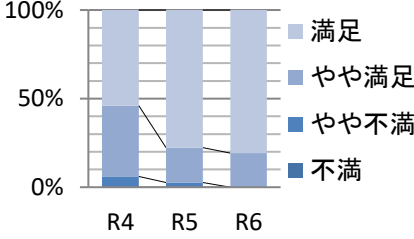
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	139/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	78/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	127/127 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
くつ置場にイス等あれば助かります。	スペースに限りがあるが、設置可能か検討する。
鏡を2枚増設してほしい。	他利用者からもヒアリングを行い、検討する。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	138	108	30	0	0		
				78%	22%	0%	0%		
	前指定管理者	R5	78	65	12	1	0		
				83%	15%	1%	0%		
	前指定管理者	R4	125	69	47	8	1		
				55%	38%	6%	1%		
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	139	100	35	4	0		
				72%	25%	3%	0%		
	前指定管理者	R5	78	60	15	3	0		
				77%	19%	4%	0%		
	前指定管理者	R4	126	69	51	5	1		
				55%	40%	4%	1%		
係員の対応への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	139	120	19	0	0		
				86%	14%	0%	0%		
	前指定管理者	R5	77	69	7	0	1		
				90%	9%	0%	1%		
	前指定管理者	R4	120	72	38	8	2		
				60%	32%	7%	2%		
利用時間帯への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	139	115	23	1	0		
				83%	17%	1%	0%		
	前指定管理者	R5	78	70	7	0	1		
				90%	9%	0%	1%		
	前指定管理者	R4	124	79	44	1	0		
				64%	35%	1%	0%		
料金、減免条件への満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	138	104	30	4	0		
				75%	22%	3%	0%		
	前指定管理者	R5	77	60	16	1	0		
				78%	21%	1%	0%		
	前指定管理者	R4	116	60	50	6	0		
				52%	43%	5%	0%		

6	予約方法(受付方法など)への満足度							回答割合推移			
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満				
				回答数	回答数	回答数	回答数				
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合				
	現指定管理者	R6	139	107 77%	31 22%	1 1%	0 0%				
	前指定管理者	R5	77	66 86%	9 12%	1 1%	1 1%				
				前指定管理者	R4	113	62 55%		51 45%	0 0%	0 0%
	7	安全・衛生面への満足度							回答割合推移		
			年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満				不満
回答数					回答数	回答数	回答数				
回答割合					回答割合	回答割合	回答割合				
現指定管理者		R6	139	116 83%	23 17%	0 0%	0 0%				
前指定管理者		R5	78	66 85%	12 15%	0 0%	0 0%				
				前指定管理者	R4	124	78 63%		45 36%	1 1%	0 0%
8		高齢者・障害者への配慮への満足度							回答割合推移		
			年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満				不満
	回答数				回答数	回答数	回答数				
	回答割合				回答割合	回答割合	回答割合				
	現指定管理者	R6	135	109 81%	26 19%	0 0%	0 0%				
	前指定管理者	R5	76	59 78%	15 20%	2 3%	0 0%				
				前指定管理者	R4	115	62 54%		46 40%	7 6%	0 0%

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	ほぼ提出期限を守れていたと思います。
	点検時期		市評価	A	所見	提出期限を遵守し、提出内容にも漏れなく対応できていた。
	提出時					
	点検方法					
	書類確認					
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見	書類の種類ごとに分けて保管しており、誰でも見直しが出来る。
	点検時期		市評価	A	所見	必要文書が整理整頓された状態で、適切に管理できている。
	年度末					
	点検方法					
	現地確認					
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことが出来る。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことが出来る。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することが出来る。	自己評価	A	所見	2人体制にしたことで、以前よりスムーズに受付業務を遂行出来る。
	点検時期		市評価	A	所見	利用者を待たせないような工夫が出来る。
	四半期ごと					
	点検方法					
	現地確認					
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことが出来る。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					

7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度初め					
	点検方法					
	書類確認					
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					

	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	随時					
	点検方法		市評価	A	所見	
	現地確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	随時					
	点検方法		市評価	A	所見	
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
16	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	随時					
	点検方法		市評価	A	所見	
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	随時及び年度末					
	点検方法		市評価	A	所見	
	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法		市評価	A	所見	
	ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			-	R6	R7	R8	-	-				
指定管理 業務	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	当初計画	映画会	映画会	映画会			自己評価	A	所見	
			実施状況	12/22実施	12月予定	12月予定			市評価	A	所見	
指定管理 業務	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	当初計画	コミセンだより 17号	コミセンだより 18号	コミセンだより 19号			自己評価	A	所見	
			実施状況	3/31発行	3月発行予定	3月発行予定			市評価	A	所見	
指定管理 業務	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	当初計画	ふるさとまつり 地区体育祭 文化祭	ふるさとまつり 地区体育祭 文化祭	ふるさとまつり 地区体育祭 文化祭			自己評価	A	所見	
			実施状況	7/20ふるさとまつり 10/19地区体育祭中止 11/17文化祭					市評価	A	所見	
自主事業	緑化活動事業	ゴーヤ植付による緑のカーテン・ゴーヤ終了後、花植え	当初計画	ゴーヤ緑のカーテン/花植え	ゴーヤ緑のカーテン/花植え	ゴーヤ緑のカーテン/花植え			自己評価	A	所見	
			実施状況	ゴーヤ終了後ビオラの植付					市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			-	R6	R7	R8	-	-				
自主事業	イルミネーション事業	玄関・2階ベランダ等 茨木イルミフェスタの時期 に電飾点灯	当初計画	クリスマスツリー及 びイルミネーション	クリスマスツリー及 びイルミネーション	クリスマスツリー及 びイルミネーション			自己評価	A	所見	
			実施状況	12/2～1/26実施	12月中旬実施予定	12月中旬実施予定			市評価	A	所見	
自主事業	清掃活動	コミュニティセンター内・ 周辺の美化活動	当初計画	運営委員による活動	コミセン内と周辺の 清掃と除草	コミセン内と周辺の 清掃と除草			自己評価	A	所見	
			実施状況	6/1実施					市評価	A	所見	
その他	視察研修	視察研修	当初計画	阿武山地震観測所/ ダムパークいば北/環境衛生センター	未定	未定			自己評価	A	所見	
			実施状況	1/20実施					市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	多目的室の夜間の定期利用が増えて定着してきている	
		市評価	A	所見	多目的室・和室・実習室において、利用件数が増加していることに伴い、利用者数も堅調に推移している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	徐々にだが増えて来ている	
		市評価	A	所見	利用者数の増加により利用料収入も増加しており、安定的な収支のもと管理運営ができています。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	新しい団体の利用が少しずつ増えて来ている。それに伴い抽選による部屋の獲得が厳しいところも出てきている。	
		市評価	A	所見	利用者増によるしわ寄せについて、利用者に丁寧に説明しトラブルの芽を摘むことができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	新しいマニュアルが増え窓口対応時に分からなければ役所に聞いて処理をしている。
			市評価	A	所見	市と連携を密に取りながら、施設の管理運営ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	自主事業を増やしたいと思っています。
			市評価	A	所見	子どもと大人それぞれターゲットを分けた映画祭を実施するなど、新たな自主事業にも力を入れており、利用者からも好評である。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見	概ね達成出来たように思います。市への報告書の提出も期限内に出来ました。6年度の広報誌「西河原コミセンだより」も年度末の3月に発行出来ました。
	市評価	A	所見	イルミネーション事業や七夕の笹の設置など地域の交流を高めるイベントを実施できている。 また映画祭に引き続き、地域住民が楽しめるようなイベントを展開していく動きが見られより地域コミュニティセンターの醸成に貢献していくと考えられる。 また、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。以上より、地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	穂積コミュニティセンター		地域コミュニティ課		
施設所在地	茨木市下穂積一丁目7番5号				
指定管理者	穂積コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	－		延床面積	594 m ²
	竣工年月	平成13年4月3日		改修年月	－
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	コミセンまつり 餅つき大会			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)			
	備考	所在特記:コナミスポーツ3階建ての1階部分			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）			
	年間利用日数	345日			
	備考	－			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料		利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	693	929	890	887	979	976
			稼働率	78.4%	89.8%	85.7%	85.7%	91.4%	91.1%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,370	1,660	1,606	1,612	1,767	1,773
			稼働率	77.1%	80.2%	77.4%	77.9%	82.5%	82.8%
	その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	1,541	2,101	1,942	1,923	2,136	2,115
			稼働率	57.9%	67.7%	62.4%	61.9%	66.5%	65.8%
	利用人数	実数	人数	35,732	50,961	53,862	54,815	59,248	60,297
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	4,016	10,217	3,890	6,260	5,759	92.0%	6,360
		報償費	2,419	2,261	2,462	2,800	2,456	87.7%	2,800
		消耗品費	120	88	243	300	124	41.3%	300
		会議費	7	7	9	10	6	60.0%	10
		印刷製本費	0	0	0	10	0	0.0%	10
		光熱水費	107	165	178	200	177	88.5%	200
		修繕費	36	5,633	79	700	562	80.3%	700
		通信運搬費	117	115	115	120	115	95.8%	120
		手数料	17	67	172	200	112	56.0%	200
		委託料	0	0	0	0	11		0
		使用料及び賃借料	14	21	34	50	18	36.0%	50
		備品費	634	1,007	0	700	1,027	146.7%	700
		研修費	0	0	0	0	0		0
		その他雑費	0	686	0	10	0	0.0%	10
		保険料	19	10	0	10	0	0.0%	10
		還付金	396	27	31	50	12	24.0%	50
		地域活動費	130	130	274	800	723	90.4%	800
		[うち地域還元金]	[130]	[130]	[195]	[300]	[205]		[300]
		積立金	0	0	0	0	0		0
		租税公課	0	0	293	300	416	138.7%	400
	収入	総収入額	12,709	14,580	9,987	12,566	12,652	100.7%	12,695
		利用料収入(部屋)	1,893	2,278	2,329	2,500	2,448	97.9%	2,500
		利用料収入(空調)	302	368	385	300	412	137.3%	300
		事業収入	0	0	0	80	70	87.5%	80
		雑収入	692	649	237	200	236	118.0%	200
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	3,144	2,532	2,613	3,329	3,329	100.0%	2,662
		前年度繰越金	6,618	8,693	4,363	6,097	6,097	100.0%	6,893
	収入—支出		8,693	4,363	6,097	6,306	6,893	109.3%	6,335
	自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0
総収入額		0	0	0	0	0		0	
収入—支出		0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		8,693	4,363	6,097	6,306	6,893	109.3%	6,335	

市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	6,803	5,400	5,487	6,842	6,419	93.8%	6,450
		指定管理料	3,144	2,532	2,613	3,329	3,329	100.0%	2,662
		光熱水費・委託料他	3,237	2,848	2,874	3,513	3,090	88.0%	3,788
		補償金	422	20	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

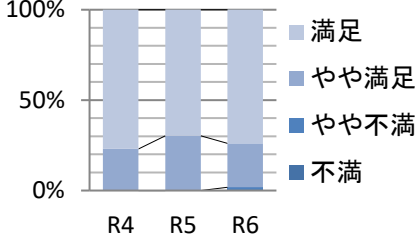
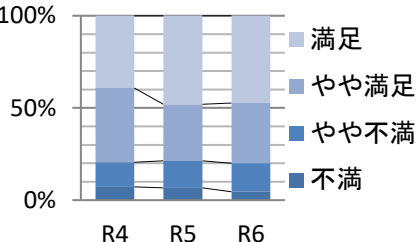
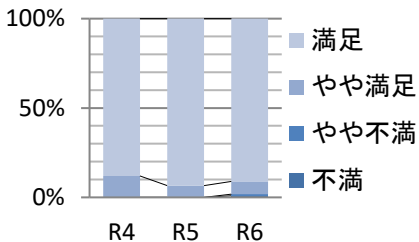
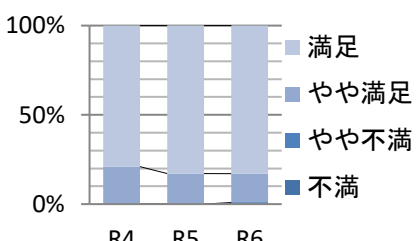
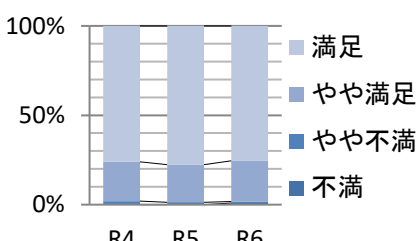
①利用者意見の把握状況

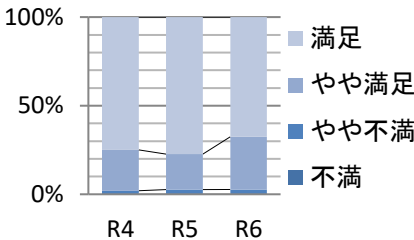
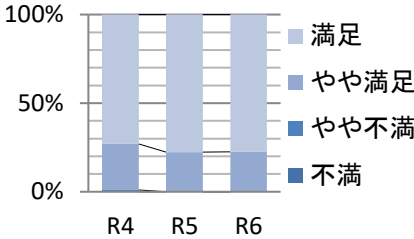
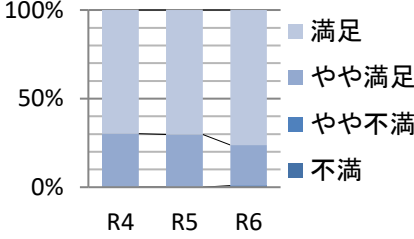
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	111/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	76/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	100/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
駐車場に屋根が欲しい	建築基準法との兼ね合いを確認しながら検討する。
タバコの吸い殻が落ちている。	利用者に喫煙所でのマナーについて再度周知する。
音や振動が響く。	コナミとの併設館であり避けられない部分もあるが、音や振動が出る時間の把握・共有などに努める。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	111	82	27	2	0		
				74%	24%	2%	0%		
	前指定管理者	R5	76	53	23	0	0		
				70%	30%	0%	0%		
	前指定管理者	R4	100	77	23	0	0		
				77%	23%	0%	0%		
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	110	52	36	17	5		
				47%	33%	15%	5%		
	前指定管理者	R5	75	36	23	11	5		
				48%	31%	15%	7%		
	前指定管理者	R4	97	38	39	13	7		
				39%	40%	13%	7%		
係員の対応への満足度									
3		年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	111	101	8	1	1		
				91%	7%	1%	1%		
	前指定管理者	R5	76	71	5	0	0		
				93%	7%	0%	0%		
	前指定管理者	R4	100	88	12	0	0		
				88%	12%	0%	0%		
利用時間帯への満足度									
4		年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	111	92	18	1	0		
				83%	16%	1%	0%		
	前指定管理者	R5	76	63	13	0	0		
				83%	17%	0%	0%		
	前指定管理者	R4	100	79	21	0	0		
				79%	21%	0%	0%		
料金、減免条件への満足度									
5		年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	110	83	25	1	1		
				75%	23%	1%	1%		
	前指定管理者	R5	76	59	16	1	0		
				78%	21%	1%	0%		
	前指定管理者	R4	100	76	22	2	0		
				76%	22%	2%	0%		

予約方法(受付方法など)への満足度								
6		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	111	75 68%	33 30%	3 3%	0 0%	
	前指定管理者	R5	75	58 77%	15 20%	2 3%	0 0%	
前指定管理者	R4	100	75 75%	23 23%	2 2%	0 0%		
前指定管理者	R4	100	75 75%	23 23%	2 2%	0 0%		
安全・衛生面への満足度								
7		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	111	86 77%	25 23%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R5	76	59 78%	17 22%	0 0%	0 0%	
前指定管理者	R4	100	73 73%	26 26%	1 1%	0 0%		
前指定管理者	R4	100	73 73%	26 26%	1 1%	0 0%		
高齢者・障害者への配慮への満足度								
8		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	109	83 76%	25 23%	1 1%	0 0%	
	前指定管理者	R5	74	52 70%	22 30%	0 0%	0 0%	
前指定管理者	R4	96	67 70%	29 30%	0 0%	0 0%		
前指定管理者	R4	96	67 70%	29 30%	0 0%	0 0%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1 計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
提出時				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2 文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
年度末				
点検方法		市評価	A	所見
現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3 利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4 会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5 人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6 研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
年度末				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				

7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度初め					
	点検方法					
	書類確認					
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができています。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができています。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができています。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時及び年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができています。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			-	R6	R7	R8	-	-				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	コミセンまつり 餅つき大会	コミセンまつり 餅つき大会	コミセンまつり 餅つき大会			自己 評価	A	所 見	小学6年生と老人会、西高生に参加して頂 き老人会の方の指導でお餅を丸め沢山お 餅を食べて喜んでいただいた。
			実施 状況	予定通り実施					市 評価	A	所 見	近隣の学生を巻き込んで、幅広い世代が 楽しめる自主事業を実施できていた。
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	広報誌発行					自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	実施なし					市 評価	B	所 見	コミュニティセンターの認知度UPにつなが るような広報誌を作成いただきたい。
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	文化展、体育祭、 ふるさと祭りへ協 賛	文化展、体育祭、 ふるさと祭りへ協 賛	文化展、体育祭、 ふるさと祭りへ協 賛			自己 評価	A	所 見	地域の行事に協賛し住民同士の親睦も 図った。
			実施 状況	予定通り実施					市 評価	A	所 見	地域の団体のイベントに協賛し、地域のつ ながりを強化できた。
自主事業	コミセンまつ り	コミュニティセンター主 催事業 ・銭太鼓、和太鼓、キッ ズダンス、書道の展示、 絵画の展示、空手演舞	当初 計画	6月に年1回実施	6月に年1回実施	6月に年1回実施			自己 評価	A	所 見	利用者の発表会、展示 沢山の地域の方が見に来られ喜んで頂き ました。コロナ禍後 昨年は模擬店無しで 行いましたが、今年は前のように販売を行 いましたが、売り上げはもう一つでした。
			実施 状況	予定通り実施					市 評価	A	所 見	イベント内で利用者の活動の成果を発表 できる機会を設け、利用者からも好評で あった。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新しい利用者が増えている。特に吹奏楽団(音楽関係)の利用が多い。利用者間で穂積コミュニティーセンターは利用しやすいということが口コミで広がっていると思われる。	
		市評価	A	所見	定期利用されている利用者だけでなく新規の利用者も獲得していることから、利用者数が堅調に推移している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	高校生以下料金が多い。猛暑であつたけれども利用者も多かったので冷暖房費の収入も多かった。 和室1, 2の畳替えや障子の張替えを実施。多目的室の新しい机も購入済み。大きな支出は机の購入、工事も畳替え、障子の張替えのみでその他特に大きい支出はなかった。	
		市評価	B	所見	利用者数増加に伴い、利用料収入も年々増加している。繰越金を活用した備品や設備の更新を実施していただいている。繰越金が上限額を超えている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	モバイルWi-Fiルーターの利用が多く、インターネットを活用した配信やオンライン会議、講座、講習を行っている。	
		市評価	A	所見	利用者のニーズを聞き取り、日ごろのサービスに反映できている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	TVやDVDを利用して、体操やダンス、お子さん向けの英語教室や講座に活用されている。
			市評価	A	所見	利用者の利便性を考慮し、活動内容に合わせた管理運営ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	事業の実施に向けて準備を進めるとともに地域行事にも協賛した。
			市評価	A	所見	コミセン祭りやもちつき大会など、幅広い世代が楽しめる自主事業を実施できていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	・コミセン祭りについて 利用者の発表も前年と同じように行ったが、以前のような賑わいはなかった感じがする ・使用時間ギリギリまで利用する利用者が増え、次の利用者を待たせてしまっている事例が見受けられた ・夜の利用者がスマートロック導入を要望している
	市 評価	A	所見	コロナ禍で実施できていなかったコミセン祭りを再開し、以前までの賑わいはなかったとのことだが、引き続き継続して再度地域に根付くようなイベントになるようブラッシュアップしてもらいたい。 繰越金に関しては、規定を超えているため、積極的な活用を期待したい。利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	畑田コミュニティセンター		地域コミュニティ課		
施設所在地	茨木市畑田町3番6号				
指定管理者	畑田コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1351 m ²		延床面積	792 m ²
	竣工年月	平成15年1月27日		改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	映画会			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.8m ²)			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）			
	年間利用日数	350日			
	備考	-			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制		指定管理料の支払い
	有料		利用料金制		有
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	745	824	936	894	1,030	983
			稼働率	84.1%	79.8%	89.4%	85.3%	96.1%	91.8%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,035	1,243	1,324	1,273	1,456	1,400
			稼働率	58.5%	59.6%	63.0%	60.9%	68.0%	65.4%
	その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	1,431	1,704	1,685	1,672	1,854	1,839
			稼働率	54.1%	54.6%	53.4%	53.4%	57.7%	57.2%
	利用人数	実数	人数	32,227	36,864	41,150	39,934	45,265	43,927
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	指定管理者	支出	総支出額	6,686	7,638	8,045	7,144	6,866	96.1%
報償費			4,334	3,743	4,182	4,976	5,082	102.1%	5,000
消耗品費			485	357	252	250	302	120.8%	300
会議費			33	0	8	14	7	50.0%	14
印刷製本費			0	0	0	7	0	0.0%	7
光熱水費			128	132	161	159	153	96.2%	159
修繕費			486	676	905	600	148	24.7%	600
通信運搬費			113	105	97	188	117	62.2%	188
手数料			18	118	24	25	3	12.0%	25
委託料			0	0	88	88	99	112.5%	88
使用料及び賃借料			14	21	21	15	18	120.0%	15
備品費			388	1,843	1,689	100	319	319.0%	800
研修費			0	0	20	26	0	0.0%	26
その他雑費			21	326	5	75	261	348.0%	75
保険料			54	33	35	35	0	0.0%	35
還付金			342	57	9	15	12	80.0%	15
地域活動費			270	227	478	500	275	55.0%	500
[うち地域還元金]			[250]	[120]	[130]	[300]	[200]		[300]
積立金			0	0	0	0	0		0
租税公課			0	0	71	71	70	98.6%	71
収入		総収入額	8,517	9,118	8,947	7,818	8,582	109.8%	9,121
		利用料収入(部屋)	1,697	1,760	2,069	1,700	2,109	124.1%	1,700
		利用料収入(空調)	350	363	389	299	408	136.5%	299
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	404	405	86	36	282	783.3%	36
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	4,719	4,699	4,863	4,821	4,821	100.0%	5,310
		前年度繰越金	1,287	1,831	1,480	902	902	100.0%	1,716
	収入—支出	1,831	1,480	902	674	1,716	254.6%	1,203	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		1,831	1,480	902	674	1,716	254.6%	1,203	
市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	12,579	20,244	8,912	10,206	13,700	134.2%	10,424
		指定管理料	4,719	4,699	4,863	4,821	4,821	100.0%	5,310
		光熱水費・委託料他	7,492	15,497	4,049	5,385	8,879	164.9%	5,114
		補償金	368	48	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

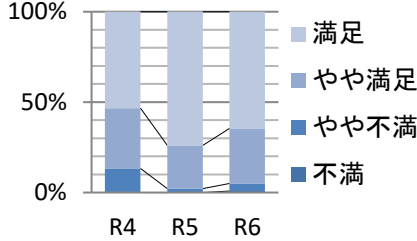
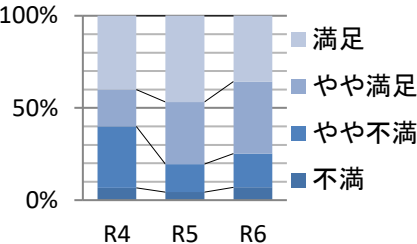
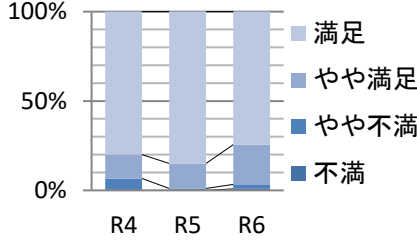
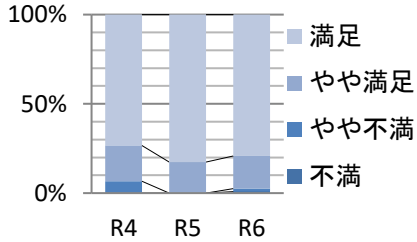
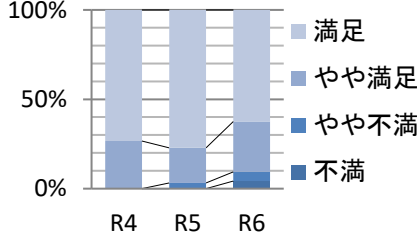
①利用者意見の把握状況

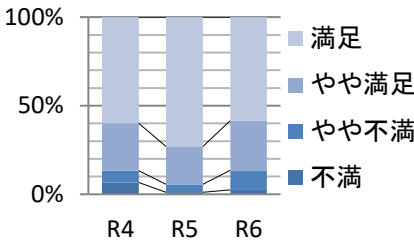
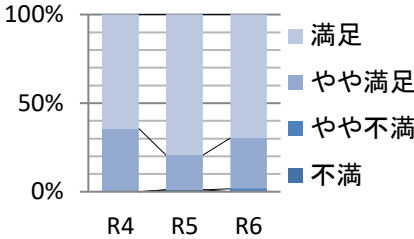
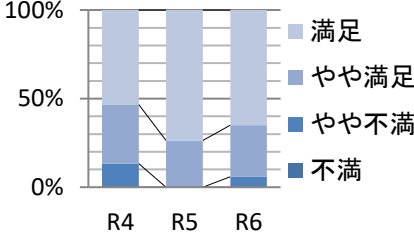
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	130/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	93/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	16/16 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
エアコンを利用料金に組み込んでほしい。	利用者からの意見として市へ共有をした。
駐車場が狭い。1団体1台のルールをやめてほしい。	駐車スペースに限りがあり、現状のルールで運用している旨再度ご説明をした。
館内のスリッパが脱げやすい。	スリッパを大人用と子ども用に分けて入替をした。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	121	78 64%	37 31%	5 4%	1 1%		
	前指定管理者	R5	92	68 74%	22 24%	2 2%	0 0%		
前指定管理者	R4	15	8 53%	5 33%	2 13%	0 0%			
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	115	41 36%	45 39%	21 18%	8 7%		
	前指定管理者	R5	92	43 47%	31 34%	14 15%	4 4%		
前指定管理者	R4	15	6 40%	3 20%	5 33%	1 7%			
係員の対応への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	117	87 74%	26 22%	3 3%	1 1%		
	前指定管理者	R5	93	79 85%	13 14%	1 1%	0 0%		
前指定管理者	R4	15	12 80%	2 13%	1 7%	0 0%			
利用時間帯への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	120	95 79%	22 18%	2 2%	1 1%		
	前指定管理者	R5	92	76 83%	16 17%	0 0%	0 0%		
前指定管理者	R4	15	11 73%	3 20%	1 7%	0 0%			
料金、減免条件への満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	117	73 62%	33 28%	6 5%	5 4%		
	前指定管理者	R5	92	71 77%	18 20%	3 3%	0 0%		
前指定管理者	R4	15	11 73%	4 27%	0 0%	0 0%			

6	予約方法(受付方法など)への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	118	69	33	13	3		
				58%	28%	11%	3%		
	前指定管理者	R5	89	65	19	4	1		
				73%	21%	4%	1%		
	前指定管理者	R4	15	9	4	1	1		
				60%	27%	7%	7%		
7	安全・衛生面への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	119	83	34	2	0		
				70%	29%	2%	0%		
	前指定管理者	R5	92	73	18	0	1		
				79%	20%	0%	1%		
	前指定管理者	R4	14	9	5	0	0		
				64%	36%	0%	0%		
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	117	76	34	7	0		
				65%	29%	6%	0%		
	前指定管理者	R5	91	67	24	0	0		
				74%	26%	0%	0%		
	前指定管理者	R4	15	8	5	2	0		
				53%	33%	13%	0%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出時					
	点検方法					
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
書類確認						

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度初め					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
現地確認						
15	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
ヒアリング						
16	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
17	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
18	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
ヒアリング						
19	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時及び年度末					
	点検方法					
書類確認						
20	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			-	R6	R7	R8	-	-				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	年に1回実施	年に1回実施	年に1回実施			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	計画通り実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	3ヶ月1回実施	3ヶ月1回実施	3ヶ月1回実施			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	計画通り実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	地域還元金による 地域団体への協 賛	地域還元金による 地域団体への協 賛	地域還元金による 地域団体への協 賛			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	計画通り実施					市 評価	A	所 見	
自主事業	映画会	小学生向けの映画祭を 実施	当初 計画	年に1回実施					自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	実施なし					市 評価	B	所 見	別イベントを実施されていたが、映画祭も 継続での実施に期待したい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目			評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について		自己評価	A	所見	多目的室、和室等、利用者が増加し好調に推移している。	
			市評価	A	所見	令和5年度実績からは利用件数・利用率など微減したが、他センターと比較しても利用率が高く、地域住民に広く利用されている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	利用料収入が堅調に推移しており、安定収支状況である。	
			市評価	A	所見	予算内で必要な経費を見極め、安定的な収支のもと運営ができています。	
	利用者ニーズの 把握と対応について		自己評価	A	所見	コミセン祭り等も活用し利用者様との対応にも繋がっている。	
			市評価	A	所見	利用者の声に耳を傾けながら、日々の運営ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	利用者様重視で不具合部分に対応している。
				市評価	A	所見	利用者が気持ちよく利用できるような施設管理運営を意識し、問題があれば早急な対応ができています。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価		自己評価	A	所見	歴史講演会やコミセン祭りを開催し、地域交流の場を設けることができた。
				市評価	A	所見	地域住民が参加できるようなイベントを積極的に実施できている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評 価 ・ 所 見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	利用者の意見を重視しながら運営しており、地域コミュニティの役割は十分果たしていると思う。
	市 評価	A	所見	コミセン祭りでは、普段コミュニティセンターを利用している利用者の発表の場を設けるなど、利用者にとって満足度の高いイベントを実施できていた。 また、利用率が高く幅広い利用者が利用しているが、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上より、地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	東コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市学園町4番18号			
指定管理者	東コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	4570 m ²	延床面積	840 m ²
	竣工年月	平成15年2月6日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・コミセン祭り ・映画祭		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(3室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	-		
	備考	併設施設:茨木市立東体育館、消防団屯所		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	338日		
	備考	-		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	324	425	578	616	636	678
			稼働率	37.6%	42.5%	57.1%	60.8%	59.4%	63.3%
	会議室の利用(3室)	同上	利用回数	1,017	1,119	1,278	1,096	1,406	1,206
			稼働率	39.7%	36.8%	42.2%	36.0%	43.8%	37.5%
	その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	832	1,098	1,184	1,166	1,302	1,283
			稼働率	32.3%	36.1%	39.2%	38.4%	40.5%	39.9%
	利用人数	実数	人数	23,832	29,083	35,538	34,052	39,092	37,457
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	7,112	8,599	9,245	9,335	7,841	84.0%	8,485
		報償費	3,536	3,763	4,411	4,200	3,992	95.0%	4,200
		消耗品費	171	325	158	150	259	172.7%	200
		会議費	3	26	13	15	8	53.3%	10
		印刷製本費	151	368	322	350	367	104.9%	400
		光熱水費	103	112	112	120	110	91.7%	120
		修繕費	505	554	71	500	130	26.0%	300
		通信運搬費	111	121	120	120	113	94.2%	125
		手数料	0	119	212	101	247	244.6%	250
		委託料	0	0	0	0	0		0
		使用料及び賃借料	14	96	240	250	237	94.8%	250
		備品費	1,570	1,929	640	1,550	640	41.3%	500
		研修費	0	3	0	250	238	95.2%	250
		その他雑費	74	432	0	100	19	19.0%	50
		保険料	0	14	28	15	12	80.0%	15
		還付金	216	31	16	15	13	86.7%	15
		地域活動費	458	606	2,819	1,400	1,286	91.9%	1,600
		[うち地域還元金]	[200]	[200]	[250]	[300]	[300]		[300]
		積立金	200	100	0	100	100	100.0%	100
		租税公課	0	0	83	99	70	70.7%	100
	収入	総収入額	10,790	11,206	12,208	10,394	10,530	101.3%	10,176
		利用料収入(部屋)	979	1,145	1,322	1,350	1,431	106.0%	1,600
		利用料収入(空調)	172	179	244	250	248	99.2%	260
		事業収入	0	100	204	130	153	117.7%	150
		雑収入	419	346	2,015	100	134	134.0%	150
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	5,413	5,698	5,756	5,541	5,541	100.0%	5,267
		前年度繰越金	3,747	3,678	2,607	2,963	2,963	100.0%	2,689
		収入—支出	3,678	2,607	2,963	1,059	2,689	253.9%	1,691
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
	【全体】収入—支出	3,678	2,607	2,963	1,059	2,689	253.9%	1,691	

市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	7,655	7,307	7,465	7,659	7,200	94.0%	7,387
		指定管理料	5,413	5,698	5,756	5,541	5,541	100.0%	5,267
		光熱水費・委託料他	1,943	1,593	1,709	2,118	1,659	78.3%	2,120
		補償金	299	16	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

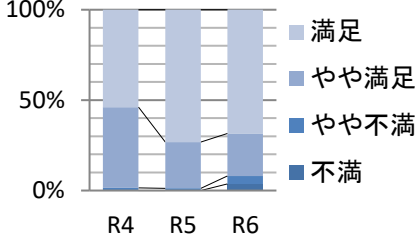
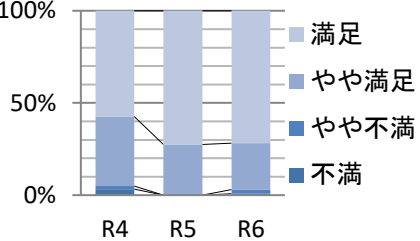
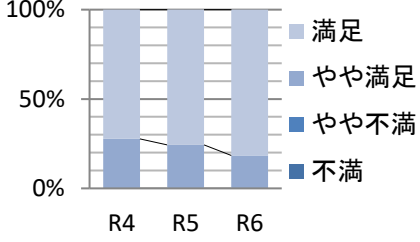
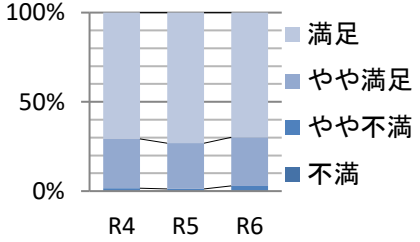
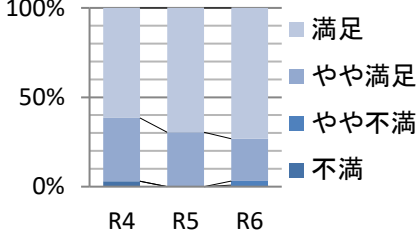
①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	136/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	82/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	65/65 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
空調の温度設定を自由にできるようにしてほしい。	体育館による一括管理のため、個別の温度設定はできない旨をご説明した。
1Fに自動販売機を置いてほしい。	体育館が設置している自販機がある旨をご説明し、そちらを利用いただくようお願いした。
アップライトのピアノを設置してほしい。	他利用者からのヒアリングを行い、検討する。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
				93	32	6	5		
	現指定管理者	R6	136	68%	24%	4%	4%		
	前指定管理者	R5	82	60	21	1	0		
				73%	26%	1%	0%		
	前指定管理者	R4	65	35	29	1	0		
				54%	45%	2%	0%		
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
				94	33	3	1		
	現指定管理者	R6	131	72%	25%	2%	1%		
	前指定管理者	R5	80	58	22	0	0		
				73%	28%	0%	0%		
	前指定管理者	R4	61	35	23	1	2		
				57%	38%	2%	3%		
係員の対応への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
				111	25	0	0		
	現指定管理者	R6	136	82%	18%	0%	0%		
	前指定管理者	R5	82	62	20	0	0		
				76%	24%	0%	0%		
	前指定管理者	R4	65	47	18	0	0		
				72%	28%	0%	0%		
利用時間帯への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
				95	37	4	0		
	現指定管理者	R6	136	70%	27%	3%	0%		
	前指定管理者	R5	82	60	21	1	0		
				73%	26%	1%	0%		
	前指定管理者	R4	65	46	18	1	0		
				71%	28%	2%	0%		
料金、減免条件への満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
				93	30	3	1		
	現指定管理者	R6	127	73%	24%	2%	1%		
	前指定管理者	R5	82	57	25	0	0		
				70%	30%	0%	0%		
	前指定管理者	R4	65	40	23	0	2		
				62%	35%	0%	3%		

予約方法(受付方法など)への満足度								
6		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	128	94 73%	31 24%	3 2%	0 0%	100% 50% 0% R4 R5 R6 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
	前指定管理者	R5	80	58 73%	20 25%	1 1%	1 1%	
前指定管理者	R4	65	45 69%	19 29%	1 2%	0 0%		
安全・衛生面への満足度								
7		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	135	104 77%	30 22%	1 1%	0 0%	100% 50% 0% R4 R5 R6 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
	前指定管理者	R5	81	58 72%	23 28%	0 0%	0 0%	
前指定管理者	R4	65	45 69%	20 31%	0 0%	0 0%		
高齢者・障害者への配慮への満足度								
8		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	133	95 71%	36 27%	2 2%	0 0%	100% 50% 0% R4 R5 R6 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
	前指定管理者	R5	77	51 66%	26 34%	0 0%	0 0%	
前指定管理者	R4	59	40 68%	16 27%	3 5%	0 0%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	複数確認。提出期限厳守を心掛けている。
	点検時期		市評価	A	所見	提出期限を守り、内容も不備なく提出できている。
	提出時					
	点検方法					
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見	ほぼ全ての文書は、年度毎に保管、期限明記の上、管理している。
	点検時期		市評価	A	所見	保存年限を意識し、適切に管理ができている。
	年度末					
	点検方法					
現地確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見	規約に基づいて、利用者からの問い合わせ、希望に沿った申請がなされるよう、心掛けている。
	点検時期		市評価	A	所見	適切に判断し、対応ができている。不明点については、都度市へ相談し対応できている。
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見	市の指導を受けて、フォーマットに従い適切な記載、報告を行っている。担当者、役員相互の確認をもって市に報告している。
	点検時期		市評価	A	所見	適切な会計管理ができている。
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見	抽選申込決定後は、増員を心掛けている。
	点検時期		市評価	A	所見	利用者にスムーズに対応ができるよう工夫して対応できている。
	四半期ごと					
	点検方法					
現地確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見	市、体育館、消防署、地域団体からの研修行事には参加している。(防災会議、訓練、人権講座等) 和歌山北コミュニティセンター視察
	点検時期		市評価	A	所見	連携する団体の研修にも積極的に参加できている。
	年度末					
	点検方法					
書類確認						

7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見	経年劣化に伴い、不備が生じたところは速やかに、委員長→市→役員会→体育館→業者依頼の形で対処している。
	点検時期		市評価	A	所見	問題があれば体育館や市と連携を取りながら、速やかに対応ができている。
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見	各室に掃除用具を設置し、利用者を利用後の清掃をお願いしている。
	点検時期		市評価	A	所見	清潔な状態を維持できている。
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見	普段から体育館、地域自主防災会との連絡体制を取っている。
	点検時期		市評価	A	所見	有事の際に備えた体制が整っている。
	年度初め					
	点検方法					
	書類確認					
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見	備品台帳で管理。
	点検時期		市評価	A	所見	備品台帳を活用し、適切に管理できている。
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見	不明事項はその都度、市に相談。法令順守に努めている。
	点検時期		市評価	A	所見	法令を遵守し、日々の管理運営が適切にできている。
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					

14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	書類の事務室外持ち出し禁止。 特に、個人情報記載書類はロッカーに入れて施錠。
	点検時期		市評価	A	所見	個人情報の漏洩がないよう、適切に管理できている。
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
15	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					
16	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
17	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	利用者との距離間を縮める為に、無理のない範囲で、声掛けをしている。
	点検時期		市評価	A	所見	利用者との対話を意識し、ニーズの把握がこまめにできている。
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
18	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	円滑な窓口対応を心掛け、利用時の状況、感想などを話してもらうこともある。
	点検時期		市評価	A	所見	利用者に寄り添った対応をし、対応後のフォローまで丁寧にできている。
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					
19	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができる。	自己評価	A	所見	苦情・要望があれば早期に当事者と面談し、解決、承諾を得るようにする。
	点検時期		市評価	A	所見	苦情に対して、迅速かつ丁寧にに対応できている。
	随時及び年度末					
	点検方法					
	書類確認					
20	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができる。	自己評価	A	所見	地域団体の行事には努めて参加し、情報交換をしている。シネマクラブ等コミセン独自の行事を模索、発信する。
	点検時期		市評価	A	所見	自主事業の周知を中心に、うまく広報活動ができている。
	年度末					
	点検方法					
	ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	地域に向けて、コミセン事業の実施内容の周知に努める。広報活動の方法等模索中。
	点検時期					
	年度末					
	点検方法		市評価	A	所見	認知度を高めるべく、自主事業にも力を入れて活動できている。
	書類確認					

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			-	R6	R7	R8	-	-				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	コミセンに特化し た使用状態の紹 介	地域団体と協力し て、季節に応じた 企画を検討する。 (夏祭り)	地域団体と協力し て、季節に応じた 企画を検討する。 (夏祭り)			自己 評価	A	所 見	受付窓口、地域行事で、利用方法を提案 する。個人の記念日、個人学習の場、友人 同士の集いの場、雨天時の室内遊び等に 利用してもらう。
			実施 状況	コミセンまつり、シ ネマクラブ 個別 使用の提案					市 評価	A	所 見	利用率が向上するよう工夫を凝らした事業 実施ができています。
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	コミセンだより 発行	コミセンだより 発行	コミセンだより 発行			自己 評価	A	所 見	ポスター掲示、各戸配布により、コミセンの 認知度を高める手段になっている。
			実施 状況	地域、掲示各戸 配布					市 評価	A	所 見	試行錯誤しながら有効的な広報活動がで きています。
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	自主防災会、館 内避難訓練 ウォークラリー、百 人一首かるた	自主防災会、館 内避難訓練 ウォークラリー、百 人一首かるた	自主防災会、館 内避難訓練 ウォークラリー、百 人一首かるた			自己 評価	A	所 見	進んで参加し情報収集している
			実施 状況	計画通り、地域還 元金で協賛した					市 評価	A	所 見	地域団体と一致団結しながら地域コミュニ ティの醸成に向けて取り組んでいる。
自主事業	コミセンまつ り	20周年記念行事と同時 開催。実演、展示含め て12団体の参加、来館 者数増で、従来より盛大 に行われ、コミセン認知 度UPにも繋がった。	当初 計画	コミセンまつり11/ 23開催	コミセンまつり11/ 23開催	コミセンまつり11/ 23開催			自己 評価	A	所 見	これまで、事故もなく開催され、地域住民 同士、役員が一丸となって楽しんでいる。 参加年齢層も子どもから高齢者と幅広い。
			実施 状況	実演、展示、ゲー ムキッチンカー等 住民参加によるイ ベント					市 評価	A	所 見	参加団体や利用者も多く、地域にも根付い たイベントになっている。

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
自主事業	映画祭	年4回、午前・子ども、午後・大人対象の同日2回の開催で好評を得た。内容を絞り参加者のニーズに合った映画鑑賞を目指していく。	当初計画	子ども、大人対象に分けて上映会をすることで認知度UP	上映回数を増やしてより細やかな運営を目指す。	上映回数を増やしてより細やかな運営を目指す。			自己評価	A	所見	楽しみが増えた、との声も聞かれ上映内容、時間や工夫において、更なる考慮が必要と感じている。
			実施状況	上映後の茶話会も好評で、親睦を図り、次回作品の希望も募った。					市評価	A	所見	利用者の興味をそそるようなイベントになるよう取り組んでいる。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用者数に若干減少がみられたが許容の範囲内。今後、シネマクラブ、クラシックコンサートの開催等により、利用者数は増加に繋がると思われる。	
		市評価	A	所見	利用者数・利用率は微減したが、コミュニティセンターの認知度を上げるための映画祭実施など利用増加を意識した活動ができています。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	実習室の冷蔵庫が壊れるなど予期せぬ支出はあったものの、利用者数増の影響もあり、年度を通しての収支は概ね良好であった。今後は備品の経年劣化や物価上昇による支出増に備え、利用者数のさらなる増加、コスト削減を図っていきたい。	
		市評価	A	所見	利用料収入は堅調に推移しており、不慮の事態にも対応できる安定的な収支状況のもと運営できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者の気付きを、遠慮なく伝えてもらえるよう、相互理解を図りながら、コミュニケーションを心がけている。特に窓口での対応に余裕を以って応える様にしている。	
		市評価	A	所見	利用者のニーズをこまめに汲み取れる関係づくりができており、利用者に寄り添った対応をしている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設の経年劣化に伴う修繕箇所も発生しているが、状況を見ながら対処していく。
			市評価	A	所見	市と連携しながら、施設の維持管理が適切にできている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	通年開催しているコミセンまつり、シネマクラブは地域住民の参加を得て認知されてきている。 これからも地域を巻き込んだ自主事業を企画し、地域住民の拠点となるよう努めたい。
			市評価	A	所見	地域を巻き込んだ自主事業が実施できており、地域のつながりを強化できている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見	業務については、事故等もなく無事に終えたことで概ね適正に執行できたと思う。又、関係機関との連携や地域住民との交流を深め、地域コミュニティの場としての役割は果たしてきていると感じている。
	市評価	A	所見	体育館との連携を図り、利用者に寄り添った運営ができています。 自主事業として実施している映画祭では、昨年度から夜間に上映するナイトクラブを実施するなど幅広いアプローチに向けた工夫が見られる。 さらに収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	豊川コミュニティセンター		地域コミュニティ課		
施設所在地	茨木市藤の里二丁目16番8号				
指定管理者	豊川コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1580 m ²		延床面積	1111 m ²
	竣工年月	平成18年4月1日		改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・若手演奏家による音楽会 ・映画会 ・マジックショー ・イルミネーション事業			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.8m ²)			
	備考	併設施設:図書館分室、消防屯所			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）			
	年間利用日数	348日			
	備考	-			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料		利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	650	769	731	715	804	787
			稼働率	73.5%	74.3%	70.4%	68.9%	75.1%	73.4%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	432	599	631	618	694	680
			稼働率	24.5%	28.9%	30.4%	29.9%	32.4%	31.7%
	その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	586	951	827	887	910	976
			稼働率	22.1%	30.6%	26.5%	28.5%	28.3%	30.4%
	利用人数	実数	人数	20,141	22,161	24,526	26,518	26,979	29,170
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	指定管理者	支出	総支出額	4,353	5,339	5,746	6,838	5,746	84.0%
報償費			2,820	2,796	3,220	4,225	3,028	71.7%	3,500
消耗品費			178	387	329	400	333	83.3%	400
会議費			6	8	13	30	10	33.3%	30
印刷製本費			0	6	22	20	13	65.0%	20
光熱水費			63	65	74	80	76	95.0%	80
修繕費			240	627	380	300	951	317.0%	600
通信運搬費			104	103	98	110	114	103.6%	121
手数料			106	58	126	200	103	51.5%	200
委託料			0	0	0	0	0		0
使用料及び賃借料			19	27	27	28	36	128.6%	40
備品費			556	448	637	480	371	77.3%	600
研修費			0	0	0	20	0	0.0%	20
その他雑費			0	671	0	10	0	0.0%	10
保険料			26	15	15	15	15	100.0%	15
還付金			235	38	30	50	51	102.0%	55
地域活動費			0	90	453	800	472	59.0%	800
[うち地域還元金]			[0]	[90]	[300]	[300]	[300]		[300]
積立金			0	0	0	0	0		0
租税公課			0	0	322	70	173	247.1%	200
収入		総収入額	8,889	9,895	9,899	10,308	10,627	103.1%	11,429
		利用料収入(部屋)	1,118	1,356	1,375	1,094	1,375	125.7%	1,443
		利用料収入(空調)	203	246	276	210	268	127.6%	294
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	155	287	61	60	40	66.7%	50
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	3,026	3,410	3,571	4,731	4,731	100.0%	4,701
		前年度繰越金	4,327	4,536	4,556	4,153	4,153	100.0%	4,881
		収入—支出	4,536	4,556	4,153	3,470	4,881	140.7%	4,738
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		4,536	4,556	4,153	3,470	4,881	140.7%	4,738	

	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	市	支出	総支出額	10,196	13,065	8,572	10,506	10,933	104.1%
指定管理料			3,026	3,410	3,571	4,731	4,731	100.0%	4,701
光熱水費・委託料他			6,929	9,644	5,001	5,775	6,202	107.4%	5,559
補償金			241	11	0	0	0		0
収入		総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	130/150 枚
	意見箱・メール	実施時期		件数	件
	その他	実施時期		件数	件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	89/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	118/118 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
wi-fiを全館つながるようにしてほしい	一部の部屋のみであったWi-Fiをほぼ全部屋に整備した。
スマートロックを導入してほしい	利用者からの要望がある旨、市へ共有した。
道路から、駐車場の出入りに困ることがある。	安全面を考慮し、車の出入りの際に注意喚起用に赤色灯の設置をした。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	123	76 62%	42 34%	5 4%	0 0%		
	前指定管理者	R5	88	61 69%	23 26%	4 5%	0 0%		
前指定管理者	R4	115	68 59%	46 40%	1 1%	0 0%			
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	123	85 69%	35 28%	3 2%	0 0%		
	前指定管理者	R5	86	57 66%	25 29%	3 3%	1 1%		
前指定管理者	R4	116	74 64%	37 32%	5 4%	0 0%			
係員の対応への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	122	98 80%	24 20%	0 0%	0 0%		
	前指定管理者	R5	89	71 80%	16 18%	1 1%	1 1%		
前指定管理者	R4	40	5 13%	33 83%	2 5%	0 0%			
利用時間帯への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	123	90 73%	31 25%	2 2%	0 0%		
	前指定管理者	R5	89	71 80%	16 18%	1 1%	1 1%		
前指定管理者	R4	117	83 71%	33 28%	1 1%	0 0%			
料金、減免条件への満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	117	84 72%	30 26%	3 3%	0 0%		
	前指定管理者	R5	89	65 73%	22 25%	1 1%	1 1%		
前指定管理者	R4	106	65 61%	32 30%	6 6%	3 3%			

予約方法(受付方法など)への満足度									
6		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	120	86	32	2	0		100% 50% 0% R4 R5 R6 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
				72%	27%	2%	0%		
前指定管理者	R5	89	60	25	2	2			
			67%	28%	2%	2%			
前指定管理者	R4	107	68	35	4	0			
			64%	33%	4%	0%			
安全・衛生面への満足度									
7		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	122	88	34	0	0		100% 50% 0% R4 R5 R6 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
				72%	28%	0%	0%		
前指定管理者	R5	89	64	24	0	1			
			72%	27%	0%	1%			
前指定管理者	R4	116	75	39	2	0			
			65%	34%	2%	0%			
高齢者・障害者への配慮への満足度									
8		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	116	81	35	0	0		100% 50% 0% R4 R5 R6 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
				70%	30%	0%	0%		
前指定管理者	R5	86	61	23	1	1			
			71%	27%	1%	1%			
前指定管理者	R4	109	70	38	1	0			
			64%	35%	1%	0%			

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1 計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
提出時				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2 文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
年度末				
点検方法		市評価	A	所見
現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3 利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4 会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5 人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6 研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
年度末				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度初め					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時及び年度末		市評価	A	所見	
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	自主事業を年に3 回実施	自主事業を年3回 以上実施	自主事業を年3回 以上実施			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	今年度3回実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	年1回実施	年度内に複数回 実施	年度内に複数回 実施			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	1回実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	すくくっ子まつり への支援	すくくっ子まつり への支援	すくくっ子まつり への支援			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	すくくっ子まつり へ支援					市 評価	A	所 見	
自主事業	イルミネー ション事業	地域コミュニティの醸成	当初 計画	茨木イルミへの参 加	茨木イルミへの参 加	茨木イルミへの参 加			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	茨木イルミへ参加					市 評価	A	所 見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
自主事業	映画会	小学生向けに映画会の 実施	当初 計画	子ども向け映画観 賞会実施	子ども向け映画観 賞会の実施	子ども向け映画観 賞会の実施			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	子ども向け映画観 賞会実施					市 評価	A	所 見	
自主事業	マジック ショー	マジックアーティストを招 いてのショーとマジック 教室の実施	当初 計画	地区文化展との 共催実施	地区文化展との 共催	地区文化展との 共催			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	地区文化展との 共催実施					市 評価	A	所 見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用率が今年度も増加した。ネット予約システムが周知されたことによるものが大きと感じた。	
		市評価	A	所見	和室・実習室の利用件数が増加したことに伴い、利用率・利用者数が堅調に推移している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者が増えたことにより、概ね収支は安定している。	
		市評価	A	所見	利用料収入の堅調な推移や繰越金を活用した修繕等により安定的な収支のもと運営ができています。	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	和室を除く、各部屋のインターネット環境をWi-Fi化して利用者ニーズの向上に努めた。また、道路に面した車の出入り口に出庫ブザーを設けて安全の確保に努めた。	
		市評価	S	所見	各部屋のインターネット環境をWi-Fi化するなど、利用者の要望に寄り添った修繕や安全面を強化するための修繕など、サービス向上に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	地域コミュニティ課と連携して、設備の故障、修理に速やかに対応した
			市評価	A	所見	市と連携し、迅速かつ丁寧な施設管理運営ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	自主事業として、地区文化展(まちづくり協議会)と同日に「マジックショー」を開催し共催効果により多くの来場者を集めた。また、「映画観賞会」を開催し、若年層を中心に地域コミュニティの醸成の一端を担うことができた。
			市評価	A	所見	地域団体と協力しながら、地域住民のためのイベントを実施することができている。特に小学生等をターゲットにしたイベントが豊富で高評価を得ている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見	管理運営については、利用者に不便が無いよう、修繕を行い、利用者ニーズに合わせて適宜備品購入を行い、施設運営に努めた。 また、地域の活性化に積極的に関わる事業ということで、公民館地区文化展と同日開催で「マジックショー」午前・午後と2回開催し、単体では160名以上、共同では、300名以上の来館者があった。また、小学生向けに「コミセン映画会」を開催し、多くの参加があった。
	市評価	A	所見	繰越金を活用しセンター内の利便性や安全面を考慮した修繕を行うことで、施設の環境整備に行き届き利用者のニーズにも細かく対応できていた。 また、「マジックショー」や「映画祭」など地域活性化に向けて定期的にイベントを実施できており、地域にもイベントが根付いてきている。 収支状況も安定的であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	彩都西コミュニティセンター		地域コミュニティ課		
施設所在地	茨木市彩都あさぎ一丁目3番4号				
指定管理者	彩都西コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1497 m ²		延床面積	980 m ²
	竣工年月	平成24年4月1日		改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・コミセンまつり ・ウィンターコンサート ・イルミネーション事業			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	-			
	備考	併設施設:図書館分室			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）			
	年間利用日数	339日			
	備考	-			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料		利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	496	673	709	746	780	821
			稼働率	57.1%	66.6%	69.6%	73.6%	72.8%	76.6%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	557	725	787	883	866	971
			稼働率	32.1%	35.9%	38.7%	43.5%	40.4%	45.3%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	184	322	520	544	572	598
			稼働率	10.6%	15.9%	25.6%	26.8%	26.7%	27.9%
	利用人数	実数	人数	15,934	22,024	24,986	26,310	27,485	28,941
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	4,825	5,612	7,329	6,832	7,223	105.7%	8,032
		報償費	2,696	2,751	3,111	4,226	3,552	84.1%	4,424
		消耗品費	144	362	1,164	350	262	74.9%	250
		会議費	14	126	142	100	152	152.0%	94
		印刷製本費	0	0	49	50	78	156.0%	16
		光熱水費	37	52	56	40	61	152.5%	48
		修繕費	110	444	560	300	344	114.7%	300
		通信運搬費	134	114	101	100	122	122.0%	41
		手数料	167	160	162	204	187	91.7%	214
		委託料	0	0	0	22	0	0.0%	0
		使用料及び賃借料	14	14	14	13	12	92.3%	13
		備品費	0	0	649	110	708	643.6%	600
		研修費	1	0	0	5	0	0.0%	0
		その他雑費	193	459	54	107	15	14.0%	207
		保険料	0	28	15	15	18	120.0%	15
		還付金	149	27	10	10	13	130.0%	10
		地域活動費	166	1,075	1,170	1,110	1,629	146.8%	1,730
		[うち地域還元金]	[0]	[0]	[10]	[150]	[150]		[150]
		積立金	1,000	0	0	0	0		0
		租税公課	0	0	72	70	70	100.0%	70
	収入	総収入額	9,077	9,712	10,381	10,011	10,459	104.5%	10,768
		利用料収入(部屋)	601	694	793	625	869	139.0%	626
		利用料収入(空調)	133	175	181	131	252	192.4%	146
		事業収入	1	203	285	210	281	133.8%	290
		雑収入	313	227	85	73	85	116.4%	72
		公民館負担金	0	0	0	0	0		0
		指定管理料	3,559	4,161	4,937	5,920	5,920	100.0%	6,398
		前年度繰越金	4,470	4,252	4,100	3,052	3,052	100.0%	3,236
	収入—支出		4,252	4,100	3,052	3,179	3,236	101.8%	2,736
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		4,252	4,100	3,052	3,179	3,236	101.8%	2,736	
市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	14,235	9,459	11,113	11,609	11,334	97.6%	11,445
		指定管理料	3,559	4,162	4,937	5,920	5,920	100.0%	6,398
		光熱水費・委託料他	10,518	5,284	6,176	5,689	5,414	95.2%	5,047
		補償金	158	13	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

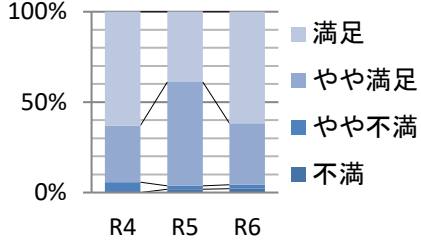
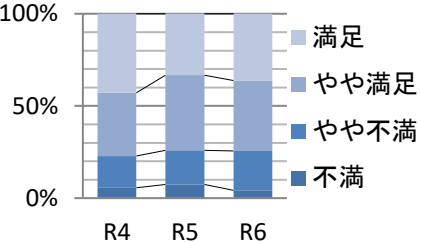
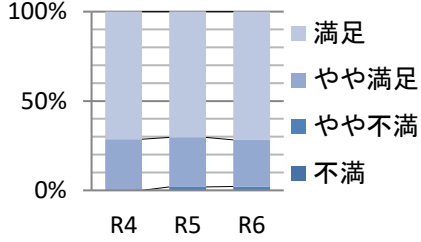
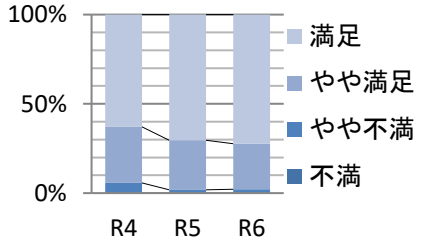
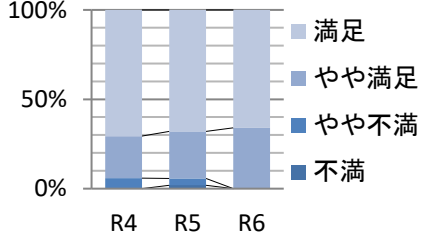
①利用者意見の把握状況

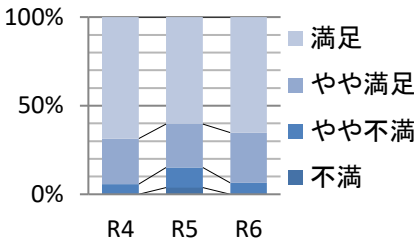
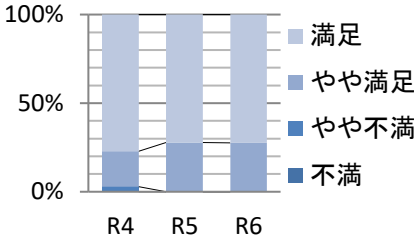
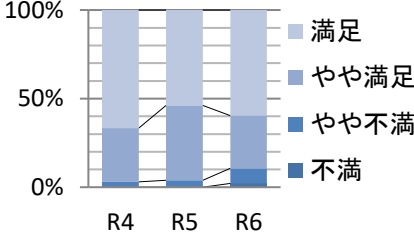
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	47/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	54/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	35/35 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
和室のエアコンが効きが悪い。	市に相談し、点検業者に点検してもらい対応した。
部屋にWi-Fi設備がほしい。	モバイルWi-Fiが利用できる旨お伝えした。
午前中にカギを取りに行かないといけなくて不便。	スマートロックの導入に向けて、管理運営委員会で検討する。

③アンケート実施結果

1	施設・設備への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	47	29 62%	16 34%	1 2%	1 2%	
	前指定管理者	R5	54	21 39%	31 57%	1 2%	1 2%	
	前指定管理者	R4	35	22 63%	11 31%	2 6%	0 0%	
2	駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	47	17 36%	18 38%	10 21%	2 4%	
	前指定管理者	R5	54	18 33%	22 41%	10 19%	4 7%	
	前指定管理者	R4	35	15 43%	12 34%	6 17%	2 6%	
3	係員の対応への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	46	33 72%	12 26%	1 2%	0 0%	
	前指定管理者	R5	54	38 70%	15 28%	1 2%	0 0%	
	前指定管理者	R4	35	25 71%	10 29%	0 0%	0 0%	
4	利用時間帯への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	47	34 72%	12 26%	1 2%	0 0%	
	前指定管理者	R5	54	38 70%	15 28%	1 2%	0 0%	
	前指定管理者	R4	35	22 63%	11 31%	2 6%	0 0%	
5	料金、減免条件への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	47	31 66%	16 34%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R5	53	36 68%	14 26%	2 4%	1 2%	
	前指定管理者	R4	34	24 71%	8 24%	2 6%	0 0%	

6	予約方法(受付方法など)への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	46	30 65%	13 28%	3 7%	0 0%	
	前指定管理者	R5	53	32 60%	13 25%	6 11%	2 4%	
	前指定管理者	R4	35	24 69%	9 26%	2 6%	0 0%	
7	安全・衛生面への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	47	34 72%	13 28%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R5	54	39 72%	15 28%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R4	35	27 77%	7 20%	1 3%	0 0%	
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	47	28 60%	14 30%	4 9%	1 2%	
	前指定管理者	R5	52	28 54%	22 42%	2 4%	0 0%	
	前指定管理者	R4	33	22 67%	10 30%	1 3%	0 0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項をもれなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
	書類確認				
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	現地確認				
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				

7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度初め					
	点検方法					
	書類確認					
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					

14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
15	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					
16	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
17	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
18	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					
19	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時及び年度末					
	点検方法					
	書類確認					
20	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			-	R6	R7	R8	-	-				
指定管理 業務	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	当初計画	イベントを年2回実施(コミセンまつり、ウィンターコンサート)	イベントを年4回実施(コミセンまつり、ウィンターコンサート、さいとあつまりどころ)	イベントを年4回実施(コミセンまつり、ウィンターコンサート、さいとあつまりどころ)			自己評価	S	所見	新たに現役世代を対象とした「さいとあつまりどころ」を開催。来場者から好評であった為、R7年度から年2回開催することとした。
			実施状況	イベントを年3回実施(コミセンまつり、ウィンターコンサート、さいとあつまりどころ)					市評価	S	所見	例年のイベントに加え、新たなイベントを開催し、好評を得ている。
指定管理 業務	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	当初計画	「さいとまちづくりだより・まち協発行」2回/年 「SNCC通信」1回/年	「さいとまちづくりだより・まち協発行」2回/年 「SNCC通信」1回/年	「さいとまちづくりだより・まち協発行」2回/年 「SNCC通信」1回/年			自己評価	A	所見	
			実施状況	計画通り実施					市評価	A	所見	
指定管理 業務	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	当初計画	彩都夏まつりに協賛実施	彩都夏まつりに協賛実施	彩都夏まつりに協賛実施			自己評価	A	所見	
			実施状況	彩都夏まつりに協賛実施					市評価	A	所見	
自主事業	コミセンまつり	地域コミュニティの醸成	当初計画	年1回	年1回	年1回			自己評価	A	所見	
			実施状況	11月に1回実施					市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
自主事業	ウィンターコンサート	地域コミュニティの醸成	当初計画	年1回	年1回	年1回			自己評価	A	所見	
			実施状況	1月に1回実施					市評価	A	所見	
自主事業	イルミネーション事業	地域コミュニティの醸成	当初計画	年1回	年1回	年1回			自己評価	A	所見	
			実施状況	11月～1月に参加					市評価	A	所見	
その他	彩都夏まつりに模擬店出店	地域コミュニティの醸成	当初計画	年1回出店	年1回出店	年1回出店			自己評価	A	所見	
			実施状況	彩都夏まつりに出店					市評価	A	所見	
その他	「さいとあつまりどころ」開催	地域コミュニティの醸成	当初計画	無し	年2回開催	年2回開催			自己評価	S	所見	彩都西小学校区には、現役世代が集える場所がほとんどないため、新たに現役世代を対象とした「さいとあつまりどころ」を開催した。来場者は約50名で、好評であった為、R7年度から年2回実施することとした。
			実施状況	2月に1回開催					市評価	S	所見	現役世代を新たなターゲットとして、地域のつながりを強化するイベントを実施できている。

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
その他	－	－	当初計画						自己評価		所見	
			実施状況						市評価		所見	
その他	－	－	当初計画						自己評価		所見	
			実施状況						市評価		所見	
			当初計画						自己評価		所見	
			実施状況						市評価		所見	
			当初計画						自己評価		所見	
			実施状況						市評価		所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			-	R6	R7	R8	-	-				
			当初計画						自己評価		所見	
			実施状況						市評価		所見	
			当初計画						自己評価		所見	
			実施状況						市評価		所見	
			当初計画						自己評価		所見	
			実施状況						市評価		所見	
			当初計画						自己評価		所見	
			実施状況						市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	令和6年度の会議室等の稼働率は43.5%で、開館以来最も稼働率が高かった。	
		市評価	A	所見	全ての部屋において、利用件数・利用率が増加している。それに伴って利用者数も堅調に推移している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	当初予算では計上していなかった備品(パソコン、足場一式)の購入があったが、それ以外の収支は概ね計画通りであった。	
		市評価	A	所見	利用料の増収や繰越金を活用した環境整備等、安定的な収支のもと運営ができています。	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書や利用者アンケートによりニーズ把握を行うとともに、軽微な修繕については、管理運営委員会で対応している。	
		市評価	A	所見	利用者の声を聞き、適切に対応できている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設の設備に故障や修繕の必要が生じたときには、市と連携して速やかに対応した。
			市評価	A	所見	市と連携し、速やかに対応ができています。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コミセン祭り・ウィンターコンサートを主催するとともに、彩都西夏祭りへの模擬店出店、いばらきイルミフェスタ灯に参加するなど地域コミュニティの醸成に資する事業を実施した。また今年度から現役世代を対象とした「さいとあつまりどころ」を開催し、好評を得た。
			市評価	A	所見	例年実施している事業に加えて、新たな世代をターゲットにしたイベントを実施するなど、幅広い世代を巻き込んで事業に取り組んでいる。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	管理運営面において、四半期総会・役員会に加え、必要に応じて受付スタッフのミーティングや事業部会を開催することにより、適切な管理運営を実施した。 コミセン事業について、今年度はコミセン祭り・ウインターコンサートを主催し、また彩都西夏祭りへの模擬店、いばらきイルミフェスタ灯に参加するなど地域コミュニティに醸成に寄与することができた。さらに現役世代を対象とした「さいとあつまりどころ」開催し好評を得た。
	市 評価	A	所見	スタッフ間の引継ぎや共有が徹底されており、適正な管理運営ができています。 また、例年実施しているイベントに加え、新たなイベントに挑戦するなど、老若男女問わない地域交流を生み出せている。 収支状況も概ね良好であり、安定的な収支のもと管理運営ができています。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	三島コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市西河原二丁目7番12号			
指定管理者	三島コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	830 ㎡	延床面積	1051 ㎡
	竣工年月	昭和54年3月31日	改修年月	令和元年9月1日～令和2年2月28日
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・イルミネーション事業 ・施設周辺美化事業		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(6室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(1.6㎡)、通信ケーブル(0.14㎡)、電柱(1本)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）		
	年間利用日数	350日		
	備考	-		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	610	839	919	901	1,011	991
			稼働率	69.9%	80.1%	87.8%	85.9%	94.4%	92.5%
	会議室の利用(6室)	同上	利用回数	1,148	1,739	1,852	2,139	2,037	2,353
			稼働率	21.9%	27.7%	30.9%	34.0%	31.7%	36.6%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	191	318	367	459	404	505
			稼働率	11.0%	15.2%	17.5%	22.1%	18.8%	23.6%
	利用人数	実数	人数	23,137	33,635	35,695	35,927	39,265	39,520
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	指定管理者	支出	総支出額	6,689	5,513	8,297	5,038	5,502	109.2%
報償費			2,485	2,507	2,361	2,319	2,294	98.9%	2,478
消耗品費			201	186	131	150	392	261.3%	250
会議費			15	20	11	20	17	85.0%	20
印刷製本費			0	0	0	10	0	0.0%	10
光熱水費			148	135	156	200	159	79.5%	250
修繕費			27	413	3,840	300	407	135.7%	100
通信運搬費			169	177	177	165	157	95.2%	170
手数料			0	0	0	10	107	1070.0%	120
委託料			0	0	0	0	0		0
使用料及び賃借料			383	318	444	450	382	84.9%	450
備品費			2,309	52	67	115	87	75.7%	300
研修費			0	0	0	10	0	0.0%	10
その他雑費			12	718	6	100	5	5.0%	100
保険料			41	0	0	41	0	0.0%	41
還付金			244	26	32	20	20	100.0%	20
地域活動費			655	961	790	928	919	99.0%	878
[うち地域還元金]			[300]	[300]	[300]	[300]	[300]		[300]
積立金			0	0	0	0	0		0
租税公課			0	0	282	200	556	278.0%	350
収入		総収入額	11,133	10,469	11,495	9,459	9,888	104.5%	10,314
		利用料収入(部屋)	1,235	1,608	1,868	1,800	1,998	111.0%	1,900
		利用料収入(空調)	232	305	383	350	426	121.7%	400
		事業収入	0	17	0	0	12		0
		雑収入	443	699	515	350	493	140.9%	470
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	3,302	3,336	3,713	3,701	3,701	100.0%	3,098
		前年度繰越金	5,861	4,444	4,956	3,198	3,198	100.0%	4,386
収入—支出		4,444	4,956	3,198	4,421	4,386	99.2%	4,767	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		4,444	4,956	3,198	4,421	4,386	99.2%	4,767	
市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	8,924	9,897	11,360	9,396	8,347	88.8%	8,143
		指定管理料	3,302	3,336	3,713	3,701	3,701	100.0%	3,098
		光熱水費・委託料他	5,372	6,536	7,647	5,695	4,646	81.6%	5,045
		補償金	250	25	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

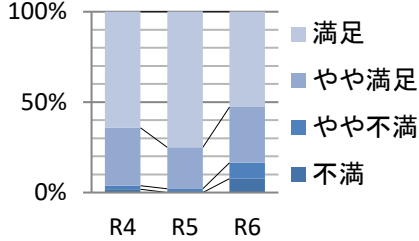
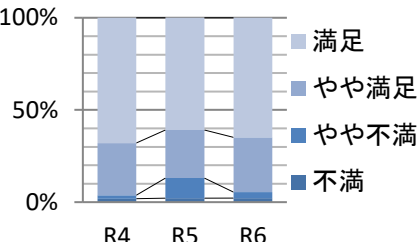
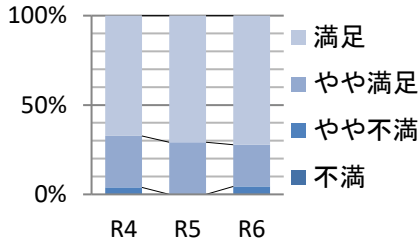
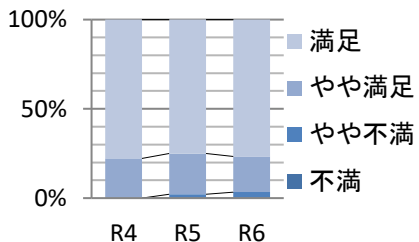
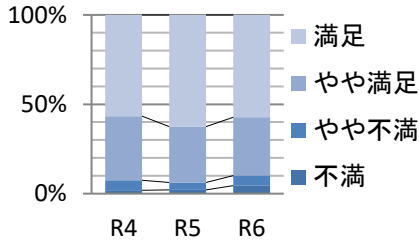
①利用者意見の把握状況

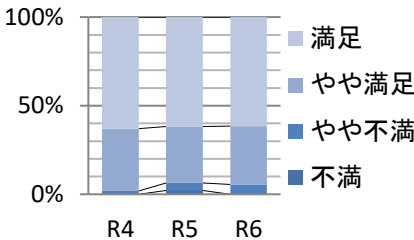
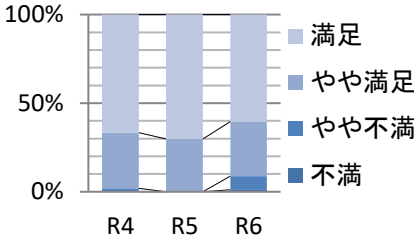
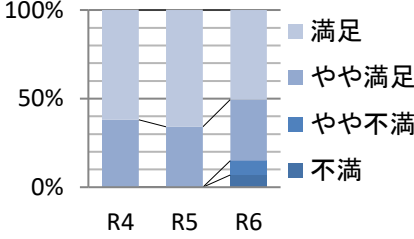
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	95/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	48/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	54/54 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
冷暖房の効きが遅い。	市・点検業者へ相談し点検をした。
エレベーターの修理までの期間が長い。	修繕に時間を要していることをお詫びのうえ、部品調達に時間がかかっている旨ご説明した。
無料の駐車場がほしい。	コミュニティセンター管理の駐車場ではないため、無料の対応は難しい旨をお伝えした。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	91	48	28	8	7		
				53%	31%	9%	8%		
前指定管理者	R5	48	36	11	1	0			
			75%	23%	2%	0%			
前指定管理者	R4	53	34	17	1	1			
			64%	32%	2%	2%			
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	91	59	27	3	2		
				65%	30%	3%	2%		
前指定管理者	R5	46	28	12	5	1			
			61%	26%	11%	2%			
前指定管理者	R4	53	36	15	1	1			
			68%	28%	2%	2%			
係員の対応への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	90	65	21	4	0		
				72%	23%	4%	0%		
前指定管理者	R5	48	34	14	0	0			
			71%	29%	0%	0%			
前指定管理者	R4	52	35	15	2	0			
			67%	29%	4%	0%			
利用時間帯への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	90	69	18	3	0		
				77%	20%	3%	0%		
前指定管理者	R5	48	36	11	1	0			
			75%	23%	2%	0%			
前指定管理者	R4	54	42	12	0	0			
			78%	22%	0%	0%			
料金、減免条件への満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	89	51	29	5	4		
				57%	33%	6%	4%		
前指定管理者	R5	48	30	15	2	1			
			63%	31%	4%	2%			
前指定管理者	R4	53	30	19	3	1			
			57%	36%	6%	2%			

6	予約方法(受付方法など)への満足度							回答割合推移			
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満				
				回答数	回答数	回答数	回答数				
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合				
	現指定管理者	R6	91	56 62%	30 33%	5 5%	0 0%				
	前指定管理者	R5	47	29 62%	15 32%	2 4%	1 2%				
				前指定管理者	R4	54	34 63%		19 35%	1 2%	0 0%
	7	安全・衛生面への満足度							回答割合推移		
			年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満				不満
回答数					回答数	回答数	回答数				
回答割合					回答割合	回答割合	回答割合				
現指定管理者		R6	91	55 60%	28 31%	7 8%	1 1%				
前指定管理者		R5	47	33 70%	14 30%	0 0%	0 0%				
				前指定管理者	R4	54	36 67%		17 31%	1 2%	0 0%
8		高齢者・障害者への配慮への満足度							回答割合推移		
			年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満				不満
	回答数				回答数	回答数	回答数				
	回答割合				回答割合	回答割合	回答割合				
	現指定管理者	R6	87	44 51%	30 34%	7 8%	6 7%				
	前指定管理者	R5	44	29 66%	15 34%	0 0%	0 0%				
				前指定管理者	R4	50	31 62%		19 38%	0 0%	0 0%

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書・報告書の作成・提出について	自己評価	A	所見
	点検時期	市評価	A	所見
	提出時			
	点検方法			
	書類確認			
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)	
	文書の管理について	自己評価	A	所見
	点検時期	市評価	A	所見
	年度末			
	点検方法			
	現地確認			
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)	
	利用許可について	自己評価	A	所見
	点検時期	市評価	A	所見
	四半期ごと			
	点検方法			
	書類確認			
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)	
	会計事務について	自己評価	S	所見
	点検時期	市評価	S	所見
	四半期ごと			
	点検方法			
	書類確認			
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)	
	人員配置について	自己評価	S	所見
	点検時期	市評価	S	所見
	四半期ごと			
	点検方法			
	現地確認			
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)	
	研修の実施について	自己評価	S	所見
	点検時期	市評価	S	所見
	年度末			
	点検方法			
	書類確認			

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度初め					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
現地確認						
15	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
ヒアリング						
16	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	S	所見	分別収集、事務室の消灯を徹底している。
	点検時期		市評価	S	所見	スマートロックに使用し、不要になった乾電池の回収を含め、環境に配慮した管理運営ができている。
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
17	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
18	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	S	所見	実習室の利用頻度を高めるため、要望のあった小型炊飯器を購入、また、掃除機の購入や報告書に記載の要望等に速やかに対応している
	点検時期		市評価	S	所見	利用者のニーズをこまめに聞き取り、寄り添った対応ができている。
	随時					
	点検方法					
ヒアリング						
19	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時及び年度末					
	点検方法					
書類確認						
20	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	三島コミセン祭り、 イルミフェスタ灯を 実施	三島コミセン祭り、 イルミフェスタ灯を 実施	三島コミセン祭り、 イルミフェスタ灯を 実施			自己 評価	A	所 見	利用団体等の参加を得て、多数の方が参 加した。
			実施 状況	12/1～1/18イル ミフェスタ灯を開 催、2/16三島コミ セン祭りを開催					市 評価	A	所 見	地域住民や利用者を巻き込んだイベントを 実施できている。
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	三島まちづくりだ より第22号で三島 コミセン通信 VOL16号として発 行	年1回発行予定	年1回発行予定			自己 評価	A	所 見	三島コミセン通信を三島まちづくりだより合 併号として7月に校区内全戸配布。
			実施 状況	7月に発行、国内 全戸配布					市 評価	A	所 見	別団体と協力し、有効な地域情報誌を発 行。
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	三島ふるさとまつ り、三島小学校安 全安心事業、防 災訓練事業	三島ふるさとまつ り、三島小学校安 全安心事業、防 災訓練事業	三島ふるさとまつ り、三島小学校安 全安心事業、防 災訓練事業			自己 評価	S	所 見	それぞれ地域行事に協賛し、市民の交 流、防災力の向上、小学校児童の安全に 貢献することができた。
			実施 状況	9/13第39回三島 ふるさとまつり開 催、11/24三島防 災訓練の開催、 通年で小学校受 付業務実施					市 評価	S	所 見	地域団体と協力し、地域のつながりの強化 に貢献した。
自主事業	いばらきイル ミフェスタ灯	12月1日～1月20日まで 点灯。12月1日には演 奏と歌の点灯式を開催	当初 計画	イルミフェスタ灯を 実施	イルミフェスタ灯を 実施	イルミフェスタ灯を 実施			自己 評価	A	所 見	子ども食堂と連携して、飾り付けや撤収を おこなう。また、イルミネーションと子どもの 作品をコラボして陳列。
			実施 状況	12/1点灯式(歌、 二胡の演奏)～1 /18					市 評価	A	所 見	地域団体や学生も巻き込みながら、イベン トに取り組んでいた。

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			-	R6	R7	R8	-	-				
自主事業	施設周辺美化事業	11月～1月の間、施設 周辺の落ち葉を清掃	当初 計画	11月から1月に実 施	11月から1月に実 施	11月から1月に実 施			自己 評価	A	所 見	センター周辺の道路の落ち葉の清掃を実 施。周辺住民からも喜ばれている
			実施 状況	11月から1月に実 施					市 評価	A	所 見	センター周辺の美化清掃に取組み、地域 住民にも喜ばれている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	子どもの居場所、子ども食堂、音楽関係団体の利用が増加している。また、周辺企業の利用も進んだ。	
		市評価	A	所見	年齢や団体種別を問わず幅広く利用され、特に会議室・和室・実習室の利用が増加した。利用者数も堅調に推移している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用団体の増加により、過去最高の利用料収入となる	
		市評価	A	所見	利用料収入が年々増加しており、安定的な収支のもと運営ができています。	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	少人数用炊飯器、掃除機の買い替えなど利用者の声を反映した取り組みをしている。また、利用団体や地域活動団体の発表の場としてコミセン祭りを開催し、約600人の参加があった。	
		市評価	A	所見	利用者のニーズをこまめに聞き取り、利用者に寄り添った対応ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	受付業務、施設管理業務等意見交換をしながら改善を図っている。利用団体表示板の作り換え作業を受付員全員で実施。利用団体が見やすくなるよう心掛けている。実習室の調理器具の使用案内をわかりやすくした。
			市評価	A	所見	定期的に受付員間でのミーティングや研修を行い、施設のサービス向上に努めている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	利用団体や地域活動団体など多くの方が参加して有意義な自主事業を開催できた。子どもの居場所としてコミセンが活用されることで期待が持てる。
			市評価	A	所見	コミュニティセンターが地域活動拠点となるよう、利用者目線に立ったイベントの実施や日々の運営ができています。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見	子どもの居場所、子ども食堂、楽器演奏団体、周辺企業などの利用が増加したことにより、利用収入が過去最高になった。また、大規模改修後に新型コロナ禍になり、利用が伸び悩んでいたが、ようやく個人や家族での音楽室(第6会議室)カラオケを楽しむ人も増加してきた。全体として利用料、稼働率、利用率共に増加しており、地域の活動拠点として着実に定着してきたように思われる。
	市評価	A	所見	利用者アンケートのうち、「設備・施設への満足度等」の「やや不満」及び「不満」が急増しているが、その理由はエレベーターが使用停止になっていたためである。部品調達に時間を要し、エレベーターが使用できなかったが、これは指定管理者の瑕疵によるものではない。また、現在、修繕のめどはたっている状況である。 利用者数も大幅に増加しており、利用料収入も過去最高を記録している。またコミセンまつりや日々の運営では、地域団体や学生と協力しながら、利用者目線に立った管理運営ができており、利用者からの満足度の高い。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	大池コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市舟木町11番35号			
指定管理者	大池地区地域活動協議会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	3200 m ²	延床面積	1624 m ²
	竣工年月	昭和51年4月1日	改修年月	令和2年9月1日～令和3年2月28日
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・防災事業 ・コミセンまつり		
	部屋・設備	多目的室(2室)、会議室(5室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6㎡)、防災倉庫(7.7㎡)、防災井戸(1.44㎡)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）		
	年間利用日数	343日		
	備考	-		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用(2室)	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	1,341	1,762	1,803	1,784	1,983	1,962
			稼働率	77.2%	85.2%	87.0%	87.0%	92.6%	91.6%
	会議室の利用(5室)	同上	利用回数	2,377	2,932	3,022	3,071	3,324	3,378
			稼働率	54.8%	56.8%	58.3%	60.0%	62.1%	63.1%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	705	876	907	977	998	1,075
			稼働率	40.6%	42.4%	43.9%	47.8%	46.6%	50.2%
	利用人数	実数	人数	52,534	64,241	68,560	70,987	75,416	78,086
			稼働率	－	－	－	－	－	－
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	指定管理者	支出	総支出額	8,716	10,662	11,295	12,710	11,439	90.0%
報償費			6,231	7,115	7,538	9,000	8,337	92.6%	8,500
消耗品費			627	1,016	1,030	500	400	80.0%	400
会議費			22	28	42	30	36	120.0%	40
印刷製本費			0	0	0	100	6	6.0%	10
光熱水費			118	139	165	200	181	90.5%	180
修繕費			95	559	365	600	275	45.8%	400
通信運搬費			188	156	120	200	84	42.0%	100
手数料			77	45	177	200	160	80.0%	200
委託料			0	0	0	0	0		0
使用料及び賃借料			14	186	154	200	145	72.5%	150
備品費			0	69	183	200	1,091	545.5%	200
研修費			0	0	16	20	0	0.0%	50
その他雑費			54	561	75	100	46	46.0%	50
保険料			55	54	59	60	62	103.3%	62
還付金			651	59	79	100	48	48.0%	50
地域活動費			584	475	836	600	398	66.3%	500
[うち地域還元金]			[200]	[300]	[300]	[300]	[300]		[300]
積立金			0	200	132	100	100	100.0%	100
租税公課			0	0	324	500	70	14.0%	70
収入		総収入額	9,951	12,595	13,580	13,737	14,163	103.1%	13,436
		利用料収入(部屋)	3,063	3,365	3,794	3,500	3,880	110.9%	3,800
		利用料収入(空調)	487	588	636	600	710	118.3%	700
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	1,043	378	859	300	236	78.7%	250
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	4,919	6,969	6,298	6,992	6,992	100.0%	5,902
		前年度繰越金	379	1,235	1,933	2,285	2,285	100.0%	2,724
収入—支出		1,235	1,933	2,285	1,027	2,724	265.2%	2,374	
自主事業	総支出額	0	0	0	0				
	総収入額	0	0	0	0				
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		1,235	1,933	2,285	1,027	2,724	265.2%	2,374	
市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	11,652	14,908	12,984	15,043	15,474	102.9%	12,726
		指定管理料	4,919	6,968	6,298	6,992	6,992	100.0%	5,902
		光熱水費・委託料他	6,733	7,899	6,686	8,051	8,482	105.4%	6,824
		補償金	0	41	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

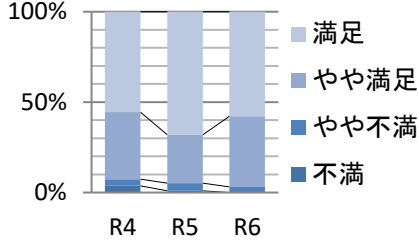
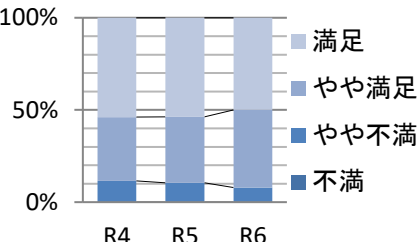
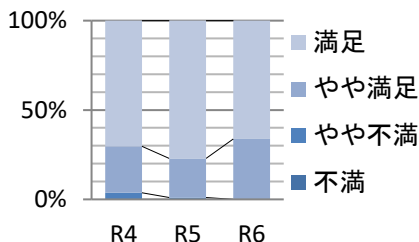
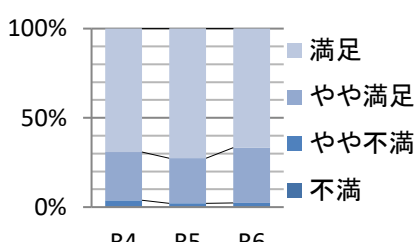
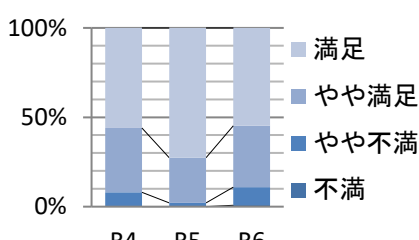
①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	130/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	97/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	27/27 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
実習室のまな板が汚い。	意見を受け、更新や除菌機器の設置等を検討する。
エアコンの効きが悪い時がある。	電気機械設備の点検業者に相談し、対応した。
高校生以下料金の申請をWEBからでもできるようにしてほしい	市へ利用者からの要望として伝えた。

③アンケート実施結果

1	施設・設備への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	128	74 58%	50 39%	4 3%	0 0%	
	前指定管理者	R5	97	66 68%	26 27%	4 4%	1 1%	
	前指定管理者	R4	27	15 56%	10 37%	1 4%	1 4%	
2	駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	126	63 50%	53 42%	10 8%	0 0%	
	前指定管理者	R5	95	51 54%	34 36%	10 11%	0 0%	
	前指定管理者	R4	26	14 54%	9 35%	3 12%	0 0%	
3	係員の対応への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	130	86 66%	44 34%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R5	96	74 77%	21 22%	1 1%	0 0%	
	前指定管理者	R4	27	19 70%	7 26%	1 4%	0 0%	
4	利用時間帯への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	129	86 67%	40 31%	3 2%	0 0%	
	前指定管理者	R5	95	69 73%	24 25%	2 2%	0 0%	
	前指定管理者	R4	26	18 69%	7 27%	1 4%	0 0%	
5	料金、減免条件への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	128	70 55%	44 34%	13 10%	1 1%	
	前指定管理者	R5	95	69 73%	24 25%	2 2%	0 0%	
	前指定管理者	R4	25	14 56%	9 36%	2 8%	0 0%	

6	予約方法(受付方法など)への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	129	68 53%	53 41%	8 6%	0 0%	100% 50% 0% R4 R5 R6 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
	前指定管理者	R5	95	51 54%	35 37%	9 9%	0 0%	
	前指定管理者	R4	26	15 58%	10 38%	1 4%	0 0%	
7	安全・衛生面への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	129	86 67%	40 31%	3 2%	0 0%	100% 50% 0% R4 R5 R6 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
	前指定管理者	R5	96	67 70%	29 30%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R4	27	20 74%	7 26%	0 0%	0 0%	
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	126	73 58%	52 41%	1 1%	0 0%	100% 50% 0% R4 R5 R6 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
	前指定管理者	R5	85	51 60%	34 40%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R4	27	15 56%	11 41%	1 4%	0 0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
1 計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期					
提出時					
点検方法		市評価	A	所見	
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
2 文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見	
点検時期					
年度末					
点検方法		市評価	A	所見	
現地確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
3 利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見	
点検時期					
四半期ごと					
点検方法		市評価	A	所見	
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
4 会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見	
点検時期					
四半期ごと					
点検方法		市評価	A	所見	
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
5 人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見	月初めの集中期については増員して対応している。
点検時期					
四半期ごと					
点検方法		市評価	A	所見	利用者を待たせないよう工夫ができている。
現地確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
6 研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見	年2回の避難訓練、接遇の振り返り、他コミセンへの見学を行った。
点検時期					
年度末					
点検方法		市評価	A	所見	研修や受付員での共有会など積極的に実施できている。
書類確認					

7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見	使いやすく、見栄えよくするように、地域のボランティアとともにDIYをしている。
	点検時期		市評価	A	所見	利用者が気持ちよく利用できるよう、工夫されている。
	随時					
	点検方法					
8	現地確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見	清掃業者だけでは行き届かないので、気が付いた汚れた箇所を随時清掃している。(トイレ掃除も含む)
	点検時期		市評価	A	所見	細かい箇所にも気を配り、センターの美化に努められている。
	随時					
	点検方法					
9	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
10	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	S	所見	安全管理を行うものを常に置き、利用のない部屋は施錠し、利用の15分ほど前から開場するようにしている。
	点検時期		市評価	S	所見	利用者が安心安全に利用できるよう体制が整っている。
	年度末					
	点検方法					
11	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	S	所見	安全管理を行うものを常に置き、緊急時に対応できるようにしている。
	点検時期		市評価	S	所見	市と連携を取りながら、緊急時に備えることができている。
	年度初め					
	点検方法					
12	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
13	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	構造上スロープを作れない場所にある階段用に移動式スロープを購入しました。
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	スロープの設置などバリアフリーへの配慮もできている。
		ヒアリング					
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	S	所見	調理道具の追加購入。和室での椅子の使用を許可。
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	S	所見	利用者の意見を聞き入れ、サービスに反映することができている。
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時及び年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			-	R6	R7	R8	-	-				
指定管理 業務	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	当初計画	防災展示 除草・剪定の実施	防災展示 除草・剪定の実施	防災展示 除草・剪定の実施			自己評価	A	所見	
			実施状況	年2回実施					市評価	A	所見	
指定管理 業務	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	当初計画	文化展の供催	文化展の共催				自己評価	A	所見	
			実施状況	文化展の供催					市評価	A	所見	
自主事業	防災事業	8月と3月に防火訓練実施 通報、初期消火、避難誘導などについて確認	当初計画	年2回の防火訓練と避難訓練	年2回の防火訓練と避難訓練	年2回の防火訓練と避難訓練			自己評価	A	所見	
			実施状況	年2回の防火訓練と避難訓練					市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目			評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について		自己評価	A	所見	利用者数、利用率ともに好調に推移している。	
			市評価	A	所見	利用件数・利用率ともに高い水準を維持しており、利用者数についても堅調に推移している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	適切な収支管理のもと、収支計画のとおり運営できている。	
			市評価	A	所見	収支計画に基づいた安定した運営ができている。	
	利用者ニーズの 把握と対応について		自己評価	A	所見	日々の利用者とのコミュニケーション等を積極的にとり、ニーズに寄り添った対応ができている。	
			市評価	A	所見	利用者からの意見や要望を広く聞き入れられており、サービス向上へと活かすことができている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	年代や利用内容による様々な要望に対して、なるべく柔軟に対応してきた。
				市評価	A	所見	幅広い利用者を意識した施設管理ができおり、利用者からの満足度も高い。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価		自己評価	A	所見	施設内の展示スペースを利用して、防災器具などを展示することで地域住民の防災意識の向上に努めた。
				市評価	A	所見	避難所にもなっている施設であり、日ごろから利用者や住民に対しての防災意識を高めることができている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	午後夜間も人員を置き、2階のロビーや図書分室奥の通路に目を配りご利用の方の安全に気を配っている。茨木市駅近くという立地条件からくる利便性の良さと駐車場が9台あるということからいろんな方が集まり、その為トラブルも起こりやすい。トラブル解決のためには、やはり管理する者は必要と感じる。幅広い年代層の利用者の立場に立った運営を心がけたい。
	市 評価	A	所見	市内コミセンの中では1番の利用件数であり、幅広い利用者が根付いている。 午後からの人員を配置するなど、利用者が安心してセンターを利用できる取り組みができています。 利用料収入も多く、安定的な収支のもと管理運営ができていいることに加え、スタッフ間の共有が徹底できており、工夫しながら運営をすることで利用者の苦情も少なく、満足度良好を維持できている。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	沢池コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市南春日丘五丁目1番21号			
指定管理者	沢池コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	555 m ²	延床面積	375 m ²
	竣工年月	昭和62年3月31日	改修年月	令和4年9月1日～令和5年2月28日
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・クラシックコンサート ・子育て講演会		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	－		
	備考	－		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）		
	年間利用日数	343日		
	備考	－		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	無
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	261	173	286	338	315	372
			稼働率	29.6%	33.8%	28.0%	32.8%	57.0%	34.7%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	205	186	454	618	499	680
			稼働率	11.6%	18.2%	22.2%	30.0%	45.2%	31.7%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	72	71	202	282	222	310
			稼働率	4.1%	6.9%	9.9%	13.7%	20.1%	14.5%
	利用人数	実数	人数	3,949	3,897	8,424	10,310	9,266	11,341
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	指定管理者	支出	総支出額	4,176	3,758	5,265	5,245	4,628	88.2%
報償費			3,338	2,609	3,263	3,600	3,092	85.9%	3,800
消耗品費			262	244	375	400	299	74.8%	400
会議費			4	0	0	10	1	10.0%	5
印刷製本費			0	0	28	20	0	0.0%	10
光熱水費			62	52	75	90	68	75.6%	100
修繕費			0	0	176	100	244	244.0%	400
通信運搬費			133	115	117	300	119	39.7%	300
手数料			14	56	160	120	238	198.3%	500
委託料			0	0	0	0	0		0
使用料及び賃借料			62	338	66	70	64	91.4%	80
備品費			196	0	390	250	0	0.0%	200
研修費			0	0	0	5	0	0.0%	5
その他雑費			0	306	0	5	0	0.0%	300
保険料			15	0	0	15	0	0.0%	20
還付金			90	38	2	10	21	210.0%	30
地域活動費			0	0	391	0	400		300
[うち地域還元金]			[0]	[0]	[200]	0			
積立金			0	0	0	0	0		0
積立金			0	0	222	250	82	32.8%	250
収入		総収入額	5,239	5,657	6,940	7,939	8,165	102.8%	9,441
		利用料収入(部屋)	408	258	449	350	513	146.6%	400
		利用料収入(空調)	67	50	90	70	121	172.9%	80
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	395	97	78	15	27	180.0%	20
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	3,781	4,129	4,364	5,769	5,769	100.0%	5,344
		前年度繰越金	528	1,063	1,899	1,675	1,675	100.0%	3,537
	収入—支出	1,063	1,899	1,675	2,694	3,537	131.3%	2,741	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		1,063	1,899	1,675	2,694	3,537	131.3%	2,741	
市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	7,401	7,243	10,606	9,285	10,204	109.9%	9,256
		指定管理料	3,781	4,129	4,364	5,769	5,769	100.0%	5,344
		光熱水費・委託料他	3,526	3,095	6,242	3,516	4,435	126.1%	3,912
		補償金	94	19	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

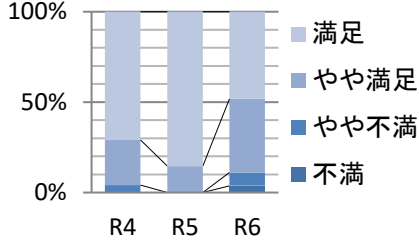
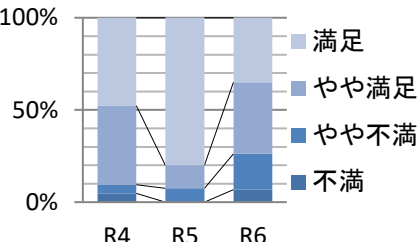
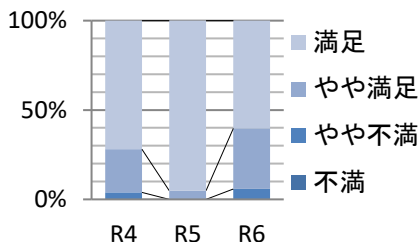
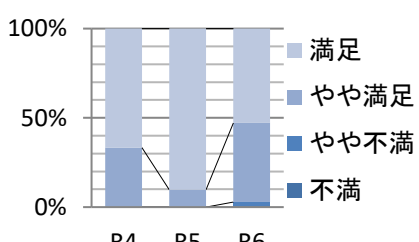
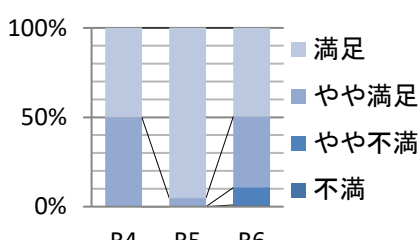
①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	110/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	41/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	25/25 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
エレベーターを設置してほしい。	敷地面積上、設置できない旨ご説明した。
駐車場が狭く停めにくい時がある。	スペースに限りがあり、利用者で譲りあってご利用いただくようお願いした。
貸出ロッカーがほしい。	スペースや管理上の問題で設置が難しい旨ご説明した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	108	52 48%	44 41%	8 7%	4 4%		
	前指定管理者	R5	41	35 85%	6 15%	0 0%	0 0%		
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	103	36 35%	40 39%	20 19%	7 7%		
	前指定管理者	R5	40	32 80%	5 13%	3 8%	0 0%		
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	103	62 60%	35 34%	6 6%	0 0%		
	前指定管理者	R5	41	39 95%	2 5%	0 0%	0 0%		
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	106	56 53%	47 44%	3 3%	0 0%		
	前指定管理者	R5	41	37 90%	4 10%	0 0%	0 0%		
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	103	51 50%	41 40%	10 10%	1 1%		
	前指定管理者	R5	41	39 95%	2 5%	0 0%	0 0%		
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	103	51 50%	41 50%	10 0%	1 0%		
	前指定管理者	R5	41	39 95%	2 5%	0 0%	0 0%		
前指定管理者	R4	18	9 50%	9 50%	0 0%	0 0%			

6	予約方法(受付方法など)への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	99	54 55%	37 37%	8 8%	0 0%	
	前指定管理者	R5	40	36 90%	3 8%	1 3%	0 0%	
				前指定管理者	R4	18	9 50%	
7	安全・衛生面への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	106	68 64%	34 32%	3 3%	1 1%	
	前指定管理者	R5	41	38 93%	3 7%	0 0%	0 0%	
				前指定管理者	R4	24	15 63%	
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	101	34 34%	41 41%	15 15%	11 11%	
	前指定管理者	R5	33	20 61%	10 30%	3 9%	0 0%	
				前指定管理者	R4	23	12 52%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1 計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項をもれなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	B	所見
点検時期				
提出時				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
2 文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
年度末				
点検方法		市評価	A	所見
現地確認				
3 利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
4 会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
5 人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
現地確認				
6 研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
年度末				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				

7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度初め					
	点検方法					
	書類確認					
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	意見箱を設置し、自由記述で書いてもらえるようにしている
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	利用者の声を広く拾えるよう工夫できている。
		ヒアリング					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	すでに多目的室に鏡の設置やエアコンの故障の修理など、その都度対応して可能な限りは行っている
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	利用者に影響が出る案件を中心に、素早く対応し、ニーズに寄り添うことができている。
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時及び年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			-	R6	R7	R8	-	-				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	ミニイベントとし、 利用者へカードと お菓子プレゼント	ミニイベントとし、 利用者へカードと お菓子プレゼント	ミニイベントとし、 利用者へカードと お菓子プレゼント			自己 評価	A	所 見	ハロウィン、バレンタインの時にミニカードを 作成し、お菓子を入れて利用者に渡した。 とても喜んでもらった。
			実施 状況	ミニイベントとし、 利用者へカードと お菓子プレゼント					市 評価	A	所 見	季節感を味わえるような事業を展開され、 利用者からも好評である。
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	地域だよりに参画	地域だよりに参画	地域だよりに参画			自己 評価	B	所 見	地域だよりの発行の時に、お知らせなどで紙 面に入れてもらう。6年度は特にしていな かった
			実施 状況	実施できなかった					市 評価	B	所 見	コミュニティセンターの認知度を上げるよう 取り組んでいただきたい。
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	親子のつどいへ の協力	親子のつどいへ の協力	親子のつどいへ の協力			自己 評価	A	所 見	地域協議会も主催なので、イベントのお手 伝いを行っている
			実施 状況	親子のつどいの 協力					市 評価	A	所 見	地域団体と協力しながら、地域のつながり の強化に貢献した。
自主事業	クラシックコ ンサート	7/30 文化振興財団と の共催で身近にクラ シックを感じてもらコン サートを開催	当初 計画	文化振興財団と のクラシックコン サート	文化振興財団と のクラシックコン サート	文化振興財団と のクラシックコン サート			自己 評価	A	所 見	身近なクラシックコンサートで、地域の老 若男女の方が来られていた。
			実施 状況	文化振興財団と のクラシックコン サート					市 評価	A	所 見	年齢を問わず、地域住民・利用者が楽しめ るようなイベントを実施できていた。

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			-	R6	R7	R8	-	-				
自主事業	子育て講演会	「み～んなで子育て!孫育て!子育ては楽しまなくっちゃもったいない～反抗期・思春期welcomme～」と題し、高野優さんに講演してもらった	当初計画	講演会	講演会	講演会			自己評価	A	所見	昨年度とほぼ同じに参加人数ではあった。今年度は、地域外の方も来られた。
			実施状況	講演会					市評価	A	所見	継続実施されており、参加した方々の満足度も高い。今後も継続いただきたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	他校区、新規の利用が増えてきている	
		市評価	S	所見	各部屋において利用件数、利用率ともに増加傾向にある。また、新規の利用者を獲得するなど利用者数も堅調に推移している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	急な修繕や備品購入など、適宜対応できている	
		市評価	A	所見	年々増収傾向にある利用料や繰越金を活用した修繕により、安定的な収支のもと運営ができています。	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者からの要望などは、できることはその都度対応している	
		市評価	A	所見	利用者からのニーズを聞き取り、迅速かつ丁寧に対応できている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	概ねできている
			市評価	A	所見	施設の日常的に点検できており、市との連携も滞りなく、適切に施設の管理運営ができています。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価	自己評価	A	所見	利用者に親切、丁寧な対応、挨拶をするなど心がけを受付員全員が同じ対応ができるように心がけをしている。 地域の方向けの講演会やコンサートを実施している
			市評価	A	所見	利用者が気持ちよく使えるように対応が受付員の中で徹底できている。 また講師を呼んでの講演会など地域住民が興味を持つイベントを実施できていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	地域利用者の他に、他校区からの利用なども増えている。ミニイベントを開催したり、講演会を行うなど立地的には大規模なことではないが、できることを行い、また地域に根付いた管理運営を行っている
	市 評価	A	所見	定期利用、新規問わず、利用者に対して親身になって対応できている。また、ミニイベントの実施や講演会を行うことで、地域交流の拠点となっている。 収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	春日コミュニティセンター			地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市上穂積二丁目13番30号				
指定管理者	春日小学校区地域協議会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1358 m ²		延床面積	1092 m ²
	竣工年月	昭和56年3月31日		改修年月	令和3年9月1日～令和4年2月28日
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・春日寄席 ・クラシックコンサート			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(5室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)			
	備考	－			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）			
	年間利用日数	350日			
	備考	－			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制		指定管理料の支払い
	有料		利用料金制		有
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	283	787	826	899	909	989
			稼働率	76.9%	74.9%	78.9%	86.3%	84.8%	92.3%
	会議室の利用(5室)	同上	利用回数	312	1,013	1,193	1,348	1,312	1,483
			稼働率	17.1%	19.4%	22.9%	25.9%	24.5%	27.7%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	112	274	451	557	496	613
			稼働率	15.4%	13.1%	21.6%	26.7%	23.2%	28.6%
	利用人数	実数	人数	9,545	26,965	29,580	32,753	32,538	36,028
			稼働率	－	－	－	－	－	－
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	指定管理者	支出	総支出額	6,602	4,232	4,269	5,400	5,122	94.9%
報償費			2,093	2,134	2,719	3,500	3,194	91.3%	3,500
消耗品費			671	276	311	350	331	94.6%	350
会議費			0	0	0	0	0		0
印刷製本費			0	0	0	50	10	20.0%	50
光熱水費			128	408	106	150	109	72.7%	150
修繕費			51	101	176	300	470	156.7%	400
通信運搬費			259	241	153	170	38	22.4%	80
手数料			1	86	102	120	112	93.3%	120
委託料			0	0	51	60	52	86.7%	65
使用料及び賃借料			168	14	20	20	94	470.0%	100
備品費			2,255	61	218	250	141	56.4%	300
研修費			0	0	0	0	0		0
その他雑費			533	762	23	30	59	196.7%	60
保険料			0	14	12	15	13	86.7%	15
還付金			243	37	3	10	8	80.0%	15
地域活動費			200	98	300	300	135	45.0%	300
[うち地域還元金]			[150]	[98]	[200]	[200]	[0]		[200]
積立金			0	0	0	0	0		0
租税公課			0	0	75	75	356	474.7%	350
収入		総収入額	8,643	5,714	7,077	8,690	9,271	106.7%	10,090
		利用料収入(部屋)	612	1,190	1,650	1,200	1,690	140.8%	1,300
		利用料収入(空調)	81	222	260	250	302	120.8%	300
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	589	608	59	37	76	205.4%	94
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	2,593	1,593	3,566	4,335	4,335	100.0%	4,187
		前年度繰越金	4,708	2,041	1,482	2,808	2,808	100.0%	4,149
		収入—支出	2,041	1,482	2,808	3,290	4,149	126.1%	4,235
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		2,041	1,482	2,808	3,290	4,149	126.1%	4,235	

	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	市	支出	総支出額	9,727	6,975	8,387	9,592	8,924	93.0%
指定管理料			2,593	1,593	3,566	4,335	4,335	100.0%	4,187
光熱水費・委託料他			5,041	5,362	4,821	5,257	4,589	87.3%	5,141
補償金			2,093	20	0	0	0		0
収入		総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

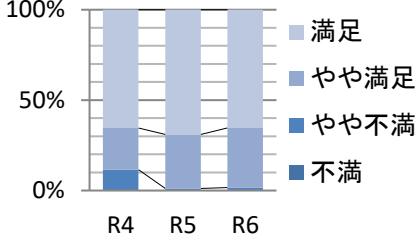
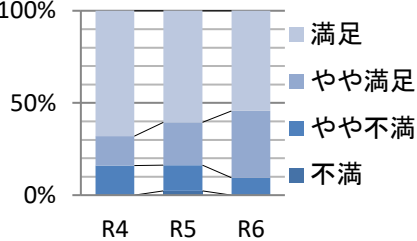
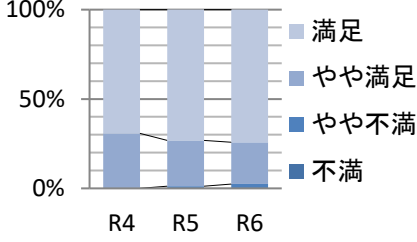
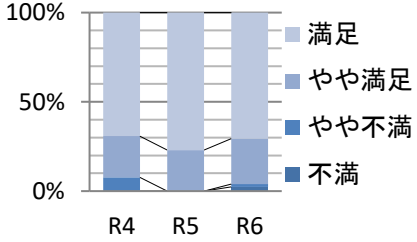
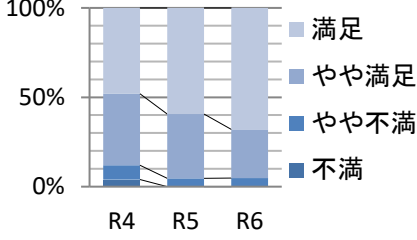
①利用者意見の把握状況

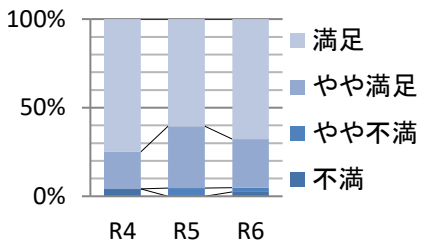
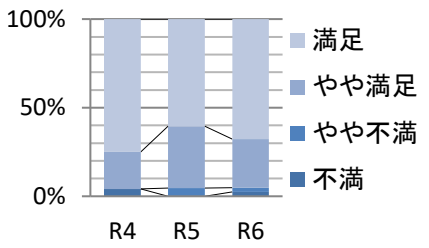
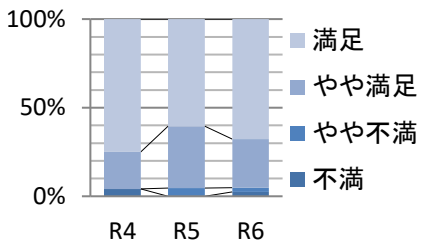
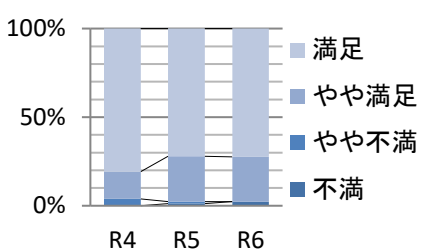
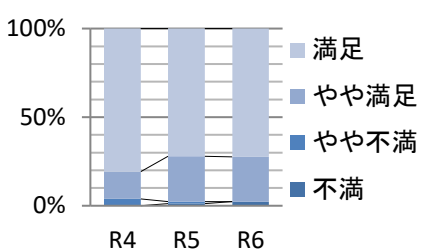
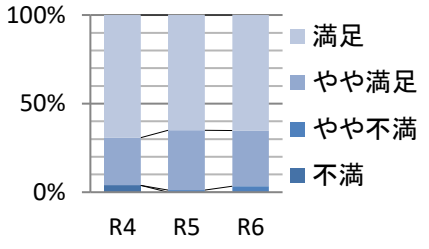
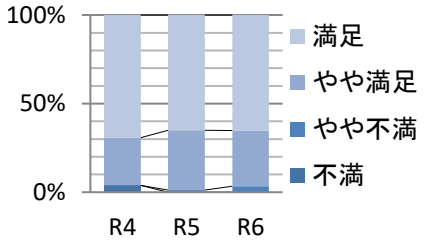
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	127/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	87/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	26/26 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
駐車場台数を増やしてほしい。	停められる台数でお願いします。
事務所の人を午後にも配置してほしい。	現状の制度では難しいと伝える。
冷暖房代も部屋代に入れてもらいたい。	現在の料金体系を再度ご説明し、直近での変更は難しい旨をお伝えした。
実習室のフライパンを更新してほしい。	利用者からの要望を受けて、一部更新した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	127	83	42	2	0		
				65%	33%	2%	0%		
	前指定管理者	R5	87	60	26	1	0		
				69%	30%	1%	0%		
	前指定管理者	R4	26	17	6	3	0		
				65%	23%	12%	0%		
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	127	69	46	12	0		
				54%	36%	9%	0%		
	前指定管理者	R5	86	52	20	12	2		
				60%	23%	14%	2%		
	前指定管理者	R4	25	17	4	4	0		
				68%	16%	16%	0%		
係員の対応への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	124	92	29	3	0		
				74%	23%	2%	0%		
	前指定管理者	R5	82	60	21	1	0		
				73%	26%	1%	0%		
	前指定管理者	R4	26	18	8	0	0		
				69%	31%	0%	0%		
利用時間帯への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	126	89	32	2	3		
				71%	25%	2%	2%		
	前指定管理者	R5	87	67	20	0	0		
				77%	23%	0%	0%		
	前指定管理者	R4	26	18	6	2	0		
				69%	23%	8%	0%		
料金、減免条件への満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	125	85	34	6	0		
				68%	27%	5%	0%		
	前指定管理者	R5	86	51	31	4	0		
				59%	36%	5%	0%		
	前指定管理者	R4	25	12	10	2	1		
				48%	40%	8%	4%		

6	予約方法(受付方法など)への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R6	124	84	34	3	3		
				68%	27%	2%	2%		
	前指定管理者	R5	86	52	30	4	0		
				60%	35%	5%	0%		
7	前指定管理者	R4	24	18	5	0	1		
				75%	21%	0%	4%		
7	現指定管理者	R6	127	92	32	0	3		
				72%	25%	0%	2%		
	前指定管理者	R5	86	62	22	1	1		
				72%	26%	1%	1%		
8	前指定管理者	R4	26	21	4	1	0		
				81%	15%	4%	0%		
8	現指定管理者	R6	118	77	37	4	0		
				65%	31%	3%	0%		
	前指定管理者	R5	83	54	28	1	0		
				65%	34%	1%	0%		
8	前指定管理者	R4	26	18	7	0	1		
				69%	27%	0%	4%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1 計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
提出時				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2 文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
年度末				
点検方法		市評価	A	所見
現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3 利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4 会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5 人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6 研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
年度末				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				

7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度初め					
	点検方法					
	書類確認					
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
		点検時期	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。				
		随時		市評価	A	所見	
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
		点検時期	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。				
		四半期ごと		市評価	A	所見	
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
		点検時期	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。				
		四半期ごと		市評価	A	所見	
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
		点検時期	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。				
		随時		市評価	A	所見	
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
		点検時期	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができる。				
		随時及び年度末		市評価	A	所見	
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
		点検時期	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができる。				
		年度末		市評価	A	所見	
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
		点検時期	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができる。				
		年度末		市評価	A	所見	
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
		点検時期	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができる。				
		年度末		市評価	A	所見	

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			-	R6	R7	R8	-	-				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	春日寄席 クラシックコンサート	年1回ずつ実施予 定	年1回ずつ実施予 定			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	予定通り実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	地域協議会で9 月・3月2回発刊 予定	地域協議会で9 月・3月2回発刊 予定	地域協議会で9 月・3月2回発刊 予定			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	2回発刊し各620 0部発刊6000部 をポスティングす る。					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	こ校連・青年会・ 青健協等に地域 還元金より協賛す る。	こ校連・青年会・ 青健協等に地域 還元金より協賛す る。	こ校連・青年会・ 青健協等に地域 還元金より協賛す る。			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	こ校連・青年会・ 青健協等に地域 還元金より協賛 餅つき大会など有 意義に使用されま した					市 評価	A	所 見	
自主事業	春日寄席	地域行事主催事業	当初 計画	年2回(5月・12 月)開催予定	年2回(5月・12 月)開催予定	年2回(5月・12 月)開催予定			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	5月は開催でき ず、12月は開催 することができま した。100名が来場 する。					市 評価	A	所 見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
自主事業	クラシックコンサート	コミュニティセンター主催事業	当初計画	9月に開催予定	9月に開催予定	9月に開催予定			自己評価	A	所見	
			実施状況	50人近いお客さんが来場し、楽しまれた。					市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	地域の利用により新しい利用者が増加する。	
		市評価	S	所見	全貸室において、利用件数・利用率ともに増加しており、利用者数も堅調に推移している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者も増加、利用料金収入も前年度より増加した。	
		市評価	A	所見	利用者増加に伴い利用料収入が伸びており、繰越金を施設のサービス向上のための修繕に活用するなど安定的な収支のもと運営ができています。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	スマートロック導入により、利便性が向上し、利用者から好評を得ている。また、利用者の意見を参考に改善できることから実施し、利用者の理解をいただいている。	
		市評価	A	所見	利用者アンケートを踏まえ、利用者のニーズに寄り添った管理運営ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	センター内を点検し、修繕に必要な箇所がある場合には、市と協議のうえ修理をする。 また市に相談し適切な対応に努めることができた。
			市評価	A	所見	市と密に連携を取ることができ、積極的に館内の設備更新を行うなど利用者が安全安心に利用できる施設管理ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	事業を実施するための会議など提案ができており、来年度以降も継続したい。
			市評価	A	所見	利用者だけでなく、地域住民も参加し楽しめるようなイベントを実施できている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	施設運営について、部屋の消毒換気の習慣がコロナが落ち着いた現在も利用者に率先して実施いただいている。利用者が安心、満足して利用いただける施設であるための注力をしていきたい。
	市 評価	A	所見	施設が清潔に保たれており、利用が安心して利用できる環境整備が行き届いている。 またスタッフの対応における利用者の満足度も高く、丁寧な対応で利用者との良好な関係構築ができている。 収支状況に関しても良好であり、利用者から目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	東奈良コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市東奈良三丁目8番5号			
指定管理者	東奈良小学校区地域協議会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	928 m ²	延床面積	478 m ²
	竣工年月	平成5年3月31日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・花壇整備事業 ・イルミネーション事業		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	-		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）		
	年間利用日数	346日		
	備考	-		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	無
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	318	378	444	569	488	626
			稼働率	37.8%	37.5%	43.3%	55.7%	45.6%	58.4%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	310	416	477	636	525	700
			稼働率	18.4%	20.6%	23.3%	31.1%	24.5%	32.7%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	112	171	255	299	281	329
			稼働率	6.7%	8.5%	12.5%	14.6%	13.1%	15.4%
	利用人数	実数	人数	6,529	6,436	8,577	13,178	9,435	14,496
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	指定管理者	支出	総支出額	3,010	3,803	4,045	5,433	4,615	84.9%
報償費			2,091	1,821	2,332	3,667	2,366	64.5%	3,839
消耗品費			140	114	68	250	343	137.2%	250
会議費			1	7	6	3	9	300.0%	4
印刷製本費			0	0	0	0	0		0
光熱水費			72	77	59	63	64	101.6%	69
修繕費			234	526	17	300	774	258.0%	300
通信運搬費			125	125	57	40	19	47.5%	189
手数料			8	98	240	231	232	100.4%	197
委託料			92	0	0	0	0		0
使用料及び賃借料			27	14	207	310	302	97.4%	82
備品費			0	346	770	110	36	32.7%	110
研修費			0	0	0	0	0		0
その他雑費			0	490	0	64	0	0.0%	15
保険料			0	27	0	15	12	80.0%	15
還付金			169	31	15	0	20		0
地域活動費			51	127	192	310	227	73.2%	1,530
[うち地域還元金]			[51]	[0]	[14]	[115]	[0]		[0]
積立金			0	0	0	0	0		0
租税公課			0	0	82	70	211	301.4%	70
収入		総収入額	6,290	7,083	7,357	8,410	8,952	106.4%	11,007
		利用料収入(部屋)	621	605	705	534	965	180.7%	579
		利用料収入(空調)	100	78	130	79	190	240.5%	92
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	318	185	22	21	21	100.0%	27
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	2,292	2,875	3,160	4,404	4,404	100.0%	5,912
		前年度繰越金	2,899	3,280	3,280	3,312	3,312	100.0%	4,337
収入—支出		3,280	3,280	3,312	2,977	4,337	145.7%	4,337	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		3,280	3,280	3,312	2,977	4,337	145.7%	4,337	

	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	市	支出	総支出額	8,871	7,217	6,719	8,319	7,767	93.4%
指定管理料			2,292	2,875	3,160	4,404	4,404	100.0%	5,912
光熱水費・委託料他			6,411	4,323	3,559	3,915	3,363	85.9%	10,653
補償金			168	19	0	0	0		0
収入		総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

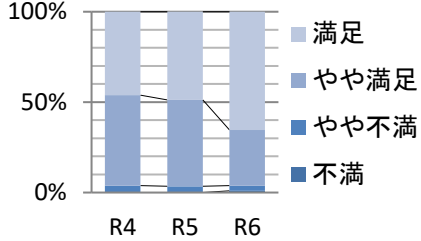
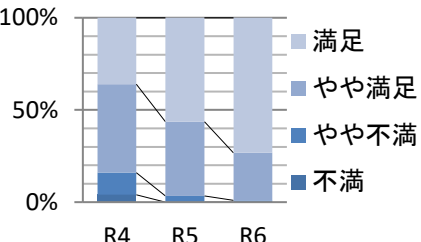
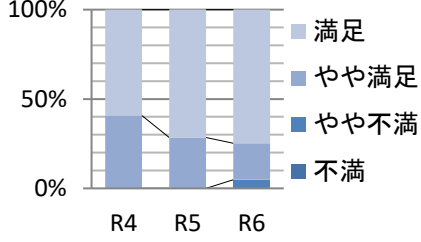
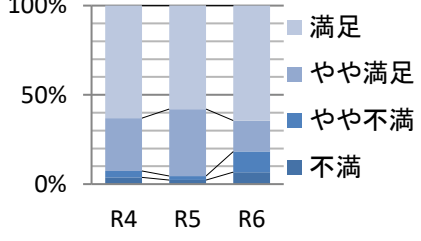
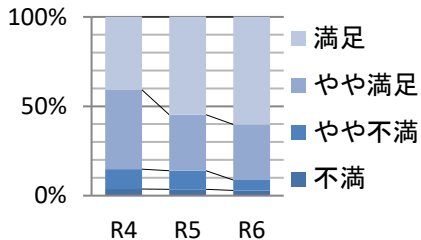
①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	106/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	88/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	27/27 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
1日に2コマ利用できるようにしてほしい。	運用変更に向けて、検討する。
午前中のみ鍵の受け取りが不便。	スマートロック導入により対応する旨、ご説明した。
防音設備を強化して夜間も演奏可能にしてほしい。	近隣が住宅地であるため、楽器演奏を制限している旨ご説明した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	104	68 65%	32 31%	3 3%	1 1%		
前指定管理者	R5	86	42 49%	41 48%	3 3%	0 0%			
			前指定管理者	R4	26	12 46%	13 50%	1 4%	0 0%
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	101	74 73%	26 26%	1 1%	0 0%		
前指定管理者	R5	87	49 56%	35 40%	3 3%	0 0%			
			前指定管理者	R4	25	9 36%	12 48%	3 12%	1 4%
係員の対応への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	103	77 75%	21 20%	5 5%	0 0%		
前指定管理者	R5	88	63 72%	25 28%	0 0%	0 0%			
			前指定管理者	R4	27	16 59%	11 41%	0 0%	0 0%
利用時間帯への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	104	67 64%	18 17%	12 12%	7 7%		
前指定管理者	R5	88	51 58%	33 38%	2 2%	2 2%			
			前指定管理者	R4	27	17 63%	8 30%	1 4%	1 4%
料金、減免条件への満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	103	62 60%	32 31%	6 6%	3 3%		
前指定管理者	R5	86	47 55%	27 31%	9 10%	3 3%			
			前指定管理者	R4	27	11 41%	12 44%	3 11%	1 4%

6	予約方法(受付方法など)への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	103	61 59%	29 28%	9 9%	4 4%	100% 50% 0% R4 R5 R6 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
	前指定管理者	R5	88	46 52%	32 36%	5 6%	5 6%	
				11 41%	14 52%	1 4%	1 4%	
	前指定管理者	R4	27	11 41%	14 52%	1 4%	1 4%	
7	安全・衛生面への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	104	69 66%	35 34%	0 0%	0 0%	100% 50% 0% R4 R5 R6 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
	前指定管理者	R5	88	54 61%	32 36%	2 2%	0 0%	
				18 67%	9 33%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R4	27	18 67%	9 33%	0 0%	0 0%	
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	99	65 66%	29 29%	1 1%	4 4%	100% 50% 0% R4 R5 R6 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
	前指定管理者	R5	86	48 56%	37 43%	1 1%	0 0%	
				13 50%	13 50%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R4	26	13 50%	13 50%	0 0%	0 0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った

A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
	書類確認				
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	現地確認				
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				

7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
現地確認						
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
書類確認						
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
書類確認						
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度初め					
	点検方法					
書類確認						
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
書類確認						
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
ヒアリング						

14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
16	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時及び年度末					
	点検方法					
	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			-	R6	R7	R8	-	-				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	年1回実施	年1回実施	年1回実施			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	11月に実施 26名の参加					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	年1回の発行	年1回配布	年1回配布			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	3月に配布					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	ふるさと祭り・地区 体育祭・地区文化 祭に協力	ふるさと祭り・地区 体育祭・地区文化 祭に協力	ふるさと祭り・地区 体育祭・地区文化 祭に協力			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	各地域行事の準 備や実施に協力					市 評価	A	所 見	
自主事業	花壇整備事 業	当館正門横の花壇の整 備と入り口付近の花の プランター設置	当初 計画	年3～4回の植替 え・手入れ	年3～4回の植替 え・手入れ	年3～4回の植替 え・手入れ			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	正門前だけでな く、空きスペース にプランターを設 置					市 評価	A	所 見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
自主事業	イルミネーション事業	当館の外周のイルミネーション設置、またエレベーター外壁を利用した大型イルミネーションの設置。	当初計画	イルミフェスタに参加し、地域の皆さまも楽しんでもらっている	イルミフェスタに参加し、地域の皆さまも楽しんでもらっている	イルミフェスタに参加し、地域の皆さまも楽しんでもらっている			自己評価	A	所見	
			実施状況	飾りを増やし毎年違ったイルミネーションを楽しんでもらっている					市評価	A	所見	
その他	利用促進に資する事業の実施	花と緑の街角づくり推進事業	当初計画	正門を花で飾ることにより、コミセンと認識してもらえる効果がある	年1回実施予定	年1回実施予定			自己評価	A	所見	
			実施状況	明るくきれいになり、足をとめてもらえるようになった					市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用率・利用者数は増加しております。要因としては、利用団体の増加と天王公民館修繕工事に伴うものであると思われる。	
		市評価	S	所見	近隣施設の改修による休館の影響はあるものの、全部屋において利用件数・利用率ともに増加しており、利用者数も堅調に増加している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用率も増加し、収入も増加している。開館してから30年が経っており、修繕が必要な箇所が目立ってきている。	
		市評価	A	所見	利用者数増に伴う利用料の増収、繰越金を活用した修繕など安定的な収支のもと運営ができています。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書やアンケート結果をもとに、利用者の要望を把握し市と相談しながら対応している。	
		市評価	A	所見	利用者のニーズを把握し、施設のサービス向上に努められている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用率・利用者数も増加傾向ではあるが、コロナ前の状況には至っていません。広報誌を生かし、周知していきたい。
			市評価	A	所見	花壇整備事業など、利用者が気持ちよく利用できるような試みが見受けられる。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	カラオケ大会・イルミネーション事業・花壇整備事業とも地域の皆さまに大変喜んでいただいている。
			市評価	A	所見	地域の住民や利用者が広く参加できるようなイベントが実施できている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	コロナ禍により利用者が大きく変わってしまい、利用率が中々戻らない状況である。特に、実習室の利用率が思わしくないので、市と相談し設備等の見直しを行っていききたい。
	市 評価	A	所見	コロナ前の状況まで戻っていないものの、利用件数・利用率ともに回復傾向にあり、今後も増加が見込まれる。 花壇整備事業やイルミネーション事業のイベントを通して、地域住民や利用者に癒しを提供できている。 また、収支状況も概ね良好であり、利用者満足度も良好である。以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	山手台コミュニティセンター		地域コミュニティ課		
施設所在地	茨木市山手台三丁目32番2号				
指定管理者	茨木市山手台街づくり協議会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	3456 m ²		延床面積	491 m ²
	竣工年月	昭和62年4月1日		改修年月	平成30年3月1日
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・イルミネーション事業 ・健康フェスタ ・コミセンギャラリー			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(1室)、和室(1室)、実習室(1室) 事務室(1室)			
	目的外使用	-			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）			
	年間利用日数	347日			
	備考	-			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料		利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	343	513	526	501	579	551
			稼働率	38.9%	49.3%	50.5%	48.5%	54.0%	51.5%
	会議室の利用	同上	利用回数	311	401	416	364	458	400
			稼働率	35.4%	38.5%	39.9%	35.2%	42.7%	37.4%
	その他(和室、実習室) の利用	同上	利用回数	229	348	399	327	439	360
			稼働率	13.0%	16.7%	19.1%	15.8%	20.5%	16.8%
	利用人数	実数	利用人数	10,619	14,615	16,562	13,891	18,218	15,280
			稼働率	－	－	－	－	－	－
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	3,705	4,830	6,174	6,482	5,776	89.1%	6,665
		報償費	2,424	2,532	2,981	3,778	3,508	92.9%	3,839
		消耗品費	372	411	445	250	414	165.6%	300
		会議費	0	0	0	30	33	110.0%	30
		印刷製本費	0	0	0	0	0		0
		光熱水費	37	42	49	33	43	130.3%	50
		修繕費	276	402	322	400	388	97.0%	400
		通信運搬費	131	133	89	40	54	135.0%	60
		手数料	9	65	100	115	109	94.8%	120
		委託料	0	0	0	24	0	0.0%	30
		使用料及び賃借料	14	14	14	26	11	42.3%	30
		備品費	230	72	965	400	148	37.0%	400
		研修費	0	0	2	0	4		20
		その他雑費	0	661	0	1	0	0.0%	1
		保険料	0	0	0	15	0	0.0%	15
		還付金	212	14	4	0	7		0
		地域活動費	0	484	994	1,300	987	75.9%	1,300
		[うち地域還元金]	[0]	[0]	[300]	[300]	[300]		[300]
		積立金	0	0	0	0	0		0
		租税公課	0	0	209	70	70	100.0%	70
	収入	総収入額	7,923	9,223	9,966	9,362	9,648	103.1%	9,548
		利用料収入(部屋)	662	704	870	642	875	136.3%	670
		利用料収入(空調)	90	117	154	86	139	161.6%	108
		事業収入	0	0	93	0	0		0
		雑収入	153	192	21	0	0		7
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	3,259	3,932	4,375	4,782	4,782	100.0%	4,831
		前年度繰越金	3,699	4,218	4,393	3,792	3,792	100.0%	3,872
	収入—支出		4,218	4,393	3,792	2,880	3,872	134.4%	2,883
	自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0
総収入額		0	0	0	0	0		0	
収入—支出		0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		4,218	4,393	3,792	2,880	3,872	134.4%	2,883	
市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	9,118	8,341	11,185	8,971	9,168	102.2%	9,078
		指定管理料	3,259	3,932	4,375	4,782	4,782	100.0%	4,831
		光熱水費・委託料他	5,668	4,400	6,810	4,189	4,386	104.7%	4,247
		補償金	191	9	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

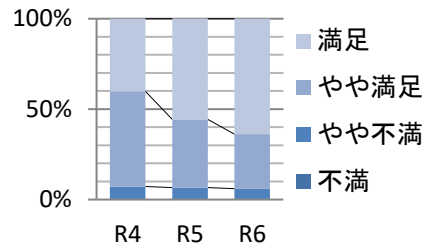
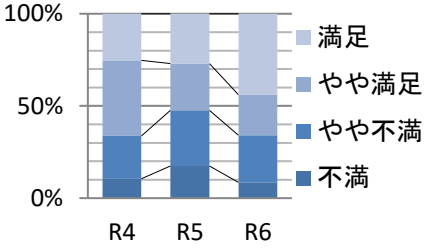
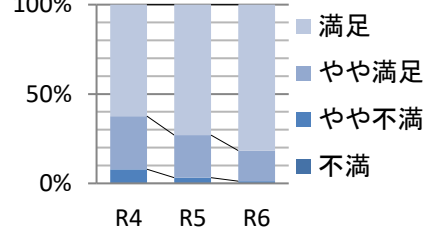
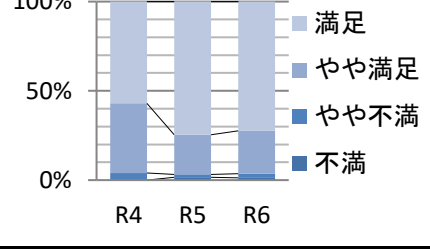
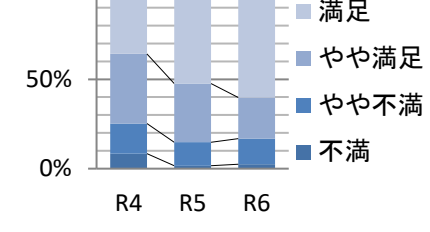
①利用者意見の把握状況

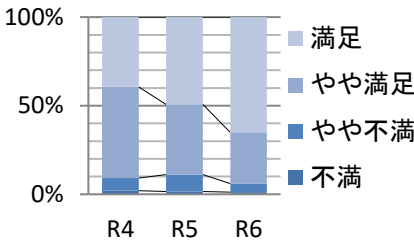
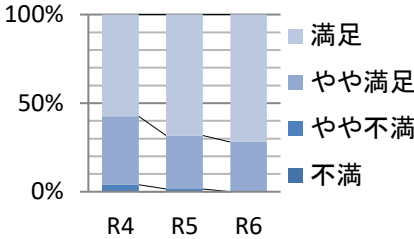
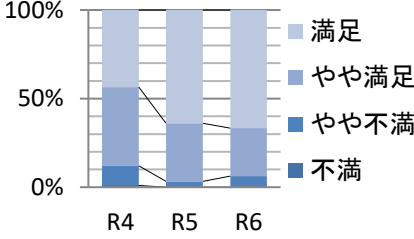
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	83/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	63/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	103/103 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
スリッパがつまづくので改良してほしい	利用者にヒアリングを行い、検討する。
駐車場に車止め・白線をつけてほしい	駐車台数が限られるため、運営委員会で検討する。
WiFiルータの借用予約もネットでできるようにしてほしい	市へ利用者からの要望として、伝える。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	83	53 64%	25 30%	5 6%	0 0%		
	前指定管理者	R5	61	34 56%	23 38%	4 7%	0 0%		
前指定管理者	R4	97	39 40%	51 53%	7 7%	0 0%			
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	82	36 44%	18 22%	21 26%	7 9%		
	前指定管理者	R5	63	17 27%	16 25%	19 30%	11 17%		
前指定管理者	R4	95	24 25%	39 41%	22 23%	10 11%			
係員の対応への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	82	67 82%	14 17%	1 1%	0 0%		
	前指定管理者	R5	63	46 73%	15 24%	2 3%	0 0%		
前指定管理者	R4	101	63 62%	30 30%	8 8%	0 0%			
利用時間帯への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	83	60 72%	20 24%	2 2%	1 1%		
	前指定管理者	R5	63	47 75%	14 22%	1 2%	1 2%		
前指定管理者	R4	100	57 57%	39 39%	4 4%	0 0%			
料金、減免条件への満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	83	50 60%	19 23%	12 14%	2 2%		
	前指定管理者	R5	61	32 52%	20 33%	8 13%	1 2%		
前指定管理者	R4	95	34 36%	37 39%	16 17%	8 8%			

6	予約方法(受付方法など)への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	83	54 65%	24 29%	4 5%	1 1%		
	前指定管理者	R5	63	31 49%	25 40%	6 10%	1 2%		
	前指定管理者	R4	99	39 39%	51 52%	7 7%	2 2%		
7	安全・衛生面への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	82	59 72%	23 28%	0 0%	0 0%		
	前指定管理者	R5	63	43 68%	19 30%	1 2%	0 0%		
	前指定管理者	R4	101	58 57%	39 39%	4 4%	0 0%		
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	81	54 67%	22 27%	5 6%	0 0%		
	前指定管理者	R5	61	39 64%	20 33%	2 3%	0 0%		
	前指定管理者	R4	99	43 43%	44 44%	11 11%	1 1%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った

A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
	書類確認				
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	現地確認				
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				

7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度初め					
	点検方法					
	書類確認					
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
15		現地確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
16		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
18		点検方法					
		書類確認					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		書類確認					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
20		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	山手台健康フェス タ・山手台マル シェ	山手台健康フェス タ・山手台マル シェ	山手台健康フェス タ・山手台マル シェ			自己 評価	A	所 見	令和7年度は主催事業を増やす事を検討 中
			実施 状況	当初計画通り					市 評価	A	所 見	地域住民や利用者を巻き込みながらイベ ントを実施いただきたい。
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	街づくり協議会広 報誌「いちよう並 木」	街づくり協議会広 報誌「いちよう並 木」	街づくり協議会広 報誌「いちよう並 木」			自己 評価	A	所 見	コミセン独自の広報紙を検討中
			実施 状況	当初計画通り					市 評価	A	所 見	コミセン独自の広報誌の作成に期待した い。
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	地域団体へ城還 元金にて協賛	地域団体に協賛 予定	地域団体に協賛 予定			自己 評価	A	所 見	地域団体の事業に平等に協賛できるよう 配慮していきたい
			実施 状況	当初計画通り					市 評価	A	所 見	引き続き、地域還元金を有効活用いただき たい。
自主事業	イルミネー ション事業	『いばらきイルミフェスタ "灯(AKARI)"』に参加、 住民の皆さんからは、防 犯の意味もあり喜ばれ ている	当初 計画	年1回実施	年1回実施	年1回実施			自己 評価	A	所 見	毎年楽しみに待ち遠しく思ってもらえるよう になり、これからも参加していきたいと思う
			実施 状況	当初計画通り					市 評価	A	所 見	利用者だけでなく、地域団体の癒しとなっ ている。

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
自主事業	健康フェスタ	地域住民に健康への意識をもってもらうため、シニアネットワークいばらき等の協力をいただき開催	当初計画	年2回	年2回	年2回			自己評価	A	所見	地域住民に定着してきている。地域の健康にもっと意識を高めてもらう為今後も試行錯誤していきたい
			実施状況	当初計画通り					市評価	A	所見	高齢者を中心にイベントが地域住民に定着してきている。今後も継続いただきたい。
自主事業	コミセンギャラリー	地域団体、個人の作品を募集し展示	当初計画	地域作品展示	地域作品展示	地域作品展示			自己評価	A	所見	個人展示が増えてきている事で、話題作りにも、コミュニティセンターの宣伝にもなっています
			実施状況	団体だけでなく個人展示も増えてきた					市評価	A	所見	コミセンの宣伝、利用者の日ごろの活動の発表の場としても有効かつ好評である。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	他の地域からの使用問い合わせが増えている。昨年度に続き個人での使用、単発の地域住民のお食事会の使用等も増え、地域の拠点としての役割りはできたと思う	
		市評価	A	所見	グループ単位の人数が減ったり、個人での利用が増えているため、利用人数は減少したが、地域の活動拠点としての役割を果たせている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	収入も増え、安定した管理運営ができています	
		市評価	A	所見	利用料収入も堅調に推移しており、安定した収支のもと運営ができています。	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書により利用者の利便性に努める事ができた	
		市評価	A	所見	利用者のニーズを汲み取り、利用者の利便性を意識した対応ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	引き続き利用者の安全確保に努め、気持ちよく利用できるよう修繕を実施した。衛生備品も整え利用者に気持ちよく利用して貰えるよう努める事ができた。
			市評価	A	所見	施設の衛生面や安全面に配慮し、利用者目線に立った管理運営ができています。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価	自己評価	A	所見	地域からのご意見も頂きながら、イベントに取り組みました。年末のイルミネーションだけでなく、季節ごとの館内装飾をし来館者にも好評でした。現行のイベントも徐々に浸透され地域の交流に役立てたと思う
			市評価	A	所見	地域の住民や利用者を巻き込んだイベントを実施できている。また季節に合わせた装飾等、利用者の癒しを与えることができています。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	利用者との窓口での信頼関係もできており、苦情等もほぼ無く良好な関係が出来ていると思う。館内の不便な点を改善することを心掛け、より多くの方に利用してもらった。イベントに関しては、他のコミュニティセンターの例を参考に、企画立案した。地域住民の拠点としての役割を果たせたと思う。
	市 評価	A	所見	関係団体と協力したイベントが多数あり、高齢者をターゲットにした健康フェスタや、学生も参画した山手台フェスタなど幅広い年代を巻き込むことができている。 イルミネーション事業を筆頭に、それぞれのイベントが好評であり地域に根付いて来ている。 収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	玉櫛コミュニティセンター			地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市沢良宜東町5番39号				
指定管理者	玉櫛小学校区地域協議会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	3673 ㎡		延床面積	1329 ㎡
	竣工年月	令和2年4月1日		改修年月	令和5年9月1日～令和6年2月28日
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・SL祭り ・イルミネーション事業 ・オープニングイベント			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(5室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務室(1室)			
	目的外使用	防災倉庫(1.89㎡)			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）			
	年間利用日数	349日			
	備考				
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制		指定管理料の支払い
	有料		利用料金制		有
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	521	591	288	731	650	804
			稼働率	59.2%	56.4%	54.1%	70.0%	60.7%	75.1%
	会議室の利用(5室)	同上	利用回数	632	999	875	1,931	1,099	2,124
			稼働率	14.3%	19.1%	38.0%	36.9%	20.5%	39.7%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	208	362	219	465	398	512
			稼働率	11.8%	17.3%	30.9%	22.2%	18.6%	23.9%
	利用人数	実数	人数	15,071	22,033	11,184	24,501	24,236	26,951
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	指定管理者	支出	総支出額	4,354	6,321	5,312	8,041	7,288	90.6%
報償費			2,802	3,170	3,025	4,492	4,097	91.2%	4,722
消耗品費			307	497	385	270	393	145.6%	250
会議費			5	18	2	9	11	122.2%	8
印刷製本費			0	0	0	0	0		0
光熱水費			91	120	106	99	94	94.9%	105
修繕費			372	133	42	700	623	89.0%	300
通信運搬費			118	119	105	188	120	63.8%	189
手数料			50	115	202	233	192	82.4%	367
委託料			0	0	283	0	0		0
使用料及び賃借料			144	159	329	105	162	154.3%	210
備品費			66	234	286	110	88	80.0%	250
研修費			0	8	0	3	0	0.0%	2
その他雑費			0	1,112	0	1	0	0.0%	0
保険料			19	19	19	15	18	120.0%	15
還付金			221	30	13	0	44		0
地域活動費			159	587	429	1,746	1,376	78.8%	2,000
[うち地域還元金]			[100]	[150]	[200]	[300]	[250]		[300]
積立金			0	0	0	0	0		0
租税公課			0	0	86	70	70	100.0%	70
収入		総収入額	8,500	9,622	8,419	10,823	11,411	105.4%	12,471
		利用料収入(部屋)	950	1,078	579	988	1,370	138.7%	781
		利用料収入(空調)	149	200	114	140	274	195.7%	139
		事業収入	0	0	0	0	51		0
		雑収入	257	277	77	40	61	152.5%	57
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	4,605	3,861	4,288	6,488	6,488	100.0%	7,311
		前年度繰越金	2,479	4,146	3,301	3,107	3,107	100.0%	4,123
		収入—支出	4,146	3,301	3,107	2,782	4,123	148.2%	3,983
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		4,146	3,301	3,107	2,782	4,123	148.2%	3,983	

	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
市	支出	総支出額	9,734	14,244	8,027	12,991	15,801	121.6%	12,501
		指定管理料	4,605	3,806	4,288	6,488	6,488	100.0%	7,311
		光熱水費・委託料他	4,896	10,405	3,739	6,503	9,313	143.2%	5,190
		補償金	233	33	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

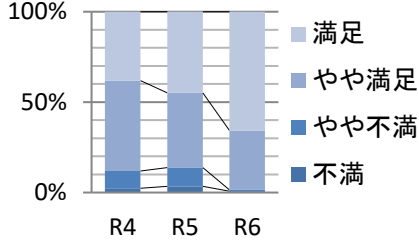
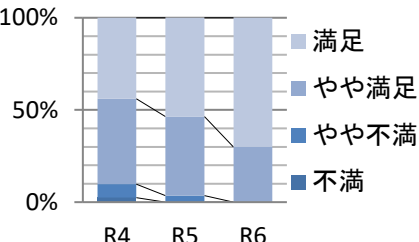
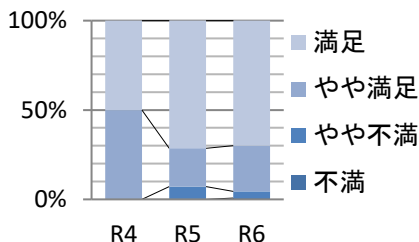
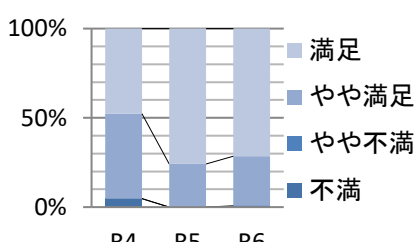
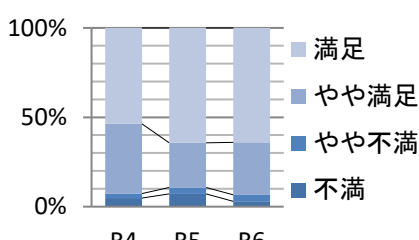
①利用者意見の把握状況

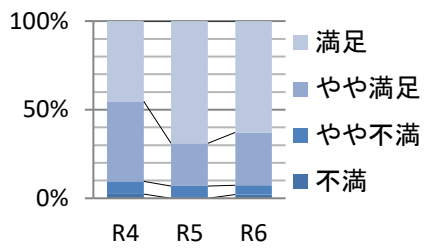
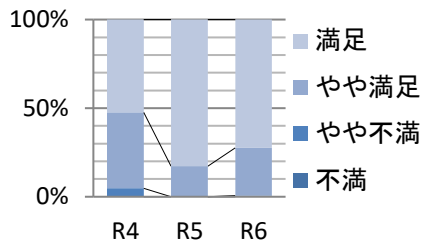
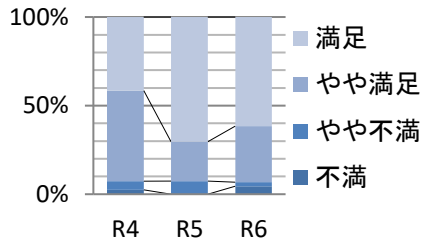
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	139/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.4～5	回収数/配布数	29/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.1～3	回収数/配布数	42/42 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
区分貸しではなく、時間貸しにしてほしい。	利用者からの要望として、市へ共有した。
和室のひくい椅子がほしい。	他利用者からの意見もヒアリングし検討する。
館内Wi-Fiが整備されて助かる。	-

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	137	90 66%	45 33%	1 1%	1 1%		
	前指定管理者	R5	29	13 45%	12 41%	3 10%	1 3%		
前指定管理者	R4	42	16 38%	21 50%	4 10%	1 2%			
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	137	96 70%	41 30%	0 0%	0 0%		
	前指定管理者	R5	28	15 54%	12 43%	1 4%	0 0%		
前指定管理者	R4	41	18 44%	19 46%	3 7%	1 2%			
スタッフの対応への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	133	93 70%	34 26%	5 4%	1 1%		
	前指定管理者	R5	28	20 71%	6 21%	2 7%	0 0%		
前指定管理者	R4	42	21 50%	21 50%	0 0%	0 0%			
利用時間帯への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	137	98 72%	38 28%	1 1%	0 0%		
	前指定管理者	R5	29	22 76%	7 24%	0 0%	0 0%		
前指定管理者	R4	42	20 48%	20 48%	0 0%	2 5%			
料金、減免条件への満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	136	87 64%	40 29%	5 4%	4 3%		
	前指定管理者	R5	28	18 64%	7 25%	1 4%	2 7%		
前指定管理者	R4	41	22 54%	16 39%	1 2%	2 5%			

6	予約受付(受付方法など)への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	137	86 63%	41 30%	7 5%	3 2%		
	前指定管理者	R5	29	20 69%	7 24%	2 7%	0 0%		
	前指定管理者	R4	42	19 45%	19 45%	3 7%	1 2%		
7	安全・衛生面への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	138	100 72%	37 27%	1 1%	0 0%		
	前指定管理者	R5	29	24 83%	5 17%	0 0%	0 0%		
	前指定管理者	R4	42	22 52%	18 43%	2 5%	0 0%		
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	133	82 62%	42 32%	3 2%	6 5%		
	前指定管理者	R5	27	19 70%	6 22%	2 7%	0 0%		
	前指定管理者	R4	41	17 41%	21 51%	2 5%	1 2%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1 計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項をもれなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
提出時				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2 文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
年度末				
点検方法		市評価	A	所見
現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3 利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4 会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5 人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
四半期ごと				
点検方法		市評価	A	所見
現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6 研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
点検時期				
年度末				
点検方法		市評価	A	所見
書類確認				

7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度初め					
	点検方法					
	書類確認					
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					

14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
15	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					
16	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
17	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
18	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					
19	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時及び年度末					
	点検方法					
	書類確認					
20	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	事業計画書に記 載するスケジュー ル通り	事業計画書に記 載するスケジュー ル通り	事業計画書に記 載するスケジュー ル通り			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	当初計どおり、実 施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	年一回発行予定	年一回発行予定	年一回発行予定			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	R7年3月31日 発行					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	年度内3回のイベ ント予定	玉櫛まつり R7.8.22.23 予定	玉櫛まつり R7.8.22.23 予定			自己 評価	A	所 見	本年度は玉櫛小学校150周年にあたり、 様々な行事に協力した。また、行事への協 賛もでき、より充実した記念行事ができたと思 われる。
			実施 状況	R6.6.1イベント R6.11.12風船飛 ばし R7.2.1記念式典					市 評価	A	所 見	小学校の周年事業に積極的に参加し、地 域のつながりを深める役割を果たした。
自主事業	SL祭り	地域の子供たちのお祭 り	当初 計画	R6年度内 (150周年行事の 日程を優先)	R7.11.22予定	実施予定			自己 評価	A	所 見	本年度は、玉櫛地域だけではなく他市の 住民を含めた人達を対象としたSLまつりを 実施。ミニSLの走行が好評で、約500名の方 に乗車してもらった。今後も継続したい。
			実施 状況	R7年3月22日実 施					市 評価	A	所 見	SLをうまく活用し、特に子どもが楽しめるイ ベントが実施できていた。

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			-	R6	R7	R8	-	-				
自主事業	イルミネーション事業	いばらきイルミフェスタ 灯の点灯ポイント	当初 計画	R6.12～R7.1	R7.12～R8.1	R8.12～R9.1			自己 評価	A	所 見	3年目の実施となり、周辺の環境も整ってきた。今後は資金に余裕ができれば、コミセンの建物も飾りたい。
			実施 状況	R6年12月～R7年 1月実施					市 評価	A	所 見	イルミネーションの点灯式を行うなど、地域へ癒しと楽しさを提供した。
自主事業	SL見学会	広場に示されているSL を活用して、地域の活 性化を図る	当初 計画	年6回実施 (春・秋)	年6回実施 (春・秋)	年6回実施 (春・秋)			自己 評価	A	所 見	展示SLの環境を整備・調整し、楽しい経験ができる施設にしたい。
			実施 状況	計画通り実施					市 評価	A	所 見	引き続きSLを活用しながら、コミュニティセンターの認知度UPに努めてもらいたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	大規模改修の効果が有り、利用者数は増加の傾向がある。 また、スマートロックも導入され利用者の利便性は向上されたと思う。	
		市評価	A	所見	大規模改修を経て、利用件数・利用率ともに右肩上がりに増加しており、利用者数も順調に増加している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	大規模改修で修理できなかった分なども、なんとか修理できた。 今後はSLのメンテナンス等で大きな金額が必要になると予想される。 行政と調整しながら対応したい。	
		市評価	A	所見	今後も利用料収入の増加が見込まれ、支出についても概ね予算通りに執行ができており、安定した収支状況である。	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者のご意見を真摯に受け止め、よりよい利用環境作りに努力したい。	
		市評価	S	所見	指定管理者へ連絡できる直通番号を導入し、問題が発生した際には迅速かつ丁寧に対応することができている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	敷地が広い、また、SL広場・展示場もかかえているため、日常のメンテナンスが大事と感じられます。管理メンバーで気がついた部分についてはメンテナンスを行っている。
			市評価	A	所見	他センターに比べSL広場等広範囲の管理が必要になるが、細かい点にも気を配り、利用者が安心して利用できるような管理運営ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	地域の皆さんにコミュニティセンターを知ってもらい、行事等にたくさんの人が参加できるように努力したい。
			市評価	A	所見	SLをうまく活用したイベントを通して、地域住民に広くコミュニティセンターの宣伝ができています。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見	大規模改修により施設の使い勝手は向上し、利用状況は改善されている。今後は広場に展示されているSLを活用した行事を開催したいと思う。
	市評価	A	所見	センターの特徴を活かしたイベントの実施や小学校の周年行事との共催イベントなど、地域をうまく巻き込んだ自主事業を展開している。 さらに収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等		施設名		所管課名	
		福祉文化会館		文化振興課	
施設所在地		茨木市駅前四丁目7番55号			
指定管理者		(公財)茨木市文化振興財団		指定期間	平成31年4月1日～令和6年5月31日
設置目的 及び 選定理由		事業運営においては、舞台芸術に関する実績とノウハウを活かすことで、利用者への適切なアドバイス、さらに文化情報の発信や館を利用した文化事業の推進が可能となり、施設の文化振興の拠点としての機能が一層高められることから、社会福祉及び文化教養の充実向上を図り、もって市民の福祉の増進に寄与するため。			
施設概要	敷地面積	1751 m ²		延床面積	6940 m ²
	竣工年月	昭和56年5月31日		改修年月	-
	主な実施事業	施設及び附帯設備の使用に関する事業 施設・設備等の維持管理事業 その他施設の目的達成のため必要と認める事業			
	主な自主事業	拠点施設における舞台芸術公演事業 芸術、芸術活動への興味と理解を深めるための学習・体験事業 芸術文化に関する情報の収集及び提供事業			
	部屋・設備	文化ホール(1室)、会議室(8室)、楽屋(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(2.65㎡ 4台)			
	備考	併設施設:水道部事務室、茨木市社会福祉協議会事務室、ボランティアセンター、更生保護サポートセンター、母子福祉会売店			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/29から1/3まで			
	年間利用日数	61日(令和7年4月1日～5月31日)			
	備考				
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制		指定管理料の支払い
	有料		利用料金制		有
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち		
	施策	3	文化芸術活動を支援し歴史と伝統を継承する		
	取組	2	文化芸術とふれる・感じる・つながる「場」づくり		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	
				実績	実績	実績	実績	目標
年間 利用 数	文化ホールの利用	年間利用日数/年間利用可能日	利用日数	172	213	198	25	30
			稼働率	62.3%	63.8%	59.8%	47.2%	52.0%
	各会議室の利用(8室)	同上	利用日数	1,891	2,256	2,110	338	340
			稼働率	76.9%	79.7%	76.4%	71.8%	70.0%
			稼働率					
			稼働率					
			稼働率					

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者				
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	指定管理者	支出	総支出額	229,047	255,885	240,465	198,884	197,888	99.5%	0
委託費			107,989	110,545	112,086	85,965	83,227	96.8%		
光熱水費			40,818	66,808	56,260	46,950	45,810	97.6%		
給与手当			26,540	31,630	28,992	28,177	28,358	100.6%		
修繕費			14,282	10,838	10,631	6,980	9,343	133.9%		
手数料			7,149	6,102	6,888	7,156	7,169	100.2%		
租税公課			8,749	8,513	8,763	8,819	7,570	85.8%		
減価償却費			3,829	1,358	1,432	1,522	1,819	119.5%		
賃金			6,440	4,363	2,887	675	447	66.2%		
福利厚生費			6,177	6,341	5,599	5,599	4,879	87.1%		
消耗品費			2,167	3,515	1,456	1,676	1,848	110.3%		
賞与引当金繰入額			1,983	2,230	2,200	2,043	2,363	115.7%		
賃借料			819	1,290	1,246	1,009	729	72.2%		
退職給付費用			938	1,063	925	1,218	1,337	109.8%		
消耗什器備品費			76	256	0	110	1,390	1263.6%		
その他			1,091	1,033	1,100	985	1,599	162.3%		
(市民総合センター含む)			(市民総合センター含む)	(市民総合センター含む)	(市民総合センター含む)	(市民総合センター含む)				
自主事業		収入	総収入額	224,143	247,255	234,265	197,884	196,691	99.4%	0
			指定管理料	190,140	190,140	191,596	175,150	175,150	100.0%	
			利用料収入	31,373	41,511	35,395	22,600	20,908	92.5%	
			[うち、福祉文化会館]	[16,656]	[20,024]	[16,203]	[2,600]	[2455]		
			[うち、市民総合センター]	[14,717]	[21,487]	[19,192]	[20,000]	[18453]		
			雑収入等	703	604	274	134	633	472.4%	
			補償金	1,927	15,000	7,000	0	0		
			(市民総合センター含む)							
	収入—支出	▲ 4,904	▲ 8,630	▲ 6,200	▲ 1,000	▲ 1,197	119.7%	0		
	総支出額	89,775	88,194	104,473	106,164	98,624	92.9%			
総収入額	88,483	91,932	107,697	106,164	99,367	93.6%				
収入—支出	▲ 1,292	3,738	3,224	0	743		0			
【全体】収入—支出			▲ 6,196	▲ 4,892	▲ 2,976	▲ 1,000	▲ 454	45.4%	0	
市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	255,637	270,125	264,078	246,597	249,666	101.2%	0	
		指定管理料	190,140	190,140	191,596	175,150	175,150	100.0%		
		補助金 (※総務管理)	63,570	64,985	65,482	71,447	74,516	104.3%		
		補償金	1,927	15,000	7,000	0	0			
	収入	総収入額	1,526	954	954	940	940	100.0%	0	
		目的外使用料	1,526	954	954	940	940	100.0%		
		[うち、福祉文化会館]	[27]	[27]	[27]	[13]	[13]			
		[うち、市民総合センター]	[1499]	[927]	[927]	[927]	[927]			

4.利用者ニーズの把握と対応について

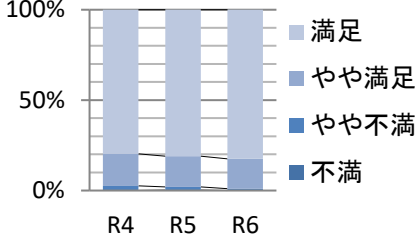
①利用者意見の把握状況

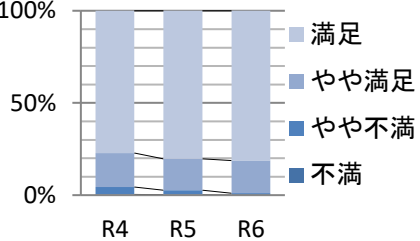
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R6.4.1～R6.5.31	回収数/配布数	99/99 枚
	意見箱・メール	実施時期	R6.4.1～R6.5.31	件数	99(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R5.4.1～R6.3.31	回収数/配布数	768/768 枚
	意見箱・メール	実施時期	R5.4.1～R6.3.31	件数	768(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.4.1～R5.3.31	回収数/配布数	771/771 枚
	意見箱・メール	実施時期	R4.4.1～R5.3.31	件数	771(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

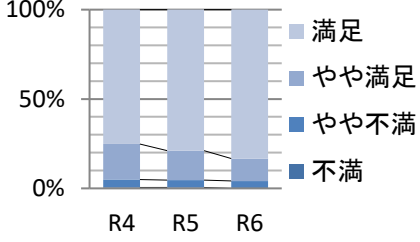
②利用者からの主な意見・要望と対応

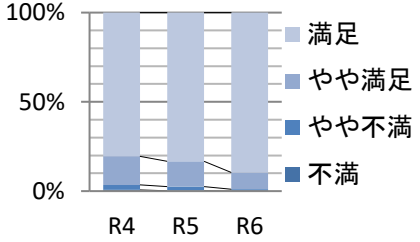
意見・要望	対応
施設の利用について条例が曖昧だった	-
トイレが和式でちょっと…	貸館終了が至近のため、大規模な修繕は見送りとなりました。
長い間ありがとうございました	-
いろいろお世話になりました。良い場所をお借り出来まして感謝いたします。本当にありがとうございました。感謝にて	-
長い間ありがとうございました。交通便にも良くとても喜んでいました	-

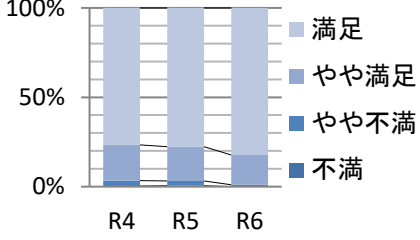
③アンケート実施結果

室内の広さや清掃状況について									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R6	97		80	16	1	0		
				82%	16%	1%	0%		
	R5	766		621	130	13	2		
				81%	17%	2%	0%		
現指定管理者	R4	769		613	136	19	1		
				80%	18%	2%	0%		

室内の設備や貸出機材について									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R6	96		78	17	1	0		
				81%	18%	1%	0%		
	R5	765		614	131	18	2		
				80%	17%	2%	0%		
現指定管理者	R4	770		594	142	31	3		
				77%	18%	4%	0%		

照明及び空調設備について									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R6	96		80	12	4	0		
				83%	13%	4%	0%		
	R5	766		605	126	31	4		
				79%	16%	4%	1%		
現指定管理者	R4	770		579	153	34	4		
				75%	20%	4%	1%		

事務職員・ホールスタッフの対応について									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R6	96		86	9	1	0		
				90%	9%	1%	0%		
	R5	766		638	109	17	2		
				83%	14%	2%	0%		
現指定管理者	R4	770		620	123	22	5		
				81%	16%	3%	1%		

施設全体の総合的な印象について									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R6	96		79	16	1	0		
				82%	17%	1%	0%		
	R5	766		595	146	21	4		
				78%	19%	3%	1%		
現指定管理者	R4	770		590	154	24	2		
				77%	20%	3%	0%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った

A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	計画書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を10月末日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年11月				
	点検方法				
書類確認					
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	報告書の作成・提出について	各計画書に基づき、事業や施設点検の履行状況等、必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末20日以内、事業報告書は内部監査を踏まえ、年度末60日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	月次・年度末				
	点検方法				
書類確認					
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	月次				
	点検方法				
書類確認					
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	月次				
	点検方法				
書類確認					
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	月次				
	点検方法				
書類確認					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
7		研修の実施について	人権研修及び窓口対応研修を受講させる。中途採用の職員へは、個別に研修を行う。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		年度末				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
		設備の維持管理について	舞台装置など設備の保守点検を定期的に行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		随時		市評価	A	所見
		点検方法				
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
		清掃・衛生管理について	衛生面の維持管理のため適切に清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと		市評価	A	所見
		点検方法				
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	B	所見
		第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。また、第三者事業者から不適格者の排除を目的とした誓約書の提出を受けている。	自己評価	B	所見
		点検時期				
		四半期ごと		市評価	B	所見
		点検方法				
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
		警備体制について	利用時間帯には警備員を常駐させ、巡回を行い、また施設の開錠・施錠を確認しに、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと		市評価	A	所見
		点検方法				
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
		緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと		市評価	B	所見
		点検方法				
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
		緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと		市評価	A	所見
		点検方法				
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
		緊急時対策、安全管理について③	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと		市評価	A	所見
		点検方法				
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
		緊急時対策、安全管理について④	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと		市評価	A	所見
		点検方法				
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
		緊急時対策、安全管理について⑤	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと		市評価	A	所見
		点検方法				
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
		緊急時対策、安全管理について⑥	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと		市評価	A	所見
		点検方法				
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
		緊急時対策、安全管理について⑦	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと		市評価	A	所見
		点検方法				
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
		緊急時対策、安全管理について⑧	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと		市評価	A	所見
		点検方法				
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
		緊急時対策、安全管理について⑨	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと		市評価	A	所見
		点検方法				
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
		緊急時対策、安全管理について⑩	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと		市評価	A	所見
		点検方法				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
15		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		関係法令の順守について	市関係条例等を遵守している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
16		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		現地確認					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末		市評価	A	所見	
18		点検方法					
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		書類確認					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		書類確認					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		現地確認					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
20		現地確認					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
21		人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
22		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見	物品購入時は環境物品を基準に調達をおこなっており、利用者へはごみの持ち帰りをお願いすることでごみの減量推進の理解を図っている。
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					
23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業務進捗状況の協議について	施設の利用状況等、業務の実施状況について、協議を行う。	自己評価	A	所見	閉館間近における維持管理(特に修繕)について、市担当者と連絡を取りながら適切に行っている。
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		市民ニーズの把握について	アンケートや窓口等での意見を集約し、今後の施設管理に活用する。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		周知について	施設の利用促進のため、ホームページやSNSを活用を積極的に推進する。	自己評価	A	所見	閉館間近であるためクリエイトを含む近隣他施設をご案内している。
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		その他					

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R2	R3	R4	R5	R6				
指定管理 業務	施設及び附 帯設備の使用 に関する事業	施設及び附帯設備使用 の受付、許可は、公の 施設としての公平性、公 益性に配慮しつつ行う。	当初 計画	基本協定書等で 定めるとおり、実 施できているか	基本協定書等で 定めるとおり、実 施できているか	基本協定書等で 定めるとおり、実 施できているか	基本協定書等で 定めるとおり、実 施できているか	基本協定書等で 定めるとおり、実 施できているか	自己 評価	A	所 見	条例・規則に基づき適切な利用許可を 行っている。
			実施 状況	適切に対応した	適切に対応した	適切に対応した	適切に対応した	適切に対応した	市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	施設・設備 等の維持管 理事業	施設を適切に運営する ために、日常的に施設の 点検等を行うとともに、 建築物、設備、備品 等の不具合を発見した 際には、速やかに市に 報告を行う。	当初 計画	基本協定書等で 定めるとおり、実 施できているか	基本協定書等で 定めるとおり、実 施できているか	基本協定書等で 定めるとおり、実 施できているか	基本協定書等で 定めるとおり、実 施できているか	基本協定書等で 定めるとおり、実 施できているか	自己 評価	A	所 見	毎日施設内各所の点検・記録等を行い、 不具合を発見した場合、(軽微なものは対 応後)市に報告している。
			実施 状況	適切に対応した	適切に対応した	適切に対応した	適切に対応した	適切に対応した	市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	その他施設 の管理運営 に関する事 業	館内サービスの向上や 危機管理体制の整備 等、その他施設の管理 運営に関する事業の実 施に努める。	当初 計画	事業計画書等の 記載とおりに実施 できているか	事業計画書等の 記載とおりに実施 できているか	事業計画書等の 記載とおりに実施 できているか	事業計画書等の 記載とおりに実施 できているか	事業計画書等の 記載とおりに実施 できているか	自己 評価	A	所 見	利用者にとって、安全安心にご利用いた けるように実施している。
			実施 状況	適切に対応した	適切に対応した	適切に対応した	適切に対応した	適切に対応した	市 評価	A	所 見	
その他	市民サービ スの向上	市民サービスの向上に つながる業務を行い、 利用者満足度の向上に 努める。	当初 計画	事業計画書等の 記載とおりに実施 できているか	事業計画書等の 記載とおりに実施 できているか	事業計画書等の 記載とおりに実施 できているか	事業計画書等の 記載とおりに実施 できているか	事業計画書等の 記載とおりに実施 できているか	自己 評価	A	所 見	アンケートや普段の窓口でのやりとりからも ニーズを得て対応している。
			実施 状況	適切に対応した	適切に対応した	適切に対応した	適切に対応した	適切に対応した	市 評価	A	所 見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目			評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について		自己評価	A	所見	閉館に向かい老朽化が進む中でも継続利用があったことは、設備や人員を効率的に運用した結果と考える。	
			市評価	A	所見	貸館利用終了まで、大きなトラブルなく安定した運営が出来ていた。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	市民総合センターにおいては、センターホールの幕の取り替えといった規模の大きい修繕、利用環境を改善するためのロビーベンチの更新など、当初の想定より支出が増加したことにより△1,197千円不足した。	
			市評価	A	所見	貸館終了までの2か月間という極めて限られた期間の中で、大きなコストをかけることなく運営することができていた。	
	利用者ニーズの把握と対応について		自己評価	A	所見	閉館間際ではあったがアンケートを継続し必要な課題を収集、対応不可避な項目を実施した。	
			市評価	A	所見	貸館終了に至るまで概ね良好な対応ができていた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	基本協定書等に基づき適正な運用を行った。
				市評価	A	所見	貸館利用終了までの2か月間であるが、総じて安定した運営が出来ていたことからこの評価とした。
		指定管理事業・自主事業等の評価		自己評価	A	所見	基本協定書等に基づき適正な運用を行った。
				市評価	A	所見	概ね特筆すべき点はないものの安定した運営ができていた。貸館終了までの限られた期間ということあり、事業等の実施は困難な側面があった。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評 価 ・ 所 見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	施設全般にわたり老朽化が進み施設機能が著しく低下していても、アンケートでは「特に不満はない」との回答が多かった。この結果は利用者とのコミュニケーションを密にとり、適切な管理運営を行った結果といえる。
	市 評価	A	所見	館自体の運用も終了となる大きな節目で指定管理者として期待されるような特色ある運営は特に見受けられなかったものの、施設の老朽化が進む中で2か月間、大きなトラブル等もなく運営を完了した。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	市民総合センター		文化振興課	
施設所在地	茨木市駅前四丁目6番16号			
指定管理者	(公財)茨木市文化振興財団		指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日
設置目的 及び 選定理由	事業運営においては、舞台芸術に関する実績とノウハウを活かすことで、利用者への適切なアドバイス、さらに文化情報の発信や館を利用した文化事業の推進が可能となり、施設の文化振興の拠点としての機能が一層高められることから、労働及び消費生活に関する活動を増進し、市民福祉の向上に資するため。			
施設概要	敷地面積	3805 m ²	延床面積	10615 m ²
	竣工年月	平成元年10月16日	改修年月	-
	主な実施事業	施設及び附帯設備の使用に関する事業 施設・設備等の維持管理事業 その他施設の目的達成のため必要と認める事業		
	主な自主事業	拠点施設における舞台芸術公演事業 芸術、芸術活動への興味と理解を深めるための学習・体験事業 芸術文化に関する情報の収集及び提供事業		
	部屋・設備	センターホール(1室)、多目的ホール(1室)、会議室等(13室)、 和室(1室)、楽屋(2室)、控室(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(1.068㎡:2台)		
	備考	併設施設:教育センター事務室、消費生活センター事務室(9月まで)、市民活動センター(10月まで)		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/29から1/3まで		
	年間利用日数	355日		
	備考	空調設備改修工事のため、一部会議室の利用者への貸出を一時中止(1/1～3/31のうち各工事施工日)		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち	
	施策	3	文化芸術活動を支援し歴史と伝統を継承する	
	取組	2	文化芸術とふれる・感じる・つながる「場」づくり	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	センターホールの利用	年間利用日数/年間利用可能日	利用日数	170	232	227	235	222	238
			稼働率	69.7%	76.6%	68.5%	71.6%	75.0%	72.1%
	多目的ホールの利用	同上	利用日数	158	197	200	187	192	203
			稼働率	55.6%	60.4%	59.1%	56.5%	64.8%	60.2%
	各会議室の利用(13室、平成28年度以降12室、令和6年3月からは14室)	同上	利用日数	2,401	2,899	2,856	3,261	3,180	3,543
			稼働率	67.0%	70.5%	66.8%	64.8%	75.0%	66.8%
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	指定管理者	支出	総支出額	229,047	255,885	240,465	198,884	197,888	99.5%	188,744
委託費			107,989	110,545	112,086	85,965	83,227	96.8%	79,261	
光熱水費			40,818	66,808	56,260	46,950	45,810	97.6%	41,200	
給与手当			26,540	31,630	28,992	28,177	28,358	100.6%	31,640	
修繕費			14,282	10,838	10,631	6,980	9,343	133.9%	6,600	
手数料			7,149	6,102	6,888	7,156	7,169	100.2%	5,776	
租税公課			8,749	8,513	8,763	8,819	7,570	85.8%	9,719	
減価償却費			3,829	1,358	1,432	1,522	1,819	119.5%	2,284	
賃金			6,440	4,363	2,887	675	447	66.2%	120	
福利厚生費			6,177	6,341	5,599	5,599	4,879	87.1%	5,681	
消耗品費			2,167	3,515	1,456	1,676	1,848	110.3%	1,120	
賞与引当金繰入額			1,983	2,230	2,200	2,043	2,363	115.7%	2,403	
賃借料			819	1,290	1,246	1,009	729	72.2%	554	
退職給付費用			938	1,063	925	1,218	1,337	109.8%	1,676	
消耗什器備品費			76	256	0	110	1,390	1263.6%	0	
その他			1,091	1,033	1,100	985	1,599	162.3%	710	
			(福祉文化会館含む)	(福祉文化会館含む)	(福祉文化会館含む)	(福祉文化会館含む)	(福祉文化会館含む)			
指定管理者		収入	総収入額	224,143	247,255	234,265	197,884	196,691	99.4%	183,732
			指定管理料	190,140	190,140	191,596	175,150	175,150	100.0%	165,300
			利用料収入	31,373	41,511	35,395	22,600	20,908	92.5%	18,300
			〔うち、福祉文化会館〕	[16,656]	[20,024]	[16,203]	[2,600]	[2,455]		0
			〔うち、市民総合センター〕	[14,717]	[21,487]	[19,192]	[20,000]	[18,453]		[18,300]
			雑収入等	703	604	274	134	633	472.4%	132
			補償金	1,927	15,000	7,000	0	0		0
								(福祉文化会館含む)		
	収入—支出	▲ 4,904	▲ 8,630	▲ 6,200	▲ 1,000	▲ 1,197	119.7%	▲ 5,012		
	自主事業	総支出額	89,775	88,194	104,473	106,164	98,624	92.9%	103,040	
		総収入額	88,483	91,932	107,697	106,164	99,367	93.6%	103,040	
		収入—支出	▲ 1,292	3,738	3,224	0	743		0	
		【全体】収入—支出	▲ 6,196	▲ 4,892	▲ 2,976	▲ 1,000	▲ 454	45.4%	▲ 5,012	
	市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
		支出	総支出額	255,637	270,125	264,078	246,597	249,666	101.2%	237,929
			指定管理料	190,140	190,140	191,596	175,150	175,150	100.0%	165,300
			補助金 (※総務管理)	63,570	64,985	65,482	71,447	74,516	104.3%	72,629
補償金			1,927	15,000	7,000	0	0		0	
収入		総収入額	1,526	954	954	940	940	100.0%	940	
		目的外使用料	1,526	954	954	940	940	100.0%	940	
		〔うち、福祉文化会館〕	[27]	[27]	[27]	[13]	[13]		[13]	
		〔うち、市民総合センター〕	[1499]	[927]	[927]	[927]	[927]		[927]	

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R6.4.1～R7.3.31	回収数/配布数	879/879 枚
	意見箱・メール	実施時期	R6.4.1～R7.3.31	件数	879(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R5.4.1～R6.3.31	回収数/配布数	851/851 枚
	意見箱・メール	実施時期	R5.4.1～R6.3.31	件数	851(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.4.1～R5.3.31	回収数/配布数	857/857 枚
	意見箱・メール	実施時期	R4.4.1～R5.3.31	件数	857(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
エアコンのききがあまり良くない	空調設備順次更新中。1F及び2F北棟系統ファンコイル設備を更新した(令和7年3月)。
多目的ホールと会議室の受付時間を同一にしてほしい	会議室はホールの区分貸しとは異なり間を空けずに貸し出す時間貸しとなったため、受付時間を同一にできないことを丁寧に説明した。
老若男女全ての人が利用するこの施設にはウォーターサーバーが必要だとおもいます	給湯室や自動販売機をご案内した。
利用料を振込できると助かります	口座振替やクレジット支払いをお勧めした。
冬場はコートをかけるハンガーラックがあればうれしいです	会議室へ設置済。他設置スペースの無い生活実習室、工芸創作室については、館内にコインロッカーを設置し活用できるようにした。
おもちゃが以前より少なくなりました。また増えとうれしいです。本等使えるようになりありがたいです	新型コロナウイルス感染症をきっかけに、ぬいぐるみなどの布製のおもちゃの設置を見直し、安心して遊んでいただける環境づくりに努めた。
(令和6年3月に新設した会議室101～103の) 入口の足元が注意書きはありますが気を付けないと危ないですね	床と扉の段差解消工事を実施した(令和7年3月)。

③アンケート実施結果

室内の広さや清掃状況について												
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移				
				回答数	回答数	回答数	回答数		■ 満足	■ やや満足	■ やや不満	■ 不満
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合					
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合					
現指定管理者	R6	875	658	203	10	4	75%	23%	1%	0%		
現指定管理者	R5	842	596	234	7	5	71%	28%	1%	1%		
現指定管理者	R4	850	666	172	10	2	78%	20%	1%	0%		
室内の設備や貸出機材について												
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移				
				回答数	回答数	回答数	回答数		■ 満足	■ やや満足	■ やや不満	■ 不満
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合					
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合					
現指定管理者	R6	871	655	202	12	2	75%	23%	1%	0%		
現指定管理者	R5	838	582	234	16	6	69%	28%	2%	1%		
現指定管理者	R4	847	641	180	23	3	76%	21%	3%	0%		
照明及び空調設備について												
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移				
				回答数	回答数	回答数	回答数		■ 満足	■ やや満足	■ やや不満	■ 不満
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合					
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合					
現指定管理者	R6	872	636	213	13	10	73%	24%	1%	1%		
現指定管理者	R5	840	583	215	30	12	69%	26%	4%	1%		
現指定管理者	R4	849	637	184	23	5	75%	22%	3%	1%		
事務職員・ホールスタッフの対応について												
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移				
				回答数	回答数	回答数	回答数		■ 満足	■ やや満足	■ やや不満	■ 不満
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合					
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合					
現指定管理者	R6	870	706	156	7	1	81%	18%	1%	0%		
現指定管理者	R5	840	636	186	13	5	76%	22%	2%	1%		
現指定管理者	R4	850	704	138	5	3	83%	16%	1%	0%		
施設全体の総合的な印象について												
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移				
				回答数	回答数	回答数	回答数		■ 満足	■ やや満足	■ やや不満	■ 不満
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合					
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合					
現指定管理者	R6	871	687	176	6	2	79%	20%	1%	0%		
現指定管理者	R5	842	613	209	15	5	73%	25%	2%	1%		
現指定管理者	R4	850	656	176	15	3	77%	21%	2%	0%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	自己評価	A	所見
	点検時期	市評価	A	所見
	毎年11月			
	点検方法			
	書類確認			
2	報告書の作成・提出について	自己評価	A	所見
	点検時期	市評価	A	所見
	月次・年度末			
	点検方法			
	書類確認			
3	文書の管理について	自己評価	A	所見
	点検時期	市評価	A	所見
	四半期ごと			
	点検方法			
	現地確認			
4	利用許可について	自己評価	A	所見
	点検時期	市評価	A	所見
	月次			
	点検方法			
	書類確認			
5	会計事務について	自己評価	A	所見
	点検時期	市評価	A	所見
	月次			
	点検方法			
	書類確認			
6	人員配置について	自己評価	A	所見
	点検時期	市評価	A	所見
	月次			
	点検方法			
	書類確認			

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		研修の実施について	人権研修及び窓口対応研修を受講させる。中途採用の職員へは、個別に研修を行う。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		設備の維持管理について	舞台装置など設備の保守点検を定期的に行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	休館日が少ない中で、様々な事業の調整の上で年間計画を立て、適切に対応している。
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	衛生面の維持管理のため適切に清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見	日常・定期清掃を行い、各種法令等を順守し記録・適正な管理を行うことにより、利用者に気持ちよく使っていただける状態を保っている。
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	利用者アンケートの結果では、不満・やや不満の割合が減り、満足の割合が増加しているが大きな変化はない。
		現地確認					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。また、第三者事業者から不適格者の排除を目的とした誓約書の提出を受けている。	自己評価	B	所見	第三者への委託について協定書に従い、業者は設置業者または市の登録業者名簿から選考している。事業者からの「誓約書」の提出は行っていない。
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	B	所見	水準に未達の内容があるため改善の必要がある。
		書類確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	利用時間帯には警備員を常駐させ、巡回を行い、また施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	適切に管理・記録している。
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	B	所見	非常時対応のマニュアルが限定的となっており、対応を要する。
		書類確認					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
15		関係法令の順守について	市関係条例等を遵守している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		現地確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
16		労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
17		前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
18		就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
19		個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		現地確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
20		個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		現地確認					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価		所見	
21		人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	S	所見	管理職や理事を含めて、人権研修、障害者に係る接遇研修等、合計6回受講している。全ての係で人権研修を受講している。
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	部落差別や様々な障害に係る接遇研修など、幅広い人権研修を受講している。
		ヒアリング					
22		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価		所見	
		環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見	物品購入時は環境物品を基準に調達をおこなっており、利用者へはごみの持ち帰りをお願いすることでごみの減量推進の理解を図っている。
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価		所見	
		業務進捗状況の協議について	施設の利用状況等、業務の実施状況について、協議を行う。	自己評価	A	所見	必要に応じて市担当者と協議や情報共有を行うことで、円滑な事業を行っている。
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価		所見	
		市民ニーズの把握について	アンケートや窓口等での意見を集約し、今後の施設管理に活用する。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価		所見	
		周知について	施設の利用促進のため、ホームページやSNSを活用を積極的に推進する。	自己評価	S	所見	再配置工事完了後利用案内を刷新、ホームページ掲載写真も新しく撮り直した。新設会議室を紹介するチラシも作成し利用促進に繋がったと考えている。
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	利用案内を外部に発注するなど利用促進のための施策は行っているが、稼働率の上昇にはつながっていない。
		その他					

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	R9	R10				
指定管理 業務	施設及び附 帯設備の使用 に関する事 業	施設及び附帯設備使用 の受付、許可は、公の 施設としての公平性、公 益性に配慮しつつ行う。	当初 計画	基本協定書等で 定めるとおり、実 施できているか	基本協定書等で 定めるとおり、実 施できているか	基本協定書等で 定めるとおり、実 施できているか	基本協定書等で 定めるとおり、実 施できているか	基本協定書等で 定めるとおり、実 施できているか	自己 評価	A	所 見	条例・規則に基づき適切な利用許可を行っている。
			実施 状況	適切に対応した					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	施設・設備 等の維持管 理事業	施設を適切に運営する ために、日常的に施設の 点検等を行うとともに、 建築物、設備、備品等 の不具合を発見した 際には、速やかに市に 報告を行う。	当初 計画	基本協定書等で 定めるとおり、実 施できているか	基本協定書等で 定めるとおり、実 施できているか	基本協定書等で 定めるとおり、実 施できているか	基本協定書等で 定めるとおり、実 施できているか	基本協定書等で 定めるとおり、実 施できているか	自己 評価	A	所 見	毎日施設内各所の点検・記録等を行い、不具合を発見した場合、(軽微なものは対応後)市に報告している。
			実施 状況	適切に対応した					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	その他施設 の管理運営 に関する事 業	館内サービスの向上や 危機管理体制の整備 等、その他施設の管理 運営に関する事業の実 施に努める。	当初 計画	事業計画書等の 記載とおりに実施 できているか	事業計画書等の 記載とおりに実施 できているか	事業計画書等の 記載とおりに実施 できているか	事業計画書等の 記載とおりに実施 できているか	事業計画書等の 記載とおりに実施 できているか	自己 評価	A	所 見	利用者にとって、安全安心にご利用いただけるように実施している。
			実施 状況	適切に対応した					市 評価	A	所 見	
自主事業	拠点施設に おける舞台 芸術公演事 業	質の高い芸術を創造・ 発信するとともに、地域 の芸術文化活動と協働 することにより、身近に 芸術文化に触れ、享受 できる鑑賞機会を提供 する。	当初 計画	事業計画書等の 記載とおりに実施 できているか	事業計画書等の 記載とおりに実施 できているか	事業計画書等の 記載とおりに実施 できているか	事業計画書等の 記載とおりに実施 できているか	事業計画書等の 記載とおりに実施 できているか	自己 評価	A	所 見	全国で活動するアーティストを招聘するとともに、鑑賞しやすい金額での公演提供に努めた。鑑賞が困難な子ども(養護施設や子ども食堂利用者)の招待を行った。
			実施 状況	13回実施した					市 評価	A	所 見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	R9	R10				
自主事業	芸術、芸術活動への興味と理解を深めるための学習・体験事業	講座、講習会等、自ら表現活動に参加し、またそのきっかけづくりとなるような学習や体験を重視した事業を開発し、実施する。	当初計画	事業計画書等の記載とおりに実施できているか	事業計画書等の記載とおりに実施できているか	事業計画書等の記載とおりに実施できているか	事業計画書等の記載とおりに実施できているか	事業計画書等の記載とおりに実施できているか	自己評価	A	所見	オペラやバレエなど、解説を交えた学習目的の公演や、障害の有無を問わず参加できるダンス事業などを実施した。伝統芸能講座では、伝統芸能の名門出身の方の稽古を受け、公演を実施した。
			実施状況	学習体験事業31本、地域交流事業2本、共済事業15本を開催した。					市評価	A	所見	
自主事業	芸術文化に関する情報の収集及び提供事業	芸術文化に関する情報や地域の芸術文化活動に関する情報を、紙媒体での配付やSNS等を通じて情報発信に努める。	当初計画	事業計画書等の記載とおりに実施できているか	事業計画書等の記載とおりに実施できているか	事業計画書等の記載とおりに実施できているか	事業計画書等の記載とおりに実施できているか	事業計画書等の記載とおりに実施できているか	自己評価	A	所見	茨木市内や関西一円から持参・郵送されてくるチラシの整理整頓を行った。チラシ、ポスターをはじめ、様々なSNSや館内モニター等を活用し、情報発信に努めた。
			実施状況	持参・郵送されてくるチラシ(100件超/月)の整理整頓を行った。					市評価	A	所見	
その他	市民サービスの向上	市民サービスの向上につながる業務を行い、利用者満足度の向上に努める。	当初計画	事業計画書等の記載とおりに実施できているか	事業計画書等の記載とおりに実施できているか	事業計画書等の記載とおりに実施できているか	事業計画書等の記載とおりに実施できているか	事業計画書等の記載とおりに実施できているか	自己評価	A	所見	アンケートや普段の窓口でのやりとりからもニーズを得て対応している。
			実施状況	適切に対応した					市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	貸室の再配置により一部利用に制限が生じ、他施設への移動も発生している。今後は近隣施設との差別化と広報手段の活用により、利用促進と継続的なサービス向上に努めていく。	
		市評価	A	所見	全体を通して概ね安定した利用数で推移している。当初目標値より減となったものの、近隣に新施設ができた影響を鑑みると一定の考慮を行う必要がある。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	B	所見	センターホールの幕の取り替えといった規模の大きい修繕、利用環境を改善するためのロビーベンチの更新など、当初の想定より支出が増加したことにより△1,197千円不足した。	
		市評価	B	所見	当初の想定よりも支出額が大幅に増加した項目が複数あり、赤字となっているが、収支状況は前年度から改善している。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	日々のアンケート実施と利用者との対話を通じて、満足度・ご要望・課題を把握して。いただいた声は迅速に確認し、関係部署内で共有・即時対応を徹底することで、より質の高いサービス提供に努めている。今後も継続的にフィードバックを活かし、改善を重ねる体制を強化していく。	
		市評価	A	所見	アンケートも一定数収集しており、回答内容も概ね好意的なものとなっていることから一定の評価ができる。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	基本協定書等に基づき運用を実施し、法定点検の結果および利用者の意見を踏まえて迅速かつ的確に対応することで、サービスおよび利便性の向上に努めた。
			市評価	A	所見	大きなトラブル等もなく概ね安定した運営となっている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	自主事業については、地域の舞台芸術団体等の協働の取り組みを重ねた。屋外での事業など、偶然に出会うことが出来る事業も実施した。また、能力や技術向上に係る研修や接遇、人権研修など様々な研修を全係が受講しており、人材育成に努めている。
			市評価	A	所見	積極的に市民参加や交流を促す事業が展開されており、様々な分野での活動を試みるなど意欲的に事業が行われている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	施設管理等については、会議室の時間貸しが定着し、利用者の利便に供 することができ、サービスの向上に繋がった。また、HPやSNSでの情報発 信、備品の更新など、リピート利用を促す施策を講じながら運営を行った。 市からの補助金等を財源とした自主事業については、市内在住・ゆかりの プロアーティストを招聘する事業に取り組み、芸術文化の提供やアーティ ストの支援などを行った。また、中心市街地まで足を運ぶことが難しい方 にも文化芸術を提供するため、コミュニティセンターや公園等でも事業を実 施した。また、部活動として事業を展開し、コミュニティを創生するとともに、 文化を通じた市民とアーティストとの共創を図ることができた。
	市 評価	A	所見	施設の運営としては、年間を通して目立ったトラブル等はなく、利用の実 績等からも安定した運営を継続出来ている。管理施設として喫緊に対応を 要するような問題はなく、安定した運営という面で特筆すべき課題はない。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	市民体育館		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市小川町2番1号			
指定管理者	シンコースポーツ・日本管財共同事業体		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
設置目的 及び 選定理由	市民の体育及びスポーツ振興を図り、もって市民の健康及び体力の向上を促進する。 設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できることに加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。 また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢がうかがえる。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。			
施設概要	敷地面積	5193 m ²	延床面積	6258 m ²
	竣工年月	昭和53年1月	改修年月	-
	主な実施事業	体育館及び駐車場の管理・運営		
	主な自主事業	各種スポーツ教室の開催		
	部屋・設備	第1体育室、第2体育室、第3体育室、第4体育室、第5体育室、会議室、更衣室(男女)、観客席、事務室		
	目的外使用	団体事務所		
	備考	併設施設:中条市民プールの事務所、更衣室、トイレ		
運営状況	利用時間	午前9時から午後9時30分		
	定休日	水曜日、年末年始(12月29日～1月3日)		
	年間利用日数	304日 第1体育室空調工事のため臨時休館(7/23～25)、台風の影響のため臨時休館(8月15日)		
	備考	第1体育室空調設置工事の為、第1体育室及び第2体育室 4月1日～8月31日使用中止		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		使用料	有
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち	
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する	
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
				稼働率	稼働率	稼働率	稼働率	稼働率	稼働率
年間 利用 数	第1体育室の利用 (バスケットボール他)	使用時間÷ 使用可能時間	人	33,190	45,814	53,090	31,958	33,300	55,700
			稼働率	85.4%	93.0%	93.8%	95.5%	96.0%	95.5%
	第2体育室の利用 (卓球他)	使用時間÷ 使用可能時間	人	16,046	19,994	20,780	13,683	12,800	21,800
			稼働率	73.9%	77.6%	74.7%	73.2%	77.0%	78.0%
	第3体育室の利用 (剣道・リズム体操他)	使用時間÷ 使用可能時間	人	13,476	18,592	21,127	23,242	21,500	24,600
			稼働率	78.7%	85.6%	83.0%	87.9%	85.0%	88.0%
	第4体育室の利用 (柔道・健康体操他)	使用時間÷ 使用可能時間	人	12,070	16,116	16,848	17,065	17,300	18,100
			稼働率	80.3%	81.4%	79.5%	80.3%	82.0%	83.0%
	第5体育室の利用 (トランポリン・トレーニング)	使用時間÷ 使用可能時間	人	6,740	8,491	10,233	11,750	10,400	12,300
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	会議室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	2,848	4,100	5,911	6,785	6,100	7,200
			稼働率	21.0%	25.9%	27.1%	21.3%	30.0%	27.5%

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	指定管理者	支出	総支出額	60,354	66,959	63,630	66,410	67,373	101.5%
人件費			31,653	36,087	33,182	23,655	28,589	120.9%	32,000
委託料等			14,097	13,823	15,031	18,000	22,001	122.2%	18,000
旅費交通費			79	53	53	500	52	10.4%	0
備品消耗品費			473	704	349	3,000	419	14.0%	3,150
修繕費			591	1,260	797	3,000	162	5.4%	3,000
光熱水費			6,212	8,064	7,054	10,891	8,756	80.4%	13,000
広告料			98	0	106	200	113	56.5%	300
賃貸料			955	784	900	800	1,006	125.8%	500
雑費			20	20	6	0	10		0
通信運搬費			415	355	358	400	439	109.8%	1,400
保険料			97	145	130	300	162	54.0%	0
負担金			3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	100.0%	0
公租公課			2,664	2,664	2,664	2,664	2,664	100.0%	1,000

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.27～R7.3.9	回収数/配布数	160/300 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	20 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.1.29～R6.3.10	回収数/配布数	206/300 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	21 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.12.12～R5.2.10	回収数/配布数	297/350 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	20 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

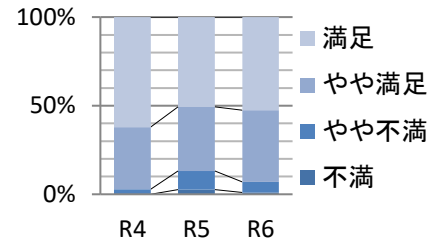
②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
卓球室のネットが古い	一部ネットを変更
飲料の販売はあるが、食べ物の販売がない	プロテイン食品の販売や障害者施設の委託販売で食品を販売
クーラー温度設定の他に湿度も見て欲しい	湿度が高い場合、室内ファンを稼働する対策
掃除の際、ほうきが無い時があるので確認して欲しい	毎日、各区分毎に確認を徹底
焼き芋を毎年してください	(スポーツ推進課より回答します) 次期指定管理者とご意見を共有します
小中高生の大会もあるのでトイレを早急に新しくしてほしい	(スポーツ推進課より回答します) R7年度に設計委託を行います
教室の先生が優しく楽しく教室に参加しています	-

③アンケート実施結果

1	利用について							回答割合推移	
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	145	54 37%	74 51%	14 10%	3 2%		
	現指定管理者	R5	181	59 33%	107 59%	13 7%	2 1%		
	現指定管理者	R4	270	119 44%	133 49%	16 6%	2 1%		
2	開館時間							回答割合推移	
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	149	82 55%	58 39%	9 6%	0 0%		
	現指定管理者	R5	187	103 55%	77 41%	6 3%	1 1%		
	現指定管理者	R4	274	180 66%	83 30%	11 4%	0 0%		
3	スタッフの対応							回答割合推移	
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	147	79 54%	49 33%	18 12%	1 1%		
	現指定管理者	R5	185	104 56%	62 34%	14 8%	5 3%		
	現指定管理者	R4	281	186 66%	83 30%	8 3%	4 1%		
4	施設関係(各種設備や器具用具など)							回答割合推移	
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	142	41 29%	71 50%	19 13%	11 8%		
	現指定管理者	R5	178	56 31%	74 42%	39 22%	9 5%		
	現指定管理者	R4	273	124 45%	107 39%	31 11%	11 4%		
5	安全・衛生面							回答割合推移	
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	143	46 32%	78 55%	15 10%	4 3%		
	現指定管理者	R5	179	61 34%	88 49%	26 15%	4 2%		
	現指定管理者	R4	274	133 49%	114 42%	21 8%	6 2%		

スポーツ教室(受講者)									
6			年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
					回答数	回答数	回答数	回答数	
					回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
		現指定管理者	R6	101	53	41	6	1	
					52%	41%	6%	1%	
		現指定管理者	R5	152	77	55	16	4	
					51%	36%	11%	3%	
		現指定管理者	R4	245	152	86	7	0	
					62%	35%	3%	0%	



5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
			自己評価	A	所見
1	計画書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	報告書の作成・提出について	各計画書に基づき、事業や施設点検の履行状況等、必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は内部監査を踏まえ、年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	毎月末・年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	毎月末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	毎月末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	運営業務に1人、利用受付窓口は1人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				

7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定めるマナー・接遇研修、 人権研修が実施している。	自己 評価	A	所 見	
	点検時期		市 評価	A	所 見	
	年度末					
	点検方法					
	ヒアリング					
8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理につ いて	空調遠隔保守業務について、年に 12回の定期点検を行うなど、仕様 で定める維持管理について適切に 実施しており、不備が見つかった 場合に速やかに対応を行っている。	自己 評価	A	所 見	
	点検時期		市 評価	A	所 見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理につ いて	1日につき各体育室は1回の清掃 を行うなど、仕様で定める清掃につ いて適切に実施しており、記録を つけている。	自己 評価	A	所 見	
	点検時期		市 評価	A	所 見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	第三者への業務委託 について	第三者への委託について、市の承 認を得ているとともに、業者選考 は、経費節減やサービス向上に配 慮した方法で選考されている。ま た、第三者事業者から不適格者の 排除を目的とした誓約書の提出を 受けている。	自己 評価	A	所 見	
	点検時期		市 評価	A	所 見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務 終了後には施錠確認を記録する。	自己 評価	A	所 見	
	点検時期		市 評価	A	所 見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理 について①	緊急時対策に関するマニュアル及 び緊急時連絡網を整備し、職員周 知の取組を行っている。	自己 評価	A	所 見	
	点検時期		市 評価	A	所 見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理 について②	緊急時の対応に関する訓練を実 施している。	自己 評価	A	所 見	
	点検時期		市 評価	A	所 見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
15		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		関係法令の順守について	障害者基本法を遵守している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
16		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
18		点検方法					
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		ヒアリング					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
19		点検方法					
		ヒアリング					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		ヒアリング					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
20		ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
21		人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
22		環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
23		安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		毎月					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
24		苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		毎月					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
25		利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的に実施する。意見箱を設置する。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		アンケート時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R2	R3	R4	R5	R6				
指定管理 業務	正規職員の 効果的な配 置	変形労働時間制を採用し、柔軟な出勤体系をとることでサービス水準を維持(向上)させたまま人員の効率化を達成する。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	A	所見	変形労働時間制を採用しており、柔軟な出勤体系をとり利用者へのサービス水準を向上させ人員の効率化をすすめた。
			実施状況	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	市評価	A	所見	計画通りに実施された。
指定管理 業務	指定管理期 間の稼働率	指定管理期間(5年間)における第1、3、4体育室の平均稼働率を90%以上確保を目指す。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	B	所見	コロナの影響、第一体育室空調工事の為、目標を達成することは出来ませんでした。が、年々利用人数は上げることができました。
			実施状況	新型コロナウイルスの影響により大きく減少	81.46% 新型コロナウイルスの影響により大きく減少	0.8666	0.8543	0.877	市評価	B	所見	年々稼働率は上昇しているが、目標値に及ばなかったため、B評価とする。
指定管理 業務	使い易い施 設環境の提 供	自動販売機やレンタルロッカー、冷風機を設置し、受付スタッフにはスポーツコンセルジュ機能を持たせ使い易い施設環境を提供する。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	A	所見	ご利用いただきやすい環境を提供しました。
			実施状況	自販機、冷風機を設置しました。	自販機、冷風機を設置しました。	自販機、冷風機を設置しました。	自販機、冷風機を設置しました。	自販機、冷風機を設置しました。	市評価	A	所見	環境整備に努められた。
自主事業	ライフステー ジごとの自主 事業の実施	ライフステージごとに自主事業を構成・実施することで主体的に健康づくりに取り組める環境を整えスポーツに親しむ機会を提供する。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	A	所見	主体的に健康づくりに取り組める環境は整え、利用者へスポーツを親しむ機会を提供しました。
			実施状況	新型コロナウイルスの対策をしながら一部実施	新型コロナウイルスの対策をしながら一部実施	自主事業を実施	自主事業を実施	自主事業を実施	市評価	A	所見	環境整備に努められた。

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R2	R3	R4	R5	R6				
自主事業	地域障がい者スポーツの振興	身近にスポーツを楽しめるよう、障がい児親子運動教室を提供する。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	A	所見	障がい児も受け入れ可能な親子教室を開催しました。
			実施状況	障がい児も受け入れ可能な親子教室を開催しました。	障がい児も受け入れ可能な親子教室を開催しました。	障がい児も受け入れ可能な親子教室を開催しました。	障がい児も受け入れ可能な親子教室を開催しました。	障がい児も受け入れ可能な親子教室を開催しました。	市評価	A	所見	計画通りに実施された。
自主事業	指導員養成講座の提供	教室利用者に対し、簡単なウォーキングやテーピングなどの指導員養成講座を行い、地域活動の活性化の先導者を目指したプログラムを提供する。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	A	所見	教室利用者以外にも幅を広げて実施しました。
			実施状況	新型コロナウイルスの影響により中止	新型コロナウイルスの影響により中止	教室利用者以外にも幅を広げて実施	教室利用者以外にも幅を広げて実施	教室利用者以外にも幅を広げて実施	市評価	A	所見	計画以上に幅広く実施された。
その他	類似施設(体育館、プール)における巡回設備点検の実施	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、すぐに対応が必要な箇所、今後修繕が必要となる箇所を特定し市へ今後の修繕方法を提案する。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	A	所見	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、必要な箇所および今後修繕が必要となる箇所に関しては、市への提案などは実施済み。
			実施状況	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	市評価	A	所見	計画通りに実施された。
その他	省エネルギー管理の推進	施設で計測した電力量や温湿度の推移を見える化することにより、指定管理者と茨木市担当職員がいつでも簡単にエネルギーデータを閲覧できるようにし、エネルギー消費が増大する要因を分析し省エネルギーを実施する。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	A	所見	スマートクロックを設置し見える化を実施。茨木市には毎月分の提出水光熱の使用量を提出しました。
			実施状況	見える化を実施。茨木市には毎月分の資料を提出	見える化を実施。茨木市には毎月分の資料を提出	見える化を実施。茨木市には毎月分の資料を提出	見える化を実施。茨木市には毎月分の資料を提出	見える化を実施。茨木市には毎月分の資料を提出	市評価	A	所見	省エネに努められた。

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R2	R3	R4	R5	R6				
その他	地下水利用 による水道 料金削減の 導入可能性 調査を実施	膜ろ過システム導入に よる井水の上水利用可 否調査を実施する。	当初 計画	計画通りに実施 予定					自己 評価	B	所 見	調査を実施したが、業者より実施は難しい との回答
			実施 状況	調査を実施した が、業者より実施 は難しいとの回答					市 評価	A	所 見	導入は至らなかったが、導入可能性調査 は計画通りに実施された。
その他	中長期修繕 計画の作成 と活用	中長期修繕計画を無償 で作成し、日常巡回点 検・定期点検での諸設 備の不具合を組み込 み、更新工事・修繕計 画案を提案する。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	点検業務を行い、優先順位をつけて更新 工事・修繕計画を提案しました。
			実施 状況	優先順位をつけ て修繕計画を提 案	優先順位をつけ て修繕計画を提 案	優先順位をつけ て修繕計画を提 案	優先順位をつけ て修繕計画を提 案	優先順位をつけ て修繕計画を提 案	市 評価	A	所 見	計画通りに実施された。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	第1体育室空調工事の為、4月～9月まで第1、第2体育室を閉館しておりましたが、9月より空調が使用できるということで、利用者は増えました。また、第2体育室に関しては今まで利用されてた方が新しい方を連れて来られることが多くみられ、利用者も増えました。	
		市評価	A	所見	空調設備設置工事による影響を最小限に抑えることができた。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	B	所見	水光熱費の高騰、第一体育室空調設備新設による支出増が大きく影響しましたが、新規自主事業の実施やイベントなどを行い、物販では焼き芋販売強化により収入増への取り組みを行いました。□	
		市評価	A	所見	全般的に経費の高騰が見られる中、自主事業の取り組みの成果が表れ、全体的な減収を最小限に抑えている	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケートの実施、意見箱の設置・回収、メールでのお問い合わせ対応を常時行いました。また、受付時や館内巡回時に利用者とコミュニケーションを図りお声を聞き、対応しました。	
		市評価	B	所見	アンケートにおいて、施設関係、安全衛生面や教室に対する満足要素が増加したことは、利用者ニーズの把握に努められた結果と評価するが、本市が求めるオンラインアンケートが未実施のため、B評価とする。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	毎日各区分毎に体育室点検、確認を行い、各月毎には各体育室の入念な設備点検を複数人で行いました。その際に修繕、対策を行い安全に運営を続けました。
			市評価	A	所見	年間を通じて施設側の瑕疵による事故がなかったことは、施設管理運営がきちんとされていると評価されることである。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	定期教室やイベント教室、体験教室の新規教室を増やし、利用者にも満足いただける教室を開催できました。教室の様子をSNSなどで発信することで次の教室への宣伝強化に繋がりました。
			市評価	A	所見	自主事業が利用者ニーズに即したものであると評価される。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	第1体育室空調設備を設置し、電気代は増えましたが、熱中症指数による判断で使用制限や送風運転などで試行錯誤し、大幅に超えることはなく終えることができました。また、利用者とも密にコミュニケーションを図り、ご意見などを伺い対策を行いました。館内点検では各区分毎に複数人で巡回し、備品確認や忘れ物確認を徹底しました。自主事業教室では、近年人気が高いダンス教室を新たに設け、子供から大人まで多くの方にお申込みいただきました。
	市 評価	A	所見	利用者とのコミュニケーションも図られ、利用者からのクレームも最小限に抑えられている。空調工事による教室の休止などによる減収、また、あらゆる経費の高騰もある中、安全を第一に考えながらも支出を最小限に抑えられたことは評価される。 昨年度に比べ大きく減収となっているが、以上のことを評価し「A」評価とする。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	東市民体育館		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市学園町4番18号			
指定管理者	(特活)茨木東スポーツクラブ レッツ		指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日
設置目的 及び 選定理由	市民の体育及びスポーツ振興を図り、もって市民の健康及び体力の向上を促進する。 当該団体は、東市民体育館の指定管理となって以来、人員を適材適所に配置し、施設の安全管理や健全で良好な運営に必要な事務体制を強化、組織基盤の充実を図るとともに、運営改革にも積極的に努めることで、良好な利用状況・収支状況を維持し、利用者からも高い評価を得てきた。			
施設概要	敷地面積	4032 m ²	延床面積	5742 m ²
	竣工年月	平成14年12月	改修年月	-
	主な実施事業	施設の管理・受付・案内・収納業務 施設の保守管理・清掃・設備等の保守・点検・安全管理業務 無料個人開放日の設定と健康教室等体験教室実施		
	主な自主事業	多様な生涯スポーツの普及・啓発 スポーツ教室・文化教室・スポーツ大会・イベントの開催・文化教室・サークルの育成 健康教室・ふれあい講座等の開催・地域交流事業		
	部屋・設備	アリーナ(1)、体育室(1)、トレーニング室(体力測定室、相談室含む)(1)、会議室(1)、研修室(1)、更衣室(男、女)、シャワー室(男、女)、器具庫(2)、放送室、事務室他		
	目的外使用	携帯電話基地局、団体事務所		
	備考	体育館 3,218.23m ² 消防施設(屯所) 59.032m ² コミュニティーセンター 686.117m ² 共用部分 1,289.849m ²		
運営状況	利用時間	午前9時～午後9時30分(コミュニティーセンター午後10時)		
	定休日	火曜日、年末年始12月29日～1月3日 (コミュニティーセンター:第4火曜日、年末年始12月28日～1月4日、5月連休3日～5日、8月お盆13日～15日)		
	年間利用日数			
	備考	-		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		使用料	有
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち	
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する	
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	
				実績	実績	実績	実績	目標
年間 利用 数	アリーナの利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	24,734	16,220	40,783	39,996	42,000
		稼働率		73.7%	80.1%	83.7%	84.7%	90.0%
	体育室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	32,722	40,413	38,814	39,662	42,000
		稼働率		90.4%	89.8%	88.4%	88.8%	90.0%
	トレーニング室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	24,123	28,693	29,550	33,482	31,000
		稼働率		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	研修室利用者数	使用時間÷ 使用可能時間	人	3,528	4,252	5,949	6,384	6,100
		稼働率		19.6%	20.4%	26.7%	22.4%	28.0%
	会議室利用者数	使用時間÷ 使用可能時間	人	3,476	4,247	5,584	6,046	6,000
		稼働率		17.6%	17.9%	19.7%	17.9%	20.0%
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	58,050	60,516	60,194	62,202	63,396	101.9%	63,402
		人件費	17,719	19,166	19,806	20,301	20,496	101.0%	21,175
		委託料	18,329	18,655	19,121	19,261	19,180	99.6%	19,419
		租税公課	2,456	3,245	2,670	3,296	2,825	85.7%	3,395
		点検手数料	1,368	1,705	1,243	1,248	1,528	122.4%	1,515
		備品消耗品費等	1,777	1,177	1,322	1,638	747	45.6%	1,343
		光熱水費	5,610	7,726	7,201	8,456	7,590	89.8%	8,456
		修繕料	4,454	2,099	1,362	1,545	3,165	204.9%	1,700
		諸謝金	623	633	820	870	822	94.5%	870
		通信運搬費	150	118	109	144	108	75.0%	144
		保険料	340	347	352	416	361	86.8%	416
		支払手数料	4	3	19	11	19	172.7%	23
		使用料、賃貸料	3,413	3,835	4,359	4,951	4,538	91.7%	4,819
		寄付金	1,800	1,800	1,800	0	1,800		0
		その他(研修費等)	7	7	10	65	217	333.8%	127

4.利用者ニーズの把握と対応について

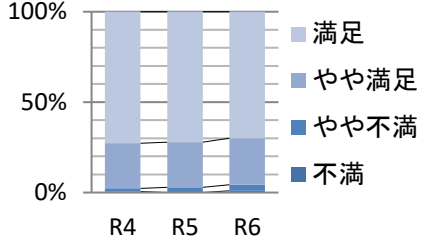
①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R6.9/1～9/7 R7.3/1～3/15	回収数/配布数	239/239 枚 273/273
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	1 件
	その他	実施時期		件数	件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R5.12 R6.3	回収数/配布数	215/215 枚 175/175
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	2 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.7 R5.3	回収数/配布数	267/267 枚 398/398
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	1 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

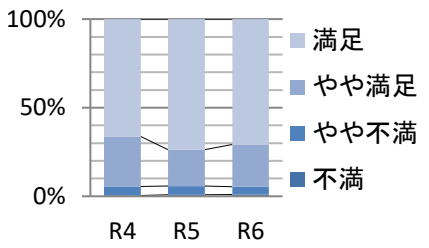
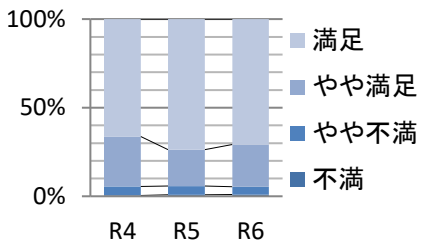
②利用者からの主な意見・要望と対応

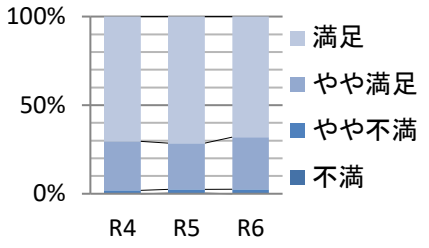
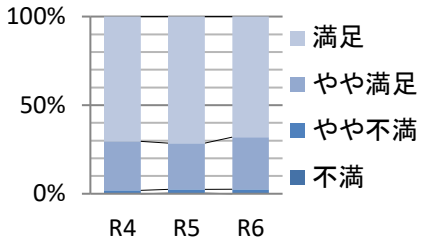
意見・要望	対応
トレーニング室内での会話・スマホの使用が気になる	注意喚起の貼り紙・都度声掛けで対応しました
シャワー室内のカビ・汚れが気になる	男女シャワー室の壁・天井の清掃頻度を上げました
アリーナ内に空調を設置してほしい	市内体育館で順に設置予定であることを説明しました
駐車場の入り口・駐車スペースが狭い	ご迷惑をおかけしますが、構造上増幅不可能なため、ご理解いただきたい
トレーニング室にスタッフを配置してほしい	トレーニング指導員が講習日以外でも、スタッフ服を着用して滞在し、質問等に対応できるようしました。
毎回楽しく過ごさせていただき、満足しています	今後もスポーツ提供を充実させ、満足いただけるよう心掛けて参ります
いつもきれいに施設を保っていただき、ありがとうございます。職員の皆さんの対応もよく、気持ちよく使用しています。	安心・安全な運営を、職員一同心掛けて参ります

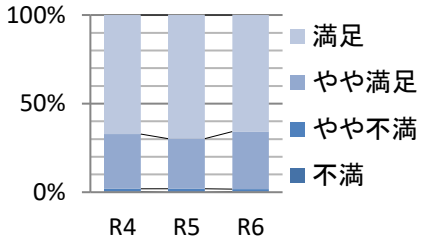
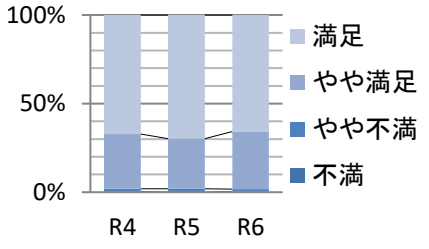
③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	509	356	131	17	5		
				70%	26%	3%	1%		
前指定管理者	R5	387	279	97	11	0			
			72%	25%	3%	0%			
前指定管理者	R4	653	475	163	11	4			
			73%	25%	2%	1%			

従業員の対応への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
回答数	回答数	回答数	回答数						
回答割合	回答割合	回答割合	回答割合						
現指定管理者	R6	510	401	94	14	1			
			79%	18%	3%	0%			
前指定管理者	R5	388	310	71	3	4			
			80%	18%	1%	1%			
前指定管理者	R4	660	525	130	4	1			
			80%	20%	1%	0%			
駐車場への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
回答数	回答数	回答数	回答数						
回答割合	回答割合	回答割合	回答割合						
現指定管理者	R6	370	220	99	36	15			
			59%	27%	10%	4%			
前指定管理者	R5	273	149	82	37	5			
			55%	30%	14%	2%			
前指定管理者	R4	488	269	162	51	6			
			55%	33%	10%	1%			
個人開放事業への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
回答数	回答数	回答数	回答数						
回答割合	回答割合	回答割合	回答割合						
現指定管理者	R6	378	224	132	20	2			
			59%	35%	5%	1%			
前指定管理者	R5	267	158	99	9	1			
			59%	37%	3%	0%			
前指定管理者	R4	480	302	160	13	5			
			63%	33%	3%	1%			
安全・衛生面での満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
回答数	回答数	回答数	回答数						
回答割合	回答割合	回答割合	回答割合						
現指定管理者	R6	504	374	122	7	1			
			74%	24%	1%	0%			
前指定管理者	R5	383	294	77	11	1			
			77%	20%	3%	0%			
前指定管理者	R4	665	499	153	10	3			
			75%	23%	2%	0%			

6	利用時間等への満足度									
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	現指定管理者	R6	501	355	119	22	5			
				71%	24%	4%	1%			
	前指定管理者	R5	380	280	78	19	3			
				74%	21%	5%	1%			
	前指定管理者	R4	658	436	185	34	3			
				66%	28%	5%	0%			

7	高齢者配慮への満足度									
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	現指定管理者	R6	432	294	127	11	0			
				68%	29%	3%	0%			
	前指定管理者	R5	329	235	86	7	1			
				71%	26%	2%	0%			
	前指定管理者	R4	575	405	159	11	0			
				70%	28%	2%	0%			

8	障がい者配慮への満足度									
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	現指定管理者	R6	345	227	112	5	1			
				66%	32%	1%	0%			
	前指定管理者	R5	258	180	73	5	0			
				70%	28%	2%	0%			
	前指定管理者	R4	471	316	146	8	1			
				67%	31%	2%	0%			

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った

A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
1	計画書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法		市評価	A	所見	
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
2	報告書の作成・提出について	各計画書に基づき、事業や施設点検の履行状況等、必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は毎月終了後7日以内、事業報告書は内部監査を踏まえ、年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	毎月末・年度末					
	点検方法		市評価	A	所見	
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	毎月末					
	点検方法		市評価	A	所見	
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	毎月末					
	点検方法		市評価	A	所見	
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
6	人員配置について	管理運営統括業務に1人、利用申請に1人を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
	ヒアリング					

7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定めるマナー・接遇研修、人権研修を実施している。	自己評価	A	所見	大阪法務局人権擁護部より講師を派遣いただき、人権研修会を実施し、社会における人権尊重への取組姿勢の重要性を再認識した。
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
ヒアリング						
8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	空調設備について、年に2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合は速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	1日につき共用部分は1回のアルコール消毒を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。また、第三者事業者から不適格者の排除を目的とした誓約書の提出を受けている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	館内・駐車場内の監視カメラによる見守り、施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認記録や、閉館後はセコムによる機械警備業務を委託している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
ヒアリング						
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	複合館のため、コミュニティセンターと連携した避難誘導・消火訓練を実施した。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
15		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		関係法令の順守について	障害者基本法他、関係法令を遵守している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
16		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
18		点検方法					
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		ヒアリング					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
19		点検方法					
		ヒアリング					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		ヒアリング					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
20		ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
21		人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見	研修により、人権意識の向上、差別やハラスメントのない環境づくりに努める。
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
22		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
		環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発を実施した。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
		苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、3日以内に適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		毎月					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
		利用者ニーズの把握について	年に2回利用者アンケートを実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		アンケート時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	R9	R10				
指定管理 業務	施設管理事業	東市民体育館の施設の 管理を利用者が安全・ 安心で、快適に使用で き、また、節電・節水をし ている。	当初 計画	事業計画書記載 する設備の維持 管理業務のとおり	事業計画書記載 する設備の維持 管理業務のとおり	事業計画書記載 する設備の維持 管理業務のとおり	事業計画書記載 する設備の維持 管理業務のとおり	事業計画書記載 する設備の維持 管理業務のとおり	自己 評価	A	所 見	経費節減できた経費は、修繕などに迅速に対 応し、市民の方の安全な利用に繋がっている。
			実施 状況	デマンド管理モニ ターで可視化によ り節電実績に繋 げる					市 評価	A	所 見	経費削減に積極的に努めている。
指定管理 業務	施設運営事業	地域密着型の体育館と して、ふれあいスポーツ 広場、トレーニング講習 会を始め、利用者の ニーズに合わせた事業 を展開している。	当初 計画	ふれあいスポーツ 広場 年10回 トレーニング講習 回 月5回	ふれあいスポーツ 広場 年10回 トレーニング講習 回 月5回	ふれあいスポーツ 広場 年10回 トレーニング講習 回 月5回	ふれあいスポーツ 広場 年10回 トレーニング講習 回 月5回	ふれあいスポーツ 広場 年10回 トレーニング講習 回 月5回	自己 評価	A	所 見	ふれあいスポーツ広場は、親子交流の場として 賑わい、大学生ボランティアも活躍している。ト レーニング講習会は都度定員に達し、利用増の一 因となっている。
			実施 状況	ふれあいスポーツ広 場 10回 517人 トレーニング講習会 年58回422人					市 評価	A	所 見	地域に開かれた体育館として、利用者の健康増 進に寄与していると評価される。
指定管理 業務	－	－	当初 計画						自己 評価		所 見	
			実施 状況						市 評価		所 見	
自主事業	各種スポー ツ教室の開 催	令和5年度教室参加者 43教室 1期15,462人 2期15,689人	当初 計画	42教室 1期20回 2期20回	42教室 1期20回 2期20回	42教室 1期20回 2期20回	42教室 1期20回 2期20回	42教室 1期20回 2期20回	自己 評価	A	所 見	前年より延べ2373人増加 特に一般会員の入会が増え、会員の健康増進 に寄与している。
			実施 状況	42教室40回 1期17,091人 2期16,433人					市 評価	S	所 見	昨年より多くの利用があり、利用者の健康増進 に寄与していると評価される。

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	R9	R10				
自主事業	サークルの 育成	令和5年度 サークル参 加者 9サークル 5,735人	当初 計画	9サークル 年間50回	9サークル 年間50回	9サークル 年間50回	9サークル 年間50回	9サークル 年間50回	自己 評価	A	所見	前年より延べ419人増加 特に、バドミントン・卓球の入会が増えた
			実施 状況	9サークル 6,154人					市 評価	S	所見	昨年より多くの利用があり、利用者の健康増進 に寄与していると評価される。
自主事業	スポーツ・リ クリエーショ ン大会の開 催・選手派 遣	レッツフェスタ/ ニュー スポーツ大会開催	当初 計画	レッツフェスタ・大 会等開催 各1回	レッツフェスタ・大 会等開催 各1回	レッツフェスタ・大 会等開催 各1回	レッツフェスタ・大 会等開催 各1回	レッツフェスタ・大 会等開催 各1回	自己 評価	A	所見	レッツフェスタは子ども達が喜ぶ企画内容とした ため、親子参加が多く見られた。 レッツ杯は年々周知され、子ども達の練習成果 の発揮する機会となり、励みとなっている。
			実施 状況	レッツフェスタ 12月開催 レッツ杯小学生バド ミントン大会 9月開催					市 評価	A	所見	
その他	スポーツに 関する情報 収集及び提 供事業等広 報活動	毎月1回レッツ通信の発 行／市広報誌に掲載/ いばらき×立命館DAY への参加	当初 計画	事業計画とおりの スケジュールで実 施					自己 評価	A	所見	多世代・多種目で実施している総合型クラブの 活動を多くの市民に周知するため、市広報や館 外イベントへ参加した。ホームページ掲載は必 要不可欠なツールとして情報発信に努めてい る。
			実施 状況	*レッツ通信を 13回発行 *市広報掲載 *いばらき×立命 館 5/19出展					市 評価	A	所見	
その他	スポーツ地 域交流/芝 生広場「イ ーストヒー リング」イ ベント	朝のラジオ体操/レッツ 健康相談会開催/東地 域ふれあいまつり/イ ーストヒーリングイベント	当初 計画	事業計画とおりの スケジュールで実 施					自己 評価	A	所見	地域交流の場として多数の方が参加され、特に 夏場のイーストヒーリングを利用した納涼まつりは、 地域の方に好評で、楽しみにされているイベント になっている
			実施 状況	*ラジオ体操→ 年始を除く毎日 *ふれあい祭り→ 7/20 *レッツ納涼まつり 8/2					市 評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	R9	R10				
その他	市民スポーツフェスティバル共催	茨木市主催:スポーツ各種無料体験	当初計画	年1回	推薦				自己評価	A	所見	スポーツ無料体験のほか、スポーツ以外での講演会や運動機能測定などを開催し、幅広い年代の方が参加できる企画で好評を得た。
			実施状況	*アリーナ214人 東保健福祉センター共催企画(講演会・運動機能測定)実施					市評価	A	所見	
その他	ふれあい講座	令和5年度 ふれあい参加者 5講座 前期448人 後期434人	当初計画	事業計画とおりのスケジュールで実施					自己評価	A	所見	障がいの有無に関わらず、ボッチャは交流の場として楽しまれている。文化活動の料理や囲碁講座は、子どもたちが有意義な時間を過ごしている。
			実施状況	4講座 前期 373人 後期 360人					市評価	A	所見	増加する取り組みを期待します。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評価・所見			
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	トレーニング室は年間の利用人数が33,482人、個人開放についても、4,409人と昨年度を大きく上回り、市民のスポーツへの関心が高いと感じることができた年度であった。
		市評価	A	所見	全体的な利用者増はコロナが落ち着いた影響もあるが、それ以上に運営側の工夫もあったと考え、評価される場所である。利用者数については、更なる増加とサービスの充実向上に努めていただきたい。
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設管理については、経年劣化による修繕費用がかさみ、減益となった。
		市評価	A	所見	減益となっているが、指定管理者が行う範囲内での修繕が積極に行われ、利用者サービスにつながっていると評価される。
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者からの要望などに応えるため、新種目の情報収集・準備・提供できるよう対応した。
		市評価	B	所見	利用者ニーズへの対応も適切に行われたと評価されるが、手法として、本市が求めるオンラインアンケートが未実施のため、B評価とする。
	運営状況について	自己評価	A	所見	節約、節電を意識しながらも、安心・安全な運営を心掛け、必要な修繕はスピード感を持って対応できた。無料のスポーツ広場では利用者ニーズに応じて、新種目などを取入れ、多くの市民の方が参加され喜ばれた。
					利用者ニーズを捉えた施設管理・運営が概ね行われていると評価されるが、アンケートでは運営に関する不満意見が若干ながら増加している状況について、分析と対応をお願いしたい。
		自己評価	A	所見	クラブ運営は、一般教室で多くの種目が定員に達し、コロナ後のスポーツへの関心が高まっている機運を感じた。なかでも地域交流事業は、クールスポットを利用した納涼まつりが恒例行事となり、地域住民の方が多く参加され喜ばれた。
					地域の体育館としての機能が十分に発揮されていると評価される。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評 価 ・ 所 見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	施設管理としては、安心・安全を第一に、常に利用者目線で対応できるよう心掛けて運営ができた。また熱中症対策として、職員全員で「熱中症対策アドバイザー」講習を受講し、意識を高めることができた。設備面では、築20年が過ぎ、修繕箇所が多くなっているが、その都度、市担当課と情報共有し、優先順位を定め修理対応ができた。 クラブ運営では、国の定める総合型地域スポーツクラブの登録認証制度に登録し、認知度も少しずつ上がってきており、今後は地域課題となる運動部活動休日地域移行などにも注目し、当クラブも役割分担の必要があると認識している。
	市 評価	A	所見	施設管理においては、自己評価の通りに安心・安全を第一に取り組まれた。また、近年問題となっている熱中症についての意識も高め、管理運営に生かされており、これらは評価されることである。 しかし、アンケートにおいて、「従業員の対応への満足度」や「個人開放事業への満足度」に対する不満割合が前年度より増加していることは残念でない。管理運営の努力が無駄にならないよう、不満要因の原因を分析し、改善する努力を求める。また、オンラインアンケートの早期実施も合わせてお願いしたい。 以上のこと総合的に判断した結果、概ね良好と判断し「A」評価とする。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	中条市民プール		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市小川町2ー7			
指定管理者	シンコースポーツ・日本管財共同事業体		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
設置目的 及び 選定理由	水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。 設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できることに加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。 また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢がうかがえる。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。			
施設概要	敷地面積	4672 m ²	延床面積	414 m ²
	竣工年月	昭和43年8月	改修年月	-
	主な実施事業	夏期プール管理・運営		
	主な自主事業	夏期短期水泳教室開催、自動販売機設置、水泳用品販売		
	部屋・設備	50m・25m・幼児用プール、更衣室(男女)、事務室		
	目的外使用 備考	- 併設施設:市民体育館		
運営状況	利用時間	午前9時から午後6時30分		
	定休日	水曜日(開場期間は、7月1日～9月10日)		
	年間利用日数	60日		
	備考	※大会専用利用の為、一般利用なし(8月18日、9月7日)		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち	
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する	
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	【利用者】 一般	-	人	0	6,811	7,729	6,564	8,000	6,900
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	【利用者】 中学生以下・ 65歳以上・障がい者	-	人	0	9,407	10,936	9,717	11,900	10,200
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	【利用者】 障がい者 (3歳以上中学生以下)	-	人	0	75	76	72	100	80
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	指定管理者	支出	総支出額	3,297	15,912	16,919	17,580	16,648	94.7%
人件費			1,072	10,569	11,076	9,186	11,277	122.8%	7,000
委託料			2,117	1,954	1,945	2,602	2,122	81.6%	0
旅費交通費			0	61	110	0	58		0
備品消耗品費			0	435	818	680	623	91.6%	200
修繕料			0	142	132	800	0	0.0%	1,500
光熱水費			0	2,675	2,762	4,000	2,496	62.4%	2,000
広告料			0	0	0	0	0		100
賃貸料			108	70	76	76	72	94.7%	0
雑費			0	6	0	0	0		0
通信運搬費			0	0	0	0	0		0
保険料			0	0	0	236	0	0.0%	30
負担金			0	0	0	0	0		0
公租公課			0	0	0	0	0		0
						</			

4.利用者ニーズの把握と対応について

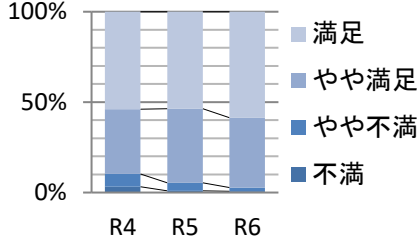
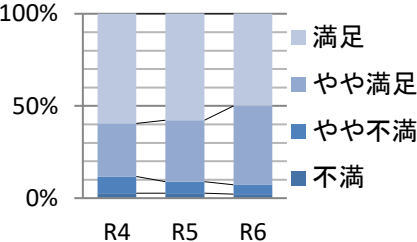
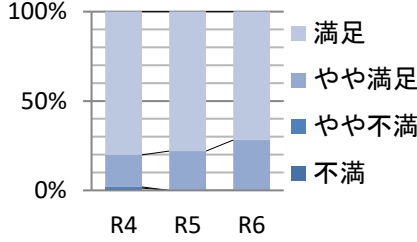
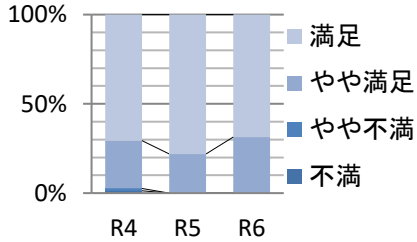
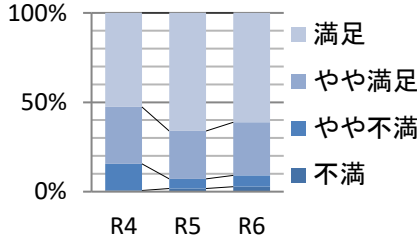
①利用者意見の把握状況

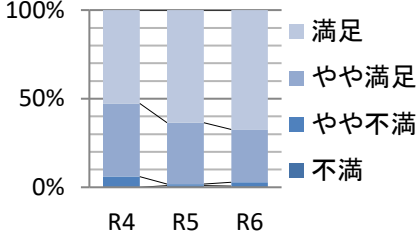
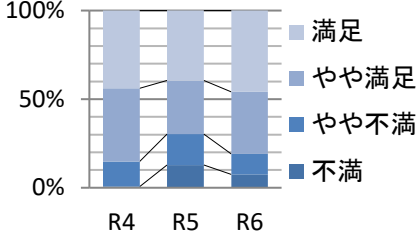
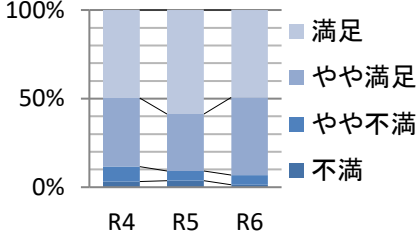
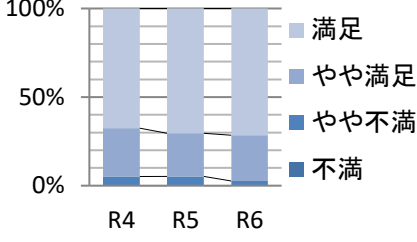
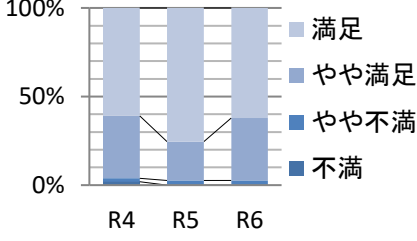
現指定管理者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R6.7.11～8.31	回収数/配布数	159/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	R6.7.1～9.10	件数	2 件
	その他	実施時期	R6.7.1～9.10	件数	0 件
現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R5.8.1～9.10	回収数/配布数	125/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	R5.7.1～9.10	件数	2 件
	その他	実施時期	R5.7.1～9.10	件数	0 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.8.1～8.30	回収数/配布数	160/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	R4.7.1～9.10	件数	5 件
	その他	実施時期	R4.7.1～9.10	件数	0 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
駐輪場の自転車が乱立している	茨木体育館と連携し、POPの作成と掲示。また、受付スタッフが入場口に立ち案内の強化。
プールサイドが熱いのでなんとかして欲しい	上履き用のサンダルであれば、使用可で対応。
50mプールの泳ぐレーンを増やして欲しい	50mプールの利用人数を考慮し、また泳ぐ人数が多ければ必要に応じて泳ぐレーンを柔軟に増やした。
水温が温い	酷暑の影響で、補給水の水温もあがっていたが状況に応じて一日補給水を補給しての対応をとった。
いつもプールの中に入っているゴミなどをとって綺麗にしてくれてありがとうございます	-
ディップンドッツアイスの販売がよかった	-
物販商品がしっかりと取り揃えている	-

③アンケート実施結果

1	施設の用具・設備はいつも清潔に手入れされている							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	145	85 59%	56 39%	3 2%	1 1%	
	現指定管理者	R5	110	59 54%	45 41%	5 5%	1 1%	
	現指定管理者	R4	156	84 54%	56 36%	11 7%	5 3%	
2	施設の用具・設備は充実している							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	138	69 50%	59 43%	7 5%	3 2%	
	現指定管理者	R5	111	64 58%	37 33%	7 6%	3 3%	
	現指定管理者	R4	153	91 59%	44 29%	14 9%	4 3%	
3	受付や、窓口はいつも気持ちよく対応している							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	149	107 72%	42 28%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R5	114	89 78%	25 22%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R4	156	125 80%	28 18%	1 1%	2 1%	
4	スタッフに気軽に問い合わせができる							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	143	98 69%	45 31%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R5	114	89 78%	25 22%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R4	153	108 71%	41 27%	2 1%	2 1%	
5	駅・道路からの道順や案内表示等は分かりやすいか							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	144	88 61%	43 30%	9 6%	4 3%	
	現指定管理者	R5	112	74 66%	30 27%	6 5%	2 2%	
	現指定管理者	R4	154	81 53%	49 32%	23 15%	1 1%	

6	館内の各種案内表示等は分かりやすいか							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	141	95 67%	42 30%	3 2%	1 1%	
	現指定管理者	R5	110	70 64%	38 35%	1 1%	1 1%	
	現指定管理者	R4	150	79 53%	62 41%	9 6%	0 0%	
7	トイレについてどういった印象をお持ちですか							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	146	67 46%	51 35%	17 12%	11 8%	
	現指定管理者	R5	109	43 39%	33 30%	19 17%	14 13%	
	現指定管理者	R4	155	68 44%	64 41%	22 14%	1 1%	
8	休憩スペース(椅子等)についてどういった印象をお持ちですか							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	146	72 49%	64 44%	8 5%	2 1%	
	現指定管理者	R5	109	64 59%	35 32%	6 6%	4 4%	
	現指定管理者	R4	155	77 50%	60 39%	13 8%	5 3%	
9	当施設の開館時間についてどういった印象をお持ちですか							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	151	108 72%	39 26%	4 3%	0 0%	
	現指定管理者	R5	115	81 70%	28 24%	6 5%	0 0%	
	現指定管理者	R4	154	104 68%	42 27%	8 5%	0 0%	
10	スポーツ施設の利用について、今現在の満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	148	92 62%	52 35%	4 3%	0 0%	
	現指定管理者	R5	114	86 75%	25 22%	3 3%	0 0%	
	現指定管理者	R4	156	95 61%	55 35%	3 2%	3 2%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
			自己評価	A	所見
1	計画書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
2	書類確認	各計画書に基づき、事業や施設点検の履行状況等、必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は内部監査を踏まえ、年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	報告書の作成・提出について				
	点検時期				
	毎月末・年度末		市評価	A	所見
3	点検方法	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	書類確認				
	点検項目				
	達成すべき水準		市評価	A	所見
4	文書の管理について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
5	書類確認	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検項目				
	達成すべき水準				
	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		市評価	A	所見
6	会計事務について	監視責任者に2人、利用者受付に2人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	毎月末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認		自己評価	A	所見
	点検項目				
	達成すべき水準				
	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		市評価	A	所見

7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定める教室指導者研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
ヒアリング						
8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	プールサイドは随時、更衣ロッカーは1週間に1回、清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。また、第三者事業者から不適格者の排除を目的とした誓約書の提出を受けている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
15		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		関係法令の順守について	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
16		毎月		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
18		点検方法					
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		ヒアリング					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
19		点検方法					
		ヒアリング					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		ヒアリング					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
20		ヒアリング					

21	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な応対が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
22	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月					
	点検方法					
	ヒアリング					
24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月					
	点検方法					
	書類確認					
25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的に実施する。意見箱を設置する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	アンケート時					
	点検方法					
	書類確認					

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R2	R3	R4	R5	R6				
指定管理 業務	正規職員の 効果的な配 置	変形労働時間制を採用し、柔軟な出勤体系をとることでサービス水準を維持(向上)させたまま人員の効率化を達成する。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	A	所見	変形労働時間制を採用しており、柔軟な出勤体系をとり利用者へのサービス水準を向上させ人員の効率化をすすめた。
			実施状況	新型コロナウイルスの影響により屋外プール中止	新型コロナウイルスの影響により屋外プール中止	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	市評価	A	所見	計画通りに実施された。
指定管理 業務	指定管理期 間の目標利 用者数	平成27～29年度の3年間の実質平均値より5年間トータルで15%増加を目指す。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	B	所見	当初2年間は、コロナの影響で夏期営業が実施されず。R6に関しては、酷暑の影響で屋外プールが懸念され利用者減に繋がった。
			実施状況	新型コロナウイルスの影響により屋外プール中止	新型コロナウイルスの影響により屋外プール中止	コロナ前より減少	コロナ前より減少	コロナ前より減少	市評価	B	所見	全体的な利用者数減少が見られた。
指定管理 業務	各施設の巡 回設備点検	専門会社により濾過設備・給排水設備巡回設備点検を行う。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	A	所見	専門会社による、濾過設備および給排水設備巡回は適材適所実施した。
			実施状況	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	市評価	A	所見	計画通り実施された。
自主事業	ライフステー ジごとの自主 事業の実施	ライフステージごとに自主事業を構成・実施することで主体的に健康づくりに取り組める環境を整え、スポーツに親しむ機会を提供する。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	A	所見	主体的に健康づくりに取り組める環境は整え、利用者へスポーツを親しむ機会を提供しました。
			実施状況	新型コロナウイルスの影響により屋外プール中止	新型コロナウイルスの影響により屋外プール中止	自主事業を実施	自主事業を実施	自主事業を実施	市評価	A	所見	環境整備に努められた。

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R2	R3	R4	R5	R6				
自主事業	仮設売店の 設置	利用者サービス向上の ため屋外休憩スペース に飲食ゾーンの設置を 行う。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	屋外休憩スペースに飲食ゾーンを設置し 利用者サービス向上に貢献した。
			実施 状況	新型コロナウイルス の影響により屋 外プール中止	新型コロナウイルス の影響により屋 外プール中止	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	市 評価	A	所 見	計画通りに実施され、サービスが向上し た。
自主事業	利用促進に つながる事 業展開	水中遊具(ワニ型すべり 台)、綱渡りチャレンジ (スラックライン)、ビッグ ローラー等のこどもに人 気のアトラクションを導入する。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	ビッグローラーを計画通りに実施しました。
			実施 状況	新型コロナウイルス の影響により屋 外プール中止	新型コロナウイルス の影響により屋 外プール中止	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	市 評価	A	所 見	計画通り実施された。
その他	類似施設 (体育館、 プール)にお いての巡回 設備点検の 実施	毎月1回以上の巡回設 備点検を行い、すぐに 対応が必要な箇所、今 後修繕が必要になる箇 所を特定し市へ今後の 修繕方法を提案する。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、必 要な箇所および今後修繕が必要となる箇 所に関しては、市への提案などは実施済 み。
			実施 状況	新型コロナウイルス の影響により屋 外プール中止	新型コロナウイルス の影響により屋 外プール中止	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	市 評価	A	所 見	計画通り実施された。
その他	省エネル ギー管理の 推進	施設で計測した電力量や 温湿度の推移を見える化 することにより、指定管理者 と茨木市担当職員がいつ でも簡単にエネルギー データを閲覧できるように し、エネルギー消費が増大 する要因を分析し省エネ ルギーを実施する。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	見える化を実施。茨木市には毎月分の提 出水光熱の使用量を提出しました。
			実施 状況	新型コロナウイルス の影響により屋 外プール中止	新型コロナウイルス の影響により屋 外プール中止	見える化を実施。 茨木市には毎月 分の資料を提出	見える化を実施。 茨木市には毎月 分の資料を提出	見える化を実施。 茨木市には毎月 分の資料を提出	市 評価	A	所 見	省エネに努められた。

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R2	R3	R4	R5	R6				
その他	地下水利用 による水道 料金削減の 導入可能性 調査を実施	膜ろ過システム導入に よる井水の上水利用可 否調査を実施する。	当初 計画	計画通りに実施 予定					自己 評価	B	所 見	調査を実施したが、業者より実施は難しい との回答
			実施 状況	調査を実施した が、業者より実施 は難しいとの回答					市 評価	A	所 見	導入は至らなかったが、導入可能性調査 は計画通りに実施された。
その他	中長期修繕 計画の作成 と活用	中長期修繕計画を無償 で作成し、日常巡回点 検・定期点検での諸設 備の不具合を組み込 み、更新工事・修繕計 画案を提案する。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	点検業務を行い、優先順位をつけて更新 工事・修繕計画を提案しました。
			実施 状況	優先順位をつけ て修繕計画を提 案	優先順位をつけ て修繕計画を提 案	優先順位をつけ て修繕計画を提 案	優先順位をつけ て修繕計画を提 案	優先順位をつけ て修繕計画を提 案	市 評価	A	所 見	計画通りに実施された。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	C	所見	酷暑ということもあって熱中症を警戒する中、夏期営業期間中のプール利用は少し低調という結果に終わった。ただし、大きな事故や怪我もなく、お子様から高齢者まで幅広くご利用いただけた。	
		市評価	B	所見	夏期のための短期営業であるため、利用状況は天候に左右されるところが大きく、残念な結果に終わった。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	B	所見	夏期期間の営業だけではあったが、市民の方々には満足に利用していただいた。水光熱費については使用量は極力抑え、節電や節水に努めなおかつサービスは維持しながら収支改善に努めた。安全のために人員配置を調整した為、人件費がかなり膨らんだ。	
		市評価	A	所見	あらゆる経費が高騰する中、安全第一に取り組まれ、全体の収支において前年度よりも改善が見られたため、「A」評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者の要望には迅速に対応した。また、所轄課と連絡調整を行い、共通認識で市民への回答を実施。	
		市評価	A	所見	アンケートにおいてスタッフの対応に対する不満要素への回答が無いことは、利用者ニーズの把握に努められた結果と評価する。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	夏期期間中の営業だけではあるが、維持管理オペレーションにおいて異常があれば迅速に対応した。
			市評価	A	所見	年間を通じて大きな事故がなかったことは、施設管理運営がきちんとされていると評価されるところである。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	利用ニーズを聞き取りながら、中条プールでの短期教室の実施、ディップンドッツアイスなどの新たな自主事業を実施し、積極的な取り組みを実施した。
			市評価	A	所見	自主事業が利用者ニーズに即したものであると評価される。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	B	所見	酷暑ということもあって熱中症を警戒する中、中条プールは夏期間のみの営業ではありますが、大きな事故や怪我などは一切なく、また大きな機械トラブルもなく、多くの市民の方々に運動の場を提供できた。また、短期教室の実施や物販販売やアイスクリームなどの販売など自主事業を積極的に実施した。
	市 評価	A	所見	利用者とのコミュニケーションも図られ、利用者からのクレームも最小限に抑えられている。短期間営業であるが故に天候に左右された利用状況、また、あらゆる経費の高騰もある中、安全を第一に考えながらも支出を最小限に抑えられたことは評価される。 前年度に比べ、収支の改善が見られたと判断し、「A」評価とする。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	五十鈴市民プール		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市五十鈴町11－13			
指定管理者	シンコースポーツ・日本管財共同事業体		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
設置目的 及び 選定理由	水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。 設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できるように加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。 また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢がうかがえる。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。			
施設概要	敷地面積	4444 m ²	延床面積	4658 m ²
	竣工年月	1期:昭和56年7月 2期:昭和58年4月	改修年月	平成27年12月
	主な実施事業	プール管理・運営		
	主な自主事業	水泳教室の実施、自動販売機設置、水泳用品販売、オリンピック水泳教室の実施		
	部屋・設備	(屋外プール)50m・幼児用プール (屋内プール)25m 更衣室(男女)、採暖室(男女)、事務室等		
	目的外使用 備考	自動販売機(0.8㎡) －		
	運営状況	利用時間	温水期 9月11日～翌年6月30日 午前9時45分から午後8時 夏期(屋外プール) 7月1日～9月10日 午前9時から午後8時	
定休日		第2・4火曜日、年末年始(12月28日～1月4日)		
年間利用日数		324日		
備考		※水抜き期間により休館(9月29日～10月3日) ※大会専用利用のため休館(11月2日、2月2日、3月1日) ※指定管理者変更(3月31日)		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち	
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する	
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	【利用者数】 一般	—	人	5,811	9,107	10,213	8,882	13,000	9,770
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	【利用者数】 中学生以下、 65歳以上、障がい者	—	人	6,611	12,750	13,605	14,961	19,214	16,460
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	【利用者数】 団体	—	人	3,485	4,337	3,073	1,976	4,000	2,080
			稼働率	—	—	—	—	—	—
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
	【水泳教室】 おとな	—	人	3,945	5,943	5,976	6,396	6,000	6,715
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	【水泳教室】 子ども	—	人	38,527	52,711	46,531	43,188	51,000	45,350
			稼働率	—	—	—	—	—	—

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	117,643	124,383	107,170	127,843	111,271	87.0%	90,870
		人件費	67,371	67,636	62,279	68,033	67,109	98.6%	32,000
		委託料	13,644	13,979	14,148	25,000	14,871	59.5%	21,000
		旅費交通費	59	64	256	500	179	35.8%	500
		備品消耗品費	1,793	3,434	1,884	3,320	1,655	49.8%	1,800
		修繕料	3,606	2,231	2,155	3,000	975	32.5%	5,000
		光熱水費	24,018	29,386	19,246	22,000	19,139	87.0%	23,000
		広告料	565	991	529	500	305	61.0%	1,200
		賃貸料	2,140	2,188	2,271	1,000	2,467	246.7%	1,800
		雑費	56	79	80	0	79		0
		通信運搬費	572	480	441	590	477	80.8%	300
		保険料	319	415	381	400	515	128.8%	270
		負担金	2,500	2,500	2,500	2,500	2,500	100.0%	2,000
		公租公課	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	100.0%	2,000
	収入	総収入額	79,314	85,987	86,907	92,307	87,536	94.8%	32,260
		指定管理料	9,983	9,983	9,983	12,807	12,807	100.0%	23,000
		利用料金収入(五十鈴)	44,901	72,159	76,924	79,500	74,729	94.0%	9,260
		プール回数券補填金	0	0	0	0	0		-
		補償金	24,430	3,845	0	0	0		-
収入—支出		▲ 38,329	▲ 38,396	▲ 20,263	▲ 35,536	▲ 23,735	66.8%	▲ 58,610	
自主事業	総支出額	5,718	6,139	8,955	12,000	9,140	76.2%	31,210	
	総収入額	10,112	5,091	18,447	18,500	17,529	94.8%	86,000	
	収入—支出	4,394	▲ 1,048	9,492	6,500	8,389	129.1%	54,790	
【全体】収入—支出		▲ 33,935	▲ 39,444	▲ 10,771	▲ 29,036	▲ 15,346	52.9%	▲ 3,820	
市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	35,896	16,484	15,934	28,690	26,387	92.0%	23,030
		指定管理料	9,983	9,983	9,983	12,807	12,807	100.0%	23,000
		修繕料・備品購入費	1,483	2,656	5,951	15,883	13,580	85.5%	30
		補償金	24,430	3,845	0	0	0		0
	収入	総収入額	128	0	0	0	0		0
		自販機・電気使用量	128	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

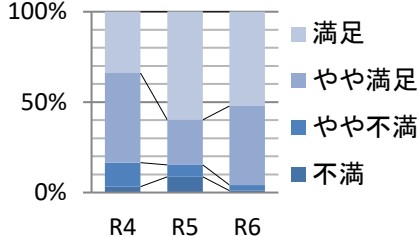
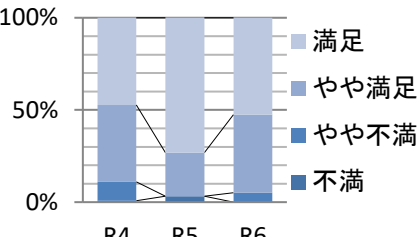
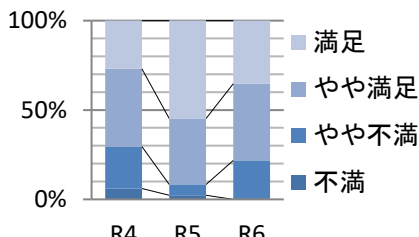
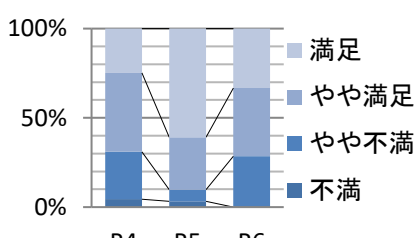
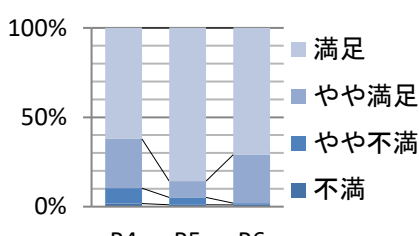
①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R6.4.1～R6.9.30	回収数/配布数	105/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	8 件
	その他	実施時期	-	件数	3 件
現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R5.4.1～R5.9.30	回収数/配布数	101/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	12 件
	その他	実施時期	-	件数	8 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.8.1～R5.3.31	回収数/配布数	133/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	16 件
	その他	実施時期	-	件数	12 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
更衣室内の空調機故障による室温の暑さ対策	大型冷風扇を設置し、少しでも室温の温度上昇を抑えた。
更衣室内の空調機故障について	スポーツ推進課様と協議させていただき、ルームエアコン設置の新設工事を行っていただいた。
冬場の朝一の更衣室内の室温をあげることはできないのか	通常勤務時間より早くスタッフが出勤し、ルームエアコンを早めに稼働した。
和式トイレの洋式化	スポーツ推進課様と協議させていただき、段階的に取り組んでいただくよう依頼した。
女子シャワー室および更衣室内の天井のカビ	衛生的にもよくなかったので、早急にカビの除去および塗装工事を実施させていただいた。
夏場の物販商品の品揃えについて	屋外プール内で使用できる浮き輪などの遊具の多数販売および新商品としてディップンドッツアイスの販売をさせていただいた。
栄養価の高い焼き芋を安価で販売してくれてありがとう	-

③アンケート実施結果

教室やプログラムの内容・指導方法が充実している									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	96	50 52%	42 44%	3 3%	1 1%		
	現指定管理者	R5	92	55 60%	23 25%	6 7%	8 9%		
	現指定管理者	R4	121	41 34%	60 50%	16 13%	4 3%		
教室やプログラムが利用しやすい時間に設定されている									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	97	51 53%	41 42%	5 5%	0 0%		
	現指定管理者	R5	93	68 73%	22 24%	0 0%	3 3%		
	現指定管理者	R4	127	60 47%	53 42%	13 10%	1 1%		
施設の用具・設備は、いつも清潔に手入れされている									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	105	37 35%	45 43%	23 22%	0 0%		
	現指定管理者	R5	84	46 55%	31 37%	5 6%	2 2%		
	現指定管理者	R4	115	31 27%	50 43%	27 23%	7 6%		
施設の用具・設備は、充実している									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	105	35 33%	40 38%	30 29%	0 0%		
	現指定管理者	R5	92	56 61%	27 29%	6 7%	3 3%		
	現指定管理者	R4	113	28 25%	50 44%	30 27%	5 4%		
受付や、窓口はいつも気持ちよく対応している									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	103	73 71%	28 27%	1 1%	1 1%		
	現指定管理者	R5	98	84 86%	9 9%	4 4%	1 1%		
	現指定管理者	R4	116	72 62%	32 28%	10 9%	2 2%		

スタッフに気軽に問い合わせができる									
6		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	102	75	27	0	0		
				74%	26%	0%	0%		
	現指定管理者	R5	93	79	9	4	1		
				85%	10%	4%	1%		
	現指定管理者	R4	115	66	36	11	2		
				57%	31%	10%	2%		
	駅・道路からの道順や案内表示等は分かりやすいか								
7		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	105	61	28	12	4		
				58%	27%	11%	4%		
	現指定管理者	R5	87	53	25	7	2		
				61%	29%	8%	2%		
	現指定管理者	R4	110	46	48	15	1		
				42%	44%	14%	1%		
	館内の各種案内表示等は分かりやすいか								
8		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	85	50	34	9	1		
				59%	40%	11%	1%		
	現指定管理者	R5	91	58	29	1	3		
				64%	32%	1%	3%		
	現指定管理者	R4	113	46	51	14	2		
				41%	45%	12%	2%		
	トイレについてどういった印象をお持ちですか								
9		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	99	17	25	24	33		
				17%	25%	24%	33%		
	現指定管理者	R5	88	33	32	14	9		
				38%	36%	16%	10%		
	現指定管理者	R4	112	9	31	46	26		
				8%	28%	41%	23%		
	休憩スペース(椅子等)についてどういった印象をお持ちですか								
10		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	102	54	31	15	2		
				53%	30%	15%	2%		
	現指定管理者	R5	89	56	21	9	3		
				63%	24%	10%	3%		
	現指定管理者	R4	110	14	55	33	8		
				13%	50%	30%	7%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	各計画書に基づき、事業や施設点検の履行状況等、必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は内部監査を踏まえ、年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	毎月末・年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	毎月末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	毎月末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	監視責任者に2人、利用者受付に2人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				

7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定める教室指導者研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	ヒアリング					
8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	空調設備について、年に2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	プールサイドは随時、更衣ロッカーは1週間に1回、清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。また、第三者事業者から不適格者の排除を目的とした誓約書の提出を受けている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
15		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		関係法令の順守について	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
16		毎月		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
18		点検方法					
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		ヒアリング					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
19		点検方法					
		ヒアリング					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		ヒアリング					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
20		ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
21		人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な応対が行われている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
22		環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
23		安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		毎月					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
24		苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		毎月					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
25		利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的実施する。意見箱を設置する。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		アンケート時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R2	R3	R4	R5	R6				
指定管理 業務	正規職員の 効果的な配 置	変形労働時間制を採用し、柔軟な出勤体系をとることでサービス水準を維持(向上)させたまま人員の効率化を達成する。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所見	変形労働時間制を採用しており、柔軟な出勤体系をとり利用者へのサービス水準を向上させ人員の効率化をすすめた。
			実施 状況	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	市 評価	A	所見	計画通りに実施された。
指定管理 業務	指定管理期 間の目標利 用者数	平成27～29年度の3年間の実質平均値より5年間トータルで10%増加を目指す。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	B	所見	当初2年間は、コロナの影響で夏期の営業は中止、温水期でも中止せざるをえない期間もあった。R6に関しては、酷暑の影響でプールの利用が懸念された。
			実施 状況	新型コロナウイルスの影響により屋外プール中止で大きく減少	新型コロナウイルスの影響により屋外プール中止で大きく減少	コロナ前より 減少	コロナ前より 減少	コロナ前より 減少	市 評価	B	所見	全体的な利用者数減少が見られた。
指定管理 業務	各施設の巡 回設備点検	専門会社により濾過設備・給排水設備巡回設備点検を行う。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所見	専門会社による、濾過設備および給排水設備巡回は適材適所実施した。
			実施 状況	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	市 評価	A	所見	計画通り実施された、
自主事業	ライフステー ジごとの自主 事業の実施	ライフステージごとに自主事業を構成・実施することで主体的に健康づくりに取り組める環境を整えスポーツに親しむ機会を提供する。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所見	主体的に健康づくりに取り組める環境は整え、利用者へスポーツを親しむ機会を提供しました。
			実施 状況	新型コロナウイルスの対策をしながら一部実施	新型コロナウイルスの対策をしながら一部実施	自主事業を実施	自主事業を実施	自主事業を実施	市 評価	A	所見	環境整備に努められた。

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R2	R3	R4	R5	R6				
自主事業	障がいスポーツの認知度向上	パラリンピアンを招致し、障がいスポーツの認知度を向上させる。障がいスポーツ指導員を配置する。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	A	所見	障がいスポーツ指導員を配置、コロナの影響でパラリンピアンを招致は難しい為、パラリンピアン候補生を支援しました。
			実施状況	障がいスポーツ指導員を配置	障がいスポーツ指導員を配置	障がいスポーツ指導員を配置 パラリンピアン候補生を支援	障がいスポーツ指導員を配置 パラリンピアン候補生を支援	障がいスポーツ指導員を配置 パラリンピアン候補生を支援	市評価	S	所見	支援に力を注がれたことは、パラリンピアン候補生の成績に表れている。
自主事業	利用促進につながる事業展開	水中遊具(ワニ型すべり台)、綱渡りチャレンジ(スラックライン)、ビッグローラー等のこどもに人気のアトラクションを導入する。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	A	所見	中条プールにて計画通りに実施しました。
			実施状況	新型コロナウイルスの影響により屋外プール中止	新型コロナウイルスの影響により屋外プール中止	中条プールにて計画通りに実施	中条プールにて計画通りに実施	中条プールにて計画通りに実施	市評価	B	所見	当該プールでの実施は見送られたため、「B」評価とする。
その他	類似施設(体育館、プール)における巡回設備点検の実施	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、すぐに対応が必要な箇所、今後修繕が必要になる箇所を特定し市へ今後の修繕方法を提案する。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	A	所見	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、必要な箇所および今後修繕が必要となる箇所に関しては、市への提案などは実施済み。
			実施状況	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	市評価	A	所見	計画通りに実施された。
その他	省エネルギー管理の推進	施設で計測した電力量や温湿度の推移を見える化することにより、指定管理者と茨木市担当職員がいつでも簡単にエネルギーデータを閲覧できるようにし、エネルギー消費が増大する要因を分析し省エネルギーを実施する。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	A	所見	見える化を実施。茨木市には毎月分の提出水光熱の使用量を提出しました。
			実施状況	見える化を実施。茨木市には毎月分の資料を提出	見える化を実施。茨木市には毎月分の資料を提出	見える化を実施。茨木市には毎月分の資料を提出	見える化を実施。茨木市には毎月分の資料を提出	見える化を実施。茨木市には毎月分の資料を提出	市評価	A	所見	省エネに努められた。

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R2	R3	R4	R5	R6				
その他	地下水利用 による水道 料金削減の 導入可能性 調査を実施	膜ろ過システム導入に よる井水の上水利用可 否調査を実施する。	当初 計画	計画通りに実施 予定					自己 評価	B	所 見	調査を実施したが、業者より実施は難しい との回答
			実施 状況	調査を実施した が、業者より実施 は難しいとの回答					市 評価	A	所 見	導入は至らなかったが、導入可能性調査 は計画通りに実施された。
その他	中長期修繕 計画の作成 と活用	中長期修繕計画を無償 で作成し、日常巡回点 検・定期点検での諸設 備の不具合を組み込 み、更新工事・修繕計 画案を提案する。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	点検業務を行い、優先順位をつけて更新 工事・修繕計画を提案しました。
			実施 状況	優先順位をつけ て修繕計画を提 案	優先順位をつけ て修繕計画を提 案	優先順位をつけ て修繕計画を提 案	優先順位をつけ て修繕計画を提 案	優先順位をつけ て修繕計画を提 案	市 評価	A	所 見	計画通りに実施された。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	酷暑ということもあって熱中症を警戒する中、特に夏期営業期間中のプール利用は少し低調という結果に終わった。ただし、大きな事故や怪我もなく、お子様から高齢者まで幅広くご利用いただけた。	
		市評価	B	所見	夏期の利用者が減少したが、熱中症を警戒したという理由だけなのか、疑問である。その他の理由も含め、改善へ向けた検証が必要と考える。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	B	所見	酷暑の中、夏期営業期間中の利用者減、教室生はコロナ以前に戻っていきません。また、冬場に関しては団体利用(中体連の利用)が少ないといった状況でした。水光熱費については使用量は極力抑え、節電に努めた。自主事業を積極的に実施し収支改善に努めた。	
		市評価	A	所見	自主事業、節電に取り組み、減収を最小限度に抑えたことは評価される。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者の要望には迅速に対応した。また、所轄課と連絡調整を行い、共通認識で市民への回答を実施。 また、小・中・大規模の修繕を行った。	
		市評価	A	所見	アンケートにおいて、教室内容やスタッフの対応に対する満足要素が増加したことは、利用者ニーズの把握に努められた結果と評価する。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	維持管理オペレーションにおいて、異常があれば迅速に対応した。
			市評価	A	所見	年間を通じて施設側の瑕疵による事故がなかったことは、施設管理運営がきちんとされていると評価される場所である。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	利用ニーズを聞き取りながら、水泳教室の定期的な体験会や入会促進キャンペーンなどを実施。新たな自主事業を実施し、積極的な取り組みを実施した。
			市評価	A	所見	自主事業が利用者ニーズに即したものであると評価される。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	大きな事故や怪我など一切なく、また大きな機械トラブルもなく年間を通して営業することができた。また、酷暑ということもあって熱中症を警戒する中、夏場の屋外プールの営業も行い多くの市民の方々に利用していただき運動の場を提供した。また、水泳教室を中心に短期水泳教室や入会キャンペーンなどを積極的に実施し、市民の方々に運動の場を提供できるような自主事業を積極的に実施した。物販販売に関しても、新たなアイスクリームの販売、安価な焼き芋の販売など、水泳教室以外の自主事業も積極的に実施した。
	市 評価	A	所見	利用者とのコミュニケーションも図られ、利用者からのクレームも最小限に抑えられている。年間を通じての利用者減少、また、あらゆる経費の高騰もある中、安全を第一に考えながらも支出を最小限に抑えられたことは評価される。 前年度に比べ、大きく減収となっているが、それらを総合的に判断し「A」とする。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	西河原市民プール		スポーツ推進課		
施設所在地	茨木市西河原三丁目2番38号				
指定管理者	シンコースポーツ・日本管財共同事業体		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。 設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できることに加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。 また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢がうかがえる。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。				
施設概要	敷地面積	13700 m ²	延床面積	7438 m ²	
	竣工年月	平成5年7月	改修年月	-	
	主な実施事業	【水泳教室】 ・レディース教室・成人教室・シルバー教室・幼児教室・学童教室 ・やってみよう教室・アクア教室			
	主な自主事業	【水泳教室】 ・水中ウォーキング教室・学童教室・マスターズ教室・ベビー教室 【フィットネス教室】 ・ヨガ教室・健康体操教室・エアロ・シェイプアップ・キッズダンス教室 ・親子体操教室			
	部屋・設備	屋内プール:25m競泳プール、リラクゼーションプール、幼児プール、採暖室 ／屋外プール:流水プール、ウォータースライダー、幼児プール、更衣室、トレーニング室、 軽食・喫茶室、駐車場(266台収容)駐輪場(約700台収容)、事務室			
	目的外使用	-			
	備考	-			
運営状況	利用時間	温水プール 9月11日～翌年6月30日 午前9時45分から午後8時15分 夏期プール(屋外プール) 7月1日～9月10日 午前9時から午後6時30分			
	定休日	火曜日、年末年始(12月28日～1月4日)			
	年間利用日数	301日			
	備考	※水抜き期間により休館(9月25日～30日)			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制		指定管理料の支払い
	有料		利用料金制		有
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち		
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する		
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	【利用者】 一般	-	人	19,049	39,845	66,795	45,966	72,000	48,300
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	【利用者】 中学生以下・ 65歳以上・障がい者	-	人	29,240	54,958	53,238	73,419	60,000	77,100
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	【利用者】 団体	-	人	0	70	0	0	0	0
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	駐車場の利用	年間利用台数÷年間収 容台数	台	57,580	77,899	63,589	59,706	60,000	62,680
			稼働率	59.3%	80.2%	66.8%	61.5%	63.0%	63.0%
	【教室】 おとな	-	人	6,808	6,418	6,364	6,840	6,500	7,180
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	【教室】 子ども	-	人	21,451	32,651	30,350	27,831	30,500	29,230
			稼働率	-	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	182,013	228,883	227,266	230,500	225,900	98.0%	196,700
		人件費	80,767	90,938	102,024	105,000	99,105	94.4%	54,000
		委託料	28,949	30,961	31,502	36,000	33,219	92.3%	32,000
		旅費交通費	25	119	71	1,000	141	14.1%	800
		備品消耗品費	2,727	4,818	4,393	7,500	4,228	56.4%	5,900
		修繕料	1,949	2,162	2,887	3,000	2,659	88.6%	10,000
		光熱水費	54,052	85,336	71,759	61,200	71,145	116.3%	80,000
		広告料	1,302	1,846	1,570	2,300	1,709	74.3%	5,000
		賃貸料	1,849	2,301	2,716	3,000	3,189	106.3%	1,200
		雑費	14	0	21	0	5		0
		通信運搬費	513	518	478	1,500	517	34.5%	550
		保険料	366	384	345	500	483	96.6%	250
		負担金	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	100.0%	4,000
		公租公課	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	100.0%	3,000
	収入	総収入額	173,815	213,793	221,346	222,500	222,810	100.1%	177,000
		指定管理料	66,500	66,500	66,500	76,500	76,500	100.0%	82,000
		利用料収入	42,904	89,117	97,221	94,000	97,588	103.8%	95,000
		水泳教室受講料	25,841	35,051	51,944	52,000	48,722	93.7%	0
		補償金	38,570	23,125	5,681	0	0		0
収入—支出		▲ 8,198	▲ 15,090	▲ 5,920	▲ 8,000	▲ 3,090	38.6%	▲ 19,700	
自主事業	総支出額	10,456	14,086	10,794	12,000	17,690	147.4%	41,800	
	総収入額	15,802	24,946	27,011	27,000	25,099	93.0%	61,500	
	収入—支出	5,346	10,860	16,217	15,000	7,409	49.4%	19,700	
【全体】収入—支出		▲ 2,852	▲ 4,230	10,297	7,000	4,319	61.7%	0	
市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	118,477	95,714	91,655	92,315	88,739	96.1%	103,827
		指定管理料	66,500	66,500	66,500	76,500	76,500	100.0%	82,000
		修繕料等	13,407	6,089	19,473	15,815	12,239	77.4%	21,827
		補償金	38,570	23,125	5,682	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0
		自販機・電気使用料	0	0	0	0	0		

4.利用者ニーズの把握と対応について

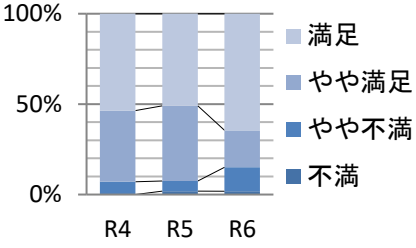
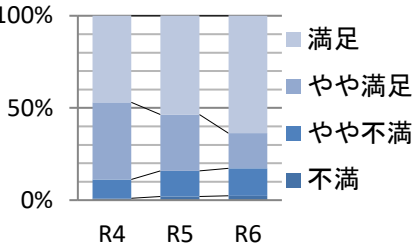
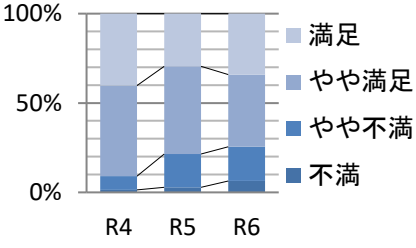
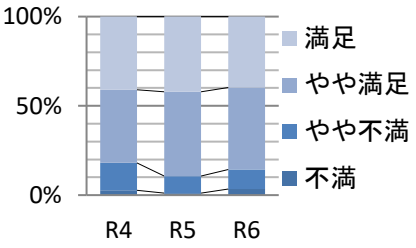
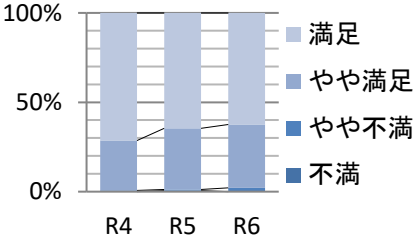
①利用者意見の把握状況

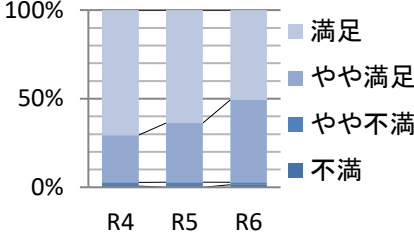
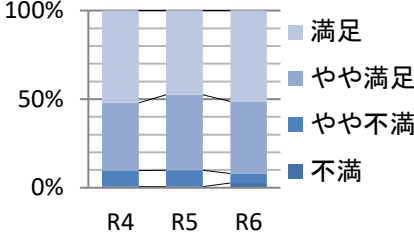
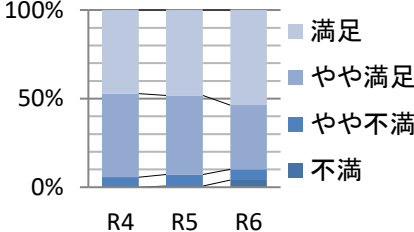
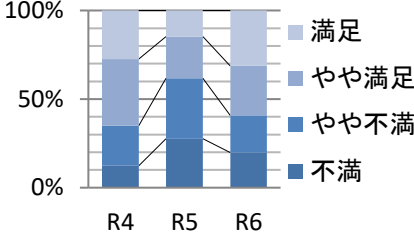
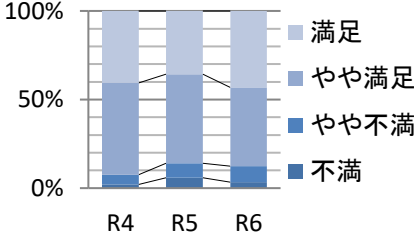
現指定管理者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R6.8.1～8.31, 11.1～11.30	回収数/配布数	170/300 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	11 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R5.4.1～4.30, 8.1～8.31, 11.1～11.30	回収数/配布数	189/400 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	11 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.8.1～8.31, 11.1～11.30 R5.3.1～3.31	回収数/配布数	160/400 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	10 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

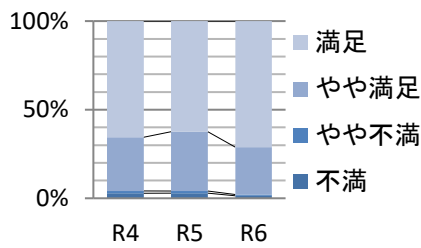
②利用者からの主な意見・要望と対応

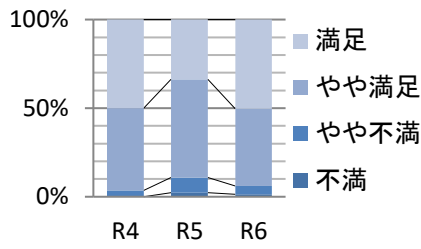
意見・要望	対応
トイレの臭いがひどい。	消臭剤を設置、定期的に清掃を行いました。
放送がきこえない。	館内放送後、拡声器で再度案内しました。
プールに落ち葉があった。	巡回時・休憩時間毎に回収
障がい者水泳教室の空き枠が少ない	予約制の個別水泳教室の案内を実施
靴が入口に散乱している。	来館が多い時間帯に更衣室前で案内しました。
夏場の食事の所が狭い	エントランスに食事可能エリア設置しました。
採暖室を早く直してほしい	2024年12月修繕完了しました。

③アンケート実施結果

教室やプログラムの内容・指導方法などが充実している										
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
				回答数	回答数	回答数	回答数		■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	R4 R5 R6
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
				現指定管理者	R6	167	107 64%			
現指定管理者	R5	159	81 51%	66 42%	9 6%	3 2%				
現指定管理者	R4	99	53 54%	39 39%	7 7%	0 0%				
教室やプログラムが利用しやすい時間に設定されている										
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
				回答数	回答数	回答数	回答数		■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	R4 R5 R6
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
				現指定管理者	R6	168	107 64%			
現指定管理者	R5	157	84 54%	48 31%	22 14%	3 2%				
現指定管理者	R4	98	46 47%	41 42%	10 10%	1 1%				
施設の用具・設備は、いつも清潔に手入れされている										
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
				回答数	回答数	回答数	回答数		■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	R4 R5 R6
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
				現指定管理者	R6	141	48 34%			
現指定管理者	R5	173	51 29%	85 49%	32 18%	5 3%				
現指定管理者	R4	144	58 40%	73 51%	11 8%	2 1%				
施設の用具・設備は、充実している										
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
				回答数	回答数	回答数	回答数		■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	R4 R5 R6
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
				現指定管理者	R6	146	58 40%			
現指定管理者	R5	178	75 42%	84 47%	17 10%	2 1%				
現指定管理者	R4	144	59 41%	59 41%	22 15%	4 3%				
受付や、窓口はいつも気持ち良く対応している										
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
				回答数	回答数	回答数	回答数		■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	R4 R5 R6
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
				現指定管理者	R6	141	88 62%			
現指定管理者	R5	175	113 65%	60 34%	1 1%	1 1%				
現指定管理者	R4	147	105 71%	41 28%	1 1%	0 0%				

スタッフに気軽に問い合わせができる									
6		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	140	71 51%	65 46%	2 1%	2 1%		
	現指定管理者	R5	174	111 64%	58 33%	5 3%	0 0%		
	現指定管理者	R4	146	103 71%	39 27%	3 2%	1 1%		
	駅・道路からの道順や案内表示等は分かりやすい								
7		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	150	77 51%	61 41%	8 5%	4 3%		
	現指定管理者	R5	162	77 48%	69 43%	15 9%	1 1%		
	現指定管理者	R4	144	75 52%	55 38%	13 9%	1 1%		
	館内の各種案内表示等は分かりやすい								
8		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	149	80 54%	54 36%	9 6%	6 4%		
	現指定管理者	R5	166	80 48%	74 45%	11 7%	1 1%		
	現指定管理者	R4	142	67 47%	67 47%	8 6%	0 0%		
	トイレについてどういった印象をお持ちですか								
9		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	147	46 31%	41 28%	31 21%	29 20%		
	現指定管理者	R5	170	25 15%	40 24%	58 34%	47 28%		
	現指定管理者	R4	146	40 27%	55 38%	33 23%	18 12%		
	休憩スペース(椅子等)についてどういった印象をお持ちですか								
10		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	146	63 43%	65 45%	13 9%	5 3%		
	現指定管理者	R5	171	61 36%	86 50%	14 8%	10 6%		
	現指定管理者	R4	145	59 41%	75 52%	8 6%	3 2%		

当施設の開館時間についてどういった印象をお持ちですか									
11		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	142	101	38	1	2		
				71%	27%	1%	1%		
	現指定管理者	R5	173	108	58	2	5		
62%				34%	1%	3%			
現指定管理者	R4	145	95	44	2	4			
			66%	30%	1%	3%			

あなたはこのスポーツ施設の利用について、今現在どの程度満足していますか？									
12		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	147	74	64	7	2		
				50%	44%	5%	1%		
	現指定管理者	R5	175	59	97	15	4		
34%				55%	9%	2%			
現指定管理者	R4	140	70	65	5	0			
			50%	46%	4%	0%			

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った

A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	各計画書に基づき、事業や施設点検の履行状況等、必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末10日以内、事業報告書は内部監査を踏まえ、年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	毎月末・年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	毎月末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	毎月末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	受付業務に1～2人、監視業務に2～16人を常駐させる。など、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
7		研修の実施について	仕様で定める年に2回、人権研修を行い、記録を作成する。中途採用の職員へは、個別に研修を実施している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		年度末				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		設備の維持管理について	設備について、年に1～2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		清掃・衛生管理について	一日につき各室(更衣室等)は1回、運動場所(プールサイド等)は巡回中随時 清掃を行い、記録をつける。など、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。また、第三者事業者から不適格者の排除を目的とした誓約書の提出を受けている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		警備体制について	利用時間帯には警備員を1名常駐させ、毎日10～11回巡回を行う。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		関係法令の順守について	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		毎月		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
21		人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(LGBT等)について、職員が理解し、適切な応対が行われている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
22		環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
23		安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		毎月					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
24		苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		毎月					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
25		利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的に実施する。意見箱を設置する。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		アンケート時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R2	R3	R4	R5	R6				
指定管理 業務	正規職員の 効果的な配 置	変形労働時間制を採用し、柔軟な出勤体系をとることでサービス水準を維持(向上)させたまま人員の効率化を達成する。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	A	所見	変形労働時間制を採用しており、柔軟な出勤体系をとり利用者へのサービス水準を向上させ人員の効率化をすすめた。
			実施状況	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	市評価	A	所見	計画通りに実施された。
指定管理 業務	指定管理期 間の目標利 用者数	平成27～29年度の3年間の実質平均値より5年間トータルで8%増加を目指す。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	B	所見	コロナの影響で夏期営業の中止、温水期でも中止せざるをえない期間もあった為、目標未達成
			実施状況	新型コロナウイルスの影響により屋外プール中止で大きく減少	新型コロナウイルスの影響により屋外プール中止で大きく減少	コロナ前より減少	コロナ前より減少	コロナ前より減少	市評価	B	所見	全体的な利用者数減少が見られた。
指定管理 業務	各施設の巡 回設備点検	専門会社により濾過設備・給排水設備巡回設備点検を行う。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	A	所見	専門会社による、濾過設備および給排水設備巡回は適材適所実施した。
			実施状況	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	市評価	A	所見	計画通りに実施された。
自主事業	ライフステー ジごとの自主 事業の実施	ライフステージごとに自主事業を構成・実施することで主体的に健康づくりに取り組める環境を整えスポーツに親しむ機会を提供する。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	A	所見	主体的に健康づくりに取り組める環境は整え、利用者へスポーツを親しむ機会を提供しました。
			実施状況	新型コロナウイルスの対策をしながら一部実施	新型コロナウイルスの対策をしながら一部実施	自主事業を実施	自主事業を実施	自主事業を実施	市評価	A	所見	環境整備に努められた。

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R2	R3	R4	R5	R6				
自主事業	障がいスポーツの認知度向上	パラリンピアンを招致し、障がいスポーツの認知度を向上させる。障がいスポーツ指導員を配置する。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	A	所見	障がいスポーツ指導員を配置、コロナの影響でパラリンピアン招致は難しい為、パラリンピアン候補生を支援しました。
			実施状況	障がいスポーツ指導員を配置	障がいスポーツ指導員を配置	障がいスポーツ指導員を配置 パラリンピアン候補生を支援	障がいスポーツ指導員を配置 パラリンピアン候補生を支援	障がいスポーツ指導員を配置 パラリンピアン候補生を支援	市評価	A	所見	障がいスポーツの指導に注力された。
自主事業	屋外プールの有効活用	仮設バーベキューの設置やカヌー・カヤック体験、仮設プール釣り堀等のイベントを開催する。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	B	所見	飲食は保健所が不許可。イベントは安全性の問題で未実施。
			実施状況	新型コロナウイルスの影響により中止	新型コロナウイルスの影響により中止	飲食は保健所が不許可。イベントは安全性の問題で未実施	飲食は保健所が不許可。イベントは安全性の問題で未実施	飲食は保健所が不許可。イベントは安全性の問題で未実施	市評価	B	所見	計画が不十分であったと考える。
その他	類似施設(体育館、プール)における巡回設備点検の実施	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、すぐに対応が必要な箇所、今後修繕が必要となる箇所を特定し市へ今後の修繕方法を提案する。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	A	所見	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、必要な箇所および今後修繕が必要となる箇所に関しては、市への提案などは実施済み。
			実施状況	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	計画通りに実施	市評価	A	所見	計画通りに実施された。
その他	省エネルギー管理の推進	施設で計測した電力量や温湿度の推移を見える化することにより、指定管理者と茨木市担当職員がいつでも簡単にエネルギーデータを閲覧できるようにし、エネルギー消費が増大する要因を分析し省エネルギーを実施する。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	A	所見	スマートクロックを設置し見える化を実施。茨木市には毎月分の提出水光熱の使用量を提出しました。
			実施状況	見える化を実施。茨木市には毎月分の資料を提出	見える化を実施。茨木市には毎月分の資料を提出	見える化を実施。茨木市には毎月分の資料を提出	見える化を実施。茨木市には毎月分の資料を提出	見える化を実施。茨木市には毎月分の資料を提出	市評価	A	所見	省エネに努められた。

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R2	R3	R4	R5	R6				
その他	地下水利用 による水道 料金削減の 導入可能性 調査を実施	膜ろ過システム導入に よる井水の上水利用可 否調査を実施する。	当初 計画	計画通りに実施 予定					自己 評価	B	所 見	調査を実施したが、業者より実施は難しい との回答
			実施 状況	調査を実施した が、業者より実施 は難しいとの回答					市 評価	A	所 見	導入は至らなかったが、導入可能性調査 は計画通りに実施された。
その他	中長期修繕 計画の作成 と活用	中長期修繕計画を無償 で作成し、日常巡回点 検・定期点検での諸設 備の不具合を組み込 み、更新工事・修繕計 画案を提案する。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	点検業務を行い、優先順位をつけて更新 工事・修繕計画を提案しました。
			実施 状況	優先順位をつけ て修繕計画を提 案	優先順位をつけ て修繕計画を提 案	優先順位をつけ て修繕計画を提 案	優先順位をつけ て修繕計画を提 案	優先順位をつけ て修繕計画を提 案	市 評価	A	所 見	計画通りに実施された。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	前年度比利用者99.5%利用料100.1%となりました。25mプール、リラクゼーションプール、採暖室など大きな機械トラブルで使用できない期間が多々ありましたが、スタッフの尽力で、ほぼ昨年と同様の利用となりました。	
		市評価	A	所見	区分別による利用状況の変動はあるも、全体的な利用者数においては、前年度とほぼ同水準となった。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	25mプール、リラクゼーションプール、採暖室など大きな機械トラブルで使用できない期間が多々あり予定より収入がかなり減少。	
		市評価	A	所見	前年度よりも減収ではあるが、安全第一としながらも人件費の抑制し、その他経費の支出を最小限度に抑えたと評価する。	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者の要望には迅速に対応した。また、所轄課と連絡調整を行い、共通認識で市民への回答を実施。 また、小・中・大規模の修繕を行った。	
		市評価	A	所見	アンケートにおいて教室内容に若干不満の声が増えているが、それ以外での不満要素が増加していないため、概ね利用者ニーズの把握に努められていると評価する。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	維持管理オペレーションにおいて、異常があれば迅速に対応した。
			市評価	A	所見	年間を通じて施設側の瑕疵による事故がなかったことは、施設管理運営がきちんとされていると評価されることである。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価	自己評価	A	所見	利用ニーズを聞き取りながら、水泳教室の定期的な体験会や入会促進キャンペーンなどを実施。新たな自主事業を実施し、積極的な取り組みを実施した。
			市評価	A	所見	自主事業が利用者ニーズに即したものであると評価される。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	大きな事故や怪我などは一切なく、年間を通して営業することができた。夏期は猛暑による熱中症の危険が高まる中でしたが、対策を行いながら運営しました。年間を通しては複数の機械トラブルにより、お客様に制限をかける場面もありましたが、行政と連携を取り、対応と改善に努めました。
	市 評価	A	所見	利用者とのコミュニケーションも図られ、利用者からのクレームも最小限に抑えられている。利用区分ごとの利用者数の変動はあるものの、概ね前年度と同水準を維持できた。また、あらゆる経費の高騰もある中、安全を第一に考えながらも支出を最小限に抑えられたことは評価される。昨年度に比べ大きく減収となっているが、それらの点を評価し「A」とする。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等		施設名		所管課名		
		忍頂寺スポーツ公園		スポーツ推進課		
施設所在地		茨木市大字忍頂寺1049番地				
指定管理者		株式会社セントラルスポーツプラザ		指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日	
設置目的 及び 選定理由		スポーツ・レクリエーション活動及び宿泊研修等を通じて心身ともに健康な市民生活の向上と健康の維持・増進を図る。 本施設が山間エリアに位置することを踏まえたレクリエーションの実施や「食」のサービス強化をもとに、地域の課題を解決する姿勢があり、本施設の運営に対する理解や意欲がうかがえることなど、総合的に勘案し、スポーツ・レクリエーション活動及び宿泊研修等を通じて、心身ともに健康な市民生活の向上と健康の維持・増進を図ることが期待できる。				
施設概要	敷地面積		71949 m ²	延床面積		3611 m ²
	竣工年月		昭和63年7月	改修年月		-
	主な実施事業		グラウンド(野球・サッカー・ソフト等)・テニスコート6面・ゲートボール場 貸出 宿泊施設(多目的室・カラオケルーム貸出・無料シャワールーム有) 公園事業(遊具有・ドッグラン有)			
	主な自主事業		ヨガ体験教室・筋トレ教室・かけっこ教室・長距離走教室・走ろう会 等 東海自然歩道クリーン活動(ボランティア活動)・弁当販売・日帰り利用プラン			
	部屋・設備		宿泊室(10室)、浴室(2室)、多目的室(4室)、娯楽室(1室)、食堂・喫茶、テニスコート(6面)、グラウンド、ゲートボール場、わんぱく広場、散策路			
	目的外使用 備考		携帯電話基地局 -			
運営状況	利用時間		①夏期:午前7時から午後7時 ②冬期:午前8時から午後4時 ③その他:午前7時から午後5時			
	定休日		年末年始(12月29日～1月4日)			
	年間利用日数		359			
	備考		テニスコート修繕による使用中止(9/2～9/20 1～3コート、9/20～10/15 4～6コート)			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制		指定管理料の支払い	
	有料		利用料金制		有	
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち			
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する			
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進			

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	宿泊室利用者数	利用した部屋数÷利用可能な部屋数	人	1,640	3,855	4,712	5,207	4,940	5,410
			稼働率	13.7%	22.3%	28.2%	27.3%	30.0%	30.0%
	多目的室・娯楽室利用者数	-	人	2,205	3,437	4,809	4,766	4,200	4,860
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	運動場利用者数	-	人	9,669	12,046	14,257	11,206	14,700	11,540
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	テニスコート利用者数	-	人	13,090	14,271	12,101	10,620	12,800	11,150
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	レストラン利用者数	-	人	8,854	15,072	16,684	18,247	17,185	18,790
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	81,475	88,876	95,954	105,706	105,771	100.1%	115,235
		人件費	35,304	37,037	38,999	43,774	45,775	104.6%	47,596
		委託料	20,840	23,826	22,645	24,933	25,182	101.0%	25,945
		使用料	726	727	728	762	727	95.4%	762
		レストラン食材購入費等	5,423	5,474	8,800	9,677	9,760	100.9%	11,528
		消耗品費	2,839	2,797	4,990	4,300	4,100	95.3%	4,300
		印刷代他	614	730	1,745	1,447	1,150	79.5%	1,200
		光熱水費	8,510	11,845	10,604	11,258	11,820	105.0%	13,999
		修繕費	2,750	1,973	2,842	2,850	2,450	86.0%	3,200
		通信運搬費	500	522	522	600	560	93.3%	600
		手数料	388	408	538	1,500	710	47.3%	1,500
		機械器具費	480	440	440	618	439	71.0%	618
		被服費	20	16	20	45	18	40.0%	45
		納付消費税	3,081	3,081	3,081	3,942	3,080	78.1%	3,942

4.利用者ニーズの把握と対応について

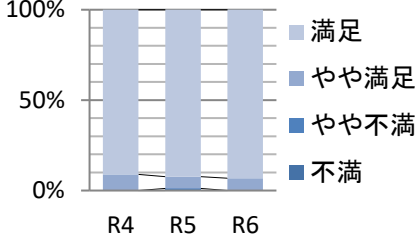
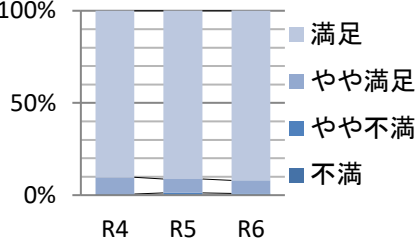
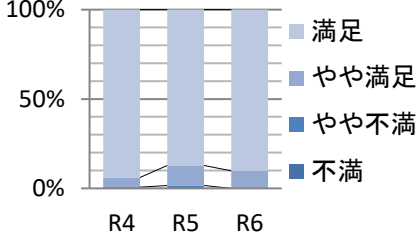
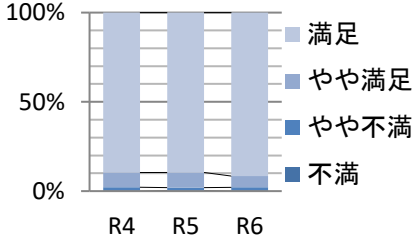
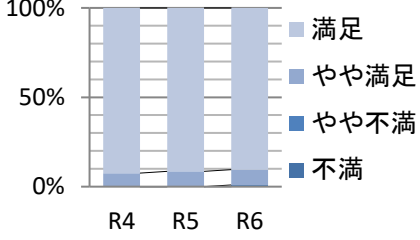
①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	常時及び期間指定	回収数/配布数	540/1200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	78 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	常時及び期間指定	回収数/配布数	520/1300 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	62 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	常時及び期間指定	回収数/配布数	330/1030 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	34 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
食事美味しい	今後も楽しんで頂けるように致します。
スライダー使えないんですか？残念です。	大型遊具に関しては、担当課と相談しております。
宿泊予約時の締切があり、間際の申し込みが出来ない。	申し訳ございません。食材の手配で、ご対応致しかねる場合もございます。
客室でのカメムシ、蜂が発生。	スタッフ巡回時、状況確認および駆除しました。
テニスコートがきれいになってうれしい。	2024年度、改修して頂きました。
公共交通(バス)が、少なく高齢者には不便。	お車、タクシーの利用をお勧めしています。
予約のルールに不満。	条例での決まり事であることを、ご案内しました。

③アンケート実施結果

宿泊部屋の清掃状態									
1		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
		現指定管理者 R6	440	410 93%	30 7%	0 0%	0 0%		
2		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
		現指定管理者 R6	500	460 92%	35 7%	5 1%	0 0%		
3		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
		現指定管理者 R6	510	460 90%	50 10%	0 0%	0 0%		
4		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
		現指定管理者 R6	475	435 92%	30 6%	10 2%	0 0%		
5		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
		現指定管理者 R6	420	380 90%	36 9%	4 1%	0 0%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末10日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	期日内の提出実施。
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	各計画書に基づき、事業や施設点検の履行状況等、必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末10日以内、事業報告書は内部監査を踏まえ、年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	遅延することなく提出しております。
	点検時期					
	毎月末・年度末					
	点検方法					
	書類確認					
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	内部業務監査では、指摘なしの状況です。
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	条例に基づき実施致しております。
	点検時期					
	毎月末					
	点検方法					
	書類確認					
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	社内の業務監査において、指摘事項はございません。
	点検時期					
	毎月末					
	点検方法					
	書類確認					
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	管理運営総括責任者1名、副責任者3名(以下、副所長、レストラン責任者、設備責任者という。)は指定管理者の正規社員でかつ常勤従事者であり、他の事業所及び他の職務との兼務を禁止するなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	適正配置を行っております。
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
7		研修の実施について	提案内容のとおり、新規職員には接遇、救命救急、コンプライアンス・個人情報保護研修の3つの研修を実施するとともに、年次計画に基づき各研修を実施している。	自己評価	A	救命救急研修(6・10月) コンプライアンス(5月) 個人情報保護(5月) 実施
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		設備の維持管理について	メーカーや保守管理会社が推奨するタイミングで、部品や部材の交換、更新を行い、各設備の長寿命化を図っている。	自己評価	A	業者と密に連絡を取り合い、不具合の対応実施しております。
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				迅速が対応が行われている。
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		清掃・衛生管理について	レジオネラ対策として、毎週1回、塩素剤による配管内洗浄処理を実施するとともに、6.8.12月の年3回は二酸化塩素を使用しての洗浄処理を実施している。	自己評価	A	所見
		点検時期				清掃等、安全確保に努めております。
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				浴場を有するため、引き続き衛生管理を強化していただきたい。
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。また、第三者事業者から不適格者の排除を目的とした誓約書の提出を受けている。	自己評価	A	所見
		点検時期				日頃より、サービス向上に努めております。
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		警備体制について	閉館時限以降は、仮眠時間以外で3回の巡回を行っている。	自己評価	A	所見
		点検時期				実施しております。
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		緊急時対策、安全管理について①	「忍頂寺スポーツ公園安全管理マニュアル」を作成し、全職員に周知している。	自己評価	A	所見
		点検時期				実施しております。
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		緊急時対策、安全管理について②	実際の災害を想定し、年2回(6月、10月)に防災(防火・防犯含む)訓練を実施している。	自己評価	A	所見
		点検時期				実施しております。
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		備品の管理について	備品台帳を整備しているとともに、年2回程度の棚卸(全数点検)を行い正確・効率的な管理をし、また安全点検も行い補修の必要性の有無を確認している。	自己評価	A	所見	確認済みです。
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		関係法令の順守について	障害者基本法を遵守している。	自己評価	A	所見	遵守し対応しております。
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見	確認しております。
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用を原則とし、新たに職員を採用する場合には、市内在住者を優先して雇用している。	自己評価	A	所見	実施しております。
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		就職困難者の雇用について	障害者の雇用義務がある場合、障害者雇用については、法定雇用率を達成している。	自己評価	A	所見	会社としては、法定雇用率は達成しております。
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について①	アルバイトを含むすべての職員に対し、個人情報研修を実施している。	自己評価	A	所見	実施しております。
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について②	個人情報保護についての社内規定違反に対する罰則・損害賠償を含んだ契約書・同意書を全職員と締結している。	自己評価	A	所見	実施しております。
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	人権尊重について	全職員を対象に人権啓発研修を継続的に実施している。	自己評価	A	所見	実施しております。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
22	環境への配慮について	グリーン購入法に基づく商品等の購入を推進し、お風呂・シャワー室等に節水バルブを装着している。	自己評価	A	所見	実施しております。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
23	利用者への接客について	苦情・要望があった場合、市と調整を図り、速やかに対応し、職員間で情報共有している。	自己評価	A	所見	実施しております。
	点検時期		市評価	A	所見	苦情の対応については、指定管理者で完結できるよう努めていただきたい。
	毎月					
	点検方法					
	現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
24	利用者ニーズの把握について	館内に意見箱を設置するとともに、年1回の第3者機関によるアンケート調査を実施している。	自己評価	A	所見	R6年度アンケートで、グーグルアンケート実施しています。
	点検時期		市評価	A	所見	以前より要望していたオンラインアンケートが実施されたことは評価される。
	年度末					
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
25	情報発信について	若年層への広報活動として、ホームページだけでなくSNS等も活用している。	自己評価	A	所見	インスタグラムのフォロワー数が、約400名となっています。
	点検時期		市評価	A	所見	SNSによる情報発信が頻繁に行われていることは評価される。
	年度末					
	点検方法					
	ヒアリング					

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R3	R4	R5	R6	R7				
指定管理 業務	スポーツ公園の利用の許可に関する業務	正当な理由がない限り市民が施設を利用することを拒んでおらず、また、施設の利用にあたって不当な差別的扱いをしていない。	当初計画	利用者とのコミュニケーションを重要事項として運営します。	利用者とのコミュニケーションを重要事項として運営します。	利用者とのコミュニケーションを重要事項として運営します。	利用者とのコミュニケーションを重要事項として運営します。	利用者とのコミュニケーションを重要事項として運営します。	自己評価	A	所見	
			実施状況	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施		市評価	A	所見	
指定管理 業務	スポーツ公園の管理に関する業務	施設を安全・安心に利用できるよう施設の保全に努めるとともに、建築物等の不具合を発見した際には、速やかに改善を図るよう適切に対応している。	当初計画	スタッフによる日常点検実施	スタッフによる日常点検実施	スタッフによる日常点検実施	スタッフによる日常点検実施	スタッフによる日常点検実施	自己評価	A	所見	日常施設点検及び業者との連携を図り適切に実施しています。
			実施状況	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施		市評価	A	所見	
指定管理 業務	スポーツ・レクリエーション活動及び宿泊研修等のための施設供与	全世代の多くの方が気軽に参加できる事業を「公平性・公共性」に配慮し、提供している。	当初計画	スポーツを楽しんで頂ける雰囲気づくりを心掛けます	スポーツを楽しんで頂ける雰囲気づくりを心掛けます	スポーツを楽しんで頂ける雰囲気づくりを心掛けます	スポーツを楽しんで頂ける雰囲気づくりを心掛けます	スポーツを楽しんで頂ける雰囲気づくりを心掛けます	自己評価	A	所見	
			実施状況	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施		市評価	A	所見	
自主事業	新しい事業への取り組みについて	健康の維持・増進だけではなく、レクリエーションにも目的を置いた「音楽フェス」や「コスプレイベント」等を企画し、若年層の利用促進に繋がるような取り組みを行っている。	当初計画	音楽フェス・コスプレ企画	音楽フェス・コスプレ企画	音楽フェス・コスプレ企画	音楽フェス・コスプレ企画	音楽フェス・コスプレ企画	自己評価	B	所見	R7年度実施に向け、計画中です。
			実施状況	実施出来ず	実施出来ず	実施出来ず	実施出来ず		市評価	B	所見	こどもを対象とした企画はあるが、若年層の利用促進への取り組みを期待する。

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R3	R4	R5	R6	R7				
自主事業	施設活用への 取組みについて	利用の少ない時間・場所を有効活用した自主事業を計画し、実施している。	当初計画	ヨガ教室実施	ヨガ教室などの実施	ヨガ教室などの実施	ヨガ教室などの実施	ヨガ教室などの実施	自己評価	A	所見	BBQエリア増設の実施
			実施状況	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画の実施及びBBQエリアの開設	当初計画の実施及びBBQエリアの増設		市評価	A	所見	
自主事業	利用者のニーズを反映した自主事業について	利用者のニーズやウォンツを把握し、反映・工夫することで、新しい利用者の獲得に努めている。	当初計画	虫取りや馬と遊ぶなどのイベント	虫取りや馬と遊ぶなどのイベント	虫取りや馬と遊ぶなどのイベント	虫取りや馬と遊ぶなどのイベント	虫取りや馬と遊ぶなどのイベント	自己評価	A	所見	こども達には、楽しんで頂いています。
			実施状況	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施		市評価	A	所見	今後の企画力に期待します。
その他	地域活性化のための取組み	施設を「地域活性化のきっかけづくりの場」として活用するため、多種多様な分野から講師を招き、ワークショップ等を開催し収集した意見を活動に活かしている。	当初計画	馬と虫イベントで子供たちが自然に触れ合う機会を作る	馬と虫イベントで子供たちが自然に触れ合う機会を作る	馬と虫イベントで子供たちが自然に触れ合う機会を作る	馬と虫イベントで子供たちが自然に触れ合う機会を作る	馬と虫イベントで子供たちが自然に触れ合う機会を作る	自己評価	A	所見	
			実施状況	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施		市評価	A	所見	
その他	地域住民との関係について	移動販売車を導入し、高齢化が進む地域での弁当販売等を行い、関係づくりとともに、「見守り」業務に繋げている。	当初計画	移動販売イベント企画	移動販売イベント企画	移動販売イベント企画	移動販売イベント企画	自治会等の集会実施促進	自己評価	A	所見	
			実施状況	移動販売は出来ませんでしたが、送迎で利用促進	移動販売は出来ませんでしたが、送迎で利用促進	移動販売は出来ませんでしたが、送迎で利用促進	移動販売は出来ませんでしたが、送迎で利用促進		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R3	R4	R5	R6	R7				
その他	建物のライフ サイクルコス トの低減に ついて	長期の維持管理業務、 省エネルギー対策、計 画的な修繕により、建物 のライフサイクルコストの 低減に努めている。	当初 計画	清掃や点検をこま めに実施し、不具 合に対し迅速に 対応する	清掃や点検をこま めに実施し、不具 合に対し迅速に 対応する	清掃や点検をこま めに実施し、不具 合に対し迅速に 対応する	清掃や点検をこま めに実施し、不具 合に対し迅速に 対応する	一部のLED化実 施を計画	自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	当初計画通り実 施	当初計画通り実 施	当初計画通り実 施	当初計画通り実 施		市 評価	A	所 見	
その他	茨木市主催 のイベントへ の協力	茨木市主催のイベント へ協力している。	当初 計画	市との連携を密に 協力してまいります。	市との連携を密に 協力してまいります。	市との連携を密に 協力してまいります。	市との連携を密に 協力してまいります。	市との連携を密に 協力してまいります。	自己 評価	A	所 見	まち魅力発信課のイベント協力実施
			実施 状況	当初計画通り実 施	当初計画通り実 施	当初計画通り実 施	当初計画通り実 施		市 評価	A	所 見	まち魅力発信課を始め、竜王戦関連イベ ントにも積極的に協力をいただいた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目			評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について		自己評価	A	所見	前年に比べ、宿泊が伸びました。それに伴い、レストランの利用も増加しております。	
			市評価	A	所見	宿泊、レストランの利用の増加が見られ、優秀な結果となりましたが、運動場の利用が減少しているため、良好であると評価します。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	物価高騰、人件費・光熱費の増加と厳しい状況が続きます。効率的に運営してまいります。	
			市評価	A	所見	全体的な収支は減収となりましたが、人件費や光熱費が高騰しながらも効率的な運営はできていると評価します。	
	利用者ニーズの 把握と対応について		自己評価	A	所見	アンケート結果からも、概ねご満足いただいている状況となります。今後も継続して、利用者満足に努めます。	
			市評価	A	所見	アンケート結果だけで満足することなく、利用者の満足度向上に努めていただきたい。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	経年による施設の不具合も発生しております。利用者の安全に配慮し、適切にメンテナンスを行います。
				市評価	A	所見	指定管理者が負担すべきメンテナンスや修繕は、適切に行われていると評価されます。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価		自己評価	A	所見	通年を通してのヨガ教室は、都度多くの方に利用頂いております。
				市評価	A	所見	現状の自主事業の人気は高く、評価される場所ですが、幅広い世代を対象にした自主事業の企画を期待します。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	施設、設備関係の老朽化が進む中ですが、利用者にご迷惑が掛からないように日常点検、清掃に気を配っております。 昨今の、諸物価高騰や人件費上昇と運営には厳しい状況ではございますが、利用者増による収入確保、特にレストラン収入を増やしていくことでご満足を提供していくように致します。
	市 評価	A	所見	前年度に比べ、全体の収支は減少となっていますが、宿泊者数とレストランの利用が増えていることから、利用促進に努めていると評価します。また、老朽化が進む中、修繕にも積極的である点も評価し、「A」評価とします。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	茨木市保健医療センター		健康づくり課	
施設所在地	茨木市春日三丁目13番5号			
指定管理者	(一財)茨木市保健医療センター		指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日
設置目的 及び 選定理由	急病診療所業務及び成人向け健康診査業務を主たる機能とし、健康づくりのため、健康相談や健康教育事業を実施する拠点にもなっており、市民の健康の保持及び増進を図ることを目的としている。 事業の実施には、専門性や特殊性が伴い、医師、歯科医師、薬剤師及び保健師などの医療従事職の確保が必要であることから、三師会をはじめ、数多くの関係機関との連携が必要である。一般財団法人茨木市保健医療センターは、茨木市と三師会が共同出資して設立した法人であり、三師会や関係機関との関係が緊密で、必要時に効率的に医療従事者を確保することができ、前述の各種保健・医療事業を総合的に円滑に実施できる唯一の団体であるため、選定している。			
施設概要	敷地面積	7938 m ²	延床面積	5104 m ²
	竣工年月	昭和52年10月	改修年月	昭和59年10月
	主な実施事業	急病診療所事業・健康診査事業・健康づくり推進事業・予防接種事業・管理運営事業		
	主な自主事業	訪問看護事業		
	部屋・設備	診察室・検査室・読影室等(20室)、実習室・保育ルーム等(7室)、事務室(2室)・受付・電算室(7室)、会議室(7室)、医局・控室・更衣室・倉庫等(35室)		
	目的外使用	自動販売機設置(1.8㎡)、訪問看護ステーション事務室(110.2㎡)、三師会事務室(316.5㎡)、ポスト設置(0.6㎡)、電柱1本		
	備考	-		
運営状況	利用時間	8:45～17:15 ただし、急病診療所は、(平日)21:00～24:00(土曜日)17:00～翌7:00(日・祝日・年末年始)10:00～翌7:00		
	定休日	土・日・祝日・年末年始 ただし、急病診療所は年中無休		
	年間利用日数	急病診療所事業(365日)		
	備考	-		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		併用	有
第5次 総合計画 関連取組	章	1	ともに支え合い、健やかに暮らせるまち	
	施策	5	健康づくりや地域医療を充実する	
	取組	1	健康づくりの推進	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	
				実績	実績	実績	実績	目標
				実績	実績	実績	実績	目標
年間 利用 数	急病診療所受診患者数	-	人	808	768	1,990	2,359	3,035
			稼働率	-	-	-	-	-
	住民健診の受診者数	稼働率＝財団委託健診受診者数/財団委託健診定員数	人	7,444	7,741	8,080	7,926	9,072
			稼働率	34.2%	35.6%	39.2%	35.7%	40.9%
	がん検診受診者数	稼働率＝財団委託健診受診者数/財団委託健診定員数	人	11,874	11,881	11,657	11,352	12,511
			稼働率	60.2%	60.2%	64.5%	60.5%	66.7%
			稼働率					
			稼働率					
			稼働率					
			稼働率					

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	339,417	330,576	379,617	425,244	387,117	91.0%	386,157
		人件費	187,985	191,413	185,918	246,483	189,418	76.8%	230,470
		医薬材料費	305	656	11,136	19,836	8,398	42.3%	11,286
		旅費交通費	37	100	81	250	99	39.6%	255
		通信運搬費	2,966	2,694	2,572	4,381	1,980	45.2%	3,465
		減価償却費	2,539	3,666	4,213	4,074	3,851	94.5%	5,776
		消耗品費	4,119	3,204	4,734	6,226	4,738	76.1%	7,147
		修繕費	10,406	11,158	19,547	10,101	11,936	118.2%	9,954
		印刷製本費	77	0	139	548	14	2.6%	508
		保険料	284	285	290	572	310	54.2%	353
		租税公課	8,995	11,943	12,266	14,677	11,880	80.9%	15,508
		委託費	41,683	42,714	49,466	68,287	55,914	81.9%	50,164
		支払手数料	5,355	5,386	7,382	8,008	5,430	67.8%	9,705
		保守料	8,143	8,483	10,671	11,553	10,680	92.4%	14,197
		光熱水料費	17,879	23,142	17,914	24,107	12,970	53.8%	24,221
		償還金	41,484	23,425	45,360	5	64,522	1290440.0%	6
		その他	1,927	1,909	7,171	5,530	4,412	79.8%	2,366
		消耗什器備品費	5,233	398	757	606	565	93.2%	776
	収入	総収入額	319,239	331,835	374,818	387,814	387,159	99.8%	395,316
		指定管理料	292,872	294,393	339,732	350,971	351,288	100.1%	368,728
		利用料金等収入	6,770	12,555	35,086	36,843	35,871	97.4%	26,588
		補償金等	19,597	24,887	0	0	0		0
	収入—支出		▲ 20,178	1,259	▲ 4,799	▲ 37,430	42	-0.1%	9,159
自主事業	総支出額	32,702	29,605	31,607	33,684	29,583	87.8%	0	
	総収入額	33,617	31,042	30,810	33,182	22,289	67.2%	0	
	収入—支出	915	1,437	▲ 797	▲ 502	▲ 7,294	1453.0%	0	
【全体】収入—支出		▲ 19,263	2,696	▲ 5,596	▲ 37,932	▲ 7,252	19.1%	9,159	

	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
市	支出	総支出額	312,469	319,280	339,732	350,971	351,288	100.1%	369,051
		指定管理料	292,872	294,393	339,732	350,971	351,288	100.1%	369,051
		補償金等	19,597	24,887	0	0	0		0
	収入	総収入額	57,303	40,696	62,192	17,726	82,857	467.4%	21,521
		国・府からの補助金	14,447	15,899	15,460	16,350	17,390	106.4%	20,415
		目的外使用料	1,372	1,372	1,372	1,372	945	68.9%	1,106
		償還金	41,484	23,425	45,360	4	64,522	1613050.0%	0

4.利用者ニーズの把握と対応について

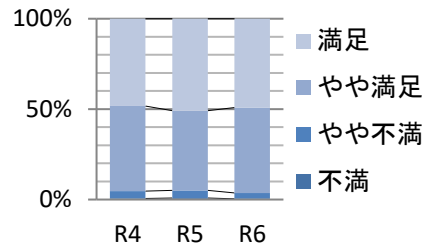
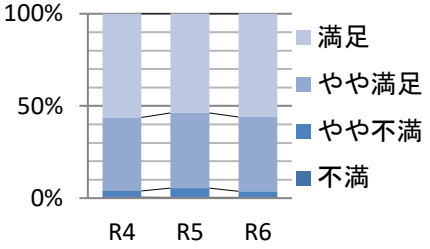
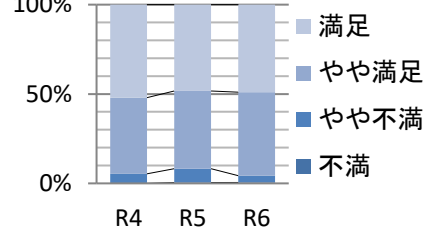
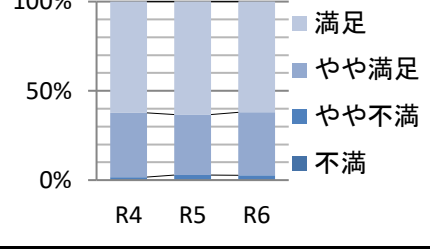
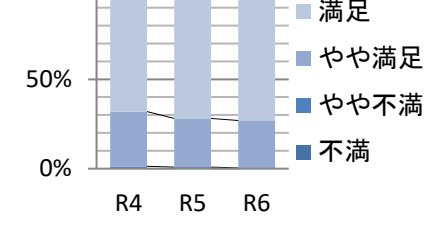
①利用者意見の把握状況

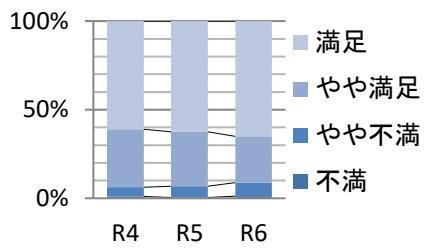
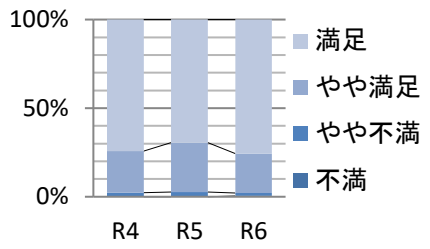
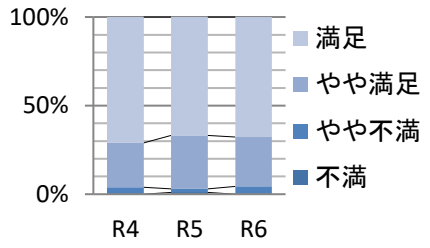
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R6.9.8～R6.9.25	回収数/配布数	261/583 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	1 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R5.12.3～12.20	回収数/配布数	239/620 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	5 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R4.10.28～11.24	回収数/配布数	392/961 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	31 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
健診の予約が埋まるのが早く、予約を取るのが大変。	市と協議のうえ、予約方法を検討してまいります。
健診の待ち時間が長い時に休憩する場所がない。	混雑状況を考慮し、ベンチの場所をご案内するなど配慮してまいります。
胃がん検診は体力的にきつい体勢があり、もう少し楽な姿勢でできるようにお願いしたい。	バリウム検査の仕組上、ご負担をお掛けする場合があります。お問い合わせがあれば、別途、市が実施する内視鏡検査をご案内します。
人が少なく案内等がなく初めての時など不安になった。	館内のわかりやすい案内・表示を検討します。
高齢者対応を含め、バリアフリーを希望する。	市と協議のうえ、設備改修を検討してまいります。
駐車場スペースが少ない。	工事のため長期間駐車場の一部を閉鎖していたことから、健診実施時等は満車になることがありましたが、工事の終了に伴い混雑は解消されました。
駐車場の割引時間が短い。	市条例に基づき割引対応していることから運用の変更はできませんが、ご意見は市と共有いたします。

③アンケート実施結果

当施設の設備全般について									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	246	121 49%	116 47%	8 3%	1 0%		
	現指定管理者	R5	236	120 51%	104 44%	10 4%	2 1%		
現指定管理者	R4	383	185 48%	180 47%	16 4%	2 1%			
安全面・衛生面について									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	243	136 56%	98 40%	8 3%	1 0%		
	現指定管理者	R5	238	128 54%	97 41%	12 5%	1 0%		
現指定管理者	R4	384	216 56%	153 40%	13 3%	2 1%			
こども・妊産婦・高齢者・障害者への配慮について									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	210	103 49%	98 47%	8 4%	1 0%		
	現指定管理者	R5	207	100 48%	90 43%	16 8%	1 0%		
現指定管理者	R4	342	178 52%	146 43%	18 5%	0 0%			
ご利用いただいた事業について									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	187	116 62%	66 35%	5 3%	0 0%		
	現指定管理者	R5	177	112 63%	60 34%	5 3%	0 0%		
現指定管理者	R4	292	182 62%	105 36%	5 2%	0 0%			
職員の対応について									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	245	179 73%	65 27%	1 0%	0 0%		
	現指定管理者	R5	238	171 72%	65 27%	2 1%	0 0%		
現指定管理者	R4	382	260 68%	117 31%	5 1%	0 0%			

6	予約・受付方法について							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	249	162 65%	65 26%	19 8%	3 1%	
	現指定管理者	R5	237	148 62%	73 31%	15 6%	1 0%	
	現指定管理者	R4	385	235 61%	126 33%	20 5%	4 1%	
7	利用料金(受診料、参加料など)について							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	238	180 76%	53 22%	4 2%	1 0%	
	現指定管理者	R5	226	157 69%	63 28%	6 3%	0 0%	
	現指定管理者	R4	362	269 74%	85 23%	8 2%	0 0%	
8	利用料金の免除条件について							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R6	205	139 68%	57 28%	9 4%	0 0%	
	現指定管理者	R5	199	133 67%	60 30%	4 2%	2 1%	
	現指定管理者	R4	328	233 71%	82 25%	13 4%	0 0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	計画書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、必要事項を適正に記載し、年度計画書を指定された期日までに作成し、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年3月				
	点検方法				
	書類確認				
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	報告書の作成・提出について	各計画書に基づき、事業や施設点検の履行状況等、必要事項を適正に記載し、定期報告書は毎月終了後30日以内、事業報告書は内部監査を踏まえ、毎年度終了後60日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月下旬				
	点検方法				
	書類確認				
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、各業務ごとに区分して保存し、適切に廃棄を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	書類確認				
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	賃金、業者支払や利用料金収納等の会計事務について、透明性を確保し、適切に処理を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	書類確認				
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	健康診査事業、管理・急病診療所事業にそれぞれ必要な人員体制で運営するなど、仕様で定める人員配置とする。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	書類確認				
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	研修の実施について	仕様で定める人権研修をはじめ、各事業で必要な研修機会を設けるなど、職員の能力の向上を図る。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	書類確認				

7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	昇降機や自動扉等法令に基づく定期点検を行うなど、維持管理を適切に実施する。不具合が発生した場合は速やかに対応する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	書類確認					
8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	事務室や洗面所・便所は、定期的に清掃を行うなど、衛生面に意を用いて運営している。施設内部各所への消毒液の配置や換気を徹底するなど、適切な感染症対策を講じている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	書類確認					
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	第三者への業務委託について	市の承認を得て委託し、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で行う。また、第三者事業者から不適格者の排除を目的とした誓約書の提出を受けている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	平日の日中は、直営職員が施設管理を含め対応している。それ以外で事業を実施する場合は、警備員を配置し、警備・巡回を行い、施設の開錠・施錠の確認を徹底する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	書類確認					
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対応のため、事前対策、緊急時連絡網の整備など、施設の安全管理に取り組む。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について②	スタッフの防災意識を高め、緊急時にも適切に対応できるよう消防訓練を定期的実施する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	書類確認					
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確に把握する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	書類確認					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		医療法の順守について	急病診療所事業や健康診査事業において、医療法を順守して事業を実施する。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
15		労働関係法令の遵守について	就業規則等を整備して適正な労働環境を維持する。社会保険に適正に加入・運用する。また、再委託をしている場合には委託先に労働関係法令の順守を求める。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
16		就職困難者の雇用について	特段の採用要件を設けることなく、広く門戸を開き、適切な対応を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
17		個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための、施錠や適切なセキュリティ対策を講じる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
18		個人情報の保護について②	個人情報保護規定を整備し、その内容について職員への周知を図り、適切に運用する。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
19		人権尊重について	各種事業の実施において特に配慮すべき人権(障害児者、外国人、LGBT等)について、職員が理解し、適切に対応する。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
20		環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績や施設内の消灯・空調の適正利用に努める。リサイクル等においても啓発・実践に取り組む。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					

21	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	接遇について	各種事業は専門的な知見が必要となることから、専門職を配置し、適切に対応する。また、窓口や電話等において丁寧な対応となるよう努める。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	その他					
22	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	受診環境の整備	住民健診にはエックス線装置等特殊な機器が多く、その保守を適正に行う。また、胃レントゲン検査時のバリウムの誤嚥など医療系事故のリスクもあり、適正な受診環境を確保する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	その他					

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	R9	R10				
指定管理 業務	急病診療所 事業	休日・夜間等における 急病患者に対して、内 科・歯科の診療を実施 する。	当初 計画	事業計画書どおり 実施	事業計画書どおり 実施	事業計画書どおり 実施	事業計画書どおり 実施	事業計画書どおり 実施	自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	仕様にに基づき当 初計画どおり実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	健康診査事 業	特定健康診査やがん検 診を集団健(検)診とし て実施する。	当初 計画	事業計画書とおり 実施	事業計画書とおり 実施	事業計画書とおり 実施	事業計画書とおり 実施	事業計画書とおり 実施	自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	仕様にに基づき当 初計画どおり実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	健康づくり推 進事業	健康づくりセミナーや離 乳食講習会、生活習慣 に関する個別の相談を 実施する。	当初 計画	事業計画書どおり 実施	事業計画書どおり 実施	事業計画書どおり 実施	事業計画書どおり 実施	事業計画書どおり 実施	自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	仕様にに基づき当 初計画どおり実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	予防接種事 業	予防接種業務に関する データ入力及び集計作 業を実施する。	当初 計画	事業計画書どおり 実施	事業計画書どおり 実施	事業計画書どおり 実施	事業計画書どおり 実施	事業計画書どおり 実施	自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	仕様にに基づき当 初計画どおり実施					市 評価	A	所 見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	R9	R10				
指定管理 業務	管理運営事業	市民が安全・安心に施設を利用することができるよう、施設及び設備の適切な維持管理に取り組む。	当初計画	事業計画書どおり実施	事業計画書どおり実施	事業計画書どおり実施	事業計画書どおり実施	事業計画書どおり実施	自己評価	A	所見	
			実施状況	仕様にに基づき当初計画どおり実施					市評価	A	所見	
自主事業	訪問看護事業	高齢や障害による寝たきりの方を対象に訪問看護サービスを提供する。	当初計画	事業計画書どおり実施	事業計画書どおり実施	事業計画書どおり実施	事業計画書どおり実施	事業計画書どおり実施	自己評価	A	所見	
			実施状況	年度末で事業閉鎖決定により利用者数減となった					市評価	A	所見	
その他	公益性の実現	茨木市と三師会が出資し、市民の健康の保持・増進を目的に設立された団体であり、高い使命感のもと運営する。	当初計画	市民の健康の保持・増進に寄与することを目的として各種事業に取り組む。	市民の健康の保持・増進に寄与することを目的として各種事業に取り組む。	市民の健康の保持・増進に寄与することを目的として各種事業に取り組む。	市民の健康の保持・増進に寄与することを目的として各種事業に取り組む。	市民の健康の保持・増進に寄与することを目的として各種事業に取り組む。	自己評価	A	所見	
			実施状況	当初計画どおり実施					市評価	A	所見	
その他	効率的効果的な運営	多種多様な事業実施や人員体制等が求められるが、三師会との緊密な連携や柔軟な勤務体制の確保等により、効率的・効果的な事業運営に努める。	当初計画	三師会との連携により事業実施を円滑に進める	三師会との連携により事業実施を円滑に進める	三師会との連携により事業実施を円滑に進める	三師会との連携により事業実施を円滑に進める	三師会との連携により事業実施を円滑に進める	自己評価	A	所見	
			実施状況	緊密な連携を維持している					市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目			評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について		自己評価	A	所見	急病診療所については、新型コロナウイルス感染症検査を含む発熱患者の外来対応の実施により患者数が増となった。住民健診及びがん検診受診者数は昨年度と比較して微減であるが、市民の保持・健康につながっている。	
			市評価	A	所見	利用状況に係る指標については、指定管理者所見のとおりである。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	急病診療所は患者数増であったが、新型コロナウイルス感染症治療薬の公的補助終了のため処方数が減少したことに伴い、診療収入は減となった。	
			市評価	A	所見	収支状況については指定管理者所見のとおりである。	
	利用者ニーズの 把握と対応について		自己評価	A	所見	急病診療所は委託業者等の活用及び年末年始に医療スタッフを増員し実施した。また、婦人科検診・若年健診の対象者のニーズに応じて、引き続き、保育付きや休日の検診を実施した。	
			市評価	A	所見	利用者が安心して利用できるよう、感染拡大状況に応じてスタッフを増員するなど、管理運営を工夫した。 また、前年度に引き続き利用者向けアンケートを健診受診者向け封書に同封するなど、配布方法を工夫していた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	日常の管理・運営を適正に行い、建物・設備・機器の不具合・修繕に迅速に対応するなど施設の維持・改修に努めた。
				市評価	A	所見	建物や設備等の不具合に対しては、必要に応じ市と連携し対応するなど、適正な管理運営ができています。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価		自己評価	A	所見	指定管理事業については、市の定める仕様にに基づき適正に実施した。また、介護が必要な高齢者や障害者が自宅での療養生活が継続できるよう、看護師等が定期的に家庭を訪問し、医療的ケアや看護・リハビリテーション等のサービスを提供した。年度末での事業閉鎖決定により利用者数減により収入も減となった。
				市評価	A	所見	指定管理事業については、仕様書等に基づき、滞りなく事業執行がなされた。 自主事業については、指定管理者所見のとおりである。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評 価 ・ 所 見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	茨木市民の健康に対する関心を高め、市民の保健・医療衛生知識の向上を図るとともに、保健医療に関するサービスを提供し、市民の健康の保持・増進に寄与することを目的に、様々な事業を実施した。 その結果、指定管理を受けた事業の目的は、概ね達成できた。
	市 評価	A	所見	管理運営については、概ね適正に執行することができている。 また、日常における課題等については、市と随時情報共有するとともに、必要に応じ市と協議するなど適切な対応を行った。 以上のことから、茨木市保健医療センターの指定管理者として適切な管理運営を行っていると判断する。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	里山センター		農林課	
施設所在地	茨木市大字泉原20番地2			
指定管理者	里山サポートネット・茨木		指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日
設置目的 及び 選定理由	茨木市里山センターの活動拡大と、市域の里山保全活動の拡大を推進し、もって市民の里山や森林に対する理解と認識を深め、市民参加型の里山保全の推進を図る事を提案している事から、身近な自然環境を活かした地域農林業の振興に寄与する事が期待される為。			
施設概要	敷地面積	13877 m ²	延床面積	1471 m ²
	竣工年月	-	改修年月	平成25年3月
	主な実施事業	施設運営事業、各種講座・教室開催事業、センター自然観察林整備事業		
	主な自主事業	木材加工販売事業、市内小中学校の環境教育活動支援事業、アドプトフォレスト制度による企業との協働森づくり事業		
	部屋・設備	研修室、会議室、木工室、木工機械室、多目的室、木工工作室、資機材保管室、倉庫、事務室・打合せ室・休養室、更衣室、木材保管室、電動木工機械一式、芝生広場、バーベキューコーナー、パソコン、電話、事務机・椅子ロッカー等		
	目的外使用	-		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後5時		
	定休日	火曜日（祝日の場合は翌日休館）、12/29から1/3まで		
	年間利用日数	307日		
	備考	2/8閉館（積雪のため）		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次 総合計画 関連取組	章	5	都市活力がみなぎる便利で快適なまち	
	施策	1	地域産業を基盤強化し雇用を充実する	
	取組	1	都市と農村の交流活動等による農林業振興	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	施設利用人数 (全体利用者数)	-	人	6,724	8,931	11,292	11,652	12,500	12,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	木工室の利用	-	人	796	1,282	1,038	1,405	1,300	1,300
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	バーベキューコーナー の利用	-	人	1,534	1,914	2,806	2,466	3,000	3,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	イベント参加人数 (里山まつり、オートキャ ンプ参加者を含む)	-	人	681	956	2,775	3,365	3,000	3,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	会議室の利用(回)	年間回数/年間開設日	回	24	59	56	56	60	60
			稼働率	7.8%	19.3%	18.1%	18.2%	-	-
	研修室の利用(回)	年間回数/年間開設日	回	27	25	18	28	30	30
			稼働率	8.8%	8.2%	5.9%	9.1%	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	指定管理者	支出	総支出額	13,489	13,890	14,272	15,430	15,411	99.9%	16,500
人件費			6,236	6,808	7,019	7,819	7,613	97.4%	8,028	
消耗品・修繕料			1,986	2,183	2,035	1,342	1,976	147.2%	1,589	
会議費・出張交通費			11	24	24	47	20	42.6%	47	
報償金			1,381	1,360	1,498	1,666	1,633	98.0%	1,770	
光熱水費・燃料費			888	868	872	1,129	942	83.4%	1,096	
通信運搬費			140	174	300	352	338	96.0%	352	
雑費、手数料			118	187	194	200	212	106.0%	200	
保険料			235	238	253	280	239	85.4%	280	
委託料			-	-	0	165	165	100.0%	165	
里山まつり			17	80	1,480	1,600	1,467	91.7%	1,705	
イベント実施			277	655	491	540	521	96.5%	550	
戻入金			2,189	1,300	0	0	0		0	
租税公課			-	-	81	280	279	99.6%	708	
繰出金			-	-	19	0	0		0	
その他			11	13	6	10	6	60.0%	10	
指定管理者		収入	総収入額	13,496	13,893	14,272	15,430	15,412	99.9%	16,500
			指定管理料	13,347	13,684	14,000	15,154	15,154	100.0%	16,292
			利用料収入	129	178	204	204	256	125.5%	203
			その他	9	24	65	72	2	2.8%	5
			繰入金	11	7	3	0	0		0
		収入—支出	7	3	0	0	1		0	
自主事業	総支出額	4,136	4,501	5,954	6,780	5,377	79.3%	6,980		
	総収入額	4,237	4,711	7,477	6,780	5,485	80.9%	6,980		
	収入—支出	101	210	1,523	0	108		0		
	【全体】収入—支出	108	213	1,523	0	109		0		
市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	13,347	13,684	14,000	15,154	15,154	100.0%	16,292	
		指定管理料	13,347	13,684	14,000	15,154	15,154	100.0%	16,292	
	収入	総収入額	2,190	1,300	0	0	0		0	
		戻入金	2,190	1,300	0	0	0		0	

4.利用者ニーズの把握と対応について

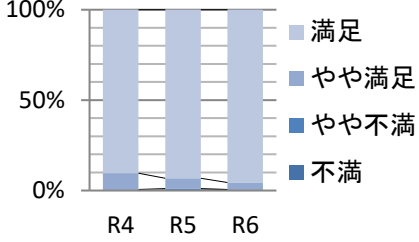
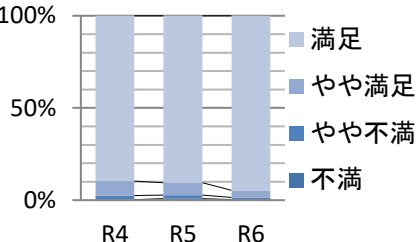
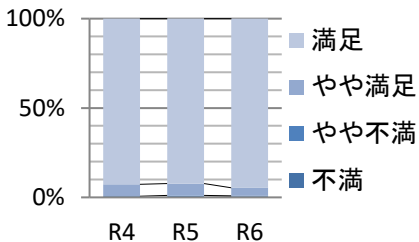
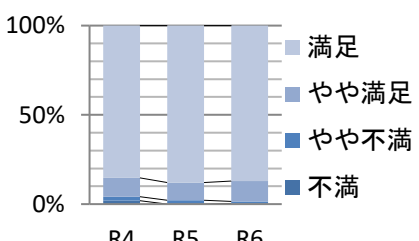
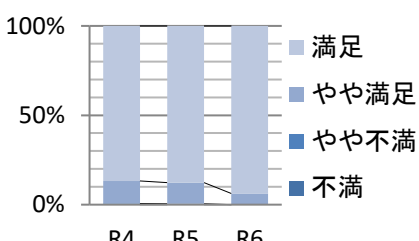
①利用者意見の把握状況

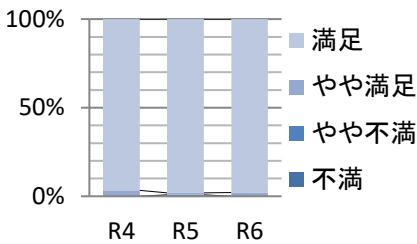
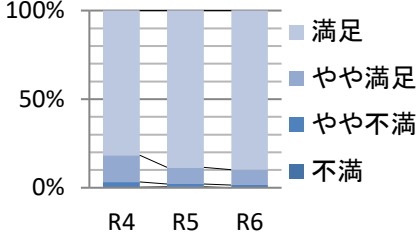
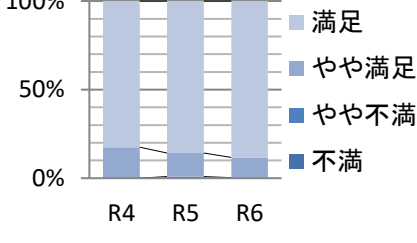
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	通年	件数	340 件
現 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	通年	件数	369 件
前 指 定 管 理 者	R4年度				
	アンケート	実施時期	通年	回収数/配布数	125/125 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	194 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
いつも楽しく利用させていただいている	-
スタッフの人が親切	-
無料でBBQができてよかった	-
市民が優先的に予約できるようにしてほしい。(BBQ施設)	今後の検討事項とします。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
				322	13	0	2		
2	従業員への対応への満足度	R6	337	96%	4%	0%	1%		
				341	21	3	1		
				93%	6%	1%	0%		
				283	28	2	0		
3	付帯設備への満足度	R6	336	95%	4%	1%	0%		
				334	24	4	0		
				92%	7%	1%	0%		
				288	21	2	0		
4	利用時間帯への満足度	R6	332	87%	11%	1%	0%		
				320	36	8	0		
				88%	10%	2%	0%		
				267	33	7	6		
5	安全・衛生面での満足度	R6	337	85%	11%	2%	2%		
				316	21	0	0		
				94%	6%	0%	0%		
				321	43	2	0		
6	安全・衛生面での満足度	R6	337	88%	12%	1%	0%		
				268	39	2	0		
				87%	13%	1%	0%		
				309					

料金・減免条件への満足度							
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
6	現指定管理者	R6	331	324 98%	7 2%	0 0%	
	現指定管理者	R5	363	356 98%	4 1%	3 1%	
	前指定管理者	R4	300	290 97%	10 3%	0 0%	
予約受付への満足度							
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
7	現指定管理者	R6	334	300 90%	29 9%	5 1%	
	現指定管理者	R5	366	324 89%	34 9%	6 2%	
	前指定管理者	R4	305	249 82%	46 15%	9 3%	
高齢者・障害者への配慮への満足度							
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
8	現指定管理者	R6	298	263 88%	34 11%	1 0%	
	現指定管理者	R5	323	277 86%	43 13%	3 1%	
	前指定管理者	R4	257	212 82%	45 18%	0 0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
			自己評価	A	所見
1	計画書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	報告書の作成・提出について	各計画書に基づき、事業や施設点検の履行状況等、必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末5日以内、事業報告書は内部監査を踏まえ、年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	毎月末か年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	文書種別に応じて保存年限・場所を明確に分類・整理し、適切に管理を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期毎				
	点検方法		市評価	A	所見
	現地確認				
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	茨木市里山センター条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	仕様書及び管理運営事業計画書等で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	毎月末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		研修の実施について	年1回は業務の課題解決や、職員として必要な知識を積む事が出来る視察・研修会等を実施する。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		設備の維持管理について	必要に応じて点検を行い、不備が見つかった場合には協定書に準じて対応を行っている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		必要に応じて					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	1日につき1回以上、必要に応じて清掃を実施している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		必要に応じて					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		第三者への業務委託について	-	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		-					
		点検方法		市評価	A	所見	
		-					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	施設の開錠・施錠を確認する。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		必要に応じて					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について①	管理運営に関する基本協定書を順守するとともに、危機管理規定を定め、緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		必要に応じて					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について②	従事者に対し、火災予防・消防用設備器具の取り扱い・避難誘導などの訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		必要に応じて					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		備品の管理について	所有する備品の台帳を作成し、適正に管理を行っている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		四半期毎					
		点検方法					
		現地確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
15		関係法令の順守について	茨木市里山センター管理運営業務仕様書のほか、地方自治法・茨木市里山センター条例及び施行規則・茨木市指定管理者制度導入に関する指針を順守している。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		必要に応じて					
		点検方法					
		ヒアリング					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
16		労働関係法令の遵守について	労働関係法令に基づく雇用契約書等を順守し、労災保険に加入している。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		四半期毎					
		点検方法					
		現地確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
17		前指定管理期間時からの継続雇用について	-	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		-					
		点検方法					
		-					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
18		就職困難者の雇用について	当施設の管理運営上に必要な特技・技能を持つ人材は、障害者・高齢者や男女を問わず雇用している。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
19		個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		現地確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
20		個人情報の保護について②	個人情報の保護に関する法律の規定により、個人情報の適正な管理の為、必要な措置を講じている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
21		人権尊重について	地方自治法に規定する公の施設であると言う設置目的に基づき、利用者の視点に立った公平・公正な管理運営を行っている。また従事者には、市主催の人権研修等への参加を促すとともに職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
22		環境への配慮について	管理運営に関する基本協定書を順守している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
23		ホームページの管理	月2回の定期更新を行っている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		毎月末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		その他					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
24		苦情・要望への対応	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		毎月末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
25		利用者ニーズの把握	事務室前に意見箱を設置し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R5	R6	R7	R8	R9				
指定管理 業務	施設運営事業	屋外施設について、適正良好に管理する。	当初計画	自然観察林の整備 年10回	自然観察林の整備 年10回	自然観察林の整備 年10回	施設閉鎖予定	施設閉鎖予定	自己評価	A	所見	
			実施状況	自然観察林の整備 年13回	自然観察林の整備 年10回				市評価	A	所見	
指定管理 業務	各種講座・教室開催事業	市広報やホームページ・チラシなどにより「いつでも誰でも自由に利用出来る施設」を基本として管理運営する。	当初計画	・四季のイベント ・自然工作教室 (10回)	・四季のイベント ・自然工作教室 (10回)	・四季のイベント ・自然工作教室 (10回)	施設閉鎖予定	施設閉鎖予定	自己評価	A	所見	
			実施状況	・四季のイベント 4回 ・自然工作教室 12回	・四季のイベント 4回 ・自然工作教室 11回				市評価	A	所見	
自主事業	里地里山保全事業	市民参加による里地里山保全活動を広める。	当初計画	関西大倉学園森林整備、千提寺地区里山及びビオトープ保全管理、菱ヶ谷遺跡里山整備	関西大倉学園森林整備、千提寺地区里山及びビオトープ保全管理、菱ヶ谷遺跡里山整備	関西大倉学園森林整備、千提寺地区里山及びビオトープ保全管理、菱ヶ谷遺跡里山整備	施設閉鎖予定	施設閉鎖予定	自己評価	A	所見	
			実施状況	関西大倉学園森林整備、千提寺地区里山及びビオトープ保全管理、菱ヶ谷遺跡里山整備	関西大倉学園森林整備、千提寺地区里山及びビオトープ保全管理、菱ヶ谷遺跡里山整備				市評価	A	所見	
自主事業	木材加工販売事業	間伐材や、それを利用した木材製品の製作や販売、木竹炭等の販売を行う。	当初計画	木材製品等売上金 1,394千円	木材製品等売上金 1,394千円	木材製品等売上金 1,394千円	施設閉鎖予定	施設閉鎖予定	自己評価	A	所見	
			実施状況	木材製品等売上金 1,190千円	木材製品等売上金 973千円				市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R5	R6	R7	R8	R9				
指定管理 業務	市内小中学校の環境教育活動支援事業	子どもの頃から自然にふれあい、環境に対する認識を持てる機会を提供する。	当初計画	10校 800人	10校 800人	10校 800人	施設閉鎖予定	施設閉鎖予定	自己評価	A	所見	
			実施状況	7校 707人	7校 761人				市評価	A	所見	
自主事業	アドプトフォレスト制度による企業との協働森づくり事業	市民ボランティア団体行政・企業・森林所有者が連携・協働して、茨木市域の里山里地の保全・再生が図れる様に努める。	当初計画	・日立システムズ ・ダイキン	・日立システムズ ・ダイキン	・日立システムズ ・ダイキン	施設閉鎖予定	施設閉鎖予定	自己評価	A	所見	
			実施状況	・日立システムズ ・ダイキン ・I-ne	・日立システムズ ・ダイキン ・I-ne				市評価	A	所見	
指定管理 業務	里山まつり実施事業	里山里地を守り育てることの大切さを広め、市民参加による森づくりを推進するとともに、里地里山保全活動団体相互や地域住民との連携を深め、活動を活性化させる。	当初計画	来場者 1700人	来場者 1700人	来場者 1700人	施設閉鎖予定	施設閉鎖予定	自己評価	A	所見	
			実施状況	来場者 1700人	来場者 1500人				市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	年間利用者数11,652人は昨年度実績より360人増となったが、目標の12,500人/年は達成できなかった。特に、BBQ場の利用は、8月・9月の猛暑日と10月・11月の雨天日の影響で、昨年度実績より10%程度減となった。	
		市評価	A	所見	前年度に比べ、利用者の増加がみられた。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	指定管理事業・自主事業ともに、体力に合った財務規模とし収支の均衡がとれた健全な運営を行っている。	
		市評価	A	所見	安定した財務管理に努められ、健全な運営が出来ている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	施設、利用者やイベント・講座・教室の参加者にオンラインによるアンケート調査をお願いしている。市の定める「施設利用者アンケート実施計画」に基づき、アンケートを実施・分析し、業務改善につなげるための自己評価を行い、サービス向上を図ってる。	
		市評価	A	所見	アンケート調査等により利用者ニーズの把握に努め、利用サービスの向上に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	地方自治法に規定する公の施設であるという設置目的に基づき、利用者サービスの向上と利用促進が図れるよう管理運営するとともに、里山まつりをはじめ「四季のイベント」や講座・教室を開催し、市民の里山里地や森林に対する理解と関心を深めている。
			市評価	A	所見	施設及び設備の清掃・点検が行き届き、利用者が利用しやすい環境を整えていることがアンケート結果から判断できることから、運営状況は良好である。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	いつでも誰でも自由に利用できる施設であることを基本とし、市広報によるPR、ホームページ、チラシ作成による情報提供のほか、市民ボランティアや林業従事者の技能やノウハウを活用したイベントや講座・講習会・教室の開催、間伐材等の提供、木工工作指導などを行い、当施設の効用を最大限に発揮している。
			市評価	A	所見	里山センターの設置目的に合致する森林ボランティアによる里山保全に向けた整備や講習会開催などの事業を中心に積極的に実施している。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	広く市民に里山や森林に対する理解と関心を深めてもらえるよう、本会の知識と技能をフルに活用して、四季折々のイベントや様々な講座・講習会、工作教室を開催した。屋外施設は里山保全活動団体の参加協力を得て良好に維持管理することができた。BBQ場、オートキャンプ場などの利用はオンライン申請による受付として、多数の市民の皆さんに利用していただけた。多様な機能を有する里山の再生が図れるよう、企業・市民活動団体や森林組合の技能や経験を活かした市民参加型の里山保全活動を継続・発展させ、地域の環境保全に貢献した。
	市 評価	A	所見	里山センターは指定管理者によって適切に管理され、森林ボランティアの活動拠点として、都市住民が里山と触れ合う場所として、里地里山を学ぶ場所として、十分に機能していると考えられる。 令和7年度末での施設の休止が決まっているが、利用者増加に向けて、最後まで利用者ニーズの把握と利用サービスの向上に努めていただきたい。

令和6年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	駐車場（全28か所）		交通政策課	
施設所在地	個別シート参照			
指定管理者	ミディ総合管理(株)		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
設置目的 及び 選定理由	本市内の道路交通の円滑化を図り、もって市民の利便に資するため、駐車場を整備し、良好な都市環境を保持するとともに、立地条件や機能を生かし創意工夫に基づいた管理運営により、より質の高いサービスを利用者に提供することを目的とします。ミディ総合管理(株)は、数多くの駐車場、駐輪場管理の経験と実績があり、様々な媒体を用いた利用者への情報提供の方策や、各種物品・機器の設置・貸出し等による利用促進計画、新たな自主事業など、市民サービス向上に繋がる独創的かつ魅力的な提案が多数なされており、施設の効用を最大限に発揮しようという意欲がうかがえます。			
施設概要	敷地面積	個別シート参照	延床面積	個別シート参照
	竣工年月	個別シート参照	改修年月	個別シート参照
	主な実施事業	駐車場管理運営事業		
	主な自主事業	コミュニティーサイクル、電気自動車充電設備設置		
	部屋・設備	個別シート参照		
	目的外使用 備考	個別シート参照	個別シート参照	
運営状況	利用時間	個別シート参照		
	定休日	個別シート参照		
	年間利用日数	個別シート参照		
	備考	個別シート参照		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	無
第5次 総合計画 関連取組	章	5	都市活力がみなぎる便利で快適なまち	
	施策	5	暮らしと産業を支える交通を充実させる	
	取組	3	駐車場・駐輪場の充実	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	利用台数(合計)	-	台	7,321,713	7,810,811	7,747,141	7,368,828	8,087,075	6,636,750
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	-	台	5,925,709	6,373,568	6,385,818	6,160,020	6,450,600	5,207,250
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	-	台	829,389	858,083	763,771	643,928	940,975	825,375
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	-	台	379,011	380,217	382,080	354,582	515,000	444,800
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	-	台	187,604	198,943	215,472	210,298	180,500	159,325
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	687,994	764,633	731,954	779,436	664,945	85.3%	696,445
		市への納付金	195,307	244,063	207,224	249,000	162,854	65.4%	153,340
		賃借料	25,524	25,875	22,524	24,242	25,919	106.9%	24,443
		共益費	1,603	1,515	1,629	5,071	1,740	34.3%	5,071
		人件費	180,912	188,075	193,857	201,682	194,690	96.5%	195,913
		光熱水費	25,418	29,737	26,031	25,227	27,361	108.5%	29,893
		委託料	98,342	97,319	90,889	90,042	91,744	101.9%	92,441
		リース費	83,427	93,779	104,434	112,446	105,986	94.3%	108,307
		その他	77,461	84,270	85,366	71,726	54,651	76.2%	87,037

4.利用者ニーズの把握と対応について

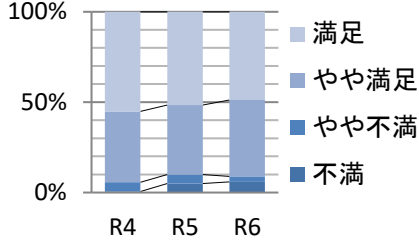
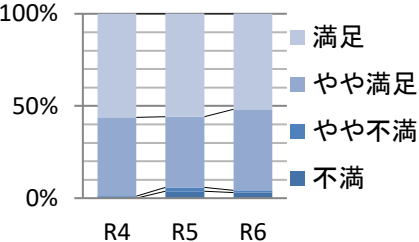
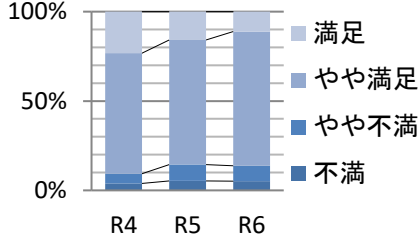
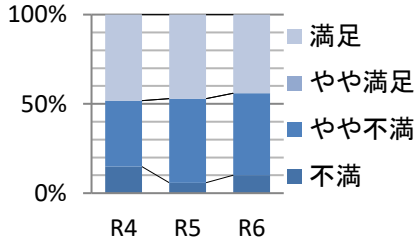
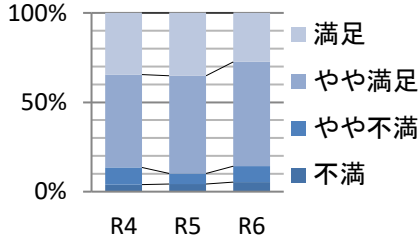
①利用者意見の把握状況

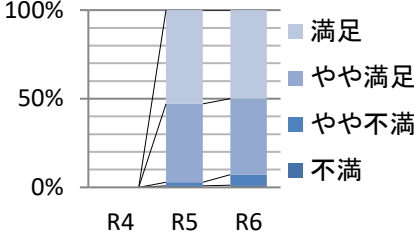
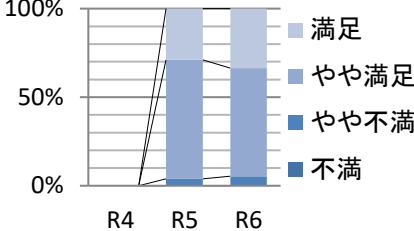
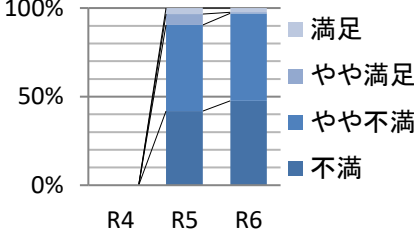
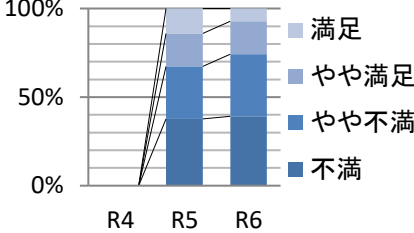
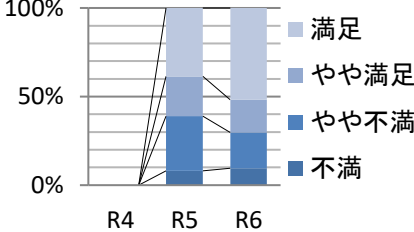
現指定管理者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.3.1～R7.3.31	回収数/配布数	168/168 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	5 件
	その他	実施時期	—	件数	一 件
現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.2.15～3.15	回収数/配布数	253/253 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	15 件
	その他	実施時期	—	件数	一 件
現指定管理者	R4年度				
	アンケート	実施時期	R5.2.14～2.18	回収数/配布数	193/193 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	18 件
	その他	実施時期	—	件数	一 件

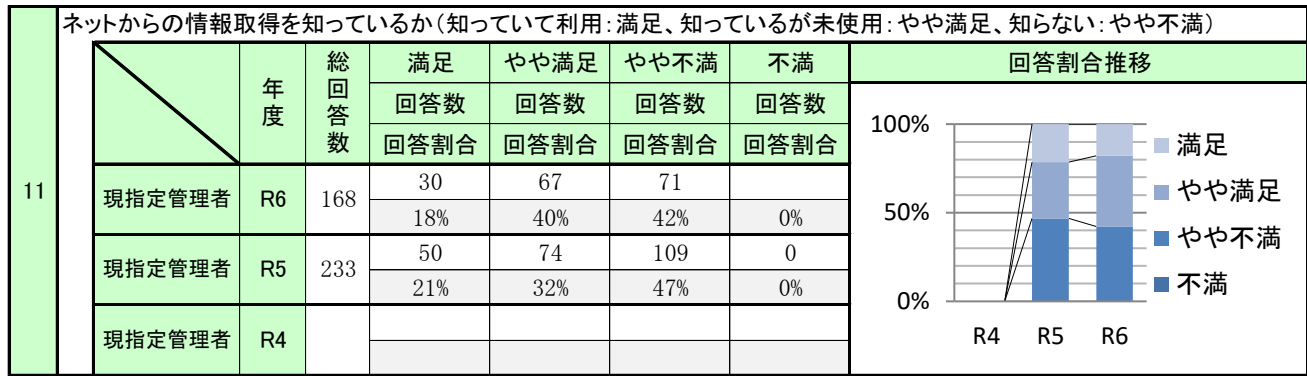
②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
キャッシュレス決済の導入	導入は検討したが定期更新機的能力向上に莫大な費用が必要となってくるので慎重に検討する必要がある。
自転車を詰めすぎると出しにくい	一台でも多く駐輪できるよう整理しており、ある程度仕方がないが、比較的空いている駐輪場を案内する。
自転車の整理が必要だが場所が変わっている	大幅な移動は行っていない、整理のため1メートル程度の移動に留めている。
定期利用の申し込みについて順番待ちが長い	現状、駐輪場の増設は難しい。
雨の日など入口を解放してもらいたい	公共道路等外部施設に支障が出る場合は状況を検討のうえ解放するが記載の理由では不可。
利用者数に対して駐輪スペースが足りない	現状、駐輪場の増設は難しい。
ネットで定期更新が出来るようにしてほしい。	設備投資が大きいので十分な検討が必要。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度:自転車の整理について									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	168	82 49%	71 42%	5 3%	10 6%		
	現指定管理者	R5	240	124 52%	92 38%	12 5%	12 5%		
	現指定管理者	R4	176	97 55%	69 39%	9 5%	1 1%		
従業員の対応への満足度:管理員の接客態度について									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	168	87 52%	74 44%	2 1%	5 3%		
	現指定管理者	R5	240	134 56%	92 38%	5 2%	9 4%		
	現指定管理者	R4	178	100 56%	76 43%	2 1%	0 0%		
衛生面での満足度:トイレの清潔さは(きれい:満足、ややきれい&普通:やや満足、やや汚い:やや不満、汚い:不満)									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	153	17 11%	115 75%	13 8%	8 5%		
	現指定管理者	R5	208	33 16%	145 70%	19 9%	11 5%		
	現指定管理者	R4	129	30 23%	87 67%	7 5%	5 4%		
場内の走行禁止は(守られている:満足、走行しているのを見かける:やや不満、あまり守れていない:不満)									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	168	74 44%	0 0%	77 46%	17 10%		
	現指定管理者	R5	240	113 47%	0 0%	113 47%	14 6%		
	現指定管理者	R4	168	81 48%	0 0%	62 37%	25 15%		
施設の明るさは(明るい:満足、やや明るい&普通:やや満足、やや暗い:やや不満、暗い:不満)									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R6	168	46 27%	98 58%	15 9%	9 5%		
	現指定管理者	R5	236	83 35%	129 55%	14 6%	10 4%		
	現指定管理者	R4	177	61 34%	92 52%	17 10%	7 4%		

立地の条件(明るい:満足、やや明るい&普通:やや満足、やや暗い:やや不満、暗い:不満)										
6		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	現指定管理者	R6	168	84 50%	72 43%	10 6%	2 1%			
	現指定管理者	R5	242	128 53%	107 44%	5 2%	2 1%			
	現指定管理者	R4								
	案内表示(わかりやすい:満足、普通:やや満足、わかりづらい:やや不満、わからない:不満)									
	7		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
回答数					回答数	回答数	回答数			
回答割合					回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者		R6	167	56 34%	102 61%	9 5%	0 0%			
現指定管理者		R5	228	66 29%	153 67%	9 4%	0 0%			
現指定管理者		R4								
コミュニティサイクル(何回も利用:満足、1回利用:やや満足、未使用:やや不満、存在を知らない:不満)										
8			年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
	回答数				回答数	回答数	回答数			
	回答割合				回答割合	回答割合	回答割合			
	現指定管理者	R6	168	4 2%	1 1%	83 49%	80 48%			
	現指定管理者	R5	201	7 3%	12 6%	98 49%	84 42%			
	現指定管理者	R4								
	コミュニティサイクルの希望(台数増:満足、場所増:やや満足、もっとPR:やや不満、今のまま:不満)									
	9		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
回答数					回答数	回答数	回答数			
回答割合					回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者		R6	97	7 7%	18 19%	34 35%	38 39%			
現指定管理者		R5	135	19 14%	25 19%	40 30%	51 38%			
現指定管理者		R4								
空気入れの設置について(何回も利用:満足、1回利用:やや満足、未使用:やや不満、設置を知らない:不満)										
10			年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
	回答数				回答数	回答数	回答数			
	回答割合				回答割合	回答割合	回答割合			
	現指定管理者	R6	168	87 52%	31 18%	34 20%	16 10%			
	現指定管理者	R5	249	96 39%	56 22%	77 31%	20 8%			
	現指定管理者	R4								



5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った

A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、計画書、予算書をもって4月1日付けで年度協定書を締結する。	自己評価	A	所見	計画書については規定通りに作成、提出を行った。
	点検時期		市評価	B	所見	修正などの要請に対するレスポンスに時間を要した。
	年度当初					
	点検方法					
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	各計画書に基づき、事業や施設点検の履行状況等、必要事項をもれなく記載し、定期報告書は翌月30日以内、事業報告書は内部監査を踏まえ、年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	B	所見	数種類ある報告書については期限内に提出できたが、一部の報告書(補填金報告)について遅延があった
	点検時期		市評価	B	所見	補填金報告において、再三にわたり提出を求め年度末には間に合わせたが、各月ごとの期限を守れなかった。毎月の収支報告書で間違いが散見された。
	随時					
	点検方法					
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、保存されている。(事務所を併設した施設から抽出し、一年間で全施設を対象に実施)	自己評価	A	所見	保管は駐車場、営業所、本社それぞれ区別され保管を行っている。また長期の保管書類についても別倉庫にて保管している。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
現地確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	駐車場条例に基づき駐車場の利用規制を適正に判断・管理している。	自己評価	A	所見	条例、規則に基づき対応している。
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
その他						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	日報に基づき毎日の入金は営業所でチェックし月初に前月分を本社でチェックするダブル体制で管理している。また定期的に親会社監査が行われる。
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	曜日や時間帯を考慮し、管理人の常駐人数を臨機応変に調整する。	自己評価	A	所見	退職等による人員増減があるものの、決められたシフト通りに人員配置している。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
その他						

7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	年に数回、接遇等の研修を行い、記録を作成する。新規採用の職員へは、担当の研修を行う。	自己評価	A	所見	新人には新人研修を行い一定レベルへの到達をもって配属。また毎年コンプライアンス、接遇等の研修を実施している。
	点検時期		市評価	A	所見	研修の実施は評価できる。(一定のレベルが達成できていない事が要因の苦情が複数回あり教育指導の強化を求めた。項目24番で評価。)
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	精算機等について、定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	法定点検の他、メンテナンスのための点検を計画的に実施報告している。
	点検時期		市評価	B	所見	法定点検の実施が年度末に集中している。不具合があったときの対応が遅れることから、計画時期の見直しを行った。
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	清掃を適切に実施しており、清潔に保たれているか。(28施設から抽出し、一年間で全施設を点検)	自己評価	A	所見	定期清掃の他日常については管理員が交代で清掃を実施し、利用者からも一定の評価をいただいている。
	点検時期		市評価	A	所見	駐車場敷地の周辺についても衛生的な環境維持を実施していただきたい。
	四半期ごと					
	点検方法					
	現地確認					
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	第三者への業務委託について	業務委託は、行っていない。	自己評価		所見	—
	点検時期		市評価		所見	—
	—					
	点検方法					
	—					
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	「防犯・事故マニュアル」に従い巡回を実施しているか。(一年間で全施設を対象に実施) 管理棟については、機械警備により管理している。	自己評価	A	所見	管理員についてはマニュアルを配布し日常管理を行うとともに、夜間等の不在時には警備会社の管理を実施し不測の事態に備えている。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	各駐車場、営業所には緊急連絡網を備え付け夜間でも対応できるよう対策している。
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度初め					
	点検方法					
	ヒアリング					
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について②	—	自己評価		所見	—
	点検時期		市評価		所見	—
	—					
	点検方法					
	—					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	持ち込み品と市所管のものを区別して管理している。ミディ物品については年一回管理チェックを行う。
		点検時期					
		年度初め					
		点検方法		市評価	A	所見	
15		書類確認	茨木市駐車場条例を遵守している。				
		点検項目		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		施設条例の順守について		自己評価	A	所見	駐車場の運営については条例や施行規則に基づき管理を行っている。
		点検時期					
16		年度当初	労働基準法・労働安全衛生法等雇用において遵守しなければならない法令等を遵守する。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。				
		点検方法		市評価	A	所見	
		その他					
		点検項目		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
17		労働関係法令の遵守について	大阪府の最低賃金どおり毎年改定し給与に反映、その他労働基準法にのっとり就業規定どおりの管理を行う。	自己評価	A	所見	定年者以外は基本的に継続雇用を実施している。
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
18		ヒアリング	意向調査を実施している。				
		点検項目		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価	A	所見	
		点検時期					
19		指定管理変更時	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。				
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
		点検項目		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
20		就職困難者の雇用について	全社的に障がい者の法定雇用をクリアしている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度当初					
		点検方法		市評価	A	所見	
21		書類確認	個人情報の含まれる文書やデータは、他と区別して鍵のかかる場所に保管する。				
		点検項目		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について①		自己評価	A	所見	使用時以外は鍵のかかるケースに保管している。また毎年監査項目に入っており監査も合わせて実施し周知している。
		点検時期					
22		四半期ごと	—				
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
		点検項目		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
23		個人情報の保護について②	—	自己評価		所見	—
		点検時期					
		—					
		点検方法		市評価		所見	—
24		—	—				
		—					
		—					
		—					

21	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人権尊重について	「駐車場・駐輪場従業者必携マニュアル」を携帯し、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見	従業員マニュアルや人権教育を実施し啓蒙している。
	点検時期		市評価	A	所見	駐車場従事者必携マニュアルの携帯を徹底し、職員への周知を行っている。
	年度当初					
	点検方法					
	ヒアリング					
22	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	環境への配慮について	環境物品の調達の実績がある。環境省が認定する「エコ・ファースト制度」取得に向けた活動の確認。	自己評価	B	所見	LED化や消耗品の一括購入、エコ制服の導入などを実施している。こまめな節電など、工夫できる余地があったが、実施できなかった。
	点検時期		市評価	B	所見	利用者が少ない駐車場では、利用者のいないエリアで、節電できる余地があった。
	年度末					
	点検方法					
	ヒアリング					
23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	苦情・要望等への対応	苦情・要望があった場合、即、適切な対応を行い、市と協同の必要があれば報告を行い、解決に努める。	自己評価	A	所見	苦情要望については市と共有し迅速に対応している。またお問い合わせメールや苦情BOX等、社内体制も構築している。
	点検時期		市評価	A	所見	迅速に対応できているが、一部の駐車場で同様の苦情が繰り返される事があったことから教育指導の強化を求めた。
	毎月					
	点検方法					
	ヒアリング					
24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	駐車場利用者への対応	普段から対応に注意し、言葉使い等には気を配る。	自己評価	B	所見	管理員に対する教育指導は頻繁に行っているが一部に対応出来ない管理員もいるため十分とは言えない。
	点検時期		市評価	B	所見	全ての管理員が、同様の対応ができるように指導方法の見直しなどを求めた。
	随時					
	点検方法					
	その他					
25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用者ニーズの把握	年に1回程度利用者にアンケート調査や聞き取り等を実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	アンケート調査の他、お問い合わせメール等でニーズの把握に努めている。
	点検時期		市評価	A	所見	
	アンケート時					
	点検方法					
	その他					

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R2	R3	R4	R5	R6				
指定管理 業務	施設全般の 管理運営に 関する業務	業務全般を統括し、施 設の経営マネジメントを 行う。	当初 計画	実施計画どおり実 施できているか。	実施計画どおり実 施できているか。	実施計画どおり実 施できているか。	実施計画どおり実 施できているか。	実施計画どおり実 施できているか。	自己 評価	A	所 見	特に令和6年度は阪急地区の大幅な移転 等があったが滞りなく実施できた。
			実施 状況	計画書どおり実施 した。	計画書どおり実施 した。	計画書どおり実施 した。	計画書どおり実施 した。	計画書どおり実施 した。	市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	駐車場施設 の管理運営 及び整理に 関する業務	施設の使用許可、駐車 場利用料徴収及び場内 の整理、警備、苦情対 応、事故対応に関する 業務	当初 計画	実施計画どおり 実施できている か。	実施計画どおり 実施できている か。	実施計画どおり 実施できている か。	実施計画どおり 実施できている か。	実施計画どおり 実施できている か。	自己 評価	A	所 見	令和6年度は大きな事故等なくクリアでき た。
			実施 状況	計画書どおり実施 した。	計画書どおり実施 した。	計画書どおり実施 した。	計画書どおり実施 した。	計画書どおり実施 した。	市 評価	A	所 見	大きなトラブルは無かったが、一部の駐車 場で同様の苦情が繰り返される事があった ことから教育指導の強化を求めた。
指定管理 業務	施設の維持 管理に関す る業務	建物の保安・点検など 施設の維持管理に関す る業務	当初 計画	実施計画に記載 するスケジュール のとおり実施でき ているか。	実施計画に記載 するスケジュール のとおり実施でき ているか。	実施計画に記載 するスケジュール のとおり実施でき ているか。	実施計画に記載 するスケジュール のとおり実施でき ているか。	実施計画に記載 するスケジュール のとおり実施でき ているか。	自己 評価	A	所 見	法定点検の他日常管理においても、修繕 費を効率よく使い改修できた。
			実施 状況	計画書どおり実施 した。	計画書どおり実施 した。	計画書どおり実施 した。	計画書どおり実施 した。	市が希望する期 間に間に合わな かったが、年度内 には実施した。	市 評価	B	所 見	法定点検の実施が年度末に集中してい る。不具合があったときの対応が遅れること から、計画時期の見直しを行った。
自主事業	コミュニティ サイクル	市内の主要な3駅周辺 の駐車場にサイクル ポートを設置し、駅から 離れた施設への移動や 通勤通学の交通手段と してコミュニティサイクル を運営する。	当初 計画	4月より運用開始	運用の継続	運用の継続	運用の継続	運用の継続	自己 評価	A	所 見	計画通りに実施しているが、昨年度より利 用者が増加しており今後も伸びが期待でき る。
			実施 状況	計画書どおり実施 した。	計画書どおり実施 した。	計画書どおり実施 した。	計画書どおり実施 した。	計画書どおり実施 した。	市 評価	A	所 見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			—	R2	R3	R4	R5	R6				
自主事業	電気自動車 充電設備設置	中央公園駐車場に電気 自動車充電設備を設置 し、3時間以内で利用可 能。料金は、駐車場利 用料金に含まれる。	当初 計画	実施計画に起債 するスケジュール のとおり	実施計画に起債 するスケジュール のとおり	実施計画に起債 するスケジュール のとおり	実施計画に起債 するスケジュール のとおり	実施計画に起債 するスケジュール のとおり	自己 評価	B	所見	計画通りの実施であるが、利用者は今一 歩である。
			実施 状況	当初計画通り実 施中	当初計画通り実 施中	当初計画通り実 施中	当初計画通り実 施中	当初計画通り実 施中	市 評価	B	所見	EV車の普及に比べ利用者が少ないことか ら、積極的にPRし効果を発揮していただ きたい。
自主事業	midi駐車場の 総合サイトの 構築	ホームページで一時利 用のリアルタイム満空情 報の掲載や定期利用の 満空情報掲載・予約・本 申し込みを可能とすこ とで、利用者の利便性 向上に努める。	当初 計画	実施計画に起債 するスケジュール のとおり	実施計画に起債 するスケジュール のとおり	実施計画に起債 するスケジュール のとおり	実施計画に起債 するスケジュール のとおり	実施計画に起債 するスケジュール のとおり	自己 評価	A	所見	申し込みはWEBにすることで好評をいた だいている。
			実施 状況	計画書どおり実施 した。	計画書どおり実施 した。	計画書どおり実施 した。	計画書どおり実施 した。	計画書どおり実施 した。	市 評価	A	所見	取組は評価できるが、リアルタイムの情報 でないことと誤認される表示による苦情があり 修正を依頼した。
自主事業	防犯グッズ および小物 販売	防犯グッズを販売するこ とで、利用者の安全に 寄与する。また、レイン コートなどの販売により 利用者の利便性の向上 を図る。	当初 計画	6月から販売開 始。	販売の継続	販売の継続	販売の継続	販売の継続	自己 評価	B	所見	防犯グッズやレインコートの販売はあまり伸 びが無い。
			実施 状況	当初計画通り実 施した。	当初計画通り実 施した。	当初計画通り実 施した。	当初計画通り実 施した。	当初計画通り実 施した。	市 評価	A	所見	取組については評価できます。利用者の ニーズに合った商品の販売に努めてくださ い。
自主事業	akippaでの 駐車場の申 込	駐車場予約サービスの 活用により新たなユー ザーへの情報発信を行 う。	当初 計画	予約サービスによ る新たなユーザー への情報発信。	—	—	—	—	自己 評価	—	所見	双葉町駐車場の閉鎖に伴い阪急茨木北 口中差場、阪急茨木西口駐車場の自動車 の受入を廃止したことから効果が期待でき ないため見送った。
			実施 状況	見送り	—	—	—	—	市 評価	—	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			—	R2	R3	R4	R5	R6				
自主事業	キャッシュレス 決済の導入	現金を利用せずスマートホン決済による採算を可能にすることで利便性の向上を図る。	当初計画	令和2年度よりJR茨木東口自転車駐車で実施。	—	—	—	—	自己評価	B	所見	データの送受信において、施設の受信環境が悪く見送った。
			実施状況	見送り	—	—	—	—	市評価	B	所見	募集で提案があったものは評価対象となっていることから、十分な検証を行った上で提案すること。(次期の指定管理で提案あり)
指定管理 業務	チャーターパトロールの実施	放置自転車防止のタスキをかけて、放置自転車防止の声掛けを行う。	当初計画	実施計画通り実施できているか。	実施計画通り実施できているか。	実施計画通り実施できているか。	実施計画通り実施できているか。	実施計画通り実施できているか。	自己評価	A	所見	各駐車場の周りで実施中、街頭啓発業務との混同を避けて運用しているが、ほとんど不法駐輪がない状況。
			実施状況	計画通り実施した。	計画通り実施した。	計画通り実施した。	計画通り実施した。	計画通り実施した。	市評価	A	所見	一定の効果があることから、継続をお願いします。
その他	VR映像を活用した交通マナー講習	事故等の映像が流れるVRを活用して、自転車安全利用の意識付けを図る。	当初計画	実施計画通り実施できているか。	実施計画通り実施できているか。	実施計画通り実施できているか。	実施計画通り実施できているか。	実施計画通り実施できているか。	自己評価	B	所見	検討したが適切な映像を入手できなかった。
			実施状況	VRの適切な映像が無く準備できず	VRの適切な映像が無く準備できず	VRの適切な映像が無く準備できず	VRの適切な映像が無く準備できず	VRの適切な映像が無く準備できず	市評価	B	所見	募集で提案があったものは評価対象となっていることから、十分な検証を行った上で提案すること。(次期の指定管理で提案あり)
その他	雇用機会の均等化	高齢者・障害者雇用や男女雇用機会の均等にも十分な配慮がなされ、合理的な人員配置が計画されている。	当初計画	実施計画どおり実施できているか。	実施計画どおり実施できているか。	実施計画どおり実施できているか。	実施計画どおり実施できているか。	実施計画どおり実施できているか。	自己評価	A	所見	性別・年齢に関係なく採用し配置している
			実施状況	計画書どおり実施した。	計画書どおり実施した。	計画書どおり実施した。	計画書どおり実施した。	計画書どおり実施した。	市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			—	R2	R3	R4	R5	R6				
その他	緊急体制の構築	緊急連絡体制の構築や、場内の再整備等による事故防止策の実施など、施設を効率的かつ安全に管理運営するための有効な提案がなされている。	当初計画	実施計画どおり実施できているか。	実施計画どおり実施できているか。	実施計画どおり実施できているか。	実施計画どおり実施できているか。	実施計画どおり実施できているか。	自己評価	A	所見	営業時間内のみならず警備会社の機械警備等も利用し緊急連絡体制を構築している。
			実施状況	緊急連絡体制と避難計画等実施した。	緊急連絡体制と避難計画等実施した。	緊急連絡体制と避難計画等実施した。	緊急連絡体制と避難計画等実施した。	緊急連絡体制と避難計画等実施した。	市評価	A	所見	
利用者ニーズへの対応	おもいやりスペースの設置	体の不自由な方、妊娠されている方等を対象とし、利用しやすいスペースを提供する。	当初計画	実施計画通り実施できているか。	実施計画通り実施できているか。	実施計画通り実施できているか。	実施計画通り実施できているか。	実施計画通り実施できているか。	自己評価	A	所見	各自転車駐車で実施中、好評であるが自転車の大型化によりスペース不足である。
			実施状況	計画通り実施した。	計画通り実施した。	計画通り実施した。	計画通り実施した。	計画通り実施した。	市評価	A	所見	利用台数が多い駐車場では、スペースの確保が難しい状況ですが、利用者からの要望があることから継続してください。
自主事業	カーシェアリングの実施	車を所有しない若年層をターゲットにカーシェアリングを導入する。	当初計画	実施計画通り実施できているか。	実施計画通り実施できているか。	実施計画通り実施できているか。	実施計画通り実施できているか。	実施計画通り実施できているか。	自己評価	—	所見	阪急茨木西口駐車場は、車の受入廃止予定のため中止。
			実施状況	未実施	阪急茨木西口駐車場は、車の受入廃止予定のため中止。	新型コロナウイルスの感染防止のため見送った。(JR茨木北)	新型コロナウイルスの感染防止のため見送った。(JR茨木北)	最終年度であり見送った。	市評価	—	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	B	所見	双葉町駐車場への誘致病院に際し、自転車駐車場の再編により定期利用の他社(民間)への移動(再配分)や一時利用のスペース不足もあり、台数は昨年度数値より減少する結果となりました。また自動車駐車場の縮小も大きな収入減となっております。	
		市評価	B	所見	双葉町駐車場の閉鎖に伴い、受入れ車種の変更や定期利用者の移動などにより、収容台数が減少し、利用者数は目標値に届かなかった。評価はBになるが、予測が難しい中での目標値であり、想定範囲内である。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	収入減の状況があるものの物品の一括購入や効率的な人員配置等の支出の無駄をなくす努力等により黒字を確保しました。	
		市評価	A	所見	人件費など経費の高騰があったが、経費節減の取組による成果が見られた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	ホームページと各駐車場には「お客様の声」等の投稿ボックスを設け、広くご意見を聴取するとともに、期末には「お客様アンケート」を実施し詳細なデータ収集を行い運用に役立てております。	
		市評価	A	所見	毎年、同じ要望があり解決できない案件もある。効果を検証しながら改善に努めてください。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	日常管理や指定業者による保守点検により設備状況を収集し計画的に修繕を実施しております。
			市評価	B	所見	法定点検の実施が年度末に集中している。不具合があったときの対応が遅れることから、計画時期の見直しを行った。
指定管理事業・自主事業等の評価		自己評価	A	所見	コミュニティサイクル事業は開始から年々稼働台数を増やすとともに利用者数も順調に伸びてきております。今後はポートの増加も視野にいれております。	
		市評価	B	所見	応募時点において、実現性の検証不足等があり実施できない提案があった。	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	令和6年度は阪急茨木地区の駅前再開発関連にて駐車場の再編の動きがあり収入が安定せず不安要素が多々ありましたが、支出の効率化や見直し等により黒字を確保致しました。また日常の管理状況におきましても人出不足のなか、労働基準法を遵守しながら管理ポストを維持し、利用者サービスの維持に努めました。
	市 評価	B	所見	駐車場の指定管理として10年が経過した。慣れが生じるためか、一部の駐車場で利用者目線での配慮に欠ける対応が見受けられた。今後も、提供サービスの質の向上と維持に努めていただきたい。

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	中央公園駐車場			交通政策課	
施設所在地	茨木市駅前四丁目8番38号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	13500 m ²	延床面積	9592 m ²	
	竣工年月	平成4年6月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:308台〈自動化〉			
	目的外使用				
	備考	場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)			
運営状況	利用時間	6:00～23:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	利用台数(合計)	—	台	143,767	163,689	188,504	203,333	170,600	170,600
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動車)	—	台	143,767	163,689	188,504	203,333	170,600	170,600
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率
	支出	総支出額	38,940	42,892	41,902	39,862	42,027	105.4%
		賃借料(土地)	—	0	0	0	0	
		人件費	12,722	13,382	14,716	14,726	15,256	103.6%
		光水熱費	6,912	9,269	8,257	7,140	8,173	114.5%
		委託料	9,457	9,101	7,651	9,417	9,085	96.5%
		リース費	4,152	4,145	4,365	4,042	4,471	110.6%
		その他	5,697	6,995	6,913	4,537	5,042	111.1%
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—		
	収入	総収入額	36,977	50,185	69,784	51,077	66,739	130.7%
		指定管理料	—	—	—	—	—	
		利用料金収入	36,977	50,185	69,784	51,077	66,739	130.7%
	収入—支出		▲ 1,963	7,293	27,882	11,215	24,712	220.3%
市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	
		指定管理料	—	—	—	—	—	
		賃借料(駐車管制システム)	—	—	—	—	—	
		消耗品等	—	—	—	—	—	
	収入	総収入額	286	286	286	286	286	100.0%
		使用料収入等	—	—	—	—	—	
		目的外使用料	286	286	286	286	286	100.0%
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名		
	JR茨木北駐車場			交通政策課		
施設所在地	茨木市春日一丁目4番5号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日		
施設概要	敷地面積	973 m ²	延床面積	573 m ²		
	竣工年月	平成4年4月	改修年月	H23年4月1日～H23年4月30日改修につき休止		
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:28台、自転車:450台(自動化)				
	目的外使用					
	備考	場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)				
運営状況	利用時間	自転車:4:00～4:00、普通自動車:終日				
	定休日	なし				
	年間利用日数	365日				
	備考					

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	169,165	189,471	198,092	198,018	183,100	183,100
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	142,205	159,908	163,481	164,165	149,100	149,100
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動車)	—	台	26,960	29,563	34,611	33,853	34,000	34,000
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内 訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支 出	総支出額	8,068	8,222	9,453	12,438	10,103	81.2%	9,808	
		賃借料(土地)	—	0	0	0	0		0	
		人件費	352	428	633	370	619	167.3%	548	
		光水熱費	491	449	392	740	415	56.1%	451	
		委託料	4,030	3,980	3,925	3,980	3,629	91.2%	3,613	
		リース費	1,800	1,795	2,653	5,756	4,040	70.2%	3,578	
		その他	1,395	1,570	1,850	1,592	1,400	87.9%	1,618	
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—				
	収 入	総収入額	20,883	24,565	27,933	26,227	27,550	105.0%	27,954	
		指定管理料	—	—	—	—	—		—	
		利用料金収入	20,883	24,565	27,933	26,227	27,550	105.0%	27,954	
	収入—支出		12,815	16,343	18,480	13,789	17,447	126.5%	18,146	
	市	内 訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支 出		総支出額	0	0	0	0	0		0	
		指定管理料	—	—	—	—	—		—	
		賃借料(駐車管制システム)	—	—	—	—	—		—	
		消耗品等	—	—	—	—	—		—	
収 入		総収入額	0	0	0	0	0		0	
		使用料収入等	—	—	—	—	—		—	
		目的外使用料	—	—	—	—	—		—	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—		—	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	JR茨木西口自転車駐車場			交通政策課	
施設所在地	茨木市西駅前町1番20号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	1270 m ²	延床面積	2000 m ²	
	竣工年月	平成4年12月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:271台、自転車:256台(自動化)			
	目的外使用				
	備考	平成27年1月末日をもって自動車部分(23台)のみ廃止			
運営状況	利用時間	自転車・バイク:4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	154,608	159,953	158,777	158,807	173,600	173,600
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	74,521	78,229	77,826	78,822	91,400	91,400
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	57,250	58,010	56,603	54,182	61,400	61,400
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	22,837	23,714	24,348	25,803	20,800	20,800
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内 訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	15,099	15,546	15,302	16,442	14,760	89.8%	15,894	
		賃借料(土地)	－	0	0	0	0		0	
		人件費	6,001	6,321	6,345	6,798	6,748	99.3%	6,946	
		光水熱費	730	606	516	1,398	563	40.3%	609	
		委託料	2,523	2,509	2,493	2,510	2,621	104.4%	2,569	
		リース費	3,648	3,650	3,650	3,403	3,347	98.4%	3,195	
		その他	2,197	2,460	2,298	2,333	1,481	63.5%	2,575	
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	－	－	－	－	－		－	
	収入	総収入額	22,151	23,221	23,332	24,750	23,334	94.3%	23,502	
		指定管理料	－	－	－	－	－		－	
		利用料金収入	22,151	23,221	23,332	24,750	23,334	94.3%	23,502	
	収入－支出		7,052	7,675	8,030	8,308	8,574	103.2%	7,608	
	市	内 訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出		総支出額	0	0	0	0	0		0	
		指定管理料	－	－	－	－	－		－	
		賃借料(駐車管制システム)	－	－	－	－	－		－	
		消耗品等	－	－	－	－	－		－	
収入		総収入額	0	0	0	0	0		0	
		使用料収入等	－	－	－	－	－		－	
		目的外使用料	－	－	－	－	－		－	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	－	－	－	－	－		－	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	JR茨木南自転車駐車場			交通政策課	
施設所在地	茨木市西中条町220番3		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	313 m ²	延床面積	100 m ²	
	竣工年月	平成18年8月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:100台(自動化)			
	目的外使用				
	備考				
運営状況	利用時間	終日			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	22,075	22,200	21,900	20,450	23,925	23,925
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	10,750	9,450	8,925	8,500	13,500	13,500
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	11,325	12,750	12,975	11,950	10,425	10,425
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内 訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支 出	総支出額	6,841	6,859	6,871	7,242	6,221	85.9%	9,506
賃借料(土地)		2,304	2,304	2,304	2,304	2,307	100.1%	2,341	
人件費		47	50	64	370	61	16.5%	548	
光水熱費		123	132	111	118	115	97.5%	100	
委託料		2,136	2,138	2,138	2,150	2,139	99.5%	2,211	
リース費		1,776	1,776	1,776	1,423	1,472	103.4%	3,036	
その他		455	459	478	877	127	14.5%	1,270	
※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)		-	-	-	-	-		-	
収 入	総収入額	2,752	2,901	2,838	2,980	2,714	91.1%	2,892	
	指定管理料	-	-	-	-	-		-	
	利用料金収入	2,752	2,901	2,838	2,980	2,714	91.1%	2,892	
収入—支出		▲ 4,089	▲ 3,958	▲ 4,033	▲ 4,262	▲ 3,507	82.3%	▲ 6,614	

市	内 訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支 出	総支出額	0	0	0	0	0		0
指定管理料		-	-	-	-	-		-	
賃借料(土地・駐車管制システム)		-	-	-	-	-		-	
消耗品等		-	-	-	-	-		-	
収 入	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	使用料収入等	-	-	-	-	-		-	
	目的外使用料	-	-	-	-	-		-	
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	総持寺駅南駐車場			交通政策課	
施設所在地	茨木市中総持寺町3番35号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	3711 m ²	延床面積	535 m ²	
	竣工年月	平成6年12月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:40台、バイク:50台、自転車:600台〈自動化〉			
	目的外使用				
	備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業) 平成25年度自動車部分(14台)の縮小			
運営状況	利用時間	普通自動車:終日、バイク・自転車:4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	154,703	159,673	160,832	165,076	200,225	200,225
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	115,376	121,481	122,491	127,460	154,175	154,175
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	5,736	5,634	6,162	5,864	4,600	4,600
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	5,336	5,283	5,690	6,592	1,975	1,975
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動車)	—	台	28,255	27,275	26,489	25,160	39,475	39,475
			稼働率	—	—	—	—	—	—

3.収支状況について

(単位：千円)

	内 訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支 出	総支出額	13,740	14,111	16,000	18,721	16,642	88.9%	17,805	
		賃借料(土地)	—	0	0	0	0		0	
		人件費	4,158	4,241	4,595	5,184	4,546	87.7%	5,778	
		光水熱費	551	662	556	527	612	116.1%	664	
		委託料	4,386	4,380	4,370	4,384	4,499	102.6%	4,447	
		リース費	2,964	2,959	4,565	6,224	6,214	99.8%	4,224	
		その他	1,681	1,869	1,914	2,402	771	32.1%	2,692	
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—		—	
	収 入	総収入額	15,975	16,426	16,727	21,314	16,767	78.7%	16,894	
		指定管理料	—	—	—	—	—		—	
		利用料金収入	15,975	16,426	16,727	21,314	16,767	78.7%	16,894	
	収入—支出		2,235	2,315	727	2,593	125	4.8%	▲ 911	
	市	内 訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支 出		総支出額	0	0	0	0	0		0	
		指定管理料	—	—	—	—	—		—	
		賃借料(駐車管制システム)	—	—	—	—	—		—	
		消耗品等	—	—	—	—	—		—	
収 入		総収入額	0	0	0	0	0		0	
		使用料収入等	—	—	—	—	—		—	
		目的外使用料	—	—	—	—	—		—	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—		—	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名		
	JR茨木駅東口自転車駐車場			交通政策課		
施設所在地	茨木市駅前一丁目2番37号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日		
施設概要	敷地面積	3000 m ²	延床面積	2853 m ²		
	竣工年月	平成9年11月、平成18年8月(地上)	改修年月			
	部屋・設備	【収容台数】自転車:2,470台、地上部＝自転車:100台(平成24年5月末で廃止)				
	目的外使用					
	備考	場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)				
運営状況	利用時間	4:45～1:15				
	定休日	なし				
	年間利用日数	365日				
	備考					

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	540,026	582,584	575,713	555,825	633,600	633,600
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	540,026	582,584	575,713	555,825	633,600	633,600
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内 訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	指定管理者	支 出	総支出額	43,865	45,395	45,670	48,877	42,900	87.8%	43,440
賃借料(土地)			-	0	0	0	0		0	
人件費			30,427	31,431	32,316	35,902	31,815	88.6%	28,124	
光水熱費			2,005	2,673	2,268	2,215	2,305	104.1%	2,713	
委託料			2,260	2,109	2,021	2,086	4,207	201.7%	4,286	
リース費			1,788	1,782	1,782	1,782	1,782	100.0%	66	
その他			7,385	7,400	7,283	6,892	2,791	40.5%	8,251	
※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)			-	-	-	-	-		-	
収 入		総収入額	39,931	44,467	45,248	51,800	44,744	86.4%	45,226	
		指定管理料	-	-	-	-	-		-	
		利用料金収入	39,931	44,467	45,248	51,800	44,744	86.4%	45,226	
収入—支出		▲ 3,934	▲ 928	▲ 422	2,923	1,844	63.1%	1,786		
市		内 訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
		支 出	総支出額	0	0	0	0	0		0
	指定管理料		-	-	-	-	-		-	
	賃借料(駐車管制システム)		-	-	-	-	-		-	
	消耗品等		-	-	-	-	-		-	
	収 入	総収入額	40	40	40	40	40	100.0%	40	
		使用料収入等	-	-	-	-	-		-	
		目的外使用料	40	40	40	40	40	100.0%	40	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	モノレール沢良宜駅自転車駐車場			交通政策課	
施設所在地	茨木市高浜町4番9号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	1591 m ²	延床面積	200 m ²	
	竣工年月	平成10年12月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:105台、自転車:480台(自動化)			
	目的外使用				
	備考				
運営状況	利用時間	5:00～5:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	97,154	104,526	110,039	114,922	96,825	96,825
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	85,437	91,982	96,610	102,513	86,250	86,250
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	3,432	3,004	2,550	2,016	4,575	4,575
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	8,285	9,540	10,879	10,393	6,000	6,000
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内 訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支 出	総支出額	8,401	10,755	10,849	11,991	11,073	92.3%	12,096
		賃借料(土地)	－	0	0	0	0		0
		人件費	2,755	2,845	2,990	3,342	3,192	95.5%	3,712
		光水熱費	330	275	231	666	263	39.5%	256
		委託料	2,064	2,061	2,056	2,064	2,057	99.7%	2,133
		リース費	2,258	4,483	4,483	4,248	4,188	98.6%	4,040
		その他	994	1,091	1,089	1,671	1,373	82.2%	1,955
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	－	－	－	－	－		－
	収 入	総収入額	5,775	6,257	6,658	5,693	6,762	118.8%	6,734
		指定管理料	－	－	－	－	－		－
		利用料金収入	5,775	6,257	6,658	5,693	6,762	118.8%	6,734
	収入－支出		▲ 2,626	▲ 4,498	▲ 4,191	▲ 6,298	▲ 4,311	68.5%	▲ 5,362
市	内 訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支 出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		指定管理料	－	－	－	－	－		－
		賃借料(駐車管制システム)	－	－	－	－	－		－
		消耗品等	－	－	－	－	－		－
	収 入	総収入額	0	0	0	0	0		0
		使用料収入等	－	－	－	－	－		－
		目的外使用料	－	－	－	－	－		－
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	－	－	－	－	－		－

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	春日自転車駐車場			交通政策課	
施設所在地	茨木市春日一丁目7番7号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	1060 m ²	延床面積	1270 m ²	
	竣工年月	平成14年1月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】自転車:920台〈自動化〉			
	目的外使用				
	備考				
運営状況	利用時間	4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	279,926	312,129	312,250	311,660	332,000	332,000
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	279,926	312,129	312,250	311,660	332,000	332,000
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内 訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支 出	総支出額	14,788	18,096	18,268	18,315	17,714	96.7%	19,976
賃借料(土地)		-	0	0	0	0		0	
人件費		6,185	6,374	6,850	6,488	6,896	106.3%	6,235	
光水熱費		733	835	698	798	759	95.1%	839	
委託料		3,099	3,069	3,036	3,097	3,039	98.1%	3,092	
リース費		2,880	5,434	5,434	5,119	5,138	100.4%	6,917	
その他		1,891	2,384	2,250	2,813	1,882	66.9%	2,893	
※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)		-	-	-	-	-		-	
収 入		総収入額	14,821	17,076	17,461	18,325	17,437	95.2%	17,473
		指定管理料	-	-	-	-	-		-
	利用料金収入	14,821	17,076	17,461	18,325	17,437	95.2%	17,473	
収入—支出		33	▲ 1,020	▲ 807	10	▲ 277	-2770.0%	▲ 2,503	
市	内 訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支 出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		指定管理料	-	-	-	-	-		-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-		-
		消耗品等	-	-	-	-	-		-
	収 入	総収入額	0	0	0	0	0		0
		使用料収入等	-	-	-	-	-		-
		目的外使用料	-	-	-	-	-		-
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名		
	モノレール彩都西駅自転車駐車場			交通政策課		
施設所在地	茨木市彩都あさぎ一丁目1番1号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日		
施設概要	敷地面積	850 m ²	延床面積	300 m ²		
	竣工年月	平成19年3月	改修年月			
	部屋・設備	【収容台数】バイク:78台、自転車:310台〈自動化〉				
	目的外使用					
	備考					
運営状況	利用時間	4:00～4:00				
	定休日	なし				
	年間利用日数	365日				
	備考					

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	122,598	148,065	153,702	154,492	109,500	109,500
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	108,406	134,127	139,910	141,049	95,650	95,650
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	6,730	7,111	6,884	6,757	8,400	8,400
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	7,462	6,827	6,908	6,686	5,450	5,450
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内 訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支 出	総支出額	12,679	13,685	14,288	15,756	14,773	93.8%	17,639
		賃借料(土地)	－	0	0	0	0		0
		人件費	6,670	7,300	6,929	6,758	7,242	107.2%	7,726
		光水熱費	387	462	397	304	463	152.3%	370
		委託料	2,064	2,061	2,056	2,064	2,057	99.7%	2,116
		リース費	1,740	1,736	3,096	4,155	4,152	99.9%	4,000
		その他	1,818	2,126	1,810	2,475	859	34.7%	3,427
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	－	－	－	－	－		－
	収 入	総収入額	9,179	10,470	11,279	8,393	11,415	136.0%	11,260
		指定管理料	－	－	－	－	－		－
		利用料金収入	9,179	10,470	11,279	8,393	11,415	136.0%	11,260
	収入－支出		▲ 3,500	▲ 3,215	▲ 3,009	▲ 7,363	▲ 3,358	45.6%	▲ 6,379
市	内 訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支 出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		指定管理料	－	－	－	－	－		－
		賃借料(駐車管制システム)	－	－	－	－	－		－
		消耗品等	－	－	－	－	－		－
	収 入	総収入額	0	0	0	0	0		0
		使用料収入等	－	－	－	－	－		－
		目的外使用料	－	－	－	－	－		－
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	－	－	－	－	－		－

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	モノレール豊川駅自転車駐車場			交通政策課	
施設所在地	茨木市豊川四丁目701番1、702番1、703番1、704番3		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	116 m ²	延床面積	50 m ²	
	竣工年月	平成19年3月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:35台、自転車:81台、地上部:100台(ラック)			
	目的外使用				
	備考	地上部60台分増築(平成25年3月)			
運営状況	利用時間	5:00～5:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	67,635	73,469	71,320	72,915	60,100	60,100
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	61,453	67,165	65,465	67,492	52,175	52,175
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	4,478	4,200	3,818	3,703	6,575	6,575
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	1,704	2,104	2,037	1,720	1,350	1,350
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内 訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	2,645	2,455	1,763	3,113	2,638	84.7%	3,426
		賃借料(土地)	－	0	0	0	0		0
		人件費	83	99	129	370	127	34.3%	548
		光水熱費	184	185	122	306	130	42.5%	185
		委託料	1,716	1,716	1,127	1,716	1,716	100.0%	1,771
		リース費	0	0	0	0	0		0
		その他	662	455	385	721	665	92.2%	922
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	－	－	－	－	－		－
	収入	総収入額	4,887	5,716	5,684	5,067	5,638	111.3%	5,774
		指定管理料	－	－	－	－	－		－
		利用料金収入	4,887	5,716	5,684	5,067	5,638	111.3%	5,774
	収入－支出		2,242	3,261	3,921	1,954	3,000	153.5%	2,348
市	内 訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		指定管理料	－	－	－	－	－		－
		消耗品等	－	－	－	－	－		－
			－	－	－	－	－		－
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0
		使用料収入等	－	－	－	－	－		－
		目的外使用料	－	－	－	－	－		－
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	－	－	－	－	－		－

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名		
	JR駅前ビル駐車場			交通政策課		
施設所在地	茨木市西駅前町4番112号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日		
施設概要	敷地面積	325 m ²	延床面積	2352 m ²		
	竣工年月	昭和45年	改修年月			
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:52台(自動化)				
	目的外使用	地下2階駐車場天井面の一部 数量 120m、60m 携帯電話用アンテナ2基				
	備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業)				
運営状況	利用時間	6:00～23:00				
	定休日	なし				
	年間利用日数	365日				
	備考					

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	52,499	56,004	60,670	58,316	63,000	63,000
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動車)	—	台	52,499	56,004	60,670	58,316	63,000	63,000
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内 訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	23,871	23,667	25,476	24,254	24,282	100.1%	26,102
		賃借料(土地)	0	0	0	0	0		0
		共益費等	1,375	1,284	1,395	5,033	1,545	30.7%	5,033
		人件費	7,649	7,910	8,699	8,474	8,986	106.0%	9,178
		光熱水費	2,806	2,669	3,212	2,865	3,657	127.6%	3,600
		委託料	3,336	3,333	3,333	3,334	3,335	100.0%	3,338
		リース費	2,352	2,344	2,344	1,991	2,040	102.5%	1,888
		その他	6,353	6,127	6,493	2,557	4,719	184.6%	3,065
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-
	収入	総収入額	16,825	17,726	24,194	22,862	23,886	104.5%	23,828
		指定管理料	-	-	-	-	-		-
		利用料金収入	16,825	17,726	24,194	22,862	23,886	104.5%	23,828
	収入—支出		▲ 7,046	▲ 5,941	▲ 1,282	▲ 1,392	▲ 396	28.4%	▲ 2,274
市	内 訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		指定管理料	-	-	-	-	-		-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-		-
		共益費等	-	-	-	-	-		-
	収入	総収入額	3	3	3	3	3	100.0%	3
		使用料収入等	-	-	-	-	-		-
		目的外使用料	3	3	3	3	3	100.0%	3
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	モノレール阪大病院前駅自転車駐車場			交通政策課	
施設所在地	茨木市南春日丘七丁目4598番、4612番		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	611 m ²	延床面積	150 m ²	
	竣工年月	平成19年3月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:50台、自転車:100台〈自動化〉			
	目的外使用				
	備考				
運営状況	利用時間	5:00～5:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	24,459	26,494	28,490	33,252	24,875	24,875
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	21,012	23,629	24,323	27,677	20,500	20,500
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	2,295	2,124	2,065	2,244	3,000	3,000
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	1,152	741	2,102	3,331	1,375	1,375
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内 訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支 出	総支出額	4,090	4,154	5,553	7,517	6,751	89.8%	7,898
		賃借料(土地)	－	0	0	0	0		0
		人件費	31	32	44	370	54	14.6%	548
		光水熱費	190	229	185	160	209	130.6%	180
		委託料	1,944	1,940	1,940	1,941	1,941	100.0%	1,996
		リース費	1,668	1,672	3,031	4,103	4,095	99.8%	3,947
		その他	257	281	353	943	452	47.9%	1,227
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	－	－	－	－	－		－
	収 入	総収入額	1,764	1,816	1,961	1,828	2,401	131.3%	2,015
		指定管理料	－	－	－	－	－		－
		利用料金収入	1,764	1,816	1,961	1,828	2,401	131.3%	2,015
	収入－支出		▲ 2,326	▲ 2,338	▲ 3,592	▲ 5,689	▲ 4,350	76.5%	▲ 5,883
市	内 訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支 出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		指定管理料	－	－	－	－	－		－
		賃借料(駐車管制システム)	－	－	－	－	－		－
		消耗品等	－	－	－	－	－		－
	収 入	総収入額	0	0	0	0	0		0
		使用料収入等	－	－	－	－	－		－
		目的外使用料	－	－	－	－	－		－
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	－	－	－	－	－		－

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名		
	JR駅前北自転車駐車場			交通政策課		
施設所在地	茨木市駅前一丁目335番12、337番4		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日		
施設概要	敷地面積	170 m ²	延床面積	60 m ²		
	竣工年月	平成19年4月	改修年月			
	部屋・設備	【収容台数】自転車:84台				
	目的外使用					
	備考					
運営状況	利用時間	終日				
	定休日	なし				
	年間利用日数	365日				
	備考					

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	20,275	20,650	19,925	18,400	23,925	23,925
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	20,275	20,650	19,925	18,400	23,925	23,925
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

		内 訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
		指定管理者	支 出	総支出額	80	103	90	884	95
共益費等	－			0	0	38	0	0.0%	38
人件費	15			14	14	370	16	4.3%	548
光水熱費	39			44	39	33	42	127.3%	45
委託料	0			0	0	0	0		0
リース費	0			0	0	0	0		0
その他	26			45	37	443	37	8.4%	630
※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	－			－	－	－	－		－
収 入	総収入額		809	792	623	933	704	75.5%	771
	指定管理料		－	－	－	－	－		－
	利用料金収入		809	792	623	933	704	75.5%	771
収入－支出			729	689	533	49	609	1242.9%	▲ 490
市	内 訳	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支 出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		指定管理料	－	－	－	－	－		－
		賃借料(土地)	－	－	－	－	－		－
		消耗品等	－	－	－	－	－		－
	収 入	総収入額	0	0	0	0	0		0
		使用料収入等	－	－	－	－	－		－
		目的外使用料	－	－	－	－	－		－
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	－	－	－	－	－		－

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	南茨木駅北自転車駐車場			交通政策課	
施設所在地	茨木市東奈良三丁目14番22号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	1040 m ²	延床面積	2047 m ²	
	竣工年月	平成20年4月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:49台、自転車:890台〈自動化〉			
	目的外使用				
	備考				
運営状況	利用時間	4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	314,992	338,178	358,318	374,699	346,575	346,575
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	299,966	323,414	343,165	358,984	329,700	329,700
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	11,838	11,341	11,459	12,684	13,250	13,250
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	3,188	3,423	3,694	3,031	3,625	3,625
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	25,723	29,819	30,235	32,562	29,059	89.2%	34,196	
		賃借料(土地)	10,500	10,495	10,497	10,679	10,501	98.3%	10,495	
		人件費	6,691	7,033	7,187	8,428	6,683	79.3%	8,047	
		光水熱費	567	532	441	602	488	81.1%	532	
		委託料	3,016	3,022	3,032	3,036	3,037	100.0%	3,104	
		リース費	2,244	5,676	5,940	6,074	6,134	101.0%	8,066	
		その他	2,705	3,061	3,138	3,743	2,216	59.2%	3,952	
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-	
	収入	総収入額	20,214	22,467	24,472	22,011	25,736	116.9%	24,643	
		指定管理料	-	-	-	-	-		-	
		利用料金収入	20,214	22,467	24,472	22,011	25,736	116.9%	24,643	
	収入—支出		▲ 5,509	▲ 7,352	▲ 5,763	▲ 10,551	▲ 3,323	31.5%	▲ 9,553	
	市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出		総支出額	0	0	0	0	0		0	
		指定管理料	-	-	-	-	-		-	
		賃借料(土地・建物・駐車管制システム)	-	-	-	-	-		-	
		消耗品等	-	-	-	-	-		-	
収入		総収入額	0	0	0	0	0		0	
		使用料収入等	-	-	-	-	-		-	
		目的外使用料	-	-	-	-	-		-	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	茨木市役所駐車場			交通政策課	
施設所在地	茨木市駅前三丁目374番1、374番13～18、377番		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	3900 m ²	延床面積	3496 m ²	
	竣工年月	平成21年10月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:97台(自動化)			
	目的外使用				
	備考				
運営状況	利用時間	終日			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	243,484	232,987	231,121	241,080	272,300	272,300
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動車)	—	台	243,484	232,987	231,121	241,080	272,300	272,300
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内 訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	指定管理者	支 出	総支出額	6,752	7,330	7,700	7,225	8,562	118.5%	9,345
賃借料(土地)			－	0	0	0	0		0	
人件費			369	444	665	370	1,329	359.2%	548	
光水熱費			159	244	228	179	243	135.8%	250	
委託料			2,484	2,482	2,482	2,482	2,482	100.0%	2,482	
リース費			2,544	2,548	2,548	2,548	2,548	100.0%	2,495	
その他			1,196	1,612	1,777	1,646	1,960	119.1%	3,570	
※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)			－	－	－	－	－		－	
収 入		総収入額	21,841	27,264	28,655	23,939	35,655	148.9%	33,792	
		指定管理料	－	－	－	－	－		－	
		利用料金収入	21,841	27,264	28,655	23,939	35,655	148.9%	33,792	
収入－支出		15,089	19,934	20,955	16,714	27,093	162.1%	24,447		
市		内 訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
		支 出	総支出額	0	0	0	0	0		0
	指定管理料		－	－	－	－	－		－	
	賃借料(駐車管制システム)		－	－	－	－	－		－	
	消耗品等		－	－	－	－	－		－	
	収 入	総収入額	0	0	0	0	0		0	
		使用料収入等	－	－	－	－	－		－	
		目的外使用料	－	－	－	－	－		－	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	－	－	－	－	－		－	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	松ヶ本町自転車駐車場			交通政策課	
施設所在地	茨木市松ヶ本町1番28号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	578 m ²	延床面積	250 m ²	
	竣工年月	平成21年10月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】自転車:600台〈自動化〉			
	目的外使用				
	備考				
運営状況	利用時間	4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	246,330	265,332	270,967	278,675	284,475	284,475
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	246,330	265,332	270,967	278,675	284,475	284,475
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内 訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支 出	総支出額	5,552	6,772	9,444	9,658	10,158	105.2%	10,269
賃借料(土地)		－	0	0	0	0		0	
人件費		304	348	465	370	470	127.0%	548	
光水熱費		453	537	428	482	481	99.8%	438	
委託料		2,316	2,310	2,310	2,310	2,310	100.0%	2,310	
リース費		1,524	2,363	4,897	4,950	4,898	98.9%	4,898	
その他		955	1,214	1,344	1,546	1,999	129.3%	2,075	
※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)		－	－	－	－	－		－	
収 入		総収入額	17,989	20,030	20,590	21,840	20,911	95.7%	20,536
		指定管理料	－	－	－	－	－		－
	利用料金収入	17,989	20,030	20,590	21,840	20,911	95.7%	20,536	
収入－支出		12,437	13,258	11,146	12,182	10,753	88.3%	10,267	
市	内 訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支 出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		指定管理料	－	－	－	－	－		－
		賃借料(駐車管制システム)	－	－	－	－	－		－
		消耗品等	－	－	－	－	－		－
	収 入	総収入額	0	0	0	0	0		0
		使用料収入等	－	－	－	－	－		－
		目的外使用料	－	－	－	－	－		－
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	－	－	－	－	－		－

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	JR茨木駅前広場自転車駐車場			交通政策課	
施設所在地	茨木市西駅前町255番1、255番14、255番26・駅前一丁目267番1(東側)、267番5(東側)			指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	332 m ²		延床面積	332 m ²
	竣工年月	平成21年10月		改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:16台、自転車:56台			
	目的外使用				
	備考				
運営状況	利用時間	終日			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	41,337	47,004	66,509	69,448	48,300	48,300
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	34,497	39,737	57,801	59,724	40,100	40,100
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	3,661	4,038	4,962	5,939	5,000	5,000
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	3,179	3,229	3,746	3,785	3,200	3,200
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内 訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支 出	総支出額	1,353	1,703	1,739	1,739	1,806	103.9%	2,126	
		賃借料(土地)	—	0	0	0	0		0	
		人件費	100	132	251	370	267	72.2%	548	
		光水熱費	16	22	28	24	31	129.2%	25	
		委託料	828	832	832	832	832	100.0%	832	
		リース費	0	0	0	0	0		0	
		その他	409	717	628	513	676	131.8%	721	
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—		—	
	収 入	総収入額	6,087	7,326	11,111	8,869	11,848	133.6%	11,040	
		指定管理料	—	—	—	—	—		—	
		利用料金収入	6,087	7,326	11,111	8,869	11,848	133.6%	11,040	
	収入—支出		4,734	5,623	9,372	7,130	10,042	140.8%	8,914	
	市	内 訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支 出		総支出額	0	0	0	0	0		0	
		指定管理料	—	—	—	—	—		—	
		消耗品等	—	—	—	—	—		—	
			—	—	—	—	—		—	
収 入		総収入額	0	0	0	0	0		0	
		使用料収入等	—	—	—	—	—		—	
		目的外使用料	—	—	—	—	—		—	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—		—	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名		
	双葉町駐車場			交通政策課		
施設所在地	茨木市双葉町487番1		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日		
施設概要	敷地面積	1748 m ²	延床面積	120 m ²		
	竣工年月	平成23年1月	改修年月			
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:21台、バイク:170台、自転車:2,590台				
	目的外使用					
	備考	平成27年3月に自動車部分(91台)縮小し自転車用に転用				
運営状況	利用時間	普通自動車:終日、バイク・自転車:4:00～4:00				
	定休日	なし				
	年間利用日数	365日				
	備考	双葉町駐車場は、閉鎖を予定しております。(時期未定) 閉鎖している阪急茨木北口駐車場の定期利用者のみ代替地で双葉町駐車場で利用。				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	利用台数(合計)	—	台	1,255,986	1,321,178	1,163,050	849,525	1,321,575	—
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	1,128,413	1,193,020	1,095,184	793,224	1,176,600	—
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	52,431	52,026	44,659	38,172	70,200	—
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	22,235	21,171	17,910	18,129	21,175	—
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動車)	—	台	52,907	54,961	5,297	0	53,600	—
			稼働率	—	—	—	—	—	—

3.収支状況について

(単位：千円)

	内 訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支 出	総支出額	14,398	15,770	12,764	17,633	11,511	65.3%	9,526	
		賃借料(土地)	－	0	0	0	0		0	
		人件費	1,868	2,082	2,193	370	1,883	508.9%	548	
		光水熱費	748	862	683	740	707	95.5%	865	
		委託料	3,972	3,973	3,029	3,974	2,944	74.1%	2,999	
		リース費	2,616	2,614	1,948	8,686	1,888	21.7%	2,614	
		その他	5,194	6,239	4,911	3,863	4,089	105.9%	2,500	
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	－	－	－	－	－		－	
	収 入	総収入額	110,437	120,505	97,303	121,636	83,577	68.7%	52,189	
		指定管理料	－	－	－	－	－		－	
		利用料金収入	110,437	120,505	97,303	121,636	83,577	68.7%	52,189	
	収入－支出		96,039	104,735	84,539	104,003	72,066	69.3%	42,663	
	市	内 訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支 出		総支出額	0	0	0	0	0		0	
		指定管理料	－	－	－	－	－		－	
		賃借料(駐車管制システム)	－	－	－	－	－		－	
		消耗品等	－	－	－	－	－		－	
収 入		総収入額	951	1,214	1,214	1,214	1,214	100.0%	0	
		使用料収入等	－	－	－	－	－		－	
		目的外使用料	951	1,214	1,214	1,214	1,214	100.0%	0	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	－	－	－	－	－		－	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	JR総持寺駅南自転車駐車場			交通政策課	
施設所在地	茨木市総持寺一丁目2番32番		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	1600 m ²	延床面積	1600 m ²	
	竣工年月	平成30年3月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:52台、自転車:685台(自動化)			
	目的外使用				
	備考				
運営状況	利用時間	普通自動車:終日、バイク・自転車:4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	268,025	294,574	303,096	301,999	206,250	206,250
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	245,778	271,337	279,626	278,638	187,800	187,800
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	14,965	15,784	15,752	15,238	13,200	13,200
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	7,282	7,453	7,718	8,123	5,250	5,250
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	19,388	19,887	16,612	15,739	16,248	103.2%	17,633	
		賃借料(土地)	-	0	0	0	0		0	
		人件費	7,752	7,929	8,472	8,704	9,129	104.9%	9,468	
		光水熱費	286	272	249	288	284	98.6%	294	
		委託料	2,820	2,821	2,816	2,819	2,954	104.8%	2,883	
		リース費	6,096	6,091	1,948	1,598	1,782	111.5%	1,782	
		その他	2,434	2,774	3,127	2,330	2,099	90.1%	3,206	
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-	
	収入	総収入額	19,266	22,517	23,976	15,113	23,115	152.9%	23,146	
		指定管理料	-	-	-	-	-		-	
		利用料金収入	19,266	22,517	23,976	15,113	23,115	152.9%	23,146	
	収入—支出		▲ 122	2,630	7,364	▲ 626	6,867	-1097.0%	5,513	
	市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
		支出	総支出額	0	0	0	0	0		0
指定管理料			-	-	-	-	-		-	
賃借料(駐車管制システム)			-	-	-	-	-		-	
消耗品等			-	-	-	-	-		-	
収入		総収入額	0	0	0	0	0		0	
		使用料収入等	-	-	-	-	-		-	
		目的外使用料	-	-	-	-	-		-	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	JR総持寺駅北自転車駐車場			交通政策課	
施設所在地	茨木市西河原一丁目17番街区		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	130 m ²	延床面積	130 m ²	
	竣工年月	平成30年3月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】自転車:85台(自動化)			
	目的外使用				
	備考				
運営状況	利用時間	普通自動車:自転車:4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	33,757	35,732	36,811	37,911	36,000	36,000
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	33,757	35,732	36,811	37,911	36,000	36,000
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

		内 訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支 出	総支出額	1,975	2,130	2,052	2,600	2,203	84.7%	2,998	
		賃借料(土地)	－	0	0	0	0		0	
		人件費	62	68	94	370	96	25.9%	548	
		光水熱費	24	25	18	12	25	208.3%	25	
		委託料	1,656	1,663	1,663	1,664	1,525	91.6%	1,664	
		リース費	0	0	0	0	0		0	
		その他	233	374	277	554	557	100.5%	761	
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	－	－	－	－	－		－	
	収 入	総収入額	3,726	3,929	4,155	4,013	4,248	105.9%	4,163	
		指定管理料	－	－	－	－	－		－	
		利用料金収入	3,726	3,929	4,155	4,013	4,248	105.9%	4,163	
	収入－支出		1,751	1,799	2,103	1,413	2,045	144.7%	1,165	
	市		内 訳	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
		支 出	総支出額	0	0	0	0	0		0
指定管理料			－	－	－	－	－		－	
賃借料(駐車管制システム)			－	－	－	－	－		－	
消耗品等			－	－	－	－	－		－	
収 入		総収入額	0	0	0	0	0		0	
		使用料収入等	－	－	－	－	－		－	
		目的外使用料	－	－	－	－	－		－	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	－	－	－	－	－		－	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	阪急茨木西口駐車場			交通政策課	
施設所在地	茨木市永代町2番19号、319番1		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	1908 m ²	延床面積	5411 m ²	
	竣工年月	昭和54年4月、平成20年3月(ラック式)		改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:162台、バイク:900台、自転車:172台(電磁ロック式ラック)(自動化)			
	目的外使用				
	備考	場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)			
運営状況	利用時間	普通自動車・自転車:終日、バイク:4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考	双葉町駐車場の閉鎖に伴い自転車利用者を受け入れる予定であるが、閉鎖時期や受入れ台数が流動的であり目標は設定しておりません。			

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	531,415	560,259	535,549	463,106	612,100	—
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	225,306	237,974	230,176	278,657	223,200	—
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	95,051	98,503	102,045	92,852	147,900	—
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	60,542	66,584	71,392	72,598	61,200	—
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動車)	—	台	150,516	157,198	131,936	18,999	179,800	—
			稼働率	—	—	—	—	—	—

3.収支状況について

(単位：千円)

		内 訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支 出	総支出額	53,034	53,764	55,343	43,953	48,591	110.6%	44,328	
		賃借料(土地)	－	0	0	0	0		0	
		人件費	30,374	31,122	32,558	21,040	31,090	147.8%	23,209	
		光水熱費	1,376	1,625	1,330	1,380	1,323	95.9%	1,635	
		委託料	8,068	7,904	7,740	8,130	6,389	78.6%	6,569	
		リース費	3,300	3,297	3,741	7,491	6,654	88.8%	5,505	
		その他	9,916	9,816	9,974	5,912	3,135	53.0%	7,410	
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	－	－	－	－	－		－	
	収 入	総収入額	85,926	95,353	89,622	0	51,364		77,143	
		指定管理料	－	－	－		－		－	
		利用料金収入	85,926	95,353	89,622	0	51,364		77,143	
	収入－支出		32,892	41,589	34,279	▲ 43,953	2,773	－6.3%	32,815	
	市	内 訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支 出		総支出額	0	0	0	0	0		0	
		指定管理料	－	－	－	－	－		－	
		賃借料(駐車管制システム)	－	－	－	－	－		－	
		消耗品等	－	－	－	－	－		－	
収 入		総収入額	1,614	1,614	1,614	1,614	1,614	100.0%	854	
		使用料収入等	－	－	－	－	－		－	
		目的外使用料	1,614	1,614	1,614	1,614	1,614	100.0%	854	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	－	－	－	－	－		－	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	総持寺自転車駐車場			交通政策課	
施設所在地	茨木市庄二丁目18番14号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	1802 m ²	延床面積	5766 m ²	
	竣工年月	昭和60年4月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:210台、自転車:2,390台〈自動化〉			
	目的外使用				
	備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業)			
運営状況	利用時間	4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	225,216	248,694	269,066	282,178	277,650	277,650
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	212,674	236,299	255,752	268,146	266,200	266,200
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	7,527	7,475	7,957	7,799	6,575	6,575
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	5,015	4,920	5,357	6,233	4,875	4,875
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	16,477	16,777	16,409	17,065	17,063	100.0%	18,596
賃借料(土地)		-	0	0	0	0		0	
人件費		5,073	5,218	5,526	6,032	5,839	96.8%	5,774	
光水熱費		1,626	1,832	1,546	1,232	1,723	139.9%	1,824	
委託料		3,047	2,863	2,680	3,005	2,990	99.5%	2,930	
リース費		4,464	4,469	4,469	4,221	4,165	98.7%	5,386	
その他		2,267	2,395	2,188	2,575	2,346	91.1%	2,682	
※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)		-	-	-	-	-		-	
収入		総収入額	15,479	16,919	18,202	19,265	19,021	98.7%	18,362
		指定管理料	-	-	-	-	-		-
	利用料金収入	15,479	16,919	18,202	19,265	19,021	98.7%	18,362	
収入—支出		▲ 998	142	1,793	2,200	1,958	89.0%	▲ 234	
市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		指定管理料	-	-	-	-	-		-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-		-
		消耗品等	-	-	-	-	-		-
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0
		使用料収入等	-	-	-	-	-		-
		目的外使用料	-	-	-	-	-		-
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	別院町自転車駐車場			交通政策課	
施設所在地	茨木市別院町7番34号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	330 m ²	延床面積	2517 m ²	
	竣工年月	昭和60年4月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】自転車:1,090台(自動化)			
	目的外使用				
	備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業) 東棟は平成27年3月末日をもって廃止			
運営状況	利用時間	4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	481,999	529,503	578,472	593,721	500,500	500,500
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	481,999	529,503	578,472	593,721	500,500	500,500
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	27,084	24,400	26,245	38,229	26,070	68.2%	38,474
賃借料(土地)		11,256	11,607	11,607	11,259	11,607	103.1%	11,607	
人件費		535	633	934	12,416	978	7.9%	10,998	
光水熱費		1,193	1,418	1,163	1,162	1,293	111.3%	1,441	
委託料		5,079	5,019	4,965	5,021	5,094	101.5%	5,026	
リース費		6,420	2,705	4,355	3,957	4,052	102.4%	4,745	
その他		2,601	3,018	3,221	4,414	3,046	69.0%	4,657	
※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)		-	-	-	-	-		-	
収入		総収入額	31,671	36,786	41,396	33,848	43,314	128.0%	41,634
		指定管理料	-	-	-	-	-		-
	利用料金収入	31,671	36,786	41,396	33,848	43,314	128.0%	41,634	
収入—支出		4,587	12,386	15,151	▲ 4,381	17,244	-393.6%	3,160	

市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0		0
指定管理料		-	-	-	-	-		-	
賃借料(地代・駐車管制システム)		-	-	-	-	-		-	
消耗品等		-	-	-	-	-		-	
収入	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	使用料収入等	-	-	-	-	-		-	
	目的外使用料	-	-	-	-	-		-	
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	西駅前町自転車駐車場			交通政策課	
施設所在地	茨木市西駅前町7番10号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	2276 m ²	延床面積	1789 m ²	
	竣工年月	昭和61年4月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:580台、自転車:1,330台			
	目的外使用				
	備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業)			
運営状況	利用時間	4:45～1:15			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	463,829	492,252	521,814	527,533	581,275	581,275
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	360,674	385,902	399,349	423,243	425,500	425,500
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	83,508	83,903	91,332	80,827	130,475	130,475
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	19,647	22,447	31,133	23,463	25,300	25,300
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内 訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	33,668	35,550	36,092	35,137	34,538	98.3%	33,730	
		賃借料(土地)	—	0	0	0	0		0	
		人件費	15,774	16,689	17,555	16,790	18,332	109.2%	16,136	
		光水熱費	752	897	743	841	833	99.0%	892	
		委託費	3,936	3,936	3,941	3,978	3,184	80.0%	3,340	
		リース費	8,682	8,711	8,711	8,580	8,711	101.5%	8,646	
		その他	4,524	5,317	5,142	4,948	3,478	70.3%	4,716	
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—		—	
	収入	総収入額	36,544	40,227	41,974	49,726	44,399	89.3%	42,102	
		指定管理料	—	—	—	—	—		—	
		利用料金収入	36,544	40,227	41,974	49,726	44,399	89.3%	42,102	
	収入—支出		2,876	4,677	5,882	14,589	9,861	67.6%	8,372	
	市	内 訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出		総支出額	0	0	0	0	0		0	
		指定管理料	—	—	—	—	—		—	
		賃借料(駐車管制システム)	—	—	—	—	—		—	
		消耗品等	—	—	—	—	—		—	
収入		総収入額	0	0	0	0	0		0	
		使用料収入等	—	—	—	—	—		—	
		目的外使用料	—	—	—	—	—		—	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—		—	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	南茨木駅前自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市東奈良三丁目14番12号・14番21号・茨木市若草町4番23号	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	3711 m ²	延床面積	1919 m ²
	竣工年月	昭和61年4月	改修年月	平成23年3月～平成23年6月
	部屋・設備	【収容台数】バイク:90台、自転車:2,950台(第2～第5自動化)		
	目的外使用			
	備考	場内(第1～第4自転車駐車場)の照明灯をLED化(平成24年度事業)		
運営状況	利用時間	4:45～0:45(第1自転車駐車場)、4:00～4:00(第3自転車駐車場)、終日(第2第4第5)		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	947,087	995,406	1,001,040	979,714	1,064,050	1,064,050
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	929,194	976,978	982,792	962,003	1,041,100	1,041,100
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	12,705	11,807	11,197	11,546	17,750	17,750
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	5,188	6,621	7,051	6,165	5,200	5,200
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内 訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支 出	総支出額	58,112	63,886	64,802	66,560	61,447	92.3%	70,185	
		賃借料(土地)	－	0	0	0	0		0	
		人件費	23,351	23,908	25,204	26,690	26,406	98.9%	26,688	
		光水熱費	1,380	1,507	1,260	1,477	1,421	96.2%	1,513	
		委託料	12,049	12,047	12,058	12,092	11,390	94.2%	11,530	
		リース費	12,715	17,676	17,676	16,575	16,751	101.1%	19,193	
		その他	8,617	8,748	8,604	9,726	5,479	56.3%	11,261	
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	－	－	－	－	－		－	
	収 入	総収入額	68,324	73,742	74,613	79,379	73,751	92.9%	75,284	
		指定管理料	－	－	－	－	－		－	
		利用料金収入	68,324	73,742	74,613	79,379	73,751	92.9%	75,284	
	収入－支出		10,212	9,856	9,811	12,819	12,304	96.0%	5,099	
	市	内 訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
		支 出	総支出額	0	0	0	0	0		0
指定管理料			－	－	－	－	－		－	
賃借料(駐車管制システム)			－	－	－	－	－		－	
消耗品等			－	－	－	－	－		－	
収 入		総収入額	63	63	63	63	63	100.0%	63	
		使用料収入等	－	－	－	－	－		－	
		目的外使用料	63	63	63	63	63	100.0%	63	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	－	－	－	－	－		－	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	阪急茨木北口駐車場			交通政策課	
施設所在地	茨木市永代町8番32号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	455 m ²	延床面積	447 m ²	
	竣工年月	昭和62年12月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:32台、自転車:390台(自動化)			
	目的外使用				
	備考	場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)			
運営状況	利用時間	普通自動車:終日、自転車:4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考	令和5年7月から閉鎖中。定期利用者のみ代替地の双葉町駐車場で利用。			

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	170,306	178,935	92,347	50,450	0	50,450
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	109,240	113,440	76,290	50,450	0	50,450
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動車)	—	台	61,066	65,495	16,057	0	0	—
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	16,198	16,305	6,997	0	1,802		0
賃借料(土地)		-	0	0	0	0		0	
人件費		5,835	6,027	1,910	0	52		0	
光水熱費		454	531	176	0	0		0	
委託料		4,356	4,358	1,656	0	753		0	
リース費		2,964	2,959	1,969	0	864		0	
その他		2,589	2,430	1,286	0	133		0	
※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)		-	-	-	-	-		-	
収入		総収入額	21,641	23,564	7,956	25,773	2,279	8.8%	0
		指定管理料	-	-	-	-	-		-
	利用料金収入	21,641	23,564	7,956	25,773	2,279	8.8%	0	
収入—支出		5,443	7,259	959	25,773	477	1.9%	0	
市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		指定管理料	-	-	-	-	-		-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-		-
		消耗品等	-	-	-	-	-		-
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0
		使用料収入等	-	-	-	-	-		-
		目的外使用料	-	-	-	-	-		-
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名		
	モノレール宇野辺駅前自転車駐車場			交通政策課		
施設所在地	茨木市下穂積一丁目11番4号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日		
施設概要	敷地面積	656 m ²	延床面積	183 m ²		
	竣工年月	平成3年4月	改修年月			
	部屋・設備	【収容台数】バイク:55台、自転車:480台〈自動化〉、ラック189台(平成27年4月設置)				
	目的外使用					
	備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業)				
運営状況	利用時間	4:00～4:00				
	定休日	なし				
	年間利用日数	365日				
	備考					

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	179,125	180,959	189,681	190,136	195,350	195,350
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	169,244	173,016	181,439	181,581	183,450	183,450
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	6,654	5,807	5,710	6,259	8,600	8,600
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	3,227	2,136	2,532	2,296	3,300	3,300
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	13,292	13,807	15,209	17,919	16,073	89.7%	18,372	
		賃借料(土地)	—	0	0	0	0		0	
		人件費	5,354	5,685	6,065	6,242	6,148	98.5%	6,804	
		光水熱費	373	435	364	341	385	112.9%	437	
		委託料	3,432	3,436	3,439	3,453	3,447	99.8%	3,522	
		リース費	2,316	2,310	3,401	5,348	5,250	98.2%	5,082	
		その他	1,817	1,941	1,940	2,535	843	33.3%	2,527	
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—		—	
	収入	総収入額	12,914	13,219	14,318	14,439	14,522	100.6%	14,500	
		指定管理料	—	—	—	—	—		—	
		利用料金収入	12,914	13,219	14,318	14,439	14,522	100.6%	14,500	
	収入—支出		▲ 378	▲ 588	▲ 891	▲ 3,480	▲ 1,551	44.6%	▲ 3,872	
	市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出		総支出額	0	0	0	0	0		0	
		指定管理料	—	—	—	—	—		—	
		賃借料(駐車管制システム)	—	—	—	—	—		—	
		消耗品等	—	—	—	—	—		—	
収入		総収入額	0	0	0	0	0		0	
		使用料収入等	—	—	—	—	—		—	
		目的外使用料	—	—	—	—	—		—	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—		—	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名		
	阪急茨木東口駐車場			交通政策課		
施設所在地	茨木市双葉町1番14号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日		
施設概要	敷地面積	6100 m ²	延床面積	6100 m ²		
	竣工年月	平成4年4月	改修年月	平成24年11月		
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:21台(平成24年11月リニューアルオープン)				
	目的外使用					
	備考	機械式地下駐車場を廃止、地上平面自走式に変更				
運営状況	利用時間	終日				
	定休日	なし				
	年間利用日数	365日				
	備考					

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		R7年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	—	台	69,935	70,911	69,086	63,187	66,200	66,200
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動車)	—	台	69,935	70,911	69,086	63,187	66,200	66,200
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
			R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	4,132	4,493	5,209	4,889	5,003	102.3%	5,045	
		賃借料(土地)	-	0	0	0	0		0	
		人件費	311	331	455	370	442	119.5%	548	
		光水熱費	115	130	93	146	98	67.1%	130	
		委託料	2,268	2,256	2,099	2,271	2,099	92.4%	2,099	
		リース費	516	585	1,360	1,439	1,360	94.5%	1,360	
		その他	922	1,191	1,202	663	1,004	151.4%	908	
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-	
	収入	総収入額	18,215	19,165	20,122	19,782	19,732	99.7%	20,150	
		指定管理料	-	-	-	-	-		-	
		利用料金収入	18,215	19,165	20,122	19,782	19,732	99.7%	20,150	
	収入—支出		14,083	14,672	14,913	14,893	14,729	98.9%	15,105	
	市	内訳		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度			R7年度
				決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
		支出	総支出額	0	0	0	0	0		0
指定管理料			-	-	-	-	-		-	
賃借料(駐車管制システム)			-	-	-	-	-		-	
消耗品等			-	-	-	-	-		-	
収入		総収入額	0	0	0	0	0		0	
		使用料収入等	-	-	-	-	-		-	
		目的外使用料	-	-	-	-	-		-	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-	