

令和3年度 実施事業

## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		西河原市民プール		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市西河原三丁目2番38号				
指定管理者	シンコースポーツ・日本管財共同事業体	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日		
設置目的及び選定理由	水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できることに加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢が窺える。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。				
施設概要	敷地面積	13700 m <sup>2</sup>	延床面積	7438 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	平成5年7月	改修年月	-	
	主な実施事業	【水泳教室】 ・レディース教室・成人教室・シルバー教室・幼児教室・学童教室 ・やってみよう教室・アクア教室			
	主な自主事業	【水泳教室】 ・選手育成教室・水中ウォーキング教室・学童教室・マスターズ教室・ベビー教室 【フィットネス教室】 ・ヨガ教室・健康体操教室・エアロ・シェイプアップ・キッズダンス教室 ・親子体操教室・JOYBEATヨガ教室			
	部屋・設備	屋内プール:25m競泳プール、リラクゼーションプール、幼児プール、採暖室 ／屋外プール:流水プール、ウォーターライダー、幼児プール、更衣室、トレーニング室、軽食・喫茶室、駐車場(266台収容)駐輪場(約700台収容)、事務室			
	目的外使用備考	-			
運営状況	利用時間	温水プール 9月11日～翌年6月30日 午前9時45分から午後8時まで 夏期プール(屋外プール) 7月1日～9月10日 午前10時から午後6時30分まで			
	定休日	火曜日、年末年始(12月28日～1月4日)			
	年間利用日数	269日			
	備考	4月25日～6月20日新型コロナウイルス感染症の影響で休館。夏期屋外プール閉鎖。			
料金等	使用料／利用料金の有無	使用料／利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち		
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する		
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進		

## 2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		
				H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用者数	-	-	利用人数	21,183	107,630	32,950	48,289	42,000	127,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
駐車場の利用	年間利用台数÷年間収容台数	-	利用人数	39,395	57,571	41,624	57,580	40,000	50,542
			稼働率	40.0%	59.1%	42.8%	59.3%	41.0%	52.1%
水泳教室の受講者数	-	-	利用人数	35,331	33,982	30,396	28,259	30,000	33,336
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

## 3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	160,108	192,530	167,859	200,500	182,013	90.8%	200,500
		人件費	75,483	95,037	77,574	75,000	80,767	107.7%	75,000
		施設維持管理費	20,343	23,297	27,809	36,000	28,949	80.4%	36,000
		需用費	53,797	63,791	54,039	78,000	61,918	79.4%	78,000
		役務費	10,485	10,405	8,437	11,500	10,379	90.3%	11,500
	収入	総収入額	165,099	185,900	153,244	200,500	173,815	86.7%	200,500
		指定管理料	66,033	66,506	66,500	66,500	66,500	100.0%	66,500
		利用料収入	17,971	83,078	19,060	94,000	42,904	45.6%	94,000
		水泳教室受講料	35,002	32,936	21,075	40,000	25,841	64.6%	40,000
		補償金	46,093	3,380	46,609	0	38,570		
		収入—支出	4,991	▲ 6,630	▲ 14,615	0	▲ 8,198		0
自主事業	総支出額	9,268	16,055	7,007	220,500	10,456	4.7%	17,500	
	総収入額	11,773	22,783	9,560	225,000	15,802	7.0%	22,500	
	収入—支出	2,505	6,728	2,553	4,500	5,346	118.8%	5,000	
	【全体】収入—支出	7,496	98	▲ 12,062	4,500	▲ 2,852	-63.4%	5,000	
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	168,666	80,983	125,988	78,508	118,477	150.9%	71,569
		指定管理料	66,033	66,506	66,500	66,500	66,500	100.0%	66,500
		修繕料等	56,540	11,096	12,879	12,008	13,407	111.7%	5,069
		補償金	46,093	3,381	46,609	0	38,570		0
	収入	総収入額	107	102	356	75	0	0.0%	0
		自販機・電気使用料	107	102	356	75	0	0.0%	0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

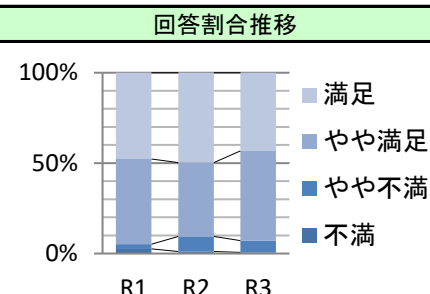
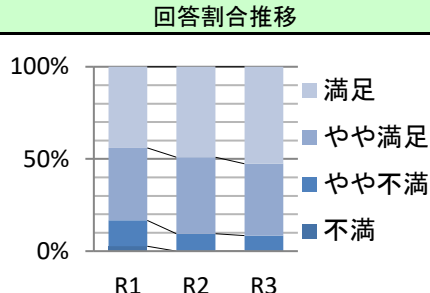
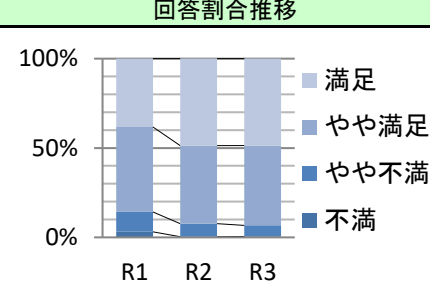
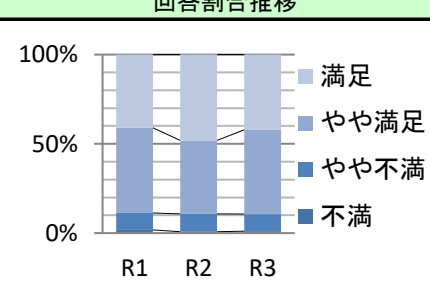
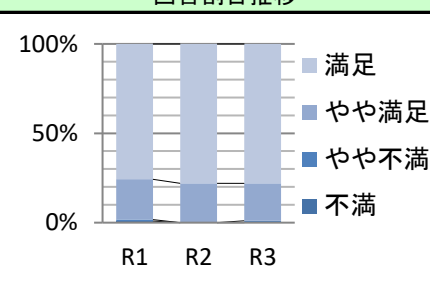
## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.8.1～R3.8.31 R3.11.1～R3.11.30	回収数/配布数	196/300 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	15 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R2.8.1～8.31 R2.11.1～11.30	回収数/配布数	291/291 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	7 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R1.8.1～8.31 R1.11.1～11.30	回収数/配布数	241/241 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	10 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
バリアフリーの自動販売機を設置してほしい	バリアフリーの自動販売機を設置した。
短期教室をしてほしい	お子さま対象の短期水泳教室を実施した。
卓球がしたい	卓球台を設置した。
ロード用の自転車が置けない	サイクルステーションを設置した。
靴ベラを増やしてほしい	抗菌加工された、靴ベラを追加で設置した。
トレーニング中にテレビが観たい	トレーニングマシンにテレビを設置しました。
ウェアラブル端末用の保護バンドを販売してほしい	ウェアラブル端末用保護バンドの販売を開始した。

## ③アンケート実施結果

教室やプログラムの内容・指導方法などが充実している									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者	R3	155	67 43%	77 50%	10 6%	1 1%		
	現指定管理者	R2	169	84 50%	69 41%	14 8%	2 1%		
	前指定管理者	R1	155	74 48%	73 47%	4 3%	4 3%		
教室やプログラムが利用しやすい時間に設定されている									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者	R3	154	81 53%	60 39%	13 8%	0 0%		
	現指定管理者	R2	159	78 49%	66 42%	15 9%	0 0%		
	前指定管理者	R1	150	66 44%	59 39%	21 14%	4 3%		
施設の用具・設備は、いつも清潔に手入れされている									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者	R3	179	87 49%	80 45%	11 6%	1 1%		
	現指定管理者	R2	263	128 49%	115 44%	19 7%	1 0%		
	前指定管理者	R1	225	86 38%	107 48%	25 11%	7 3%		
施設の用具・設備は、充実している									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者	R3	178	75 42%	84 47%	17 10%	2 1%		
	現指定管理者	R2	260	125 48%	107 41%	26 10%	2 1%		
	前指定管理者	R1	222	91 41%	106 48%	21 9%	4 2%		
受付や、窓口はいつも気持ち良く対応している									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者	R3	182	142 78%	38 21%	2 1%	0 0%		
	現指定管理者	R2	277	216 78%	61 22%	0 0%	0 0%		
	前指定管理者	R1	235	178 76%	53 23%	2 1%	2 1%		

スタッフに気軽に問い合わせができる								
6		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
6	現指定管理者	R3	182	137 75%	44 24%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	R2	273	202 74%	69 25%	1 0%	1 0%	
	前指定管理者	R1	239	168 70%	54 23%	15 6%	2 1%	
駅・道路からの道順や案内表示等は分かりやすい								
7		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
7	現指定管理者	R3	170	88 52%	67 39%	13 8%	2 1%	
	現指定管理者	R2	264	125 47%	114 43%	22 8%	3 1%	
	前指定管理者	R1	229	98 43%	92 40%	31 14%	8 3%	
館内の各種案内表示等は分かりやすい								
8		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
8	現指定管理者	R3	177	103 58%	60 34%	14 8%	0 0%	
	現指定管理者	R2	277	154 56%	107 39%	15 5%	1 0%	
	前指定管理者	R1	233	117 50%	93 40%	20 9%	3 1%	
トイレについてどういった印象をお持ちですか								
9		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
9	現指定管理者	R3	179	41 23%	61 34%	53 30%	24 13%	
	現指定管理者	R2	278	94 34%	121 44%	48 17%	15 5%	
	前指定管理者	R1	231	50 22%	85 37%	59 26%	37 16%	
休憩スペース(椅子等)についてどういった印象をお持ちですか								
10		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
10	現指定管理者	R3	179	83 46%	87 49%	6 3%	3 2%	
	現指定管理者	R2	279	115 41%	138 49%	21 8%	5 2%	
	前指定管理者	R1	222	88 40%	107 48%	23 10%	4 2%	

当施設の開館時間についてどういった印象をお持ちですか								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
11	現指定管理者	R3	181	118	53	8	2	
				65%	29%	4%	1%	
	現指定管理者	R2	280	192	85	3	0	
			69%	30%	1%	0%		
前指定管理者	R1	233	155	70	7	1		
			67%	30%	3%	0%		

あなたはこのスポーツ施設の利用について、今現在どの程度満足していますか？								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
12	現指定管理者	R3	180	73	99	8	0	
				41%	55%	4%	0%	
	現指定管理者	R2	280	130	138	11	1	
				46%	49%	4%	0%	
	前指定管理者	R1	226	95	109	16	6	
				42%	48%	7%	3%	

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月末10日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末・年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	受付業務に1~2人、監視業務に2~16人を常駐させる。など、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	安全第一を徹底し、無事故を維持しております。
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定める年に2回、人権研修を行い、記録を作成する。中途採用の職員へは、個別に研修を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
ヒアリング						

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
共通項目	8	設備の維持管理について	設備について、年に1～2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		四半期ごと					
		点検方法					
	書類確認						
	9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	一日につき各室(更衣室等)は1回、運動場所(プールサイド等)は巡回中随時清掃を行い、記録をつける。など、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見	30分毎の巡回及び清掃を実施しております。
		点検時期		市評価	A	所見	
		四半期ごと					
	点検方法						
	ヒアリング						
	10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		四半期ごと					
	点検方法						
書類確認							
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	警備体制について	利用時間帯には警備員を1名常駐させ、毎日10～11回巡回を行う。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	四半期ごと						
点検方法							
ヒアリング							
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	四半期ごと						
点検方法							
ヒアリング							
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	日々安全研修を実施、緊急時の対応、消防訓練の実施。	
	点検時期		市評価	A	所見		
	四半期ごと						
点検方法							
ヒアリング							
14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	四半期ごと						
点検方法							
書類確認							
15	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	関係法令の順守について	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	毎月						
点検方法							
書類確認							



点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(LGBT等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		毎月		市評価	A	所見	
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		毎月		市評価	A	所見	
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
25	利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的実施する。意見箱を設置する。	自己評価	A	所見		
	点検時期						
	アンケート時		市評価	A	所見		
	点検方法						
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	正規職員の効果的な配置	変形労働時間制を採用し、柔軟な出勤体系をとることでサービス水準を維持(向上)させたまま人員の効率化を達成する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	指定管理期間の目標利用者数	平成27～29年度の3年間の実質平均値より5年間トータルで8%増加を目指す。	自己評価	A	所見	コロナの影響で、臨時休館、屋外プール閉鎖となった。
			市評価	A	所見	屋外プールが中止となったが、次回の開催に向け検討を行った。
	各施設の巡回設備点検	専門会社により濾過設備・給排水設備巡回設備点検を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	ライフステージごとの自主事業の実施	ライフステージごとに自主事業を構成・実施することで主体的に健康づくりに取り組める環境を整えスポーツに親しむ機会を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	障がいスポーツの認知度向上	パラリンピアンを招致し、障がいスポーツの認知度を向上させる。障がいスポーツ指導員を配置する。	自己評価	A	所見	コロナの影響で、イベントは未実施。
			市評価	A	所見	実施できなかったが、次回の開催に向け検討を行った。
	屋外プールの有効活用	仮設バーベキューの設置やカヌー・カヤック体験、仮設プール釣り堀等のイベントを開催する。	自己評価	B	所見	コロナの影響で、イベントは未実施。
			市評価	A	所見	実施できなかったが、次回の開催に向け検討を行った。

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	類似施設(体育館、プール)においての巡回設備点検の実施	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、すぐに対応が必要な箇所、今後修繕が必要になる箇所を特定し市へ今後の修繕方法を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	省エネルギー管理の推進	施設で計測した電力量や温湿度の推移を見える化することにより、指定管理者と茨木市担当職員がいつでも簡単にエネルギーデータを閲覧できるようにし、エネルギー消費が増大する要因を分析し省エネルギーを実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地下水利用による水道料金削減の導入可能性調査を実施	膜ろ過システム導入による井水の上下水利用可否調査を実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	中長期修繕計画の作成と活用	中長期修繕計画を無償で作成し、日常巡回点検・定期点検での諸設備の不具合を組み込み、更新工事・修繕計画案を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新型コロナウイルスの影響もありましたが、昨年度より平均利用者数は増加しております。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症拡大防止のための休場期間があり、また、夏期の屋外プールも2年連続で中止となったため、プール・駐車場利用者数は落ち込んだが、前年の数値を上回るなど回復傾向が見られる。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	B	所見	臨時休館、屋外プール閉鎖、教室受講料返金があったため、大きく減収となりました。	
		市評価	A	所見	臨時休館、屋外プール閉鎖、教室受講料返金があったため、大きく減収となってしまったが、集客力の見込めそうな自主事業を積極的に提案するなどし、収支状況の回復に努めた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	実施可能なご意見については、迅速に対応を行っております。	
		市評価	A	所見	年2回のアンケートや覆面調査員が一般利用者として施設を訪れて評価を行うミステリーショッピングリサーチを実施する等、利用者ニーズの把握をサービス向上に繋げるよう努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	感染対策を行いながら運営しております。 また、設備関係で異常があれば、迅速に対応、報告を行っております。
			市評価	A	所見	不具合箇所等については、グループの構成団体と共に毎月、不具合状況や修繕優先順位などを市に報告し、修繕方法を提案するなど、正常な施設管理運営に取り組んでいる。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	ご要望のあった短期教室を行いました。
			市評価	A	所見	要望の多かった4～5日間の「短期集中水泳教室」等、利用者ニーズを考慮した事業を積極的に行った。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	今年度も新型コロナウイルスの影響がありましたが、バリアフリー自販機、卓球台、サイクルステーションの設置、子ども水泳短期教室、クレープの移動販売車やトレーニングマシンにテレビを設置し、利用者満足度の向上を行いました。今後も新たな取り組みを行い、利用者満足度の向上や新規利用者の獲得を目指します。
	市評価	A	トレーニングマシンにテレビを設置してほしい、ウェアブル端末を付けたままプールに入れる保護カバーを販売してほしい等、時代を反映した利用者のニーズに対し、民間企業のセンスを活かし迅速に実現した。同じく、自主事業についても多様なサービスを提供した結果、アンケートでは、教室等の内容・指導方法について満足度が上がっている。この2年間はコロナウイルス感染症の影響で事業規模が縮小となってしまったが、北摂唯一のレジャープールとして、提案された魅力的な自主事業が実施されることを期待します。

令和3年度 実施事業

## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 中条市民プール		所管課名 スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市小川町2-7			
指定管理者	シンコースポーツ・日本管財共同事業体	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。 設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できることに加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。 また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢が窺える。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。			
施設概要	敷地面積	4672 m <sup>2</sup>	延床面積	414 m <sup>2</sup>
	竣工年月	昭和43年8月	改修年月	-
	主な実施事業	夏期プール管理・運営		
	主な自主事業	夏期短期水泳教室開催、自動販売機設置、水泳用品販売		
	部屋・設備	50m・25m・幼児用プール、更衣室(男女)、事務室		
	目的外使用 備考	- 併設施設:市民体育館		
運営状況	利用時間	午前9時から午後6時30分まで		
	定休日	なし(ただし、使用期間は、7月1日～9月10日)		
	年間利用日数	0日		
	備考	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち	
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する	
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進	

## 2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	利用者数(7/1-9/10)	人	0	19,762	0	0	16,200	16,200
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		人						
		稼働率						
		人						
		稼働率						

## 3.収支状況について (H30～R1年度については、五十鈴市民プールとの合算)

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	108,657	112,572	2,669	17,110	3,297	19.3%	17,110
		人件費	58,579	60,445	0	8,716	1,072	12.3%	8,716
		施設維持管理費	20,688	20,235	2,117	2,678	2,117	79.1%	2,678
		需用費	22,011	23,948	552	5,716	108	1.9%	5,480
		役務費	7,379	7,944	0	0	0		236
指定管理者	収入	総収入額	109,574	109,512	18,074	17,110	11,980	70.0%	17,110
		指定管理料	19,240	20,424	11,980	11,980	11,980	100.0%	11,980
		利用料収入(中条)	0	3,241	0	5,130	0	0.0%	5,130
		利用料収入(五十鈴)	90,334	84,864	(29,574)	(98,000)	(44,901)	45.8%	0
		プール回数券補填金	0	983	0	0	0		0
		補償金	0	0	6,094	0	0		0
	収入—支出	917	▲ 3,060	15,405	0	8,683		0	
自主事業	支出	総支出額	0	6,262	0	2,250	0	0.0%	2,250
		総収入額	0	6,963	0	3,500	0	0.0%	3,525
		収入—支出	0	701	0	1,250	0	0.0%	1,275
	【全体】収入—支出	917	▲ 2,359	15,405	1,250	8,683	694.6%	1,275	
市	支出	総支出額	28,353	30,386	18,074	16,031	15,390	96.0%	120,870
		指定管理料	19,240	20,424	11,980	11,980	11,980	100.0%	119,870
		修繕料・備品	9,113	9,962	0	4,051	3,410	84.2%	1,000
		補償金			6,094				
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	実施無し	回収数/配布数	0 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	0 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	実施無し	回収数/配布数	0 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	0 件
前指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R1.8	回収数/配布数	172/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	営業期間	件数	2 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応



## ③アンケート実施結果

交通の便								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R3	-	-	-	-		
	現指定管理者	R2	-	-	-	-		
	前指定管理者	R1	157	96	50	9		2
				61%	32%	6%		1%
利用料金								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R3	-	-	-	-		
	現指定管理者	R2	-	-	-	-		
	前指定管理者	R1	172	129	40	2		1
				75%	23%	1%		1%
開館・閉館時間								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R3	-	-	-	-		
	現指定管理者	R2	-	-	-	-		
	前指定管理者	R1	164	113	40	11		0
				69%	24%	7%		0%
受付スタッフの対応								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R3	-	-	-	-		
	現指定管理者	R2	-	-	-	-		
	前指定管理者	R1	173	128	42	2		1
				74%	24%	1%		1%
監視スタッフの対応								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R3	-	-	-	-		
	現指定管理者	R2	-	-	-	-		
	前指定管理者	R1	166	93	58	10		5
				56%	35%	6%		3%

施設全体の広さ								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R3	-	-	-	-		
	現指定管理者	R2	-	-	-	-		
	前指定管理者	R1	171	106	45	17		3
				62%	26%	10%		2%
施設全体の清潔さ								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R3	-	-	-	-		
	現指定管理者	R2	-	-	-	-		
	前指定管理者	R1	170	59	58	42		11
				35%	34%	25%		6%
施設・設備のコンディション								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R3	-	-	-	-		
	現指定管理者	R2	-	-	-	-		
	前指定管理者	R1	167	52	82	24		9
				31%	49%	14%		5%
高齢者・障がい者への配慮								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
9	現指定管理者	R3	-	-	-	-		
	現指定管理者	R2	-	-	-	-		
	前指定管理者	R1	144	63	64	14		3
				44%	44%	10%		2%
駐車場などの付帯設備								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
10	現指定管理者	R3	-	-	-	-		
	現指定管理者	R2	-	-	-	-		
	前指定管理者	R1	168	72	58	26		12
				43%	35%	15%		7%

## 5.運営状況について

### ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
A:達成すべき水準を達成した  
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末・年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
点検時期	市評価			所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
点検時期	市評価			所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	監視責任者に2人、利用者受付に2人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
点検時期	市評価			所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定める教室指導者研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
ヒアリング						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	8	設備の維持管理について	空調設備について、年に2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
	点検方法	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	プールサイドは随時、更衣ロッカーは1週間に1回、清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
	点検時期	四半期ごと		市評価		所見	
	点検方法	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
	点検方法	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	11	警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
	点検時期	四半期ごと		市評価		所見	
	点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見		
点検方法	ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見		
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見		
点検方法	ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見		
点検方法	書類確認						
点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	関係法令の順守について	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止	
点検時期	毎月		市評価		所見		
点検方法	ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を定期的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		毎月					
		点検方法					
		ヒアリング		市評価	A	所見	
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		毎月					
		点検方法					
		書類確認		市評価	A	所見	
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的実施する。意見箱を設置する。	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
		点検時期					
アンケート時							
点検方法							
	書類確認		市評価		所見		

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	正規職員の効果的な配置	変形労働時間制を採用し、柔軟な出勤体系をとることでサービス水準を維持(向上)させたまま人員の効率化を達成する。	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
			市評価		所見	
	指定管理期間の目標利用者数	平成27～29年度の3年間の実質平均値より5年間トータルで15%増加を目指す。	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
			市評価	A	所見	
	各施設の巡回設備点検	専門会社により濾過設備・給排水設備巡回設備点検を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	ライフステージごとの自主事業の実施	ライフステージごとに自主事業を構成・実施することで主体的に健康づくりに取り組める環境を整えスポーツに親しむ機会を提供する。	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
			市評価		所見	
	仮設売店の設置	利用者サービス向上のため屋外休憩スペースに飲食ゾーンの設置を行う。	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
			市評価		所見	
	利用促進につながる事業展開	水中遊具(ワニ型すべり台)、綱渡りチャレンジ(スラックライン)、ビッグローラー等のこどもに人気のアトラクションを導入する。	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	類似施設(体育館、プール)においての巡回設備点検の実施	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、すぐに対応が必要な箇所、今後修繕が必要になる箇所を特定し市へ今後の修繕方法を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	省エネルギー管理の推進	施設で計測した電力量や温湿度の推移を見える化することにより、指定管理者と茨木市担当職員がいつでも簡単にエネルギーデータを閲覧できるようにし、エネルギー消費が増大する要因を分析し省エネルギーを実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地下水利用による水道料金削減の導入可能性調査を実施	膜ろ過システム導入による井水の上下水利用可否調査を実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	中長期修繕計画の作成と活用	中長期修繕計画を無償で作成し、日常巡回点検・定期点検での諸設備の不具合を組み込み、更新工事・修繕計画案を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止	
		市評価	A	所見	屋外プールだけの施設であり、コロナウイルス感染症拡大防止のため2年連続で休場となり営業できなかったが、開場に向け積極的に市と協議を行った。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止	
		市評価	A	所見	屋外プールだけの施設であり、コロナウイルス感染症拡大防止のため2年連続で休場となり営業できなかったが、開場に向け積極的に市と協議を行った。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止	
		市評価	A	所見	屋外プールだけの施設であり、コロナウイルス感染症拡大防止のため開場となり、結果的には全く営業できなかったが、開場に向け積極的に協議を行った。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
			市評価	A	所見	屋外プールだけの施設であり、コロナウイルス感染症拡大防止のため開場となり、結果的には全く営業できなかったが、開場に向け積極的に協議を行った。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
			市評価	A	所見	屋外プールだけの施設であり、コロナウイルス感染症拡大防止のため2年連続で休場となり営業できなかったが、開場に向け積極的に市と協議を行った。



## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価		所見 コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
	市評価	A	所見 コロナ禍において、開場できるかどうかを早期に市と協議していたが、残念ながら2年連続の閉場となった。 集客力のあるアトラクションや売店の提案もあっただけに残念な結果となったが、次年度こそは感染症拡大防止対策を取りつつ開場でき、提案のあった自主事業を実施できることを期待する。

令和3年度 実施事業

## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	五十鈴市民プール		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市五十鈴町11-13			
指定管理者	シンコースポーツ・日本管財共同事業体	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
設置目的及び選定理由	水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できることに加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢が窺える。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。			
施設概要	敷地面積	4444 m <sup>2</sup>	延床面積	4658 m <sup>2</sup>
	竣工年月	1期：昭和30年7月 2期：昭和58年4月	改修年月	平成27年12月
	主な実施事業	プール管理・運営		
	主な自主事業	水泳教室の実施、自動販売機設置、水泳用品販売、オリンピック水泳教室の実施		
	部屋・設備	(屋外プール)50m・幼児用プール (屋内プール)25m 更衣室(男女)、採暖室(男女)、事務室等		
目的外使用備考	自動販売機(0.8m <sup>2</sup> )			
運営状況	利用時間	温水期 9月11日～翌年6月30日 午前9時45分から午後8時まで 夏期(屋外プール) 7月1日～9月10日 午前9時から午後8時まで		
	定休日	第2・4火曜日、年末年始(12月28日～1月4日)ただし、夏期(7月1日～9月10日)は無休		
	年間利用日数	285日		
	備考	コロナウイルス感染症拡大により臨時休場があり、夏期屋外プール営業は中止		
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次総合計画関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち	
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する	
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進	

## 2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		
				H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用者数	—	—	利用人数	44,492	29,533	12,307	15,907	26,000	26,000
			稼働率	—	—	—	—	—	—
水泳教室の受講者数	—	—	利用人数	68,068	65,062	27,490	42,472	52,500	57,000
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			利用人数						
			稼働率						
			利用人数						
			稼働率						
			利用人数						
			稼働率						

## 3.収支状況について (H30～R1年度については、五十鈴市民プールとの合算)

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	108,657	112,572	106,260	107,983	117,643	108.9%	108,020
		人件費	58,579	60,445	61,478	48,210	67,371	139.7%	48,210
		施設維持管理費	20,688	20,235	13,639	25,000	13,644	54.6%	25,000
		需用費	22,011	23,948	27,018	28,683	32,237	112.4%	30,320
		役務費	7,379	7,944	4,125	6,090	4,391	72.1%	4,490
	収入	総収入額	109,680	113,425	71,854	102,890	79,314	77.1%	108,020
		指定管理料	19,240	20,424	9,983	10,020	9,983	99.6%	10,020
		利用料金収入(五十鈴)	90,334	84,865	29,574	98,000	44,901	45.8%	98,000
		利用料金収入(中条)	0	3,241	0	-5,130	0	0.0%	0
		プール回数券補填金	0	983	0	0	0		0
		補償金	106	3,912	32,297	0	24,430		0
	収入—支出	1,023	853	▲ 34,406	▲ 5,093	▲ 38,329	752.6%	0	
自主事業	総支出額	6,347	6,262	2,894	21,000	5,718	27.2%	21,000	
	総収入額	7,138	6,963	5,035	22,946	10,112	44.1%	22,946	
	収入—支出	791	701	2,141	1,946	4,394	225.8%	1,946	
	【全体】収入—支出	1,814	1,554	▲ 32,265	▲ 3,147	▲ 33,935	1078.3%	1,946	
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	31,393	27,317	53,379	13,454	35,896	266.8%	11,895
		指定管理料	19,240	20,424	9,983	9,983	9,983	100.0%	9,983
		修繕料・備品購入費	12,047	2,981	11,099	3,471	1,483	42.7%	1,912
		補償金	106	3,912	32,297		24,430		
	収入	総収入額	164	203	155	134	128	95.5%	0
		自販機・電気使用量	164	203	155	134	128	95.5%	0

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.7.1～7.31 R3.11.1～11.30	回収数/配布数	145/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	15 件
	その他	実施時期	-	件数	18 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R2.9 R3.2	回収数/配布数	105/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	8 件
	その他	実施時期	-	件数	20 件
前指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1	回収数/配布数	164/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	5 件
	その他	実施時期	-	件数	10 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
ビート板を借りたい(4月)	使用後に消毒できる様にし、貸し出しを再開
教室でゴーグルを忘れたときに貸してほしい(4月)	使用後に消毒できる様にし、貸し出しを再開
足が悪いので立ったままシャワーを浴びるのが辛い(9月)	お風呂での介護用の椅子を設置
館内が寒い(冬期)	館内への引き戸に半自動設備を設置
子供教室中に観覧席で大声で話をしている(1月)	館内の案内と、定期的な声掛けを増加
体操場で更衣の時に濡れていて滑りやすい(2月)	足ふきマットを増やし、滑り止めも設置
焼き芋が美味しい	-

## ③アンケート実施結果

教室やプログラムの内容・指導方法が充実している								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R3	112	33 29%	75 67%	2 2%	2 2%	
	現指定管理者	R2	95	85 89%	10 11%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R1	157	38 24%	102 65%	17 11%	0 0%	
教室やプログラムが利用しやすい時間に設定されている								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R3	104	55 53%	45 43%	3 3%	1 1%	
	現指定管理者	R2	75	35 47%	40 53%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R1	147	24 16%	101 69%	18 12%	4 3%	
施設の用具・設備は、いつも清潔に手入れされている								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R3	136	45 33%	85 63%	3 2%	3 2%	
	現指定管理者	R2	96	27 28%	61 64%	8 8%	0 0%	
	前指定管理者	R1	152	14 9%	69 45%	54 36%	15 10%	
施設の用具・設備は、充実している								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R3	135	28 21%	89 66%	16 12%	2 1%	
	現指定管理者	R2	88	40 45%	30 34%	18 20%	0 0%	
	前指定管理者	R1	139	14 10%	79 57%	42 30%	4 3%	
受付や、窓口はいつも気持ちよく対応している								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R3	131	40 31%	85 65%	2 2%	4 3%	
	現指定管理者	R2	105	48 46%	51 49%	6 6%	0 0%	
	前指定管理者	R1	134	15 11%	95 71%	23 17%	1 1%	

スタッフに気軽に問い合わせができる								回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
6	現指定管理者	R3	131	45	80	1	5		
				34%	61%	1%	4%		
	現指定管理者	R2	74	41	20	13	0		
				55%	27%	18%	0%		
前指定管理者	R1	145	42	73	27	3			
				29%	50%	19%	2%		

駅・道路からの道順や案内表示等は分かりやすいか								回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
7	現指定管理者	R3	123	37	75	10	1		
				30%	61%	8%	1%		
	現指定管理者	R2	79	39	28	12	0		
				49%	35%	15%	0%		
前指定管理者	R1	129	21	86	21	1			
				16%	67%	16%	1%		

館内の各種案内表示等は分かりやすいか								回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
8	現指定管理者	R3	125	55	68	2	0		
				44%	54%	2%	0%		
	現指定管理者	R2	80	39	27	10	4		
				49%	34%	13%	5%		
前指定管理者	R1	160	48	93	16	3			
				30%	58%	10%	2%		

トイレについてどういった印象をお持ちですか								回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
9	現指定管理者	R3	137	42	54	35	6		
				31%	39%	26%	4%		
	現指定管理者	R2	80	29	31	18	2		
				36%	39%	23%	3%		
前指定管理者	R1	152	67	76	8	1			
				44%	50%	5%	1%		

休憩スペース(椅子等)についてどういった印象をお持ちですか								回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
10	現指定管理者	R3	124	35	62	22	5		
				28%	50%	18%	4%		
	現指定管理者	R2	84	40	32	9	3		
				48%	38%	11%	4%		
前指定管理者	R1	151	73	75	3	0			
				48%	50%	2%	0%		

当施設の開館時間についてどういった印象をお持ちですか								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
11	現指定管理者	R3	137	62	75	0	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R1 R2 R3</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				45%	55%	0%	0%	
	現指定管理者	R2	94	51	43	0	0	
			54%	46%	0%	0%		
前指定管理者	R1	155	106	48	1	0		
			68%	31%	1%	0%		

スポーツ施設の利用について、今現在の満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
12	現指定管理者	R3	128	22	102	3	1	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R1 R2 R3</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				17%	80%	2%	1%	
	現指定管理者	R2	92	82	10	0	0	
				89%	11%	0%	0%	
	前指定管理者	R1	136	96	36	4	0	
				71%	26%	3%	0%	

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

## 施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
1	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
2	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月末・年度末					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月末					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月末					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
6	人員配置について	監視責任者に2人、利用者受付に2人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	安全第一で無事故で終わっています。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
7	研修の実施について	仕様で定める教室指導者研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	ヒアリング					



共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	8	設備の維持管理について	空調設備について、年に2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
	点検方法	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	プールサイドは随時、更衣ロッカーは1週間に1回、清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見	定期的に清掃を行うとともにコロナウイルス対策として消毒も行った。
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
	点検方法	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
	点検方法	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	11	警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
	点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見		
点検方法	ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	緊急時に備え、日々の安全研修を実施、消防署公認の、緊急時対応・消防訓練を行った。	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見		
点検方法	ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見		
点検方法	書類確認						
点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	関係法令の順守について	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	自己評価	A	所見		
点検時期	毎月		市評価	A	所見		
点検方法	書類確認						
点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
25	利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的実施する。意見箱を設置する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	アンケート時						
	点検方法						
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	正規職員の効果的な配置	変形労働時間制を採用し、柔軟な出勤体系をとることでサービス水準を維持(向上)させたまま人員の効率化を達成する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	指定管理期間の目標利用者数	平成27～29年度の3年間の実質平均値より5年間トータルで10%増加を目指す。	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大により臨時休場があり、夏期営業は中止
			市評価	A	所見	屋外プールが中止となったが、次回の開催に向け検討を行った。
	各施設の巡回設備点検	専門会社により濾過設備・給排水設備巡回設備点検を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	ライフステージごとの自主事業の実施	ライフステージごとに自主事業を構成・実施することで主体的に健康づくりに取り組める環境を整えスポーツに親しむ機会を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	障がいスポーツの認知度向上	パラリンピアンを招致し、障がいスポーツの認知度を向上させる。障がいスポーツ指導員を配置する。	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大によりイベント中止
			市評価	A	所見	実施できなかったが、次回の開催に向け検討を行った。
	利用促進につながる事業展開	水中遊具(ワニ型すべり台)、綱渡りチャレンジ(スラックライン)、ビッグローラー等のこどもに人気のアトラクションを導入する。	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業は中止
			市評価	A	所見	実施できなかったが、次回の開催に向け検討を行った。

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	類似施設(体育館、プール)においての巡回設備点検の実施	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、すぐに対応が必要な箇所、今後修繕が必要になる箇所を特定し市へ今後の修繕方法を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	省エネルギー管理の推進	施設で計測した電力量や温湿度の推移を見える化することにより、指定管理者と茨木市担当職員がいつでも簡単にエネルギーデータを閲覧できるようにし、エネルギー消費が増大する要因を分析し省エネルギーを実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地下水利用による水道料金削減の導入可能性調査を実施	膜ろ過システム導入による井水の上下水利用可否調査を実施する。	自己評価	A	所見	井水の調査を行ったが運用は難しい結果となった。
			市評価	A	所見	
	中長期修繕計画の作成と活用	中長期修繕計画を無償で作成し、日常巡回点検・定期点検での諸設備の不具合を組み込み、更新工事・修繕計画案を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大により臨時休場があり、夏期営業は中止となりましたが、感染対策を行いつつ、一年を通じて営業の状態を徐々に通常に近づけていきました。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症拡大防止のための休場期間があり、また、夏期の屋外プールも2年連続で中止となったため、利用者数は目標値には届かなかったが、前年よりは回復している傾向が見られる。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大により臨時休場があり、教室の中止や夏期営業は中止となったため、大きく減収となりました。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症拡大防止のための休場期間があり、また、夏期の屋外プールも2年連続で中止となったため、通常よりは大きく減収となったが、集客力のありそうな自主事業に注力し収支状況の回復に努めている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者の要望には迅速に対応しております。また、所轄課と連絡調整を行い、共通認識で市民への回答を実施。また、小・中・大規模の修繕を行っております。	
		市評価	A	所見	年2回のアンケートや覆面調査員が一般利用者として施設を訪れて評価を行うミステリーショッピングリサーチを実施する等、利用者ニーズの把握をサービス向上に繋げるよう努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	異常があれば迅速に対応しております。また利用者を戻し、さらに増加へ向けての取り組みも積極的に取り組んでおります。
			市評価	A	所見	不具合箇所等については、グループの構成団体と共に毎月、不具合状況や修繕優先順位などを市に報告し、修繕方法を提案するなど、正常な施設管理運営に取り組んでいる。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大の影響を大きく受けましたが、感染対策を行いつつ、積極的に取り組みました。
			市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症の影響により計画していた自主事業が一部実施できなかったが、感染症対策を講じつつ実施できるものは積極的に行った。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 昨年に引き続きコロナウイルス感染症拡大の影響を大きく受けた一年となりました。一年の中で臨時休館を約2ヶ月間、その外にも子ども水泳教室の中止をしましたが、感染対策を行いつつも、市民の方々に運動の場を提供できるように積極的に取り組みました。コロナウイルス影響はまだありますが、できる限り多くの方にご利用いただけるように対策し、新しい事に取り組んでいきます。
	市評価	A	所見 新型コロナウイルス感染症拡大防止のための休場や教室の人数制限を行ったことにより、利用者人数は当初の目標値には届かなかったが、積極的に自主事業のイベントや教室を実施することで、利用者の呼び戻しや新規利用者獲得に努めるとともに、市民の健康増進に寄与した。

令和3年度 実施事業

## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		忍頂寺スポーツ公園		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市大字忍頂寺1049番地				
指定管理者	株式会社明治スポーツプラザ	指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日		
設置目的及び選定理由	スポーツ・レクリエーション活動及び宿泊研修等を通じて心身ともに健康な市民生活の向上と健康の維持・増進を図る。 本施設が山間エリアに位置することを踏まえたレクリエーションの実施や「食」のサービス強化をもとに、地域の課題を解決する姿勢があり、本施設の運営に対する理解や意欲が伺えることなど、総合的に勘案し、スポーツ・レクリエーション活動及び宿泊研修等を通じて、心身ともに健康な市民生活の向上と健康の維持・増進を図ることが期待できる。				
施設概要	敷地面積	71949 m <sup>2</sup>	延床面積	3611 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	昭和63年7月	改修年月	-	
	主な実施事業	グラウンド(野球・サッカー・ソフト等)・テニスコート6面・ゲートボール場 貸出 宿泊施設(多目的室・カラオケルーム貸出・無料シャワールーム有) 公園事業(遊具有・ドッグラン有)			
	主な自主事業	ヨガ体験教室・筋トレ教室・かけっこ教室・長距離走教室・走ろう会 等 東海自然歩道クリーン活動(ボランティア活動)・弁当販売・日帰り利用プラン			
	部屋・設備	宿泊室(10室)、浴室(2室)、多目的室(4室)、娯楽室(1室)、食堂・喫茶、テニスコート(6面)、グラウンド、ゲートボール場、わんぱく広場、散策路			
	目的外使用備考	携帯電話基地局			
運営状況	利用時間	①夏期:午前7時から午後7時 ②冬期:午前8時から午後4時 ③その他:午前7時から午後5時			
	定休日	年末年始(12月29日～1月4日)			
	年間利用日数	359日			
	備考	新型コロナウイルス感染予防による利用中止(公園閉鎖4/25～6/20)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち		
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する		
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進		

## 2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
宿泊室利用者数	利用した部屋数÷利用可能な部屋数	利用人数	稼働率	4,756	4,506	1,202	1,640	2,500	2,500
			稼働率	25.3%	22.5%	8.6%	13.7%	10.0%	15.0%
多目的室・娯楽室利用者数	-	利用人数	稼働率	5,984	5,506	1,834	2,205	3,600	3,600
			稼働率	-	-	-	-	-	-
運動場利用者数	-	利用人数	稼働率	10,857	12,831	9,923	9,669	11,000	11,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
テニスコート利用者数	-	利用人数	稼働率	13,217	13,351	12,550	13,090	13,000	13,500
			稼働率	-	-	-	-	-	-
レストラン利用者数	-	利用人数	稼働率	18,832	16,724	7,106	8,854	12,000	12,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							

## 3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者				
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	89,976	91,512	79,496	91,802	81,475	88.8%	91,802
		人件費	33,713	37,564	36,804	36,072	35,304	97.9%	36,072
		施設維持管理費	38,114	35,449	27,199	31,236	26,989	86.4%	31,236
		需用費	14,322	14,555	11,666	17,822	14,713	82.6%	17,822
		役務費	3,827	3,944	3,827	6,672	4,469	67.0%	6,672
	収入	総収入額	90,152	90,812	77,452	91,802	78,995	86.0%	91,802
		指定管理料	54,225	55,957	55,385	58,500	58,500	100.0%	58,500
		利用料収入	14,762	13,582	7,515	15,998	7,415	46.3%	15,998
		レストラン収入他	21,165	19,427	5,552	17,304	9,780	56.5%	17,304
		補償金		1,846	9,000		3,300		
	収入—支出		176	▲ 700	▲ 2,044	0	▲ 2,480		0
	自主事業	総支出額	90	350	350	500	500	100.0%	600
		総収入額	90	350	350	500	500	100.0%	600
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
	【全体】収入—支出		176	▲ 700	▲ 2,044	0	▲ 2,480		0
市	支出	総支出額	58,418	59,989	67,985	62,427	62,513	100.1%	63,313
		指定管理料	54,225	55,957	55,385	59,500	58,500	98.3%	59,500
	収入	総収入額	41	40	1	1	1	100.0%	1
		自販機・電気使用料	41	40	1	1	1	100.0%	1
		補償金	0	1,846	9,000	0	3,300		0
	修繕料・手数料・備品		4,193	2,186	3,600	2,927	713	24.4%	3,813



## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R3年度				
	アンケート	実施時期	常時及び期間指定	回収数/配布数	200/1040 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	20 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R2年度				
	アンケート	実施時期	常時	回収数/配布数	120/800 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	30 件
	その他	実施時期	-	件数	0 件
前 指 定 管 理 者	R1年度				
	アンケート	実施時期	常時	回収数/配布数	39/300 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	0 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
キャッシュレス化を促進して欲しい	クレジットカード及び電子マネー利用可能にした
WIFIエリアを設置して欲しい	令和4年度にWIFIエリアを導入予定
トレーニングルームを体験利用したい	令和4年度に無料体験利用会を実施予定
グラウンド近くに自動販売機があると良い	グラウンド近くに自動販売機を設置した
コロナ対策として空気清浄機を設置して欲しい	茨木市担当課に相談し多目的室に設置した
弁当の宅配サービスを実施して欲しい	宅配については相談内容によっては実施開始
レストラン調理業者変更して料理がよくなった	今後もレベルアップに取り組んでいく

## ③アンケート実施結果

宿泊部屋の清掃状態								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R3	120	30	0	0		
			80%	20%	0%	0%		
	前指定管理者	R2	60	42	18	0		0
			70%	30%	0%	0%		
	前指定管理者	R1	39	30	7	2	0	
			77%	18%	5%	0%		
従業員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R3	180	20	0	0		
			90%	10%	0%	0%		
	前指定管理者	R2	60	48	11	1		0
			80%	18%	2%	0%		
	前指定管理者	R1	39	33	3	3	0	
			85%	8%	8%	0%		
グラウンド・コートの状態								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R3	120	10	0	0		
			92%	8%	0%	0%		
	前指定管理者	R2	120	87	30	3		0
			73%	25%	3%	0%		
	前指定管理者	R1	6	4	2	0	0	
			67%	33%	0%	0%		
レストラン・喫茶室の味付け								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R3	150	40	8	2		
			75%	20%	4%	1%		
	前指定管理者	R2	80	12	55	10		3
			15%	69%	13%	4%		
	前指定管理者	R1	33	17	11	3	2	
			52%	33%	9%	6%		
多目的室の清掃状態								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R3	120	100	20	0		
			83%	17%	0%	0%		
	前指定管理者	R2	60	42	18	0		0
			70%	30%	0%	0%		
	前指定管理者	R1	7	5	2			
			71%	29%	0%	0%		

カラオケルームの清掃状態								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数	満足	やや満足	やや不満
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
6	現指定管理者	R3	40	35	5	0	0		
				88%	13%	0%	0%		
	前指定管理者	R2	35	35	0	0	0		
				100%	0%	0%	0%		
	前指定管理者	R1	6	6	0	0	0		
				100%	0%	0%	0%		

また来たいと思いますか(思う→満足 思わない→不満)								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数	満足	やや満足	やや不満
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
7	現指定管理者	R3	180	160	20	0	0		
				89%	11%	0%	0%		
	前指定管理者	R2	60	52	8	0	0		
				87%	13%	0%	0%		
	前指定管理者	R1	39	34	0	0	5		
				87%	0%	0%	13%		

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

## 施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を年度末10日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月末10日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末・年度末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	管理運営総括責任者1名、副責任者3名(以下、副所長、レストラン責任者、設備責任者という。)は指定管理者の正規社員でかつ常勤従事者であり、他の事業所及び他の職務との兼務を禁止するなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	提案内容のとおり、新規職員には接遇、救命救急、コンプライアンス・個人情報保護研修の3つの研修を実施するとともに、年次計画に基づき各研修を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				

共通項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	メーカーや保守管理会社が推奨するタイミングで、部品や部材の交換、更新を行い、各設備の長寿命化を図っている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		四半期ごと					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	レジオネラ対策として、毎週1回、塩素剤による配管内洗浄処理を実施するとともに、6.8.12月の年3回は二酸化塩素を使用しての洗浄処理を実施している。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		四半期ごと					
		点検方法					
	ヒアリング						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		四半期ごと					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	11	警備体制について	閉館時限以降は、仮眠時間以外で3回の巡回を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価		A	所見		
四半期ごと							
点検方法							
ヒアリング							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	「忍頂寺スポーツ公園安全管理マニュアル」を作成し、前職員に周知している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	四半期ごと						
	点検方法						
ヒアリング							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	実際の災害を想定し、年2回(6月、10月)に防災(防火・防犯含む)訓練を実施している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	四半期ごと						
	点検方法						
ヒアリング							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しているとともに、年2回程度の棚卸(全数点検)を行い正確・効率的な管理をし、また安全点検も行き補修の必要性の有無を確認している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	四半期ごと						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	関係法令の順守について	障害者基本法を遵守している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	四半期ごと						
	点検方法						
ヒアリング							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用を原則とし、新たに職員を採用する場合には、市内在住者を優先して雇用している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	障害者の雇用義務がある場合、障害者雇用については、法定雇用率を達成している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	アルバイトを含むすべての職員に対し、個人情報研修を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報保護についての社内規定違反に対する罰則・損害賠償を含んだ契約書・同意書を全職員と締結している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	全職員を対象に人権啓発研修を継続的に実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	グリーン購入法に基づく商品等の購入を推進し、お風呂・シャワー室等に節水バルブを装着している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	利用者への接客について	苦情・要望があった場合、市と調整を図り、速やかに対応し、職員間で情報共有している。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
	現地確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	利用者ニーズの把握について	館内に意見箱を設置するとともに、年1回の第3者機関によるアンケート調査を実施している。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
25	情報発信について	若年層への広報活動として、ホームページだけでなくSNS等も活用している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
	点検方法						
ヒアリング							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	スポーツ公園の利用の許可に関する業務	正当な理由がない限り市民が施設を利用することを拒んでおらず、また、施設の利用にあたって不当な差別的扱いをしていない。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	スポーツ公園の管理に関する業務	施設を安全・安心に利用できるよう施設の保全に努めるとともに、建築物等の不具合を発見した際には、速やかに改善を図るよう適切に対応している。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	レ)スポーツ・レクリエーション活動及び宿泊研修等のための施設供与	全世代の多くの方が気軽に参加できる事業を「公平性・公共性」に配慮し、提供している。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	新しい事業への取組みについて	健康の維持・増進だけではなく、レクリエーションにも目的を置いた「音楽フェス」や「コスプレイベント」等を企画し、若年層の利用促進に繋がるような取組みを行っている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	弁当販売やキッチンカー誘致など新事業への取組みを行った。
	施設活用への取組みについて	利用の少ない時間・場所を有効活用した自主事業を計画し、実施している。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用者のニーズを反映した自主事業について	利用者のニーズやウォンツを把握し、反映・工夫することで、新しい利用者の獲得に努めている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	地域活性化のための取り組み	施設を「地域活性化のきっかけづくりの場」として活用するため、多種多様な分野から講師を招き、ワークショップ等を開催し収集した意見を活動に活かしている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	実施できなかったが次回の開催に向け検討を行った。
	地域住民との関係について	移動販売車を導入し、高齢化が進む地域での弁当販売等を行い、関係づくりとともに、「見守り」業務に繋げている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	建物のライフサイクルコストの低減について	長期の維持管理業務、省エネルギー対策、計画的な修繕により、建物のライフサイクルコストの低減に努めている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	茨木市主催のイベントへの協力	茨木市主催のイベントへ協力している。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	



## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	昨年に引き続きコロナ禍の影響を受け、団体での宿泊利用は減少傾向であった。スポーツエリアは概ね例年並みの利用。レストランにおいては調理業者の変更が好評であり利用者は増加傾向となった。	
		市評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大防止のための休館や宿泊利用者の団体利用自粛等もあり、宿泊施設である竜王山荘の利用者数はコロナ前より激減したままであったが、屋外スポーツ施設利用者数は例年並みとなった。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	昨年同様に厳しい状況ではあるが、費用の見直しに取組みサービス低下としないよう管理・運営を強化した。	
		市評価	A	所見	竜王山荘の収入が激減する中、電力供給会社の変更による電気代の見直しなど、経費の見直しに取組み、サービスが低下しないよう努めた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者ニーズの把握のため、例年通り通年アンケートを実施した。要望やご意見には可能な限り迅速に対応できた。	
		市評価	A	所見	アンケート配布枚数を増やし利用者ニーズの把握に努めたが、アンケート回収を任意としたため残念ながら回収率は低くなった。アンケート回収方法を工夫するなどし、更なるニーズ把握に努めていただきたい。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	不備箇所には迅速に対応し、大きなトラブルもなく年間を通じて安定した運営を継続できた。
			市評価	A	所見	事故等もなく適正な運営に努めている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	利用者増への取り組みとしての「日帰り利用プラン」の宣伝を強化したところ、年間250人程の利用があり、新規利用者層の獲得に成功した。また年間を通じて実施している「ヨガ体験教室」にも新規参加者があり好評を得ている。
			市評価	A	所見	前年度にスタートした「日帰り利用プラン」を広報等で宣伝し新規利用者獲得に成功した。恒例のヨガ教室は感染症対策を徹底し安全に開催することができた。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>今年度よりレストランの調理業務委託業者を変更し、より利用者満足度向上への取り組みを強化した。利用者からは非常に好評のお声を頂いている。また、弁当販売にも力をいれたところ、周辺地域の法事や週末のグランド利用の団体からの注文も増えてきている。コロナ禍の影響で減少していた宿泊利用についても、前年度より強化してきた日帰り利用プランの効果もあり、新規利用者獲得ができてきている。</p> <p>施設管理についても、定期的な樹木点検を導入し、立ち枯れによる倒木や枝折れ等を防止することで、利用者の安全確保につなげることができた。</p>
	市評価	A	<p>コロナウイルス感染症拡大防止のための休館等もあり、宿泊施設である竜王山荘の利用者数や利用収入は大きく影響を受けたが、屋外スポーツ施設であるグラウンドやテニスコートの適正な管理に努め、利用者数は平年並みをキープし、アンケートでも屋外スポーツ施設の満足度は100%となっている。また、「食」に力を入れた結果、レストラン等の利用者数や売上げが好調であった。</p> <p>竜王山荘内にトレーニング室を設け施設に付加価値を持たせるとともに、近隣住民の健康維持に寄与した。</p>

令和3年度 実施事業

## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		市民体育館		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市小川町2番1号				
指定管理者	シンコースポーツ・日本管財共同事業体	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の体育及びスポーツ振興を図り、もって市民の健康及び体力の向上を促進する。 設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できることに加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。 また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢が窺える。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。				
施設概要	敷地面積	5193 m <sup>2</sup>	延床面積	6258 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	昭和53年1月	改修年月	-	
	主な実施事業	体育館及び駐車場の管理・運営			
	主な自主事業	各種スポーツ教室の開催			
	部屋・設備	第1体育室、第2体育室、第3体育室、第4体育室、第5体育室、会議室、更衣室(男女)、観客席、事務室			
	目的外使用備考	団体事務所 併設施設：中条市民プールの事務所、更衣室、トイレ			
運営状況	利用時間	午前9時から午後9時30分			
	定休日	水曜日、年末年始(12月29日～1月3日)			
	年間利用日数	259日			
	備考	コロナ感染拡大のため、4月25日から6月20日の間に49日間休館 308日間(年予定)-49日間=259日間			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	使用料	有		
第5次総合計画関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち		
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する		
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進		

## 2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		
				H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
第1体育室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	稼働率	43,566	39,883	32,167	33,190	33,500	35,000
				89.0%	87.8%	85.8%	85.4%	88.0%	88.0%
第3体育室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	稼働率	26,491	23,654	14,248	13,476	15,000	15,000
				88.8%	87.3%	83.9%	78.7%	86.0%	81.0%
第4体育室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	稼働率	18,017	17,092	12,507	12,070	13,000	13,000
				79.4%	85.0%	84.5%	80.3%	87.0%	83.0%
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

## 3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	62,508	64,439	61,517	65,000	60,354	92.9%	65,000
		人件費	38,803	39,626	33,432	22,245	31,653	142.3%	22,245
		施設維持管理費	11,740	10,997	13,694	18,000	14,097	78.3%	18,000
		需用費	10,104	11,692	8,327	16,891	8,428	49.9%	18,391
		役務費	1,861	2,124	6,064	7,864	6,176	78.5%	6,364
	収入	総収入額	63,734	65,127	65,000	65,000	65,000	100.0%	65,000
		指定管理料	63,734	65,019	65,000	65,000	65,000	100.0%	65,000
		補償金		108	0				
		収入—支出	1,226	688	3,483	0	4,646		0
		自主事業	総支出額	7,183	6,918	4,868	6,600	6,185	93.7%
総収入額	7,323	6,803	4,354	8,000	5,837	73.0%	8,000		
収入—支出	140	▲ 115	▲ 514	1,400	▲ 348	-24.9%	1,400		
【全体】収入—支出		1,366	573	2,969	1,400	4,298	307.0%	1,400	
市	支出	総支出額	74,319	75,673	89,034	72,175	71,498	99.1%	70,614
		指定管理料	63,734	65,019	65,000	65,000	65,000	100.0%	65,000
		駐車場システム使用料	1,828	1,845	2,713	3,564	3,564	100.0%	3,564
		修繕料・補償金等	8,757	8,809	21,321	3,611	2,934	81.3%	2,050
	収入	総収入額	25,604	39,396	15,893	22,180	16,246	73.2%	21,992
		使用料収入	12,775	11,397	7,523	12,428	8,692	69.9%	12,428
		駐車場使用料	10,793	25,978	7,290	9,278	7,273	78.4%	9,278
自販機・電気使用料	2,036	2,021	1,080	474	281	59.3%	286		

## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1.29~R4.2.27	回収数/配布数	188/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	21 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1.29~R3.2.27	回収数/配布数	194/250 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	H31.4.1~R2.3.31	回収数/配布数	129/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	47 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

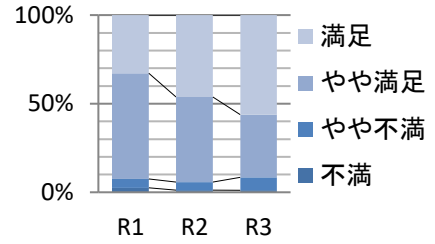
## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
親子で楽しめるイベントをやしてほしい	ガンバ大阪親子運動教室を実施した。
バドミントンのネットを新調してほしい	交換済
雨の日にレインコートを保管できる場所がほしい	レインコートをつるすハンガーを設置した
天井の故障箇所がそのまま	点検等で故障箇所があればその都度補修
モップの改良	古いものを順次交換
空きスペースを有効活用するべき	障がい者支援施設で生産された物品を販売予定
感染症対策をきちんとしている	-

## ③アンケート実施結果

利用について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R3	173	70 40%	83 48%	19 11%	1 1%	
	現指定管理者	R2	173	72 42%	87 50%	12 7%	2 1%	
	前指定管理者	R1	126	25 20%	90 71%	8 6%	3 2%	
開館時間								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R3	176	92 52%	74 42%	10 6%	0 0%	
	現指定管理者	R2	182	107 59%	66 36%	8 4%	1 1%	
	前指定管理者	R1	127	0 0%	86 68%	27 21%	14 11%	
スタッフの対応								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R3	175	107 61%	54 31%	14 8%	0 0%	
	現指定管理者	R2	182	118 65%	60 33%	4 2%	0 0%	
	前指定管理者	R1	126	47 37%	74 59%	5 4%	0 0%	
施設関係(各種設備や器具用具など)								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R3	177	79 45%	68 38%	28 16%	2 1%	
	現指定管理者	R2	179	75 42%	71 40%	27 15%	6 3%	
	前指定管理者	R1	125	22 18%	73 58%	28 22%	2 2%	
安全・衛生面								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R3	183	93 51%	59 32%	31 17%	0 0%	
	現指定管理者	R2	180	87 48%	74 41%	15 8%	4 2%	
	前指定管理者	R1	126	23 18%	79 63%	19 15%	5 4%	

スポーツ教室(受講者)														
6		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移						
				回答数	回答数	回答数	回答数	100%	0%	■ 満足	■ やや満足	■ やや不満	■ 不満	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合							
現指定管理者	R3	178	100	63	13	2	56%	35%	7%	1%	R1	R2	R3	
			72	75	7	2								46%
現指定管理者	R2	156	39	71	6	3	33%	60%	5%	3%				
			72	75	7	2					46%	48%	4%	1%
前指定管理者	R1	119	39	71	6	3	33%	60%	5%	3%				



## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った

A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末・年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	運営業務に1人、利用受付窓口には1人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定めるマナー・接遇研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
ヒアリング						



共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8 設備の維持管理について	空調遠隔保守業務について、年に12回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9 清掃・衛生管理について	1日につき各体育室は1回の清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見	時間枠ごとに点検、消毒、清掃を行っており記録している
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
11 警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	閉館後に巡回、施錠確認を行っている	
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	マニュアル、連絡網の作成を行い、情報共有している	
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	消防訓練、一時救命処置研修を年2回実施している	
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15 関係法令の順守について	障害者基本法を遵守している。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見 就職が困難な方を積極的に雇用し、支援している。
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		毎月		市評価	A	所見	
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		毎月		市評価	A	所見	
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
25	利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的実施する。意見箱を設置する。	自己評価	A	所見	利用者アンケートの実施	
	点検時期						
	アンケート時		市評価	A	所見		
	点検方法						
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	正規職員の効果的な配置	変形労働時間制を採用し、柔軟な出勤体系をとることでサービス水準を維持(向上)させたまま人員の効率化を達成する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	指定管理期間の稼働率	指定管理期間(5年間)における第1、3、4体育室の平均稼働率を90%以上確保を目指す。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	使い易い施設環境の提供	自動販売機やレンタルロッカー、冷風機の設置し、受付スタッフにはスポーツコンセルジュ機能を持たせ使い易い施設環境を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	ライフステージごとの自主事業の実施	ライフステージごとに自主事業を構成・実施することで主体的に健康づくりに取り組める環境を整えスポーツに親しむ機会を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域障がい者スポーツの振興	身近にスポーツを楽しめるよう、障がい児親子運動教室を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	指導員養成講座の提供	教室利用者に対し、簡単なウォーキングやテーピングなどの指導員養成講座を行い、地域活動の活性化の先導者を目指したプログラムを提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	類似施設(体育館、プール)においての巡回設備点検の実施	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、すぐに対応が必要な箇所、今後修繕が必要になる箇所を特定し市へ今後の修繕方法を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	省エネルギー管理の推進	施設で計測した電力量や温湿度の推移を見える化することにより、指定管理者と茨木市担当職員がいつでも簡単にエネルギーデータを閲覧できるようにし、エネルギー消費が増大する要因を分析し省エネルギーを実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地下水利用による水道料金削減の導入可能性調査を実施	膜ろ過システム導入による井水の上下水利用可否調査を実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	中長期修繕計画の作成と活用	中長期修繕計画を無償で作成し、日常巡回点検・定期点検での諸設備の不具合を組み込み、更新工事・修繕計画案を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	前年度に引き続きコロナウイルス感染予防のための休館や時短営業の影響もあり、目標の利用者数や稼働率に達することができなかったが、大きな事故等もなく利用していただくことができた。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症拡大防止のための休館期間があり、また、大会等も中止となるなど、利用者数は目標値には届かなかったが、利用者が安心・安全に利用できるようこまめな消毒等、衛生管理に努め、利用者数の大幅減少は避けられた。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染予防のための人件費などの経費がかかったが、光熱水費などの削減により予算よりも支出を抑えることができた。自主事業については休館等の影響で開催できず、予算よりも減少となった。	
		市評価	A	所見	コロナウイルス感染予防のために定期的な消毒等を行うための人件費が予想以上にかかったが、光熱水費などの削減により予算よりも支出を抑えることができた。休館等で計画していた自主事業が一部実施できなかったが、安全対策をとりながら実施できたものもある。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	各時間ごとに清掃や消毒巡回を行い、利用者とのコミュニケーションを取りながら利用者の声を聞き対応した。	
		市評価	A	所見	団体利用のキャンセル等が多く発生し、アンケート配布枚数は減となったが、覆面調査員が一般利用者として施設を訪れて評価を行うミステリーショッピングリサーチを実施し、アンケート回収率も大幅にアップさせるなど、利用者ニーズの把握をサービス向上に繋げるよう努めた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	前年度同様に清掃や消毒等しっかり行き安全に運営することができた。修繕など早めに対応するために毎月の安全点検も実施した。
			市評価	A	所見	不具合箇所等については、グループの構成団体と共に毎月、不具合状況や修繕優先順位などを市に報告し、修繕方法を提案するなど、正常な施設管理運営に取り組んでいる。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染予防による休館の影響で開催できなかった教室もあったが、安全に実施することができた。定期教室以外の教室は前年度よりも回数を増やし利用者から満足していただける教室を提供できた。
			市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症の影響により計画していた自主事業が一部実施できなかったが、感染症対策を講じつつ定期教室以外の教室は前年度よりも回数を増やし積極的に開催した。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 コロナウイルス感染予防のための休館や時短営業の影響もあり、目標の利用者数や稼働率に達することができなかったが、感染予防対策として人数制限など利用者に安全に利用していただけるよう努め運営をすることができた。 自主事業に関しては来館していただけるきっかけとしてイベント教室の開催や短期教室などを行い、広報誌やホームページでの情報提供も積極的に行った。
	市評価	A	所見 来館するきっかけとなるよう、イベント教室や体験教室などを積極的に開催し、今後の利用に繋がるよう努めた。 コロナウイルス感染症の影響で、休館や人数制限などがあり、利用者数・稼働率ともに目標値には届かなかったが、時間を決め消毒・清掃を行い利用者の安全に配慮した運営ができた。

令和3年度 実施事業

## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		東市民体育館		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市学園町4番18号				
指定管理者	(特活)茨木東スポーツクラブ レッツ	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の体育及びスポーツ振興を図り、もって市民の健康及び体力の向上を促進する。 当該団体は、東市民体育館の指定管理となって以来、人員を適材適所に配置し、施設の安全な管理や健全で良好な運営に必要な事務体制を強化、組織基盤の充実を図るとともに、運営改革にも積極的に努めることで、良好な利用状況・収支状況を維持し、利用者からも高い評価を得てきた。				
施設概要	敷地面積	4032 m <sup>2</sup>	延床面積	5742 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	平成14年12月	改修年月	-	
	主な実施事業	施設の管理・受付・案内・収納業務 施設の保守管理・清掃・設備等の保守・点検・安全管理業務 無料個人開放日の設定と健康教室等体験教室実施			
	主な自主事業	多様な生涯スポーツの普及・啓発 スポーツ教室・文化教室・スポーツ大会・イベントの開催・文化教室・サークルの育成 健康教室・ふれあい講座等の開催・地域交流事業			
	部屋・設備	アリーナ(1)、体育室(1)、トレーニング室(体力測定室、相談室含む)(1)、会議室(1)、研修室(1)、更衣室(男、女)、シャワー室(男、女)、器具庫(2)、放送室、事務室他			
	目的外使用 備考	携帯電話基地局、団体事務所 体育館 3,218.23 m <sup>2</sup> 消防施設(屯所) 59.032 m <sup>2</sup> コミュニティーセンター 686.117 m <sup>2</sup> 共用部分 1,289.849 m <sup>2</sup>			
運営状況	利用時間	午前9時～午後9時30分(コミュニティーセンター午後10時まで)			
	定休日	火曜日、年末年始12月29日～1月3日(コミュニティーセンター:第4火曜日、年末年始12月28日～1月4日、5月連休3日～5日、8月お盆13日～15日)			
	年間利用日数	258日			
	備考	新型コロナウイルス感染症による緊急事態宣言発出に伴い、4月25日～6月20日は休館			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	使用料	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち		
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する		
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進		

## 2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	アリーナの利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	42,111	37,989	28,798	24,734	30,000	33,000
			稼働率	89.3%	84.8%	84.7%	73.7%	80.0%	85.0%
	体育室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	42,048	35,549	30,766	32,722	31,000	35,000
			稼働率	90.2%	85.6%	85.5%	90.4%	89.0%	90.0%
	トレーニング室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	32,282	32,287	23,087	24,123	25,000	27,000
			稼働率	99.8%	100.0%	91.6%	100.0%	100.0%	100.0%
	研修室利用者数	使用時間÷ 使用可能時間	人	3,762	3,581	2,710	3,528	2,900	3,600
			稼働率	15.1%	16.0%	16.0%	19.6%	15.0%	16.0%
	会議室利用者数	使用時間÷ 使用可能時間	人	3,275	2,959	2,359	3,476	2,400	3,500
			稼働率	12.2%	11.9%	12.0%	17.6%	12.0%	12.0%
			稼働率						

## 3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	54,356	59,678	56,407	60,174	58,050	96.5%	60,174
		人件費	15,760	16,288	17,228	17,868	17,719	99.2%	18,630
		施設維持管理費	18,428	19,795	20,823	22,017	20,785	94.4%	22,017
		需用費	11,942	17,174	10,307	12,291	11,841	96.3%	11,529
		役務費	8,226	6,421	8,049	7,998	7,705	96.3%	7,998
	収入	総収入額	55,661	60,067	56,945	60,174	60,189	100.0%	60,174
		指定管理料	55,648	56,455	56,455	60,172	60,172	100.0%	60,172
		受取利息	13	21	1	2	17	850.0%	2
		助成金		3,591	489				
		収入—支出	1,305	389	538	0	2,139		0
自主事業	総支出額	15,623	15,684	16,083	19,606	15,402	78.6%	19,291	
	総収入額	20,647	19,022	17,621	19,606	17,771	90.6%	19,291	
	収入—支出	5,024	3,338	1,538	0	2,369		0	
【全体】収入—支出		6,329	3,727	2,076	0	4,508		0	
市	支出	総支出額	57,966	63,507	64,016	73,433	72,104	98.2%	72,225
		指定管理料	55,648	56,455	56,455	60,172	60,172	100.0%	60,172
		修繕料・備品・償還金等	516	5,233	4,921	9,815	8,486	86.5%	8,607
		使用料(リース代)	1,802	1,819	2,640	3,446	3,446	100.0%	3,446
	収入	総収入額	17,940	16,470	12,184	12,542	12,162	97.0%	17,023
		使用料収入	10,213	9,153	7,324	7,234	7,481	103.4%	10,167
		駐車場使用料	5,703	4,864	3,254	3,702	3,075	83.1%	5,250
		自販機・電気使用料	2,024	2,453	1,606	1,606	1,606	100.0%	1,606



## 4.利用者ニーズの把握と対応について

## ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.9	回収数/配布数	172/172 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R2.9 R3.2	回収数/配布数	527/527 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R1.8	回収数/配布数	229/229 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

## ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
トイレに消毒液を置いてほしい。	各室入口に設置しておりましたが、各階トイレもアルコール液を設置しました。
トレーニング室の動線が悪い。	R4.1月にトレーニング室の間仕切撤去工事を行い、広く有効活用できるように器具を配置いたしました。
トレーニング室の道具が増えるとうれしいです。	大勢の方から要望のあった、スミスマシンを設置しました。
体育館の中が暑い。冷房の強さを自由に変えたい。	夏季の活動時間は、WBGTを測定して、都度臨機応変に対応しております。
コロナ禍で、施設利用できるのは感謝でございます。	感染症拡大防止に配慮し、安心して利用していただけるよう努めております。

## ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R3	171	117	45	7	2	
				68%	26%	4%	1%	
	現指定管理者	R2	520	348	161	11	0	
				67%	31%	2%	0%	
	現指定管理者	R1	226	138	76	11	1	
				61%	34%	5%	0%	

従業員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R3	172	137	32	3	0	
				80%	19%	2%	0%	
	現指定管理者	R2	524	420	98	6	0	
				80%	19%	1%	0%	
	現指定管理者	R1	225	183	40	2	0	
				81%	18%	1%	0%	

駐車場への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R3	129	72	40	13	4	
				56%	31%	10%	3%	
	現指定管理者	R2	347	207	108	22	10	
				60%	31%	6%	3%	
	現指定管理者	R1	129	63	57	5	4	
				49%	44%	4%	3%	

個人開放事業への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R3	137	98	33	5	1	
				72%	24%	4%	1%	
	現指定管理者	R2	374	212	141	20	1	
				57%	38%	5%	0%	
	現指定管理者	R1	136	72	62	2	0	
				53%	46%	1%	0%	

安全・衛生面での満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R3	171	127	40	4	0	
				74%	23%	2%	0%	
	現指定管理者	R2	517	374	128	15	0	
				72%	25%	3%	0%	
	現指定管理者	R1	229	154	69	6	0	
				67%	30%	3%	0%	

利用時間等への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
6	現指定管理者	R3	172	120	41	9	2		
				70%	24%	5%	1%		
	現指定管理者	R2	511	359	123	25	4		
				70%	24%	5%	1%		
	現指定管理者	R1	222	144	60	16	2		
				65%	27%	7%	1%		

高齢者配慮への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
7	現指定管理者	R3	150	106	44	0	0		
				71%	29%	0%	0%		
	現指定管理者	R2	458	311	143	4	0		
				68%	31%	1%	0%		
	現指定管理者	R1	193	125	65	3	0		
				65%	34%	2%	0%		

障がい者配慮への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
8	現指定管理者	R3	124	85	38	1	0		
				69%	31%	1%	0%		
	現指定管理者	R2	355	244	106	5	0		
				69%	30%	1%	0%		
	現指定管理者	R1	139	85	52	2	0		
				61%	37%	1%	0%		

## 5.運営状況について

## ①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は毎月終了後7日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末・年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	管理運営統括業務に1人、利用申請に1人を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定めるマナー・接遇研修、人権研修を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
ヒアリング						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	空調設備について、年に2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合は速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	1日につき共用部分は1回のアルコール消毒を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	館内・駐車場の監視カメラによる見守り、施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認記録や、閉館後はセコムによる機械警備業務を委託している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 関係法令の順守について	障害者基本法他、関係法令を遵守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、3日以内に適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	
		点検時期		毎月	市評価	A	所見
		点検方法					
		書類確認					
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	利用者ニーズの把握について	年に2回利用者アンケートを実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	非常事態宣言期間中、約2カ月の休館を余儀なくされ、あと1回が実施できず
		点検時期		市評価	A	所見	
		アンケート時					
		点検方法					
	書類確認						
	25	点検項目	達成すべき水準	自己評価		所見	
点検時期							
点検方法							
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	施設管理事業	東市民体育館の施設の管理を利用者が安全・安心で、快適に使用でき、また、節電・節水をしている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	施設運営事業	地域密着型の体育館として、ふれあいスポーツ広場、トレーニング講習会を始め、利用者のニーズに合わせた事業を展開している。	自己評価	A	所見	ふれあいスポーツ広場(5回)406人 講習会47回248人
			市評価	A	所見	
自主事業	各種スポーツ教室の開催	令和2年度受講生 38教室 1期893人受講 2期930人受講	自己評価	A	所見	令和3年度受講生 41教室 1期1015人、2期966人受講
			市評価	A	所見	
	サークルの育成	令和2年度 人数 11サークル 204人参加	自己評価	A	所見	令和3年度 11サークル 214人参加
			市評価	A	所見	
	スポーツ・リクリエーション大会の開催・選手派遣	レッツフェスタ/ ニュースポーツ大会開催	自己評価	A	所見	レッツフェスタ 176人 芝生広場イベント 2回259人参加
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	スポーツに関する情報収集及び提供事業等広報活動	毎月1回レッツ通信の発行/市広報誌に掲載/いばらき×立命館DAYへの参加	自己評価	A	所見	コロナ禍にて、立命館DAYは未実施
			市評価	A	所見	
	スポーツ地域交流./アスリート招聘	ふれあいバレーボール教室/オリンピック巡回指導(バドミントン)/朝のラジオ体操/レッツ健康相談会開催	自己評価	A	所見	コロナ禍にて、オリンピック巡回指導は未実施
			市評価	A	所見	
	市民スポーツフェスティバル共催	茨木市主催ニュースポーツ/館内無料開放	自己評価	A	所見	アリーナ(午前～午後B) 140人
			市評価	A	所見	
	ふれあい講座	令和2年度 5講座 19人	自己評価	A	所見	令和3年度 5講座 62人
			市評価	A	所見	



## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、利用人数を制限していたが、トレーニング室の利用人数は、順調に推移した。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症拡大防止のための休館や長期間に亘る人数制限もあったので、全体的な利用人数は減っているものもあるが、トレーニング機器が充実したトレーニング室は依然として人気が高く、順番待ちが出るほどであり利用人数は順調に戻りつつある。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	光熱水費の費用が休館により抑えられたが、事業の適正な執行に努めたため収支状況も適正であった。	
		市評価	A	所見	堅実な予算の執行に努め、収支状況は回復してきている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケート等により利用者ニーズの把握を行い、できることから対応している。また、市担当課・市内4体育館の連絡調整を行い、共通認識で利用者への回答を実施した。	
		市評価	A	所見	コロナウイルス感染症防止のための休館等があり、予定していた時期にアンケートが実施できなかったが、アンケート実施時期を工夫するなどし、より多くの利用者ニーズの把握に努めることを期待する。市民からの要望等には迅速に対応している。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	経費節約に努め、ボイラー更新工事やトレーニング室の修繕に充当した。委託業者と常に連携し、不備等には迅速に対応した。
			市評価	A	所見	不具合等があれば迅速に市に相談するなど連携に努めた。現状に合わせた修繕を行うなどし無駄のない予算の執行に務めた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	3密を避けるため、屋外でのイベントを積極的に実施した。教室等開催事業では、実施内容を見直し、人気教室を増やすことで、参加者が増えた。
	市評価		A	所見	こまめな館内消毒や屋外を利用したイベントを実施するなど、感染症拡大防止に努め指定管理事業、自主事業ともに安全な事業の運営を行った。	

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 コロナ禍での運営も2年が過ぎ、施設からクラスターを出さないよう、こまめな消毒・清掃やアルコール消毒液の常時配備、利用人数の制限や積極的な注意喚起を実施し、利用者の安心安全面を常に意識して運営できた。 また、独自に立位式検温器を入りに設置し、入館者の健康状態を管理することができた。トレーニング室は、器具を有効活用していただけるよう広げた。 自主事業においては、スポーツイベントや七夕イベントなど、芝生広場を利用した新たな取り組みで、市民や会員に喜んでいただける企画の実施ができた。
	市評価	A	所見 令和3年度は外壁改修・屋上防水工事等、市の行う大規模な修繕もあったが、施設管理者として、市に協力的な姿勢で、積極的に連携に努めたためトラブルもなく無事に完了することができた。 また、指定管理者自らも不具合のあったボイラー修繕やニーズのあったトレーニング室の改修等、積極的に修繕を行うなど、施設の長寿命化に努め、施設を充実させることで市民の健康及び体力の向上に寄与した。