

令和3年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	福祉文化会館		文化振興課	
施設所在地	茨木市駅前四丁目7番55号			
指定管理者	(公財)茨木市文化振興財団	指定期間	平成31年4月1日～令和6年5月31日	
設置目的及び選定理由	事業運営においては、舞台芸術に関する実績とノウハウを活かすことで、利用者への適切なアドバイス、さらに文化情報の発信や館を利用した文化事業の推進が可能となり、施設の文化振興の拠点としての機能が一層高められることから、社会福祉及び文化教養の充実向上を図り、もって市民の福祉の増進に寄与するため。			
施設概要	敷地面積	1751 m ²	延床面積	6940 m ²
	竣工年月	昭和56年5月31日	改修年月	-
	主な実施事業	施設及び附帯設備の使用に関する事業 施設・設備等の維持管理事業 その他施設の目的達成のため必要と認める事業		
	主な自主事業	拠点施設における舞台芸術公演事業 芸術、芸術活動への興味と理解を深めるための学習・体験事業 芸術文化に関する情報の収集及び提供事業		
	部屋・設備	文化ホール(1室)、会議室(8室)、楽屋(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(2.65m ² 4台)		
備考	併設施設:水道部事務室、茨木市社会福祉協議会事務室、ボランティアセンター 地域包括支援センター、更生保護サポートセンター、母子福祉会売店			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/29から1/3まで		
	年間利用日数	294日		
	備考	4/1～5/31までコロナウイルス感染症対策による臨時休館		
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち	
	施策	3	文化芸術活動を支援し歴史と伝統を継承する	
	取組	2	文化芸術とふれる・感じる・つながる「場」づくり	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
文化ホールの利用	年間利用日数/年間利用可能日	利用日数	221	215	109	172	140	215
		稼働率	68.0%	70.5%	39.4%	62.3%	50.5%	63.0%
各会議室の利用(8室)	同上	利用日数	2,375	2,069	1,688	1,891	1,810	2,200
		稼働率	85.5%	78.7%	72.3%	76.9%	75.8%	78.5%
年間 利用 数		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度			
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	242,629	236,041	228,639	232,375	229,047	98.6%	227,751
		委託費	101,832	99,805	105,785	111,212	107,989	97.1%	112,972
		光熱水費	42,701	40,950	37,466	41,630	40,818	98.0%	41,630
		給与手当	26,710	26,684	23,860	27,084	26,540	98.0%	29,118
		修繕費	31,850	25,406	18,282	10,472	14,282	136.4%	7,920
		手数料	7,437	8,709	8,255	8,340	7,149	85.7%	8,308
		租税公課	8,589	8,202	9,150	9,104	8,749	96.1%	9,306
		減価償却費	3,303	3,029	3,029	3,832	3,829	99.9%	1,000
		賃金	4,089	7,133	9,696	6,199	6,440	103.9%	4,385
		福利厚生費	5,789	5,713	5,575	5,912	6,177	104.5%	5,925
		消耗品費	2,760	3,711	1,629	2,634	2,167	82.3%	1,621
		賞与引当金繰入額	1,996	1,776	1,918	1,702	1,983	116.5%	1,912
		賃借料	1,170	823	861	909	819	90.1%	1,306
		退職給付費用	1,120	1,169	1,069	940	938	99.8%	928
		消耗什器備品費	2,187	1,750	975	1,100	76	6.9%	110
		その他	1,096	1,181	1,089	1,305	1,091	83.6%	1,310
	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)		(市民総合センターを含む)		
指定管理業務	収入	総収入額	247,181	229,437	229,973	231,375	224,143	96.9%	226,751
		指定管理料	190,000	187,765	190,140	190,140	190,140	100.0%	190,140
			(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)		(市民総合センターを含む)
		利用料収入	22,758	19,575	13,481	20,252	16,656	82.2%	18,000
		利用料収入 (市民総合センター)	23,425	19,503	11,686	20,112	14,717	73.2%	18,000
		雑収入等	1,135	872	416	871	703	80.7%	611
補償金	9,863	1,722	14,250	0	1,927		0		
収入—支出		4,552	▲ 6,604	1,334	▲ 1,000	▲ 4,904	490.4%	▲ 1,000	
自主事業	支出	総支出額	81,204	79,016	64,990	85,242	89,775	105.3%	93,785
		総収入額	77,249	81,714	66,131	82,782	88,483	106.9%	93,785
		収入—支出	▲ 3,955	2,698	1,141	▲ 2,460	▲ 1,292	52.5%	0
【全体】収入—支出		597	▲ 3,906	2,475	▲ 3,460	▲ 6,196	179.1%	▲ 1,000	
市	支出	総支出額	199,863	189,487	204,390	190,140	192,067	101.0%	190,140
		指定管理料	190,000	187,765	190,140	190,140	190,140	100.0%	190,140
			(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)		(市民総合センターを含む)
		補償金	9,863	1,722	14,250	0	1,927		0
	収入	総収入額	253	59	27	27	27	100.0%	27
		目的外使用料収入	253	59	27	27	27	100.0%	27
			(自販機、郵便差出箱使用料)	(自販機、郵便差出箱使用料)	(自販機、郵便差出箱使用料)	(自販機、郵便差出箱使用料)	(自販機、郵便差出箱使用料)		(自販機、郵便差出箱使用料)
					0			0	

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.4.1～R4.3.31	回収数/配布数	887/887 枚
	意見箱・メール	実施時期	R3.4.1～R4.3.31	件数	887(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R2.4.1～R3.3.31	回収数/配布数	921/921 枚
	意見箱・メール	実施時期	R2.4.1～R3.3.31	件数	921(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	H31.4.1～R2.3.31	回収数/配布数	87/87 枚
	意見箱・メール	実施時期	H31.4.1～R2.3.31	件数	87(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
部屋利用料が高め	市民総合センターに比べ、会館の設立も古く老朽化進んでいる為、利用料は低く設定されている
WiFiのルーターの貸し出しがあるのがよい。	令和2年度よりWi-Fiの貸出しを開始
照明器具の修繕をお願いします。前後別に消灯したいです。(前回も同意分を記載)	令和6年6月に閉館が決まっている為、大規模修繕の予定無し
演台など会議室設備として使用したい。別料金はおかしい。	附帯設備の備品や料金は条例にて制定されて対応は困難。意見を市に報告する形で対応。
トイレの設備が改善されると嬉しい 便座が冷たい	令和6年6月に閉館が決まっている為、大規模修繕の予定無し

③アンケート実施結果

室内の広さや清掃状況について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R3	879	714	152	12	1	
				81%	17%	1%	0%	
	現指定管理者	R2	913	762	141	6	4	
				83%	15%	1%	0%	
	現指定管理者	R1	84	63	18	2	1	
				75%	21%	2%	1%	
室内の設備や貸出機材について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R3	874	691	165	15	3	
				79%	19%	2%	0%	
	現指定管理者	R2	904	726	155	18	5	
				80%	17%	2%	1%	
	現指定管理者	R1	83	59	19	3	2	
				71%	23%	4%	2%	
照明及び空調設備について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R3	877	685	167	22	3	
				78%	19%	3%	0%	
	現指定管理者	R2	909	721	160	22	6	
				79%	18%	2%	1%	
	現指定管理者	R1	82	54	16	9	3	
				66%	20%	11%	4%	
事務職員・ホールスタッフの対応について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R3	877	716	147	13	1	
				82%	17%	1%	0%	
	現指定管理者	R2	912	766	139	4	3	
				84%	15%	0%	0%	
	現指定管理者	R1	81	61	18	1	1	
				75%	22%	1%	1%	
施設全体の総合的な印象について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R3	875	681	184	9	1	
				78%	21%	1%	0%	
	現指定管理者	R2	909	727	170	10	2	
				80%	19%	1%	0%	
	現指定管理者	R1	83	58	19	4	2	
				70%	23%	5%	2%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った

A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

施設管理について							
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を10月末日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
毎年11月							
点検方法 書類確認							
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月末20日以内、事業報告書は年度末60日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
月次・年度末							
点検方法 書類確認							
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法 現地確認							
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
月次							
点検方法 書類確認							
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
月次							
点検方法 書類確認							
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	人員配置について	仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
月次							
点検方法 書類確認							
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	研修の実施について	人権研修及び窓口対応研修を受講させる。中途採用の職員へは、個別に研修を行う。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
年度末							
点検方法 書類確認							

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	舞台装置など設備の保守点検を定期的に行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	衛生面の維持管理のため適切に清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	利用時間帯には警備員を常駐させ、巡回を行い、また施設の開錠・施錠を確認しに、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	関係法令の順守について	市関係条例等を遵守している。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	現地確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシート の該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業務進捗状況の協議について	施設の利用状況等、業務の実施状況について、協議を行う。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		四半期ごと					
		点検方法					
	ヒアリング						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	市民ニーズの把握について	アンケートや窓口等での意見を集約し、今後の施設管理に活用する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
	ヒアリング						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	周知について	施設の利用促進のため、ホームページやSNSを活用を積極的に推進する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
随時							
点検方法							
その他							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	施設及び附帯設備の使用に関する事業	施設及び附帯設備使用の受付、許可は、公の施設としての公平性、公益性に配慮しつつ行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	施設・設備等の維持管理事業	施設を適切に運営するために、日常的に施設の点検等を行うとともに、建築物、設備、備品等の不具合を発見した際には、速やかに市に報告を行う。	自己評価	A	所見	
指定管理事業	その他施設の管理運営に関する事業	館内サービスの向上や危機管理体制の整備等、その他施設の管理運営に関する事業の実施に努める。	市評価	A	所見	
			自己評価	A	所見	
自主事業	拠点施設における舞台芸術公演事業	質の高い芸術を創造・発信するとともに、地域の芸術文化活動と協働することにより、身近に芸術文化に触れ、享受できる鑑賞機会を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	芸術、芸術活動への興味と理解を深めるための学習・体験事業	講座、講習会等、自ら表現活動に参加し、またそのきっかけづくりとなるような学習や体験を重視した事業を開発し、実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	芸術文化に関する情報の収集及び提供事業	芸術文化に関する情報や地域の芸術文化活動に関する情報を収集し、紙媒体での配付やSNS等を通じて情報発信に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	市民サービスの向上	市民サービスの向上につながる業務を創意工夫して行い、利用者満足度の向上に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症対策による制限や休館が続いたが、要請内容への理解も進み増加傾向にある。	
		市評価	A	所見	緊急事態宣言発出に伴う施設の休館の影響があるものの、年間を通して概ね安定した利用実績を残した。新型コロナウイルス感染症に対する世間の認識および行動の変化の影響もあることから、一概に増加ということはいえないものの、前年度の利用実績から大きく改善が見られた。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	B	所見	コロナウイルス感染症の影響があるなか、感染症対策を行い、前年度よりも利用料金収益は増収となったが、コロナ禍前の使用率までには至らず、茨木市からの補償金を充当しても減収となった。また、施設の修繕が老朽化に伴う突発的なもの、緊急性の高いものがあつたため、費用が予算よりも増えた結果、収支は赤字となった。	
		市評価	B	所見	新型コロナウイルス感染症拡大の影響により見込んだ利用料金等の収益が得られない中、費用の低減に努めているものの、収支としては赤字決算となった。修繕料等については最小限にとどめているものの、委託費のように毎年増加傾向にあるものもあり改善の余地があったとした。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	主にアンケートで把握している。閉館が決まっているため必要最小限のみの対応を行う。	
		市評価	A	所見	一昨年度より、貸出時のカギやチェックリストにアンケート用紙に添付する形に改善を行ったことにより、回答数が大きく改善されており、昨年度も引き続き良好な回答数を維持している。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	協定内容に基づき適正な管理運営を行っている。
			市評価	A	所見	施設の管理については大きな破綻もなく安定して運営ができています。過去に改善を行った部分についても変わらず維持できており特段の問題は見受けられない。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	当財団及び地域の芸術文化団体等が行う文化振興を図る施設貸与事業並びに諸活動のための施設貸与を行うため、適切な施設利用・維持管理事業に取り組んだ。自主事業についても、感染症拡大により一部を中止したが、感染症対策を丁寧に行い舞台公演を実施した。
			市評価	A	所見	年度初頭から新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、事業の実施が困難な時期もあった中で、比較的例年に近い数の事業開催を達成しており、中止数も最小限にとどめている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 令和3年度は、茨木市の施設予約システムが統合された1年目となったが、職員のシステム経験値が高いため、施設の管理運営はスムーズに対応できた。館の老朽化に伴う突発的な修繕が発生する中、利用者サービスの低下を招かないよう努めた。
	市評価	A	所見 年度初頭より緊急事態宣言が発出され、施設が休館になるなど運営に多大な影響が生じている中、年度後半以降にかけて利用状況にも改善の兆しが認められ、最終的に一定の利用実績を上げることが出来た。収入減や委託人件費等費用の影響による赤字決算となった経営面については改善の余地があるものの、費用の圧縮にも努めている形跡が認められ、今後に期待ができるものと判定しこの評価とした。

令和3年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	市民総合センター		文化振興課		
施設所在地	茨木市駅前四丁目6番16号				
指定管理者	(公財)茨木市文化振興財団	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	事業運営においては、舞台芸術に関する実績とノウハウを活かすことで、利用者への適切なアドバイス、さらに文化情報の発信や館を利用した文化事業の推進が可能となり、施設の文化振興の拠点としての機能が一層高められることから、労働及び消費生活に関する活動を増進し、市民福祉の向上に資するため。				
施設概要	敷地面積	3805 m ²	延床面積	10615 m ²	
	竣工年月	平成元年10月16日	改修年月	-	
	主な実施事業	施設及び附帯設備の使用に関する事業 施設・設備等の維持管理事業 その他施設の目的達成のため必要と認める事業			
	主な自主事業	拠点施設における舞台芸術公演事業 芸術、芸術活動への興味と理解を深めるための学習・体験事業 芸術文化に関する情報の収集及び提供事業			
	部屋・設備	センターホール(1室)、多目的ホール(1室)、会議室等(12室)、和室(1室)、楽屋(2室)、控室(1室)			
	目的外使用備考	喫茶、食堂(42.70m ²)、自動販売機設置(1.068m ² :2台) 併設施設:教育センター事務室、消費生活センター事務室、食堂			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時まで			
	定休日	12/29から1/3まで			
	年間利用日数	298日			
	備考	4/25から6/20までコロナウイルス感染症対策による臨時休館			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち		
	施策	3	文化芸術活動を支援し歴史と伝統を継承する		
	取組	2	文化芸術とふれる・感じる・つながる「場」づくり		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
センターホールの利用	年間利用日数/年間利用可能日	稼働率	稼働率	229	209	131	170	140	230
			稼働率	76.1%	70.4%	53.9%	69.7%	54.7%	75.4%
多目的ホールの利用	同上	稼働率	稼働率	210	180	142	158	150	185
			稼働率	65.4%	57.3%	52.8%	55.6%	55.8%	56.0%
各会議室の利用(15室、平成28年度以降は12室)	同上	稼働率	稼働率	3,046	2,732	2,223	2,401	2,307	2,915
			稼働率	73.6%	69.2%	62.6%	67.0%	64.9%	69.7%
		稼働率							
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	242,629	236,041	228,639	232,375	229,047	98.6%	227,751
		委託費	101,832	99,805	105,785	111,212	107,989	97.1%	112,972
		光熱水費	42,701	40,950	37,466	41,630	40,818	98.0%	41,630
		給与手当	26,710	26,684	23,860	27,084	26,540	98.0%	29,118
		修繕費	31,850	25,406	18,282	10,472	14,282	136.4%	7,920
		手数料	7,437	8,709	8,255	8,340	7,149	85.7%	8,308
		租税公課	8,589	8,202	9,150	9,104	8,749	96.1%	9,306
		減価償却費	3,303	3,029	3,029	3,832	3,829	99.9%	1,000
		賃金	4,089	7,133	9,696	6,199	6,440	103.9%	4,385
		福利厚生費	5,789	5,713	5,575	5,912	6,177	104.5%	5,925
		消耗品費	2,760	3,711	1,629	2,634	2,167	82.3%	1,621
		賞与引当金繰入額	1,996	1,776	1,918	1,702	1,983	116.5%	1,912
		賃借料	1,170	823	861	909	819	90.1%	1,306
		退職給付費用	1,120	1,169	1,069	940	938	99.8%	928
		消耗什器備品費	2,187	1,750	975	1,100	76	6.9%	110
		その他	1,096	1,181	1,089	1,305	1,091	83.6%	1,310
				(福祉文化会館を 含む)	(福祉文化会館を 含む)	(福祉文化会館を 含む)	(福祉文化会館を 含む)	(福祉文化会館を 含む)	(福祉文化会館を 含む)
指定管理業務	収入	総収入額	247,181	229,437	229,973	231,375	224,143	96.9%	226,751
		指定管理料	190,000	187,765	190,140	190,140	190,140	100.0%	190,140
				(福祉文化会館を 含む)	(福祉文化会館を 含む)	(福祉文化会館を 含む)	(福祉文化会館を 含む)	(福祉文化会館を 含む)	(福祉文化会館を 含む)
		利用料収入	23,425	19,503	11,686	20,112	14,717	73.2%	18,000
		利用料収入 (福祉文化会館)	22,758	19,575	13,481	20,252	16,656	82.2%	18,000
		雑収入等	1,135	872	416	871	703	80.7%	611
補償金	9,863	1,722	14,250	0	1,927		0		
	収入—支出	4,552	▲ 6,604	1,334	▲ 1,000	▲ 4,904	490.4%	▲ 1,000	
自主事業	支出	総支出額	81,204	79,016	64,990	85,242	89,775	105.3%	93,785
		総収入額	77,249	81,714	66,131	82,782	88,483	106.9%	93,785
		収入—支出	▲ 3,955	2,698	1,141	▲ 2,460	▲ 1,292	52.5%	0
	【全体】収入—支出	597	▲ 3,906	2,475	▲ 3,460	▲ 6,196	179.1%	▲ 1,000	
市	支出	総支出額	199,863	189,487	204,390	190,140	192,067	101.0%	190,140
		指定管理料	190,000	187,765	190,140	190,140	190,140	100.0%	190,140
				(福祉文化会館を 含む)	(福祉文化会館を 含む)	(福祉文化会館を 含む)	(福祉文化会館を 含む)	(福祉文化会館を 含む)	(福祉文化会館を 含む)
		補償金	9,863	1,722	14,250	0	1,927		0
	収入	総収入額	4,134	3,411	1,442	3,165	1,499	47.4%	927
		目的外使用料収入	4,134	3,411	1,442	3,165	1,499	47.4%	927
				(コース、観光協 会、自販機使用)	(コース、観光協 会、自販機使用)				

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.4.1～R4.3.31	回収数/配布数	905/905 枚
	意見箱・メール	実施時期	R3.4.1～R4.3.31	件数	905(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R2.4.1～R3.3.31	回収数/配布数	848/848 枚
	意見箱・メール	実施時期	R2.4.1～R3.3.31	件数	848(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	H31.4.1～R2.3.31	回収数/配布数	150/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	H31.4.1～R2.3.31	件数	150(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
開場時間の5分前にはカギを開け、開場準備を整えて頂きたいです。	仕込みやリハーサルが終了し、準備が整ってから毎日舞台の連絡を待ち開場している。その旨主催者へ伝えている。
楽屋の更衣室&トイレがなく不便。	楽屋＝更衣室としている。楽屋内にはトイレはないが同フロアにあり、楽屋内にフロア図を設置済み。
カギがしまりにくい。	304号室と思われる。ドアノブの形状が特殊なため、貼り紙にて施錠方法を案内済み。
いつもありがとうございます。安心して利用しております。鏡少し見にくい時があります。鏡をふく乾いた布でもいいのであるとたすかります。	要望に基づき拭取用の布を設置。
トイレが昭和すぎでせめて一室洋式ほしい。	地下～4階まで洋式トイレあり。設置中の洋式表示に剥がれがないか確認済。

③アンケート実施結果

室内の広さや清掃状況について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R3	893	748	132	11	2	
				84%	15%	1%	0%	
	現指定管理者	R2	837	698	124	12	3	
				83%	15%	1%	0%	
	現指定管理者	R1	138	72	33	18	15	
				52%	24%	13%	11%	

室内の設備や貸出機材について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R3	884	721	152	9	2	
				82%	17%	1%	0%	
	現指定管理者	R2	823	665	137	16	5	
				81%	17%	2%	1%	
	現指定管理者	R1	135	68	33	19	15	
				50%	24%	14%	11%	

照明及び空調設備について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R3	895	709	158	23	5	
				79%	18%	3%	1%	
	現指定管理者	R2	834	650	158	20	6	
				78%	19%	2%	1%	
	現指定管理者	R1	134	64	36	19	15	
				48%	27%	14%	11%	

事務職員・ホールスタッフの対応について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R3	893	750	126	10	7	
				84%	14%	1%	1%	
	現指定管理者	R2	835	688	129	12	6	
				82%	15%	1%	1%	
	現指定管理者	R1	137	78	34	8	17	
				57%	25%	6%	12%	

施設全体の総合的な印象について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R3	894	715	164	10	5	
				80%	18%	1%	1%	
	現指定管理者	R2	836	657	162	10	7	
				79%	19%	1%	1%	
	現指定管理者	R1	136	73	38	10	15	
				54%	28%	7%	11%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を10月末日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年11月						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末20日以内、事業報告書は年度末60日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
月次・年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
月次						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
月次						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
月次						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	人権研修及び窓口対応研修を受講させる。中途採用の職員へは、個別に研修を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	舞台装置など設備の保守点検を定期的に行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	衛生面の維持管理のため適切に清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	利用時間帯には警備員を常駐させ、巡回を行い、また施設の開錠・施錠を確認しに、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	関係法令の順守について	市関係条例等を遵守している。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	現地確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業務進捗状況の協議について	施設の利用状況等、業務の実施状況について、協議を行う。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		四半期ごと					
		点検方法					
	ヒアリング						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	市民ニーズの把握について	アンケートや窓口等での意見を集約し、今後の施設管理に活用する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
	ヒアリング						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	周知について	施設の利用促進のため、ホームページやSNSを活用を積極的に推進する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
随時							
点検方法							
その他							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	施設及び附帯設備の使用に関する事業	施設及び附帯設備使用の受付、許可は、公の施設としての公平性、公益性に配慮しつつ行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	施設・設備等の維持管理事業	施設を適切に運営するために、日常的に施設の点検等を行うとともに、建築物、設備、備品等の不具合を発見した際には、速やかに市に報告を行う。	自己評価	A	所見	
自主事業	拠点施設における舞台芸術公演事業	質の高い芸術を創造・発信するとともに、地域の芸術文化活動と協働することにより、身近に芸術文化に触れ、享受できる鑑賞機会を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	芸術、芸術活動への興味と理解を深めるための学習・体験事業	講座、講習会等、自ら表現活動に参加し、またそのきっかけづくりとなるような学習や体験を重視した事業を開発し、実施する。	自己評価	A	所見	
自主事業	芸術文化に関する情報の収集及び提供事業	芸術文化に関する情報や地域の芸術文化活動に関する情報を収集し、紙媒体での配付やSNS等を通じて情報発信に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	市民サービスの向上	市民サービスの向上につながる業務を創意工夫して行い、利用者満足度の向上に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症対策による制限や休館が続いたが、要請内容への理解も進み増加傾向にある。	
		市評価	A	所見	緊急事態宣言発出に伴う施設の休館の影響があるものの、年間を通して安定した利用実績を残した。新型コロナウイルス感染症に対する世間の認識および行動の変化の影響もあることから、一概に増加ということはいえないものの、前年度の利用実績から大きく改善が見られた。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	B	所見	コロナウイルス感染症の影響があるなか、感染症対策を行い、前年度よりも利用料金収益・チケット収益は増収となったが、コロナ禍前の使用率までには至らず、茨木市からの補償金を充当しても減収となった。また、施設の修繕が突発的なもの、緊急性の高いものがあつたため、費用が予算よりも増えた結果、収支は赤字となった。	
		市評価	B	所見	昨年度に比べ事業実施については改善の兆しが見受けられるものの、休館の影響もあり施設の利用は例年を下回った。修繕料等、費用の低減に努めているものの、委託費のように毎年増加傾向にあるものもあり、改善の余地があるとした。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケートによる利用者ニーズの把握を行い、応じたサービスの提供を行っている。	
		市評価	A	所見	一昨年度より、貸出時のカギやチェックリストにアンケート用紙に添付する形に改善を行ったことにより、回答数が大きく改善されており、昨年度も引き続き良好な回答数を維持できており、対応可能な要望については速やかに対応を行っている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	協定書や公共施設マネジメント基本方針に基づき適切な設備等の更新に市とともに取り組んでいる。令和3年度は空調機・電話設備の更新、発電設備の内部更新を行った。
			市評価	A	所見	施設の管理については大きな破綻もなく安定して運営ができています。過去に改善を行った部分についても変わらず維持できている。特段の問題は見受けられない。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	当財団及び地域の芸術文化団体等が行う文化振興を図る施設貸与事業並びに諸活動のための施設貸与を行うため、適切な施設利用・維持管理事業に取り組んだ。自主事業についても、感染症拡大により一部を中止したが、感染症対策を丁寧に行い舞台公演を実施した。
			市評価	A	所見	年度初頭から新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、事業の実施が困難な時期もあつた中で、比較的例年に近い数の事業開催を達成しており、中止数も最小限にとどめている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	令和3年度は、コロナウイルス感染症の対策を講じ、1事業を除く主催事業を実施した。また、コロナ禍にあつて活動の縮小を余儀なくされた文化芸術団体等に文化振興制度事業(助成事業)を新たに展開し、鑑賞機会が減少する中、無料の公演を開催することで、市民への文化芸術に触れる機会を提供することができた。更に、3年度は茨木市の施設予約システムが統合された1年目となったが、職員のシステム経験値が高いため、施設の管理運営はスムーズに対応できた。
	市評価	A	年度初頭より緊急事態宣言が発出され、施設が休館になるなど運営に多大な影響が生じている中、年度後半以降にかけて利用状況にも改善の兆しが認められ、最終的に一定の利用実績を上げることが出来た。文化芸術に関する事業実施についても市の公演再開事業の受託をはじめ主催公演等も概ね予定通り実施できておりコロナ禍での運営としては比較的良好な結果となった。収入減や委託人件費等費用の影響による赤字決算となった経営面については改善の余地があるものの、費用の圧縮にも努めている形跡が認められ、今後に期待ができるものと判定しこの評価とした。

令和3年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		西河原市民プール		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市西河原三丁目2番38号				
指定管理者	シンコースポーツ・日本管財共同事業体	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日		
設置目的及び選定理由	水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できることに加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢が窺える。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。				
施設概要	敷地面積	13700 m ²	延床面積	7438 m ²	
	竣工年月	平成5年7月	改修年月	-	
	主な実施事業	【水泳教室】 ・レディース教室・成人教室・シルバー教室・幼児教室・学童教室 ・やってみよう教室・アクア教室			
	主な自主事業	【水泳教室】 ・選手育成教室・水中ウォーキング教室・学童教室・マスターズ教室・ベビー教室 【フィットネス教室】 ・ヨガ教室・健康体操教室・エアロ・シェイプアップ・キッズダンス教室 ・親子体操教室・JOYBEATヨーガ教室			
	部屋・設備	屋内プール:25m競泳プール、リラクゼーションプール、幼児プール、採暖室 ／屋外プール:流水プール、ウォーターライダー、幼児プール、更衣室、トレーニング室、軽食・喫茶室、駐車場(266台収容)駐輪場(約700台収容)、事務室			
目的外使用備考	-				
運営状況	利用時間	温水プール 9月11日～翌年6月30日 午前9時45分から午後8時まで 夏期プール(屋外プール) 7月1日～9月10日 午前10時から午後6時30分まで			
	定休日	火曜日、年末年始(12月28日～1月4日)			
	年間利用日数	269日			
	備考	4月25日～6月20日新型コロナウイルス感染症の影響で休館。夏期屋外プール閉鎖。			
料金等	使用料／利用料金の有無	使用料／利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち		
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する		
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用者数	-	-	利用人数	21,183	107,630	32,950	48,289	42,000	127,000
			稼働率	-	-	-	-	-	
駐車場の利用	年間利用台数÷年間収容台数	-	利用人数	39,395	57,571	41,624	57,580	40,000	50,542
			稼働率	40.0%	59.1%	42.8%	59.3%	41.0%	52.1%
水泳教室の受講者数	-	-	利用人数	35,331	33,982	30,396	28,259	30,000	33,336
			稼働率	-	-	-	-	-	
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	160,108	192,530	167,859	200,500	182,013	90.8%	200,500
		人件費	75,483	95,037	77,574	75,000	80,767	107.7%	75,000
		施設維持管理費	20,343	23,297	27,809	36,000	28,949	80.4%	36,000
		需用費	53,797	63,791	54,039	78,000	61,918	79.4%	78,000
		役務費	10,485	10,405	8,437	11,500	10,379	90.3%	11,500
	収入	総収入額	165,099	185,900	153,244	200,500	173,815	86.7%	200,500
		指定管理料	66,033	66,506	66,500	66,500	66,500	100.0%	66,500
		利用料収入	17,971	83,078	19,060	94,000	42,904	45.6%	94,000
		水泳教室受講料	35,002	32,936	21,075	40,000	25,841	64.6%	40,000
		補償金	46,093	3,380	46,609	0	38,570		
	収入—支出	4,991	▲ 6,630	▲ 14,615	0	▲ 8,198		0	
自主事業	総支出額	9,268	16,055	7,007	220,500	10,456	4.7%	17,500	
	総収入額	11,773	22,783	9,560	225,000	15,802	7.0%	22,500	
	収入—支出	2,505	6,728	2,553	4,500	5,346	118.8%	5,000	
	【全体】収入—支出	7,496	98	▲ 12,062	4,500	▲ 2,852	-63.4%	5,000	
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	168,666	80,983	125,988	78,508	118,477	150.9%	71,569
		指定管理料	66,033	66,506	66,500	66,500	66,500	100.0%	66,500
		修繕料等	56,540	11,096	12,879	12,008	13,407	111.7%	5,069
		補償金	46,093	3,381	46,609	0	38,570		0
	収入	総収入額	107	102	356	75	0	0.0%	0
		自販機・電気使用料	107	102	356	75	0	0.0%	0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.8.1～R3.8.31 R3.11.1～R3.11.30	回収数/配布数	196/300 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	15 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R2.8.1～8.31 R2.11.1～11.30	回収数/配布数	291/291 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	7 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R1.8.1～8.31 R1.11.1～11.30	回収数/配布数	241/241 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	10 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
バリアフリーの自動販売機を設置してほしい	バリアフリーの自動販売機を設置した。
短期教室をしてほしい	お子さま対象の短期水泳教室を実施した。
卓球がしたい	卓球台を設置した。
ロード用の自転車が置けない	サイクルステーションを設置した。
靴ベラを増やしてほしい	抗菌加工された、靴ベラを追加で設置した。
トレーニング中にテレビが観たい	トレーニングマシンにテレビを設置しました。
ウェアラブル端末用の保護バンドを販売してほしい	ウェアラブル端末用保護バンドの販売を開始した。

③アンケート実施結果

教室やプログラムの内容・指導方法などが充実している								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R3	155	67 43%	77 50%	10 6%	1 1%	
	現指定管理者	R2	169	84 50%	69 41%	14 8%	2 1%	
	前指定管理者	R1	155	74 48%	73 47%	4 3%	4 3%	
教室やプログラムが利用しやすい時間に設定されている								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R3	154	81 53%	60 39%	13 8%	0 0%	
	現指定管理者	R2	159	78 49%	66 42%	15 9%	0 0%	
	前指定管理者	R1	150	66 44%	59 39%	21 14%	4 3%	
施設の用具・設備は、いつも清潔に手入れされている								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R3	179	87 49%	80 45%	11 6%	1 1%	
	現指定管理者	R2	263	128 49%	115 44%	19 7%	1 0%	
	前指定管理者	R1	225	86 38%	107 48%	25 11%	7 3%	
施設の用具・設備は、充実している								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R3	178	75 42%	84 47%	17 10%	2 1%	
	現指定管理者	R2	260	125 48%	107 41%	26 10%	2 1%	
	前指定管理者	R1	222	91 41%	106 48%	21 9%	4 2%	
受付や、窓口はいつも気持ち良く対応している								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R3	182	142 78%	38 21%	2 1%	0 0%	
	現指定管理者	R2	277	216 78%	61 22%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R1	235	178 76%	53 23%	2 1%	2 1%	

6	スタッフに気軽に問い合わせができる							回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R3	182	137 75%	44 24%	1 1%	0 0%	R1	R2	R3
現指定管理者	R2	273	202 74%	69 25%	1 0%	1 0%			
前指定管理者	R1	239	168 70%	54 23%	15 6%	2 1%			

7	駅・道路からの道順や案内表示等は分かりやすい							回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R3	170	88 52%	67 39%	13 8%	2 1%	R1	R2	R3
現指定管理者	R2	264	125 47%	114 43%	22 8%	3 1%			
前指定管理者	R1	229	98 43%	92 40%	31 14%	8 3%			

8	館内の各種案内表示等は分かりやすい							回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R3	177	103 58%	60 34%	14 8%	0 0%	R1	R2	R3
現指定管理者	R2	277	154 56%	107 39%	15 5%	1 0%			
前指定管理者	R1	233	117 50%	93 40%	20 9%	3 1%			

9	トイレについてどういった印象をお持ちですか							回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R3	179	41 23%	61 34%	53 30%	24 13%	R1	R2	R3
現指定管理者	R2	278	94 34%	121 44%	48 17%	15 5%			
前指定管理者	R1	231	50 22%	85 37%	59 26%	37 16%			

10	休憩スペース(椅子等)についてどういった印象をお持ちですか							回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R3	179	83 46%	87 49%	6 3%	3 2%	R1	R2	R3
現指定管理者	R2	279	115 41%	138 49%	21 8%	5 2%			
前指定管理者	R1	222	88 40%	107 48%	23 10%	4 2%			

当施設の開館時間についてどういった印象をお持ちですか								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
11	現指定管理者	R3	181	118	53	8	2	
	現指定管理者	R2	280	192	85	3	0	
	前指定管理者	R1	233	155	70	7	1	
あなたはこのスポーツ施設の利用について、今現在どの程度満足していますか？								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
12	現指定管理者	R3	180	73	99	8	0	
	現指定管理者	R2	280	130	138	11	1	
	前指定管理者	R1	226	95	109	16	6	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月末10日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末・年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	受付業務に1～2人、監視業務に2～16人を常駐させる。など、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	安全第一を徹底し、無事故を維持しております。
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定める年に2回、人権研修を行い、記録を作成する。中途採用の職員へは、個別に研修を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
ヒアリング						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	8	設備の維持管理について	設備について、年に1~2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期	市評価		A	所見		
	四半期ごと						
	点検方法						
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	9	清掃・衛生管理について	一日につき各室(更衣室等)は1回、運動場所(プールサイド等)は巡回中随時清掃を行い、記録をつける。など、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見	30分毎の巡回及び清掃を実施しております。
	点検時期	市評価		A	所見		
	四半期ごと						
	点検方法						
	ヒアリング						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期	市評価		A	所見		
	四半期ごと						
点検方法							
書類確認							
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
11	警備体制について	利用時間帯には警備員を1名常駐させ、毎日10~11回巡回を行う。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法							
ヒアリング							
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法							
ヒアリング							
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	日々安全研修を実施、緊急時の対応、消防訓練の実施。	
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法							
ヒアリング							
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法							
書類確認							
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
15	関係法令の順守について	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
毎月							
点検方法							
書類確認							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(LGBT等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
	書類確認						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
	書類確認						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的実施する。意見箱を設置する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
アンケート時							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	正規職員の効果的な配置	変形労働時間制を採用し、柔軟な出勤体系をとることでサービス水準を維持(向上)させたまま人員の効率化を達成する。	自己評価	A	所見	
	指定管理期間の目標利用者数	平成27～29年度の3年間の実質平均値より5年間トータルで8%増加を目指す。	市評価	A	所見	
			自己評価	A	所見	コロナの影響で、臨時休館、屋外プール閉鎖となった。
各施設の巡回設備点検	専門会社により濾過設備・給排水設備巡回設備点検を行う。	市評価	A	所見	屋外プールが中止となったが、次回の開催に向け検討を行った。	
		自己評価	A	所見		
自主事業	ライフステージごとの自主事業の実施	ライフステージごとに自主事業を構成・実施することで主体的に健康づくりに取り組める環境を整えスポーツに親しむ機会を提供する。	自己評価	A	所見	
	障がいスポーツの認知度向上	パラリンピアンを招致し、障がいスポーツの認知度を向上させる。障がいスポーツ指導員を配置する。	市評価	A	所見	
			自己評価	A	所見	コロナの影響で、イベントは未実施。
	屋外プールの有効活用	仮設バーベキューの設置やカヌー・カヤック体験、仮設プール釣り堀等のイベントを開催する。	市評価	A	所見	実施できなかったが、次回の開催に向け検討を行った。
			自己評価	B	所見	コロナの影響で、イベントは未実施。

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	類似施設(体育館、プール)においての巡回設備点検の実施	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、すぐに対応が必要な箇所、今後修繕が必要になる箇所を特定し市へ今後の修繕方法を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	省エネルギー管理の推進	施設で計測した電力量や温湿度の推移を見える化することにより、指定管理者と茨木市担当職員がいつでも簡単にエネルギーデータを閲覧できるようにし、エネルギー消費が増大する要因を分析し省エネルギーを実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地下水利用による水道料金削減の導入可能性調査を実施	膜ろ過システム導入による井水の上下水利用可否調査を実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	中長期修繕計画の作成と活用	中長期修繕計画を無償で作成し、日常巡回点検・定期点検での諸設備の不具合を組み込み、更新工事・修繕計画案を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新型コロナウイルスの影響もありましたが、昨年度より平均利用者数は増加しております。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症拡大防止のための休場期間があり、また、夏期の屋外プールも2年連続で中止となったため、プール・駐車場利用者数は落ち込んだが、前年の数値を上回るなど回復傾向が見られる。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	B	所見	臨時休館、屋外プール閉鎖、教室受講料返金があったため、大きく減収となりました。	
		市評価	A	所見	臨時休館、屋外プール閉鎖、教室受講料返金があったため、大きく減収となってしまったが、集客力の見込めそうな自主事業を積極的に提案するなどし、収支状況の回復に努めた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	実施可能なご意見については、迅速に対応を行っております。	
		市評価	A	所見	年2回のアンケートや覆面調査員が一般利用者として施設を訪れて評価を行うミステリーショッピングリサーチを実施する等、利用者ニーズの把握をサービス向上に繋げるよう努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	感染対策を行いながら運営しております。 また、設備関係で異常があれば、迅速に対応、報告を行っております。
			市評価	A	所見	不具合箇所等については、グループの構成団体と共に毎月、不具合状況や修繕優先順位などを市に報告し、修繕方法を提案するなど、正常な施設管理運営に取り組んでいる。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	ご要望のあった短期教室を行いました。
			市評価	A	所見	要望の多かった4～5日間の「短期集中水泳教室」等、利用者ニーズを考慮した事業を積極的に行った。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 今年度も新型コロナウイルスの影響がありましたが、バリアフリー自販機、卓球台、サイクルステーションの設置、子ども水泳短期教室、クレープの移動販売車やトレーニングマシンにテレビを設置し、利用者満足度の向上を行いました。今後も新たな取り組みを行い、利用者満足度の向上や新規利用者の獲得を目指します。
	市評価	A	所見 トレーニングマシンにテレビを設置してほしい、ウェアブル端末を付けたままプールに入れる保護カバーを販売してほしい等、時代を反映した利用者のニーズに対し、民間企業のセンスを活かし迅速に実現した。同じく、自主事業についても多様なサービスを提供した結果、アンケートでは、教室等の内容・指導方法について満足度が上がっている。この2年間は新型コロナウイルス感染症の影響で事業規模が縮小となってしまったが、北摂唯一のレジャープールとして、提案された魅力的な自主事業が実施されることを期待します。

令和3年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 中条市民プール		所管課名 スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市小川町2-7			
指定管理者	シンコースポーツ・日本管財共同事業体	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。 設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できることに加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。 また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢が窺える。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。			
施設概要	敷地面積	4672 m ²	延床面積	414 m ²
	竣工年月	昭和43年8月	改修年月	-
	主な実施事業	夏期プール管理・運営		
	主な自主事業	夏期短期水泳教室開催、自動販売機設置、水泳用品販売		
	部屋・設備	50m・25m・幼児用プール、更衣室(男女)、事務室		
	目的外使用 備考	- 併設施設:市民体育館		
運営状況	利用時間	午前9時から午後6時30分まで		
	定休日	なし(ただし、使用期間は、7月1日～9月10日)		
	年間利用日数	0日		
	備考	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち	
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する	
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進	

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	利用者数(7/1-9/10)	-	人	0	19,762	0	0	16,200	16,200
			稼働率	-	-	-	-	-	
			人						
			稼働率						
			人						
			稼働率						

3.収支状況について (H30～R1年度については、五十鈴市民プールとの合算)

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	108,657	112,572	2,669	17,110	3,297	19.3%	17,110
		人件費	58,579	60,445	0	8,716	1,072	12.3%	8,716
		施設維持管理費	20,688	20,235	2,117	2,678	2,117	79.1%	2,678
		需用費	22,011	23,948	552	5,716	108	1.9%	5,480
		役務費	7,379	7,944	0	0	0		236
	収入	総収入額	109,574	109,512	-11,500	-80,890	-32,921	40.7%	17,110
		指定管理料	19,240	20,424	11,980	11,980	11,980	100.0%	11,980
		利用料収入(中条)	0	3,241	0	5,130	0	0.0%	5,130
		利用料収入(五十鈴)	90,334	84,864	-29,574	-98,000	-44,901	45.8%	0
		プール回数券補填金	0	983	0	0	0		0
		補償金	0	0	6,094	0	0		0
収入—支出		917	▲ 3,060	▲ 14,169	▲ 98,000	▲ 36,218	37.0%	0	
自主事業	総支出額	0	6,262	0	2,250	0	0.0%	2,250	
	総収入額	0	6,963	0	3,500	0	0.0%	3,525	
	収入—支出	0	701	0	1,250	0	0.0%	1,275	
【全体】収入—支出		917	▲ 2,359	▲ 14,169	▲ 96,750	▲ 36,218	37.4%	1,275	
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	28,353	30,386	18,074	16,031	15,390	96.0%	120,870
		指定管理料	19,240	20,424	11,980	11,980	11,980	100.0%	119,870
		修繕料・備品	9,113	9,962	0	4,051	3,410	84.2%	1,000
		補償金			6,094				
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R3年度				
	アンケート	実施時期	実施無し	回収数/配布数	0 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	0 件
現 指 定 管 理 者	R2年度				
	アンケート	実施時期	実施無し	回収数/配布数	0 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	0 件
前 指 定 管 理 者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R1.8	回収数/配布数	172/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	営業期間	件数	2 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応

③アンケート実施結果

交通の便							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者	R3	-	-	-	-	
	現指定管理者	R2	-	-	-	-	
	前指定管理者	R1	157	96 61%	50 32%	9 6%	
利用料金							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者	R3	-	-	-	-	
	現指定管理者	R2	-	-	-	-	
	前指定管理者	R1	172	129 75%	40 23%	2 1%	
開館・閉館時間							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者	R3	-	-	-	-	
	現指定管理者	R2	-	-	-	-	
	前指定管理者	R1	164	113 69%	40 24%	11 7%	
受付スタッフの対応							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者	R3	-	-	-	-	
	現指定管理者	R2	-	-	-	-	
	前指定管理者	R1	173	128 74%	42 24%	2 1%	
監視スタッフの対応							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者	R3	-	-	-	-	
	現指定管理者	R2	-	-	-	-	
	前指定管理者	R1	166	93 56%	58 35%	10 6%	

施設全体の広さ								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R3	-	-	-	-		
	現指定管理者	R2	-	-	-	-		
	前指定管理者	R1	171	106	45	17		3
				62%	26%	10%		2%
施設全体の清潔さ								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R3	-	-	-	-		
	現指定管理者	R2	-	-	-	-		
	前指定管理者	R1	170	59	58	42		11
				35%	34%	25%		6%
施設・設備のコンディション								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R3	-	-	-	-		
	現指定管理者	R2	-	-	-	-		
	前指定管理者	R1	167	52	82	24		9
				31%	49%	14%		5%
高齢者・障がい者への配慮								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
9	現指定管理者	R3	-	-	-	-		
	現指定管理者	R2	-	-	-	-		
	前指定管理者	R1	144	63	64	14		3
				44%	44%	10%		2%
駐車場などの付帯設備								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
10	現指定管理者	R3	-	-	-	-		
	現指定管理者	R2	-	-	-	-		
	前指定管理者	R1	168	72	58	26		12
				43%	35%	15%		7%

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末・年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
点検時期	市評価			所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
点検時期	市評価			所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	監視責任者に2人、利用者受付に2人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
点検時期	市評価			所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定める教室指導者研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
ヒアリング						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8 設備の維持管理について	空調設備について、年に2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9 清掃・衛生管理について	プールサイドは随時、更衣ロッカーは1週間に1回、清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
	点検時期		市評価		所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
11 警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止	
点検時期		市評価		所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15 関係法令の順守について	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止	
点検時期		市評価		所見		
毎月						
点検方法						
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		毎月					
		点検方法					
		ヒアリング		市評価	A	所見	
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		毎月					
		点検方法					
		書類確認		市評価	A	所見	
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的実施する。意見箱を設置する。	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
		点検時期					
アンケート時							
点検方法							
	書類確認		市評価		所見		

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	正規職員の効果的な配置	変形労働時間制を採用し、柔軟な出勤体系をとることでサービス水準を維持(向上)させたまま人員の効率化を達成する。	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
			市評価		所見	
	指定管理期間の目標利用者数	平成27～29年度の3年間の実質平均値より5年間トータルで15%増加を目指す。	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
			市評価	A	所見	
	各施設の巡回設備点検	専門会社により濾過設備・給排水設備巡回設備点検を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	ライフステージごとの自主事業の実施	ライフステージごとに自主事業を構成・実施することで主体的に健康づくりに取り組める環境を整えスポーツに親しむ機会を提供する。	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
			市評価		所見	
	仮設売店の設置	利用者サービス向上のため屋外休憩スペースに飲食ゾーンの設置を行う。	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
			市評価		所見	
	利用促進につながる事業展開	水中遊具(ワニ型すべり台)、綱渡りチャレンジ(スラックライン)、ビッグローラー等のこどもに人気のアトラクションを導入する。	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	類似施設(体育館、プール)においての巡回設備点検の実施	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、すぐに対応が必要な箇所、今後修繕が必要になる箇所を特定し市へ今後の修繕方法を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	省エネルギー管理の推進	施設で計測した電力量や温湿度の推移を見える化することにより、指定管理者と茨木市担当職員がいつでも簡単にエネルギーデータを閲覧できるようにし、エネルギー消費が増大する要因を分析し省エネルギーを実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地下水利用による水道料金削減の導入可能性調査を実施	膜ろ過システム導入による井水の上下水利用可否調査を実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	中長期修繕計画の作成と活用	中長期修繕計画を無償で作成し、日常巡回点検・定期点検での諸設備の不具合を組み込み、更新工事・修繕計画案を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止	
		市評価	A	所見	屋外プールだけの施設であり、コロナウイルス感染症拡大防止のため2年連続で休場となり営業できなかったが、開場に向け積極的に市と協議を行った。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止	
		市評価	A	所見	屋外プールだけの施設であり、コロナウイルス感染症拡大防止のため2年連続で休場となり営業できなかったが、開場に向け積極的に市と協議を行った。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止	
		市評価	A	所見	屋外プールだけの施設であり、コロナウイルス感染症拡大防止のため開場となり、結果的には全く営業できなかったが、開場に向け積極的に協議を行った。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
			市評価	A	所見	屋外プールだけの施設であり、コロナウイルス感染症拡大防止のため開場となり、結果的には全く営業できなかったが、開場に向け積極的に協議を行った。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価		所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
			市評価	A	所見	屋外プールだけの施設であり、コロナウイルス感染症拡大防止のため2年連続で休場となり営業できなかったが、開場に向け積極的に市と協議を行った。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価		所見 コロナウイルス感染症拡大により夏期営業中止
	市評価	A	所見 コロナ禍において、開場できるかどうかを早期に市と協議していたが、残念ながら2年連続の閉場となった。 集客力のあるアトラクションや売店の提案もあっただけに残念な結果となったが、次年度こそは感染症拡大防止対策を取りつつ開場でき、提案のあった自主事業を実施できることを期待する。

令和3年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		五十鈴市民プール		スポーツ推進課
施設所在地	茨木市五十鈴町11-13			
指定管理者	シンコースポーツ・日本管財共同事業体	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
設置目的及び選定理由	水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できることに加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢が窺える。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。			
施設概要	敷地面積	4444 m ²	延床面積	4658 m ²
	竣工年月	1期:昭和36年7月 2期:昭和58年4月	改修年月	平成27年12月
	主な実施事業	プール管理・運営		
	主な自主事業	水泳教室の実施、自動販売機設置、水泳用品販売、オリンピック水泳教室の実施		
	部屋・設備	(屋外プール)50m・幼児用プール (屋内プール)25m 更衣室(男女)、採暖室(男女)、事務室等		
目的外使用備考	自動販売機(0.8m ²)			
運営状況	利用時間	温水期 9月11日～翌年6月30日 午前9時45分から午後8時まで 夏期(屋外プール) 7月1日～9月10日 午前9時から午後8時まで		
	定休日	第2・4火曜日、年末年始(12月28日～1月4日)ただし、夏期(7月1日～9月10日)は無休		
	年間利用日数	285日		
	備考	コロナウイルス感染症拡大により臨時休場があり、夏期屋外プール営業は中止		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次総合計画関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち	
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する	
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進	

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用者数	—	—	利用人数	44,492	29,533	12,307	15,907	26,000	26,000
			稼働率	—	—	—	—	—	—
水泳教室の受講者数	—	—	利用人数	68,068	65,062	27,490	42,472	52,500	57,000
			稼働率	—	—	—	—	—	—
			利用人数						
			稼働率						
			利用人数						
			稼働率						
			利用人数						
			稼働率						

3.収支状況について (H30～R1年度については、五十鈴市民プールとの合算)

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	108,657	112,572	106,260	107,983	117,643	108.9%	108,020
		人件費	58,579	60,445	61,478	48,210	67,371	139.7%	48,210
		施設維持管理費	20,688	20,235	13,639	25,000	13,644	54.6%	25,000
		需用費	22,011	23,948	27,018	28,683	32,237	112.4%	30,320
		役務費	7,379	7,944	4,125	6,090	4,391	72.1%	4,490
	収入	総収入額	109,680	113,425	71,854	102,890	79,314	77.1%	108,020
		指定管理料	19,240	20,424	9,983	10,020	9,983	99.6%	10,020
		利用料金収入(五十鈴)	90,334	84,865	29,574	98,000	44,901	45.8%	98,000
		利用料金収入(中条)	0	3,241	0	-5,130	0	0.0%	0
		プール回数券補填金	0	983	0	0	0		0
補償金		106	3,912	32,297	0	24,430		0	
	収入—支出	1,023	853	▲ 34,406	▲ 5,093	▲ 38,329	752.6%	0	
自主事業	総支出額	6,347	6,262	2,894	21,000	5,718	27.2%	21,000	
	総収入額	7,138	6,963	5,035	22,946	10,112	44.1%	22,946	
	収入—支出	791	701	2,141	1,946	4,394	225.8%	1,946	
	【全体】収入—支出	1,814	1,554	▲ 32,265	▲ 3,147	▲ 33,935	1078.3%	1,946	
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	31,393	27,317	53,379	13,454	35,896	266.8%	11,895
		指定管理料	19,240	20,424	9,983	9,983	9,983	100.0%	9,983
		修繕料・備品購入費	12,047	2,981	11,099	3,471	1,483	42.7%	1,912
		補償金	106	3,912	32,297		24,430		
	収入	総収入額	164	203	155	134	128	95.5%	0
自販機・電気使用量		164	203	155	134	128	95.5%	0	

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.7.1～7.31 R3.11.1～11.30	回収数/配布数	145/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	15 件
	その他	実施時期	-	件数	18 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R2.9 R3.2	回収数/配布数	105/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	8 件
	その他	実施時期	-	件数	20 件
前指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1	回収数/配布数	164/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	5 件
	その他	実施時期	-	件数	10 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
ビート板を借りたい(4月)	使用後に消毒できる様にし、貸し出しを再開
教室でゴーグルを忘れたときに貸してほしい(4月)	使用後に消毒できる様にし、貸し出しを再開
足が悪いので立ったままシャワーを浴びるのが辛い(9月)	お風呂での介護用の椅子を設置
館内が寒い(冬期)	館内への引き戸に半自動設備を設置
子供教室中に観覧席で大声で話をしている(1月)	館内の案内と、定期的な声掛けを増加
体操場で更衣の時に濡れていて滑りやすい(2月)	足ふきマットを増やし、滑り止めも設置
焼き芋が美味しい	-

③アンケート実施結果

教室やプログラムの内容・指導方法が充実している								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R3	112	33	75	2	2	
				29%	67%	2%	2%	
	現指定管理者	R2	95	85	10	0	0	
				89%	11%	0%	0%	
	前指定管理者	R1	157	38	102	17	0	
				24%	65%	11%	0%	
教室やプログラムが利用しやすい時間に設定されている								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R3	104	55	45	3	1	
				53%	43%	3%	1%	
	現指定管理者	R2	75	35	40	0	0	
				47%	53%	0%	0%	
	前指定管理者	R1	147	24	101	18	4	
				16%	69%	12%	3%	
施設の用具・設備は、いつも清潔に手入れされている								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R3	136	45	85	3	3	
				33%	63%	2%	2%	
	現指定管理者	R2	96	27	61	8	0	
				28%	64%	8%	0%	
	前指定管理者	R1	152	14	69	54	15	
				9%	45%	36%	10%	
施設の用具・設備は、充実している								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R3	135	28	89	16	2	
				21%	66%	12%	1%	
	現指定管理者	R2	88	40	30	18	0	
				45%	34%	20%	0%	
	前指定管理者	R1	139	14	79	42	4	
				10%	57%	30%	3%	
受付や、窓口はいつも気持ちよく対応している								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R3	131	40	85	2	4	
				31%	65%	2%	3%	
	現指定管理者	R2	105	48	51	6	0	
				46%	49%	6%	0%	
	前指定管理者	R1	134	15	95	23	1	
				11%	71%	17%	1%	

スタッフに気軽に問い合わせができる								回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
6	現指定管理者	R3	131	45 34%	80 61%	1 1%	5 4%		
	現指定管理者	R2	74	41 55%	20 27%	13 18%	0 0%		
	前指定管理者	R1	145	42 29%	73 50%	27 19%	3 2%		
駅・道路からの道順や案内表示等は分かりやすいか								回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
7	現指定管理者	R3	123	37 30%	75 61%	10 8%	1 1%		
	現指定管理者	R2	79	39 49%	28 35%	12 15%	0 0%		
	前指定管理者	R1	129	21 16%	86 67%	21 16%	1 1%		
館内の各種案内表示等は分かりやすいか								回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
8	現指定管理者	R3	125	55 44%	68 54%	2 2%	0 0%		
	現指定管理者	R2	80	39 49%	27 34%	10 13%	4 5%		
	前指定管理者	R1	160	48 30%	93 58%	16 10%	3 2%		
トイレについてどういった印象をお持ちですか								回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
9	現指定管理者	R3	137	42 31%	54 39%	35 26%	6 4%		
	現指定管理者	R2	80	29 36%	31 39%	18 23%	2 3%		
	前指定管理者	R1	152	67 44%	76 50%	8 5%	1 1%		
休憩スペース(椅子等)についてどういった印象をお持ちですか								回答割合推移	
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
10	現指定管理者	R3	124	35 28%	62 50%	22 18%	5 4%		
	現指定管理者	R2	84	40 48%	32 38%	9 11%	3 4%		
	前指定管理者	R1	151	73 48%	75 50%	3 2%	0 0%		

当施設の開館時間についてどういった印象をお持ちですか								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
11	現指定管理者	R3	137	62	75	0	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R1 R2 R3</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
	現指定管理者	R2	94	51	43	0	0	
	前指定管理者	R1	155	106	48	1	0	
スポーツ施設の利用について、今現在の満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
12	現指定管理者	R3	128	22	102	3	1	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R1 R2 R3</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
	現指定管理者	R2	92	82	10	0	0	
	前指定管理者	R1	136	96	36	4	0	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月末・年度末					
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月末					
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月末					
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	監視責任者に2人、利用者受付に2人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	安全第一で無事故で終わっています。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
ヒアリング						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定める教室指導者研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
ヒアリング						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8 設備の維持管理について	空調設備について、年に2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9 清掃・衛生管理について	プールサイドは随時、更衣ロッカーは1週間に1回、清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見	定期的に清掃を行うとともにコロナウイルス対策として消毒も行った。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
11 警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	緊急時に備え、日々の安全研修を実施、消防署公認の、緊急時対応・消防訓練を行った。	
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15 関係法令の順守について	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
毎月						
点検方法						
書類確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
	書類確認						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
	書類確認						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的実施する。意見箱を設置する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
アンケート時							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	正規職員の効果的な配置	変形労働時間制を採用し、柔軟な出勤体系をとることでサービス水準を維持(向上)させたまま人員の効率化を達成する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	指定管理期間の目標利用者数	平成27～29年度の3年間の実質平均値より5年間トータルで10%増加を目指す。	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大により臨時休場があり、夏期営業は中止
			市評価	A	所見	屋外プールが中止となったが、次の開催に向け検討を行った。
	各施設の巡回設備点検	専門会社により濾過設備・給排水設備巡回設備点検を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	ライフステージごとの自主事業の実施	ライフステージごとに自主事業を構成・実施することで主体的に健康づくりに取り組める環境を整えスポーツに親しむ機会を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	障がいスポーツの認知度向上	パラリンピアンを招致し、障がいスポーツの認知度を向上させる。障がいスポーツ指導員を配置する。	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大によりイベント中止
			市評価	A	所見	実施できなかったが、次の開催に向け検討を行った。
	利用促進につながる事業展開	水中遊具(ワニ型すべり台)、綱渡りチャレンジ(スラックライン)、ビッグローラー等のこどもに人気のアトラクションを導入する。	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大により夏期営業は中止
			市評価	A	所見	実施できなかったが、次の開催に向け検討を行った。

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	類似施設(体育館、プール)においての巡回設備点検の実施	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、すぐに対応が必要な箇所、今後修繕が必要になる箇所を特定し市へ今後の修繕方法を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	省エネルギー管理の推進	施設で計測した電力量や温湿度の推移を見える化することにより、指定管理者と茨木市担当職員がいつでも簡単にエネルギーデータを閲覧できるようにし、エネルギー消費が増大する要因を分析し省エネルギーを実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地下水利用による水道料金削減の導入可能性調査を実施	膜ろ過システム導入による井水の上下水利用可否調査を実施する。	自己評価	A	所見	井水の調査を行ったが運用は難しい結果となった。
			市評価	A	所見	
	中長期修繕計画の作成と活用	中長期修繕計画を無償で作成し、日常巡回点検・定期点検での諸設備の不具合を組み込み、更新工事・修繕計画案を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大により臨時休場があり、夏期営業は中止となりましたが、感染対策を行いつつ、一年を通じて営業の状態を徐々に通常に近づけていきました。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症拡大防止のための休場期間があり、また、夏期の屋外プールも2年連続で中止となったため、利用者数は目標値には届かなかったが、前年よりは回復している傾向が見られる。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大により臨時休場があり、教室の中止や夏期営業は中止となったため、大きく減収となりました。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症拡大防止のための休場期間があり、また、夏期の屋外プールも2年連続で中止となったため、通常よりは大きく減収となったが、集客力のありそうな自主事業に注力し収支状況の回復に努めている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者の要望には迅速に対応しております。また、所轄課と連絡調整を行い、共通認識で市民への回答を実施。また、小・中・大規模の修繕を行っております。	
		市評価	A	所見	年2回のアンケートや覆面調査員が一般利用者として施設を訪れて評価を行うミステリーショッピングリサーチを実施する等、利用者ニーズの把握をサービス向上に繋げるよう努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	異常があれば迅速に対応しております。また利用者を戻し、さらに増加へ向けての取り組みも積極的に取り組んでおります。
			市評価	A	所見	不具合箇所等については、グループの構成団体と共に毎月、不具合状況や修繕優先順位などを市に報告し、修繕方法を提案するなど、正常な施設管理運営に取り組んでいる。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大の影響を大きく受けましたが、感染対策を行いつつ、積極的に取り組みました。
			市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症の影響により計画していた自主事業が一部実施できなかったが、感染症対策を講じつつ実施できるものは積極的に行った。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 昨年に引き続きコロナウイルス感染症拡大の影響を大きく受けた一年となりました。一年の中で臨時休館を約2ヶ月間、その外にも子ども水泳教室の中止をしましたが、感染対策を行いつつも、市民の方々に運動の場を提供できるように積極的に取り組みました。コロナウイルス影響はまだありますが、できる限り多くの方にご利用いただけるように対策し、新しい事に取り組んでいきます。
	市評価	A	所見 新型コロナウイルス感染症拡大防止のための休場や教室の人数制限を行ったことにより、利用者人数は当初の目標値には届かなかったが、積極的に自主事業のイベントや教室を実施することで、利用者の呼び戻しや新規利用者獲得に努めるとともに、市民の健康増進に寄与した。

令和3年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		忍頂寺スポーツ公園		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市大字忍頂寺1049番地				
指定管理者	株式会社明治スポーツプラザ	指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日		
設置目的及び選定理由	スポーツ・レクリエーション活動及び宿泊研修等を通じて心身ともに健康な市民生活の向上と健康の維持・増進を図る。 本施設が山間エリアに位置することを踏まえたレクリエーションの実施や「食」のサービス強化をもとに、地域の課題を解決する姿勢があり、本施設の運営に対する理解や意欲が伺えることなど、総合的に勘案し、スポーツ・レクリエーション活動及び宿泊研修等を通じて、心身ともに健康な市民生活の向上と健康の維持・増進を図ることが期待できる。				
施設概要	敷地面積	71949 m ²	延床面積	3611 m ²	
	竣工年月	昭和63年7月	改修年月	-	
	主な実施事業	グラウンド(野球・サッカー・ソフト等)・テニスコート6面・ゲートボール場 貸出 宿泊施設(多目的室・カラオケルーム貸出・無料シャワールーム有) 公園事業(遊具有・ドッグラン有)			
	主な自主事業	ヨガ体験教室・筋トレ教室・かけっこ教室・長距離走教室・走ろう会 等 東海自然歩道クリーン活動(ボランティア活動)・弁当販売・日帰り利用プラン			
	部屋・設備	宿泊室(10室)、浴室(2室)、多目的室(4室)、娯楽室(1室)、食堂・喫茶、テニスコート(6面)、 グラウンド、ゲートボール場、わんぱく広場、散策路			
	目的外使用備考	携帯電話基地局			
運営状況	利用時間	①夏期:午前7時から午後7時 ②冬期:午前8時から午後4時 ③その他:午前7時から午後5時			
	定休日	年末年始(12月29日～1月4日)			
	年間利用日数	359日			
	備考	新型コロナウイルス感染予防による利用中止(公園閉鎖4/25～6/20)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち		
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する		
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進		

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
宿泊室利用者数	利用した部屋数÷利用可能な部屋数	利用人数	4,756	4,506	1,202	1,640	2,500	2,500	
			稼働率	25.3%	22.5%	8.6%	13.7%	10.0%	15.0%
多目的室・娯楽室利用者数	-	利用人数	5,984	5,506	1,834	2,205	3,600	3,600	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
運動場利用者数	-	利用人数	10,857	12,831	9,923	9,669	11,000	11,000	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
テニスコート利用者数	-	利用人数	13,217	13,351	12,550	13,090	13,000	13,500	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
レストラン利用者数	-	利用人数	18,832	16,724	7,106	8,854	12,000	12,000	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者				
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	89,976	91,512	79,496	91,802	81,475	88.8%	91,802
		人件費	33,713	37,564	36,804	36,072	35,304	97.9%	36,072
		施設維持管理費	38,114	35,449	27,199	31,236	26,989	86.4%	31,236
		需用費	14,322	14,555	11,666	17,822	14,713	82.6%	17,822
		役務費	3,827	3,944	3,827	6,672	4,469	67.0%	6,672
	収入	総収入額	90,152	90,812	77,452	91,802	78,995	86.0%	91,802
		指定管理料	54,225	55,957	55,385	58,500	58,500	100.0%	58,500
		利用料収入	14,762	13,582	7,515	15,998	7,415	46.3%	15,998
		レストラン収入他	21,165	19,427	5,552	17,304	9,780	56.5%	17,304
		補償金		1,846	9,000		3,300		
	収入—支出		176	▲ 700	▲ 2,044	0	▲ 2,480		0
	自主事業	総支出額	90	350	350	500	500	100.0%	600
		総収入額	90	350	350	500	500	100.0%	600
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
	【全体】収入—支出		176	▲ 700	▲ 2,044	0	▲ 2,480		0
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	58,418	59,989	67,985	62,427	62,513	100.1%	63,313
		指定管理料	54,225	55,957	55,385	59,500	58,500	98.3%	59,500
		補償金	0	1,846	9,000	0	3,300		0
		修繕料・手数料・備品	4,193	2,186	3,600	2,927	713	24.4%	3,813
	収入	総収入額	41	40	1	1	1	100.0%	1
自販機・電気使用料		41	40	1	1	1	100.0%	1	

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R3年度				
	アンケート	実施時期	常時及び期間指定	回収数/配布数	200/1040 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	20 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R2年度				
	アンケート	実施時期	常時	回収数/配布数	120/800 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	30 件
	その他	実施時期	-	件数	0 件
前 指 定 管 理 者	R1年度				
	アンケート	実施時期	常時	回収数/配布数	39/300 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	0 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
キャッシュレス化を促進して欲しい	クレジットカード及び電子マネー利用可能にした
WiFiエリアを設置して欲しい	令和4年度にWiFiエリアを導入予定
トレーニングルームを体験利用したい	令和4年度に無料体験利用会を実施予定
グラウンド近くに自動販売機があると良い	グラウンド近くに自動販売機を設置した
コロナ対策として空気清浄機を設置して欲しい	茨木市担当課に相談し多目的室に設置した
弁当の宅配サービスを実施して欲しい	宅配については相談内容によっては実施開始
レストラン調理業者変更して料理がよくなった	今後もレベルアップに取り組んでいく

③アンケート実施結果

宿泊部屋の清掃状態								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R3	120	30	0	0		
			80%	20%	0%	0%		
	前指定管理者	R2	60	42	18	0		0
			70%	30%	0%	0%		
	前指定管理者	R1	39	30	7	2	0	
			77%	18%	5%	0%		

従業員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R3	180	20	0	0		
			90%	10%	0%	0%		
	前指定管理者	R2	60	48	11	1		0
			80%	18%	2%	0%		
	前指定管理者	R1	39	33	3	3	0	
			85%	8%	8%	0%		

グラウンド・コートの状態								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R3	120	10	0	0		
			92%	8%	0%	0%		
	前指定管理者	R2	120	87	30	3		0
			73%	25%	3%	0%		
	前指定管理者	R1	6	4	2	0	0	
			67%	33%	0%	0%		

レストラン・喫茶室の味付け								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R3	150	40	8	2		
			75%	20%	4%	1%		
	前指定管理者	R2	80	12	55	10		3
			15%	69%	13%	4%		
	前指定管理者	R1	33	17	11	3	2	
			52%	33%	9%	6%		

多目的室の清掃状態							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者	R3	120	100	20	0	
			83%	17%	0%	0%	
	前指定管理者	R2	60	42	18	0	
			70%	30%	0%	0%	
	前指定管理者	R1	7	5	2		
			71%	29%	0%	0%	

カラオケルームの清掃状態								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
6	現指定管理者	R3	40	35	5	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R1 R2 R3</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>	
				88%	13%	0%	0%		
	前指定管理者	R2	35	35	0	0	0		
				100%	0%	0%	0%		
	前指定管理者	R1	6	6	0	0	0		
				100%	0%	0%	0%		

また来たいと思いますか(思う→満足 思わない→不満)								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
7	現指定管理者	R3	180	160	20	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>R1 R2 R3</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>	
				89%	11%	0%	0%		
	前指定管理者	R2	60	52	8	0	0		
				87%	13%	0%	0%		
	前指定管理者	R1	39	34	0	0	5		
				87%	0%	0%	13%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を年度末10日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月末10日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末・年度末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	管理運営総括責任者1名、副責任者3名(以下、副所長、レストラン責任者、設備責任者という。)は指定管理者の正規社員でかつ常勤従事者であり、他の事業所及び他の職務との兼務を禁止するなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	提案内容のとおり、新規職員には接遇、救命救急、コンプライアンス・個人情報保護研修の3つの研修を実施するとともに、年次計画に基づき各研修を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				

共通項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	メーカーや保守管理会社が推奨するタイミングで、部品や部材の交換、更新を行い、各設備の長寿命化を図っている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		四半期ごと					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	レジオネラ対策として、毎週1回、塩素剤による配管内洗浄処理を実施するとともに、6.8.12月の年3回は二酸化塩素を使用しての洗浄処理を実施している。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		四半期ごと					
		点検方法					
	ヒアリング						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		四半期ごと					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	11	警備体制について	閉館時限以降は、仮眠時間以外で3回の巡回を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価		A	所見		
四半期ごと							
点検方法							
ヒアリング							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	「忍頂寺スポーツ公園安全管理マニュアル」を作成し、前職員に周知している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	四半期ごと						
	点検方法						
ヒアリング							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	実際の災害を想定し、年2回(6月、10月)に防災(防火・防犯含む)訓練を実施している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	四半期ごと						
	点検方法						
ヒアリング							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しているとともに、年2回程度の棚卸(全数点検)を行い正確・効率的な管理をし、また安全点検も行き補修の必要性の有無を確認している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	四半期ごと						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	関係法令の順守について	障害者基本法を遵守している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	四半期ごと						
	点検方法						
ヒアリング							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用を原則とし、新たに職員を採用する場合には、市内在住者を優先して雇用している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	障害者の雇用義務がある場合、障害者雇用については、法定雇用率を達成している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	アルバイトを含むすべての職員に対し、個人情報研修を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報保護についての社内規定違反に対する罰則・損害賠償を含んだ契約書・同意書を全職員と締結している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	全職員を対象に人権啓発研修を継続的に実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	グリーン購入法に基づく商品等の購入を推進し、お風呂・シャワー室等に節水バルブを装着している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者への接客について	苦情・要望があった場合、市と調整を図り、速やかに対応し、職員間で情報共有している。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
	現地確認						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について	館内に意見箱を設置するとともに、年1回の第3者機関によるアンケート調査を実施している。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		情報発信について	若年層への広報活動として、ホームページだけでなくSNS等も活用している。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
ヒアリング							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	スポーツ公園の利用の許可に関する業務	正当な理由がない限り市民が施設を利用することを拒んでおらず、また、施設の利用にあたって不当な差別的扱いをしていない。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	スポーツ公園の管理に関する業務	施設を安全・安心に利用できるような施設の保全に努めるとともに、建築物等の不具合を発見した際には、速やかに改善を図るよう適切に対応している。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	レ)スポーツ・レクリエーション活動及び宿泊研修等のための施設供与	全世代の多くの方が気軽に参加できる事業を「公平性・公共性」に配慮し、提供している。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	新しい事業への取組みについて	健康の維持・増進だけでなく、レクリエーションにも目的を置いた「音楽フェス」や「コスプレイベント」等を企画し、若年層の利用促進に繋がるような取組みを行っている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	弁当販売やキッチンカー誘致など新事業への取組みを行った。
	施設活用への取組みについて	利用の少ない時間・場所を有効活用した自主事業を計画し、実施している。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用者のニーズを反映した自主事業について	利用者のニーズやウォンツを把握し、反映・工夫することで、新しい利用者の獲得に努めている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	地域活性化のための取り組み	施設を「地域活性化のきっかけづくりの場」として活用するため、多種多様な分野から講師を招き、ワークショップ等を開催し収集した意見を活動に活かしている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	実施できなかったが次回の開催に向け検討を行った。
	地域住民との関係について	移動販売車を導入し、高齢化が進む地域での弁当販売等を行い、関係づくりとともに、「見守り」業務に繋げている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	建物のライフサイクルコストの低減について	長期の維持管理業務、省エネルギー対策、計画的な修繕により、建物のライフサイクルコストの低減に努めている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	茨木市主催のイベントへの協力	茨木市主催のイベントへ協力している。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	昨年に引き続きコロナ禍の影響を受け、団体での宿泊利用は減少傾向であった。スポーツエリアは概ね例年並みの利用。レストランにおいては調理業者の変更が好評であり利用者は増加傾向となった。	
		市評価	A	所見	コロナウイルス感染症拡大防止のための休館や宿泊利用者の団体利用自粛等もあり、宿泊施設である竜王山荘の利用者数はコロナ前より激減したままであったが、屋外スポーツ施設利用者数は例年並みとなった。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	昨年同様に厳しい状況ではあるが、費用の見直しに取組みサービス低下としないよう管理・運営を強化した。	
		市評価	A	所見	竜王山荘の収入が激減する中、電力供給会社の変更による電気代の見直しなど、経費の見直しに取組み、サービスが低下しないよう努めた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者ニーズの把握のため、例年通り通年アンケートを実施した。要望やご意見には可能な限り迅速に対応できた。	
		市評価	A	所見	アンケート配布枚数を増やし利用者ニーズの把握に努めたが、アンケート回収を任意としたため残念ながら回収率は低くなった。アンケート回収方法を工夫するなどし、更なるニーズ把握に努めていただきたい。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	不備箇所には迅速に対応し、大きなトラブルもなく年間を通じて安定した運営を継続できた。
			市評価	A	所見	事故等もなく適正な運営に努めている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	利用者増への取り組みとしての「日帰り利用プラン」の宣伝を強化したところ、年間250人程の利用があり、新規利用者層の獲得に成功した。また年間を通じて実施している「ヨガ体験教室」にも新規参加者があり好評を得ている。
			市評価	A	所見	前年度にスタートした「日帰り利用プラン」を広報等で宣伝し新規利用者獲得に成功した。恒例のヨガ教室は感染症対策を徹底し安全に開催することができた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>今年度よりレストランの調理業務委託業者を変更し、より利用者満足度向上への取り組みを強化した。利用者からは非常に好評のお声を頂いている。また、弁当販売にも力をいれたところ、周辺地域の法事や週末のグランド利用の団体からの注文も増えてきている。コロナ禍の影響で減少していた宿泊利用についても、前年度より強化してきた日帰り利用プランの効果もあり、新規利用者獲得ができてきている。</p> <p>施設管理についても、定期的な樹木点検を導入し、立ち枯れによる倒木や枝折れ等を防止することで、利用者の安全確保につなげることができた。</p>
	市評価	A	<p>コロナウイルス感染症拡大防止のための休館等もあり、宿泊施設である竜王山荘の利用者数や利用収入は大きく影響を受けたが、屋外スポーツ施設であるグラウンドやテニスコートの適正な管理に努め、利用者数は平年並みをキープし、アンケートでも屋外スポーツ施設の満足度は100%となっている。また、「食」に力を入れた結果、レストラン等の利用者数や売上げが好調であった。</p> <p>竜王山荘内にトレーニング室を設け施設に付加価値を持たせるとともに、近隣住民の健康維持に寄与した。</p>

令和3年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	市民体育館		スポーツ推進課		
施設所在地	茨木市小川町2番1号				
指定管理者	シンコースポーツ・日本管財共同事業体	指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の体育及びスポーツ振興を図り、もって市民の健康及び体力の向上を促進する。 設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できることに加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。 また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢が窺える。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。				
施設概要	敷地面積	5193 m ²	延床面積	6258 m ²	
	竣工年月	昭和53年1月	改修年月	-	
	主な実施事業	体育館及び駐車場の管理・運営			
	主な自主事業	各種スポーツ教室の開催			
	部屋・設備	第1体育室、第2体育室、第3体育室、第4体育室、第5体育室、会議室、更衣室(男女)、観客席、事務室			
	目的外使用備考	団体事務所 併設施設：中条市民プールの事務所、更衣室、トイレ			
運営状況	利用時間	午前9時から午後9時30分			
	定休日	水曜日、年末年始(12月29日～1月3日)			
	年間利用日数	259日			
	備考	コロナ感染拡大のため、4月25日から6月20日の間に49日間休館 308日間(年予定)-49日間=259日間			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	使用料	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち		
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する		
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進		

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
第1体育室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	稼働率	人	43,566	39,883	32,167	33,190	33,500	35,000
			稼働率	89.0%	87.8%	85.8%	85.4%	88.0%	88.0%
			稼働率	89.0%	87.8%	85.8%	85.4%	88.0%	88.0%
第3体育室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	稼働率	人	26,491	23,654	14,248	13,476	15,000	15,000
			稼働率	88.8%	87.3%	83.9%	78.7%	86.0%	81.0%
			稼働率	88.8%	87.3%	83.9%	78.7%	86.0%	81.0%
第4体育室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	稼働率	人	18,017	17,092	12,507	12,070	13,000	13,000
			稼働率	79.4%	85.0%	84.5%	80.3%	87.0%	83.0%
			稼働率	79.4%	85.0%	84.5%	80.3%	87.0%	83.0%
		稼働率							
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	62,508	64,439	61,517	65,000	60,354	92.9%	65,000
		人件費	38,803	39,626	33,432	22,245	31,653	142.3%	22,245
		施設維持管理費	11,740	10,997	13,694	18,000	14,097	78.3%	18,000
		需用費	10,104	11,692	8,327	16,891	8,428	49.9%	18,391
		役務費	1,861	2,124	6,064	7,864	6,176	78.5%	6,364
	収入	総収入額	63,734	65,127	65,000	65,000	65,000	100.0%	65,000
		指定管理料	63,734	65,019	65,000	65,000	65,000	100.0%	65,000
		補償金		108	0				
		収入—支出	1,226	688	3,483	0	4,646		0
		自主事業	総支出額	7,183	6,918	4,868	6,600	6,185	93.7%
総収入額	7,323	6,803	4,354	8,000	5,837	73.0%	8,000		
収入—支出	140	▲ 115	▲ 514	1,400	▲ 348	-24.9%	1,400		
【全体】収入—支出	1,366	573	2,969	1,400	4,298	307.0%	1,400		
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	74,319	75,673	89,034	72,175	71,498	99.1%	70,614
		指定管理料	63,734	65,019	65,000	65,000	65,000	100.0%	65,000
		駐車場システム使用料	1,828	1,845	2,713	3,564	3,564	100.0%	3,564
		修繕料・補償金等	8,757	8,809	21,321	3,611	2,934	81.3%	2,050
	収入	総収入額	25,604	39,396	15,893	22,180	16,246	73.2%	21,992
		使用料収入	12,775	11,397	7,523	12,428	8,692	69.9%	12,428
駐車場使用料		10,793	25,978	7,290	9,278	7,273	78.4%	9,278	
自販機・電気使用料		2,036	2,021	1,080	474	281	59.3%	286	

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.1.29~R4.2.27	回収数/配布数	188/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	21 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1.29~R3.2.27	回収数/配布数	194/250 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	H31.4.1~R2.3.31	回収数/配布数	129/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	47 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

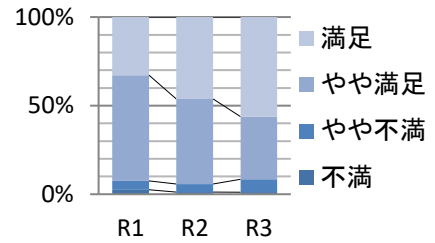
②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
親子で楽しめるイベントをやしてほしい	ガンバ大阪親子運動教室を実施した。
バドミントンのネットを新調してほしい	交換済
雨の日にレインコートを保管できる場所がほしい	レインコートをつるすハンガーを設置した
天井の故障箇所がそのまま	点検等で故障箇所があればその都度補修
モップの改良	古いものを順次交換
空きスペースを有効活用するべき	障がい者支援施設で生産された物品を販売予定
感染症対策をきちんとしている	-

③アンケート実施結果

利用について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R3	173	70	83	19	1	
				40%	48%	11%	1%	
	現指定管理者	R2	173	72	87	12	2	
				42%	50%	7%	1%	
	前指定管理者	R1	126	25	90	8	3	
				20%	71%	6%	2%	
開館時間								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R3	176	92	74	10	0	
				52%	42%	6%	0%	
	現指定管理者	R2	182	107	66	8	1	
				59%	36%	4%	1%	
	前指定管理者	R1	127	0	86	27	14	
				0%	68%	21%	11%	
スタッフの対応								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R3	175	107	54	14	0	
				61%	31%	8%	0%	
	現指定管理者	R2	182	118	60	4	0	
				65%	33%	2%	0%	
	前指定管理者	R1	126	47	74	5	0	
				37%	59%	4%	0%	
施設関係(各種設備や器具用具など)								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R3	177	79	68	28	2	
				45%	38%	16%	1%	
	現指定管理者	R2	179	75	71	27	6	
				42%	40%	15%	3%	
	前指定管理者	R1	125	22	73	28	2	
				18%	58%	22%	2%	
安全・衛生面								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R3	183	93	59	31	0	
				51%	32%	17%	0%	
	現指定管理者	R2	180	87	74	15	4	
				48%	41%	8%	2%	
	前指定管理者	R1	126	23	79	19	5	
				18%	63%	15%	4%	

スポーツ教室(受講者)											
6		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移			
				回答数	回答数	回答数	回答数	100%	50%	0%	■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合				
現指定管理者	R3	178	100	63	13	2	56%	35%	7%	1%	
現指定管理者	R2	156	72	75	7	2	46%	48%	4%	1%	
前指定管理者	R1	119	39	71	6	3	33%	60%	5%	3%	



5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った

A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月末・年度末					
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月末					
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月末					
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	運営業務に1人、利用受付窓口に1人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
ヒアリング						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定めるマナー・接遇研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
ヒアリング						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8 設備の維持管理について	空調遠隔保守業務について、年に12回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9 清掃・衛生管理について	1日につき各体育室は1回の清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見	時間枠ごとに点検、消毒、清掃を行っており記録している
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
11 警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	閉館後に巡回、施錠確認を行っている	
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	マニュアル、連絡網の作成を行い、情報共有している	
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	消防訓練、一時救命処置研修を年2回実施している	
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15 関係法令の順守について	障害者基本法を遵守している。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見 就職が困難な方を積極的に雇用し、支援している。
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		毎月		市評価	A	所見	
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		毎月		市評価	A	所見	
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
25	利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的実施する。意見箱を設置する。	自己評価	A	所見	利用者アンケートの実施	
	点検時期						
	アンケート時		市評価	A	所見		
	点検方法						
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	正規職員の効果的な配置	変形労働時間制を採用し、柔軟な出勤体系をとることでサービス水準を維持(向上)させたまま人員の効率化を達成する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	指定管理期間の稼働率	指定管理期間(5年間)における第1、3、4体育室の平均稼働率を90%以上確保を目指す。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	使い易い施設環境の提供	自動販売機やレンタルロッカー、冷風機の設置し、受付スタッフにはスポーツコンセルジュ機能を持たせ使い易い施設環境を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	ライフステージごとの自主事業の実施	ライフステージごとに自主事業を構成・実施することで主体的に健康づくりに取り組める環境を整えスポーツに親しむ機会を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域障がい者スポーツの振興	身近にスポーツを楽しめるよう、障がい児親子運動教室を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	指導員養成講座の提供	教室利用者に対し、簡単なウォーキングやテーピングなどの指導員養成講座を行い、地域活動の活性化の先導者を目指したプログラムを提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	類似施設(体育館、プール)においての巡回設備点検の実施	毎月1回以上の巡回設備点検を行い、すぐに対応が必要な箇所、今後修繕が必要になる箇所を特定し市へ今後の修繕方法を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	省エネルギー管理の推進	施設で計測した電力量や温湿度の推移を見える化することにより、指定管理者と茨木市担当職員がいつでも簡単にエネルギーデータを閲覧できるようにし、エネルギー消費が増大する要因を分析し省エネルギーを実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地下水利用による水道料金削減の導入可能性調査を実施	膜ろ過システム導入による井水の上下水利用可否調査を実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	中長期修繕計画の作成と活用	中長期修繕計画を無償で作成し、日常巡回点検・定期点検での諸設備の不具合を組み込み、更新工事・修繕計画案を提案する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	前年度に引き続きコロナウイルス感染予防のための休館や時短営業の影響もあり、目標の利用者数や稼働率に達することができなかったが、大きな事故等もなく利用していただくことができた。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症拡大防止のための休館期間があり、また、大会等も中止となるなど、利用者数は目標値には届かなかったが、利用者が安心・安全に利用できるようこまめな消毒等、衛生管理に努め、利用者数の大幅減少は避けられた。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染予防のための人件費などの経費がかかったが、光熱水費などの削減により予算よりも支出を抑えることができた。 自主事業については休館等の影響で開催できず、予算よりも減少となった。	
		市評価	A	所見	コロナウイルス感染予防のために定期的な消毒等を行うための人件費が予想以上にかかったが、光熱水費などの削減により予算よりも支出を抑えることができた。休館等で計画していた自主事業が一部実施できなかったが、安全対策をとりながら実施できたものもある。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	各時間ごとに清掃や消毒巡回を行い、利用者とのコミュニケーションを取りながら利用者の声を聞き対応した。	
		市評価	A	所見	団体利用のキャンセル等が多く発生し、アンケート配布枚数は減となったが、覆面調査員が一般利用者として施設を訪れて評価を行うミステリーショッピングリサーチを実施し、アンケート回収率も大幅にアップさせるなど、利用者ニーズの把握をサービス向上に繋げるよう努めた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	前年度同様に清掃や消毒等しっかり行い安全に運営することができた。 修繕など早めに対応するために毎月の安全点検も実施した。
			市評価	A	所見	不具合箇所等については、グループの構成団体と共に毎月、不具合状況や修繕優先順位などを市に報告し、修繕方法を提案するなど、正常な施設管理運営に取り組んでいる。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コロナウイルス感染予防による休館の影響で開催できなかった教室もあったが、安全に実施することができた。 定期教室以外の教室は前年度よりも回数を増やし利用者から満足していただける教室を提供できた。
			市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症の影響により計画していた自主事業が一部実施できなかったが、感染症対策を講じつつ定期教室以外の教室は前年度よりも回数を増やし積極的に開催した。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>所見</p> <p>コロナウイルス感染予防のための休館や時短営業の影響もあり、目標の利用者数や稼働率に達することができなかったが、感染予防対策として人数制限など利用者に安全に利用していただけるよう努め運営をすることができた。</p> <p>自主事業に関しては来館していただけるきっかけとしてイベント教室の開催や短期教室などを行い、広報誌やホームページでの情報提供も積極的に行った。</p>
	市評価	A	<p>所見</p> <p>来館するきっかけとなるよう、イベント教室や体験教室などを積極的に開催し、今後の利用に繋がるよう努めた。</p> <p>コロナウイルス感染症の影響で、休館や人数制限などがあり、利用者数・稼働率ともに目標値には届かなかったが、時間を決め消毒・清掃を行い利用者の安全に配慮した運営ができた。</p>

令和3年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		東市民体育館		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市学園町4番18号				
指定管理者	(特活)茨木東スポーツクラブ レッツ	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の体育及びスポーツ振興を図り、もって市民の健康及び体力の向上を促進する。 当該団体は、東市民体育館の指定管理となって以来、人員を適材適所に配置し、施設の安全な管理や健全で良好な運営に必要な事務体制を強化、組織基盤の充実を図るとともに、運営改革にも積極的に努めることで、良好な利用状況・収支状況を維持し、利用者からも高い評価を得てきた。				
施設概要	敷地面積	4032 m ²	延床面積	5742 m ²	
	竣工年月	平成14年12月	改修年月	-	
	主な実施事業	施設の管理・受付・案内・収納業務 施設の保守管理・清掃・設備等の保守・点検・安全管理業務 無料個人開放日の設定と健康教室等体験教室実施			
	主な自主事業	多様な生涯スポーツの普及・啓発 スポーツ教室・文化教室・スポーツ大会・イベントの開催・文化教室・サークルの育成 健康教室・ふれあい講座等の開催・地域交流事業			
	部屋・設備	アリーナ(1)、体育室(1)、トレーニング室(体力測定室、相談室含む)(1)、会議室(1)、研修室(1)、更衣室(男、女)、シャワー室(男、女)、器具庫(2)、放送室、事務室他			
	目的外使用	携帯電話基地局、団体事務所			
	備考	体育館 3,218.23 m ² 消防施設(屯所) 59.032 m ² コミュニティセンター 686.117 m ² 共用部分 1,289.849 m ²			
運営状況	利用時間	午前9時～午後9時30分(コミュニティセンター午後10時まで)			
	定休日	火曜日、年末年始12月29日～1月3日(コミュニティセンター:第4火曜日、年末年始12月28日～1月4日、5月連休3日～5日、8月お盆13日～15日)			
	年間利用日数	258日			
	備考	新型コロナウイルス感染症による緊急事態宣言発出に伴い、4月25日～6月20日は休館			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	使用料	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの”楽しい”が見つかる文化のまち		
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する		
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進		

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	アリーナの利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	42,111	37,989	28,798	24,734	30,000	33,000
			稼働率	89.3%	84.8%	84.7%	73.7%	80.0%	85.0%
	体育室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	42,048	35,549	30,766	32,722	31,000	35,000
			稼働率	90.2%	85.6%	85.5%	90.4%	89.0%	90.0%
	トレーニング室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	32,282	32,287	23,087	24,123	25,000	27,000
		稼働率	99.8%	100.0%	91.6%	100.0%	100.0%	100.0%	
	研修室利用者数	使用時間÷ 使用可能時間	人	3,762	3,581	2,710	3,528	2,900	3,600
		稼働率	15.1%	16.0%	16.0%	19.6%	15.0%	16.0%	
	会議室利用者数	使用時間÷ 使用可能時間	人	3,275	2,959	2,359	3,476	2,400	3,500
		稼働率	12.2%	11.9%	12.0%	17.6%	12.0%	12.0%	
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	54,356	59,678	56,407	60,174	58,050	96.5%	60,174
		人件費	15,760	16,288	17,228	17,868	17,719	99.2%	18,630
		施設維持管理費	18,428	19,795	20,823	22,017	20,785	94.4%	22,017
		需用費	11,942	17,174	10,307	12,291	11,841	96.3%	11,529
		役務費	8,226	6,421	8,049	7,998	7,705	96.3%	7,998
	収入	総収入額	55,661	60,067	56,945	60,174	60,189	100.0%	60,174
		指定管理料	55,648	56,455	56,455	60,172	60,172	100.0%	60,172
		受取利息	13	21	1	2	17	850.0%	2
		助成金		3,591	489				
		収入—支出	1,305	389	538	0	2,139		0
自主事業	総支出額	15,623	15,684	16,083	19,606	15,402	78.6%	19,291	
	総収入額	20,647	19,022	17,621	19,606	17,771	90.6%	19,291	
	収入—支出	5,024	3,338	1,538	0	2,369		0	
【全体】収入—支出		6,329	3,727	2,076	0	4,508		0	
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	57,966	63,507	64,016	73,433	72,104	98.2%	72,225
		指定管理料	55,648	56,455	56,455	60,172	60,172	100.0%	60,172
		修繕料・備品・償還金等	516	5,233	4,921	9,815	8,486	86.5%	8,607
		使用料(リース代)	1,802	1,819	2,640	3,446	3,446	100.0%	3,446
	収入	総収入額	17,940	16,470	12,184	12,542	12,162	97.0%	17,023
		使用料収入	10,213	9,153	7,324	7,234	7,481	103.4%	10,167
駐車場使用料		5,703	4,864	3,254	3,702	3,075	83.1%	5,250	
自販機・電気使用料		2,024	2,453	1,606	1,606	1,606	100.0%	1,606	

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.9	回収数/配布数	172/172 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R2.9 R3.2	回収数/配布数	527/527 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R1.8	回収数/配布数	229/229 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
トイレに消毒液を置いてほしい。	各室入口に設置しておりましたが、各階トイレもアルコール液を設置しました。
トレーニング室の動線が悪い。	R4.1月にトレーニング室の間仕切撤去工事を行い、広く有効活用できるように器具を配置いたしました。
トレーニング室の道具が増えるとうれしいです。	大勢の方から要望のあった、スミスマシンを設置しました。
体育館の中が暑い。冷房の強さを自由に変えたい。	夏季の活動時間は、WBGTを測定して、都度臨機応変に対応しております。
コロナ禍で、施設利用できるのは感謝でございます。	感染症拡大防止に配慮し、安心して利用していただけるよう努めております。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R3	171	117	45	7	2	
				68%	26%	4%	1%	
	現指定管理者	R2	520	348	161	11	0	
				67%	31%	2%	0%	
	現指定管理者	R1	226	138	76	11	1	
				61%	34%	5%	0%	
従業員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R3	172	137	32	3	0	
				80%	19%	2%	0%	
	現指定管理者	R2	524	420	98	6	0	
				80%	19%	1%	0%	
	現指定管理者	R1	225	183	40	2	0	
				81%	18%	1%	0%	
駐車場への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R3	129	72	40	13	4	
				56%	31%	10%	3%	
	現指定管理者	R2	347	207	108	22	10	
				60%	31%	6%	3%	
	現指定管理者	R1	129	63	57	5	4	
				49%	44%	4%	3%	
個人開放事業への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R3	137	98	33	5	1	
				72%	24%	4%	1%	
	現指定管理者	R2	374	212	141	20	1	
				57%	38%	5%	0%	
	現指定管理者	R1	136	72	62	2	0	
				53%	46%	1%	0%	
安全・衛生面での満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R3	171	127	40	4	0	
				74%	23%	2%	0%	
	現指定管理者	R2	517	374	128	15	0	
				72%	25%	3%	0%	
	現指定管理者	R1	229	154	69	6	0	
				67%	30%	3%	0%	

利用時間等への満足度								回答割合推移	
6	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R3	172	120 70%	41 24%	9 5%	2 1%			
現指定管理者	R2	511	359 70%	123 24%	25 5%	4 1%			
現指定管理者	R1	222	144 65%	60 27%	16 7%	2 1%			

高齢者配慮への満足度								回答割合推移	
7	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R3	150	106 71%	44 29%	0 0%	0 0%			
現指定管理者	R2	458	311 68%	143 31%	4 1%	0 0%			
現指定管理者	R1	193	125 65%	65 34%	3 2%	0 0%			

障がい者配慮への満足度								回答割合推移	
8	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R3	124	85 69%	38 31%	1 1%	0 0%			
現指定管理者	R2	355	244 69%	106 30%	5 1%	0 0%			
現指定管理者	R1	139	85 61%	52 37%	2 1%	0 0%			

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った

A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は毎月終了後7日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末・年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	管理運営統括業務に1人、利用申請に1人を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	仕様で定めるマナー・接遇研修、人権研修を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	空調設備について、年に2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合は速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9	清掃・衛生管理について	1日につき共用部分は1回のアルコール消毒を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	ヒアリング				
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	11	警備体制について	館内・駐車場内の監視カメラによる見守り、施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認記録や、閉館後はセコムによる機械警備業務を委託している。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	ヒアリング				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15	関係法令の順守について	障害者基本法他、関係法令を遵守している。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、3日以内に適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
	点検方法						
	書類確認						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について	年に2回利用者アンケートを実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	非常事態宣言期間中、約2カ月の休館を余儀なくされ、あと1回が実施できず
		点検時期		市評価	A	所見	アンケート実施予定時期に休館となり、配布枚数は減少したが回収率は100%である。
		アンケート時					
	点検方法						
	書類確認						
25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
			自己評価		所見		
	点検時期		市評価		所見		
点検方法							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	施設管理事業	東市民体育館の施設の管理を利用者が安全・安心で、快適に使用でき、また、節電・節水をしている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	施設運営事業	地域密着型の体育館として、ふれあいスポーツ広場、トレーニング講習会を始め、利用者のニーズに合わせた事業を展開している。	自己評価	A	所見	ふれあいスポーツ広場(5回)406人 講習会47回248人
			市評価	A	所見	
		自己評価		所見		
		市評価		所見		
自主事業	各種スポーツ教室の開催	令和2年度受講生 38教室 1期893人受講 2期930人受講	自己評価	A	所見	令和3年度受講生 41教室 1期1015人、2期966人受講
			市評価	A	所見	
	サークルの育成	令和2年度 人数 11サークル 204人参加	自己評価	A	所見	令和3年度 11サークル 214人参加
			市評価	A	所見	
スポーツ・リクリエーション大会の開催・選手派遣	レッツフェスタ/ ニュースポーツ大会開催	自己評価	A	所見	レッツフェスタ 176人 芝生広場イベント 2回259人参加	
		市評価	A	所見		

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	スポーツに関する情報収集及び提供事業等広報活動	毎月1回レッツ通信の発行/市広報誌に掲載/いばらき×立命館DAYへの参加	自己評価	A	所見	コロナ禍にて、立命館DAYは未実施
			市評価	A	所見	
	スポーツ地域交流./アスリート招聘	ふれあいバレーボール教室/オリンピック巡回指導(バドミントン)/朝のラジオ体操/レッツ健康相談会開催	自己評価	A	所見	コロナ禍にて、オリンピック巡回指導は未実施
			市評価	A	所見	
	市民スポーツフェスティバル共催	茨木市主催ニュースポーツ/館内無料開放	自己評価	A	所見	アリーナ(午前～午後B) 140人
			市評価	A	所見	
	ふれあい講座	令和2年度 5講座 19人	自己評価	A	所見	令和3年度 5講座 62人
			市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、利用人数を制限していたが、トレーニング室の利用人数は、順調に推移した。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症拡大防止のための休館や長期間に亘る人数制限もあったので、全体的な利用人数は減っているものもあるが、トレーニング機器が充実したトレーニング室は依然として人気が高く、順番待ちが出るほどであり利用人数は順調に戻りつつある。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	光熱水費の費用が休館により抑えられたが、事業の適正な執行に努めたため収支状況も適正であった。	
		市評価	A	所見	堅実な予算の執行に努め、収支状況は回復してきている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケート等により利用者ニーズの把握を行い、できることから対応している。また、市担当課・市内4体育館の連絡調整を行い、共通認識で利用者への回答を実施した。	
		市評価	A	所見	コロナウイルス感染症防止のための休館等があり、予定していた時期にアンケートが実施できなかったが、アンケート実施時期を工夫するなどし、より多くの利用者ニーズの把握に努めることを期待する。市民からの要望等には迅速に対応している。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	経費節約に努め、ボイラー更新工事やトレーニング室の修繕に充当した。委託業者と常に連携し、不備等には迅速に対応した。
			市評価	A	所見	不具合等があれば迅速に市に相談するなど連携に努めた。現状に合わせた修繕を行うなどし無駄のない予算の執行に務めた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	3密を避けるため、屋外でのイベントを積極的に実施した。教室等開催事業では、実施内容を見直し、人気教室を増やすことで、参加者が増えた。
	市評価		A	所見	こまめな館内消毒や屋外を利用したイベントを実施するなど、感染症拡大防止に努め指定管理事業、自主事業ともに安全な事業の運営を行った。	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 コロナ禍での運営も2年が過ぎ、施設からクラスターを出さないよう、こまめな消毒・清掃やアルコール消毒液の常時配備、利用人数の制限や積極的な注意喚起を実施し、利用者の安心安全面を常に意識して運営できた。 また、独自に立位式検温器を入りに設置し、入館者の健康状態を管理することができた。トレーニング室は、器具を有効活用していただけるよう広げた。 自主事業においては、スポーツイベントや七夕イベントなど、芝生広場を利用した新たな取り組みで、市民や会員に喜んでいただける企画の実施ができた。
	市評価	A	所見 令和3年度は外壁改修・屋上防水工事等、市の行う大規模な修繕もあったが、施設管理者として、市に協力的な姿勢で、積極的に連携に努めたためトラブルもなく無事に完了することができた。 また、指定管理者自らも不具合のあったボイラー修繕やニーズのあったトレーニング室の改修等、積極的に修繕を行うなど、施設の長寿命化に努め、施設を充実させることで市民の健康及び体力の向上に寄与した。

令和3年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	茨木市立障害福祉センター ハートフル		障害福祉課	
施設所在地	茨木市片桐町4番26号			
指定管理者	(社福)大阪府障害者福祉事業団	指定期間	平成30年4月1日～令和5年3月31日	
設置目的及び選定理由	類似施設における実施実績が豊富であり、蓄積されたノウハウを生かし、様々な地域住民参加型交流事業や啓発事業など、障害者との交流・協働を目的とした事業について提案がなされているなどのことから、相談、訓練、文化、情報等の機会のより良い提供や障害者の地域社会での自立生活の増進及び福祉の向上が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	2303 m ²	延床面積	4256 m ²
	竣工年月	平成8年3月	改修年月	-
	主な実施事業	生活介護事業、地域生活支援事業、入浴サービス、講座、研修及び啓発に関する業務、貸室事業		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	事務室(1室)大会議室(1室)、会議室(3室)、和室(1室)、音楽室(1室)、OA室(1室)、調理実習室(1室)、多目的訓練室(1室)、入浴室(1室)、更衣室(2室)、交流室(1室)、トイレ(6ヶ所)、地域活動支援センターⅡ型(3室)、生活介護(3室)		
	目的外使用備考	自動販売機置場(1.80m ²)、食堂・厨房・食品庫・調理員室・控室便所(156.87m ²)		
運営状況	利用時間	午前9時から午後9時30分まで		
	定休日	月曜日、祝日、12/29から1/3まで		
	年間利用日数	289日		
	備考	4/25～6/20は緊急事態宣言発出のため、貸館のみ中止。		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次総合計画関連取組	章	1	ともに支え合い、健やかに暮らせるまち	
	施策	3	障害者への支援を推進する	
	取組	3	障害者の社会活動への参加促進	

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
地域生活支援事業利用者数	延利用者数/(定員×開所日数)の月平均	延利用者数	稼働率	2,887	2,311	1,794	1,690	1,794	1,690
			稼働率	23.3%	18.6%	14.7%	13.9%	20.2%	13.9%
入浴サービス利用者数	-	延利用者数	稼働率	2,416	2,309	2,153	1,778	2,400	1,800
			稼働率	-	-	-	-	-	-
生活介護事業利用者数	延利用者数/(定員×開所日数)の月平均	延利用者数	稼働率	1,686	1,734	1,765	2,056	1,968	2,156
			稼働率	34.0%	35.0%	36.2%	41.5%	39.7%	43.6%
		稼働率							
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	166,139	161,846	160,054	168,858	161,807	95.8%	168,066
		人件費	81,970	77,550	77,140	84,405	80,047	94.8%	84,405
		報償費	1,788	1,757	1,149	2,359	2,014	85.4%	2,359
		消耗品費	2,984	4,379	6,356	1,602	6,765	422.3%	2,102
		光熱水費	13,214	10,897	6,517	8,728	6,703	76.8%	8,000
		修繕料	1,071	2,871	3,208	2,000	4,258	212.9%	2,000
		手数料	2,348	2,791	2,505	3,203	2,807	87.6%	3,203
		委託料	49,620	46,212	44,051	48,026	40,021	83.3%	47,664
		その他経費	13,144	15,389	19,128	18,535	19,192	103.5%	18,333
	収入	総収入額	166,139	164,950	168,481	168,858	168,713	99.9%	168,066
		指定管理料	131,445	129,535	132,193	130,319	130,319	100.0%	130,316
		事業費等収入	30,848	32,993	33,062	36,640	36,699	100.2%	36,000
		利用料等収入	1,199	1,634	971	1,295	814	62.9%	1,010
その他		2,647	788	2,255	604	881	145.9%	740	
	収入—支出	0	3,104	8,427	0	6,906		0	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
	【全体】収入—支出	0	3,104	8,427	0	6,906		0	
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	131,445	129,535	132,193	130,319	130,319	100.0%	130,316
		指定管理料	131,445	129,535	132,193	130,319	130,319	100.0%	130,316
	収入	総収入額	626	626	626	626	690	110.2%	690
		目的外使用料	626	626	626	626	690	110.2%	690

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.9	回収数/配布数	87/139 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	1 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R2.12	回収数/配布数	173/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R1.12	回収数/配布数	123/224 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	1 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
和室等の貸室に網戸がなく換気できない	コロナ対策上必要な事として、必要箇所に取り付け修繕工事した
大会議室のスピーカーの音割れが激しい	大会議室の音響設備の交換修繕を行い、改善した
室内の照明が暗いところがある	館内の照明をLED化修繕工事して、改善した
ハートフル講座の回数を増やしてほしい	多種の講座を開講しており、定員は増やせないが、市民交流講座等の機会を増やして参加機会を増やした
インターネットの貸室申し込みがしたい	多種の障がい者に合理的配慮ができるように、予約については方法を検討しています。

③アンケート実施結果

施設(事業所)からの情報提供や説明への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R3	85	16 19%	66 78%	2 2%	1 1%	
	現指定管理者 R2	110	71 65%	34 31%	4 4%	1 1%	
	現指定管理者 R1	121	15 12%	101 83%	5 4%	0 0%	
職員の電話や面談のときの対応への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R3	85	35 41%	45 53%	3 4%	2 2%	
	現指定管理者 R2	113	91 81%	21 19%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者 R1	120	28 23%	89 74%	0 0%	3 3%	
職員への相談のしやすさにおける満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R3	85	35 41%	45 53%	3 4%	2 2%	
	現指定管理者 R2	112	76 68%	32 29%	3 3%	1 1%	
	現指定管理者 R1	119	18 15%	98 82%	1 1%	2 2%	
職員の利用者への接し方や支援の仕方における満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R3	86	30 35%	50 58%	4 5%	2 2%	
	現指定管理者 R2	113	79 70%	29 26%	5 4%	0 0%	
	現指定管理者 R1	121	27 22%	89 74%	4 3%	1 1%	
施設(事業所)が提供するサービス内容への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R3	83	22 27%	55 66%	6 7%	0 0%	
	現指定管理者 R2	101	58 57%	38 38%	4 4%	1 1%	
	現指定管理者 R1	111	22 20%	82 74%	5 5%	2 2%	

施設(事業所)で利用者が楽しく活動しているか							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R3	83	22 27%	55 66%	6 7%	0 0%	
現指定管理者	R2	101	75 74%	19 19%	6 6%	1 1%	
現指定管理者	R1	114	29 25%	79 69%	5 4%	1 1%	
施設(事業所)での私物の管理への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R3	77	18 23%	58 75%	1 1%	0 0%	
現指定管理者	R2	50	37 74%	12 24%	0 0%	1 2%	
現指定管理者	R1	56	11 20%	44 79%	1 2%	0 0%	
施設(事業所)での環境への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R3	83	22 27%	55 66%	6 7%	0 0%	
現指定管理者	R2	95	64 67%	27 28%	4 4%	0 0%	
現指定管理者	R1	114	23 20%	87 76%	4 4%	0 0%	
施設(事業所)に対して不満があるか							
9	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R3	71	59 83%	0 0%	0 0%	12 17%	
現指定管理者	R2	98	59 60%	30 31%	8 8%	1 1%	
現指定管理者	R1	81	66 81%	0 0%	0 0%	15 19%	
施設(事業所)で良いところ、気に入っているところはあるか							
10	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R3	62	52 84%	0 0%	0 0%	10 16%	
現指定管理者	R2	92	65 71%	26 28%	1 1%	0 0%	
現指定管理者	R1	76	59 78%	0 0%	0 0%	17 22%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を市が指定する期日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出期限日						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末10日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
提出期限日						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
現地確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
利用許可について	茨木市立障害福祉センター条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
人員配置について	人員配置について、仕様で定める以上の配置となっている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
研修の実施について	仕様で定める倫理観及び人権意識の向上、個人情報保護、接遇等に関する研修が実施されている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8 設備の維持管理について	施設設備等について、必要な頻度で定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	S	所見	定期点検を基に、不良個所の早期修繕を行い、建物維持管理を行った
	点検時期		市評価	S	所見	定期点検のみならず日常点検も適切に行い、軽微な不良個所についても早期に対応できている。
	随時					
	点検方法					
	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9 清掃・衛生管理について	仕様で定める清掃について適切に実施されており、施設内及び周辺が清潔に保持されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
随時						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
11 警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時連絡網を整備し、緊急時にはただちに市及び関係職員に連絡を行う。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	年に2回の法定訓練と避難確保計画に基づく避難訓練を実施した職員の有事安否確認システムを導入した	
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15 障害者基本法の順守について	施設運営にあたっては、障害者基本法を遵守するとともに茨木市における障害を理由とする差別を解消するための職員対応要領の趣旨を尊重し、できる限り同要領に定める市民対応に努める。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	障害者雇用について、施設または法人において障害者を年度を通して雇用している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	基本協定書に基づき、個人情報等に関する情報管理が適正に行われており、また、その内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	書類確認				

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	苦情・要望への対応	苦情・要望があった場合には直ちに適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	意見箱の内容は館内に告知して結果報告を行った
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
		書類確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	利用者ニーズの把握	アンケートを実施するほか、随時、懇談会を開催し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	新型コロナウイルス感染拡大予防のため、集会式の公聴会は中止した
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
		書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
25	広報活動の充実	行事や各種講座開催に先立ち、チラシの配布を行うなど、広報活動を充実させる。	自己評価	A	所見	館の内外に告知文を掲示、配付して広報とした	
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
	ヒアリング						

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	生活介護事業	個別支援計画を基に、個別送迎、食事、排泄、移動、入浴等を必要に応じて支援するほか、自立に向けた活動の目標を共有し、PDCAサイクルの流れに沿って支援を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域生活支援事業	利用者一人ひとりのアセスメントを実施し、個別ニーズに応じた支援計画書を作成。計画に基づき、創作的活動、機能訓練、社会適応訓練等を実施する。	自己評価	A	所見	
	入浴サービス	サービス向上のため、委託業者への管理・指導を徹底するとともに、快適で安全な入浴機会を提供する。	自己評価	S	所見	長期の連休には衛生保持のため、臨時サービス提供をした
			市評価	S	所見	臨時でサービスを実施し、利用者の衛生保持に努めている。
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	地域住民参加型交流行事	障害のある人とない人が交流できる行事等を企画し、取り組む。	自己評価	S	所見	コロナ禍においても万全の体制で交流講座を実施した
			市評価	S	所見	利用人数や回数を調整することで、講座等を継続して行っている。
	住民啓発事業	職場体験の受け入れ等障害者理解に関する啓発事業への取り組みを行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	S	所見	貸室状況の確認や適宜消毒をしてクラスタ等予防した
			市評価	S	所見	オンラインで会議等ができるよう館内のWifi環境を整備した。
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新型コロナウイルスの感染拡大による自粛者が顕著であったが、概ね計画通りの利用状況を維持できた。生活介護事業はセーフティネットの機能を維持しつつ、稼働率を上げることができた。	
		市評価	A	所見	新型コロナによる影響で利用自粛が見られる中、生活介護については利用者を減らすことなく、セーフティネットとして機能を維持することができている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	収入面では、予定以上の増加があった。照明のLED化と職員のコスト意識の効果もあり、水光熱費が抑えられた。日常の施設点検により大規模な故障修繕に至らず、予算を机や椅子の購入費用等に充当できた。	
		市評価	A	所見	収支は良好であり、安定した運営ができています。事業費等収入についても予算額を満たしており、指定管理者の努力が窺える。引き続き、利用者数の確保等について検討し、より安定した運営に向けた取り組み等について検討をしてもらいたい。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	事業所内の個別支援会議を頻繁に開催し、利用者へのニーズ把握に努めた。専門的な関係機関と連携して、支援困難ケースの支援が行えた。利用者や家族の一体的なニーズに応えることができた。	
		市評価	A	所見	アンケートの実施や日々の連絡等を通じてニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	新型コロナウイルス感染拡大により、閉館期間もあったが、新しい生活様式に応じた館の利用を提案し、安全にかつ快適な利用をサービスすることができた。
			市評価	A	所見	施設管理について達成すべき水準を概ね達成している。引き続き、基本協定書や仕様書で仕様内容等を確認し、管理・運営を行ってほしい。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	地域生活支援拠点整備人材育成事業では、自立支援協議会との共催による、茨木市の福祉の向上に向けたイベントが実施できた。市民に向けた動画の配信等の情報発信ができた。
			市評価	S	所見	直営時からサービス水準を低下させることなく取り組んでおり、利用者及び家族からも概ね好評を得て、適切に運営できている。新型コロナの影響を受けながらも、生活介護の利用者を減らすことなく、セーフティネットの役割を果たしていることは評価できる。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>年間を通じて、新型コロナウイルスの感染拡大による影響は大きく、茨木市公共施設の運営に関する決定に従い、館の事業を実施した。安易にサービスを停止させることなく、公立施設の役割や責務を意識した運営を行った。省エネなどのコスト意識を高め、支出が抑制できた分を会議室の机・椅子などの更新費用や情報発信機器等の備品購入費用に充てることができ、館の利用者の安全と利便性を高めることができた。また、コロナ禍においても、市民の文化芸術活動(作品展・アールブリュット展)を推し進められたことは、今後の障害者の生活の質の向上に繋がる第一歩となった。</p>
	市評価	A	<p>収支は良好でサービス水準も直営の時から低下させることなく取り組んでいる。また、利用者からも概ね好評を得ており、適切に運営できていると評価する。 生活介護、地域活動支援センター業務だけでなく、貸館業務についてもwithコロナを見据えた環境整備ができており、指定管理者の努力が窺える。引き続き、施設の設置目的や方向性、考え方等について、共有を図るとともに、サービスの向上、利用者の確保、施設運営について適切に取り組んでもらいたい。</p>

令和3年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	茨木市立障害者就労支援センター かしの木園		障害福祉課	
施設所在地	茨木市春日一丁目15番22号			
指定管理者	(社)ぼぼんがぼん	指定期間	平成30年4月1日～令和5年3月31日	
設置目的及び選定理由	本市における類似施設事業の実施実績が豊富であり、利用者のサービス向上として、作業面や設備面での環境改善に努めており、また、障害者の個々の状況に応じた合理的配慮の具体的な提供や環境の整備等についても深く理解されていることから、障害者が地域社会の諸活動に積極的に参加し、社会的自立を助長するなどの福祉の向上につなげることが期待されるため。			
施設概要	敷地面積	744 m ²	延床面積	1162 m ²
	竣工年月	昭和57年4月	改修年月	-
	主な実施事業	就労継続支援事業、自立訓練事業		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	事務室(2室)、訓練作業室(3室)、食堂(1室)、医務室(1室)、相談室(2室)、大会議室(1室)、更衣室(3室)、陶芸室(1室)、小会議室(1室)、和室(1室)		
	目的外使用備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時15分から午後4時まで		
	定休日	土曜日、日曜日、祝日、12/29から1/3まで		
	年間利用日数	240日		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次総合計画関連取組	章	1	ともに支え合い、健やかに暮らせるまち	
	施策	3	障害者への支援を推進する	
	取組	3	障害者の社会活動への参加促進	

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
就労継続支援B型利用者数	延利用者数/(定員×開所日数)の月平均	延利用者数	稼働率	4,765	5,006	4,326	3,838	4,800	4,350
			稼働率	65.6%	69.8%	60.6%	53.3%	66.7%	59.7%
自立訓練利用者数	延利用者数/(定員×開所日数)の月平均	延利用者数	稼働率	756	648	692	652	729	712
			稼働率	52.0%	45.2%	48.5%	45.3%	50.6%	48.8%
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R3.12	回収数/配布数	27/50 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R2.12	回収数/配布数	32/56 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1	回収数/配布数	27/60 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
利用者が既に受給者証の更新手続きができていることを知らず、更新を促す説明を行ったため、利用者の混乱を招いた。	更新案内を一律に行うのではなく、個々の状況を聞き取ってから対応を行う。

③アンケート実施結果

職員のあいさつについての満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R3	24	18 75%	6 25%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R2	31	23 74%	8 26%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R1	27	20 74%	7 26%	0 0%	0 0%	
職員の親身な応対についての満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R3	25	20 80%	3 12%	2 8%	0 0%	
	現指定管理者	R2	30	22 73%	7 23%	1 3%	0 0%	
	現指定管理者	R1	26	16 62%	9 35%	1 4%	0 0%	
職員の身だしなみについての満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R3	24	18 75%	6 25%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R2	30	20 67%	10 33%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R1	26	18 69%	5 19%	2 8%	1 4%	
事業所からの連絡や報告への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R3	25	14 56%	9 36%	2 8%	0 0%	
	現指定管理者	R2	30	20 67%	10 33%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R1	27	16 59%	8 30%	3 11%	0 0%	
利用者からの相談のしやすさへの満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R3	26	17 65%	7 27%	2 8%	0 0%	
	現指定管理者	R2	31	17 55%	14 45%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R1	26	17 65%	8 31%	1 4%	0 0%	

お知らせ・案内などの分かりやすさへの満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R3	26	14 54%	9 35%	3 12%	0 0%	
	現指定管理者	R2	31	18 58%	12 39%	1 3%	0 0%	
	現指定管理者	R1	26	17 65%	6 23%	2 8%	1 4%	
利用当事者の主体性の尊重への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R3	26	17 65%	7 27%	2 8%	0 0%	
	現指定管理者	R2	30	18 60%	12 40%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R1	27	14 52%	10 37%	2 7%	1 4%	
全般的な満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R3	27	16 59%	9 33%	2 7%	0 0%	
	現指定管理者	R2	30	17 57%	12 40%	1 3%	0 0%	
	現指定管理者	R1	25	14 56%	6 24%	4 16%	1 4%	
施設内の清潔・安全面への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
9	現指定管理者	R3	24	11 46%	13 54%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R2	26	14 54%	12 46%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R1	26	14 54%	11 42%	0 0%	1 4%	
設備等の使いやすさへの満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
10	現指定管理者	R3	22	9 41%	12 55%	1 5%	0 0%	
	現指定管理者	R2	27	11 41%	13 48%	3 11%	0 0%	
	現指定管理者	R1	26	9 35%	12 46%	3 12%	2 8%	

給食サービスへの満足度							
11	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R3	20	15 75%	4 20%	1 5%	0 0%	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R1 R2 R3</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R2	27	22 81%	5 19%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	R1	27	21 78%	5 19%	1 4%	0 0%	

車両の安全運転への満足度							
12	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R3	17	11 65%	5 29%	1 6%	0 0%	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>R1 R2 R3</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R2	25	18 72%	7 28%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	R1	25	17 68%	5 20%	1 4%	2 8%	

S: 達成すべき水準を大きく上回った
 A: 達成すべき水準を達成した
 B: 達成すべき水準を下回った

5. 運営状況について
 ① 施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を市が指定する期日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
提出期限日						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末10日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出期限日					
	点検方法					
	書類確認					
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
4	利用許可について	茨木市立障害者就労支援センター条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	書類確認					
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	書類確認					
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
6	人員配置について	人員配置について、仕様で定める以上の配置となっている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	書類確認					
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
7	研修の実施について	仕様で定める倫理観及び人権意識の向上、個人情報保護、接遇等に関する研修が実施されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	書類確認					

共通項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設設備等について、必要な頻度で定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	仕様で定める清掃について適切に実施されており、施設内及び周辺が清潔に保持されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
随時							
点検方法							
ヒアリング							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
11	警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時連絡網を整備し、緊急時にはただちに市及び関係職員に連絡を行う。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	防犯に関する訓練に取り組むことができなかった。	
	点検時期		市評価	A	所見	引き続き訓練に取り組んでもらいたい。	
	随時						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	障害者基本法の順守について	施設運営にあたっては、障害者基本法を遵守するとともに茨木市における障害を理由とする差別を解消するための職員対応要領の趣旨を尊重し、できる限り同要領に定める市民対応に努める。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
ヒアリング							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	障害者雇用について、施設または法人において障害者を年度を通して雇用している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	基本協定書に基づき、個人情報等に関する情報管理が適正に行われており、また、その内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	書類確認				

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	点検項目	苦情・要望への対応	苦情・要望があった場合には直ちに適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	
		点検時期	随時		市評価	A	所見	
		点検方法						
		書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	点検項目	利用者ニーズの把握	アンケートを実施するほか、随時、懇談会を開催し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	
		点検時期	随時		市評価	A	所見	
		点検方法						
		書類確認						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	点検項目	広報活動の充実	行事や各種講座開催に先立ち、チラシの配布を行うなど、広報活動を充実させる。	自己評価	A	所見	
		点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法								
ヒアリング								

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	就労継続支援事業	工賃向上への取り組みを行うとともに利用者が望む多様なジャンルの職場実習先の確保など、利用者の就労意欲を高める取り組みを行う。	自己評価	B	所見	工賃向上(維持)には取り組めたが、実習先の確保は不十分	
			市評価	A	所見	工賃向上に向け、様々な業種について研究している。	
	自立訓練事業	生活支援のプログラムのより良い充実や支援学校新卒利用者向けの学習プログラムの構築等を行い、新たな利用者の確保に向けた取り組みを行う。	自己評価	B	所見	新たな利用者確保に至らなかった	
			市評価	A	所見	利用者数の伸びはないが、利用者ごとの適切な支援は行えている。	
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	工賃向上に向けた取り組み	新たな販路開拓(地元企業、大学、商店とのコラボイベント、多世代交流の場での販売等)に向けた取り組みを行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	プロボノワーカーを活用した環境改善	作業環境・製造工程の見直しや授産商品のパッケージ、陳列方法の改善等に努める。	自己評価	B	所見	具体的な取り組みに至らなかった
			市評価	B	所見	コロナの影響で、外部団体の支援を受けづらかった。
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価 ※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	C	所見	就労継続支援B型事業の延べ利用者数の減少については、年度内での利用終了者が2名(転居1名、就労移行への斡旋1名)があったことと、新型コロナウイルス感染症による緊急事態宣言による利用自粛や利用者等に感染者や濃厚接触者が確認された際の、その他の利用者の利用自粛が複数回あったことの影響が大きい。	
		市評価	B	所見	利用者に新型コロナウイルス感染者が出たことで、他の利用者の利用自粛が見られ、想定を下回る利用者数になってしまったが、事業所としての感染対策は適切に取られている。引き続き新規利用者の確保に努めてもらいたい。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	B	所見	新規利用者が増えず、また新型コロナウイルス感染症の陽性者が発生した際の臨時閉所・利用自粛もあり、事業費等収入が予算と750万以上乖離した結果、赤字となった。	
		市評価	B	所見	新型コロナによる利用自粛が収支悪化の最大の原因だが、公立事業所で入所のハードルが高いイメージを払拭できず、新規利用者に繋げられないという課題もあるので、解消に努めてもらいたい。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者ニーズにはかなりの個人差があるが、それぞれの利用者のニーズに沿った対応が出来ている。就労意向が確認された方には就労移行业務への斡旋対応を行えた。また、今年度は園外活動として外出レクリエーションの再開ができたこともよかった。	
		市評価	A	所見	多様な利用者ニーズを勘案し、他事業所のサービスへの斡旋等、利用者の個別支援に配慮ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設の日常的な点検や状態把握は一定できている。また、法定点検は第三者に委託し取り組むことができている。修繕の必要な箇所にも適宜対応し、安全面、衛生面においても一定水準を維持できている。
			市評価	A	所見	施設管理について達成すべき水準を概ね達成している。引き続き、基本協定書や仕様書で仕様内容等を確認し、管理・運営を行ってほしい。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	新型コロナウイルスに関しては感染予防対策や注意喚起にはしっかり取り組めた。陽性者が確認された際の対応もしっかりと出来た。コロナ禍による影響は一定の工賃水準は維持できた。通所途中での地域トラブルも数回あったが、丁寧な対応ができた。自立訓練の利用年限終了者の斡旋にも丁寧に関わることができた。
			市評価	A	所見	直営時からサービス水準を低下させることなく取り組んでいる。また、利用者及び家族からも概ね好評を得ており、適切に運営できていると評価する。引き続き、新規利用者の確保・工賃向上のより良い方策について、検討を行ってほしい。

6.全体評価 ※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	B	<p>個別支援において、一般就労を目指すこととなった利用者を就労移行事業所に斡旋することができたことは良かったが、新規利用者の受け入れが進まず利用者数の減少傾向のままであることは課題である。 共同受注やB型事業所担当者会議など、市内就労継続支援事業所の活動促進となる取り組みには一定取り組めた。また、エルチャレンジや他市の共同受注や就労支援ネットワークへの参加や関係づくりなど、広域ネットワークとの連携にも一定取り組むことができた。 また、事業所連絡会内の部会として障害者就労支援連絡会の立上げに中心的に関わることができた。しかし、立上げ以降の取り組みが停滞してしまっているため、次年度継続課題である。</p>
	市評価	B	<p>利用者に新型コロナ感染者が出たことで、他利用者の利用自粛があり、想定を下回る収支となったが、サービスの水準は直営の時から低下させることなく取り組んでおり、利用者からも概ね好評を得ており、適切に運営できていると評価する。 平均工賃については、昨年度と比べ増額となった。withコロナを見据えた環境整備や新たな取組について検討されており、今後は新たな販路の拡大等、更なる工賃向上に向け、努めてもらいたい。 また、引き続き、施設の設置目的や方向性、考え方等について、共有を図るとともに、サービスの向上、利用者の確保、就労相談など市内障害者就労支援の拠点施設として適切に取り組んでもらいたい。</p>

令和3年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	茨木市立障害者生活支援センター ともしび園		障害福祉課	
施設所在地	茨木市西穂積町8番2号			
指定管理者	(社福)とんぼ福祉会	指定期間	平成30年4月1日～令和5年3月31日	
設置目的及び選定理由	本市における類似施設事業の実施実績が豊富であり、利用者の新たな体験や自立支援に加え、家族との連携や支援策の検証など、様々な具体的サービス向上策の提案がなされており、また、医療的ケアを必要とする利用者の安全に配慮した人員配置等の必要性等について認識されているなどのことから、心身障害者の地域での自主生活と共生社会の推進について、期待されるため。			
施設概要	敷地面積	4698 m ²	延床面積	1992 m ²
	竣工年月	昭和63年4月	改修年月	-
	主な実施事業	生活介護事業、日帰りショートステイ事業		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	事務室(1室)、訓練・作業室(10室)、多目的室(1室)、食堂(1室)、医務室(1室)、相談室(1室)、更衣室(3室)		
	目的外使用備考	自動販売機置場(1.92m ²) -		
運営状況	利用時間	午前9時30分から午後3時30分(生活介護事業) 午後3時30分から午後7時15分(日帰りショートステイ事業)		
	定休日	土曜日、日曜日、祝日、12/29から1/3まで		
	年間利用日数	239日		
	備考	クラス替え準備のため臨時休業。新型コロナウイルス感染症のため臨時休業(日帰りショートのみ)。		
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次総合計画関連取組	章	1	ともに支え合い、健やかに暮らせるまち	
	施策	3	障害者への支援を推進する	
	取組	3	障害者の社会活動への参加促進	

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
生活介護事業利用者数	延利用者数/(定員×開所日数)の月平均	延利用者数	稼働率	6,764	7,011	6,950	7,798	7,440	8,000
			稼働率	70.5%	74.2%	71.5%	81.5%	77.5%	82.0%
日帰りショートステイ利用者数	延利用者数/(定員×開所日数)の月平均	延利用者数	稼働率	992	1,005	1,012	927	1,130	1,130
			稼働率	93.9%	90.6%	85.4%	82.7%	94.1%	94.1%
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	167,999	157,959	158,447	163,063	178,726	109.6%	172,883
		人件費	115,308	103,008	106,033	114,015	124,480	109.2%	122,415
		消耗品費	2,868	5,565	2,908	3,780	4,060	107.4%	3,122
		燃料費	1,847	1,777	1,506	2,002	2,045	102.1%	2,080
		光熱水費	2,804	3,236	2,998	2,784	3,061	109.9%	3,120
		賄材料費	4,011	3,547	3,630	3,611	3,954	109.5%	3,894
		委託料	20,072	19,988	20,501	20,128	20,262	100.7%	20,248
		使用料及び賃借料	7,196	7,298	6,526	5,131	6,040	117.7%	6,016
		その他経費	13,893	13,540	14,345	11,612	14,824	127.7%	11,988
	収入	総収入額	177,782	177,217	174,835	163,063	184,681	113.3%	172,883
		指定管理料	95,850	88,989	83,248	77,472	77,472	100.0%	70,089
		事業費等収入	77,773	83,826	86,843	85,451	102,044	119.4%	98,760
		利用料等収入	3,821	3,728	3,656	0	4,304		3,894
		その他	338	674	1,088	140	861	615.0%	140
収入—支出		9,783	19,258	16,388	0	5,955		0	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		9,783	19,258	16,388	0	5,955		0	
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	95,850	88,989	83,248	77,472	77,472	100.0%	70,089
		指定管理料	95,850	88,989	83,248	77,472	77,472	100.0%	70,089
	収入	総収入額	25	25	25	25	25	100.0%	25
		目的外使用料	25	25	25	25	25	100.0%	25

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

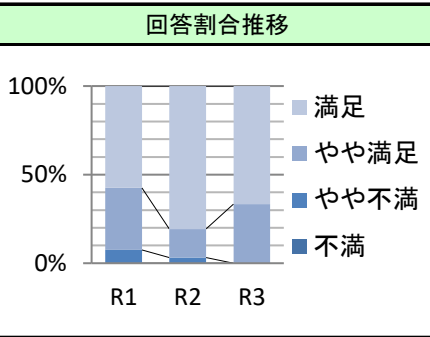
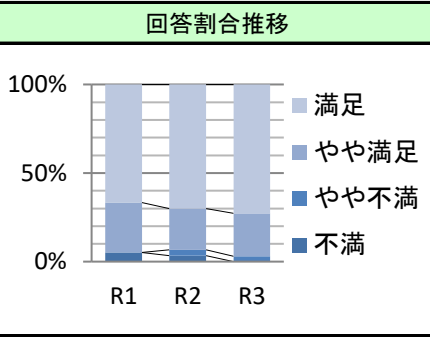
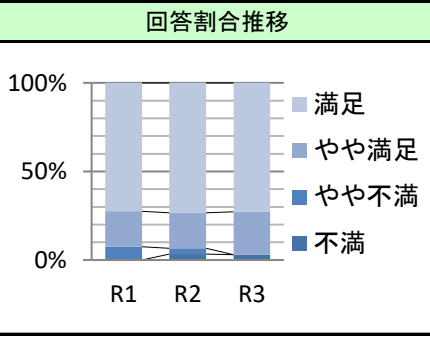
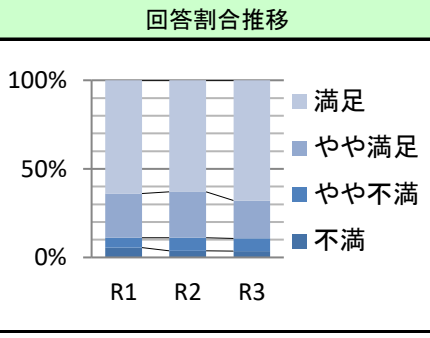
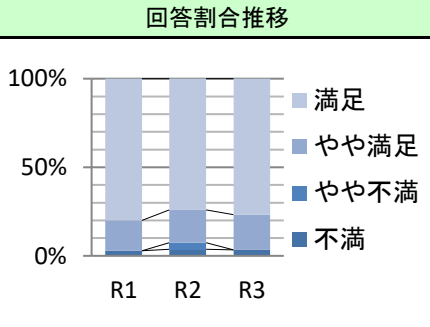
現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.2	回収数/配布数	34/46 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期		件数	件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.2	回収数/配布数	31/41 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期		件数	件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.2	回収数/配布数	44/50 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
今後も感染症対策をお願いしたい	基本的な感染症対策を徹底する
行事等以前のように実施できるようになってほしい	外出等感染状況をみながら慎重に行う。また行事等は工夫できるところは工夫して実施していく
ショートステイを利用したい	新入所の利用者の方について、まずは生活介護に慣れていただき、順次利用できるようにしていく
ともび園でお泊り、遠足や施設外で遠くに行きたい	外出等感染状況をみながら慎重に行う。また行事等は工夫できるところは工夫して実施していく

③アンケート実施結果

職員のあいさつについての満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者	R3	30 94%	2 6%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R2	27 87%	4 13%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R1	30 75%	9 23%	1 3%	0 0%	
職員の親身な応対についての満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者	R3	32 94%	2 6%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R2	23 74%	6 19%	0 0%	2 6%	
	現指定管理者	R1	33 80%	7 17%	0 0%	1 2%	
職員の身だしなみについての満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者	R3	26 79%	7 21%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R2	21 70%	9 30%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R1	23 58%	14 35%	3 8%	0 0%	
事業所からの連絡や報告への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者	R3	25 76%	6 18%	2 6%	0 0%	
	現指定管理者	R2	20 65%	10 32%	1 3%	0 0%	
	現指定管理者	R1	21 54%	16 41%	2 5%	0 0%	
利用者からの相談のしやすさへの満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者	R3	21 66%	9 28%	2 6%	0 0%	
	現指定管理者	R2	21 72%	7 24%	1 3%	0 0%	
	現指定管理者	R1	28 70%	7 18%	3 8%	2 5%	

お知らせ・案内などの分かりやすさへの満足度							
6	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R3	33	22 67%	11 33%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	R2	31	25 81%	5 16%	1 3%	0 0%	
現指定管理者	R1	40	23 58%	14 35%	3 8%	0 0%	
利用当事者の主体性の尊重への満足度							
7	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R3	33	24 73%	8 24%	1 3%	0 0%	
現指定管理者	R2	30	21 70%	7 23%	1 3%	1 3%	
現指定管理者	R1	39	26 67%	11 28%	0 0%	2 5%	
施設内の清潔・安全面への満足度							
8	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R3	33	24 73%	8 24%	0 0%	1 3%	
現指定管理者	R2	30	22 73%	6 20%	1 3%	1 3%	
現指定管理者	R1	40	29 73%	8 20%	3 8%	0 0%	
設備等の使いやすさへの満足度							
9	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R3	28	19 68%	6 21%	2 7%	1 4%	
現指定管理者	R2	27	17 63%	7 26%	2 7%	1 4%	
現指定管理者	R1	36	23 64%	9 25%	2 6%	2 6%	
給食への満足度							
10	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R3	30	23 77%	6 20%	0 0%	1 3%	
現指定管理者	R2	27	20 74%	5 19%	1 4%	1 4%	
現指定管理者	R1	35	28 80%	6 17%	0 0%	1 3%	

送迎サービスへの満足度							
11	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R3	32	29 91%	2 6%	0 0%	1 3%	
現指定管理者	R2	30	26 87%	3 10%	1 3%	0 0%	
現指定管理者	R1	42	33 79%	4 10%	3 7%	2 5%	

健康管理の支援への満足度							
12	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R3	34	28 82%	4 12%	2 6%	0 0%	
現指定管理者	R2	31	27 87%	2 6%	0 0%	2 6%	
現指定管理者	R1	39	32 82%	6 15%	0 0%	1 3%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を市が指定する期日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出期限				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月末10日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出期限				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	茨木市立障害者生活支援センター条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	人員配置について、仕様で定める以上の配置となっている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	仕様で定める倫理観及び人権意識の向上、個人情報保護、接遇等に関する研修が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	書類確認				

共通項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8	設備の維持管理について	施設設備等について、必要な頻度で定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
		点検時期		市評価	A	所見
		随時				
		点検方法				
	書類確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9	清掃・衛生管理について	仕様で定める清掃について適切に実施されており、施設内及び周辺が清潔に保持されている。	自己評価	A	所見
		点検時期		市評価	A	所見
		随時				
		点検方法				
	現地確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
		点検時期		市評価	A	所見
随時						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11	警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時連絡網を整備し、緊急時にはただちに市及び関係職員に連絡を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15	障害者基本法の順守について	施設運営にあたっては、障害者基本法を遵守するとともに茨木市における障害を理由とする差別を解消するための職員対応要領の趣旨を尊重し、できる限り同要領に定める市民対応に努める。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	障害者雇用について、施設または法人において障害者を年度を通して雇用している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	基本協定書に基づき、個人情報等に関する情報管理が適正に行われており、また、その内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	書類確認				

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情・要望への対応	苦情・要望があった場合には直ちに適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	利用者ニーズの把握	アンケートを実施するほか、随時、懇談会を開催し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	書類確認						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
25	広報活動の充実	行事や各種講座開催に先立ち、チラシの配布を行うなど、広報活動を充実させる。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
ヒアリング							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	生活介護事業	創作的活動や運動、施設外活動などメリハリのある日課、週課をつくるなど、生活リズムを整えるとともに個別支援計画に基づき、利用者一人ひとりが生きがいをもち、生活力を高められるような支援に努める。	自己評価	A	所見		
			市評価	S	所見	コロナ禍の中、職員配置を工夫し、事業継続に努めた。	
指定管理事業	日帰りショートステイ事業	利用にあたり、できる限り利用者の要望に添えるよう努める。	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	地域との交流事業	地域との交流を図るための事業を企画し、取り組む。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新型コロナによる利用自粛もほぼなく、アンケートでは対策をしっかりとって安心できますとの声をいただいています。利用については少しの体調変化でも慎重に対応するようお願いしてきました。	
		市評価	A	所見	新型コロナの影響がある中、感染予防を十分に行い、コロナ前の水準を上回る利用者の増加が見られ、指定管理者の努力がうかがえる。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	長期の入院もありましたが、5名の新たな利用者の方がほぼ通所いただき事業費収入は増えました。	
		市評価	A	所見	収支は良好で、安定した運営が行えている。引き続き、収支差額を勘案し、指定管理料の分析・見直しを行う必要がある。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	満足度調査を利用者の方にも記入いただき、その中で施設外活動等この間中止になっている活動への要望がありました。感染状況を見極め再開できるように検討しています。	
		市評価	A	所見	アンケートの実施や日々の聞き取り等を通じて、利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	コロナへの対応が続きました。特に年明けの第6波では職員、利用者にも陽性者が出ました。慎重に出勤を決め、利用者家族には早めの対応をお願いし、拡大することはありませんでした。
			市評価	A	所見	施設管理について、達成すべき水準を概ね達成している。引き続き、基本協定書や仕様書の内容を確認し、管理・運営を行ってほしい。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	生活介護事業は安定して開所できました。基本的な感染対策、施設のこまめな消毒を行い、安心できますとの声をいただいています。日帰りショートステイについては職員の陽性者が発生したため、生活介護の人員確保のため閉所する期間がありました。
			市評価	A	所見	直営時からサービス水準を低下させることなく取り組んでいる。また、昨年度から引き続き新型コロナ感染対策に工夫が見られることも評価ができる。引き続き、新規利用者の確保や要望等に対する対応等について取り組んでもらいたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 昨年度に引き続き新型コロナへの対応をしながらの事業運営でした。蔓延防止措置期間でも通常通り利用をしていただきました。行事等について施設外や地域への呼びかけはできなかったものの、昨年度に接触を控えた形での行事の経験から今年度も工夫をして年間行事を実施してきました。利用者の方からは行事はやっぱり楽しいと評価いただいています。 生産活動について、バザー等の販売機会はありませんでしたが、レインボーサークルの販売企画に積極的に出品し、売り上げを増やしてきました。新たに入所された5名の方も早くにともしび園に慣れて順調に通所していただきました。
	市評価	A	所見 収支は概ね良好でサービス水準も直営の時から低下させることなく取り組んでいる。また、利用者からも概ね好評を得ており、適切に運営できていると評価する。 今年度は職員、利用者に新型コロナ感染者が出る中、職員配置等を工夫し、サービスへの影響を最小限に留めたことは評価できる。 また、引き続き、施設の設置目的や方向性、考え方等について、共有を図るとともに、サービスの向上、利用者の確保、施設運営について適切に取り組んでもらいたい。

令和3年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	茨木市保健医療センター		健康づくり課・医療政策課	
施設所在地	茨木市春日三丁目13番5号			
指定管理者	(一財)茨木市保健医療センター	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日	
設置目的及び選定理由	<p>急病診療所業務及び成人向け健康診査業務を主たる機能とし、健康づくりのため、健康相談や健康教育事業を実施する拠点にもなっており、市民の健康の保持及び増進を図ることを目的としている。</p> <p>事業の実施には、専門性や特殊性を伴い、三師会をはじめ、数多くの関係機関との連携並びに医師、薬剤師及び保健師などの医療従事職の確保が必要である。一般財団法人茨木市保健医療センターは、茨木市と三師会が共同出資して設立した法人であり、三師会や関係機関との関係が緊密で、必要時に効率的に医療従事者を確保することができ、前述の各種保健・医療事業を総合的に円滑に実施できる唯一の団体であるため、選定している。</p>			
施設概要	敷地面積	7938 m ²	延床面積	5104 m ²
	竣工年月	昭和52年10月	改修年月	昭和59年10月
	主な実施事業	急病診療所事業・健康診査事業・健康づくり推進事業・予防接種事業・管理運営事業		
	主な自主事業	訪問看護事業		
	部屋・設備	診察室・検査室・読影室等(20室)、実習室・保育ルーム等(7室)、事務室(2室)・受付・電算室(7室)、会議室(7室)、医局・控室・更衣室・倉庫等(35室)		
	目的外使用	自動販売機設置(1.8m ²)、タクシー呼出電話設置(0.5m ²)、訪問看護ステーション事務室(110.2m ²)、三師会事務室(316.5m ²)、ポスト設置(0.6m ²)、電柱1本		
	備考	-		
運営状況	利用時間	8:45～17:15 ただし、急病診療所は、(平日)21:00～24:00(土曜日)17:00～翌7:00(日・祝日・年末年始)10:00～翌7:00		
	定休日	土・日・祝日・年末年始 ただし、急病診療所は年中無休		
	年間利用日数	急病診療所事業(365日)		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	併用	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	1	ともに支え合い、健やかに暮らせるまち	
	施策	5	健康づくりや地域医療を充実する	
	取組	1	健康づくりの推進	

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	急病診療所受診患者数	-	人	5,268	4,672	990	808	4,108	3,642
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	住民健診の受診者数	稼働率=財団委託健診受診者数/財団委託健診定員数	人	7,998	8,460	5,740	7,444	10,370	8,867
			稼働率	49.4%	49.8%	40.8%	34.2%	45.0%	40.8%
	がん検診受診者数	稼働率=財団委託健診受診者数/財団委託健診定員数	人	12,725	12,796	9,222	11,874	14,218	13,739
			稼働率	69.0%	69.4%	70.0%	60.2%	68.7%	69.6%
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	335,023	333,220	317,607	337,522	339,417	100.6%	332,966
		人件費	184,785	190,821	182,368	209,819	187,985	89.6%	209,336
		医薬材料費	9,533	7,265	723	9,057	305	3.4%	6,222
		旅費交通費	150	15	3	219	37	16.9%	202
		通信運搬費	2,510	2,354	2,865	3,619	2,966	82.0%	3,705
		減価償却費	1,063	1,011	1,485	1,885	2,539	134.7%	3,100
		消耗品費	3,272	3,698	4,614	6,701	4,119	61.5%	5,597
		修繕費	8,734	7,509	7,608	7,016	10,406	148.3%	7,510
		印刷製本費	207	143	96	431	77	17.9%	368
		保険料	305	304	307	332	284	85.5%	373
		租税公課	7,519	7,878	12,105	12,240	8,995	73.5%	13,123
		委託費	39,225	41,127	33,377	50,552	41,683	82.5%	48,642
		支払手数料	4,221	5,532	6,133	6,132	5,355	87.3%	6,306
		保守料	10,804	11,014	7,704	8,373	8,143	97.3%	8,965
		光熱水料費	15,060	15,916	15,262	16,863	17,879	106.0%	17,311
		償還金	46,493	37,227	36,291	4	41,484	1037100.0%	5
		その他	1,142	1,156	1,921	2,241	1,927	86.0%	2,080
		消耗什器備品費	0	250	4,745	2,038	5,233	256.8%	121
指定管理業務	収入	総収入額	335,023	333,220	337,786	337,522	319,239	94.6%	332,966
		指定管理料	271,556	285,207	285,155	292,872	292,872	100.0%	294,393
		利用料金等収入	63,467	48,013	12,631	44,650	6,770	15.2%	38,573
		補償金等	0	0	40,000	0	19,597		0
		収入—支出	0	0	20,179	0	▲ 20,178		0
自主事業	支出	総支出額	38,632	32,023	33,299	34,172	32,702	95.7%	34,455
		総収入額	36,494	34,180	36,944	34,172	33,617	98.4%	35,294
		収入—支出	▲ 2,138	2,157	3,645	0	915		839
【全体】収入—支出		▲ 2,138	2,157	23,824	0	▲ 19,263		839	
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	271,556	285,207	285,155	292,872	292,872	100.0%	294,393
		指定管理料	271,556	285,207	285,155	292,872	292,872	100.0%	294,393
	収入	総収入額	65,494	57,051	50,436	21,307	57,303	268.9%	17,717
		国・府からの補助金	17,758	18,482	12,801	19,956	14,447	72.4%	16,340
		目的外使用料	1,243	1,342	1,344	1,347	1,372	101.9%	1,372
		償還金	46,493	37,227	36,291	4	41,484	1037100.0%	5

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	5 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	0 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	0 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	6 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
便座温熱機能、ウォシュレットの設置希望	現行設備の耐用年数や損傷の程度を考慮しながら、適宜更新してまいります。

③アンケート実施結果

当施設の設備全般について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R3	5	1 20%	2 40%	0 0%	1 20%	
	現指定管理者	R2	0	0	0	0		
	現指定管理者	R1	6	4 67%	1 17%	0 0%	1 17%	
安全面・衛生面について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R3	4	1 25%	3 75%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R2	0	0	0	0		
	現指定管理者	R1	5	4 80%	1 20%	0 0%	0 0%	
こども・妊産婦・高齢者・障害者への配慮について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R3	4	1 25%	2 50%	1 25%	0 0%	
	現指定管理者	R2	0	0	0	0		
	現指定管理者	R1	3	3 100%	0 0%	0 0%	0 0%	
ご利用いただいた事業について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R3	2	1 50%	1 50%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R2	0	0	0	0		
	現指定管理者	R1	2	2 100%	0 0%	0 0%	0 0%	
職員の対応について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R3	4	2 50%	2 50%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R2	0	0	0	0		
	現指定管理者	R1	4	3 75%	0 0%	0 0%	1 25%	

予約・受付方法について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R3	4	2	2	0	0	
	現指定管理者	R2	0	0	0	0		
	現指定管理者	R1	5	4	1	0	0	
利用料金(受診料、参加料など)について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R3	4	2	2	0	0	
	現指定管理者	R2	0	0	0	0		
	現指定管理者	R1	4	4	0	0	0	
利用料金の免除条件について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R3	4	2	2	0	0	
	現指定管理者	R2	0	0	0	0		
	現指定管理者	R1	1	1	0	0	0	
健康診査の申し込み期間について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
9	現指定管理者	R3	0	0	0	0		
	現指定管理者	R2	0	0	0	0		
	現指定管理者	R1	0	0	0	0		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を適正に記載し、年度計画書を指定された期日までに作成し、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
毎年3月						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を適正に記載し、定期報告書は毎月終了後30日以内、事業報告書は毎年度終了後60日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月下旬					
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、各業務ごとに区分して保存し、適切に廃棄を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	利用許可を行っていないため、達成すべき水準は設けていない。	自己評価		所見	
	点検時期		市評価		所見	
	-					
点検方法						
-						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	貸金、業者支払や利用料金収納等の会計事務について、透明性を確保し、適切に処理を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	健康診査事業、管理・急病診療所事業にそれぞれ必要な人員体制で運営するなど、仕様で定める人員配置とする。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定める人権研修をはじめ、各事業で必要な研修機会を設けるなど、職員の能力の向上を図る。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
点検方法						
書類確認						

8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	設備の維持管理について	昇降機や自動扉等法令に基づく定期点検を行うなど、維持管理を適切に実施する。不備が見つかった場合は速やかに対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
清掃・衛生管理について	事務室や洗面所・便所は、定期的に清掃を行うなど、衛生面に意を用いて運営している。コロナ禍の中、施設内部各所への消毒液の配置、換気等を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
書類確認					
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
第三者への業務委託について	市の承認を得て委託し、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で行う。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
警備体制について	平日の日中は、直営職員が施設管理を含め対応している。それ以外で事業を実施する場合は、警備員を配置し、警備・巡回を行い、施設の開錠・施錠の確認を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
書類確認					
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
緊急時対策、安全管理について①	緊急時であっても通常どおり実施する事業がある。そのため、事前対策、緊急時連絡網の整備など、施設の安全管理に取り組む。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
緊急時対策、安全管理について②	スタッフの防災意識を高め、緊急時にも適切に対応できるよう消防訓練を定期的実施する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
書類確認					
14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確に把握する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
書類確認					
15	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
医療法の順守について	急病診療所事業や健康診査事業において、医療法を順守して事業を実施する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
書類確認					

共通項目

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	就業規則等を整備して適正な労働環境を維持する。社会保険に適正に加入・運用する。また、再委託をしている場合には委託先に労働関係法令の順守を求める。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続して指定管理を受けているため、達成すべき水準は設けていない。	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	特段の採用要件を設けることなく、広く門戸を開き、適切な対応を図る。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための、施錠や適切なセキュリティ対策を講じる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報保護規定を整備し、その内容について職員への周知を図り、適切に運用する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	各種事業の実施において特に配慮すべき人権(障害児者、外国人、LGBT等)について、職員が理解し、適切に対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績や施設内の消灯・空調の適正利用に努める。リサイクル等においても啓発・実践に取り組む。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		接遇について	各種事業は専門的な知見が必要となることから、専門職を配置し、適切に対応する。また、窓口や電話等において丁寧な対応となるよう努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	その他						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		受診環境の整備	住民健診にはエックス線装置等特殊な機器が多く、その保守を適正に行う。また、胃レントゲン検査時のバリウムの誤嚥など医療系事故のリスクもあり、適正な受診環境を確保する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	その他						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価		所見	
		点検時期		市評価		所見	
点検方法							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	急病診療所事業	休日・夜間等における急病患者に対して、内科・歯科の診療を実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	健康診査事業	特定健康診査やがん検診を集団健(検)診として実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	健康づくり推進事業	健康づくりセミナーや離乳食講習会、生活習慣に関する個別の相談を実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	訪問看護事業	高齢や障害による寝たきりの方を対象に訪問看護サービスを提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	公益性の実現	茨木市と三師会が出資し、市民の健康の保持・増進を目的に設立された団体であり、高い使命感のもと運営する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	効率的効果的な運営	多種多様な事業実施や人員体制等が求められるが、三師会との緊密な連携や柔軟な勤務体制の確保等により、効率的・効果的な事業運営に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避、手指消毒の励行など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	急病診療所受診者は、内科・歯科共に前年同様、新型コロナウイルス感染症拡大の影響を受けて大幅に減少したものの、住民健診及びがん検診受診者数は回復傾向にあり、市民の健康保持・増進につながっている。	
		市評価	A	所見	利用状況に係る指標については、指定管理者所見のとおりである。コロナ禍における健(検)診については、感染防止策を徹底するとともに、市と連携し健(検)診の啓発に努めた。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	B	所見	前年同様、急病診療所の受診者数が減少し、診療収入は前年額を下回った。	
		市評価	A	所見	収支状況については指定管理者所見のとおりである。診療収入が減少した一方、感染防止対策に係る消耗品等の支出が増大したが、適正な収支を確保するため、適宜市と協議し対応した。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	婦人科検診・若年健診の対象者のニーズに応じて、引き続き保育付きや休日の検診を実施した。また、急病診療所において、年末年始に医療スタッフを増員し、感染症対策(院内感染)を徹底した。	
		市評価	B	所見	感染予防対策を講じ、利用者が安心して利用できるよう管理運営を工夫した。また、利用者向けに意見箱は設置しているものの、新型コロナウイルスの感染拡大の影響もあり、予定していた健診受診者へのアンケート配布ができなかったが、次年度は回収率向上に向けた実施方法を計画している。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	日常の管理・運営を適正に行い、建物・設備・機器の不具合・修繕に迅速に対応するなど施設の維持・改修に努めた。また、新型コロナウイルス感染症の感染予防のため様々な対策を講じ、市民が当施設を安全に安心して利用できるよう施設運営を行った。
			市評価	A	所見	建物や設備等の不具合に対しては、必要に応じ市と連携し対応するなど、適正な管理運営ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	介護が必要な高齢者や障害者が自宅での療養生活が継続できるよう、看護師・理学療法士・作業療法士が定期的に家庭を訪問し、医療的ケアや看護・リハビリテーション等のサービスを提供した。新型コロナウイルス感染症の感染拡大に備え、感染症対策の徹底を図り利用者へのサービス提供に取り組んだ。
			市評価	A	所見	自主事業については、指定管理者所見のとおりである。指定管理事業についても、仕様書等に基づき滞りなく事業執行がなされた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 茨木市民の健康に対する関心を高め、市民の保健・医療衛生知識の向上を図るとともに、保健医療に関するサービスを提供し、市民の健康の保持・増進に寄与することを目的に、様々な事業を実施した。 その結果、指定管理を受けた事業の目的は、概ね達成できた。 その一方で、新型コロナウイルス感染症の拡大の中、前年同様、急病診療所の受診者が減少し、診療収入は前年額を下回った。
	市評価	A	所見 設置目的に沿い、管理運営は概ね適正に執行することができている。 新型コロナウイルス感染拡大の影響はあったものの、健(検)診の受診者数が前年度と比較し増加するなど、感染予防対策を講じ市民が安心して利用できる施設運営に努めた。

令和3年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	茨木市こども健康センター		健康づくり課・子育て支援課	
施設所在地	茨木市春日三丁目13番5号			
指定管理者	(一財)茨木市保健医療センター	指定期間	平成31年4月1日～令和5年10月31日	
設置目的及び選定理由	<p>乳幼児向け健康診査業務及び予防接種事務を主たる機能とし、母子保健相談、栄養相談業務なども実施しており市民の健康の保持及び増進を図ることを目的としている。</p> <p>事業の実施には、専門性や特殊性を併い、三師会をはじめ、数多くの関係機関との連携並びに医師、薬剤師及び保健師などの医療従事職の確保が必要である。一般財団法人茨木市保健医療センターは、茨木市と三師会が共同出資して設立した法人であり、三師会や関係機関との関係が緊密で、必要時に効率的に医療従事職を確保することができ、前述の各種保健事業を総合的に円滑に実施できる唯一の団体であるため、選定している。</p>			
施設概要	敷地面積	7938 m ²	延床面積	2011 m ²
	竣工年月	平成3年3月	改修年月	平成23年12月
	主な実施事業	母子保健事業・予防接種事業		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	診察室・検査室等(21室)、事務室(2室)、研修室・会議室(3室)、更衣室・倉庫等(14室)		
	目的外使用備考	自動販売機設置(1.8m ²)、タクシー呼出電話設置(0.5m ²)		
運営状況	利用時間	8:45～17:15		
	定休日	土・日・祝日・年末年始		
	年間利用日数	母子保健事業(132日)・予防接種事業(10日)		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	無料	-	有	
第5次総合計画関連取組	章	1	ともに支え合い、健やかに暮らせるまち	
	施策	5	健康づくりや地域医療を充実する	
	取組	1	健康づくりの推進	

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	乳幼児健康診査	-	人	10,649	9,374	8,148	8,864	11,550	11,350
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	予防接種(BCG)	-	人	682	482	289	349	1,200	1,200
			稼働率	-	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	48,207	49,157	50,345	60,661	60,661	100.0%	63,123	
	人件費	42,770	41,216	46,766	56,507	51,869	91.8%	58,926	
	医薬材料費	-	-	0	0	0		0	
	旅費交通費	-	-	0	0	0		0	
	通信運搬費	-	-	0	0	0		0	
	減価償却費	-	-	0	0	0		0	
	消耗品費	-	-	43	0	0		0	
	修繕費	-	-	0	0	0		0	
	印刷製本費	-	-	0	0	0		0	
	保険料	-	-	0	0	0		0	
	租税公課	2,090	2,070	3,190	3,869	3,474	89.8%	3,925	
	委託費	-	-	0	0	0		0	
	支払手数料	-	-	154	283	211	74.6%	270	
	保守料	-	-	0	0	0		0	
	光熱水料費	-	-	0	0	0		0	
	償還金	3,347	5,871	192	2	5,107	255350.0%	2	
	その他	0	0	0	0	0		0	
収入	総収入額	48,207	49,157	50,345	60,661	60,661	100.0%	63,123	
	指定管理料	48,207	49,157	50,345	60,661	60,661	100.0%	63,123	
	利用料収入	0	0	0	0	0		0	
						0		0	
						0		0	
収入—支出	0	0	0	0	0		0		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出	0	0	0	0	0		0		
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	48,207	49,157	50,345	60,661	60,661	100.0%	63,123
		指定管理料	48,207	49,157	50,345	60,661	60,661	100.0%	63,123
	収入	総収入額	3,442	5,966	287	97	5,308	5472.2%	203
		国・府からの補助金	0	0	0	0	0		0
		目的外使用料	95	95	95	95	201	211.6%	201
償還金		3,347	5,871	192	2	5,107	255350.0%	2	

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	38 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	0 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	0 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	2 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
電話の対応が丁寧	施設への問合せ・利用が気持ちの良いものとなるよう、今後とも接遇には留意してまいります。
ロビーに子供が遊べる場所があればよい。	従前、絵本やぬいぐるみ等を設置しておりましたが、コロナ禍の中で、一時使用を控えております。今後の動向を踏まえて対応してまいります。
案内がわかりにくい	快適に施設を利用していただけるよう案内表示や接遇に留意してまいります。
補助員・保健師の対応が不親切	相手の状況に応じて寄り添い、親切な対応となるよう心掛けてまいります。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R3	45	22 49%	12 27%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者 R2	0	0	0	0	0	
	現指定管理者 R1	2	1 50%	0 0%	1 50%	0 0%	
安全面・衛生面について							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R3	35	24 69%	11 31%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R2	0	0	0	0	0	
	現指定管理者 R1	2	1 50%	0 0%	1 50%	0 0%	
子ども・妊産婦・高齢者・障害者への配慮について							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R3	34	21 62%	11 32%	2 6%	0 0%	
	現指定管理者 R2	0	0	0	0	0	
	現指定管理者 R1	2	1 50%	0 0%	1 50%	0 0%	
ご利用いただいた事業について							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R3	16	9 56%	7 44%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R2	0	0	0	0	0	
	現指定管理者 R1	1	1 100%	0 0%	0 0%	0 0%	
職員の対応について							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R3	28	21 75%	7 25%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R2	0	0	0	0	0	
	現指定管理者 R1	2	1 50%	1 50%	0 0%	0 0%	

予約・受付方法について							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
6	現指定管理者	R3	22 76%	7 24%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R2	0	0	0	0	
	現指定管理者	R1	2 50%	1 50%	0 0%	0 0%	
利用料金(受信料、参加料など)について							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
7	現指定管理者	R3	14 67%	7 33%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R2	0	0	0	0	
	現指定管理者	R1	2 100%	0 0%	0 0%	0 0%	
利用料金の減免条件について							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
8	現指定管理者	R3	14 54%	12 46%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R2	0	0	0	0	
	現指定管理者	R1	2 100%	0 0%	0 0%	0 0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を適正に記載し、年度計画書を指定された期日までに作成し、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年3月						
点検方法 書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を適正に記載し、定期報告書は毎月終了後30日以内、事業報告書は毎年度終了後60日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月下旬					
点検方法 書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、各業務ごとに区分して保存し、適切に廃棄を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
点検方法 書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	利用許可を行っていないため、達成すべき水準は設けていない。	自己評価		所見	
	点検時期		市評価		所見	
	-					
点検方法						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	貸金、業者支払や利用料金収納等の会計事務について、透明性を確保し、適切に処理を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
点検方法 書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	乳幼児健康診査等を必要な人員体制で運営するなど、仕様で定める人員配置とする。	自己評価	B	所見	年度当初、医療職が一旦不調となったが、緊急手配により対応。その後、不調状態は解消した。
	点検時期		市評価	B	所見	急遽人員不足が生じた際、事業実施に支障が生じないよう努めたが、一時的に他職員で対応したことがあった。
	随時					
点検方法 書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定める人権研修をはじめ、各事業で必要な研修機会を設けるなど、職員の能力の向上を図る。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
点検方法 書類確認						

共通項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	昇降機や自動扉等法令に基づく定期点検を行うなど、維持管理について適切に実施する。不備が見つかった場合は速やかに対応する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	事務室や洗面所・便所は、定期的に清掃を行うなど、衛生面に意を用いて運営している。コロナ禍の中、施設内部各所への消毒液の配置、換気等を徹底する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	市の承認を得て委託し、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で行う。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	ヒアリング						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	11	警備体制について	平日の日中は、直営職員が施設管理を含め対応している。それ以外で事業を実施する場合は、警備員を配置し、警備・巡回を行い、施設の開錠・施錠の確認を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価		A	所見		
随時							
点検方法							
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時であっても通常どおり実施する事業がある。そのため、事前対策、緊急時連絡網の整備など、施設の安全管理に取り組む。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
ヒアリング							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	スタッフの防災意識を高め、緊急時にも適切に対応できるよう消防訓練を定期的実施する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確に把握する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	建築物衛生法の順守について	建築物衛生法を順守し、施設の衛生的な環境の確保に努める。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
書類確認							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	就業規則等を整備して適正な労働環境を維持する。社会保険に適正に加入・運用する。また、再委託をしている場合には委託先に労働関係法令の順守を求める。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続して指定管理を受けているため、達成すべき水準は設けていない。	自己評価		所見
	点検時期		市評価	所見	
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	特段の採用要件を設けることなく、広く門戸を開き、適切な対応を図る。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者の個人情報を保護するための、施錠や適切なセキュリティ対策を講じる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報保護規定を整備し、その内容について職員への周知を図り、適切に運用する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	各種事業の実施において特に配慮すべき人権(障害児者、外国人、LGBT等)について、職員が理解し、適切に対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績や施設内の消灯・空調の適正利用に努める。リサイクル等においても啓発・実践に取り組む。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
書類確認					

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	接遇について	乳幼児及びその保護者に対して、丁寧で安心できる対応となるよう努める。また、健診は虐待発見の場合でもあるので、それを意識して相手と接する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
		ヒアリング					
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価		所見	
		点検時期		市評価		所見	
	点検方法						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		自己評価			所見		
点検時期		市評価			所見		
点検方法							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容(達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	母子保健事業	乳幼児健康診査を集団健診として実施する。	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	予防接種事業	定期接種(A類疾病)のうちBCGの集団接種を実施する。	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	公益性の実現	茨木市と三師会が出資し、市民の健康の保持・増進を目的に設立された団体であり、高い使命感のもと運営する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	効率的効果的な運営	多種多様な事業実施や人員体制等が求められるが、三師会との緊密な連携や柔軟な勤務体制の確保等により、効率的・効果的な事業運営に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避、手指消毒の励行など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	乳幼児健診については受診人数を減らし実施回数を増やすなど、感染症予防対策を講じた上で事業の円滑な実施に努めた。 BCG接種については、12回実施のうち、2回中止した。	
		市評価	A	所見	利用状況に係る指標については、指定管理者所見のとおりである。 コロナ禍における事業実施について、市と協議・連携し、必要な回数を確保することができるよう努めた。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	事業の適正な執行に努めたため収支状況も適正であった。	
		市評価	A	所見	収入・支出ともに適正であった。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	来所された方が快適に利用できるよう、感染対策をひとつのテーマとして、人的・物的にも創意工夫を重ねた。	
		市評価	B	所見	感染予防対策を講じ、利用者が安心して利用できるよう管理運営を工夫した。 また、利用者向けに意見箱は設置しているものの、新型コロナウイルスの感染拡大の影響もあり、予定していた健診受診者へのアンケート配布ができなかったが、次年度は回収率向上に向けた実施方法を計画している。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	日常の管理・運営を適正に行い、建物・設備・機器の不具合・修繕に迅速に対応するなど施設の維持・改修に努めた。 また、新型コロナウイルス感染症の感染予防のため様々な対策を講じ、市民が当施設を安全に安心して利用できるよう施設運営を行った。
			市評価	A	所見	年度当初、一時的な欠員が生じたものの、速やかに人員募集を行うとともに他の職員で対応し、できる限り早期に欠員状態が解消できるよう努めた。 建物や設備等の不具合に対しては、必要に応じ市と連携し対応するなど、適正な管理運営ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	指定管理事業は、実施体制の維持・充実に努め、概ね適切に実施できた。 自主事業はない。
			市評価	A	所見	指定管理事業については、仕様書等に基づき滞りなく事業執行がなされた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 茨木市民の健康に対する関心を高め、市民の保健衛生知識の向上を図るとともに、保健医療に関するサービスを提供し、市民の健康の保持・増進に寄与することを目的に、様々な事業を実施した。 その結果、指定管理を受けた事業の目的は、概ね達成できた。
	市評価	A	所見 設置目的に沿い、管理運営は概ね適正に執行することができている。 新型コロナウイルス感染拡大の影響により、利用状況に係る指標についてはいずれも目標値を達成することはできなかったが、感染予防対策を講じ市民が安心して利用できる施設運営に努めた。

令和3年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	駐車場 (全28か所)		交通政策課	
施設所在地	個別シート参照			
指定管理者	ミディ総合管理(株)		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
設置目的及び選定理由	本市内の道路交通の円滑化を図り、もって市民の利便に資するため、駐車場を整備し、良好な都市環境を保持するとともに、立地条件や機能を生かし創意工夫に基づいた管理運営により、より質の高いサービスを使用者に提供することを目的とします。ミディ総合管理(株)は、数多くの駐車場、駐輪場管理の経験と実績があり、様々な媒体を用いた利用者への情報提供の方策や、各種物品・機器の設置・貸出し等による利用促進計画、新たな自主事業など、市民サービス向上に繋がる独創的かつ魅力的な提案が多数なされており、施設の効用を最大限に発揮しようという意欲がうかがえます。			
施設概要	敷地面積	個別シート参照	延床面積	個別シート参照
	竣工年月	個別シート参照	改修年月	個別シート参照
	主な実施事業	駐車場管理運営事業		
	主な自主事業	コミュニティーサイクル、電気自動車充電設備設置		
	部屋・設備	個別シート参照		
	目的外使用	個別シート参照		
	備考	個別シート参照		
運営状況	利用時間	個別シート参照		
	定休日	個別シート参照		
	年間利用日数	個別シート参照		
	備考	個別シート参照		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	無	
第5次総合計画関連取組	章	5	都市活力がみなぎる便利で快適なまち	
	施策	5	暮らしと産業を支える交通を充実させる	
	取組	3	駐車場・駐輪場の充実	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
			実績	実績	実績	実績	目標	目標	
年間利用数	利用台数(合計)	-	台	8,006,088	7,937,520	6,866,520	7,321,713	8,033,700	8,033,700
	稼働率	-		-	-	-	-	-	-
年間利用数	利用台数(自転車)	-	台	6,441,107	6,439,382	5,489,645	5,925,709	6,488,800	6,488,800
	稼働率	-		-	-	-	-	-	-
年間利用数	利用台数(自動車)	-	台	873,113	827,591	815,219	829,389	873,300	873,300
	稼働率	-		-	-	-	-	-	-
年間利用数	利用台数(原付)	-	台	512,391	480,190	386,742	379,011	471,100	471,100
	稼働率	-		-	-	-	-	-	-
年間利用数	利用台数(自動二輪)	-	台	179,477	190,357	174,914	187,604	200,500	200,500
	稼働率	-		-	-	-	-	-	-
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	768,388	766,390	654,402	803,599	687,994	85.6%	804,664
		市への納付金	304,919	288,553	172,600	287,000	195,307	68.1%	283,000
		賃借料	24,048	24,048	24,060	24,242	25,524	105.3%	24,242
		共益費	2,275	1,862	1,437	5,071	1,603	31.6%	5,071
		人件費	196,077	200,273	196,093	189,784	180,912	95.3%	194,324
		光熱水費	27,197	27,366	25,784	26,607	25,418	95.5%	26,607
		委託料	92,962	91,614	94,057	98,172	98,342	100.2%	98,172
		リース費	53,093	55,299	62,141	97,102	83,427	85.9%	99,214
		その他	67,817	77,375	78,230	75,621	77,461	102.4%	74,034
指定管理者	収入	総収入額	803,772	783,741	633,681	812,068	683,003	84.1%	813,335
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
		利用料金収入	803,772	783,741	633,681	812,068	683,003	84.1%	813,335
	収入—支出	35,384	17,351	▲ 20,721	8,469	▲ 4,991	-58.9%	8,671	
自主事業	総支出額	318	348	348	6,071	371	6.1%	6,071	
	総収入額	937	995	995	1,736	1,059	61.0%	1,736	
	収入—支出	619	647	647	▲ 4,335	688	-15.9%	▲ 4,335	
	【全体】収入—支出	36,003	17,998	▲ 20,074	4,134	▲ 4,303	-104.1%	4,336	
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度			R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		指定管理料	-	-	-	-	-		-
		賃借料	-	-	-	-	-		-
		消耗品等	-	-	-	-	-		-
	収入	総収入額	307,181	290,815	174,862	289,262	198,266	68.5%	285,343
		使用料収入等	-	-	-	-	-		-
		目的外使用料	2,262	2,262	2,262	2,262	2,959	130.8%	2,343
		指定管理者からの納付金	304,919	288,553	172,600	287,000	195,307	68.1%	283,000

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R3年度				
	アンケート	実施時期	R4.2.14~2.28	回収数/配布数	287/287 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	27 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.2.8~2.21	回収数/配布数	405/405 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	16 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.3.9~3.18	回収数/配布数	753/753 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	35 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
モノレール阪大病院前駅自転車駐車で定期契約でない自転車がとめられていたり、定期シールが期限暮れを貼っている自転車があり定期専用エリアに駐輪出来ない。	巡回時に「一時の場所に駐輪おねがいします。定期利用者は定期シールを貼り付けしてください」の札を貼り、注意喚起を図っています。
双葉町駐車場で駐輪できるスペースがあるのに満車表示をされていて駐輪できない。	通路及びフェンス横にも駐輪している状況で、ある程度スペースが空かないと満車の解除ができない旨、説明し、別院町の駐輪場をご案内しています。
JR茨木西口自転車駐車を一度、解約し、必要になった時の再契約についての問い合わせ。	待機者がおられるため、すぐに定期利用の案内は厳しく、待期間の予測できない旨、説明しています。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度:自転車の整理について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R3	279	136 49%	67 24%	16 6%	9 3%	
	現指定管理者	R2	393	221 56%	149 38%	16 4%	7 2%	
	前指定管理者	R1	693	326 47%	339 49%	28 4%	0 0%	
従業員の対応への満足度:管理員の接客態度について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R3	280	143 51%	61 22%	10 4%	5 2%	
	現指定管理者	R2	392	231 59%	141 36%	16 4%	4 1%	
	前指定管理者	R1	718	373 52%	338 47%	7 1%	0 0%	
衛生面での満足度:トイレの清潔さは(きれい:満足、ややきれい&普通:やや満足、やや汚い:やや不満、汚い:不満)								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R3	199	42 21%	17 9%	16 8%	2 1%	
	現指定管理者	R2	285	49 17%	194 68%	28 10%	14 5%	
	前指定管理者	R1	475	90 19%	347 73%	33 7%	5 1%	
場内の走行禁止は(守られている:満足、走行しているのを見かける:やや不満、あまり守れていない:不満)								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R3	267	98 37%	0 0%	107 40%	62 23%	
	現指定管理者	R2	383	130 34%	0 0%	161 42%	92 24%	
	前指定管理者	R1	677	244 36%	0 0%	304 45%	129 19%	
施設の明るさは(明るい:満足、やや明るい&普通:やや満足、やや暗い:やや不満、暗い:不満)								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R3	279	73 26%	169 61%	33 12%	4 1%	
	現指定管理者	R2	395	111 28%	217 55%	59 15%	8 2%	
	前指定管理者	R1	709	213 30%	383 54%	99 14%	14 2%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	計画書、予算書をもって4月1日付けで年度協定書を締結する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度当初						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は翌月30日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
随時						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、保存されている。(事務所を併設した施設から抽出し、一年間で全施設を対象に実施)	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	駐車場条例に基づき駐車場の利用規制を適正に判断・管理している。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
随時						
点検方法						
その他						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	曜日や時間帯を考慮し、管理人の常駐人数を臨機応変に調整する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
その他						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	年に数回、接遇等の研修を行い、記録を作成する。新規採用の職員へは、担当の研修を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	設備の維持管理について	精算機等について、定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	清掃・衛生管理について	清掃を適切に実施しており、清潔に保たれているか。(28施設から抽出し、一年間で全施設を点検)	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	第三者への業務委託について	業務委託は、行っていない。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	-				
	点検方法				
	-				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	警備体制について	「防犯・事故マニュアル」に従い巡回を実施しているか。(一年間で全施設を対象に実施)管理棟については、機械警備により管理している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
点検方法					
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について②		自己評価		所見	
点検時期		市評価		所見	
-					
点検方法					
-					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
〇〇〇法の順守について	茨木市駐車場条例を遵守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度当初					
点検方法					
その他					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働基準法・労働安全衛生法等雇用において遵守しなければならない法令等を遵守する。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	意向調査を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	指定管理変更時				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度当初				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	個人情報の含まれる文書やデータは、他と区別して鍵のかかる場所に保管する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	-	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	-				
	点検方法				
	-				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	「駐車場・駐輪場従業者必携マニュアル」を携帯し、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度当初				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達の実績がある。環境省が認定する「エコ・ファースト制度」取得に向けた活動の確認。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	ヒアリング				

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情・要望等への対応	苦情・要望があった場合、即、適切な対応を行い、市と協同の必要があれば報告を行い、解決に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
	ヒアリング						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	駐車場利用者への対応	普段から対応に注意し、言葉使い等には気を配る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	その他						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	25	利用者ニーズの把握	年に1回程度利用者にアンケート調査や聞き取り等を実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
アンケート時							
点検方法							
その他							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	施設全般の管理運営に関する業務	業務全般を統括し、施設の経営マネジメントを行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	駐車場施設の管理運営及び整理に関する業務	施設の使用許可、駐車場利用料徴収及び場内の整理、警備、苦情対応、事故対応に関する業務	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	施設の維持管理に関する業務	建物の保安・点検など施設の維持管理に関する業務	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	コミュニティーサイクル	市内の主要な3駅周辺の駐車場にサイクルポートを設置し、駅から離れた施設への移動や通勤通学の交通手段としてコミュニティーサイクルを運営する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	電気自動車充電設備設置	中央公園駐車場に電気自動車充電設備を設置し、3時間以内で利用可能。料金は、駐車場利用料金に含まれる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	AEDの設置	阪急南茨木駅前第1自転車駐車場・JR西駅前町自転車駐車場にAEDを設置。従業員には、指導教育を実施。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	独創的な提案	市民サービスの向上に繋がる提案がなされており、施設の効用を最大限に発揮しようという意欲が窺える。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	雇用機会の均等化	高齢者・障害者雇用や男女雇用機会の均等にも十分な配慮がなされ、合理的な人員配置が計画されている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	緊急体制の構築	緊急連絡体制の構築や、場内の再整備等による事故防止策の実施など、施設を効率的かつ安全に管理運営するための有効な提案がなされている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	本年度も新型コロナウイルス禍が昨年度から引続き、夏季には緊急事態宣言の発出があり、一時利用を中心に利用者の減少が見られました。管理員にはマスクの着用、提供しているアルコールでの消毒の励行を促進し、利用者に安心を提供する努力を継続してまいりました。	
		市評価	A	所見	本年度も新型コロナウイルス禍が昨年度から引続き、夏季には緊急事態宣言の発出があり、一時利用を中心に利用者の減少が見られました。コロナ対策について、指示を待つことなく自社の危機管理に基づき早い段階から感染防止対策を継続している。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	B	所見	収支については、新型コロナウイルス禍からの影響がまだにあるものの、やや回復傾向にあるように思われるが、それ以前の水準には達していない状況である。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス禍からの影響は、やや回復傾向にあるように思われる一方、以前の水準までの回復には至っていないが、協議の結果、現場の収支が±0の状態までの経費を認め、収益は、すべて納付金とすることで合意した。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	毎年度実施しているアンケート結果やホームページに寄せられた「お客様の声」、各駐車場設置の「ご意見箱」に投函されたご意見等を管理運営に反映させています。	
		市評価	A	所見	引続き、利用者のニーズのあったサービスの維持に努めてください。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	老朽化が進行している駐車管制機器(発券機、精算機、定期更新機等)の更新を計画的に順次行っています。(春日、南茨木駅前第3・4・5、モノレール沢良宜駅自転車駐車場)
			市評価	A	所見	老朽化に対しては、日ごろの点検により早めの対応を行い閉鎖する事の無いよう施設の維持に努めるとともに、報告を欠かさないこと。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	指定管理事業、自主事業ともに計画に沿って運営しております。コミュニティサイクルの次年度は、新型コロナウイルス禍の状況等を視野に入れつつ可能な限り事業拡大を図ってまいります。
			市評価	A	所見	コロナ禍の状況や利用者のニーズを見ながら進めてください。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 今年度は、未だに新型コロナウイルス禍からの影響があり、若干回復の傾向が見られますが利用者数が以前の状態に戻らないため収支は厳しい状況です。管理状況は、法令上の保守点検、日常の管理運営等、問題なく実施しました。老朽化した駐車管制機器の更新も順次実施しております。また、更に管理コストの効率化を図ってまいります。
	市評価	A	所見 新型コロナウイルス禍からの影響は、やや回復傾向にあるように思われるがコロナ対策については、指示を待つことなく自社の危機管理に基づき早い段階から感染防止対策を継続している。 コロナ対策で人員が割かれる状況下においても日常の管理に支障をきたすことは無かった。 利用者のマナーについて、毎年、同じ内容の意見が寄せられている。抜本的な解決が難しいが、継続して対策に取り組んでいただきたい。

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	JR駅前ビル駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市西駅前町4番112号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	325 m ²	延床面積	2352 m ²
	竣工年月	昭和45年	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:52台(自動化)		
	目的外使用	地下2階駐車場天井面の一部 数量 120m、60m 携帯電話用アンテナ2基		
	備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業)		
運営状況	利用時間	6:00～23:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	63,005	62,066	53,299	52,499	65,000	65,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	台	63,005	62,066	53,299	52,499	65,000	65,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者				
				H30年度	R1年度		R2年度	R3年度		R4年度
				決算額	決算額		決算額	予算額	決算額	執行率
指定管理者	支出	総支出額	22,897	22,815	22,687	23,942	23,871	99.7%	24,161	
		賃借料(土地)	0	0	0	0	0		0	
		共益費等	2,275	1,785	1,347	5,033	1,375	27.3%	5,033	
		人件費	7,482	7,859	7,608	7,884	7,649	97.0%	8,074	
		光熱水費	3,110	2,838	2,825	2,865	2,806	97.9%	2,865	
		委託料	3,276	3,276	3,336	3,334	3,336	100.1%	3,334	
		リース費	1,028	1,140	1,437	2,033	2,352	115.7%	2,340	
		その他	5,726	5,917	6,134	2,793	6,353	227.5%	2,515	
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-		
	収入	総支出額	23,069	22,369	16,910	22,862	16,825	73.6%	22,862	
指定管理料		-	-	-	-	-		-		
利用料金収入		23,069	22,369	16,910	22,862	16,825	73.6%	22,862		
収入—支出		172	▲ 446	▲ 5,777	▲ 1,080	▲ 7,046	652.4%	▲ 1,299		
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0		0	
		指定管理料	-	-	-	-	-		-	
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-		-	
		共益費等	-	-	-	-	-		-	
	収入	総支出額	3	3	3	3	3	100.0%	3	
		使用料収入等	-	-	-	-	-		-	
		目的外使用料	3	3	3	3	3	100.0%	3	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-		-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	阪急茨木西口駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市永代町2番19号、319番1		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	1908 m ²	延床面積	5411 m ²
	竣工年月	昭和54年4月、平成20年3月(ラック式)	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:162台、バイク:900台、自転車:172台(電磁ロック式ラック)(自動化)		
	目的外使用	備考 場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)		
運営状況	利用時間	普通自動車・自転車:終日、バイク:4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	609,391	587,870	520,397	531,415	602,000	602,400
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	221,828	223,728	219,012	225,306	225,000	225,400
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	台	148,171	132,449	98,792	95,051	135,000	135,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	台	60,652	61,876	55,022	60,542	62,000	62,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	台	178,740	169,817	147,571	150,516	180,000	180,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-

3. 収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳		前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額		48,656	50,556	51,030	37,651	53,034	140.9%	38,183
	賃借料(土地)		-	-	-	-	-	-	0
	人件費		27,904	29,366	29,470	19,539	30,374	155.5%	20,019
	光水熱費		1,374	1,381	1,296	1,380	1,376	99.7%	1,380
	委託料		7,753	7,537	7,947	8,130	8,068	99.2%	8,130
	リース費		3,024	3,264	3,291	3,306	3,300	99.8%	3,306
	その他		8,601	9,008	9,026	5,296	9,916	187.2%	5,348
※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)		-	-	-	-	-	-	-	
収入	総支出額		113,112	106,710	81,260	112,453	85,926	76.4%	112,453
	指定管理料		-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入		113,112	106,710	81,260	112,453	85,926	76.4%	112,453
収入—支出		64,456	56,154	30,230	74,802	32,892	44.0%	74,270	
市	内訳		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額		0	0	0	0	0	0
		指定管理料		-	-	-	-	-	-
		賃借料(駐車管制システム)		-	-	-	-	-	-
		消耗品等		-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額		1,088	1,088	1,088	1,088	1,614	148.3%
使用料収入等		-	-	-	-	-	-		
目的外使用料		1,088	1,088	1,088	1,088	1,614	148.3%	1,614	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)		-	-	-	-	-	-		

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	総持寺自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市庄二丁目18番14号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	1802 m ²	延床面積	5766 m ²
	竣工年月	昭和60年4月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:210台、自転車:2,390台(自動化)		
	目的外使用 備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業)		
運営状況	利用時間	4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	277,661	271,352	216,817	225,216	270,000	272,700
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	265,904	259,634	204,401	212,674	260,000	260,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	台	6,936	6,674	6,798	7,527	4,900	7,600
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	台	4,821	5,044	5,168	5,015	5,100	5,100
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	13,559	14,181	13,684	16,961	16,477	97.1%	17,110
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	0
	人件費	5,644	5,763	5,440	5,622	5,073	90.2%	5,752
	光水熱費	1,684	1,618	1,607	1,232	1,626	132.0%	1,232
	委託料	2,926	3,008	2,719	3,005	3,047	101.4%	3,005
	リース費	1,648	1,776	2,013	4,571	4,464	97.7%	4,571
	その他	1,657	2,016	1,905	2,531	2,267	89.6%	2,550
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	18,994	18,149	14,456	19,265	15,479	80.3%	19,265
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	18,994	18,149	14,456	19,265	15,479	80.3%	19,265
収入—支出		5,435	3,968	772	2,304	▲ 998	-43.3%	2,155
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	0
	使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
目的外使用料	0	0	0	0	-	-	-	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	別院町自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市別院町7番34号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	330 m ²	延床面積	2517 m ²
	竣工年月	昭和60年4月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】自転車:1,090台(自動化)		
	目的外使用			
運営状況	備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業) 東棟は平成27年3月末日をもって廃止		
	利用時間	4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
備考				

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	497,759	493,267	426,138	481,999	498,000	498,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	497,759	493,267	426,138	481,999	498,000	498,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	26,515	27,023	26,914	39,452	27,084	68.7%	35,489
	賃借料(土地)	11,256	11,256	11,256	11,259	11,256	100.0%	11,259
	人件費	449	401	405	11,536	535	4.6%	11,826
	光水熱費	1,174	1,175	1,141	1,162	1,193	102.7%	1,162
	委託料	4,927	4,982	4,969	5,021	5,079	101.2%	5,021
	リース費	6,280	6,408	6,411	6,419	6,420	100.0%	2,327
	その他	2,429	2,801	2,732	4,055	2,601	64.1%	3,894
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	33,258	32,648	27,028	33,848	31,671	93.6%	33,848
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	33,258	32,648	27,028	33,848	31,671	93.6%	33,848
収入—支出		6,743	5,625	114	▲ 5,604	4,587	-81.9%	▲ 1,641
市	支出	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
		総支出額	0	0	0	0	0	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-
		賃借料(地代・駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	0
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-
		目的外使用料	0	0	0	0	-	-
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)		-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		西駅前町自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市西駅前町7番10号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	2276 m ²	延床面積	1789 m ²	
	竣工年月	昭和61年4月		改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:580台、自転車:1,330台			
	目的外使用 備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業)			
運営状況	利用時間	4:45～1:15			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	578,287	564,039	470,694	463,829	564,600	564,600
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	422,754	423,533	357,395	360,674	422,800	422,800
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	台	130,235	116,409	93,989	83,508	116,500	116,500
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	台	25,298	24,097	19,310	19,647	25,300	25,300
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳		前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額		36,018	37,285	37,040	33,779	33,668	99.7%	34,193
	賃借料(土地)		-	-	-	-	-	-	0
	人件費		26,012	26,223	25,107	15,609	15,774	101.1%	15,969
	光水熱費		833	835	780	841	752	89.4%	841
	委託費		1,824	1,824	2,370	3,978	3,936	98.9%	3,978
	リース費		708	708	2,703	3,218	8,682	269.8%	8,580
	その他		6,641	7,695	6,080	10,133	4,524	44.6%	4,825
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)		-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額		49,269	47,489	36,725	49,726	36,544	73.5%	49,726
	指定管理料		-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入		49,269	47,489	36,725	49,726	36,544	73.5%	49,726
収入—支出			13,251	10,204	▲ 315	15,947	2,876	18.0%	15,533
市	内訳		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額		0	0	0	0	0	0
		指定管理料		-	-	-	-	-	-
		賃借料(駐車管制システム)		-	-	-	-	-	-
		消耗品等		-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額		0	0	0	0	0	0
		使用料収入等		-	-	-	-	-	-
目的外使用料		0	0	-	-	-	-		
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)		-	-	-	-	-	-		

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	南茨木駅前自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市東奈良三丁目14番12号・14番21号・茨木市若草町4番23号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	3711 m ²	延床面積	1919 m ²
	竣工年月	昭和61年4月	改修年月	平成23年3月～平成23年6月
	部屋・設備	【収容台数】バイク:90台、自転車:2,950台(第2～第5自動化)		
	目的外使用	備考 場内(第1～第4自転車駐車場)の照明灯をLED化(平成24年度事業)		
運営状況	利用時間	4:45～0:45(第1自転車駐車場)、4:00～4:00(第3自転車駐車場)、終日(第2第4第5)		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	1,057,031	1,047,288	873,420	947,087	1,057,400	1,057,400
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	1,034,930	1,025,036	855,364	929,194	1,035,000	1,035,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	台	16,763	16,576	13,273	12,705	17,000	17,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	台	5,338	5,676	4,783	5,188	5,400	5,400
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	現指定管理者				
				H30年度	R1年度			R2年度	R3年度		R4年度
				決算額	決算額			決算額	予算額	決算額	執行率
指定管理者	支出	総支出額	53,221	56,991	58,172	67,648	58,112	85.9%	66,259		
		賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-	0	
		人件費	30,433	31,848	29,143	24,830	23,351	94.0%	25,430		
		光水熱費	1,450	1,510	1,431	1,477	1,380	93.4%	1,477		
		委託料	8,725	9,456	10,714	12,092	12,049	99.6%	12,092		
		リース費	5,392	5,712	7,816	17,668	12,715	72.0%	17,668		
		その他	7,221	8,465	9,068	11,581	8,617	74.4%	9,592		
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	-	
指定管理者	収入	総支出額	77,713	77,307	62,404	79,379	68,324	86.1%	79,379		
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	-	
		利用料金収入	77,713	77,307	62,404	79,379	68,324	86.1%	79,379		
収入—支出		24,492	20,316	4,232	11,731	10,212	87.1%	13,120			
市	支出	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度			
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額			
		総支出額	0	0	0	0	0	-	0		
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-		
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-			
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-			
	収入	総支出額	62	62	0	0	63	-	63		
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-		
目的外使用料		62	62	-	-	63	-	63			
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)		-	-	-	-	-	-	-			

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	施設所在地		施設名	
施設所在地		指定期間		令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	455 m ²	延床面積	447 m ²
	竣工年月	昭和62年12月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:32台、自転車:390台(自動化)		
	目的外使用	備考 場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)		
運営状況	利用時間	普通自動車:終日、自転車:4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	178,411	176,947	161,567	170,306	177,200	178,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	116,831	116,714	103,536	109,240	116,900	116,900
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	台	61,580	60,233	58,031	61,066	60,300	61,100
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	14,790	15,644	15,592	15,110	16,198	107.2%	18,170
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	0
	人件費	5,503	5,738	5,806	5,312	5,835	109.8%	5,442
	光水熱費	426	438	421	431	454	105.3%	431
	委託料	4,284	4,284	4,356	4,362	4,356	99.9%	4,362
	リース費	2,672	2,928	2,955	2,963	2,964	100.0%	5,735
	その他	1,905	2,256	2,054	2,042	2,589	126.8%	2,200
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	25,014	23,904	20,433	25,773	21,641	84.0%	25,773
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	25,014	23,904	20,433	25,773	21,641	84.0%	25,773
収入—支出		10,224	8,260	4,841	10,663	5,443	51.0%	7,603
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	0
使用料収入等		-	-	-	-	-	-	
目的外使用料		0	0	-	-	-	-	
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	モノレール宇野辺駅前自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市下穂積一丁目11番4号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	656 m ²	延床面積	183 m ²
	竣工年月	平成3年4月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:55台、自転車:480台(自動化)、ラック189台(平成27年4月設置)		
	目的外使用 備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業)		
運営状況	利用時間	4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	195,408	198,175	170,677	179,125	194,900	220,800
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	183,151	187,117	162,242	169,244	183,200	208,900
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	台	9,157	8,584	5,986	6,654	8,600	8,600
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	台	3,100	2,474	2,449	3,227	3,100	3,300
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	現指定管理者				
				H30年度	R1年度			R2年度	R3年度		R4年度
				決算額	決算額			決算額	予算額	決算額	執行率
指定管理者	支出	総支出額	12,789	13,652	13,367	14,009	13,292	94.9%	18,000		
		賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-	0	
		人件費	5,486	5,832	5,455	5,812	5,354	92.1%	5,952		
		光水熱費	338	327	353	341	373	109.4%	341		
		委託料	3,374	3,372	3,433	3,453	3,432	99.4%	3,453		
		リース費	2,214	2,280	2,307	2,311	2,316	100.2%	5,743		
		その他	1,377	1,841	1,819	2,092	1,817	86.9%	2,511		
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	-		
	収入	総支出額	14,429	14,363	12,202	14,439	12,914	89.4%	16,460		
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	-	
利用料金収入		14,429	14,363	12,202	14,439	12,914	89.4%	16,460			
収入—支出	1,640	711	▲ 1,165	430	▲ 378	-87.9%	▲ 1,540				
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0		
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-		
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-		
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-		
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0		
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-		
		目的外使用料	0	0	-	-	-	-	-		
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-		

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	阪急茨木東口駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市双葉町1番14号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	6100 m ²	延床面積	6100 m ²
	竣工年月	平成4年4月	改修年月	平成24年11月
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:21台(平成24年11月リニューアルオープン)		
	目的外使用 備考	機械式地下駐車場を廃止、地上平面自走式に変更		
運営状況	利用時間	終日		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	65,837	64,832	68,449	69,935	65,900	70,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	65,837	64,832	68,449	69,935	65,900	70,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者		
	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率		
指定管理者	総支出額	4,357	4,250	4,232	3,919	4,132	105.4%	3,919
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	0
	人件費	269	240	272	370	311	84.1%	370
	光水熱費	134	114	111	146	115	78.8%	146
	委託料	2,232	2,301	2,408	2,271	2,268	99.9%	2,271
	リース費	889	510	516	515	516	100.2%	515
	その他	833	1,085	925	617	922	149.4%	617
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	19,940	19,518	18,185	19,782	18,215	92.1%	19,782
	収入	-	-	-	-	-	-	-
利用料金収入	19,940	19,518	18,185	19,782	18,215	92.1%	19,782	
収入—支出	15,583	15,268	13,953	15,863	14,083	88.8%	15,863	
市	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
	目的外使用料	0	0	-	-	-	-	-
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
	収入	-	-	-	-	-	-	-
	収入	-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	中央公園駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市駅前四丁目8番38号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	13500 m ²	延床面積	9592 m ²
	竣工年月	平成4年6月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:308台(自動化)		
	目的外使用 備考	場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)		
運営状況	利用時間	6:00～23:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	168,155	151,012	129,437	143,767	168,200	168,200
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	台	168,155	151,012	129,437	143,767	168,200	168,200
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	38,113	36,278	35,654	39,069	38,940	99.7%	39,460
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	0
	人件費	12,935	12,671	12,493	13,676	12,722	93.0%	14,016
	光水熱費	7,032	6,891	6,599	7,140	6,912	96.8%	7,140
	委託料	10,625	9,305	8,897	9,417	9,457	100.4%	9,417
	リース費	1,860	1,908	2,108	4,437	4,152	93.6%	4,437
	その他 ※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	49,546	43,523	32,244	51,077	36,977	72.4%	51,077
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	49,546	43,523	32,244	51,077	36,977	72.4%	51,077
収入—支出		11,433	7,245	▲ 3,410	12,008	▲ 1,963	-16.3%	11,617
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	267	267	0	0	286	286
使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-	
目的外使用料	267	267	-	-	286	-	286	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	JR茨木北駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市春日一丁目4番5号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	973 m ²	延床面積	573 m ²
	竣工年月	平成4年4月	改修年月	H23年4月1日～H23年4月30日改修につき休止
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:28台、自転車:450台(自動化)		
	目的外使用	備考 場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)		
運営状況	利用時間	自転車:4:00～4:00、普通自動車:終日		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	183,053	176,758	155,108	169,165	181,200	181,200
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	148,906	144,604	127,207	142,205	149,000	149,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	台	34,147	32,154	27,901	26,960	32,200	32,200
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	8,009	8,203	8,017	8,176	8,068	98.7%	8,488
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	0
	人件費	351	310	297	370	352	95.1%	370
	光水熱費	736	714	686	740	491	66.4%	740
	委託料	3,913	3,971	3,926	3,980	4,030	101.3%	3,980
	リース費	1,764	1,764	1,800	1,796	1,800	100.2%	1,796
	その他	1,245	1,444	1,308	1,290	1,395	108.1%	1,602
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	25,996	25,174	20,271	26,227	20,883	79.6%	26,227
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	25,996	25,174	20,271	26,227	20,883	79.6%	26,227
収入—支出		17,987	16,971	12,254	18,051	12,815	71.0%	17,739
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	0
使用料収入等		-	-	-	-	-	-	
目的外使用料		0	0	-	-	-	-	
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	JR茨木西口自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市西駅前町1番20号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	1270 m ²	延床面積	2000 m ²
	竣工年月	平成4年12月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:271台、自転車:256台(自動化)		
	目的外使用			
運営状況	備考	平成27年1月末日をもって自動車部分(23台)のみ廃止		
	利用時間	自転車・バイク:4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
備考				

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	173,123	167,391	148,130	154,608	174,000	176,100
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	90,845	82,068	73,675	74,521	90,900	90,900
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	台	61,520	62,266	53,778	57,250	62,300	62,300
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	台	20,758	23,057	20,677	22,837	20,800	22,900
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	現指定管理者				
				H30年度	R1年度			R2年度	R3年度		R4年度
				決算額	決算額			決算額	予算額	決算額	執行率
指定管理者	支出	総支出額	13,153	13,728	14,881	16,280	15,099	92.7%	16,452		
		賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-	0	
		人件費	6,031	6,210	6,047	6,338	6,001	94.7%	6,488		
		光水熱費	1,297	1,229	1,198	1,398	730	52.2%	1,398		
		委託料	2,468	2,485	2,487	2,510	2,523	100.5%	2,510		
		リース費	1,512	1,620	2,796	3,752	3,648	97.2%	3,752		
		その他	1,845	2,184	2,353	2,282	2,197	96.3%	2,304		
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	-	
指定管理者	収入	総支出額	24,956	24,719	20,888	24,750	22,151	89.5%	24,750		
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	-	
		利用料金収入	24,956	24,719	20,888	24,750	22,151	89.5%	24,750		
収入—支出		11,803	10,991	6,007	8,470	7,052	83.3%	8,298			
市	支出	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度			
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額			
		総支出額	0	0	0	0	0	-	0		
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-		
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-			
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-			
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0		
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-		
目的外使用料		0	0	-	-	-	-	-			
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)		-	-	-	-	-	-	-			

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	JR茨木南自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市西中条町220番3		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	313 m ²	延床面積	100 m ²
	竣工年月	平成18年8月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:100台(自動化)		
	目的外使用備考			
運営状況	利用時間	終日		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	24,025	24,200	21,700	22,075	24,600	25,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	台	13,550	13,250	11,600	10,750	13,600	13,600
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	台	10,475	10,950	10,100	11,325	10,100	11,400
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者			
	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度			
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理者	支出	総支出額	5,913	6,096	6,225	7,609	6,841	89.9%	7,609
		賃借料(土地)	2,304	2,304	2,304	2,304	2,304	100.0%	2,304
		人件費	41	38	40	370	47	12.7%	370
		光水熱費	118	131	146	118	123	104.2%	118
		委託料	2,100	2,100	2,136	2,150	2,136	99.3%	2,150
		リース費	972	1,104	1,107	1,772	1,776	100.2%	1,772
		その他	378	419	492	895	455	50.8%	895
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	
	収入	総支出額	3,061	3,014	2,734	2,980	2,752	92.3%	2,980
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
利用料金収入		3,061	3,014	2,734	2,980	2,752	92.3%	2,980	
収入—支出		▲ 2,852	▲ 3,082	▲ 3,491	▲ 4,629	▲ 4,089	88.3%	▲ 4,629	
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
		賃借料(土地・駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
		目的外使用料	0	0	-	-	-	-	-
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	総持寺駅南駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市中総持寺町3番35号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	3711 m ²	延床面積	535 m ²
	竣工年月	平成6年12月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:40台、バイク:50台、自転車:600台(自動化)		
	目的外使用	備考 場内の照明灯をLED化(平成24年度事業) 平成25年度自動車部分(14台)の縮小		
運営状況	利用時間	普通自動車:終日、バイク・自転車:4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	—	台	195,663	189,798	156,948	154,703	195,700	200,400	
	稼働率	—	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自転車)	—	台	149,891	148,489	118,344	115,376	149,900	149,900	
	稼働率	—	—	—	—	—	—	—	
利用台数(原付)	—	台	4,437	4,393	5,211	5,736	4,400	5,800	
	稼働率	—	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自動二輪)	—	台	2,095	3,082	3,832	5,336	2,100	5,400	
	稼働率	—	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自動車)	—	台	39,240	33,834	29,561	28,255	39,300	39,300	
	稼働率	—	—	—	—	—	—	—	

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	13,747	14,212	14,439	14,748	13,740	93.2%	14,875
	賃借料(土地)	—	—	—	—	—	—	0
	人件費	4,545	4,600	4,610	4,844	4,158	85.8%	4,954
	光水熱費	533	567	527	527	551	104.6%	527
	委託料	4,327	4,315	4,397	4,384	4,386	100.0%	4,384
	リース費	2,672	2,928	2,955	2,963	2,964	100.0%	2,963
	その他	1,670	1,802	1,950	2,030	1,681	82.8%	2,047
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—
収入	総支出額	21,115	19,395	16,244	21,314	15,975	75.0%	21,314
	指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
	利用料金収入	21,115	19,395	16,244	21,314	15,975	75.0%	21,314
収入—支出		7,368	5,183	1,805	6,566	2,235	34.0%	6,439
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	0
		指定管理料	—	—	—	—	—	—
		賃借料(駐車管制システム)	—	—	—	—	—	—
		消耗品等	—	—	—	—	—	—
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	0
		使用料収入等	—	—	—	—	—	—
目的外使用料		0	0	—	—	—	—	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)		—	—	—	—	—	—	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	JR茨木駅東口自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市駅前一丁目2番37号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	3000 m ²	延床面積	2853 m ²
	竣工年月	平成9年11月、平成18年8月(地上)		改修年月
	部屋・設備	【収容台数】自転車:2,470台、地上部＝自転車:100台(平成24年5月末で廃止)		
	目的外使用	備考 場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)		
運営状況	利用時間	4:45～1:15		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	628,639	612,455	523,293	540,026	628,700	628,700
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	628,639	612,455	523,293	540,026	628,700	628,700
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	44,566	45,409	44,484	45,899	43,865	95.6%	46,876
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	0
	人件費	33,753	33,383	32,428	33,312	30,427	91.3%	34,162
	光水熱費	2,079	2,081	1,995	2,215	2,005	90.5%	2,215
	委託料	1,969	2,046	2,029	2,086	2,260	108.3%	2,086
	リース費	456	456	459	1,782	1,788	100.3%	1,782
	その他	6,309	7,443	7,573	6,504	7,385	113.5%	6,631
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	50,943	48,708	38,071	51,800	39,931	77.1%	51,800
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	50,943	48,708	38,071	51,800	39,931	77.1%	51,800
収入—支出		6,377	3,299	▲ 6,413	5,901	▲ 3,934	-66.7%	4,924
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	33	33	33	33	40	121.2%
使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-	
目的外使用料	33	33	33	33	40	121.2%	40	
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	モノレール沢良宜駅自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市高浜町4番9号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	1591 m ²	延床面積	200 m ²
	竣工年月	平成10年12月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:105台、自転車:480台(自動化)		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	5:00～5:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	96,983	100,682	92,440	97,154	100,500	100,800
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	86,517	89,301	79,754	85,437	86,600	86,600
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	台	4,593	3,467	2,781	3,432	5,900	5,900
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	台	5,873	7,914	9,905	8,285	8,000	8,300
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	8,004	8,222	8,177	12,105	8,401	69.4%	12,185
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	0
	人件費	2,893	2,975	2,662	3,122	2,755	88.2%	3,192
	光水熱費	606	539	495	666	330	49.5%	666
	委託料	2,028	2,028	2,064	2,064	2,064	100.0%	2,064
	リース費	1,684	1,800	1,803	4,597	2,258	49.1%	4,597
	その他	793	880	1,153	1,656	994	60.0%	1,666
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	5,609	5,941	5,715	5,693	5,775	101.4%	5,800
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	5,609	5,941	5,715	5,693	5,775	101.4%	5,800
収入—支出		▲ 2,395	▲ 2,281	▲ 2,462	▲ 6,412	▲ 2,626	41.0%	▲ 6,385
市	支出	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
		総支出額	0	0	0	0	0	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	0
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-
目的外使用料		0	0	-	-	-	-	
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		春日自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市春日一丁目7番7号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	1060 m ²	延床面積	1270 m ²	
	竣工年月	平成14年1月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】自転車:920台(自動化)			
	目的外使用 備考				
運営状況	利用時間	4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	利用台数(合計)	台	331,759	322,445	274,227	279,926	331,800	331,800
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	331,759	322,445	274,227	279,926	331,800	331,800
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者				
				H30年度	R1年度		R2年度	R3年度		R4年度
				決算額	決算額		決算額	予算額	決算額	執行率
指定 管理者	支出	総支出額	13,672	14,244	14,359	18,164	14,788	81.4%	18,336	
		賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-	0
		人件費	5,975	6,150	5,897	6,038	6,185	102.4%	6,188	
		光水熱費	1,138	1,133	1,074	798	733	91.9%	798	
		委託料	3,016	3,050	3,054	3,097	3,099	100.1%	3,097	
		リース費	1,888	2,004	2,019	5,468	2,880	52.7%	5,468	
		その他	1,655	1,907	2,315	2,763	1,891	68.4%	2,785	
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	-	
	収入	総支出額	18,013	17,512	14,320	18,325	14,821	80.9%	18,325	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	-
利用料金収入		18,013	17,512	14,320	18,325	14,821	80.9%	18,325		
収入—支出		4,341	3,268	▲ 39	161	33	20.5%	▲ 11		
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-	
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-	
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0	
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-	
		目的外使用料	0	0	-	-	-	-	-	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	モノレール彩都西駅自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市彩都あさぎ一丁目1番1号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	850 m ²	延床面積	300 m ²
	竣工年月	平成19年3月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:78台、自転車:310台(自動化)		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	-	-	台	112,819	119,555	112,013	122,598	112,800	123,500
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自転車)	-	-	台	99,883	106,289	99,079	108,406	99,900	108,500
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(原付)	-	-	台	7,598	7,468	6,597	6,730	7,500	7,500
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自動二輪)	-	-	台	5,338	5,798	6,337	7,462	5,400	7,500
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	8,491	8,772	12,028	12,222	12,679	103.7%	12,406
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	0
	人件費	3,549	3,645	6,178	6,298	6,670	105.9%	6,458
	光水熱費	304	314	382	304	387	127.3%	304
	委託料	2,028	2,028	2,064	2,064	2,064	100.0%	2,064
	リース費	1,628	1,716	1,731	1,733	1,740	100.4%	1,733
	その他	982	1,069	1,673	1,823	1,818	99.7%	1,847
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	8,530	9,140	8,323	8,393	9,179	109.4%	9,200
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	8,530	9,140	8,323	8,393	9,179	109.4%	9,200
収入—支出		39	368	▲ 3,705	▲ 3,829	▲ 3,500	91.4%	▲ 3,206
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	0
使用料収入等		-	-	-	-	-	-	
目的外使用料		0	0	-	-	-	-	
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	モノレール豊川駅自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市豊川四丁目701番1、702番1、703番1、704番3		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	116 m ²	延床面積	50 m ²
	竣工年月	平成19年3月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:35台、自転車:81台、地上部:100台(ラック)		
	目的外使用 備考	地上部60台分増築(平成25年3月)		
運営状況	利用時間	5:00～5:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	59,618	60,848	58,640	67,635	59,600	69,200
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	51,990	53,284	52,053	61,453	52,000	61,500
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	台	6,485	5,994	4,889	4,478	6,000	6,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	台	1,143	1,570	1,698	1,704	1,600	1,700
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	2,405	2,318	2,428	3,113	2,645	85.0%	3,113
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	0
	人件費	68	62	72	370	83	22.4%	370
	光水熱費	298	265	233	306	184	60.1%	306
	委託料	1,680	1,538	1,716	1,716	1,716	100.0%	1,716
	リース費	0	0	0	0	0	-	0
	その他	359	453	407	721	662	91.8%	721
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	5,016	5,026	4,768	5,067	4,887	96.4%	5,067
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	5,016	5,026	4,768	5,067	4,887	96.4%	5,067
	収入—支出	2,611	2,708	2,340	1,954	2,242	114.7%	1,954
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	0
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-
目的外使用料		0	0	-	-	-	-	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)		-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	モノレール阪大病院前駅自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市南春日丘七丁目4598番、4612番		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	611 m ²	延床面積	150 m ²
	竣工年月	平成19年3月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:50台、自転車:100台(自動化)		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	5:00～5:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	利用台数(合計)	—	台	27,164	24,483	23,730	24,459	27,200	27,200
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自転車)	—	台	22,777	20,136	18,866	21,012	22,800	22,800
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(原付)	—	台	2,943	3,076	2,818	2,295	3,100	3,100
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
	利用台数(自動二輪)	—	台	1,444	1,271	2,046	1,152	1,300	1,300
		—	稼働率	—	—	—	—	—	—
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者		
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定 管理者	支出	総支出額	3,783	4,057	4,172	4,938	4,090	82.8%	4,938
		賃借料(土地)	—	—	—	—	—	—	—
		人件費	26	24	24	370	31	8.4%	370
		光水熱費	144	207	188	160	190	118.8%	160
		委託料	1,908	1,908	1,944	1,941	1,944	100.2%	1,941
		リース費	1,464	1,656	1,659	1,680	1,668	99.3%	1,680
		その他	241	262	357	787	257	32.7%	787
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—	
	収入	総支出額	1,924	1,807	1,804	1,828	1,764	96.5%	1,828
		指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
利用料金収入		1,924	1,807	1,804	1,828	1,764	96.5%	1,828	
収入—支出		▲ 1,859	▲ 2,250	▲ 2,368	▲ 3,110	▲ 2,326	74.8%	▲ 3,110	
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0	—	0
		指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
		賃借料(駐車管制システム)	—	—	—	—	—	—	—
		消耗品等	—	—	—	—	—	—	—
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	—	0
		使用料収入等	—	—	—	—	—	—	—
		目的外使用料	0	0	—	—	—	—	—
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	—	—	—	—	—	—	—
			—	—	—	—	—	—	—
			—	—	—	—	—	—	—

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	JR駅前北自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市駅前一丁目335番12、337番4		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	170 m ²	延床面積	60 m ²
	竣工年月	平成19年4月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】自転車:84台		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	終日		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	23,000	22,425	20,475	20,275	23,000	23,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	23,000	22,425	20,475	20,275	23,000	23,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者				
				H30年度	R1年度		R2年度	R3年度		R4年度
				決算額	決算額		決算額	予算額	決算額	執行率
指定管理者	支出	総支出額	86	74	82	884	80	9.0%	884	
		共益費等	-	-	-	-	-	-	-	
		人件費	12	12	12	370	15	4.1%	370	
		光水熱費	41	40	37	33	39	118.2%	33	
		委託料	0	0	0	0	0	-	0	
		リース費	0	0	0	0	0	-	0	
		その他	33	22	33	481	26	5.4%	443	
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	
	収入	総支出額	903	854	784	933	809	86.7%	933	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
利用料金収入		903	854	784	933	809	86.7%	933		
収入—支出		817	780	702	49	729	1487.8%	49		
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
		賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-	
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-	
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0	
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-	
		目的外使用料	0	0	-	-	-	-	-	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	南茨木駅北自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市東奈良三丁目14番22号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	1040 m ²	延床面積	2047 m ²
	竣工年月	平成20年4月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:49台、自転車:890台(自動化)		
	目的外使用備考			
運営状況	利用時間	4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	347,316	336,684	291,489	314,992	346,400	346,400
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	330,684	321,066	277,075	299,966	330,700	330,700
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	台	13,157	12,157	11,301	11,838	12,200	12,200
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	台	3,475	3,461	3,113	3,188	3,500	3,500
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者				
				H30年度	R1年度		R2年度	R3年度		R4年度
				決算額	決算額		決算額	予算額	決算額	執行率
指定管理者	支出	総支出額	25,714	26,039	26,828	32,517	25,723	79.1%	31,696	
		賃借料(土地)	10,488	10,488	10,500	10,679	10,500	98.3%	10,679	
		人件費	6,968	7,035	6,928	7,848	6,691	85.3%	8,038	
		光水熱費	605	632	610	602	567	94.2%	602	
		委託料	2,967	2,976	3,015	3,036	3,016	99.3%	3,036	
		リース費	2,076	2,220	2,235	5,677	2,244	39.5%	5,677	
		その他	2,610	2,688	3,540	4,675	2,705	57.9%	3,664	
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	
	収入	総支出額	22,194	21,740	18,555	22,011	20,214	91.8%	22,011	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
利用料金収入		22,194	21,740	18,555	22,011	20,214	91.8%	22,011		
収入—支出		▲ 3,520	▲ 4,299	▲ 8,273	▲ 10,506	▲ 5,509	52.4%	▲ 9,685		
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
		賃借料(土地・建物・駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-	
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-	
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0	
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-	
		目的外使用料	0	0	-	-	-	-	-	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	茨木市役所駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市駅前三丁目374番1、374番13～18、377番		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	3900 m ²	延床面積	3496 m ²
	竣工年月	平成21年10月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:97台(自動化)		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	終日		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	274,974	266,901	251,795	243,484	275,000	275,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	台	274,974	266,901	251,795	243,484	275,000	275,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者				
				H30年度	R1年度		R2年度	R3年度		R4年度
				決算額	決算額		決算額	予算額	決算額	執行率
指定管理者	支出	総支出額	5,652	5,477	5,905	7,225	6,752	93.5%	7,225	
		賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-	0
		人件費	327	296	296	370	369	99.7%	370	
		光水熱費	156	148	153	179	159	88.8%	179	
		委託料	2,436	2,436	2,484	2,482	2,484	100.1%	2,482	
		リース費	1,200	1,212	1,884	2,548	2,544	99.8%	2,548	
		その他	1,533	1,385	1,088	1,646	1,196	72.7%	1,646	
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	24,255	23,902	19,985	23,939	21,841	91.2%	23,939	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	-
利用料金収入		24,255	23,902	19,985	23,939	21,841	91.2%	23,939		
収入—支出		18,603	18,425	14,080	16,714	15,089	90.3%	16,714		
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-	
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-	
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0	
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-	
		目的外使用料	0	0	-	-	-	-	-	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	松ヶ本町自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市松ヶ本町1番28号		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	578 m ²	延床面積	250 m ²
	竣工年月	平成21年10月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】自転車:600台(自動化)		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	283,624	286,549	237,393	246,330	283,700	283,700
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	283,624	286,549	237,393	246,330	283,700	283,700
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	現指定管理者				
				H30年度	R1年度			R2年度	R3年度		R4年度
				決算額	決算額			決算額	予算額	決算額	執行率
指定管理者	支出	総支出額	5,473	5,675	5,514	5,846	5,552	95.0%	6,054		
		賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-	0	
		人件費	295	276	257	370	304	82.2%	370		
		光水熱費	474	456	442	482	453	94.0%	482		
		委託料	2,268	2,268	2,316	2,310	2,316	100.3%	2,310		
		リース費	1,488	1,506	1,518	1,518	1,524	100.4%	1,518		
		その他	948	1,169	981	1,166	955	81.9%	1,374		
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	-		
	収入	総支出額	21,868	22,435	17,399	21,480	17,989	83.7%	21,480		
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	-	
利用料金収入		21,868	22,435	17,399	21,480	17,989	83.7%	21,480			
収入—支出		16,395	16,760	11,885	15,634	12,437	79.6%	15,426			
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0		
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-		
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-		
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-		
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0		
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-		
		目的外使用料	0	0	-	-	-	-	-		
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-		

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名			
	JR茨木駅前広場自転車駐車場		交通政策課			
施設所在地	茨木市西駅前町255番1、255番14、255番26・駅前一丁目267番1(東側)、267番5(東側)		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日		
施設概要	敷地面積	332 m ²		延床面積	332 m ²	
	竣工年月	平成21年10月		改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:16台、自転車:56台				
	目的外使用備考					
運営状況	利用時間	終日				
	定休日	なし				
	年間利用日数	365日				
	備考					

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	48,045	47,142	41,174	41,337	48,400	72,800
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	39,850	38,832	33,869	34,497	39,900	63,900
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	台	4,969	5,106	4,033	3,661	3,300	3,700
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	台	3,226	3,204	3,272	3,179	5,200	5,200
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者				
				H30年度	R1年度		R2年度	R3年度		R4年度
				決算額	決算額		決算額	予算額	決算額	執行率
指定管理者	支出	総支出額	1,580	1,370	1,471	1,739	1,353	77.8%	1,739	
		賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-	0
		人件費	113	100	85	370	100	27.0%	370	
		光水熱費	21	16	15	24	16	66.7%	24	
		委託料	816	816	828	832	828	99.5%	832	
		リース費	0	0	0	0	0	-	-	0
		その他	630	438	543	513	409	79.7%	513	
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	8,364	8,180	5,895	8,869	6,087	68.6%	8,869	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	-
利用料金収入		8,364	8,180	5,895	8,869	6,087	68.6%	8,869		
収入—支出		6,784	6,810	4,424	7,130	4,734	66.4%	7,130		
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度			
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
		総支出額	0	0	0	0	0	-	0	
	支出	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-	
		総支出額	0	0	0	0	0	-	0	
	収入	使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-	
		目的外使用料	0	0	-	-	-	-	-	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	
		総支出額	0	0	0	0	0	-	0	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		双葉町駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市双葉町487番1		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
施設概要	敷地面積	1748 m ²	延床面積	120 m ²	
	竣工年月	平成23年1月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:21台、バイク:170台、自転車:2,590台			
	目的外使用 備考	平成27年3月に自動車部分(91台)縮小し自転車用に転用			
運営状況	利用時間	普通自動車:終日、バイク・自転車:4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365日			
	備考				

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	1,311,554	1,313,856	1,135,563	1,255,986	1,309,200	1,310,200
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	1,168,284	1,172,875	1,015,266	1,128,413	1,168,300	1,168,300
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	台	68,777	66,268	51,315	52,431	66,300	66,300
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	台	21,221	23,139	19,807	22,235	21,300	22,300
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	台	53,272	51,574	49,175	52,907	53,300	53,300
		稼働率	-	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	13,276	14,414	13,052	11,258	14,398	127.9%	11,258
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	0
	人件費	1,621	1,469	1,455	370	1,868	504.9%	370
	光水熱費	748	996	732	740	748	101.1%	740
	委託料	3,900	3,900	3,972	2,661	3,972	149.3%	3,974
	リース費	2,568	2,583	2,616	2,614	2,616	100.1%	2,614
	その他	4,439	5,466	4,277	4,873	5,194	106.6%	3,560
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	120,185	119,380	97,897	121,636	110,437	90.8%	121,636
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	120,185	119,380	97,897	121,636	110,437	90.8%	121,636
収入—支出		106,909	104,966	84,845	110,378	96,039	87.0%	110,378
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	809	809	0	0	951	-	951
	使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
目的外使用料	809	809	-	-	951	-	951	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	JR総持寺駅南自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市総持寺一丁目2番32番		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	1600 m ²	延床面積	1600 m ²
	竣工年月	平成30年3月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:52台、自転車:685台(自動化)		
	目的外使用備考			
運営状況	利用時間	普通自動車:終日、バイク・自転車:4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	158,001	213,263	200,019	268,025	213,400	269,700
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	139,681	189,466	179,493	245,778	189,500	245,800
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	台	13,100	16,053	13,581	14,965	16,100	16,100
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	台	5,220	7,744	6,945	7,282	7,800	7,800
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						

3. 収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	17,500	19,142	19,450	19,756	19,388	98.1%	19,986
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	0
	人件費	5,590	7,700	7,755	8,094	7,752	95.8%	8,294
	光水熱費	285	288	283	288	286	99.3%	288
	委託料	3,588	2,908	2,820	2,819	2,820	100.0%	2,819
	リース費	6,096	6,096	6,096	6,092	6,096	100.1%	6,092
	その他	1,941	2,150	2,496	2,463	2,434	98.8%	2,493
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	12,504	16,811	14,663	13,846	19,266	139.1%	19,266
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	12,504	16,811	14,663	13,846	19,266	139.1%	19,266
収入—支出		▲ 4,996	▲ 2,331	▲ 4,787	▲ 5,910	▲ 122	2.1%	▲ 720
市	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	0
使用料収入等		-	-	-	-	-	-	
目的外使用料		0	0	-	-	-	-	
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	JR総持寺駅北自転車駐車場		交通政策課	
施設所在地	茨木市西河原一丁目17番街区		指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日
施設概要	敷地面積	130 m ²	延床面積	130 m ²
	竣工年月	平成30年3月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】自転車:85台(自動化)		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	普通自動車:自転車:4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	台	35,783	35,237	31,488	33,757	35,300	35,300
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	台	35,783	35,237	31,488	33,757	35,300	35,300
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
		H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	3,046	1,842	1,975	2,600	1,975	76.0%	2,600
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	0
	人件費	1,804	48	51	370	62	16.8%	370
	光水熱費	23	50	24	12	24	200.0%	12
	委託料	816	1,496	1,656	1,664	1,656	99.5%	1,664
	リース費	0	0	0	0	0	-	0
	その他	403	248	244	554	233	42.1%	554
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	3,992	4,023	3,518	4,013	3,726	92.8%	4,013
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	3,992	4,023	3,518	4,013	3,726	92.8%	4,013
収入—支出		946	2,181	1,543	1,413	1,751	123.9%	1,413
市	支出	内訳	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度		R4年度
		総支出額	0	0	0	0	0	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	0
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-
目的外使用料		0	0	-	-	-	-	
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	