

会 議 録

| | |
|--------|--|
| 会議の名称 | 令和4年度 第2回 茨木市指定管理者候補者選定委員会 |
| 開催日時 | 令和4年7月28日(木) (午前 午後 2時00分 開会) (午前 午後 3時00分 閉会) |
| 開催場所 | - (WEB会議) |
| 委員長 | 山下 克之 (追手門学院大学 経営学部 教授) |
| 出席者 | 【委員】 山下 克之 委員長 (追手門学院大学 経営学部 教授) 坂西 明子 副委員長 (立命館大学 政策科学部 教授) 井元 真澄 委員 (梅花女子大学 心理こども学部 教授) 辰本 頼弘 委員 (追手門学院大学 社会学部 教授) 和田 聡子 委員 (大阪学院大学 経済学部 教授) 【五十音順】 |
| 欠席者 | 藤野 一夫 委員 (芸術文化観光専門職大学 芸術文化・観光学部教授) |
| 事務局職員 | 【事務局】 岩崎政策企画課長、梅鉢政策企画課係長、武井 【説明員】 谷田農林課長、平里農林課長代理 中島子育て支援課参事、杉坂 高崎市民協働推進課長、山本市民協働推進課係長 |
| 開催形態 | 非公開 |
| 議題(案件) | (1) 指定管理者制度導入施設の選定方法及び評価報告について (里山センター) (2) 指定管理者制度導入施設の選定方法及び評価報告について (子育てすこやかセンター) (3) 令和3年度指定管理者制度導入施設の評価報告について (コミュニティセンター) |
| 配布資料 | (1) 里山センター選定関連資料 (2) 子育てすこやかセンター選定関連資料 (3) 令和3年度公の施設評価シート |

| 議 事 の 経 過 | |
|-----------|--|
| 発言者 | 議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項 |
| 事務局 | <p>1 開会</p> <p>はじめに本日の出席委員の状況について、ご報告いたします。</p> <p>委員総数6人の内、出席の委員は5人でございます。委員会規則第6条第3項により、委員の半数以上が出席しておりますので、会議は成立いたしております。</p> <p>早速ですが、これからの議事は、本選定委員会規則により、山下委員長に会議の議長を務めていただきますので、よろしくお願いいたします。</p> |
| 山下委員長 | <p>2 案件審議</p> <p>それでは、ただ今から、令和4年度 第2回 茨木市指定管理者候補者選定委員会を開催します。</p> <p>本日の案件は、次第にありますとおり、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・里山センター、子育てすこやかセンターの選定方法及び評価報告について ・令和3年度指定管理者制度導入施設における評価報告について <p>です。</p> <p>それでは、議題1の「里山センター」の指定管理者候補者の選定方法及び評価報告について」審議いたします。</p> <p>施設の概要及び申請要項等の選定に係る書類等について、施設所管課からの説明を求めます。</p> |
| 農林課 | <p>【次の項目について、順次説明】</p> <p>(1) 施設の概要</p> <p>(2) 令和3年度評価報告</p> <p>(3) 当該施設を指定管理とする理由</p> <p>(4) 指定管理者候補者の概要及び非公募とする理由及び選定に係る書類について</p> |
| 山下委員長 | <p>ただ今の説明について、何か質問やご意見はございますか。</p> |
| 和田委員 | <p>評価シートP473</p> <p>会議室と研修室の稼働率について、コロナ前の平成30年度からみても、稼働率が13～14%であり、低いと思われます。こちらについて、稼働率を上げるための工夫は何か考えていますか。</p> |

| 議 事 の 経 過 | |
|-----------|--|
| 発言者 | 議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項 |
| 農林課 | 会議室や研修室の利用については、イベントや講習、体験教室等々で使用しており、年間に行う回数が決まっております。つまり、随時申し込みを受け付けて開催するものではございません。今後、バーベキューやオートキャンプ場の屋外利用の促進とともに、研修室等の利用についても促進し、利用率を上げていくことが、今後の課題と捉えております。 |
| 和田委員 | わかりました。 これらの部屋の管理は、維持費がどうしてもかかってくると思います。今後、部屋の大きさ等について、改修を検討する際は、稼働率を気にかけて検討していただきたいです。 |
| 農林課 | 承知しました。 |
| 山下委員長 | 評価シートP474 報償金については、変動費というイメージが強いですが、コロナ前後で利用者数が変わっても報償金は変わっていません。変わっていない理由及び具体的な内容について教えてください。 |
| 農林課 | 講演会の講師、イベントの補助者、サポートネット茨木の役員、勤務日以外の事務処理・作業等に支払う報償金です。こちらは、利用者数は減っておりますが、イベントやセミナー等の回数は減らしたわけではないため、報償金の額は変わっておりません。 |
| 山下委員長 | わかりました。 また、利用料金収入について、利用者数は減っていますが、利用料金収入はそこまで減っていません。この理由を教えてください。 |
| 農林課 | 緊急事態宣言及びまん延防止期間については、利用者人数を制限して実施しましたが、回数は減らしたわけではございません。 |
| 山下委員長 | こちら、人数制限により、利用者人数は減っているが、回数を減らしたわけではないため、利用料収入はコロナ前と比べてそこまで変動していないという認識で良いですか。 |
| 農林課 | その通りです。 |
| 山下委員長 | 他にないようでしたら、 <u>里山センター</u> については、非公募によりまして候補者を選定することを決定してよろしいですか。 |
| 委員全員 | (異議なし) |

| 議 事 の 経 過 | |
|-----------|--|
| 発言者 | 議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項 |
| 山下委員長 | <p>それでは、この内容で決定いたします。</p> <p>つづきまして、議題2の「子育てすこやかセンター」の指定管理者候補者の選定方法及び評価報告について」審議いたします。</p> <p>施設の概要及び募集要項等の選定に係る書類等について、施設所管課からの説明を求めます。</p> |
| 子育て支援課 | <p>【次の項目について、順次説明】</p> <p>(1) 施設の概要</p> <p>(2) 令和3年度評価報告</p> <p>(3) 当該施設を指定管理とする理由</p> <p>(4) 選定に係る書類について（プレゼンテーションを実施する旨も説明）</p> |
| 山下委員長 | <p>ただ今の説明について、何か質問やご意見はございますか。</p> |
| 坂西委員 | <p>評価シートP461</p> <p>一時保育の利用者数について、令和元年とくらべて、令和2年、3年と半減しています。コロナ禍で他市も同じように減っているとは聞いておりますが、こちらは一時的な傾向と見るか、テレワークなどの浸透による長期的なものとするかどちらですか。例えば、人件費については、固定的なものだと説明にありましたが、職員あたりの子どもの人数も減っていると思いますので、長期的に見直すという選択肢もあると思います。今回の選定においても、どれくらいの利用者数を見込むかで、事業者の方の配置も変わってくると思います。今後の見通しはいかがなものですか。</p> |
| 子育て支援課 | <p>人の配置については、国の要綱（基準）に基づいて配置しております。そのため、その基準を下回る配置をすることができない状況であります。今後、国の要綱等について、コロナ禍を見越し、要綱の改正があった場合、人員を減らす等の対応をしていく形となります。</p> |
| 山下委員長 | <p>坂西委員の質問に合わせての質問になりますが、国の要綱では、長期雇用を前提としているものですか。要するに、人件費を固定費として考えているものか、変動費と考えることが出来る体制のものなののでしょうか。</p> |
| 子育て支援課 | <p>センターでは、一時保育以外に、相談事業等も行っております。経費の大半を人件費が占める中で、指定管理者の努力により効率的な運営をしていただいております。例えば、一週間前に一時保育の予約がありますが、その予約内容をもとに、細かくシフト分けをしながら、適切な人員配置を、相談事業等も含めてしております。また、相談については、リモート相談支援も行っ</p> |

| 議 事 の 経 過 | |
|-----------|---|
| 発言者 | 議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項 |
| | ており、そちらの方に人材を手厚くするというようにしている状況です。 |
| 和田委員 | <p>要求水準書P5 一時保育利用料金について、ここに記載されている利用料金は現在の料金と同じものか、改定したものか、どちらですか。また、厚生労働省の縛りや、他市の自治体様との比較もあるかと思いますが、算出については、独自で算出しているものなのでしょうか。また、その算出方法はどのようにしているのでしょうか。</p> |
| 子育て支援課 | <p>現在の利用料金から変更はございません。 また、算出については、本市独自で設定しております。</p> |
| 山下委員長 | <p>評価シートP462 補償金について、約200万円補償しているが、これは何に基づいて補償しておりますか。</p> |
| 事務局 | <p>こちら、指定管理料ではなく、補償金という別の支出項目で算出し、補償しております。</p> |
| 山下委員長 | <p>協定に基づいてされたわけではないのでしょうか。</p> |
| 事務局 | <p>はい。協定上のリスク分担では、本来であれば指定管理者の負担となりますが、コロナが理由であり、指定管理者の責めによる減収ではないため、市長決定をとった上で、補償しております。</p> |
| 山下委員長 | <p>承知しました。</p> |
| 山下委員長 | <p>自主事業は、やってもいいことになっていると思いますが、やっていないのでしょうか。</p> |
| 子育て支援課 | <p>はい。自主事業は実施しておりません。</p> |
| 山下委員長 | <p>他にないようでしたら、子育てすこやかセンターについては、公募により、プレゼンテーションを経まして候補者を選定することを決定してよろしいですか。</p> |
| 委員全員 | <p>(異議なし)</p> |
| 山下委員長 | <p>それでは、この内容で決定いたします。</p> |

| 議 事 の 経 過 | |
|-----------|---|
| 発言者 | 議 題 (案 件) ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項 |
| 山下委員長 | つづきまして、議題3の「令和3年度 指定管理者制度導入施設の管理運営に関する評価報告について」審議いたします。 コミュニティセンター（18施設） の評価報告について、事務局からの説明を求めます。 |
| 事務局 | < コミュニティセンター（18施設） の評価報告について説明> |
| 山下委員長 | ただ今の説明について、何か質問やご意見はございますか。 |
| 委員全員 | (異議なし) |
| 山下委員長 | ないようでしたら、 コミュニティセンター（18施設） の評価報告についての審議を終了します。 |
| | 3 委員会閉会 |
| 山下委員長 | 以上で、本日の案件は終了いたしました。事務局から何か連絡はありますか。 |
| 事務局 | 次回は、明日7月29日（金）午前10時00分から、障害福祉施設3施設について、令和3年度のモニタリング報告とともに、選定方法をご審議いただく予定です。また、その他の令和3年度指定管理者制度導入施設の管理運営に関する評価報告についても、ご審議いただく予定です。よろしくお願いいたします。なお、明日もZoomによるWEB会議で実施いたします。会議のURLについては、本日と同じURLを使用いたします。開催の30分前から接続可能としますので、できるだけ早い段階で接続確認をしていただきますようお願いいたします。 以上でございます。 |
| 山下委員長 | それでは、これで委員会を終了いたします。ありがとうございました。 |