

令和2年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	葦原コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市新和町21番27号			
指定管理者	葦原コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	1718.34(4042.12)	延床面積	703 m ²
	竣工年月	平成6年4月18日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)		
	備考	併設施設:葦原多世代交流センター・葦原老人デイサービスセンター		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (その他臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	293日		
	備考	・新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、4/1から5/31まで61日間休館(4/1～5/10は受付実施) ・その他臨時休館(11日間)		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	524	569	486	409	442	440
		稼働率	49.8%	55.1%	49.5%	46.7%	49.8%	49.5%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	516	522	528	451	480	490
		稼働率	24.5%	25.3%	26.9%	25.7%	27.0%	27.6%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	624	609	570	365	518	400
		稼働率	19.8%	19.7%	19.4%	13.9%	19.4%	15.0%
利用人数	実数	人数	26,841	22,233	20,907	13,083	19,007	14,390
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度			
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	2,053	3,489	3,584	3,299	2,967	89.9%	3,662
		報償金	1,115	1,534	1,599	1,799	1,835	102.0%	2,023
		消耗品費	179	28	117	240	174	72.5%	250
		会議費	26	23	21	25	25	100.0%	24
		印刷製本費	8	3	7	4	11	275.0%	7
		光熱水費	0	0	0	0	0		0
		修繕費	190	345	110	300	31	10.3%	300
		通信運搬費	41	37	39	39	70	179.5%	110
		備品費	177	246	310	110	316	287.3%	110
		研修費	248	249	0	250	0	0.0%	166
		その他雑費	64	82	29	58	16	27.6%	58
		還付金	5	9	63	0	192		0
		地域活動費	0	919	275	460	283	61.5%	600
		〔うち地域還元金〕	0	[300]	[180]	[160]	[210]		[300]
		積立金	0	0	1,000	0	0		0
		使用料賃借料	0	14	14	14	14	100.0%	14
		手数料	0	0	0	0	0		0
		委託料	0	0	0	0	0		0
		保険料	0	0	0	0	0		0
		収入	総収入額	3,149	5,197	5,347	5,062	5,198	102.7%
指定管理料	1,245		3,143	2,413	2,236	2,236	100.0%	2,562	
利用料収入(部屋)	785		752	841	668	816	122.2%	713	
利用料収入(空調)	162		162	157	145	114	78.6%	144	
公民館負担金	60		60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入	0		0	0	0	7		0	
雑収入	197		187	168	190	202	106.3%	183	
前年度繰越金	700		893	1,708	1,763	1,763	100.0%	2,230	
収入—支出	1,096	1,708	1,763	1,763	2,231	126.5%	2,230		
自主事業	総支出額	216	0	0	0	0		0	
	総収入額	13	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 203	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		893	1,708	1,763	1,763	2,231	126.5%	2,230	
市	支出	総支出額	1,703	4,502	4,430	2,736	2,708	99.0%	3,772
		指定管理料	1,245	3,143	2,413	2,236	2,236	100.0%	2,562
		光熱水費・委託料他	458	1,352	1,965	500	312	62.4%	1,210
		補償金	0	7	52	0	160		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	59/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	55/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	109/110 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
午後以降でも鍵の受け渡しができるようになってほしい。	令和3年度中に対応できるように、管理運営委員会内で協議しております。
トイレにウォシュレットを設置してほしい。	施設を総合的に管理している多世代交流センターに利用者から意見があることを報告しております。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R2	59	39 66%	20 34%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R1	53	26 49%	23 43%	4 8%	0 0%	
	現指定管理者	H30	107	61 57%	45 42%	1 1%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R2	58	38 66%	19 33%	0 0%	1 2%	
	現指定管理者	R1	55	27 49%	20 36%	7 13%	1 2%	
	現指定管理者	H30	109	69 63%	37 34%	3 3%	0 0%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R2	56	46 82%	10 18%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R1	54	33 61%	20 37%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者	H30	103	62 60%	40 39%	1 1%	0 0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R2	59	44 75%	15 25%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R1	53	30 57%	22 42%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者	H30	105	68 65%	35 33%	1 1%	1 1%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R2	57	37 65%	20 35%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R1	53	32 60%	18 34%	3 6%	0 0%	
	現指定管理者	H30	93	64 69%	25 27%	2 2%	2 2%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R2	57	39	15	3	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>H30 R1 R2</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
		R1	53	28	21	4	0	
		H30	100	53	43	4	0	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R2	58	41	17	0	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>H30 R1 R2</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
		R1	54	28	22	4	0	
		H30	107	67	39	1	0	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R2	55	36	18	1	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>H30 R1 R2</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
		R1	54	25	22	7	0	
		H30	103	56	45	1	1	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行う。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価		A	所見		
年度末							
点検方法							
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度初め						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	実施時						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	法の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
ヒアリング							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	点検項目	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
	点検時期	随時及び年度末		市評価	A	所見	
	点検方法						
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準					
	点検項目	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	こみせんだよりNO21を発行、毎年地域へPRしている。(地域の歴史、利用者の声、貸出備品一覧等掲載)
	点検時期	年度末		市評価	A	所見	こみセンを知ってもらい、利用者数が増加するよう工夫した取り組みを実施している。
	点検方法						
	ヒアリング						
	点検項目	達成すべき水準					
	点検項目	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
	点検時期	年度末		市評価	A	所見	
	点検方法						
	書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	こみセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	こみせんだよりの発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナウイルスのため利用を控える利用者や定員の50%制限もあったため、利用人数は前年比-37.4%、稼働率は前年比-3.6%と下がっているが、概ね適正な施設運営を行うことができた。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症に伴う臨時休館に加え、利用人数制限等により、利用人数は前年比-37.4%、多目的室の稼働率は前年比-2.8%、会議室の稼働率は前年比-1.2%、和室・実習室の稼働率は前年比-5.5%となり、全体的に低下しているが、全体の稼働率は前年比-3.6%と微減である。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症対策のため、空気清浄機を購入し、備品費が増加したが、概ね適正に執行することができた。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症に伴う臨時休館や利用取消による還付金の発生により、支出が増加しているが、コロナによるイベントの縮小等もあり、概ね収支のバランスが取れた管理運営となっている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者から古くなった備品について、要望があり、施設で交換が必要か話し合い、本当に交換が必要なもの(利用していて安全かどうか)を購入するなど、適正に判断し購入することができた。 また、本年度、苦情の多かった冷暖房機の入替も全室完了し、利用者の利便性の向上に努めることができた。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出する利用状況報告書による意見・要望等を施設の管理運営に反映させるとともに、必要に応じて、指定管理者内で協議し、できること、できないことを判断するなど、利用者の利便性の向上に努めることができている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症対策として、コロナ関連物品を購入し、利用者が安心して利用できるよう努めるとともに、修繕が必要な場合も早急に対応するなど、適切な管理運営を行うことができた。
			市評価	A	所見	多世代交流センターとの連携を図り、地域コミュニティの醸成に積極的に取り組んでいるとともに、廊下等共用部分に不具合があった場合は、互いに協議を重ねながら、対応することができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	毎年、地域還元金を各地域組織に支出し、地域力の底上げに寄与している。また、地域団体への支援は大変喜ばれている。
			市評価	A	所見	地域還元金による地域団体への支援を実施し、地域コミュニティの醸成に積極的に取り組んでいる。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 新型コロナウイルスのため利用を控える利用者も多く、稼働率は下がっているが、空気清浄機を8台購入し、各部屋に設置することによる新型コロナウイルス感染症対策に努めた。利用者にとって使いやすい施設となるように管理運営ができていたと考える。
	市評価	A	所見 利用者に対して、チェックリストを配布・記載し、適切な感染対策がとれているかを確認するほか、各部屋に空気清浄機を配置するなど、新型コロナウイルス感染症まん延防止策に積極的に取り組んでいる。 また、地域還元金を用いた地域団体への支援など、地域コミュニティの醸成に取り組むとともに、収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和2年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		中津コミュニティセンター		市民協働推進課
施設所在地	茨木市桑田町13番29号			
指定管理者	中津コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	1617.57(2041.49)	延床面積	750 m ²
	竣工年月	平成7年5月1日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	294日		
	備考	・新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、4/1から5/31まで61日間休館(4/1～5/10は受付実施) ・その他臨時休館(10日間)		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	667	716	626	512	569	570
			稼働率	63.0%	68.8%	63.8%	58.2%	64.1%	64.2%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	786	747	686	886	623	620
			稼働率	37.0%	35.9%	35.0%	50.4%	35.1%	34.9%
	その他(和室、実習室) の利用(3室H29より2 室)	同上	利用回数	397	462	380	381	346	340
			稼働率	18.7%	22.6%	19.4%	21.7%	13.0%	12.8%
	利用人数	実数	人数	27,764	30,002	26,425	24,536	24,023	24,220
			稼働率	-	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度			
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	2,585	5,377	5,139	5,073	5,739	113.1%	5,080
		報償金	1,930	1,660	2,221	2,238	2,049	91.6%	3,016
		消耗品費	162	260	133	240	268	111.7%	250
		会議費	12	0	5	14	10	71.4%	6
		印刷製本費	6	6	7	7	22	314.3%	7
		光熱水費	91	77	81	84	53	63.1%	83
		修繕費	50	0	15	300	391	130.3%	300
		通信運搬費	93	94	97	94	100	106.4%	95
		備品費	82	173	350	110	360	327.3%	110
		研修費	101	128	98	105	11	10.5%	110
		その他雑費	58	19	24	62	25	40.3%	30
		還付金	0	11	45	0	134		0
		地域活動費	0	2,681	1,025	1,720	1,741	101.2%	870
		〔うち地域還元金〕	0	[80]	[80]	0	[127]		[0]
		手数料	0	253	0	0	10		0
		使用料賃借料	0	15	38	99	58	58.6%	107
		積立金	0	0	1,000	0	0		0
		委託料	0	0	0	0	507		96
		保険料	0	0	0	0	0		0
		指定管理業務	収入	総収入額	7,457	10,111	10,142	10,076	9,991
指定管理料	1,771			3,451	3,348	3,057	3,057	100.0%	3,324
利用料収入(部屋)	1,045			1,193	1,037	986	1,129	114.5%	982
利用料収入(空調)	214			217	214	189	187	98.9%	193
公民館負担金	60			60	60	60	60	100.0%	60
事業収入	0			364	587	610	0	0.0%	350
雑収入	182			170	162	171	555	324.6%	171
前年度繰越金	4,185			4,656	4,734	5,003	5,003	100.0%	4,252
収入—支出		4,872	4,734	5,003	5,003	4,252	85.0%	4,252	
自主事業	支出	総支出額	783	0	0	0	0		0
		総収入額	567	0	0	0	0		0
		収入—支出	▲ 216	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		4,656	4,734	5,003	5,003	4,252	85.0%	4,252	
市	支出	総支出額	7,110	7,456	10,463	4,335	11,008	253.9%	10,902
		指定管理料	1,771	3,451	3,348	3,057	3,057	100.0%	4,611
		光熱水費・委託料等	5,339	3,996	7,085	1,278	7,793	609.8%	6,291
		補償金	0	9	30	0	158		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	90/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	53/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	99/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
排気口の汚れが気になります。	清掃を実施し、改善しました。
大人、子供混合(過半数大人)でも減免適用にしてほしい。	現制度では、過半数の方が大人の方では減免対象とされない旨を説明し、納得いただいた。
エアコン使用していないが、以前、他の部屋でエアコン使用した時はまったく暖かくなかった。	早急に修繕をしました。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R2	89	56 63%	32 36%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	R1	52	35 67%	14 27%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H30	98	61 62%	36 37%	1 1%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R2	89	48 54%	37 42%	4 4%	0 0%	
	現指定管理者	R1	52	33 63%	8 15%	11 21%	0 0%	
	現指定管理者	H30	98	58 59%	34 35%	5 5%	1 1%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R2	90	67 74%	22 24%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	R1	53	45 85%	8 15%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H30	89	79 89%	10 11%	0 0%	0 0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R2	89	65 73%	23 26%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	R1	53	43 81%	7 13%	3 6%	0 0%	
	現指定管理者	H30	97	67 69%	29 30%	1 1%	0 0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R2	88	62 70%	23 26%	3 3%	0 0%	
	現指定管理者	R1	52	37 71%	10 19%	5 10%	0 0%	
	現指定管理者	H30	99	64 65%	33 33%	2 2%	0 0%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R2	90	58	26	6	0	
				64%	29%	7%	0%	
	現指定管理者	R1	53	28	18	7	0	
				53%	34%	13%	0%	
	現指定管理者	H30	96	56	37	2	1	
				58%	39%	2%	1%	

安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R2	90	63	26	1	0	
				70%	29%	1%	0%	
	現指定管理者	R1	55	35	19	1	0	
				64%	35%	2%	0%	
	現指定管理者	H30	97	63	34	0	0	
				65%	35%	0%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R2	82	59	23	0	0	
				72%	28%	0%	0%	
	現指定管理者	R1	52	33	19	0	0	
				63%	37%	0%	0%	
	現指定管理者	H30	93	54	38	1	0	
				58%	41%	1%	0%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期	市評価		A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	夜間の鍵受け渡しを配置することで、より安全便利な管理が可能となった。
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度初め					
	点検方法					
	書類確認					
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	実施時					
	点検方法					
	書類確認					
14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
15	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	第2会議室の照明は器具交換の必要があり、館独自でLEDに交換工事。使用可能な器具は第1会議室に転用。
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
		書類確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	利用料金10%向上。稼働率も前年度34.5%から40.5%に上昇した。
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容(達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	コロナ感染対策に万全を期し、野外映画会のみ開催できた。
			市評価	A	所見	コロナ禍ではあるが、地域コミュニティの醸成に貢献した。
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	例年通り2回発行した。
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	例年より支援団体を増やした。
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	マスク、体温測定。館内及びスリッパ消毒。ウイルス除去剤設置。
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナウイルスのため利用を控える利用者や定員の50%制限により、利用人数は減少したが、コミセンだよりを発行し、センターの広報に努めるとともに、近隣センターの臨時休館もあったことから、会議室の稼働率が前年度と比較すると15.4%増加するとともに、施設全体でも6%増加した。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症に伴う臨時休館に加え、利用人数制限等により、利用人数は前年比-7.1%となっているが、近隣センターの休館の影響もあり、貸室の稼働率が増加している。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	多目的室のカーテンが古くなり、利用者からも意見があったため、カーテンの購入を行ったことから備品費が増加したが、その他は、適切に執行することができた。	
		市評価	A	所見	備品費等の増加により、支出が全体的に予算より増加したが、利用料金収入が前年度と比較し増加しているため、概ね収支のバランスが取れている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者から意見があり、修繕が必要なものについては、業者に連絡し、早急に対応するなど、状況を見極め迅速な対応を行うことができた。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出する利用状況報告書による意見・要望等を施設の管理運営に反映させるとともに、必要に応じて、センター内で協議し、対応の可否を判断するなど、利用者の利便性の向上に努めた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者から問合せがあった際、分からないことは担当課に確認したうえで、利用者へ適切な回答を行うことができた。 また、施設のハード面で修繕が必要となった場合は、できる限り繰越金を活用しながら、センターで実施した。修繕が大規模となる場合には、市に相談しながら対応した。
			市評価	A	所見	不明な点があった場合は、市と協議し、適正に管理運営を実施することができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	毎年、映画祭等地域の特色ある事業を実施するとともに、地域還元金を活用して地域団体の支援を行い、中津地域のコミュニティの醸成に寄与することができた。
			市評価	A	所見	地域活性化の一助となる事業を毎年実施するとともに、地域還元金による地域団体への支援も実施し、地域コミュニティの醸成に積極的に取り組むことができている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	施設の管理運営において、利用者に施設利用後の消毒の呼びかけや使用済みのスリッパをすべて手作業で消毒するなどといった感染対策に努めることにより、活動スタッフ及び利用者から新型コロナ感染者を出すことなく、一年間を終えることができた。コロナ禍ではあったが、コミセンだよりを発行することでセンターの広報に努めるとともに、近隣センターの臨時休館もあったことから、施設の稼働率・利用料金収入が増加した。次年度以降も引き続き、利用者に活用いただけるよう利用に対する細かな配慮、また、広報活動に尽力し、より一層の稼働率の向上をめざしたい。
	市評価	A	利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいる。 また、特色のある事業(映画祭等)の実施や地域還元金を用いた地域団体への支援など、地域コミュニティの醸成に取り組むとともに、収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和2年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		庄栄コミュニティセンター		市民協働推進課
施設所在地	茨木市庄二丁目26番12号			
指定管理者	庄栄コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	540.85(1216.73)	延床面積	749 m ²
	竣工年月	平成10年4月8日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	-		
	備考	併設施設: 茨木市立庄栄図書館		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	291日		
	備考	・新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、4/1から5/31まで61日間休館(4/1～5/10は受付実施) ・その他臨時休館(13日間)		
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	744	738	695	514	632	560
			稼働率	71.0%	71.7%	72.1%	58.9%	71.2%	63.1%
	会議室の利用(2室H29 から3室)	同上	利用回数	878	1,056	1,316	800	1,197	880
			稼働率	28.0%	34.2%	45.5%	30.5%	44.9%	33.0%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	677	701	840	605	763	660
			稼働率	21.6%	34.1%	43.6%	23.1%	28.6%	24.8%
	利用人数	実数	人数	29,843	38,328	41,757	20,246	37,961	22,270
			稼働率	-	-	-	-	-	-
				稼働率					
				稼働率					

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H29年度	H30年度	R1年度	R2年度			R3年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	4,336	4,027	5,678	5,264	5,516	104.8%	5,745
		報償金	1,660	2,173	2,434	3,482	2,763	79.4%	4,545
		消耗品費	210	117	187	240	300	125.0%	250
		会議費	1	0	0	25	5	20.0%	1
		印刷製本費	0	0	0	0	0		0
		光熱水費	352	417	520	351	418	119.1%	83
		修繕費	331	382	826	300	1,019	339.7%	300
		通信運搬費	107	105	110	107	108	100.9%	107
		備品費	1,613	113	816	110	623	566.4%	110
		研修費	0	0	0	0	0		0
		その他雑費	62	12	30	24	14	58.3%	27
		還付金	0	45	166	0	266		0
		地域活動費	0	638	575	600	0	0.0%	300
		[うち地域還元金]	0	[300]	[300]	[300]	[0]		[300]
		使用料賃借料	0	25	14	25	0	0.0%	22
		手数料	0	0	0	0	0		0
		委託料	0	0	0	0	0		0
		保険料	0	0	0	0	0		0
	収入	総収入額	6,527	6,650	8,198	7,784	8,353	107.3%	10,914
		指定管理料	1,872	3,178	3,587	3,831	3,831	100.0%	4,491
利用料収入(部屋)		1,217	1,384	1,498	1,108	1,517	136.9%	1,229	
利用料収入(空調)		266	268	347	228	232	101.8%	264	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	0	0		0	
雑収入		2,033	30	83	37	193	521.6%	48	
前年度繰越金		1,079	1,730	2,623	2,520	2,520	100.0%	4,822	
収入—支出	2,191	2,623	2,520	2,520	2,837	112.6%	5,169		
自主事業	総支出額	461	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 461	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		1,730	2,623	2,520	2,520	2,837	112.6%	5,169	
市	支出	総支出額	2,752	4,745	4,164	3,831	4,227	110.3%	5,215
		指定管理料	1,872	3,178	3,587	3,831	3,831	100.0%	4,491
		光熱水費・委託料等	880	1,557	452	0	162		724
		補償金	0	10	125	0	234		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	44/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	56/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	76/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
駐車が欲しい	施設に駐車場がないため、ご了承いただく旨を伝え、ご理解いただきました。
洋式トイレの数を増やしてほしい	複合館であるため、共用部の管理をしている庄栄図書館に利用者から意見があることを報告しております。
設備が壊れた時など、早急に対応してほしい	早急な修繕が出来るよう関係課との調整を強化いたします。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R2	44	28 64%	14 32%	2 5%	0 0%	
	現指定管理者 R1	54	34 63%	18 33%	2 4%	0 0%	
	現指定管理者 H30	74	48 65%	21 28%	4 5%	1 1%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R2	44	12 27%	16 36%	15 34%	1 2%	
	現指定管理者 R1	55	19 35%	18 33%	13 24%	5 9%	
	現指定管理者 H30	75	18 24%	28 37%	19 25%	10 13%	
係員の対応への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R2	44	37 84%	7 16%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R1	55	48 87%	6 11%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者 H30	74	59 80%	15 20%	0 0%	0 0%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R2	44	29 66%	14 32%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者 R1	56	42 75%	11 20%	3 5%	0 0%	
	現指定管理者 H30	73	53 73%	20 27%	0 0%	0 0%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R2	44	29 66%	14 32%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者 R1	56	39 70%	16 29%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者 H30	76	54 71%	18 24%	4 5%	0 0%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
6		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	44	25	16	3	0		
			57%	36%	7%	0%		
	現指定管理者	R1	55	37	13	5		0
			67%	24%	9%	0%		
現指定管理者	H30	75	45	25	5	0		
			60%	33%	7%	0%		

安全・衛生面への満足度								
7		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	44	32	12	0	0		
			73%	27%	0%	0%		
	現指定管理者	R1	54	40	14	0		0
			74%	26%	0%	0%		
現指定管理者	H30	74	49	22	3	0		
			66%	30%	4%	0%		

高齢者・障害者への配慮への満足度								
8		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	42	27	13	2	0		
			64%	31%	5%	0%		
	現指定管理者	R1	54	40	14	0		0
			74%	26%	0%	0%		
現指定管理者	H30	72	48	22	2	0		
			67%	31%	3%	0%		

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年5月						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価		A	所見		
年度末							
点検方法							
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度初め						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	実施時						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
ヒアリング							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	市評価	A	所見	
	点検時期					
	随時及び年度末					
	点検方法					
	書類確認					
	24		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	市評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	ヒアリング					
	25		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見		
施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	市評価	A	所見		
点検時期						
年度末						
点検方法						
書類確認						

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	新型コロナの影響で中止となった。
			市評価	A	所見	計画していたが、新型コロナの影響により中止となった。
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	下足箱及びスリッパの消毒
			市評価	A	所見	感染症対策を強く意識した運営を行うことができた。
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新型コロナウイルスの影響により、ガイドラインやチェックリストを遵守できる利用のみに制限していたことから、例年より少ない利用となり、稼働率が昨年と比べて減少した。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率は前年比-13.2%、会議室の稼働率は前年比-15%、和室・実習室の稼働率は-20.5%であったが、新型コロナウイルスに伴う臨時休館や利用人数の制限等によることが考えられることからA評価とする。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	修繕費の支出が多かったが、全体の収支としては概ね予算通りの執行ができた。	
		市評価	A	所見	修繕等により支出が全体的に予算より増加していたが、総支出額は、予算との対比で104.8%、総収入額も予算との対比で107.3%と、概ね収支のバランスはとれている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者から意見があった箇所については、必要に応じて市民協働推進課と連携しながら対応することができた。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出する利用状況報告書による意見・要望等を施設の管理運営に反映させるとともに、必要に応じて、指定管理者内で協議し、対応の可否を判断するなど、利用者の利便性の向上に努めることができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	修繕が必要な箇所に関しては市と協議し、対応が難しい大規模な修繕については市に対応してもらうなど、状況に応じて適切な管理運営を行うことができた。
			市評価	A	所見	利用者の意見や日常点検で修繕が必要と判断した箇所については、市と協議しながら対応できていた。また、施設の管理運営上、不明な点があった場合は、市と協議し、適正に管理運営を実施することができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	事業の実施に向けて準備を進めてきたが、コロナ禍のため、今年度は開催を見送ることとなった。
			市評価	A	所見	コロナ禍での事業実施にあたっては制限事項が多く、今年度は開催を見合わせた。次年度の企画を検討するなど、地域コミュニティの醸成を意識した運営を行っていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 コロナ禍のため、事業が思うようにできず、利用者数・稼働率も例年より低かったが、指定管理者として、適切な管理運営を行っていると考えている。収支状況もおおむね良好であり、以上のことから指定管理者として適切な管理運営を行っていると判断した。
	市評価	A	所見 鍵の修理、網戸の交換、カーテンの更新等について、普段の点検で気づいたところを中心に修繕を進める等、適切な管理運営がなされている。また、スリッパの消毒を行う等、新型コロナウイルス感染症対策を行い、安全性の向上に努めていた。 収支状況も概ね良好で、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、庄栄コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っていると考えられる。

令和2年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	水尾コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市水尾二丁目9番15号			
指定管理者	水尾コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	2264 m ²	延床面積	832 m ²
	竣工年月	平成11年4月20日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	293日		
	備考	・新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、4/1から5/31まで61日間休館(4/1～5/10は受付実施) ・その他臨時休館(11日間)		
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	701	679	640	627	582	580
		稼働率	65.8%	64.3%	64.3%	70.6%	65.5%	65.3%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,076	1,027	974	945	886	890
		稼働率	50.5%	48.6%	48.9%	53.2%	49.9%	50.1%
その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	1,550	1,518	1,353	1,143	1,230	1,240
		稼働率	48.5%	47.9%	45.3%	42.9%	46.2%	46.5%
利用人数	実数	人数	38,028	37,880	32,311	20,998	29,373	29,610
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	指定管理業務	総支出額	4,426	3,392	3,900	4,840	5,282	109.1%	5,235
		報償金	1,359	1,367	1,935	2,868	1,854	64.6%	3,054
		消耗品費	439	356	384	240	366	152.5%	250
		会議費	37	37	26	37	25	67.6%	34
		印刷製本費	13	19	26	17	13	76.5%	20
		光熱水費	257	245	209	236	146	61.9%	237
		修繕費	618	253	113	300	2,051	683.7%	305
		通信運搬費	124	116	123	117	109	93.2%	121
		備品費	59	0	57	110	256	232.7%	110
		研修費	319	333	319	305	0	0.0%	324
		その他雑費	189	142	115	137	54	39.4%	125
		還付金	12	16	113	0	205		0
		地域活動費	0	394	415	405	67	16.5%	570
		〔うち地域還元金〕	0	[260]	[260]	[260]	[0]		[260]
		積立金	1,000	0	0	0	0		0
		手数料	0	99	50	0	0		17
		委託料	0	0	0	0	121		0
		使用料賃借料	0	15	15	68	15	22.1%	68
		保険料	0	0	0	0	0		0
		指定管理者	収入	総収入額	6,677	6,075	7,769	8,709	10,957
指定管理料	2,182			2,238	3,045	2,943	2,943	100.0%	3,348
利用料収入(部屋)	1,284			1,233	1,298	1,137	1,506	132.5%	1,144
利用料収入(空調)	314			306	294	273	232	85.0%	274
公民館負担金	0			60	60	60	60	100.0%	30
事業収入	0			0	0	0	0		0
雑収入	461			380	389	427	2,347	549.6%	409
前年度繰越金	2,436			1,858	2,683	3,869	3,869	100.0%	5,675
収入—支出		2,251	2,683	3,869	3,869	5,675	146.7%	5,645	
自主事業	総支出額	393	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 393	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		1,858	2,683	3,869	3,869	5,675	146.7%	5,645	
市	支出	総支出額	6,662	6,603	7,234	4,791	9,635	201.1%	8,361
		指定管理料	2,182	2,238	3,045	2,943	2,943	100.0%	3,348
		光熱水費・委託料等	4,480	4,354	4,179	1,848	6,507	352.1%	5,013
		補償金	0	11	10	0	185		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	81/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	49/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	156/156 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
施設を借りているのに、ダンス教室の父兄が駐車しているため、駐車できない時がある。	他の利用者也駐車場を使われることを説明し、最小の台数としてもらうよう話を行い、車の利用を減少いただいた。
多目的室のドアが開きにくい。	地域の方で、建具の取替ができる方がいるのでお願いし、修理していただいた。
常に広場が綺麗と利用者からお話をいただいた。	管理運営の励みとなった。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R2	81	57 70%	24 30%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R1	43	30 70%	12 28%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者	H30	153	85 56%	65 42%	3 2%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R2	80	60 75%	19 24%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	R1	45	29 64%	15 33%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者	H30	156	91 58%	62 40%	3 2%	0 0%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R2	81	64 79%	15 19%	1 1%	1 1%	
	現指定管理者	R1	49	31 63%	18 37%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H30	149	94 63%	53 36%	2 1%	0 0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R2	81	63 78%	16 20%	2 2%	0 0%	
	現指定管理者	R1	45	29 64%	16 36%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H30	108	101 94%	5 5%	2 2%	0 0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R2	81	61 75%	18 22%	1 1%	1 1%	
	現指定管理者	R1	45	31 69%	11 24%	2 4%	1 2%	
	現指定管理者	H30	146	88 60%	49 34%	8 5%	1 1%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	80	55	17	6	2	<p>100% 50% 0%</p> <p>H30 R1 R2</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			69%	21%	8%	3%	
	R1	45	29	12	4	0	
			64%	27%	9%	0%	
現指定管理者	H30	148	74	54	14	6	
				50%	36%	9%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	81	58	20	3	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>H30 R1 R2</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				72%	25%	4%	
R1	45	29	13	3	0		
			64%	29%	7%	0%	
現指定管理者	H30	154	86	66	2	0	
				56%	43%	1%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	77	54	19	4	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>H30 R1 R2</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
				70%	25%	5%	
R1	43	25	16	1	1		
			58%	37%	2%	2%	
現指定管理者	H30	144	74	59	11	0	
				51%	41%	8%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	新型コロナ影響により中止となった。
			市評価	A	所見	計画していた事業が中止となった。
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	新型コロナの影響により中止となった。
			市評価	A	所見	計画していた事業が中止となった。
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	各団体と協力して館外の清掃や草引きを行う。	自己評価	A	所見	老人クラブと連携し、草引きを実施。
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	老若男女様々な方に交流の場として利用いただき、昨年度と比較し、稼働率が増加した。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症に伴う臨時休館に加え、利用人数制限等により、利用人数は前年比-35.0%と減少したが、魅力ある交流の場づくりに努めるとともに、近隣センターの臨時休館もあったことから、多目的室・会議室の稼働率が増加、それに伴い施設全体の稼働率も前年比1.4%と増加した。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症に伴う臨時休館等により、エアコン代や貸出備品代が減少したが、新規利用者の増加に伴い利用料金収入が増加した。	
		市評価	A	所見	近隣センターの臨時休館等はあったが、貸室の稼働率が増加し、利用料金収入が増加した。 また、支出面では、空調を更新したことにより予算額を上回ったが、その他は概ね適正に執行することができた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書や年一回実施のアンケートにより利用者ニーズの把握に努めるとともに、空調の故障等緊急性のあるものについては、早急に対応することができた。	
		市評価	A	所見	施設利用後に提出する利用状況報告書で意見等を把握するとともに、意見等を管理運営に反映し、利用者の利便性の向上に努めることができた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者からの問合せの際は、できる限り、窓口で解決できるよう努め、分からないことであれば、担当課に確認し、利用者へ適切な回答を行うことを心がけた。 また、施設のハード面で修繕が必要となった場合は、市と協議し、繰越金を活用しながら、センターで実施することができた。
			市評価	A	所見	施設の管理運営を行う中で不明な点があった場合は、市に連絡し、解決を図るとともに、修繕等が必要な際には、市と協議し、繰越金を活用しながら、センター自ら実施し、難しい場合には、市と連携し適切な対応を行うことができていた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	予定していたイベントがすべて中止となったが、老人クラブと連携し、施設内の草引きを行うとともに、管理運営委員会の役員で植木・芝生の手入れや館内の大掃除を実施するなど、利用者の皆さまに気持ちよく利用いただけるよう尽力した。
			市評価	A	所見	新型コロナウイルスにより、イベントがすべて中止となったが、他団体と連携して施設内の草引き等を行い、利用者が気持ちよく利用できるよう取り組んでいた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	<p>利用者に対して、新型コロナウイルス感染対策に係るチェックリストを順守いただくなど、徹底した感染対策に取り組むことができた。</p> <p>さらに、コロナ禍ではあったが、魅力ある交流の場づくりに努めるとともに、近隣センターの臨時休館もあったことから、施設の稼働率が増加し、それに伴い利用料金収入が増加した。</p> <p>また、空調の故障等緊急性のあるものについては、早急にセンター独自で対応し、利用者に負担のないよう努めることができた。</p>
	市評価	A	<p>利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいる。</p> <p>収支状況については、新型コロナウイルスに伴うイベント等の中止により、事業費の支出が減少したが、会議室や多目的室のエアコンを修繕するなど、センターの機能向上のための改修を積極的に実施することができた。</p> <p>また、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。</p> <p>以上のことから、地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。</p>

令和2年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		郡コミュニティセンター		市民協働推進課
施設所在地	茨木市郡五丁目12番11号			
指定管理者	郡コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	1343 m ²	延床面積	772 m ²
	竣工年月	平成12年8月25日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)、朝市開催(24.24m ² +9.5m ²)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	290日		
	備考	・新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、4/1から5/31まで61日間休館(4/1～5/10は受付実施) ・その他臨時休館(14日間)		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	808	710	663	503	603	550
			稼働率	77.4%	68.6%	68.3%	58.0%	67.9%	61.9%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,401	1,332	1,136	910	1,033	1,000
			稼働率	67.0%	64.3%	58.5%	52.5%	58.2%	56.3%
	その他(和室、実習室) の利用(3室H29より2 室)	同上	利用回数	1,234	1,258	1,116	882	1,014	970
			稼働率	59.0%	60.8%	57.5%	50.9%	57.1%	36.4%
	利用人数	実数	人数	38,837	34,983	30,901	16,502	28,092	18,150
			稼働率	-	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度			
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	5,109	5,464	5,266	5,720	5,804	101.5%	6,597
		報償金	2,826	2,832	2,784	3,460	2,626	75.9%	4,392
		消耗品費	263	118	209	240	152	63.3%	250
		会議費	108	22	17	85	13	15.3%	50
		印刷製本費	17	12	17	17	9	52.9%	16
		光熱水費	152	105	94	123	64	52.0%	117
		修繕費	578	602	240	351	2,084	593.7%	357
		通信運搬費	134	117	137	136	134	98.5%	130
		備品費	440	105	162	110	0	0.0%	110
		研修費	155	202	202	300	0	0.0%	187
		委託費	0	326	72	0	0		25
		その他雑費	295	283	316	283	296	104.6%	294
		還付金	1	12	34	0	269		0
		地域活動費	0	438	751	450	30	6.7%	480
		〔うち地域還元金〕	0	〔118〕	〔300〕	0	〔30〕		〔0〕
		積立金	140	150	150	0	0		0
		手数料	0	81	24	0	38		9
		使用料賃借料	0	59	57	165	89	53.9%	180
収入	総収入額	8,910	9,630	9,865	10,319	11,185	108.4%	11,975	
	指定管理料	2,775	3,990	3,618	3,673	3,673	100.0%	4,532	
	利用料収入(部屋)	1,608	1,542	1,411	1,428	1,509	105.7%	1,368	
	利用料収入(空調)	384	366	321	351	270	76.9%	321	
	公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60	
	事業収入	0	0	0	30	861	2870.0%	100	
	雑収入	203	158	289	178	213	119.7%	216	
	前年度繰越金	3,880	3,514	4,166	4,599	4,599	100.0%	5,378	
収入—支出	3,801	4,166	4,599	4,599	5,381	117.0%	5,378		
自主事業	総支出額	287	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 287	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		3,514	4,166	4,599	4,599	5,381	117.0%	5,378	
市	支出	総支出額	6,598	8,029	10,508	5,398	7,913	146.6%	9,466
		指定管理料	2,775	3,990	3,618	3,673	3,673	100.0%	4,532
		光熱水費・指定管理料	3,823	4,024	6,790	1,725	3,987	231.1%	4,934
		補償金	0	15	100	0	253		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	62/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	83/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	89/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
喫煙所について、施設から離れていても臭いがする。	令和3年4月に撤去しました。
お味噌を作るにあたり、大きなボール・ミキサーを使わせていただきありがとうございます。	-

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R2	62	42	20	0	0	
				68%	32%	0%	0%	
	現指定管理者	R1	83	57	26	0	0	
				69%	31%	0%	0%	
2	現指定管理者	H30	89	66	23	0	0	
				74%	26%	0%	0%	
	現指定管理者	R2	61	44	16	1	0	
				72%	26%	2%	0%	
3	現指定管理者	R1	84	57	23	4	0	
				68%	27%	5%	0%	
	現指定管理者	H30	88	61	26	1	0	
				69%	30%	1%	0%	
4	現指定管理者	R2	61	47	14	0	0	
				77%	23%	0%	0%	
	現指定管理者	R1	81	67	14	0	0	
				83%	17%	0%	0%	
5	現指定管理者	H30	88	76	12	0	0	
				86%	14%	0%	0%	
	現指定管理者	R2	62	45	15	1	1	
				73%	24%	2%	2%	
6	現指定管理者	R1	84	55	27	1	1	
				65%	32%	1%	1%	
	現指定管理者	H30	88	67	19	1	1	
				76%	22%	1%	1%	
7	現指定管理者	R2	56	39	15	1	1	
				70%	27%	2%	2%	
	現指定管理者	R1	77	55	16	5	1	
				71%	21%	6%	1%	
8	現指定管理者	H30	87	52	32	2	1	
				60%	37%	2%	1%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	61	43 70%	14 23%	3 5%	1 2%	
現指定管理者	R1	82	55 67%	22 27%	3 4%	2 2%	
現指定管理者	H30	88	64 73%	21 24%	1 1%	2 2%	
安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	62	46 74%	16 26%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	R1	85	57 67%	28 33%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	H30	89	60 67%	29 33%	0 0%	0 0%	
高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	60	45 75%	15 25%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	R1	78	54 69%	23 29%	1 1%	0 0%	
現指定管理者	H30	85	55 65%	29 34%	1 1%	0 0%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価		A	所見		
年度末							
点検方法							
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度初め						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	実施時						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
ヒアリング							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
	点検方法						
	ヒアリング						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容(達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	コロナ禍で実施できませんでした。
			市評価	A	所見	計画していたが、コロナのため中止となった。
	利用促進に資する事業の実施	地域情報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	コロナ禍で実施できませんでした。
			市評価	A	所見	計画していたが、コロナのため中止となった。
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	夕涼み映画会、郡寄席などの開催を通じ、地域の方々が集う機会を創出し、コミセンの知名度向上を図る。	自己評価	A	所見	コロナのため実施できなかった。
			市評価	A	所見	計画していたが、コロナのため中止となった。
	地域への貢献	地域で生産された野菜類を販売できる機会の提供(朝市)	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新型コロナウイルスの影響による利用控えがあり、稼働率が昨年と比べて減少した。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率は前年比-10.3%、会議室の稼働率は前年比-6%、和室・実習室の稼働率は-6.6%であったが、新型コロナウイルス感染症に伴う臨時休館や、利用人数制限等によると考えられることからA評価とする。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	経年劣化による施設整備のための修繕費の支出が多くあった。	
		市評価	A	所見	修繕費の支出が大きかったが、他費目の支出が予算額を下回ったため、総支出額は、予算との対比で101.5%であり、総収入額も108.4%と、概ね収支のバランスはとれている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者からの利用報告書や直接の依頼があった際には、真摯に対応し、快適な施設となるよう尽力した。	
		市評価	A	所見	利用者からの声をもとに、実習室のコンロをガスからIHのものに更新する等、利用者にとって使いやすい施設づくりを心掛けていた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	修理が必要な場合は、市と協議しながら、できるものであればセンターで解決し、対応が難しい場合には市民協働推進課に相談、指示を仰いだ。
			市評価	A	所見	利用者の意見を参考にしながら、日頃の点検で気になる箇所を中心に、会議室や事務室のブラインドの交換など、必要に応じて適切に修繕を進めることができた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	新型コロナウイルスの影響で事業実施はできなかったが、地域の方とは積極的にコミュニケーションをとり、地域コミュニティの醸成を図った。
			市評価	A	所見	コロナ禍での事業実施にあたっては制限事項が多く、今年度は開催を見合わせた。次年度の企画を検討するなど、地域コミュニティの醸成を意識した運営を行っていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 利用状況、稼働率に関しては引き続き上昇させるための工夫が必要だと考えるが、利用者からは、使いやすく、きれいな外観・内観が気持ちいいとの評価を得ている。利用者とのトラブルもほとんどなく、適切に管理運営できていると考えている。
	市評価	A	所見 利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいる。また、市と協議しながら、利用者ニーズに合わせた修繕等に積極的に取り組み、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのあふれる豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和2年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		西河原コミュニティセンター		市民協働推進課
施設所在地	茨木市西河原北町7番21号			
指定管理者	西河原コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	1067 m ²	延床面積	820 m ²
	竣工年月	平成12年9月4日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	292日		
	備考	・新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、4/1から5/31まで61日間休館(4/1～5/10は受付実施) ・その他臨時休館(12日間)		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	649	572	560	315	509	340
			稼働率	62.0%	55.9%	58.3%	36.0%	57.3%	38.3%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	454	431	602	444	548	480
			稼働率	21.6%	21.1%	31.4%	25.3%	30.9%	27.0%
	その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	393	452	447	141	407	150
			稼働率	12.5%	14.7%	15.5%	5.4%	15.3%	5.6%
利用人数	実数	人数	15,390	17,626	18,635	6,958	16,941	7,650	
		稼働率	-	-	-	-	-	-	
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	3,677	4,458	3,831	4,530	4,739	104.6%	4,995
		報償金	1,073	1,978	2,051	2,603	2,143	82.3%	3,016
		消耗品費	133	105	264	240	217	90.4%	250
		会議費	6	2	12	5	0	0.0%	7
		印刷製本費	9	5	6	8	11	137.5%	7
		光熱水費	73	75	83	76	69	90.8%	78
		修繕費	1,432	1,336	398	300	1,140	380.0%	300
		通信運搬費	101	103	101	103	109	105.8%	102
		備品費	626	82	146	110	674	612.7%	110
		研修費	159	172	137	200	0	0.0%	156
		その他雑費	61	48	114	60	90	150.0%	70
		還付金	4	4	35	0	115		0
		地域活動費	0	403	329	800	35	4.4%	860
		〔うち地域還元金〕	0	[250]	[270]	[300]	[20]		[300]
		積立金	0	100	100	0	100		0
		手数料	0	19	20	0	0		7
		使用料賃借料	0	26	35	25	36	144.0%	32
		委託料	0	0	0	0	0		0
	収入	総収入額	8,470	8,282	8,279	8,978	8,703	96.9%	8,959
		指定管理料	1,221	2,516	3,177	3,399	3,399	100.0%	3,865
利用料収入(部屋)		906	800	882	759	585	77.1%	762	
利用料収入(空調)		182	169	201	160	107	66.9%	165	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	11	0	0	0		0	
雑収入		152	141	135	152	104	68.4%	143	
前年度繰越金		5,949	4,585	3,824	4,448	4,448	100.0%	3,964	
収入—支出	4,793	3,824	4,448	4,448	3,964	89.1%	3,964		
自主事業	総支出額	208	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 208	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		4,585	3,824	4,448	4,448	3,964	89.1%	3,964	
市	支出	総支出額	3,250	5,440	8,382	6,562	7,152	109.0%	7,772
		指定管理料	1,221	2,516	3,177	3,399	3,399	100.0%	3,865
		光熱水費・委託料等	2,029	2,916	5,157	3,163	3,649	115.4%	3,907
		補償金	0	8	48	0	104		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	163/163 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	0/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	120/120 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
駐車場が少ない。	現時点では敷地の都合上駐車台数を増やすことができない旨をお伝えした。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R2	157	90 57%	64 41%	2 1%	1 1%	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	119	62 52%	51 43%	5 4%	1 1%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R2	159	76 48%	67 42%	16 10%	0 0%	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	119	51 43%	52 44%	13 11%	3 3%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R2	153	81 53%	70 46%	2 1%	0 0%	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	117	74 63%	40 34%	3 3%	0 0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R2	150	86 57%	61 41%	3 2%	0 0%	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	120	75 63%	40 33%	3 3%	2 2%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R2	130	61 47%	65 50%	4 3%	0 0%	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	112	62 55%	46 41%	4 4%	0 0%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R2	135	64 47%	60 44%	9 7%	2 1%	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	110	55 50%	44 40%	8 7%	3 3%	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R2	155	93 60%	60 39%	2 1%	0 0%	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	118	72 61%	46 39%	0 0%	0 0%	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R2	136	68 50%	65 48%	3 2%	0 0%	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	107	60 56%	47 44%	0 0%	0 0%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価		A	所見		
年度末							
点検方法							
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度初め						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	実施時						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
ヒアリング							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
	23	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見			
			点検時期		市評価	A	所見			
			随時及び年度末							
			点検方法							
	書類確認									
	24	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
			広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見			
			点検時期		市評価	A	所見			
			年度末							
			点検方法							
			ヒアリング							
			25		25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
						施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見
	点検時期	市評価				A		所見		
年度末										
点検方法										
書類確認										

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだよりの発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	地域団体の交流	地域の各種団体に清掃活動や交流会を実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新型コロナウイルス対応による休館及びガイドライン・チェックリストを活用した利用制限により、稼働率や利用人数が減少した。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率は前年比-22.3%、会議室の稼働率は前年比-6.1%、和室・実習室の稼働率は-10.1%であったが、新型コロナウイルス感染症に伴う臨時休館や利用人数制限等によると考えられることからA評価とする。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	収入、支出ともに、概ね予算通りの執行ができています。	
		市評価	A	所見	利用料金等の収入は昨年度から35万円程度の減となったが、支出の対予算比率104.6%、収入の対予算比率が97.5%となった。支出が収入を上回ったが、繰越金には比較的余裕があり、概ね順調といえる。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケートや窓口での意見については、可能な限り対応している。	
		市評価	A	所見	窓口対応時や施設利用後に利用者が提出する利用状況報告書による意見・要望等を施設の管理運営に反映させることで、利用者の利便性の向上に努めることができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	管理運営委員会で対応できる修繕や備品の更新等については対応し、できないものについては市民協働推進課と連携した対応を行っている。
			市評価	A	所見	利用者の要望や意見を聞き、日頃の点検で気になる箇所を中心に、市と協議しながら修繕や備品の購入などを行っている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コロナ禍のため、大きなイベントは断念せざるを得なかったが、利用者楽しく過ごしてもらえるよう、利用者の心に寄り添った運営を心がけた。
			市評価	A	所見	コロナ禍での事業実施にあたっては制限事項が多く、今年度は開催を見合わせた。次年度の企画を検討するなど、地域コミュニティの醸成を意識した運営を行っていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 コロナ禍のため、事業が思うようにできなかったが、指定管理者として、適切な管理運営を行っていると考えている。 収支状況もおおむね良好であり、以上のことから指定管理者として適切な管理運営を行っている判断した。
	市評価	A	所見 利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいる。 収支状況も概ね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。 以上のことから、西河原コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っている判断する。

令和2年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	穂積コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市下穂積一丁目7番5号			
指定管理者	穂積コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	-	延床面積	594 m ²
	竣工年月	平成13年4月3日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)		
	備考	所在特記:コナミスポーツ3階建ての1階部分		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	291日		
	備考	・新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、4/1から5/31まで61日間休館(4/1～5/10は受付実施) ・その他臨時休館(13日間)		
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	926	912	769	638	699	700
			稼働率	89.7%	88.9%	80.1%	73.3%	78.7%	78.8%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,645	1,680	1,619	1,223	1,472	1,340
			稼働率	79.7%	81.9%	84.3%	70.3%	82.9%	75.5%
	その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	1,912	1,913	1,840	1,387	1,673	1,520
			稼働率	61.7%	62.2%	63.9%	53.1%	62.8%	57.1%
	利用人数	実数	人数	55,268	54,529	51,580	31,192	46,891	34,310
			稼働率	-	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
		H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度			
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理者	指定管理業務	総支出額	7,159	7,213	6,197	4,897	10,089	206.0%	5,708	
		報償金	1,640	2,433	2,417	3,432	2,254	65.7%	4,240	
		消耗品費	647	164	431	240	94	39.2%	250	
		会議費	83	37	16	55	8	14.5%	46	
		印刷製本費	0	11	27	20	22	110.0%	13	
		光熱水費	249	233	215	250	72	28.8%	233	
		修繕費	4,110	2,255	1,620	355	5,807	1635.8%	386	
		通信運搬費	73	73	111	74	118	159.5%	86	
		備品費	0	1,644	303	110	1,256	1141.8%	110	
		研修費	268	291	318	29	0	0.0%	293	
		その他雑費	78	6	1	8	19	237.5%	7	
		還付金	11	20	58	0	244		0	
		地域活動費	0	0	661	0	130		0	
		[うち地域還元金]			[225]	0	[130]		[0]	
		使用料賃借料	0	46	19	62	65	104.8%	44	
		手数料	0	0	0	0	0		0	
		委託料	0	0	0	0	0		0	
		保険料	0	0	0	0	0		0	
		積立金	0	0	0	0	0		0	
		指定管理者	収入	総収入額	19,114	17,430	15,157	13,857	16,722	120.7%
指定管理料	2,754			3,174	2,518	2,270	2,270	100.0%	3,144	
利用料収入(部屋)	2,173			2,116	2,101	1,964	1,797	91.5%	1,917	
利用料収入(空調)	390			379	386	355	291	82.0%	346	
公民館負担金	87			87	85	60	60	100.0%	60	
事業収入	0			0	124	0	0		0	
雑収入	248			219	258	248	3,344	1348.4%	193	
前年度繰越金	13,462			11,455	9,685	8,960	8,960	100.0%	6,618	
収入—支出		11,955	10,217	8,960	8,960	6,633	74.0%	6,570		
指定管理者	自主事業	総支出額	643	670	0	0	0		0	
		総収入額	143	138	0	0	0		0	
		収入—支出	▲ 500	▲ 532	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		11,455	9,685	8,960	8,960	6,633	74.0%	6,570		
市	支出	総支出額	4,483	6,295	5,756	3,707	5,578	150.5%	6,103	
		指定管理料	2,754	3,174	2,518	2,270	2,270	100.0%	3,144	
		光熱水費・委託料	1,729	3,093	3,031	1,437	2,754	191.6%	2,959	
		補償金	0	28	207	0	554		0	
	市	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	106/106 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	82/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	73/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
冷房がコインを入れても作動しないことがあった。	早急に業者に確認し、修繕対応を行った。また、令和3年度に全館空調更新を予定している。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R2	106	67	39	0	0	
				63%	37%	0%	0%	
	現指定管理者	R1	81	48	30	3	0	
				59%	37%	4%	0%	
現指定管理者	H30	73	56	15	1	1		
				77%	21%	1%	1%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R2	104	47	38	13	6	
				45%	37%	13%	6%	
	現指定管理者	R1	79	22	33	19	5	
				28%	42%	24%	6%	
現指定管理者	H30	70	26	23	17	4		
				37%	33%	24%	6%	
係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R2	106	94	12	0	0	
				89%	11%	0%	0%	
	現指定管理者	R1	82	66	16	0	0	
				80%	20%	0%	0%	
現指定管理者	H30	71	66	5	0	0		
				93%	7%	0%	0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R2	106	85	18	3	0	
				80%	17%	3%	0%	
	現指定管理者	R1	82	63	19	0	0	
				77%	23%	0%	0%	
現指定管理者	H30	73	68	4	1	0		
				93%	5%	1%	0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R2	105	81	22	2	0	
				77%	21%	2%	0%	
	現指定管理者	R1	82	61	18	3	0	
				74%	22%	4%	0%	
現指定管理者	H30	70	61	7	2	0		
				87%	10%	3%	0%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	105	73	29	3	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>H30 R1 R2</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			70%	28%	3%	0%	
	R1	81	45	31	5	0	
	56%		38%	6%	0%		
現指定管理者	H30	72	50	16	5	1	
			69%	22%	7%	1%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	106	80	26	0	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>H30 R1 R2</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			75%	25%	0%	0%	
現指定管理者	R1	81	52	29	0	0	
			64%	36%	0%	0%	
現指定管理者	H30	72	56	15	1	0	
			78%	21%	1%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	97	69	27	1	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>H30 R1 R2</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			71%	28%	1%	0%	
現指定管理者	R1	78	49	28	1	0	
			63%	36%	1%	0%	
現指定管理者	H30	67	46	21	0	0	
			69%	31%	0%	0%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
共通項目	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
		点検時期		市評価	A	所見
		随時				
		点検方法				
	現地確認					
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
		点検時期		市評価	A	所見
		随時				
		点検方法				
	現地確認					
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
		点検時期		市評価	A	所見
		年度末				
		点検方法				
	書類確認					
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
年度末						
点検方法						
書類確認						
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度初め					
	点検方法					
書類確認						
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	実施時					
	点検方法					
書類確認						
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
書類確認						
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新型コロナによる閉館の影響で、利用者が減少した。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率は前年比-6.8%、会議室の稼働率は前年比-14%、和室・実習室の稼働率は-10.8%であったが、新型コロナウイルス感染症に伴う臨時休館や利用人数制限等によると考えられることからA評価とする。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	新型コロナウイルスの影響による利用控えやキャンセルが多かったことから、収入が前年度実績の金額に達しなかった。	
		市評価	A	所見	利用料金収入等が昨年度から40万円程度減少し、支出額は館内照明のLED化や多目的室の空調更新等により、予算額を上回ったが、繰越金には比較的余裕があり、概ね順調といえる。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケートの実施や窓口での聞き取りによりニーズを把握して、できることは対応した。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等をコミュニティセンターの運営に反映させる等、利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	館の照明をLEDに交換したほか、多目的室のエアコンの更新、全室に空気清浄機を設置するなど、利用者ニーズに合わせた管理運営を行うことができた。
			市評価	A	所見	各部屋へ空気清浄機を配置するなどし、コロナ禍でも利用者に安心して使用してもらえよう努めた。また、修繕については、市と協議しながら対応していた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	事業の実施に向けて準備を進め、地域行事にも協力する予定だったが、コロナ禍のため、今年度は開催を見送ることとなった。
			市評価	A	所見	コロナ禍での事業実施にあたっては制限事項が多く、今年度は開催を見合わせた。次年度の企画を検討するなど、地域コミュニティの醸成を意識した運営を行っていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 <ul style="list-style-type: none"> ・管理運営については利用者の声をもとに対応できた。 ・各種団体に賛助金を出し協力した。 ・修繕が必要なものについては、市と協議しながら対応することができた。
	市評価	A	所見 利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するほか、各部屋に空気清浄機を設置するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいる。 また、空調機器の更新など、修繕や更新が必要な際にはセンターとして適切な対応を行うことができている。収支状況も概ね良好で、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。 以上のことから、穂積コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っているかと判断する。

令和2年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		畑田コミュニティセンター		市民協働推進課
施設所在地	茨木市畑田町3番6号			
指定管理者	畑田コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	1351 m ²	延床面積	792 m ²
	竣工年月	平成15年1月27日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.8m ²)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	285日		
	備考	・新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、4/1から5/31まで61日間休館(4/1～5/10は受付実施) ・その他臨時休館(11日間)		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	629	876	671	631	610	690
		稼働率	59.9%	84.4%	68.0%	67.2%	68.7%	77.7%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,131	1,258	1,327	1,050	1,207	1,150
		稼働率	53.8%	60.6%	67.2%	55.9%	68.0%	64.8%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	1,983	1,763	1,522	1,171	1,383	1,280
		稼働率	62.9%	56.6%	51.4%	41.6%	51.9%	48.0%
利用人数	実数	人数	50,323	48,548	43,794	24,851	39,813	27,330
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度			
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	4,514	6,966	8,518	7,004	8,663	123.7%	7,056
		報償金	1,956	3,212	3,107	4,479	2,922	65.2%	5,207
		消耗品費	622	470	570	240	350	145.8%	250
		会議費	51	64	18	50	12	24.0%	45
		印刷製本費	119	82	65	101	22	21.8%	89
		光熱水費	235	265	175	239	270	113.0%	225
		修繕費	793	329	796	365	1,308	358.4%	397
		通信運搬費	100	109	119	107	121	113.1%	110
		備品費	435	1,082	1,649	110	929	844.5%	110
		研修費	60	0	77	336	85	25.3%	46
		その他雑費	124	180	105	132	55	41.7%	132
		還付金	19	24	108	0	420		0
		地域活動費	0	1,134	1,715	830	153	18.4%	430
		〔うち地域還元金〕	0	[100]	[110]	0	[48]		[0]
		使用料賃借料	0	15	14	15	15	100.0%	15
		手数料	0	0	0	0	1		0
		委託料	0	0	0	0	0		0
		積立金	0	0	0	0	2,000		0
		保険料	0	0	0	0	0		0
		収入	総収入額	8,707	10,753	11,897	10,383	9,950	95.8%
指定管理料	2,467		4,319	5,007	4,265	4,265	100.0%	4,719	
利用料収入(部屋)	1,713		1,751	1,694	1,563	1,693	108.3%	1,547	
利用料収入(空調)	400		391	400	365	286	78.4%	357	
公民館負担金	60		60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入	0		436	708	585	0	0.0%	180	
雑収入	157		183	241	166	267	160.8%	193	
前年度繰越金	3,910		3,613	3,787	3,379	3,379	100.0%	1,287	
収入—支出	4,193	3,787	3,379	3,379	1,287	38.1%	1,287		
自主事業	総支出額	739	0	0	0	0		0	
	総収入額	159	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 580	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		3,613	3,787	3,379	3,379	1,287	38.1%	1,287	
市	支出	総支出額	7,048	8,494	9,833	6,254	8,434	134.9%	8,934
		指定管理料	2,467	4,319	5,007	4,265	4,265	100.0%	4,719
		光熱水費・委託料等	4,581	4,160	4,686	1,989	3,799	191.0%	4,215
		補償金	0	15	140	0	370		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	31/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	0/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	33/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
二階和室のコインタイマーが作動しない。	緊急を要するため、早急に修繕対応を行った。
ツツジ、アジサイが綺麗と利用者からお話をいただいた。	ありがとうございます。
フェイスシールドを施設に設置してほしい。	各自準備いただくよう説明し、納得いただいた。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R2	31	22 71%	9 29%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者 H30	28	14 50%	13 46%	1 4%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R2	31	25 81%	3 10%	2 6%	1 3%	
	現指定管理者 R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者 H30	33	11 33%	5 15%	2 6%	15 45%	
係員の対応への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R2	30	21 70%	9 30%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者 H30	28	10 36%	15 54%	3 11%	0 0%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R2	28	17 61%	10 36%	1 4%	0 0%	
	現指定管理者 R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者 H30	27	16 59%	9 33%	2 7%	0 0%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R2	30	17 57%	10 33%	3 10%	0 0%	
	現指定管理者 R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者 H30	27	9 33%	12 44%	6 22%	0 0%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
6		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R2	31	21 68%	10 32%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-		
	現指定管理者	H30	31	13 42%	9 29%	2 6%	7 23%	
安全・衛生面への満足度								
7		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R2	31	24 77%	4 13%	3 10%	0 0%	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-		
	現指定管理者	H30	26	14 54%	10 38%	2 8%	0 0%	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
8		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R2	30	16 53%	14 47%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-		
	現指定管理者	H30	27	15 56%	9 33%	3 11%	0 0%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価		A	所見		
年度末							
点検方法							
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度初め						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	実施時						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
ヒアリング							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	点検項目	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期	随時及び年度末		市評価	A	所見	
		点検方法						
		書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	点検項目	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期	年度末		市評価	A	所見	
		点検方法						
		ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	点検項目	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期	年度末		市評価	A	所見	
		点検方法						
		書類確認						

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	感染症対策を行いながらハロウィンイベントを実施した。
			市評価	A	所見	規模を縮小するなど、感染症対策を行い、イベントを実施した。
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	利用者満足度を高める取組	ロビーに音楽を流す等、心安らぐ環境の整備及び利用団体等への活動の場の提供	自己評価	A	所見	ロビーに音楽を流すとともに、壁面に活動団体の作品展示を実施。
			市評価	A	所見	利用者満足度を高める取組を実施することができている。
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	駐車場利用の公平化	駐車台数が限られているため、各室1台の割り当てとしている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新型コロナウイルスのため利用を控える利用者や定員の50%制限により、利用人数が前年比-43.2%、会議室の稼働率が前年比-8.8%と減少した。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率は前年比-0.8%、会議室の稼働率は前年比-11.3%、和室・実習室の稼働率は-9.8%であったが、新型コロナウイルス感染症に伴う臨時休館や利用人数制限等によると考えられることからA評価とする。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者から空調が入らないと意見があったため、空調の修繕を緊急に行ったことによる修繕費の増加、防犯上の観点から独自に防犯カメラを設置したことによる備品費の増加があったが、その他は適切に執行することができた。	
		市評価	A	所見	稼働率の減少に比して、部屋の利用料金収入は微減にとどまった。総支出額は、予算との対比で123.7%、総収入額は予算との対比で95.8%となっているが、繰越金に比較的余裕があり、概ね順調といえる。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書や鍵受渡し時に利用者ニーズを把握し、対応が必要な修繕等があれば、早急に対応している。令和2年度は利用者から空調の調子が悪いことを聞き、早急に修繕対応を行った。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出する利用状況報告書による意見・要望等を施設の管理運営に反映させることができている。また、緊急で対応が必要なものについては、早急に対応し、利用者の利便性の向上に努めることができている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症により、利用者数・稼働率は減少したが、毎月欠かさずコミセンニュースを発行し、コミセンの認知度を上げるため尽力した。また、少しでも地域の方々に安心して利用いただけるよう、防犯カメラの設置を行った。
			市評価	A	所見	毎月、コミセンニュースを発行し、コミセンの認知度を高める活動は、他のセンターにない特色ある活動であった。また、防犯カメラの設置を独自で行い、利用者の安全性の確保をもたらす設備投資を行うことができた。ただし、今後、大きな修繕等を行う際は、事前に市へ報告いただきたい。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コロナ禍で様々なイベントを中止したが、マスクの着用等の感染症対策をとり、ハロウィンイベントを実施した。また、当日は、延べ100人ほどの来場者があり、大変盛況であった。
			市評価	A	所見	コロナ禍ではあったが、マスク着用等の基本的な感染対策に加え、入口に仮設の手洗い場を用意するなど、利用者の安全性を確保した上で、ハロウィンイベントを実施することができた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 施設の管理運営において、コロナ禍のため、コミセンへの来場者が少なく、これまでと比較し、少し寂しい一年ではあった。そのため、コミセンの認知度を高める活動に尽力し、少しでも利用者数が増えるよう広報活動に力を入れた。 また、利用者には、施設利用後の消毒の呼びかけを行い、安全に利用してもらえるよう、周知徹底を行った。
	市評価	A	所見 利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染症対策がとれているかを確認するなど、新型コロナ対策に積極的に取り組むとともに、毎月、コミセンニュースを発行、観葉植物の設置やロビーでのBGMなど、快適な利用環境の提供に尽力し、他のセンターにない特色ある活動を実施できていた。 以上のことから、地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのあふれる豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和2年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		東コミュニティセンター		市民協働推進課
施設所在地	茨木市学園町4番18号			
指定管理者	東コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	636.45(4569.81)	延床面積	840 m ²
	竣工年月	平成15年2月6日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(3室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.8m ²)		
	備考	併設施設:茨木市立東体育館、消防屯所		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	293日		
	備考	・新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、4/1から5/31まで61日間休館(4/1～5/10は受付実施) ・その他臨時休館(11日間)		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	578	572	482	316	438	340
		稼働率	56.8%	57.3%	50.8%	37.0%	49.4%	38.3%
会議室の利用(3室)	同上	利用回数	1,266	1,208	1,267	1,072	1,152	1,170
		稼働率	41.5%	40.3%	44.5%	42.1%	43.2%	43.9%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	1,284	1,345	1,212	802	1,101	880
		稼働率	42.0%	44.9%	42.6%	31.5%	41.4%	33.0%
利用人数	実数	人数	45,574	45,766	40,951	22,925	37,228	25,210
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度			
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	4,034	3,512	5,517	6,015	8,091	134.5%	7,092
		報償金	1,456	1,807	2,024	3,828	3,540	92.5%	4,667
		消耗品費	165	128	97	240	198	82.5%	250
		会議費	13	5	5	10	5	50.0%	8
		印刷製本費	148	58	137	103	171	166.0%	150
		光熱水費	173	170	146	165	142	86.1%	164
		修繕費	1,002	87	472	300	1,554	518.0%	300
		通信運搬費	98	104	118	105	123	117.1%	107
		備品費	548	101	624	110	1,356	1232.7%	110
		研修費	231	214	218	223	0	0.0%	222
		その他雑費	78	40	31	55	174	316.4%	42
		還付金	22	38	108	0	313		0
		地域活動費	0	635	1,322	850	300	35.3%	1,050
		〔うち地域還元金〕	0	[300]	[300]	[300]	[300]		[300]
		積立金	100	100	200	0	200		0
		使用料賃借料	0	25	15	26	15	57.7%	22
		手数料	0	0	0	0	0		0
		委託料	0	0	0	0	0		0
		保険料	0	0	0	0	0		0
		指定管理業務	収入	総収入額	7,611	8,995	11,481	11,979	11,837
指定管理料	2,038			4,151	4,128	4,331	4,331	100.0%	5,413
利用料収入(部屋)	1,326			1,215	1,229	1,138	1,221	107.3%	1,130
利用料収入(空調)	221			240	194	227	172	75.8%	196
公民館負担金	60			60	60	60	60	100.0%	60
事業収入	0			78	83	50	0	0.0%	50
雑収入	250			176	304	209	89	42.6%	243
前年度繰越金	3,716			3,075	5,483	5,964	5,964	100.0%	3,747
収入—支出		3,577	5,483	5,964	5,964	3,746	62.8%	3,747	
自主事業	支出	総支出額	580	0	0	0	0		0
		総収入額	77	0	0	0	0		0
		収入—支出	▲ 503	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		3,074	5,483	5,964	5,964	3,746	62.8%	3,747	
市	支出	総支出額	5,566	5,952	5,010	4,331	6,052	139.7%	6,740
		指定管理料	2,038	4,161	4,128	4,331	4,331	100.0%	5,413
		光熱水費・委託料等	3,528	1,780	779	0	1,422		1,327
		補償金	0	11	103	0	299		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	90/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	92/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	99/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
エアコン使用料を無料にしてほしい。	市の仕様基準に従って使用しているため、理解いただくようお願いし、利用者からの要望として市に報告することを伝えた。
エアコンの設定温度を自由にしてほしい。	空調設備については、体育館で集中管理しているためセンター独自で設定することはできないと伝え、理解いただいた。
利用時の記入書類が多い、資源の無駄。	コロナ対策のためのチェックリスト等を含むので、ご理解いただくようお願いした。
鍵の受け取りが楽になって嬉しい。	鍵の受渡し時間を延長するとともに、夜間の受渡し時間を新たに設け、利便性の向上に努めた。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R2	97	41 42%	50 52%	5 5%	1 1%	
	現指定管理者	R1	94	47 50%	33 35%	11 12%	3 3%	
	現指定管理者	H30	93	54 58%	27 29%	8 9%	4 4%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R2	95	46 48%	38 40%	6 6%	5 5%	
	現指定管理者	R1	88	44 50%	37 42%	5 6%	2 2%	
	現指定管理者	H30	94	56 60%	30 32%	4 4%	4 4%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R2	98	61 62%	34 35%	2 2%	1 1%	
	現指定管理者	R1	91	63 69%	22 24%	6 7%	0 0%	
	現指定管理者	H30	96	70 73%	23 24%	1 1%	2 2%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R2	99	52 53%	40 40%	6 6%	1 1%	
	現指定管理者	R1	91	60 66%	24 26%	7 8%	0 0%	
	現指定管理者	H30	99	74 75%	25 25%	0 0%	0 0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R2	94	51 54%	38 40%	3 3%	2 2%	
	現指定管理者	R1	88	54 61%	26 30%	5 6%	3 3%	
	現指定管理者	H30	96	59 61%	28 29%	8 8%	1 1%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R2	97	50	40	5	2	
				52%	41%	5%	2%	
	現指定管理者	R1	80	49	23	5	3	
				61%	29%	6%	4%	
	現指定管理者	H30	96	47	30	19	0	
				49%	31%	20%	0%	

安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R2	98	61	36	1	0	
				62%	37%	1%	0%	
	現指定管理者	R1	90	51	33	3	3	
				57%	37%	3%	3%	
	現指定管理者	H30	97	64	31	2	0	
				66%	32%	2%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R2	93	53	39	1	0	
				57%	42%	1%	0%	
	現指定管理者	R1	89	51	33	2	3	
				57%	37%	2%	3%	
	現指定管理者	H30	96	58	36	2	0	
				60%	38%	2%	0%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

施設管理について		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
1	点検項目	計画書の作成・提出について 必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎年5月					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
2	点検項目	報告書の作成・提出について 必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出時					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
3	点検項目	文書の管理について 収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	出納記録は月別に記録し、ファイルしている。監事の会計監査を受けている。
	点検時期		市評価	A	所見	内部のチェック体制が十分に構築されている。
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
4	点検項目	利用許可について 施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
5	点検項目	会計事務について 利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	年度決算と同水準で月次毎に決算書を作成し、出納に誤りが無い事を確認している。(受付、会計相互確認)
	点検時期		市評価	A	所見	適切な確認体制で会計処理が行われている。
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
6	点検項目	人員配置について 午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	現地確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
7	点検項目	研修の実施について 受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	市からの通達事項について、その都度、ミーティングを行い、情報の共有を行っている。
	点検時期		市評価	A	所見	市からの連絡については、各スタッフにしっかりと情報共有がなされている。
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A
点検時期		市評価		A	所見
随時					
点検方法					
現地確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	実施時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	点検項目	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期	随時及び年度末		市評価	A	所見	
		点検方法						
		書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	点検項目	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期	年度末		市評価	A	所見	
		点検方法						
		ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	点検項目	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期	年度末		市評価	A	所見	
		点検方法						
		書類確認						

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	情報把握、徹底したコロナ対策に努めた。
			市評価	A	所見	適切な対策を講じることができた。
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新型コロナウイルス対応による休館及び利用制限により、稼働率や利用人数が減少した。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率は前年比-13.8%、会議室の稼働率は前年比-2.4%、和室・実習室の稼働率は-11.1%であったが、新型コロナウイルス感染症に伴う臨時休館や利用人数制限等によると考えられることからA評価とする。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	経年劣化による床シートの張替や多目的室ドアの修繕に加え、音響設備の更新により、修繕費、備品費が予算額を上回った。	
		市評価	A	所見	利用料金収入は昨年度から約30,000円の減となり、修繕や備品購入等により、支出が対予算比率134.5%となった。支出が収入を上回ったが、繰越金に比較的余裕があるため、概ね順調といえる。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	館内の空調管理について、利用者から多少の要望があるが、事情を説明し、概ね理解を得ている。	
		市評価	A	所見	利用者からの窓口での要望には可能な限り対応しつつ、対応できないことについては十分な事情説明ができています。また、利用者が提出する利用状況報告書による意見・要望等を施設の管理運営に反映させることで、利用者の利便性の向上に努めることができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	複合施設としての立場から、体育館、市民協働推進課と十分な連携を取りながらセンターを運営することができた。
			市評価	A	所見	利用者からの意見を管理運営に反映させつつ、必要に応じて関連部署と連携を取りながら適切な管理運営ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	例年であればコミセンまつり等を行っているが、新型コロナの影響により、事業の実施ができなかった。
			市評価	A	所見	コロナ禍での事業実施にあたっては制限事項が多く、今年度は開催を見合わせた。次年度の企画を検討するなど、地域コミュニティの醸成を意識した運営を行っていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 市からの連絡事項に関しては、その都度、役員、受付担当と情報を共有している。また、利用者への対応については、互いに意思の疎通を図りながら、利便性の向上に努めることができた。
	市評価	A	所見 利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいる。 また、コロナ禍においてもコミセンの認知度を高めるため、コミセンだよりを発行するなど利用者への周知を積極的に図っていた。 収支状況も概ね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和2年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		豊川コミュニティセンター		市民協働推進課
施設所在地	茨木市藤の里二丁目16番8号			
指定管理者	豊川コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	1580 m ²	延床面積	1111 m ²
	竣工年月	平成18年4月1日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.8m ²)		
	備考	併設施設:図書館分室、消防屯所		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	292日		
	備考	・新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、4/1から5/31まで61日間休館(4/1～5/10は受付実施) ・その他臨時休館(12日間)		
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	466	533	628	583	571	640
		稼働率	45.7%	58.5%	65.0%	66.3%	64.3%	72.1%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	597	575	541	435	492	470
		稼働率	29.3%	31.7%	28.0%	24.9%	27.7%	26.5%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	761	790	841	700	765	770
		稼働率	24.9%	29.0%	29.0%	26.7%	28.7%	28.9%
利用人数	実数	人数	27,261	30,214	28,608	18,199	26,007	20,010
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度			
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	2,334	3,132	3,761	3,978	3,455	86.9%	4,388
		報償金	1,779	1,896	2,325	2,584	2,162	83.7%	3,016
		消耗品費	103	134	235	240	121	50.4%	250
		会議費	16	18	15	31	24	77.4%	11
		印刷製本費	0	6	6	9	9	100.0%	10
		光熱水費	70	67	71	71	60	84.5%	70
		修繕費	224	64	597	300	195	65.0%	300
		通信運搬費	93	105	111	101	106	105.0%	103
		備品費	0	0	0	110	611	555.5%	110
		研修費	0	0	0	15	15	100.0%	0
		その他雑費	34	11	10	8	7	87.5%	10
		還付金	15	44	84	0	122		0
		地域活動費	0	665	286	450	0	0.0%	450
		〔うち地域還元金〕	0	0	[50]	0	[0]		[300]
		手数料	0	91	1	0	2		1
		使用料賃借料	0	31	20	59	21	35.6%	57
		委託料	0	0	0	0	0		0
		保険料	0	0	0	0	0		0
		積立金	0	0	0	0	0		0
		指定管理業務	収入	総収入額	4,026	5,721	7,227	7,444	7,781
指定管理料	1,259			2,801	2,919	2,743	2,743	100.0%	3,026
利用料収入(部屋)	1,082			1,032	1,214	916	1,173	128.1%	998
利用料収入(空調)	235			206	305	200	254	123.3%	223
公民館負担金	60			60	60	60	60	100.0%	60
事業収入	0			0	0	0	0		0
雑収入	50			54	140	53	86	162.3%	81
前年度繰越金	1,340			1,568	2,589	3,466	3,465	100.0%	4,326
収入—支出		1,692	2,589	3,466	3,466	4,326	124.8%	4,326	
自主事業	支出	総支出額	83	0	0	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	▲ 83	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		1,609	2,589	3,466	3,466	4,326	124.8%	4,326	
市	支出	総支出額	6,443	9,438	8,672	4,339	7,650	176.3%	8,696
		指定管理料	1,259	2,801	2,919	2,743	2,743	100.0%	3,026
		光熱水費・委託料等	5,184	6,541	5,692	1,596	4,777	299.3%	5,670
		補償金	0	96	61	0	130		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1~3	回収数/配布数	88/100 枚
	意見箱・メール	実施時期		件数	件
	その他	実施時期		件数	件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1~3	回収数/配布数	35/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1~3	回収数/配布数	137/137 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
グラウンドの土を入れてほしい。駐車場とグラウンドの間がへこんでいる。	他にも要望があり、対応済み。
時々満車になることがあり、以前の公民館の駐車場を使用できるようにすればいいと思う。	譲り合って利用いただくよう、利用者に周知している。
清潔感ある整った環境でとてもいい施設だと思います。いつも気持ちよく利用させていただいております。	ありがとうございます。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R2	85	60 71%	24 28%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	R1	35	26 74%	9 26%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H30	134	90 67%	38 28%	6 4%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R2	84	61 73%	22 26%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	R1	34	26 76%	7 21%	0 0%	1 3%	
	現指定管理者	H30	136	95 70%	33 24%	8 6%	0 0%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R2	85	60 71%	24 28%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	R1	32	27 84%	5 16%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H30	137	101 74%	33 24%	3 2%	0 0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R2	88	63 72%	21 24%	4 5%	0 0%	
	現指定管理者	R1	35	28 80%	7 20%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H30	108	104 96%	3 3%	1 1%	0 0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R2	83	60 72%	22 27%	0 0%	1 1%	
	現指定管理者	R1	30	24 80%	6 20%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H30	128	90 70%	37 29%	0 0%	1 1%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R2	84	51 61%	31 37%	2 2%	0 0%	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>H30 R1 R2</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
	現指定管理者	R1	31	24 77%	7 23%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H30	129	85 66%	37 29%	7 5%	0 0%	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R2	87	62 71%	25 29%	0 0%	0 0%	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>H30 R1 R2</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
	現指定管理者	R1	34	29 85%	5 15%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H30	137	104 76%	33 24%	0 0%	0 0%	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R2	75	52 69%	22 29%	1 1%	0 0%	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>H30 R1 R2</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
	現指定管理者	R1	34	24 71%	10 29%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H30	130	89 68%	41 32%	0 0%	0 0%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年5月						
点検方法						
	書類確認					
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
	書類確認					
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
	書類確認					
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
	書類確認					
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
	書類確認					
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
	現地確認					
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
	書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A
	点検時期	市評価		A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
	書類確認				
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	実施時				
	点検方法				
	書類確認				
14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
15	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	ヒアリング				

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
	点検方法						
	ヒアリング						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容(達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより	自己評価	A	所見	まちづくり協議会と共同で発刊した。
			市評価	A	所見	地域団体と共同で発刊し、利用促進につなげた。
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	昨年度に引き続き、多目的室の稼働率が上昇した。	
		市評価	A	所見	会議室の稼働率は前年比-3.1%、和室・実習室の稼働率は前年比-2.3%と減少したが、新型コロナウイルスの影響による利用控えが多い中、多目的室の稼働率は微増となった。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	各部屋への空気清浄機の購入等により、備品費が予算額を上回った。	
		市評価	A	所見	利用料金収入は昨年度から約90,000円の減となり、備品費も予算額を上回ったが、繰越金に比較的余裕があるため、概ね順調といえる。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	コロナ禍での利用者の不安の声に対応するため、全室に空気清浄機を導入し、特に利用の多い多目的室と実習室には空間除菌清浄機を導入した。また、まちづくり協議会の協力を得て非接触体温計を入りに設置した。	
		市評価	A	所見	利用者の意見をもとに、コロナ禍でも安心して利用できるよう、新型コロナウイルス感染症対策を意識した備品の購入を行ったほか、網戸の張替、実習室の鍵の修繕等、利用者が快適に利用できるよう努めた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設設備に故障や修繕の必要が生じたとき、市民協働推進課と連携して速やかに対応した。
			市評価	A	所見	施設の状況については日常的に点検を行い、必要に応じて市に連絡した上で修繕等対応を行っている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	例年であれば地域団体との共催で地域行事を行っているが、新型コロナウイルス感染症の影響により、事業の実施ができなかった。
			市評価	A	所見	コロナ禍での事業実施にあたっては制限事項が多く、今年度は開催を見合わせた。次年度の企画を検討するなど、地域コミュニティの醸成を意識した運営を行っていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 管理運営については、概ね適正に執行できた。まちづくり協議会の活動に積極的にに関わり、コロナ禍でも可能な範囲で地域コミュニティの醸成にも積極的に取り組んだ。
	市評価	A	所見 利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するほか、各部屋に空気清浄機を設置するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいる。 また、利用者の意見をもとに入口にサーマルカメラを設置するなど、利用者に安心して使用してもらえよう努めていた。 以上のことから、地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのあふれる豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和2年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		彩都西コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市彩都あさぎ一丁目3番4号				
指定管理者	彩都西コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1497 m ²	延床面積	980 m ²	
	竣工年月	平成24年4月1日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(3室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.8m ²)			
	備考	併設施設:図書館分室			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	286日			
	備考	・新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、4/1から5/31まで61日間休館(4/1～5/10は受付実施) ・その他臨時休館(10日間)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	687	635	576	445	524	480
		稼働率	68.2%	64.2%	63.5%	52.2%	59.0%	54.1%
会議室の利用(3室H29から2室)	同上	利用回数	1,091	1,071	861	600	783	660
		稼働率	54.1%	54.1%	47.7%	35.0%	44.1%	37.2%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	259	266	256	111	233	120
		稼働率	12.8%	13.4%	14.6%	6.5%	13.1%	6.8%
利用人数	実数	人数	27,726	27,347	24,919	12,417	22,654	13,650
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度			
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	2,686	4,759	5,084	5,124	4,705	91.8%	5,158
		報償金	1,688	3,304	3,482	3,376	3,270	96.9%	3,016
		消耗品費	160	190	170	240	273	113.8%	250
		会議費	9	30	34	17	18	105.9%	25
		印刷製本費	17	12	29	16	6	37.5%	20
		光熱水費	54	56	61	56	43	76.8%	57
		修繕費	100	237	110	300	242	80.7%	300
		通信運搬費	114	120	120	115	128	111.3%	118
		備品費	237	0	0	110	34	30.9%	110
		研修費	4	3	5	4	14	350.0%	4
		その他雑費	274	116	194	204	268	131.4%	190
		還付金	29	37	113	0	245		0
		地域活動費	0	547	617	640	0	0.0%	976
		〔うち地域還元金〕		〔110〕	〔10〕	〔10〕	〔0〕		〔0〕
		使用料賃借料	0	29	15	46	15	32.6%	46
		手数料	0	78	59	0	77		20
		委託料	0	0	75	0	72		26
		保険料	0	0	0	0	0		0
		積立金	0	0	0	0	0		0
		指定管理業務	収入	総収入額	7,260	9,467	9,537	9,577	9,174
指定管理料	2,232			3,786	3,464	3,612	3,612	100.0%	3,559
利用料収入(部屋)	1,046			939	874	940	788	83.8%	857
利用料収入(空調)	282			247	261	247	130	52.6%	236
公民館負担金	215			0	0	0	0		0
事業収入	0			101	81	100	1	1.0%	130
雑収入	0			154	148	225	190	84.4%	172
前年度繰越金	3,485			4,240	4,709	4,453	4,453	100.0%	4,469
	収入—支出	4,574	4,708	4,453	4,453	4,469	100.4%	4,265	
自主事業	支出	総支出額	406	0	0	0	0		0
		総収入額	72	0	0	0	0		0
		収入—支出	▲ 334	0	0	0	0		0
	【全体】収入—支出	4,240	4,708	4,453	4,453	4,469	100.4%	4,265	
市	支出	総支出額	8,331	8,225	7,458	5,157	7,955	154.3%	7,704
		指定管理料	2,232	3,786	3,464	3,612	3,612	100.0%	3,559
		光熱水費・委託料等	6,099	4,428	3,913	1,545	4,094	265.0%	4,145
		補償金	0	11	81	0	249		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
	収入								

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	21/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	0/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	6/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
料金が安すぎるため、減免はいりません。	高校生以下料金は、利用者からの申請、且つ適用基準を満たしている場合に適用するため、必要に応じて活用いただくよう説明した。
営利目的の場合、減免は必要でしょうか。	現ルールでは、法人格を持つ団体の利用、または企業名を掲げて行う活動以外の場合は、高校生以下料金の適用となる旨を説明した(高校生以下が過半数以上)。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R2	21	14 67%	5 24%	1 5%	1 5%	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	6	2 33%	1 17%	3 50%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R2	21	8 38%	5 24%	5 24%	3 14%	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	6	1 17%	4 67%	1 17%	0 0%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R2	21	16 76%	5 24%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	6	1 17%	0 0%	0 0%	5 83%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R2	21	18 86%	3 14%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	6	2 33%	3 50%	1 17%	0 0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R2	21	14 67%	2 10%	3 14%	2 10%	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	6	5 83%	1 17%	0 0%	0 0%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R2	21	12	9	0	0	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	6	1	0	0	5	
				17%	0%	0%	83%	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R2	21	17	4	0	0	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	6	6	0	0	0	
				100%	0%	0%	0%	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R2	21	15	5	1	0	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	6	0	6	0	0	
				0%	100%	0%	0%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年5月						
点検方法 書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出時					
点検方法 書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法 書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法 書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法 書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法 現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法 書類確認						

共通項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価		A	所見		
年度末							
点検方法							
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度初め						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	実施時						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
ヒアリング							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	利用促進に資する事業の実施	まちづくり協議会HPへの予約状況の掲載	自己評価	A	所見	まちづくり協議会HPで予約状況を公開し、利便性を向上させた。
			市評価	A	所見	予約状況を公開することで、利便性の向上に努めた。
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	COVID-19感染拡大による休館および利用控えのため、利用人数・稼働率共に前年と比較すると低調であった。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率は前年比-11.3%、会議室の稼働率は前年比-12.7%、和室・実習室の稼働率は-8.1%であったが、新型コロナウイルス感染症に伴う臨時休館や利用人数制限等によると考えられることからA評価とする。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	COVID-19感染拡大による休館および利用控えのため、収入面で利用料金が予算額を下回り、支出面ではキャンセルによる返金のため還付金が予算額を上回ったが、その他は、概ね適正に執行することができた。	
		市評価	A	所見	貸室の利用料金収入は、新型コロナウイルス感染症の影響により、昨年度に比べて減少したが、支出は対予算比率91.8%、収入は対予算比率95.8%と、収支のバランスは、概ねとれているといえる。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者から、「予約状況を家から見れるようになると便利」との意見があったため、まちづくり協議会のホームページを活用し、予約状況を公開することで利用者の利便性の向上を図った。	
		市評価	A	所見	市の施設予約システム導入前(令和2年度時点)に、利用者の利便性向上のため、ネット上で予約状況が見られるよう、地域のホームページを整備するなど、自主的な取り組みを行っていた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設設備に故障や修繕の必要が生じたときには、市民協働推進課と連携して速やかに対応した。
			市評価	A	所見	施設の状況については日常的に点検を行い、必要に応じて市と協議した上で修繕等の対応を行っている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	COVID-19感染状況の悪化に伴い、コミセン祭り・ウィンターコンサートが中止となり、十分に事業を行えなかったが、次年度の事業開催に向けて開催方法等の検討を行うとともに、新規事業の立案を行った。
			市評価	A	所見	コロナ禍での事業実施にあたっては制限事項が多く、今年度は実施を見合わせた。次年度に開催する事業の検討や青健協と連携した人権研修を計画するなど、地域コミュニティの醸成を意識した運営を行っていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	管理運営において、COVID-19感染拡大による休館のため利用者数・稼働率は例年と比較し、低調であったが、まちづくり協議会のホームページを活用し、家から利用状況が確認できるようにするなど、利用者の利便性の向上に尽力した。 また、COVID-19感染拡大のため、コミセン祭りなどの自主事業が十分に行えなかったが、次年度の事業開催に向けて開催方法等の検討を行うとともに、新規事業の立案を行った。
	市評価	A	利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組むとともに、貸室の空き状況をまちづくり協議会のHPに反映させるなど、利用者の利便性向上にも尽力し、他のセンターにない特色ある活動を実施できていた。 以上のことから、地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのあふ豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和2年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	三島コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市西河原二丁目7番12号			
指定管理者	三島コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	830 m ²	延床面積	1051 m ²
	竣工年月	昭和54年3月31日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(6室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(1.6m ²)、通信ケーブル(0.14m ²)、電柱(1本)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	292日		
	備考	・新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、4/1から5/31まで61日間休館(4/1～5/10は受付実施) ・その他臨時休館(12日間)		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	664	754	446	536	654	580
		稼働率	62.7%	71.8%	73.6%	61.0%	73.6%	65.3%
会議室の利用(6室)	同上	利用回数	1,095	1,370	750	1,121	1,090	1,230
		稼働率	20.6%	26.1%	23.4%	21.3%	20.5%	23.1%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	196	111	77	114	113	120
		稼働率	9.2%	5.3%	6.3%	6.5%	6.4%	6.8%
利用人数	実数	人数	32,225	28,315	18,489	19,595	27,127	21,550
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度			
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	2,498	2,925	3,373	4,190	3,046	72.7%	4,701
		報償金	1,476	1,670	1,409	2,159	1,835	85.0%	2,519
		消耗品費	102	132	207	240	100	41.7%	250
		会議費	20	35	16	20	33	165.0%	24
		印刷製本費	30	7	3	15	10	66.7%	14
		光熱水費	176	221	158	217	105	48.4%	185
		修繕費	161	0	0	318	0	0.0%	397
		通信運搬費	37	58	76	45	84	186.7%	128
		備品費	318	47	148	110	150	136.4%	110
		研修費	7	4	7	5	0	0.0%	6
		その他雑費	152	0	25	75	6	8.0%	14
		還付金	19	22	67	0	105		0
		地域活動費	0	590	1,068	848	294	34.7%	898
		〔うち地域還元金〕		[300]	[300]	[300]	[294]		[300]
		使用料賃借料	0	139	189	138	324	234.8%	156
		手数料	0	0	0	0	0		0
		委託料	0	0	0	0	0		0
		積立金	0	0	0	0	0		0
		保険料	0	0	0	0	0		0
		指定管理業務	収入	総収入額	5,674	6,810	7,720	8,537	8,906
指定管理料	1,523			2,694	2,538	2,655	2,655	100.0%	3,302
利用料収入(部屋)	1,094			1,180	783	1,003	1,130	112.7%	916
利用料収入(空調)	427			455	308	318	569	178.9%	356
公民館負担金	60			60	60	60	60	100.0%	30
事業収入	0			0	45	0	0		0
雑収入	49			52	100	154	145	94.2%	67
前年度繰越金	2,521			2,369	3,886	4,347	4,347	100.0%	5,860
収入—支出		3,176	3,885	4,347	4,347	5,860	134.8%	5,830	
自主事業	支出	総支出額	817	0	0	0	0		0
		総収入額	9	0	0	0	0		0
		収入—支出	▲ 808	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		2,368	3,885	4,347	4,347	5,860	134.8%	5,830	
市	支出	総支出額	9,514	6,906	7,263	4,362	8,959	205.4%	8,314
		指定管理料	1,523	2,694	2,538	2,655	2,655	100.0%	3,302
		光熱水費・委託料等	7,991	4,180	4,641	1,707	6,216	364.1%	5,012
		補償金	0	32	84	0	88		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
	収入								

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	35/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	23/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	82/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
会場使用後の清掃ができていないことが多々ある。	受付時に、利用者に対して清掃を徹底するよう周知を行った。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者	R2	22 63%	11 31%	2 6%	0 0%	
	現指定管理者	R1	10 43%	13 57%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H30	32 40%	38 48%	10 13%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者	R2	17 50%	10 29%	6 18%	1 3%	
	現指定管理者	R1	9 39%	12 52%	2 9%	0 0%	
	現指定管理者	H30	28 36%	29 37%	9 12%	12 15%	
係員の対応への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者	R2	28 80%	6 17%	1 3%	0 0%	
	現指定管理者	R1	15 65%	8 35%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H30	48 60%	28 35%	3 4%	1 1%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者	R2	26 74%	9 26%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R1	13 62%	8 38%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H30	48 59%	33 40%	0 0%	1 1%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者	R2	24 69%	9 26%	2 6%	0 0%	
	現指定管理者	R1	12 55%	9 41%	1 5%	0 0%	
	現指定管理者	H30	36 46%	38 49%	2 3%	2 3%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	35	16 46%	15 43%	4 11%	0 0%	
現指定管理者	R1	23	12 52%	9 39%	1 4%	1 4%	
現指定管理者	H30	80	41 51%	34 43%	3 4%	2 3%	
安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	35	24 69%	10 29%	1 3%	0 0%	
現指定管理者	R1	23	11 48%	9 39%	3 13%	0 0%	
現指定管理者	H30	82	34 41%	36 44%	11 13%	1 1%	
高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	33	22 67%	11 33%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	R1	23	11 48%	12 52%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	H30	79	32 41%	36 46%	8 10%	3 4%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A
点検時期		市評価		A	所見
随時					
点検方法					
現地確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	実施時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	点検項目	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
	点検時期	随時及び年度末		市評価	A	所見	
	点検方法						
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準					
	点検項目	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
	点検時期	年度末		市評価	A	所見	
	点検方法						
	ヒアリング						
	点検項目	達成すべき水準					
	点検項目	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
	点検時期	年度末		市評価	A	所見	
	点検方法						
	書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	より多くの情報を地域に届けるため、館内の掲示物の掲出場所を工夫している。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症による影響により利用を控える方が多く、また、ガイドライン・チェックリストを用いて利用を制限したことにより、稼働率や利用人数が減少した。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率は前年比-12.6%、会議室の稼働率は前年比-2.1%であったが、和室・実習室の稼働率は0.2%の微増であった。稼働率の減については、新型コロナウイルス感染症に伴う臨時休館や利用人数制限等によると考えられることからA評価とする。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症に伴う休館等により、報償費、光熱水費が予算額を下回るとともに、大規模改修後のため、施設で修繕箇所がなく、修繕費についても予算額を下回った。	
		市評価	A	所見	利用料収入については、昨年度は大規模改修期間中の利用ができなかったことから、今年度は前年度を上回った。支出は対予算比率が72.7%であったが、新型コロナ感染拡大に伴う休館によるものと考えられるため、概ね適正な執行ができています。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケートや施設利用後の報告書で利用者ニーズを把握し、利用者の声をもとに空気清浄機の購入を行うなど、コロナ禍でも安心して利用できる環境づくりに努めた。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等をコミュニティセンターの運営に反映させる等、利用者のニーズの把握に努めることができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	備品の更新等、センターで対応可能なものについては、積極的に対応し、利用者の利便性の向上に努めた。
			市評価	A	所見	利用者の要望や意見をもとに、よりよい施設運営に努め、必要に応じた備品購入など、積極的に対応している。また、利用者からの問い合わせについても、概ねセンターで解決し、判断に迷う場合は市に確認したうえで適切に対応できていた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症により、予定していた事業ができなかったが、次年度以降、新しい生活様式に対応した事業の実施に向けて、管理運営委員会内で検討を行った。
			市評価	A	所見	コロナ禍での事業実施にあたっては制限事項が多く、今年度は開催を見合わせた。次年度の企画を検討するなど、地域コミュニティの醸成を意識した運営を行っていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	新型コロナウイルス感染症の影響により利用を控える利用者も多く、稼働率は下がっているが、空気清浄機を購入するなど、利用者が安心して利用できるよう努めた。 また、利用者からの意見に対しては、市へ確認を取りながら適切な対応を行うことができた。
	市評価	A	利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するほか、空気清浄機を購入し、安心して利用できる体制を整えていた。また、次年度以降のイベントについても、新しい生活様式に対応した形で実施するよう管理運営委員会で検討するなど、工夫した運営を行っていた。 また、収支状況は概ね良好で、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和2年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		沢池コミュニティセンター		市民協働推進課
施設所在地	茨木市南春日丘五丁目1-21			
指定管理者	沢池コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	555 m ²	延床面積	375 m ²
	竣工年月	昭和62年3月31日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	-		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	291日		
	備考	・新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、4/1から5/31まで61日間休館(4/1～5/10は受付実施) ・その他臨時休館(13日間)		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	無	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	213	269	219	243	199	260
			稼働率	20.3%	26.0%	22.3%	29.8%	22.4%	29.3%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	319	315	326	91	297	100
			稼働率	15.2%	15.2%	16.6%	5.6%	16.7%	5.6%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	163	180	226	78	206	80
			稼働率	7.7%	8.7%	11.5%	4.8%	11.6%	4.5%
	利用人数	実数	人数	6,940	8,056	8,056	8,056	7,323	8,860
			稼働率	-	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度			
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	3,376	2,644	3,744	3,318	4,851	146.2%	4,363
		報償金	1,802	1,857	3,164	2,133	3,208	150.4%	3,016
		消耗品費	375	283	280	240	217	90.4%	250
		会議費	0	1	1	2	0	0.0%	2
		印刷製本費	19	0	12	20	0	0.0%	11
		光熱水費	47	54	54	51	46	90.2%	52
		修繕費	95	24	14	300	56	18.7%	300
		通信運搬費	88	111	113	100	119	119.0%	104
		備品費	434	0	53	110	1,049	953.6%	110
		研修費	0	0	4	20	0	0.0%	2
		その他雑費	15	0	0	27	0	0.0%	0
		還付金	1	16	35	0	102		0
		地域活動費	0	284	0	300	0	0.0%	500
		[うち地域還元金]	0		0	0	[0]		[0]
		積立金	500	0	0	0	0		0
		使用料賃借料	0	14	14	15	39	260.0%	15
		手数料	0	0	0	0	15		1
		委託料	0	0	0	0	0		0
		保険料	0	0	0	0	0		0
		収入	総収入額	3,512	4,343	5,707	5,281	5,378	101.8%
指定管理料	2,782		3,580	2,896	2,758	2,758	100.0%	3,781	
利用料収入(部屋)	512		471	403	416	490	117.8%	402	
利用料収入(空調)	82		86	107	75	56	74.7%	86	
公民館負担金	60		60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入	0		0	0	0	0		0	
雑収入	76		10	18	9	51	566.7%	34	
前年度繰越金	0		136	2,223	1,963	1,963	100.0%	527	
収入—支出	136	1,699	1,963	1,963	527	26.8%	527		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		136	1,699	1,963	1,963	527	26.8%	527	
市	支出	総支出額	10,129	6,557	5,585	3,418	6,041	176.7%	6,621
		指定管理料	2,782	3,580	2,896	2,758	2,758	100.0%	3,781
		光熱水費・委託料等	7,347	2,973	2,652	660	2,894	438.5%	2,840
		補償金	0	4	37	0	389		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	46/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	33/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	126/126 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
エレベーターの設置をお願いしたい。	敷地が狭小であり、困難であることから現状のままとする旨を伝え、納得いただいた。
感染予防対策が他の施設と比べ、とてもしっかりしているため、安心して利用できる。	より一層、利用者の皆さまに安心して利用いただけるよう、努めていきたい。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者	R2	46	22 48%	15 33%	6 13%	3 7%		
	現指定管理者	R1	32	17 53%	15 47%	0 0%	0 0%		
	現指定管理者	H30	124	45 36%	51 41%	13 10%	15 12%		
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者	R2	44	12 27%	17 39%	7 16%	8 18%		
	現指定管理者	R1	28	11 39%	9 32%	7 25%	1 4%		
	現指定管理者	H30	112	43 38%	40 36%	18 16%	11 10%		
係員の対応への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者	R2	45	30 67%	14 31%	1 2%	0 0%		
	現指定管理者	R1	32	22 69%	10 31%	0 0%	0 0%		
	現指定管理者	H30	126	71 56%	51 40%	3 2%	1 1%		
利用時間帯への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者	R2	44	24 55%	19 43%	1 2%	0 0%		
	現指定管理者	R1	33	21 64%	12 36%	0 0%	0 0%		
	現指定管理者	H30	122	64 52%	52 43%	5 4%	1 1%		
料金、減免条件への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者	R2	44	16 36%	23 52%	5 11%	0 0%		
	現指定管理者	R1	31	17 55%	12 39%	1 3%	1 3%		
	現指定管理者	H30	114	48 42%	41 36%	19 17%	6 5%		

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	43	16 37%	21 49%	3 7%	3 7%	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>H30 R1 R2</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R1	30	21 70%	7 23%	1 3%	1 3%	
現指定管理者	H30	118	56 47%	45 38%	9 8%	8 7%	
安全・衛生面への満足度							
7	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	46	28 61%	18 39%	0 0%	0 0%	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>H30 R1 R2</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R1	33	23 70%	10 30%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	H30	126	56 44%	62 49%	6 5%	2 2%	
高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	46	28 61%	18 39%	0 0%	0 0%	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>H30 R1 R2</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
現指定管理者	R1	29	17 59%	9 31%	3 10%	0 0%	
現指定管理者	H30	126	53 42%	35 28%	22 17%	16 13%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について							
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
毎年5月							
点検方法							
	書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
提出時							
点検方法							
	書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
年度末							
点検方法							
	書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法							
	書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法							
	書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法							
	現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
年度末							
点検方法							
	書類確認						

共通項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価		A	所見		
年度末							
点検方法							
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度初め						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	実施時						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
ヒアリング							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	季節に合わせた事業の実施	自己評価	A	所見	ハロウィン時にカードを配布する等のミニイベントを行った。
			市評価	A	所見	季節に合わせて利用者が楽しめる工夫を行っている。
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	エントランスに装飾を施すなど利用者を和ませる工夫をしている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	他校区からの利用、新規利用者が増えたことによって、多目的室の稼働率が前年度よりも増加したが、施設全体の稼働率は、新型コロナウイルスの影響もあり、減少した。	
		市評価	A	所見	会議室の稼働率は前年比-11%、和室・実習室の稼働率は-6.7%であり、全体としても減少しているが新型コロナウイルス感染症に伴う臨時休館や利用人数制限等によると考えられることからA評価とする。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者の安全性の確保から空気清浄機等の購入を行ったため、備品費が増加したが、その他は、概ね適正に執行することができた。	
		市評価	A	所見	利用料金収入が昨年度と比較し増加した一方、コロナ対策物品の購入により備品費が増加し、支出全体の対予算比率が146.2%となったが、利用者の安全性の確保の観点から必要経費であると判断する。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書等により利用者ニーズを把握し、コロナ対策についての意見が多くあったため、コロナ対策物品の購入を行った。	
		市評価	A	所見	施設利用後に提出する利用状況報告書で意見等を把握するとともに、意見等を管理運営に反映し、利用者の利便性の向上に努めることができていた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者からの意見等をもとに、コロナ対策物品を購入するなど、利用者の利便性の向上に努めることができた。 また、トイレの扉や各貸室のドアストッパーを修繕するなど、できる範囲で修繕を行った。
			市評価	A	所見	利用者ニーズに対して、適切な対応を行い、利用者の利便性の向上に努めるとともに、修繕等が必要な際には、市と協議しながら対応することができていた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	「コミセン祭り」のような大きな事業はできなかったが、利用者に対して、ハロウィン等の際にメッセージカードを配布し、また、コミセン内に季節に合った掲示物を掲載するなど、利用者にも季節を感じていただける工夫を行った。
			市評価	A	所見	多くの集客を集めるイベントを行うことが難しい中で、従来とは異なった形の取組を行い、楽しく過ごしてもらえよう工夫を行うことができていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	新型コロナウイルスのため利用を控える利用者も多く、全体の稼働率は減少したが、空気清浄機等コロナ関連物品を購入し、利用者に安心して利用いただけるよう努めた。 また、利用者に対して、コミセンに親しみを持っていただけるよう、ハロウィン時にメッセージカード等を配布するなど、季節に合った小さな事業を実施することができた。 また、利用者からの意見に対しては、真摯に受け止めるとともに、できることはセンターで対応し、判断に迷う場合は、間違いがないように市民協働推進課に確認をとりながら対応することができた。
	市評価	A	利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するほか、施設入口にサーマルカメラを設置したり、各部屋に空気清浄機を設置するなど、利用者に安心して利用いただけるように新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいた。 また、事業については、イベントが思うようにできない中、コロナ禍でも可能な範囲でミニイベントを行うなど、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組むことができていた。 以上のことから、地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのあふれる豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和2年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		大池コミュニティセンター		市民協働推進課
施設所在地	茨木市舟木町11番35号			
指定管理者	大池地区地域活動協議会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	3200 m ²	延床面積	1624 m ²
	竣工年月	昭和51年4月1日	改修年月	令和2年9月1日～令和3年2月28日
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(2室)、会議室(5室)、和室(1室)、実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)、防災井戸(1.44m ²)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	119日		
	備考	・新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、4/1から5/31まで61日間休館(4/1～5/10は受付実施) ・大規模改修工事のため、9/1～2/28まで181日間休館 ・その他臨時休館(4日間)		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用(2室)	年間利用回数/年間供用回数	稼働率	利用回数	1,720	1,574	1,617	355	588	970
			稼働率	83.5%	83.3%	89.0%	50.1%	79.7%	54.6%
会議室の利用(5室)	同上	稼働率	利用回数	3,409	3,272	3,186	797	1,159	2,190
			稼働率	66.2%	69.2%	70.2%	45.0%	62.8%	49.3%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	稼働率	利用回数	1,097	1,066	1,055	202	384	550
			稼働率	53.3%	56.4%	58.1%	28.5%	52.0%	31.0%
利用人数	実数	稼働率	人数	84,980	76,507	79,949	13,547	29,072	31,970
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度			
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	7,565	8,526	8,506	8,017	7,613	95.0%	9,218
		報償金	5,375	5,263	5,748	4,416	4,991	113.0%	5,871
		消耗品費	634	642	373	240	361	150.4%	250
		会議費	38	20	39	30	2	6.7%	33
		印刷製本費	0	0	0	0	0		0
		光熱水費	433	519	387	481	211	43.9%	447
		修繕費	674	46	45	480	0	0.0%	515
		通信運搬費	170	229	167	168	239	142.3%	189
		備品費	0	45	72	110	0	0.0%	110
		研修費	0	0	0	8	0	0.0%	0
		その他雑費	82	23	65	55	50	90.9%	84
		還付金	59	362	334	0	845		0
		地域活動費	0	1,218	1,102	2,000	660	33.0%	1,700
		〔うち地域還元金〕		[300]	[300]	[300]	[300]		[300]
		積立金	100	100	100	0	0		0
		保険料	0	39	54	0	54		0
		使用料賃借料	0	15	15	29	195	672.4%	17
		手数料	0	5	5	0	5		2
		委託費	0	0	0	0	0		0
		指定管理業務	収入	総収入額	8,889	9,644	9,660	9,171	7,992
指定管理料	2,975			3,695	4,132	3,711	3,711	100.0%	4,919
利用料収入(部屋)	3,505			3,612	3,408	3,150	1,634	51.9%	3,157
利用料収入(空調)	593			423	528	480	116	24.2%	463
公民館負担金	60			60	60	60	60	100.0%	60
事業収入	0			0	0	0	0		0
雑収入	617			829	414	616	1,317	213.8%	619
前年度繰越金	1,139			1,025	1,118	1,154	1,154	100.0%	379
収入—支出		1,324	1,118	1,154	1,154	379	32.8%	379	
自主事業	支出	総支出額	300	0	0	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	▲ 300	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		1,024	1,118	1,154	1,154	379	32.8%	379	
市	支出	総支出額	11,602	11,558	15,798	7,302	11,062	151.5%	13,426
		指定管理料	2,975	3,695	4,132	3,711	3,711	100.0%	4,919
		光熱水費・委託料等	8,627	7,528	11,417	3,591	6,577	183.2%	8,507
		補償金	0	335	249	0	774		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	9/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	18/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	52/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
各部屋でWi-Fiを使えるようにしてほしい。	貸出し用のポケットWi-Fiが2台あるため、早めに申請いただければ貸出できる可能性が高いことを説明した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R2	8	7 88%	1 13%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R1	18	6 33%	11 61%	1 6%	0 0%	
	現指定管理者 H30	51	24 47%	21 41%	5 10%	1 2%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R2	9	4 44%	5 56%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R1	18	4 22%	7 39%	7 39%	0 0%	
	現指定管理者 H30	50	16 32%	22 44%	11 22%	1 2%	
係員の対応への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R2	9	7 78%	2 22%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R1	18	12 67%	6 33%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 H30	52	33 63%	13 25%	3 6%	3 6%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R2	8	7 88%	1 13%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R1	18	11 61%	4 22%	2 11%	1 6%	
	現指定管理者 H30	52	34 65%	14 27%	3 6%	1 2%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R2	9	5 56%	2 22%	0 0%	2 22%	
	現指定管理者 R1	17	10 59%	5 29%	2 12%	0 0%	
	現指定管理者 H30	50	27 54%	19 38%	2 4%	2 4%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	9	7	1	0	1	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>H30 R1 R2</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			78%	11%	0%	11%	
現指定管理者	R1	18	10	7	1	0	
			56%	39%	6%	0%	
現指定管理者	H30	52	24	19	6	3	
			46%	37%	12%	6%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	9	7	2	0	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>H30 R1 R2</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			78%	22%	0%	0%	
現指定管理者	R1	18	6	11	1	0	
			33%	61%	6%	0%	
現指定管理者	H30	52	26	21	1	4	
			50%	40%	2%	8%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	9	6	2	1	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>H30 R1 R2</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			67%	22%	11%	0%	
現指定管理者	R1	18	8	10	0	0	
			44%	56%	0%	0%	
現指定管理者	H30	50	22	23	1	4	
			44%	46%	2%	8%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A
点検時期		市評価		A	所見
随時					
点検方法					
現地確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	実施時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	掲示板の電子化等を含め、委員長を中心に地域住民に広く広報を行っている。
		点検時期		市評価	A	所見	地域誌にもコミセン情報を記載し、館内にも電光掲示板を設置するなど、多様な方法で広報している。
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	事務の効率化	市内随一の稼働率があり、膨大な受付事務を効率的に処理するために電子化を進める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	センター独自で午後以降も人員を配置し、利用者の利便性の向上に努め、タイムリーな対応を行っている。	
		市評価	A	所見	利用人数は前年比-83.1%、多目的室の稼働率は前年比-38.9%と減少しているが、大規模改修及び新型コロナウイルス感染症の影響が大きいと考えられることから、A評価とする。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	実働4か月のみの開館となったため、収入面が大きく減少したが、次年度は、開館日数が大幅に増加することから、収支のバランスが取れるようになるため、概ね適正な執行ができています。	
		市評価	A	所見	大規模改修、コロナ休館に伴う利用料金収入の減少により、単年収支で赤字となったが、次年度以降は、安定した施設運営ができると考えられる。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	大規模改修により施設のハード面では利用者から喜ばれている一方、予約システムを導入したことによる利用者からの問合せが多くあるが、大半を受付スタッフで回答することができた。	
		市評価	A	所見	窓口での意見や施設利用後に利用者が提出する利用状況報告書による意見・要望等を施設の管理運営に反映させるとともに、必要に応じて市と調整し、適切な対応を行うことができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	センター独自で午後以降も人員を配置することで、利用者の利便性の向上に努め、問合せ等についても利用者目線に立った対応を行い、苦情等がなく適切な管理運営ができています。
			市評価	A	所見	午後・夜間も人員を配置し、施設の管理及び利用者の対応にあたりともに、利用案内板の電子化を行い、事務を効率的に行っている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	事業の実施はできなかったが、次年度に事業実施ができるよう体制構築に努めた。また、地域の中核施設としての役割、機能を果たしていると考えている。
			市評価	A	所見	コロナ禍での事業実施にあたっては制限事項が多く、今年度は実施を見合わせた。次年度への企画を検討するなど、地域コミュニティの醸成を意識した運営を行っていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 大規模改修工事のため、地域の方々との関わりが限られた1年だったが、常に利用者の立場に立ち、より便利に利用していただくことを意識した運営を行った。 事業実施については、コロナ禍ということもあり十分にできなかったため、次年度以降充実させたいと考えているが、コミュニティセンターの管理運営については適切に行うことができたと認識している。
	市評価	A	所見 利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組むとともに、午後・夜間にも人員配置を行うほか、掲示板の電子化を行うなど、利用者目線に立った施設運営を行うことができていた。 以上のことから、地域の活動拠点としての設置目的でもある、ふれあいの豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和2年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		春日コミュニティセンター		市民協働推進課
施設所在地	茨木市上穂積二丁目13-30			
指定管理者	春日小学校区地域協議会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	1358 m ²	延床面積	1092 m ²
	竣工年月	昭和56年3月31日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(5室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	292日		
	備考	・新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、4/1から5/31まで61日間休館(4/1～5/10は受付実施) ・その他臨時休館(12日間)		
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	761	798	862	636	783	280
			稼働率	71.9%	77.6%	87.6%	78.8%	88.2%	75.9%
	会議室の利用(5室)	同上	利用回数	1,165	1,138	1,409	720	1,281	310
			稼働率	22.0%	22.1%	28.6%	17.8%	18.9%	16.8%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	598	572	569	279	518	120
			稼働率	28.2%	27.8%	28.9%	17.3%	29.2%	16.3%
	利用人数	実数	人数	40,224	41,124	45,000	24,590	40,909	10,810
			稼働率	-	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度			
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	4,312	4,278	4,534	4,493	5,798	129.0%	4,346
		報償金	1,949	2,082	2,089	3,135	2,167	69.1%	3,016
		消耗品費	126	131	122	240	148	61.7%	250
		会議費	0	0	0	2	0	0.0%	0
		印刷製本費	15	22	22	17	35	205.9%	20
		光熱水費	158	213	219	158	137	86.7%	197
		修繕費	452	366	341	300	173	57.7%	307
		通信運搬費	39	42	56	41	69	168.3%	186
		備品費	486	0	31	110	170	154.5%	110
		研修費	0	0	0	0	0		0
		その他雑費	74	54	60	59	78	132.2%	59
		還付金	13	42	130	0	457		0
		地域活動費	0	292	450	410	350	85.4%	180
		[うち地域還元金]		[211]	[300]	[110]	[80]		[110]
		積立金	1,000	1,000	1,000	0	2,000		0
		使用料賃借料	0	14	14	21	14	66.7%	21
		委託料	0	20	0	0	0		0
		手数料	0	0	0	0	0		0
		保険料	0	0	0	0	0		0
		収入	総収入額	6,482	6,088	6,538	6,497	10,506	161.7%
指定管理料	2,177		2,449	2,696	2,782	2,782	100.0%	2,593	
利用料収入(部屋)	1,418		1,476	1,579	1,290	1,230	95.3%	1,341	
利用料収入(空調)	311		290	318	262	158	60.3%	276	
公民館負担金	60		60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入	0		0	0	0	0		0	
雑収入	50		93	85	99	4,272	4315.2%	76	
前年度繰越金	2,466		1,720	1,800	2,004	2,004	100.0%	4,707	
収入—支出	2,170	1,810	2,004	2,004	4,708	234.9%	4,707		
自主事業	総支出額	450	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 450	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		1,720	1,810	2,004	2,004	4,708	234.9%	4,707	
市	支出	総支出額	7,136	7,540	7,692	4,045	8,222	203.3%	7,569
		指定管理料	2,177	2,449	2,696	2,782	2,782	100.0%	2,593
		光熱水費・委託料等	4,959	5,050	4,877	1,263	5,001	396.0%	4,976
		補償金	0	41	119	0	439		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1～3	回収数/配布数	54/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	16/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	56/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
会場使用後の清掃ができていないことが多々ある。	施設利用者に時間内で必ず清掃を実施いただくよう周知を行った。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者 R2	54	20	18	14	2			
			37%	33%	26%	4%			
	現指定管理者 R1	16	4	9	3	0			
			25%	56%	19%	0%			
現指定管理者 H30	56	17	23	14	2				
		30%	41%	25%	4%				
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者 R2	54	28	18	8	0			
			52%	33%	15%	0%			
	現指定管理者 R1	15	4	10	1	0			
			27%	67%	7%	0%			
現指定管理者 H30	53	20	21	11	1				
		38%	40%	21%	2%				
係員の対応への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者 R2	53	31	20	1	1			
			58%	38%	2%	2%			
	現指定管理者 R1	16	8	8	0	0			
			50%	50%	0%	0%			
現指定管理者 H30	55	29	18	6	2				
		53%	33%	11%	4%				
利用時間帯への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者 R2	52	24	19	8	1			
			46%	37%	15%	2%			
	現指定管理者 R1	16	9	7	0	0			
			56%	44%	0%	0%			
現指定管理者 H30	56	27	21	6	2				
		48%	38%	11%	4%				
料金、減免条件への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者 R2	53	22	18	10	3			
			42%	34%	19%	6%			
	現指定管理者 R1	14	3	7	4	0			
			21%	50%	29%	0%			
現指定管理者 H30	54	21	19	10	4				
		39%	35%	19%	7%				

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	53	22 42%	23 43%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	R1	16	5 31%	6 38%	2 13%	3 19%	
現指定管理者	H30	55	14 25%	16 29%	15 27%	10 18%	
安全・衛生面への満足度							
7	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	50	20 40%	28 56%	2 4%	0 0%	
現指定管理者	R1	15	6 40%	8 53%	1 7%	0 0%	
現指定管理者	H30	55	16 29%	27 49%	11 20%	1 2%	
高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	50	14 28%	30 60%	4 8%	2 4%	
現指定管理者	R1	15	6 40%	8 53%	1 7%	0 0%	
現指定管理者	H30	54	17 31%	33 61%	4 7%	0 0%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A
	点検時期	市評価		A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
	書類確認				
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	実施時				
	点検方法				
	書類確認				
14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
15	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	ヒアリング				

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新型コロナウイルス感染拡大に伴う休館及びガイドライン・チェックリストを活用した利用制限により、稼働率や利用人数が減少した。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率は前年比-8.8%、会議室の稼働率は前年比-10.8%、和室・実習室の稼働率は-11.6%であったが、新型コロナウイルス感染症に伴う臨時休館や利用人数制限等によると考えられることからA評価とする。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	備品の購入等により、支出は予算額を上回った。また、新型コロナウイルスの影響等により、利用料収入は昨年度の金額を下回った。	
		市評価	A	所見	支出は予算額を上回り、利用料収入は昨年度の金額を下回ったが、繰越金には比較的余裕があり、概ね順調といえる。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	ソフト面における利用者からの要望等については、委員長が積極的に対応し、解決を図った。ハード面については、次年度に大規模改修を予定しているため、空調等の早急な対応が求められるもの以外は、次年度対応することを利用者に伝え、理解いただいた。	
		市評価	A	所見	施設利用後に提出するチェックシートで利用者ニーズを把握するとともに、把握したニーズに対して、できる限りセンターの運営に反映(コインタイマー取替等)させるなど、ニーズ把握及び対応に努めることができていた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	日頃からセンター内を点検し、緊急で修繕が必要な箇所があった場合は、市と協議の上で、できる限り繰越金を活用しながら、センターで実施することができた。また、問合せについては、市に相談しながら適切に対応することができた。
			市評価	A	所見	施設管理については、日常的に点検を行い、また、利用者の声も参考にしながら、必要に応じて市と協議しながら、修繕等を行うことにより利用者が利用しやすい環境づくりができていた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症の影響により事業はできなかったが、次年度の事業再開に向け、新しい生活様式に対応した新規事業の提案(大規模改修後のお披露目会等)等をセンターで検討した。
			市評価	A	所見	コロナ禍のため、事業の開催を見合わせたが、次年度の事業に対しては新しい生活様式に対応した企画を検討するなど、地域コミュニティの醸成を意識した運営を行うことができていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	施設運営について、コロナ禍のため、施設の稼働率・利用者数は減少したが、利用者の利用後に、受付員等で貸室を消毒するなど、利用者が安心して利用いただける環境づくりに尽力した。 また、ふるさとまつり等の出店は見送ったが、地域還元金を用いた地域団体への支援を行い、地域コミュニティの醸成に取り組むことができた。収支状況も概ね良好で、目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。
	市評価	A	利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するほか、センター独自の取り組みとして、利用後に消毒を行うなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組むことができていた。 また、地域還元金を用いた地域団体への支援など、地域コミュニティの醸成にも取り組むとともに、収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和2年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		東奈良コミュニティセンター		市民協働推進課
施設所在地	茨木市東奈良三丁目8-5			
指定管理者	東奈良小学校区地域協議会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	928 m ²	延床面積	478 m ²
	竣工年月	平成5年3月31日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	292日		
	備考	・新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、4/1から5/31まで61日間休館(4/1～5/10は受付実施) ・その他臨時休館(12日間)		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	無	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	653	731	640	261	582	280
			稼働率	62.0%	69.4%	65.8%	29.7%	65.5%	31.5%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	601	799	651	265	592	290
			稼働率	28.5%	38.9%	33.5%	15.1%	33.3%	16.3%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	339	355	351	97	319	100
			稼働率	16.0%	17.3%	18.1%	5.5%	18.0%	5.6%
利用人数	実数	人数	18,836	19,842	18,004	4,270	16,368	4,690	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度			
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	4,498	2,367	2,647	3,142	4,026	128.1%	3,728
		報償金	1,841	1,824	1,616	2,144	1,902	88.7%	2,519
		消耗品費	102	13	78	240	129	53.8%	250
		会議費	0	4	9	4	0	0.0%	4
		印刷製本費	18	26	100	21	0	0.0%	49
		光熱水費	86	92	97	86	60	69.8%	93
		修繕費	29	19	103	300	1,438	479.3%	300
		通信運搬費	15	32	46	24	78	325.0%	101
		備品費	326	160	28	110	0	0.0%	110
		研修費	0	16	0	16	0	0.0%	6
		その他雑費	78	19	25	23	2	8.7%	24
		還付金	3	0	0	0	246		0
		地域活動費	0	6	389	100	0	0.0%	150
		[うち地域還元金]	0	[6]	[300]	0	0		0
		積立金	2,000	0	0	0	0		0
		使用料賃借料	0	156	156	74	171	231.1%	122
		手数料	0	0	0	0	0		0
		委託料	0	0	0	0	0		0
		保険料	0	0	0	0	0		0
		指定管理業務	収入	総収入額	6,391	5,709	6,986	7,481	6,922
指定管理料	2,399			2,297	2,191	1,843	1,843	100.0%	2,292
利用料収入(部屋)	1,084			1,176	1,090	993	556	56.0%	1,005
利用料収入(空調)	232			237	205	199	85	42.7%	202
公民館負担金	60			60	60	60	60	100.0%	60
事業収入	0			0	0	0	0		0
雑収入	56			46	158	47	39	83.0%	169
前年度繰越金	2,560			1,893	3,282	4,339	4,339	100.0%	2,895
収入—支出		1,893	3,342	4,339	4,339	2,896	66.7%	2,895	
自主事業	支出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		1,893	3,342	4,339	4,339	2,896	66.7%	2,895	
市	支出	総支出額	5,335	5,147	6,999	2,776	6,202	223.4%	6,191
		指定管理料	2,399	2,297	2,191	1,843	1,843	100.0%	2,292
		光熱水費・委託料等	2,936	2,840	4,803	933	4,054	434.5%	3,899
		補償金	0	10	5	0	305		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.2～3	回収数/配布数	22/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	36/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	50/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
駐車場がせまい。	駐車場について、台数を増やすことはできないため、車で来場し、いっぱいの際は、近隣に有料駐車場があるため、そちらを活用いただくよう説明した。
時間帯をもう少し細かくわけてほしい。	利用時間については、コミュニティセンター条例で定められているため、施設で対応することはできないと伝えた。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R2	22	6 27%	11 50%	4 18%	1 5%	
	現指定管理者 R1	36	12 33%	20 56%	4 11%	0 0%	
	現指定管理者 H30	47	22 47%	19 40%	5 11%	1 2%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R2	21	9 43%	10 48%	1 5%	1 5%	
	現指定管理者 R1	36	19 53%	15 42%	2 6%	0 0%	
	現指定管理者 H30	47	24 51%	21 45%	2 4%	0 0%	
係員の対応への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R2	22	13 59%	9 41%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 R1	36	18 50%	16 44%	2 6%	0 0%	
	現指定管理者 H30	48	28 58%	20 42%	0 0%	0 0%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R2	22	8 36%	11 50%	1 5%	2 9%	
	現指定管理者 R1	35	17 49%	16 46%	2 6%	0 0%	
	現指定管理者 H30	48	29 60%	16 33%	3 6%	0 0%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R2	22	7 32%	9 41%	6 27%	0 0%	
	現指定管理者 R1	35	15 43%	14 40%	4 11%	2 6%	
	現指定管理者 H30	50	21 42%	12 24%	14 28%	3 6%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	22	10 45%	9 41%	3 14%	0 0%	
現指定管理者	R1	35	15 43%	12 34%	8 23%	0 0%	
現指定管理者	H30	47	23 49%	17 36%	5 11%	2 4%	
安全・衛生面への満足度							
7	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	21	10 48%	11 52%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	R1	36	13 36%	20 56%	3 8%	0 0%	
現指定管理者	H30	47	25 53%	22 47%	0 0%	0 0%	
高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	20	11 55%	8 40%	1 5%	0 0%	
現指定管理者	R1	36	14 39%	18 50%	4 11%	0 0%	
現指定管理者	H30	47	28 60%	18 38%	1 2%	0 0%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
毎年5月						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A
	点検時期	市評価		A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度初め				
	点検方法				
	書類確認				
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	実施時				
	点検方法				
	書類確認				
14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
15	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	ヒアリング				

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	利用者から要望が多かったブラインドを全室取り換えた。
		点検時期		市評価	A	所見	利用者の声をもとに修繕等の対応を行い、内容を市へ報告することができていた。
		随時及び年度末					
		点検方法					
		書類確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容(達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	予定はしていたが、コロナにより事業が中止となった。
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	予定はしていたが、コロナにより事業が中止となった。
			市評価	A	所見	
自主事業	利用者満足度を高める取組	利用団体等への活動の場の提供	自己評価	A	所見	コミセンのロビーに活動団体の作品展示を実施した。
			市評価	A	所見	利用者満足度を高める取組を実施することができている。
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	市のガイドラインに基づいて運営を行っている。
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新型コロナウイルス感染拡大に伴う休館及びガイドライン・チェックリストを活用した利用制限により、稼働率や利用人数が減少した。	
		市評価	A	所見	利用人数は前年比-76.3%、多目的室の稼働率は前年比-36.1%、会議室の稼働率は前年比-18.4%、和室・実習室の稼働率は前年比-12.6%であったが、新型コロナウイルス感染症に伴う臨時休館や利用人数制限等によって考えられることからA評価とする。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者から「ブラインドが汚れている」との意見があり、センター内での協議及び市との協議の結果、繰越金を活用して施設内全箇所のブラインドの更新を行うこととなったため、修繕費が増加したが、その他は適切に執行することができた。	
		市評価	A	所見	修繕費の増加により、総支出額は対予算比率128.1%、総収入額は対予算比率92.5%となっているが、繰越金に比較的余裕があるため、おおむね順調といえる。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書や年一回実施するアンケート等の結果から、利用者ニーズを把握し、対応が必要な修繕等があれば、市と協議しながら早急に対応している。 令和2年度はブラインドが汚れているとの意見があったため、施設内で協議し、全箇所対応を行った。	
		市評価	A	所見	利用状況報告書による意見・要望等を施設の管理運営に反映させるとともに、必要に応じて、指定管理者内で協議し、対応の可否を判断するなど、利用者の利便性の向上に努めることができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者の意見を参考に、高齢者向けにロビーへの椅子の設置や各部屋の古くなったブラインドを交換するなど、利用者により心地よく利用いただけるよう努めることができた。
			市評価	A	所見	利用者からの意見等をもとに、必要に応じて指定管理者内で協議し、できること、できないことを判断し、対応することにより、利用者の利便性の向上に努めることができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	昨年度実施し、好評であったカラオケ大会を企画していたが、コロナ禍のため中止となった。
			市評価	A	所見	予定していた事業がコロナにより実施することができなかったが、次年度の企画を検討するなど、地域コミュニティの醸成を意識した運営を行っていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	利用者に対して、新型コロナウイルス感染症対策を実施いただくよう周知、徹底するとともに、利用者からのニーズに可能な限り対応し、利便性の向上に努めた。 また、利用者からの意見で分からないことがあれば、市民協働推進課に意見をもらいながら対応することができた。 さらに、新しい生活様式に対応したイベントの企画を検討するなど、地域コミュニティの醸成を意識した運営を行うことができた。
	市評価	A	利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいる。 また、利用者からの声をもとに、市と協議の上でロビーへの椅子の設置やブラインドの更新を行うなど、利用者に寄り添った管理運営を行うことができていた。 利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和2年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		玉櫛コミュニティセンター		市民協働推進課
施設所在地	茨木市沢良宜東町5-39			
指定管理者	玉櫛小学校区地域協議会	指定期間	令和2年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	3673 m ²	延床面積	1329 m ²
	竣工年月	30,407	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(5室)、和室(1室)、実習室(1室)、事務室(1室)		
	目的外使用	防災倉庫(1.89m ²)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	296日		
	備考	・新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、4/1から5/31まで61日間休館(4/1～5/10は受付実施)		
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

年間 利用 数	指標	稼働率の算出	単位	-			現指定管理者	
				H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	
				実績	実績	実績	実績	目標
年間 利用 数	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数				459	500
			稼働率				51.7%	56.3%
	会議室の利用(5室)	同上	利用回数				582	640
			稼働率				13.1%	14.4%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数				212	230
			稼働率				11.9%	13.0%
利用人数	実数	人数				18,600	20,460	
		稼働率				-	-	
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	H29年度 決算額	H30年度 決算額	R1年度 決算額	現指定管理者			現指定管理者		
				R2年度			R3年度		
				予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	0	0	0	4,477	3,206	71.6%	4,981	
	報償費				2,658	2,066	77.7%	3,016	
	消耗品費				240	278	115.8%	250	
	会議費				26	7	26.9%	26	
	印刷製本費				20	0	0.0%	20	
	光熱水費				487	119	24.4%	487	
	修繕費				300	138	46.0%	300	
	通信運搬費				157	42	26.8%	157	
	手数料				0	1		0	
	委託料				0	0		0	
	使用料及び賃借料				70	47	67.1%	70	
	備品費				110	249	226.4%	110	
	研修費				82	0	0.0%	82	
	その他雑費				27	1	3.7%	27	
	保険料				0	19		0	
	還付金				0	139		0	
	地域活動費				300	100	33.3%	436	
	[うち地域還元金]				[300]	[100]		[300]	
	積立金				0	0		0	
	総収入額	0	0	0	11,328	11,332	100.0%	14,515	
初年度加算				600	0	0.0%	500		
総収入額				5,385	5,685	105.6%	8,268		
指定管理料				4,201	4,201	100.0%	4,605		
利用料収入(部屋)				965	1,266	131.2%	965		
利用料収入(空調)				117	120	102.6%	117		
公民館負担金				60	60	100.0%	60		
事業収入				0	0		0		
収入—支出	0	0	0	6,851	8,126	118.6%	9,534		
自主事業	総支出額				0	0		2,479	
	総収入額				0	2,479		2,479	
	収入—支出	0	0	0	0	2,479		0	
【全体】収入—支出	0	0	0	6,851	10,605	154.8%	9,534		
市	支出	総支出額	0	0	0	13,660	15,256	111.7%	11,427
		決算額	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額		予算額
		総支出額				9,459	11,055	116.9%	6,822
	指定管理料				4,201	4,201	100.0%	4,605	
	収入	総収入額	0	0	0	0	204		0
		補償金				0	204		0
		総収入額				0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1~3	回収数/配布数	25/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
-	R1年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
-	H30年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
17時からの音楽の多目的利用ができるようにしてほしい。	夜間の音出しは近隣の住家からの苦情もあるため、利用を控えている旨を説明し、納得いただいた。
長机の脚についているゴムのねじが外れる。	早急に机の脚ゴムが外れないよう、対応を行った。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者	R2	11 46%	10 42%	3 13%	0 0%			
	-	R1	-	-	-	-			
	-	H30	-	-	-	-			
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者	R2	13 52%	10 40%	0 0%	2 8%			
	-	R1	-	-	-	-			
	-	H30	-	-	-	-			
スタッフの対応への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者	R2	14 56%	9 36%	2 8%	0 0%			
	-	R1	-	-	-	-			
	-	H30	-	-	-	-			
利用時間帯への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者	R2	16 64%	9 36%	0 0%	0 0%			
	-	R1	-	-	-	-			
	-	H30	-	-	-	-			
料金、減免条件への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者	R2	14 56%	8 32%	2 8%	1 4%			
	-	R1	-	-	-	-			
	-	H30	-	-	-	-			

予約受付(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R2	25	13	8	2	2	
	-	R1	-	-	-	-	-	
	-	H30	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R2	25	12	13	0	0	
	-	R1	-	-	-	-	-	
	-	H30	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R2	25	10	14	1	0	
	-	R1	-	-	-	-	-	
	-	H30	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受け付け事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	設備に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	11	警備体制について	鍵の受け渡しについて、記録をとる、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価		A	所見		
年度末							
点検方法							
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度初め						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	実施時						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報条例 を順守している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
ヒアリング							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	ROO.O				
	点検方法		市評価	A	所見
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有を図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみび分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	書類確認				

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を念じ事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	地域広報紙「玉櫛媛」を発行し、小学校区内の住民に広く周知ができています。
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容(達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	コロナの影響で主催事業(SLまつり)が実施できなかった。
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	地域広報紙「玉櫛媛」を発行し、コミセンのPRを図った。
			市評価	A	所見	小学校区内の住民に配布し、広く周知ができています。
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コミセンへの移行初年度であったが、コロナウイルスのため利用を控える利用者や定員の50%制限もあったため、利用人数・稼働率共に公民館時代と比較すると低下した。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症に伴う臨時休館に加え、利用人数制限等により、利用人数・貸室の稼働率が減少したが、新型コロナウイルスの影響が大きいことからA評価とする。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症に伴う休館により、光熱水費の支出減、事業の中止による事業費の支出減となったが、その他は概ね適正に執行することができた。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症に伴う休館により、光熱水費、事業費等の支出が予算額を下回ったが、その他は概ね収支のバランスが取れている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	男子トイレに不具合があった際に早急に業者に連絡し、対応するなど、状況を見極め迅速な対応を行うことができた。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出する利用状況報告書による意見・要望等を施設の管理運営に反映させるとともに、必要に応じて、指定管理者内で協議し、対応の可否を判断するなど、利用者の利便性の向上に努めることができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者から問合せがあった場合に不明な点があれば、担当課に確認し、利用者へ適切な回答を行うことができた。
			市評価	A	所見	利用者からの問い合わせや施設の管理運営を行う中で、不明な点があった場合は、市に連絡し、解決を図ることができていた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	指定管理者としての初年度に、新型コロナの影響でスタートから61日間の休館を余儀なくされた。また、新型コロナウイルスの影響により、SLまつり等事業が十分に実施できなかったが、地域還元金を用いた各地域組織への支援を行った。
			市評価	A	所見	事業は予定していたものの、新型コロナウイルス感染症の拡大により中止を余儀なくされ、事業等が十分に実施できなかったが、地域還元金による地域団体への支援を実施し、地域コミュニティの醸成に取り組むことができています。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 コミセンへの移行初年度、また、コロナ禍であり、通常時とは異なる年度ではあったが、適切な管理運営を心掛け、利用者が使いやすい施設となるよう努めた。 収支面においても、購入が必要なもの、修理が必要なものを見極め、適切な執行を行うことができた。
	市評価	A	所見 利用者に対して、チェックリストを配布し、適切な感染対策がとれているかを確認するなど、新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組んでいる。 また、地域還元金を用いた地域団体への支援など、地域コミュニティの醸成にも取り組むとともに、収支状況も概ね良好であり、利用者の方からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和2年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	山手台コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市山手台三丁目32番2号			
指定管理者	茨木市山手台街づくり協議会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	3456 m ²	延床面積	491 m ²
	竣工年月	31,868	改修年月	平成30年3月1日
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(1室)、和室(1室)、実習室(1室)、事務室(1室)		
	目的外使用	-		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	292日		
	備考	・新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、4/1から5/31まで61日間休館(4/1～5/10は受付実施) ・その他臨時休館(12日間)		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者	
			H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	-	268	527	302	479	330
		稼働率	-	49.1%	49.5%	35.0%	53.9%	37.2%
会議室の利用	同上	利用回数	-	275	448	229	408	250
		稼働率	-	27.5%	42.1%	26.5%	45.9%	28.2%
その他(和室、実習室)の利用	同上	利用回数	-	176	407	230	370	250
		稼働率	-	16.1%	19.1%	13.3%	20.8%	14.1%
利用人数	実数	利用人数	-	13,319	26,110	10,456	23,737	11,500
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	-		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度			R3年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	0	1,489	3,402	4,104	4,010	97.7%	4,124
		報償金	0	1,099	2,271	2,658	2,357	88.7%	3,016
		消耗品費	0	53	402	240	753	313.8%	250
		会議費	0	0	0	26	0	0.0%	0
		印刷製本費	0	0	0	20	0	0.0%	0
		光熱水費	0	38	64	61	36	59.0%	51
		修繕費	0	14	0	300	362	120.7%	300
		通信運搬費	0	77	115	157	155	98.7%	96
		備品費	0	174	166	110	0	0.0%	110
		研修費	0	0	0	82	0	0.0%	0
		その他雑費	0	0	1	27	0	0.0%	1
		還付金	0	4	83	0	176		0
		地域活動費	0	7	67	353	0	0.0%	170
		[うち地域還元金]	0	0	0	0	[0]		[0]
		積立金	0	0	0	0	0		0
		使用料賃借料	0	0	15	70	58	82.9%	8
		手数料	0	23	8	0	33		6
		委託料	0	0	210	0	80		116
	保険料	0	0	0	0	0		0	
	収入	総収入額	0	4,039	7,283	7,985	7,709	96.5%	7,823
指定管理料		0	3,348	3,563	2,910	2,910	100.0%	3,259	
利用料収入(部屋)		0	631	849	911	777	85.3%	666	
利用料収入(空調)		0	0	133	117	80	68.4%	59	
公民館負担金		0	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	41	42	0	0.0%	80	
雑収入		0	0	77	64	1	1.6%	0	
前年度繰越金		0	0	2,560	3,881	3,881	100.0%	3,699	
収入—支出	0	2,550	3,881	3,881	3,699	95.3%	3,699		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		0	2,550	3,881	3,881	3,699	95.3%	3,699	
市	支出	総支出額	0	5,942	7,788	3,972	6,426	161.8%	6,624
		指定管理料	0	3,348	3,563	2,910	2,910	100.0%	3,259
		光熱水費・委託料等	0	2,583	4,148	1,062	3,363	316.7%	3,365
		補償金	0	11	77		153		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	R3.1~3	回収数/配布数	54/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1~3	回収数/配布数	0/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1~3	回収数/配布数	18/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
玄関ドアにストッパーが無いので荷物の搬入がしにくい	玄関ドアが解放したままにできるよう修繕し、利用者の利便性の向上に努めた。
雨天時に傘立てを使用すると、立てておいた傘が濡れる。	傘立が濡れないよう玄関ポーチ上に簡易屋根を設置した。
駐車場に白線を引いて欲しい	線を引くと駐車台数が制限されるため、現状のままの運用を行う旨を伝え、納得いただいた。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者	R2	22 42%	28 53%	3 6%	0 0%	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	17 41%	8 47%	2 12%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者	R2	5 10%	23 44%	16 31%	8 15%	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	18 11%	6 33%	5 28%	5 28%	
係員の対応への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者	R2	28 52%	18 33%	8 15%	0 0%	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	18 83%	3 17%	0 0%	0 0%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者	R2	24 46%	24 46%	1 2%	3 6%	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	18 67%	5 28%	0 0%	1 6%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者	R2	14 26%	30 57%	8 15%	1 2%	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	17 29%	9 53%	2 12%	1 6%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R2	52	18	29	5	0	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	18	14	4	0	0	
				35%	56%	10%	0%	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R2	52	22	27	3	0	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	16	9	7	0	0	
				42%	52%	6%	0%	
				56%	44%	0%	0%	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R2	54	21	31	2	0	
	現指定管理者	R1	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	18	7	5	3	3	
				39%	57%	4%	0%	
				39%	28%	17%	17%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年5月						
点検方法 書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出時					
点検方法 書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法 書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法 書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法 書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法 現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法 書類確認						

共通項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価		A	所見		
年度末							
点検方法							
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度初め						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	実施時						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
ヒアリング							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	利用者満足度を高める取組	利用団体等への活動の場の提供	自己評価	A	所見	月替わりで団体の展示を行う「コミセンギャラリー」を実施
			市評価	A	所見	利用者満足度を高める取組を実施することができている。
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新型コロナウイルスの影響で使用を中止する団体が多く、利用人数・稼働率が前年度と比較し減少した。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス感染症に伴う臨時休館に加え、利用人数制限等により、利用人数は前年比-60.0%と減少し、稼働率についても減少したが、新型コロナウイルスの影響が大きいことからA評価とする。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	各部屋へ新型コロナウイルス感染症対策物品を設置したことから、消耗品費の支出が増加したが、その他は概ね適正に執行することができた。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルスの影響により、利用料収入が減少したが、収入面の対予算比率は96.5%、支出面の対予算比率は97.7%と概ね適正に執行することができていた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書により利用者ニーズの把握に努めるとともに、利用者の意見をもとに玄関ドアの修繕等を実施した。	
		市評価	A	所見	施設利用後に提出する利用状況報告書で意見等を把握するとともに、意見等を管理運営に反映し、利用者の利便性の向上に努めることができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	各部屋へ新型コロナウイルス感染症対策物品を設置するなど、利用者の安全性の確保に努めた。また、利用者の意見をもとに、修繕等を実施し、利用者の利便性の向上にも努めることができた。
			市評価	A	所見	各部屋へコロナ対策物品を設置し、コロナ禍においても快適に利用いただけるよう努めるとともに、修繕が必要な際には、市と協議しながら可能な範囲でセンター自ら実施し、早急な対応を行うことができていた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	従来から実施している地域広報誌の発行に加え、コロナ禍での新たな取り組みとして、「コミセン茶屋」の開催の代わりに月替わりで団体の展示を行う「コミセンギャラリー」を実施した。
			市評価	A	所見	多くの集客を集めるイベントを行うことが難しい中で、工夫を凝らし、新しい生活様式に対応した取組を実践し、利用者楽しく過ごしてもらえるよう努めていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 管理運営については、クラスターが発生しないよう各部屋に壁掛け扇風機、加湿器を設置するなど、様々な工夫を行い、新型コロナウイルス感染症対策に努めることができた。 また、昨年度は、計画していた事業も中止となったが、コミセンの壁面を活用し、「コミセンギャラリー」を実施し、利用者に楽しく過ごしてもらえるよう工夫した取組を行うことができた。
	市評価	A	所見 各部屋へ壁掛け扇風機、加湿器を設置するなど、新型コロナウイルス感染症対策を意識した管理運営を行い、利用者にとって使いやすい施設を心がけた。 また、事業については、イベントが思うようにできない中、月替わりで団体の展示を行う「コミセンギャラリー」を実施するなど、新しい生活様式に対応した事業を実施し、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組むことができていた。 以上のことから、地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和2年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		市民活動センター		市民協働推進課
施設所在地	茨木市駅前四丁目6番16号(クリエイティブセンター内)			
指定管理者	(特活)いばらき市民活動推進ネット	指定期間	平成30年4月1日～令和5年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民公益活動の推進を図り、もって活力ある地域社会の形成に資するため、情報誌や独自のホームページによる積極的な広報活動への提案があり、中間支援組織として、市民活動団体・行政・企業・地縁団体等との連携についての具体的な方策や、市民活動を促進する様々なイベントの開催が計画されている。また、実施体制については、多くの市民活動団体で構成されており、各所属団体においても活発な活動を行っている。以上のことなどを総合的に勘案し、多様な事業展開が期待できると判断したため、指定管理者候補者として選定する。			
施設概要	敷地面積	4077 m ²	延床面積	212 m ²
	竣工年月	平成18年10月1日	改修年月	-
	主な実施事業	市民活動相談事業、市民活動団体支援事業、各種講座講習会事業、情報収集・発信事業		
	主な自主事業	イベント開催支援事業		
	部屋・設備	事務ブース(8ブース)、ロッカー(36個)、メールボックス(48個)、会議室(1室)、交流サロン(1室)、印刷機(1台)、コピー機(1台)、パンフレットスタンド		
	目的外使用 備考	- -		
運営状況	利用時間	火曜日～日曜日の午前9時30分から午後6時(ただし水曜日・金曜日は午後10時まで)		
	定休日	月曜日、祝日、12/29から1/3まで(ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	241日		
	備考	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、3/8から3/31まで24日間休館(受付・相談業務は継続)		
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	7	多様な主体による協働のまちづくりを推進する	
	取組	1	協働とパートナーシップによるまちづくりの推進	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	利用者数	-	利用回数	22,934	22,539	21,673	7,256	19,702	7,982
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	市民活動相談件数	-	利用回数	31	47	48	27	44	33
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	市民活動団体支援活動	-	利用回数	6	6	16	11	16	11
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	市民活動団体支援活動	③ブース利用率 毎月の利用数計/(設置数×12)	利用数	5	5	5	6	6	6
			稼働率	59.0%	62.5%	63.0%	72.5%	75.0%	72.5%
	登録団体数	-	団体数	188	197	202	203	202	203
			稼働率	-	-	-	-	-	-
				稼働率					

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	11,286	10,116	15,020	14,979	12,756	85.2%	14,979
		人件費	8,048	7,716	10,295	10,628	10,099	95.0%	10,744
		事務費	827	560	927	1,005	650	64.7%	1,252
		修繕費	54	54	54	100	55	55.0%	30
		備品購入費	0	0	675	413	0	0.0%	300
		事業実施経費	1,079	972	2,019	1,295	1,225	94.6%	1,559
		特別事業費(フェスタ)	294	329	424	450	4	0.9%	390
		その他経費	50	20	37	65	17	26.2%	28
		租税公課	934	465	589	1,023	706	69.0%	676
	収入	総収入額	12,346	13,026	18,060	18,019	18,165	100.8%	20,028
		指定管理料	10,548	11,288	14,518	14,579	14,579	100.0%	14,579
		利用料収入	696	673	631	400	482	120.5%	400
		雑収入	0	5	1	0	64		0
前期繰越金		1,102	1,060	2,910	3,040	3,040	100.0%	5,049	
収入—支出		1,060	2,910	3,040	3,040	5,409	177.9%	5,049	
自主事業	総支出額	550	555	565	555	475	85.6%	565	
	総収入額	555	555	565	555	475	85.6%	565	
	収入—支出	5	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		1,065	2,910	3,040	3,040	5,409	177.9%	5,049	
市	内訳	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度		R3年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	11,603	11,994	15,086	16,098	15,270	94.9%	20,330
		指定管理料	10,548	11,288	14,518	14,579	14,579	100.0%	14,579
		需用費等	500	151	3	964	216	22.4%	964
		委託料	555	555	565	555	475	85.6%	4,787
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R2年度				
	アンケート	実施時期	令和3年1月	回収数/配布数	119 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	令和2年8月	件数	79 件
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	令和2年1月	回収数/配布数	108/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	事業開催時	件数	400/1450 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	事業開催時	回収数/配布数	事業参加者数 約1300 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
助成金情報が得られ、便利。	今後も継続して情報を発信していきます。
団体をHPで紹介してもらえたことから、会員増につながった。	動画での団体紹介など、これから市民活動を行う方に向けたアプローチのお手伝いができるよう今後も努める旨回答。
フェスタ等イベントへの参加が会としての活気につながっている。	センター主催イベントに限らず、登録団体によるイベント主催につながるような、マッチングや講座等の事業を展開していく旨回答。
年間の取り組みを年度初めに大まかに告知してほしい。	今後、ホームページ等で確認できるよう整備を進める旨回答。
互いの活動を知る機会がもっとあるとよい。	分野別の交流会や、平日夜間のオンライン交流会等の開催も検討していく旨回答。
「きずな」の紙が上質すぎる。	多くの人に手に取ってもらい、市民活動に興味を持ってもらうため、他のチラシよりも上質な用紙を使用している旨回答。

③アンケート実施結果

講座など、実施事業への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R2	88	63 72%	23 26%	2 2%	0 0%	
	現指定管理者	R1	84	60 71%	24 29%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H30	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	-	-	-	-	-	
ホームページへの満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R2	91	71 78%	18 20%	1 1%	1 1%	
	現指定管理者	R1	85	46 54%	37 44%	2 2%	0 0%	
	現指定管理者	H30	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	-	-	-	-	-	
展示・掲示への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R2	88	60 68%	25 28%	3 3%	0 0%	
	現指定管理者	R1	93	54 58%	36 39%	3 3%	0 0%	
	現指定管理者	H30	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	-	-	-	-	-	
センター発行誌への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R2	101	80 79%	16 16%	4 4%	1 1%	
	現指定管理者	R1	100	73 73%	26 26%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	H30	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R2	91	71 78%	18 20%	2 2%	0 0%	
	現指定管理者	R1	94	77 82%	16 17%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	H30	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H30	-	-	-	-	-	

料金、減免条件への満足度							
6	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	98	84	7	7	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>H30 R1 R2</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			86%	7%	7%	0%	
現指定管理者	R1	90	69	20	1	0	
			77%	22%	1%	0%	
現指定管理者	H30	-	-	-	-	-	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	93	82	11	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>H30 R1 R2</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			88%	12%	0%	0%	
現指定管理者	R1	94	72	19	3	0	
			77%	20%	3%	0%	
現指定管理者	H30	-	-	-	-	-	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R2	85	60	19	4	2	<p>100% 50% 0%</p> <p>H30 R1 R2</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
			71%	22%	5%	2%	
現指定管理者	R1	92	64	28	0	0	
			70%	30%	0%	0%	
現指定管理者	H30	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	市民公益活動を理解している職員を配置すること。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度当初				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	基本協定で定める人権研修、個人情報研修などを実施している。コーディネーターとしての資質を高める研修	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	利用者に対する指導のほか、市民総合センターにての実施状況を確認する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	11	警備体制について	最終退出時の施錠の実施	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価		A	所見		
年度末							
点検方法							
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度初め						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	実施時						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
	点検方法						
書類確認							
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市市民活動センター条例及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
ヒアリング							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
	選択してください				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
	選択してください				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		交流の場づくり	市民活動センター登録団体同士の交流の場や、市民が新たに市民活動に参加するきっかけとなる事業づくりを行っている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		実施時					
		点検方法					
	現地確認						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		登録団体数の増加	広報誌やホームページを活用し、市民活動センターの事業、市民活動団体の活動の場を紹介し、登録団体数の増加に努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		月次					
		点検方法					
	書類確認						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		独自設定③		自己評価		所見	
		点検時期		市評価		所見	
-							
点検方法							
選択してください							

②指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
指定管理事業	情報の発信	情報誌の発行(年4回) ホームページ作成 パンフレット・リーフレットの作成	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	中間支援組織としての事業	相談事業、各主体の連携を図る	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	多様な主体が出会い活動する場の提供や機会の創出	市民活動応援フェスティバル、登録団体交流会(分野別)の実施	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	イベント開催・共催・参加等での事業者や団体の支援	市民活動センター外での事業者や団体との連携イベントの開催	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	感染症対策について	「3密」の回避(密集、密接、密閉)など「新しい生活様式」を取り入れた管理運営を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	2階にある交流サロンの新たな活用方法として、未就学児の子供服等を集めて提供する「かえっこバザール」を月2回開催し、市民の来所につながった。また、センター外で開催する事業においては、多くの市民の参加があった。	
		市評価	A	所見	新型コロナに伴う臨時休館や利用制限により、多くの事業が実施できなかったことから、利用者数は前年度比-66.5%の減となったが、交流サロンの活用により、今までセンターに出入りがなかった世代が多く来所するきっかけとなった。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	開催に向けて企画していた事業が新型コロナの影響により中止となったため、予算額全額は使用しなかった。	
		市評価	A	所見	新型コロナの影響で中止となった事業が多く、支出が予算額を下回り、収入が対予算比率100.8%、支出が対予算比率85.2%となっている。繰越金には余裕があり、概ね順調といえる。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	例年実施しているアンケートに加え、コロナ禍における活動実態についてのアンケートを実施し、情勢に合わせたサポートの実施に努めた。	
		市評価	A	所見	登録団体に向けてアンケート調査を実施し、運営の参考とした。また、今年度は、新型コロナによる登録団体への影響を把握するためのアンケート調査を実施し、団体へのサポート内容やセンターで主催する講座の開催に反映させた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	会議室・事務ブース等については、十分な新型コロナ対策を講じ、適切な管理運営ができていたと考える。また、修繕が必要なものについては、常に把握しながら運営を行うことができた。
			市評価	A	所見	施設管理に関しては、適切な管理運営を行うことができている。また、登録団体が作成した作品を窓口等に飾るなど、活動の紹介にも努めた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コロナ禍で活動を休止せざるを得ない団体が多くあったが、IBALAB@広場での「市民活動応援フェスティバル」等により、活動の機会を提供できるよう尽力するとともに、活動団体相互の交流を図った。
			市評価	A	所見	「市民活動応援フェスティバル」「大岩子どもまつり」の開催を通して、登録団体に活動の場を与えるとともに、市民活動の周知に繋げた。また、交流サロンで子供服等を集めて提供する「かえっこバザール」を実施するなど、施設を活用した新たな事業にも取り組んでいた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 コロナ禍での事業実施にあたり制限が多く、計画した多くの事業の開催を中止せざるを得なかった。しかし、新たな取り組みとしてZoomやYouTubeを活用した事業を実施するとともに、オンラインツールに慣れていない市民活動団体等に向けて、活用方法についての講習会を開催するなど、コロナ禍における登録団体へのサポートを意識した事業運営を行った。また、「かえっこバザールくるくる」等の新たな事業も開催し、センターを知ってもらい、市民活動に興味を持ってもらうきっかけ作りに努めた。
	市評価	A	所見 新型コロナの影響により計画していた多くの事業を中止とする状況下で、登録団体等の新しい生活様式に対応したニーズを掴み、新たな取り組みとしてスマホ・zoom等の使い方に関する講座を開催するとともに、例年対面で実施していた講座をYouTubeで実施するなど、工夫した事業実施を行った。また、例年開催している、全団体を対象とした交流会の開催は叶わなかったが、少人数で分野別の交流会を実施するなど、団体同士の交流機会の創出に努めた。また、「市民活動応援フェスティバル」は、「見える」事業としてIBALAB@広場で行い、コロナ禍でも団体の活動・交流機会の創出及び市民活動の周知を図ることができた。