

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		西河原市民プール		スポーツ推進課
施設所在地	茨木市西河原三丁目2番38号			
指定管理者	シンコースポーツ・日本管財共同事業体	指定期間	平成27年4月1日～令和2年3月31日	
設置目的及び選定理由	多くの自治体でプールの管理運営実績を有しており、蓄積された豊富なノウハウを活かし、施設設備・器具備品の維持管理をはじめ、緊急時対策や安全管理、環境への配慮に至るまで、多方面において具体的で実現可能な提案がなされている。また、トレーニング室を活用した新たなサービス向上策を計画するなど、市民の健康増進と利用促進につなげる提案がなされるとともに、第三者機関によるモニタリング等を計画し、的確に自らの業務を点検し、管理運営に反映させる姿勢が窺える。さらに、財務状況も良好で、効率的・効果的かつ安定的な施設の管理運営が期待でき、他の申請団体に比べて、総合的に優れている事により、水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。			
施設概要	敷地面積	13700 m ²	延床面積	7438 m ²
	竣工年月	平成5年7月	改修年月	-
	主な実施事業	【水泳教室】 ・レディース教室・成人教室・シルバー教室・幼児教室・学童教室 ・やってみよう教室・アクア教室		
	主な自主事業	【水泳教室】 ・水中ウォーキング教室・学童教室・マスターズ教室・ベビー教室 【フィットネス教室】 ・ヨガ教室・健康体操教室・エアロ・シェイプアップ・キッズダンス教室 ・親子体操教室・JOYBEATヨガ教室		
	部屋・設備	屋内プール:25m競泳プール、リラクゼーションプール、幼児プール、採暖室 ／屋外プール:流水プール、ウォーターライダー、幼児プール、更衣室、トレーニング室、軽食・喫茶室、駐車場(266台収容)駐輪場(約700台収容)、事務室		
	目的外使用備考	自動販売機(3.865m ²) -		
運営状況	利用時間	温水プール 9月11日～翌年6月30日 午前10時から午後8時まで 夏期プール(屋外プール) 7月1日～9月10日 午前10時から午後6時30分まで		
	定休日	火曜日、年末年始(12月28日～1月4日)		
	年間利用日数	298日		
	備考	3月8日～新型コロナウイルス感染症の影響で休館		
料金等	使用料／利用料金の有無	使用料／利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの「楽しい」が見つかる文化のまち	
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する	
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用者数	-	利用人数	127,482	125,876	21,183	107,630	120,000	15,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
駐車場の利用	年間利用台数÷年間収容台数	利用人数	56,275	57,619	39,395	57,571	25,000	26,000
		稼働率	58.0%	58.0%	40.0%	59.1%	-	26.0%
水泳教室の受講者数	-	利用人数	34,499	34,498	35,331	33,982	25,000	20,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	191,820	193,705	160,108	185,206	192,530	104.0%	200,500
		人件費	88,695	98,795	75,483	79,300	95,037	119.8%	75,000
		施設維持管理費	22,286	24,598	20,343	20,430	23,297	114.0%	36,000
		需用費	63,117	56,660	53,797	75,851	63,791	84.1%	78,000
		役務費	17,722	13,652	10,485	9,625	10,405	108.1%	11,500
	収入	総収入額	196,992	194,471	165,099	185,206	185,900	100.4%	200,500
		指定管理料	65,338	65,823	66,033	66,506	66,506	100.0%	66,500
		利用料収入	96,792	94,047	17,971	77,700	83,078	106.9%	94,000
		水泳教室受講料	34,862	34,601	35,002	41,000	32,936	80.3%	40,000
		補償金	0	0	46,093	0	3,380		0
	収入—支出	5,172	766	4,991	0	▲ 6,630		0	
自主事業	総支出額	11,313	14,652	9,268	10,161	16,055	158.0%	220,500	
	総収入額	20,348	22,497	11,773	16,062	22,783	141.8%	225,000	
	収入—支出	9,035	7,845	2,505	5,901	6,728	114.0%	4,500	
	【全体】収入—支出	14,207	8,611	7,496	5,901	98	1.7%	4,500	
市	内訳	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	77,307	124,862	168,666	76,243	80,983	106.2%	75,825
		指定管理料	65,338	65,823	66,033	67,874	66,506	98.0%	66,500
		修繕料等	11,969	59,039	56,540	8,369	11,096	132.6%	9,325
		補償金	0	0	46,093	0	3,381		0
	収入	総収入額	115	109	107	107	102	95.3%	356
自販機・電気使用料		115	109	107	107	102	95.3%	356	

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

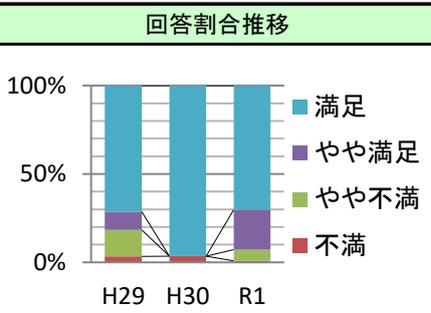
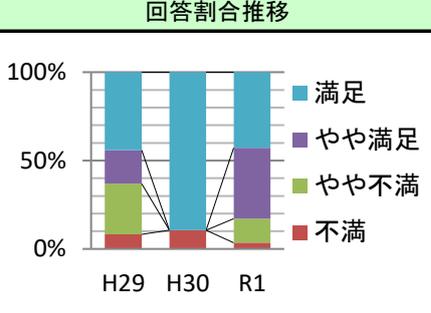
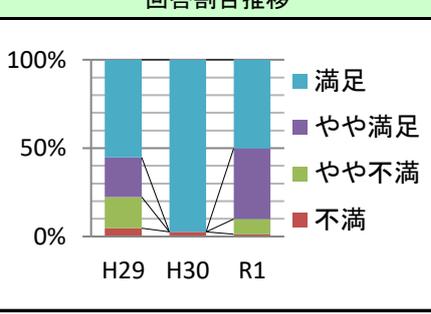
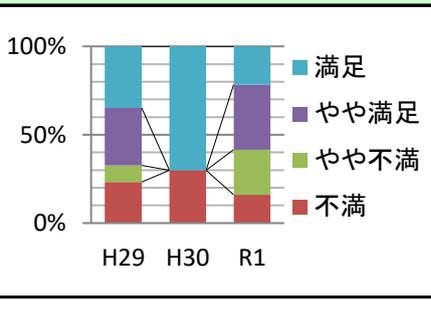
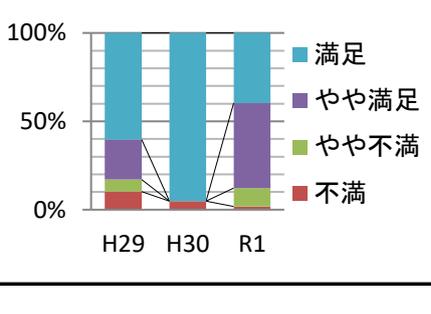
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	令和1年8月1日～8月31日 令和1年11月1日～11月30日	回収数/配布数	241/241 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	10 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	平成30年11月1日～11月30日 平成31年3月1日～3月31日	回収数/配布数	159/159 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	12 件
	その他	実施時期		件数	件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	平成29年8月1日～9月10日 平成29年11月1日～11月30日 平成30年3月1日～3月31日	回収数/配布数	119 / 119 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

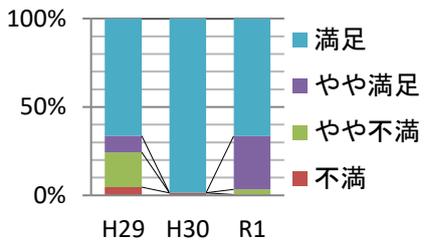
②利用者からの主な意見・要望と対応

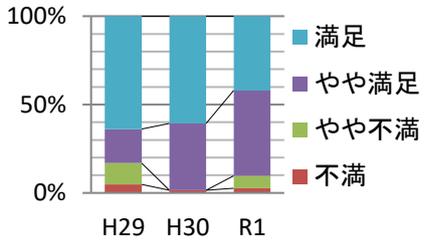
意見・要望	対応
更衣室内のマットを綺麗にしてほしい	更衣室内のマット交換を行った。
更衣室内に靴で入らないように看板を設置してほしい	注意喚起を表示したコーンを設置した。
キッズスペースを作してほしい	見学者室にキッズスペースを新設した。
4時からエンジョイスイムの期間を延ばしてほしい	例年、12月から開始を10月から開始した。
トイレを良い匂いにしてほしい	エアフレッシュナー(芳香装置)を設置した。
ドライヤーを新しくしてほしい	ドライヤーを新しい物にした。
屋外プールに自動販売機を置いてほしい	屋外エリアに自動販売機を設置した。

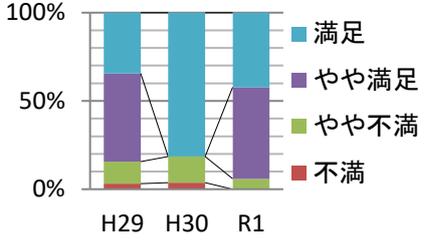
③アンケート実施結果

教室やプログラムの内容・指導方法などが充実している							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R1	155	74 48%	73 47%	4 3%	4 3%	
	現指定管理者 H30	86	79 92%	0 0%	0 0%	7 8%	
	現指定管理者 H29	80	42 53%	6 8%	30 38%	2 3%	
教室やプログラムが利用しやすい時間に設定されている							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R1	150	66 44%	59 39%	21 14%	4 3%	
	現指定管理者 H30	97	94 97%	0 0%	0 0%	3 3%	
	現指定管理者 H29	78	37 47%	6 8%	28 36%	7 9%	
施設の用具・設備は、いつも清潔に手入れされている							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R1	225	86 38%	107 48%	25 11%	7 3%	
	現指定管理者 H30	101	94 93%	0 0%	0 0%	7 7%	
	現指定管理者 H29	82	49 60%	16 20%	11 13%	6 7%	
施設の用具・設備は、充実している							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R1	222	91 41%	106 48%	21 9%	4 2%	
	現指定管理者 H30	84	78 93%	0 0%	0 0%	6 7%	
	現指定管理者 H29	79	48 61%	12 15%	12 15%	7 9%	
受付や、窓口はいつも気持ち良く対応している							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R1	235	178 76%	53 23%	2 1%	2 1%	
	現指定管理者 H30	148	146 99%	0 0%	0 0%	2 1%	
	現指定管理者 H29	85	66 78%	9 11%	7 8%	3 4%	

スタッフに気軽に問い合わせができる							
6	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	239	168 70%	54 23%	15 6%	2 1%	
現指定管理者	H30	144	139 97%	0 0%	0 0%	5 3%	
現指定管理者	H29	87	62 71%	9 10%	13 15%	3 3%	
駅・道路からの道順や案内表示等は分かりやすい							
7	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	229	98 43%	92 40%	31 14%	8 3%	
現指定管理者	H30	85	76 89%	0 0%	0 0%	9 11%	
現指定管理者	H29	84	37 44%	16 19%	24 29%	7 8%	
館内の各種案内表示等は分かりやすい							
8	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	233	117 50%	93 40%	20 9%	3 1%	
現指定管理者	H30	115	112 97%	0 0%	0 0%	3 3%	
現指定管理者	H29	85	47 55%	19 22%	15 18%	4 5%	
トイレについてどういった印象をお持ちですか							
9	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	231	50 22%	85 37%	59 26%	37 16%	
現指定管理者	H30	87	61 70%	0 0%	0 0%	26 30%	
現指定管理者	H29	86	30 35%	28 33%	8 9%	20 23%	
休憩スペース(椅子等)についてどういった印象をお持ちですか							
10	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	222	88 40%	107 48%	23 10%	4 2%	
現指定管理者	H30	103	98 95%	0 0%	0 0%	5 5%	
現指定管理者	H29	88	53 60%	20 23%	6 7%	9 10%	

当施設の開館時間についてどういった印象をお持ちですか							
11	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	233	155 67%	70 30%	7 3%	1 0%	
現指定管理者	H30	139	137 99%	0 0%	0 0%	2 1%	
現指定管理者	H29	86	57 66%	8 9%	17 20%	4 5%	

あなたはこのスポーツ施設の利用について、今現在のどの程度満足していますか？							
12	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	226	95 42%	109 48%	16 7%	6 3%	
現指定管理者	H30	132	80 61%	50 38%	0 0%	2 2%	
現指定管理者	H29	83	53 64%	16 19%	10 12%	4 5%	

西河原市民プールのホームページをご覧になられて印象はどうですか？							
13	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	135	57 42%	70 52%	8 6%	0 0%	
現指定管理者	H30	27	22 81%	0 0%	4 15%	1 4%	
現指定管理者	H29	32	11 34%	16 50%	4 13%	1 3%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末10日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	期限を守り提出している。
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末・年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	受付業務に1~2人、監視業務に2~16人を常駐させる。など、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	安全第一で無事故で終わっています。
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定める年に2回、人権研修を行い、記録を作成する。中途採用の職員へは、個別に研修を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
ヒアリング						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	設備について、年に1~2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9	清掃・衛生管理について	一日につき各室(更衣室等)は1回、運動場所(プールサイド等)は巡回中随時 清掃を行い、記録をつける。など、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	ヒアリング				
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	11	警備体制について	利用時間帯には警備員を1名常駐させ、毎日10~11回巡回を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	ヒアリング				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15	関係法令の順守について	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	自己評価	A	所見	
点検時期	毎月		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(LGBT等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		安全管理について	緊急時に備えて、指定管理者でAEDを2台設置(屋内・外プール)毎日点検と記録をしている。 指定管理者で節水器具を設置(各シャワー、トイレ、洗面台)毎年専門業者が点検と記録をしている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
	書類確認						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、3日以内に適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
	書類確認						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について	年に1回利用者アンケートを実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
アンケート時							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容(達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
指定管理事業	施設利用料	5年を通じて計画的に増加(収支計画書による)	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	駐車場収入	5年を通じて計画的に増加(収支計画書による)	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	水泳教室(市主催)	5年を通じて計画的に増加(収支計画書による)	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	水泳教室、大人健康増進系教室他	5年を通じて計画的に増加(収支計画書による)	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	イベント事業他	5年を通じて計画的に増加(収支計画書による)	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	物品販売	5年を通じて計画的に増加(収支計画書による)	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	トレーニング室の利便性・サービス向上	<ul style="list-style-type: none"> ・ラウンドフィットネスの導入 ・TRXの導入 ・JOYBEATの導入 	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進につながる教室等の実施	<ul style="list-style-type: none"> ・無料サービスプログラムの実施 ・生活習慣病対策教室の実施 	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	軽食・飲料の充実	<ul style="list-style-type: none"> ・パン類販売 ・菓子類販売 ・自販機増設 	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域貢献の取り組み	<ul style="list-style-type: none"> ・地元雇用・地元連携の実施 ・障がい者雇用の実施 ・地域清掃活動の実施 	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新型コロナウイルスの影響で3/8から臨時休館となりましたが、お客様からの要望があった、4時からエンジョイスイムの開始時期を早め、期間を延長した為、例年利用者が減る時期ですが利用者は増えております。	
		市評価	A	所見	利用者数について目標を達成はできなかったが、プール開始時の7月上旬が冷夏であったことや新型コロナウイルスの影響で閉館したことが理由である。利用料金が安くなるエンジョイスイムの期間を延ばす等、利用者数を延ばすための努力・工夫を行った。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	賃金(アルバイト、社員)の見直しにより、人件費が予想を上回りました。また、夏期間が悪天候続きにより大幅な減収となった。HPやチラシ配りなどの広報活動を積極的に行い、地震の影響で一時、施設利用から遠のいた方も戻ってきている。教室の受講者も順調に増加している。	
		市評価	A	所見	賃金の見直しにより人件費が増え、支出が予算額を大きく上回り、赤字となったが、自主事業でカバーし、全体では収入を黒字とすることができた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者の要望には迅速に対応しております。また、所轄課と連絡調整を行い、共通認識で市民への回答を実施。更衣室内の床マット交換、キッズスペース新設などお客様のニーズに合わせて対応しております。	
		市評価	A	所見	アンケートの配布数が前前年、前年より増加。回収率も100%であり、利用者ニーズの把握に努めている。また、利用者からの意見・要望に対しては迅速に対応している。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	異常があれば迅速に対応しております。また利用者増へ向けての取り組みも積極的に取り組んでおります。
			市評価	A	所見	修繕等の懸案事項が発生すると迅速に市に相談しており、緊急の場合は指定管理者で対応する等、ハード面における施設管理運営の意識が高い。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	やってみよう教室の追加募集を行いました。
			市評価	A	所見	やってみよう教室の追加募集を行うなど利用者の獲得に努めている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 アンケートの選択項目の変更により、満足が減っているように思えますが、お客様のご意見に迅速に対応する事で、お客様の満足度は昨年度より上がっています。また、駅周辺でのチラシ配り、HPを活用して、地震の影響で利用が遠ざかっていた方への周知も行っています。3/8から新型コロナウイルスの影響で臨時休館となっておりますが、営業再開に向けて、対応策も準備しております。
	市評価	A	所見 利用者満足度ををはかるアンケートについては、選択項目の変更があり単純に満足度の比較ができないが、利用者ニーズに迅速に対応し、苦情・要望についても迅速に市への報告もされている。また、地元の大学と連携・協力し、スポーツ推進に寄与するだけでなく、近隣の障害福祉サービス事業所の作ったパンを自主事業で販売する等、施設利用者の利便性を高めるだけでなく地元への貢献も意識して行っている。

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 中条市民プール		所管課名 スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市小川町2-7			
指定管理者	明治スポーツプラザ・日本空調サービスグループ	指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日	
設置目的及び選定理由	水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。 当該団体は、同種施設の管理運営実績が豊富であり、人員の配置計画も適正であり、緊急時対応及び安全管理策としてマニュアルの完備に加え、救急救命研修の実施や迅速な連絡体制が構築され、総合的に優れている。			
施設概要	敷地面積	4672 m ²	延床面積	414 m ²
	竣工年月	昭和43年8月	改修年月	-
	主な実施事業	夏期プール管理・運営		
	主な自主事業	夏期短期水泳教室開催、自動販売機設置、水泳用品販売		
	部屋・設備	50m・25m・幼児用プール、更衣室(男女)、事務室		
	目的外使用備考	併設施設:市民体育館		
運営状況	利用時間	午前10時から午後6時30分まで		
	定休日	なし(ただし、使用期間は、7月1日～9月10日)		
	年間利用日数	72日		
	備考			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの「楽しい」が見つかる文化のまち	
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する	
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進	

2 利用状況について

年間 利用 数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
				H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	利用者数(7/1-9/10)	-	人	27,814	27,756	0	19,762	28,000	16,200
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			人						
			稼働率						
			人						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
		H28年度	H29年度	H30年度	R1年度			R2年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	98,707	110,621	108,657	116,124	112,572	96.9%	17,110
		人件費	48,870	59,250	58,579	55,850	60,445	108.2%	8,716
		施設維持管理費	21,073	21,054	20,688	20,762	20,235	97.5%	2,678
		需用費	21,175	23,028	22,011	31,010	23,948	77.2%	5,716
		役務費	7,589	7,289	7,379	8,502	7,944	93.4%	0
	収入	総収入額	111,379	110,858	109,574	116,124	109,512	94.3%	17,110
		指定管理料※	19,023	19,147	19,240	20,424	20,424	100.0%	11,980
		利用料収入(中条)	4,723	4,566	0	4,600	3,241	70.5%	5,130
		利用料収入(五十鈴)	87,633	87,145	90,334	91,100	84,864	93.2%	
		プール回数券補填金※ ※五十鈴市民プール含む					983		
	収入—支出	12,672	237	917	0	▲ 3,060		0	
	自主事業	総支出額	4,758	4,900	0	6,840	6,262	91.5%	3,600
		総収入額	7,069	6,191	0	6,940	6,963	100.3%	4,500
収入—支出		2,311	1,291	0	100	701	701.0%	900	
【全体】収入—支出		14,983	1,528	917	100	▲ 2,359	-2359.0%	900	
市	内訳	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度			R2年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	20,303	19,362	28,353	30,537	30,386	99.5%	18,590
		指定管理料※	19,023	19,147	19,240	20,424	20,424	100.0%	11,980
		修繕料・備品 ※五十鈴市民プール含む	1,280	215	9,113	10,113	9,962	98.5%	6,610
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	令和元年8月	回収数/配布数	172/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	営業期間	件数	2 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	実施無し	回収数/配布数	0 枚
	意見箱・メール	実施時期	2	件数	0 件
	その他	実施時期	0	件数	0 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	平成29年8月	回収数/配布数	174 / 174 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	2 件
	その他	実施時期	-	件数	8 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
トイレを綺麗にしてほしい(臭い・古い・洋式が無い等)	汚れについては清掃回数を増加させましたが、ハード面は今後の課題です。
監視員の質が低い(接客し過ぎる・注意が出来ていない等)	毎日のミーティングや社員の指導強化により改善しました。
期限切れの回数券を使用させてほしい	前年度営業していない為、前年期限のモノは使用可能としました。
ロッカーを新しくしてほしい	今後の課題です。
温水シャワーがあるとうれしい	今後の課題です。
屋根があるところを増やしてほしい	今後の課題です。

③アンケート実施結果

交通の便							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者	R1	96 61%	50 32%	9 6%	2 1%	
	現指定管理者	H30	0	0	0	0	
	現指定管理者	H29	165 55%	65 39%	8 5%	1 1%	
利用料金							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者	R1	129 75%	40 23%	2 1%	1 1%	
	現指定管理者	H30	0	0	0	0	
	現指定管理者	H29	166 35%	81 49%	14 8%	13 8%	
開館・閉館時間							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者	R1	113 69%	40 24%	11 7%	0 0%	
	現指定管理者	H30	0	0	0	0	
	現指定管理者	H29	169 42%	93 55%	3 2%	2 1%	
受付スタッフの対応							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者	R1	128 74%	42 24%	2 1%	1 1%	
	現指定管理者	H30	0	0	0	0	
	現指定管理者	H29	169 47%	83 49%	5 3%	1 1%	
監視スタッフの対応							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者	R1	93 56%	58 35%	10 6%	5 3%	
	現指定管理者	H30	0	0	0	0	
	現指定管理者	H29	168 40%	90 54%	7 4%	3 2%	

施設全体の広さ								回答割合推移		
年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満					
		回答数	回答数	回答数	回答数					
		回答割合	回答割合	回答割合	回答割合					
6	現指定管理者 R1	171	106 62%	45 26%	17 10%	3 2%				
	現指定管理者 H30	0	0	0	0	0				
	現指定管理者 H29	170	67 39%	94 55%	5 3%	4 2%				
施設全体の清潔さ								回答割合推移		
年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満					
		回答数	回答数	回答数	回答数					
		回答割合	回答割合	回答割合	回答割合					
7	現指定管理者 R1	170	59 35%	58 34%	42 25%	11 6%				
	現指定管理者 H30	0	0	0	0	0				
	現指定管理者 H29	165	44 27%	84 51%	22 13%	15 9%				
施設・設備のコンディション								回答割合推移		
年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満					
		回答数	回答数	回答数	回答数					
		回答割合	回答割合	回答割合	回答割合					
8	現指定管理者 R1	167	52 31%	82 49%	24 14%	9 5%				
	現指定管理者 H30	0	0	0	0	0				
	現指定管理者 H29	165	46 28%	87 53%	23 14%	9 5%				
高齢者・障がい者への配慮								回答割合推移		
年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満					
		回答数	回答数	回答数	回答数					
		回答割合	回答割合	回答割合	回答割合					
9	現指定管理者 R1	144	63 44%	64 44%	14 10%	3 2%				
	現指定管理者 H30	0	0	0	0	0				
	現指定管理者 H29	156	43 28%	101 65%	9 6%	3 2%				
駐車場などの付帯設備								回答割合推移		
年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満					
		回答数	回答数	回答数	回答数					
		回答割合	回答割合	回答割合	回答割合					
10	現指定管理者 R1	168	72 43%	58 35%	26 15%	12 7%				
	現指定管理者 H30	0	0	0	0	0				
	現指定管理者 H29	161	44 27%	90 56%	19 12%	8 5%				

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月末・年度末					
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月末					
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月末					
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	監視責任者に2人、利用者受付に2人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	状況に応じて仕様書・提案内容以上の職員を配置し、安全確保に努めました。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
ヒアリング						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定める教室指導者研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
ヒアリング						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	空調設備について、年に2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	プールサイドは随時、更衣ロッカーは1週間に1回、清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 関係法令の順守について	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
毎月					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	S	所見	プライバシーマーク取得会社である為、個人情報保護に対する監査も実施しています
	点検時期		市評価	A	所見	「個人情報の取扱いの状況等の確認」を行うことはプライバシーマークの適合条件であることからAとする
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図っている。	自己評価	S	所見	プライバシーマーク取得会社である為、スタッフ全員へ確認テストを実施し記録しています
	点検時期		市評価	A	所見	「個人情報の取扱いの状況等の確認」を行うことはプライバシーマークの適合条件であることからAとする
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
書類確認						

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		安全管理について	15分に一度館内及び駐輪場を巡回し、記録を残し、不審者・故障個所の発見に努める。 全職員に消防署等で実施の「普通救命講習」を受講させる。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		四半期ごと					
		点検方法					
	ヒアリング						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、3日以内に適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	毎月						
	点検方法						
	書類確認						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用者ニーズの把握について	年に1回利用者アンケートを実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
アンケート時							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	個人利用に関わる利用許可①	当日利用券及び回数券並びにその他の必要な書類様式を作成する。 当日利用券は自動販売機で発券する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	個人利用に関わる利用許可②	利用券等は窓口で利用者に提示を求め内容確認し、利用者へ口頭で利用許可を与える	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	専有使用に関わる利用許可	利用申請許可書を作成し、利用の許可、許可書の発行、利用料金の徴収をする	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	自動販売機の設置	施設内に飲料の自動販売機を設置して、利用者の利便性の向上を図る	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	物品販売	水泳用品やスナック菓子、パン等を販売し、プール利用時の忘れ物に対応できる内容を取りそろえ利便性を向上させる	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	短期水泳教室の実施	日頃水泳教室に通えない子供たちのために3～4日間の短期集中型の水泳教室を実施する	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	夏季営業時間の延長	来場者の多い土曜、日曜、祝日、お盆期間に限り9:00に開場し、少しでもゆっくり利用できる施設を提供する	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	超過料金の撤廃	時間を超過する事で発生する追加料金を撤廃し、ゆっくり利用できる施設を提供する	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	ポイントカードの継続	1回利用につき5ポイント付与し、50ポイント貯まれば、1回無料で利用できる事とする。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	屋外プール無料開放	屋外プールオープンの認知度向上と利用促進のために毎年、屋外プールの営業開始日は、入場料無料にてプール利用が可能とする	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	梅雨明けの遅れから気温が上がらない為、7月度は利用が伸びず、8月は猛暑によりWBGTが高くなり、保育園の団体利用や個人の利用を控える動きにつながる等、天候に振り回され利用者数が減少しましたが、指定管理者による責は無いと考えております。	
		市評価	A	所見	屋外プールのみ当該施設は天候の影響を受けやすく、今年度は冷夏や猛暑で利用者数が減少した。また、前年は北部地震のため営業ができなかったことからの利用者離れも利用者減の要因であると考えられる。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	7月の梅雨明けの遅れや冷夏、8月の猛暑日等の異常気象により利用者が減少し減収となりました。また、8月は異常気象の熱中症対策として水温を下げる為の補給水増加や休憩をこまめに取らせる為の監視人員増加等により人件費・水光熱費の増額につながりました。	
		市評価	A	所見	屋外プールのみ当該施設は天候の影響を受けやすく、安全管理のための人員の増により支出が増えたうえ、団体利用、個人利用での利用者数が著しく減少したため赤字となった。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	随時お客様の声に耳を傾け利用者のニーズの吸い上げと適切な対応をしています。	
		市評価	A	所見	指定管理者だけでは解決しないハード面での課題は除き、利用者の意見・要望には真摯に対応している。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	老朽化が進んでいる箇所もありハード面では改善を希望される事も増加しておりますが、その他は概ね良い評価を利用者から頂けているとアンケートからも判断しております。
			市評価	A	所見	指定管理者だけでは解決しないハード面改善が課題であり、今後も指定管理と密に連携し解決していかなければならないと考える。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	短期水泳教室の認知度も高くなり、毎年参加者数も増加しております。無料開放は天候不良により利用者増加とはなりませんでしたが、楽しみにされている市民の方は非常に多いです。
			市評価	A	所見	無料開放日は天候不良により利用者増加とはならなかったが、短期水泳教室の認知度が高くなるにつれて参加者数も増加している。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 天候にされる事が多い屋外プールですが、今年は特に気温や雨により影響を受けました。その為、利用者数を増加させ目標達成することはできませんでしたが、重大事故の発生や救急搬送を要請することもなく安全に管理運営し、市民の方の健康づくりに寄与できたと考えております。
	市評価	A	所見 屋外プールのための当該施設は天候の影響を受けやすく、今年度は冷夏や猛暑で利用者数が激減し赤字経営となったが、夏期中、大きな事故等もなく市民の健康増進に寄与した。

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 五十鈴市民プール		所管課名 スポーツ推進課		
施設所在地	茨木市五十鈴町11-13				
指定管理者	明治スポーツプラザ・日本空調サービスグループ	指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日		
設置目的及び選定理由	水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。 当該団体は、同種施設の管理運営実績が豊富であり、人員の配置計画も適正であり、緊急時対応及び安全管理策としてマニュアルの完備に加え、救急救命研修の実施や迅速な連絡体制が構築され、総合的に優れている。				
施設概要	敷地面積	4444 m ²	延床面積	4658 m ²	
	竣工年月	1期:昭和56年7月 2期:昭和58年4月	改修年月	平成27年12月	
	主な実施事業	プール管理・運営			
	主な自主事業	水泳教室の実施、自動販売機設置、水泳用品販売			
	部屋・設備	(屋外プール)50m・幼児用プール (屋内プール)25m 更衣室(男女)、採暖室(男女)、事務室等			
	目的外使用備考	自動販売機(2.636m ²)			
運営状況	利用時間	午前10時から午後8時まで			
	定休日	火曜日、年末年始(12月28日～1月4日)ただし、夏期(7月1日～9月10日)は無休			
	年間利用日数	295日			
	備考	コロナウイルス感染症拡大による臨時休場や暴風警報による休場等あり			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの「楽しい」が見つかる文化のまち		
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する		
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進		

2 利用状況について

年間 利用 数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者	
				H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度	
				実績	実績	実績	実績	目標	目標	
	利用者数	-	利用人数	35,572	34,381	44,492	29,533	36,000	26,000	
			稼働率	-	-	-	-	-	-	
	水泳教室の受講者数	-	利用人数	65,310	63,956	68,068	65,062	68,500	52,500	
			稼働率	-	-	-	-	-	-	
				利用人数						
				稼働率						
			稼働率							
			稼働率							

3.収支状況について

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
		H28年度	H29年度	H30年度	R1年度			R2年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	98,707	110,621	108,657	116,124	112,572	96.9%	107,983
		人件費	48,870	59,250	58,579	55,850	60,445	108.2%	48,210
		施設維持管理費	21,073	21,054	20,688	20,762	20,235	97.5%	25,000
		需用費	21,175	23,028	22,011	31,010	23,948	77.2%	28,683
		役務費	7,589	7,289	7,379	8,502	7,944	93.4%	6,090
	収入	総収入額	111,379	110,858	109,680	116,124	113,425	97.7%	108,020
		指定管理料※	19,023	19,147	19,240	20,424	20,424	100.0%	10,020
		利用料金収入(五十鈴)	87,633	87,145	90,334	91,100	84,865	93.2%	98,000
		利用料金収入(中条)	4,723	4,566	0	4,600	3,241	70.5%	
プール回数券補填金※						983			
補償金		0	0	106	0	3,912			
	収入—支出	12,672	237	1,023	0	853		37	
自主事業	総支出額	4,758	4,900	6,347	6,840	6,262	91.5%		
	総収入額	7,069	6,191	7,138	6,940	6,963	100.3%		
	収入—支出	2,311	1,291	791	100	701	701.0%	0	
	【全体】収入—支出	14,983	1,528	1,814	100	1,554	1554.0%	37	
市	支出	総支出額	22,512	35,035	31,393	30,087	27,317	90.8%	11,420
		指定管理料※	19,023	19,147	19,240	20,424	20,424	100.0%	10,020
		修繕料・備品購入費	3,489	15,888	12,047	9,663	2,981	30.8%	1,400
		補償金	0	0	106	0	3,912		0
	収入	総収入額	194	160	164	164	203	123.8%	155
		自販機・電気使用量	194	160	164	164	203	123.8%	155

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	令和2年1月	回収数/配布数	164/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	5 件
	その他	実施時期	-	件数	10 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	平成30年12月	回収数/配布数	212/240 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	5 件
	その他	実施時期	-	件数	11 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	平成29年12月	回収数/配布数	263 / 263 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	6 件
	その他	実施時期	-	件数	10 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
25mプールが白濁している	配管にき裂が入りエアを吸い込んでおり白濁しておりましたので、小修繕で対応いたしました。
50mプールの水位が低い	ポンプ部分から漏水しており、補給水を入れておりました追いつかず水位が下がっておりました。修繕実施済みです。
更衣室やプールへ向かう通路が寒い	空調機運転時間を延長させ、防風カーテンを新調し対応しました。
エレベーターを使用したい	遊泳条例上難しい事を説明し、障がいや関節痛がある方に限り使用許可を出しました。
トイレが古いので新しくしてほしい 洋式を増やしてほしい	清掃回数を増加させ、臭い等の改善をしました。洋式が1つしかないのが今後の課題です。
シャワーの温度やプール水温を上げてほしい	シャワー設定温度を外気温に合わせて微調整する等こまめにしました。プール水温は30℃下回らないように管理しました。
受付前への駐車スペースに電動カートを止めさせてほしい	近年電動カートが増加しているため、受付前の一角にスペースを設けて駐車可能としました。

③アンケート実施結果

施設での過ごしやすさ								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者	R1	157	38 24%	102 65%	17 11%	0 0%		
	現指定管理者	H30	205	32 16%	158 77%	13 6%	2 1%		
	現指定管理者	H29	252	35 14%	179 71%	35 14%	3 1%		
備え付け器具の快適さ								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者	R1	147	24 16%	101 69%	18 12%	4 3%		
	現指定管理者	H30	193	19 10%	139 72%	30 16%	5 3%		
	現指定管理者	H29	246	27 11%	162 66%	47 19%	10 4%		
施設の快適さ(トイレ)								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者	R1	152	14 9%	69 45%	54 36%	15 10%		
	現指定管理者	H30	197	11 6%	101 51%	58 29%	27 14%		
	現指定管理者	H29	251	14 6%	132 53%	76 30%	29 12%		
施設の快適さ(更衣室・シャワー室・ロッカー室・風呂等)								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者	R1	139	14 10%	79 57%	42 30%	4 3%		
	現指定管理者	H30	192	10 5%	103 54%	68 35%	11 6%		
	現指定管理者	H29	238	13 5%	141 59%	66 28%	18 8%		
施設の快適さ(休憩コーナー 飲食・自動販売機コーナー含む)								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者	R1	134	15 11%	95 71%	23 17%	1 1%		
	現指定管理者	H30	190	10 5%	126 66%	40 21%	14 7%		
	現指定管理者	H29	235	12 5%	163 69%	50 21%	10 4%		

6		駐車場・駐輪場							回答割合推移	
年度	現指定管理者	R1	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	現指定管理者	R1	145	42 29%	73 50%	27 19%	3 2%			
	現指定管理者	H30	193	34 18%	126 65%	13 7%	20 10%			
	現指定管理者	H29	253	41 16%	137 54%	42 17%	33 13%			
7		バリアフリー対応							回答割合推移	
年度	現指定管理者	R1	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	現指定管理者	R1	129	21 16%	86 67%	21 16%	1 1%			
	現指定管理者	H30	183	18 10%	139 76%	20 11%	6 3%			
	現指定管理者	H29	236	16 7%	187 79%	24 10%	9 4%			
8		清掃状態							回答割合推移	
年度	現指定管理者	R1	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	現指定管理者	R1	160	48 30%	93 58%	16 10%	3 2%			
	現指定管理者	H30	208	38 18%	151 73%	14 7%	5 2%			
	現指定管理者	H29	257	33 13%	195 76%	22 9%	7 3%			
9		利用時間枠の適正さ							回答割合推移	
年度	現指定管理者	R1	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	現指定管理者	R1	152	67 44%	76 50%	8 5%	1 1%			
	現指定管理者	H30	177	43 24%	128 72%	5 3%	1 1%			
	現指定管理者	H29	237	56 24%	174 73%	5 2%	2 1%			
10		利用手続きの容易さ							回答割合推移	
年度	現指定管理者	R1	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	現指定管理者	R1	151	73 48%	75 50%	3 2%	0 0%			
	現指定管理者	H30	176	44 25%	126 72%	5 3%	1 1%			
	現指定管理者	H29	235	60 26%	168 71%	7 3%	0 0%			

職員の対応								回答割合推移				
11	現指定管理者	R1	155	満足	やや満足	やや不満	不満	100%	■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満			
				回答数	回答数	回答数	回答数					
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	回答割合推移				
	現指定管理者	R1	155	106	48	1	0	68%	31%	1%	0%	
	現指定管理者	H30	180	93	85	2	0	52%	47%	1%	0%	
	現指定管理者	H29	240	84	153	3	0	35%	64%	1%	0%	
指導員の指導								回答割合推移				
12	現指定管理者	R1	136	満足	やや満足	やや不満	不満	100%	■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満			
				回答数	回答数	回答数	回答数					
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	回答割合推移				
	現指定管理者	R1	136	96	36	4	0	71%	26%	3%	0%	
	現指定管理者	H30	166	94	68	4	0	57%	41%	2%	0%	
	現指定管理者	H29	237	98	128	10	1	41%	54%	4%	0%	
利用料金								回答割合推移				
13	現指定管理者	R1	152	満足	やや満足	やや不満	不満	100%	■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満			
				回答数	回答数	回答数	回答数					
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	回答割合推移				
	現指定管理者	R1	152	75	66	10	1	49%	43%	7%	1%	
	現指定管理者	H30	171	62	93	14	2	36%	54%	8%	1%	
	現指定管理者	H29	238	82	145	10	1	34%	61%	4%	0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末・年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	監視責任者に2人、利用者受付に2人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定める教室指導者研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
ヒアリング						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	空調設備について、年に2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期	市評価		A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	プールサイドは随時、更衣ロッカーは1週間に1回、清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
	点検時期	市評価		A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期	市評価		A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
11	警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	関係法令の順守について	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月						
点検方法						
書類確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	S	所見	プライバシーマーク取得会社である為、個人情報保護に対する監査も行っている
	点検時期		市評価	A	所見	「個人情報の取扱いの状況等の確認」を行うことはプライバシーマークの適合条件であることからAとする
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図っている。	自己評価	S	所見	プライバシーマーク取得会社である為、スタッフ全員へ確認テストを実施し記録している
	点検時期		市評価	A	所見	「個人情報の取扱いの状況等の確認」を行うことはプライバシーマークの適合条件であることからAとする
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。15～30分に一度館内を巡回し、記録を残し、不審者・故障個所の発見に努める。30分毎に館内の温度、利用者数等を測定し、記録に残す。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
	書類確認						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、3日以内に適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
	書類確認						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について	年に1回利用者アンケートを実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
アンケート時							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	個人利用に関わる利用許可①	当日利用券及び回数券並びにその他の必要な書類様式を作成する。 当日利用券は自動販売機で発券する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	個人利用に関わる利用許可②	利用券等は窓口で利用者に提示を求め内容確認し、利用者へ口頭で利用許可を与える	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	専有使用に関わる利用許可	利用申請許可書を作成し、利用の許可、許可書の発行、利用料金の徴収をする	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	水泳教室等の提供①	【ベビー】、【幼児・学童】、【成人】、【高齢者】といった対象者別水泳教室や健康増進のための【アクアビクス】、競技水泳としての【選手】等の教室を年間を通して実施する	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	水泳教室等の提供②	トレーニング室を利用して、成人向けのヨーガや健康柔軟体操(65歳以上)等泳げなくても参加しやすいフィットネス教室を年間を通して実施する	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	自動販売機の設置	施設内に飲料の自動販売機を設置して、利用者の利便性の向上を図る	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	夏季営業時間の延長	来場者の多い土曜、日曜、祝日、お盆期間に限り9:00に開場し、少しでもゆっくり利用できる施設を提供する	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	超過料金の撤廃	時間を超過する事で発生する追加料金を撤廃し、ゆっくり利用できる施設を提供する	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	ポイントカードの継続	1回利用につき7ポイント付与し、70ポイント貯まれば、1回無料で利用できる事とする。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	屋外プール無料開放	屋外プールオープンの認知度向上と利用促進のために毎年、屋外プールの営業開始日は、入場料無料にてプール利用が可能とする	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	B	所見	夏季期間は梅雨明けの遅れや気温の低下、年度末にはコロナウイルス感染症拡大等により臨時休館を余儀なくされ利用者数の減少となった。気温に左右されない利用促進策をさらに進める必要があった。	
		市評価	A	所見	冷夏や想定外のコロナウイルス等の影響をうけ利用者数については目標と大きく乖離があるが天候等は指定管理者の責に帰すべき事由ではない。しかし今後はこのような場合も想定し、屋内プールを活かした利用者の増加のための方策も考えていかなければならないと考える。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	夏季の異常気象による利用者の減少やコロナウイルス感染症拡大による臨時休館などで利用料減収・教室の返金等により大きく減収となった。特に休館による教室の返金が収支マイナスの大きな原因であり、これが無ければ黒字収支となっていた。	
		市評価	A	所見	天候や感染症等の厳しい条件が重なり、利用者収入は減となったが、自主事業の水泳教室は高い人気を誇り、増収となっている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	随時お客様の声に耳を傾け利用者のニーズの吸い上げと適切な対応をしている。	
		市評価	A	所見	意見・要望については迅速に対応している。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	重大事故を発生させる事もなく、適切に管理運営がされていた。
			市評価	A	所見	施設の老朽化によりハード面での課題は多く残るが、適切に管理運営がされていた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	S	所見	コロナウイルス感染症拡大を受け臨時休館となり参加者数目標に届かなかったが、閉館が無ければ最低でもプラス4,000名の利用があり、69,000名を超える参加者数となった。また、4期/年の全ての期で在籍者数の最高人数を更新し続け、選手コースでは日本最高峰の日本選手権にまで出場させる事が出来た。
			市評価	S	所見	自主事業の水泳教室は選手育成の実績もあり、評価が高く人気があり、利用者数は増加傾向である。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 一般利用については、夏季の異常気象(7月の気温低下や梅雨明けの遅れ、8月の猛暑によりWBGTの上昇やコロナウイルス感染症拡大等の影響を多大に受け利用者数を伸ばす事はできなかったが、市民への快適な運動環境の提供や健康増進に寄与ができていた事は利用者アンケートの満足度が高くなっている事から判断できる。水泳教室は全期で最高在籍者数を更新し、市民から高い評価を受けているものと判断している。また、選手コースは日本選手権への出場者を輩出し、ジュニアオリンピックの制限タイム突破者も個人で10名を超える等好成績を収め、北大阪でも1, 2を争う強豪チームとなっている。
	市評価	A	所見 自主事業である水泳教室が高い評価を得ており、選手を輩出するなど実績もある。またアンケート結果は、全項目で「満足」の割合が増えており、利用者ニーズを満たすよう努めておられる。ただ、トイレやシャワー等の施設の快適さで「やや不満」「不満」の割合が微増しており、ハード面においての不満を解決していくことがこれからの課題である。

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	忍頂寺スポーツ公園		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市大字忍頂寺1049番地			
指定管理者	明治・一富士グループ	指定期間	平成28年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	スポーツ・レクリエーション活動及び宿泊研修等を通じて心身ともに健康な市民生活の向上と健康の維持・増進を図る。さらに、北部地域における本市のプロジェクトを十分に理解し、北部地域のネットワークの構築も視野に入れた魅力づくりとその発信などに貢献する姿勢がうかがえる。			
施設概要	敷地面積	71949 m ²	延床面積	3611 m ²
	竣工年月	昭和63年7月	改修年月	-
	主な実施事業	グラウンド(野球・サッカー・ソフト等)・テニスコート6面・ゲートボール場 貸出 宿泊施設(多目的室・カラオケルーム貸出・無料シャワールーム有) 公園事業(遊具有・ドッグラン有)		
	主な自主事業	ヨガ体験教室・筋トレ教室・かけっこ教室・長距離走教室・走ろう会 等 東海自然歩道クリーン活動(ボランティア活動)		
	部屋・設備	宿泊室(10室)、浴室(2室)、多目的室(4室)、娯楽室(1室)、食堂・喫茶、テニスコート(6面)、 グラウンド、ゲートボール場、わんぱく広場、散策路		
	目的外使用備考	自動販売機(1.0m ²) -		
運営状況	利用時間	①夏期:午前7時から午後7時 ②冬期:午前8時から午後4時 ③その他:午前7時から午後5時		
	定休日	年末年始(12月29日～1月4日)		
	年間利用日数	359日		
	備考	新型コロナウイルス感染予防による利用中止(宿泊室等3/2～3/31・レストラン 3/8～3/31)		
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次総合計画関連取組	章	3	みんなの「楽しい」が見つかる文化のまち	
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する	
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進	

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
宿泊室利用者数	利用した部屋数÷利用可能な部屋数	稼働率	利用人数	5,890	5,775	4,756	4,506	5,900	3,604
			稼働率	31.3%	30.7%	25.3%	22.5%	25.5%	20.0%
多目的室・娯楽室利用者数	-	稼働率	利用人数	7,548	6,259	5,984	5,506	7,500	4,404
			稼働率	-	-	-	-	-	-
運動場利用者数	-	稼働率	利用人数	9,053	9,597	10,857	12,831	10,000	9,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
テニスコート利用者数	-	稼働率	利用人数	14,203	12,181	13,217	13,351	14,000	10,680
			稼働率	-	-	-	-	-	-
レストラン利用者数	-	稼働率	利用人数	6,525	19,920	18,832	16,724	7,500	13,379
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	95,439	95,565	89,976	96,171	91,512	95.2%	95,985
		人件費	39,274	36,429	33,713	37,690	37,564	99.7%	37,690
		施設維持管理費	37,189	40,160	38,114	36,334	35,449	97.6%	36,148
		需用費	14,272	14,272	14,322	16,322	14,555	89.2%	16,322
		役務費	4,704	4,704	3,827	5,825	3,944	67.7%	5,825
	収入	総収入額	95,441	95,835	90,152	96,257	90,812	94.3%	95,985
		指定管理料	54,164	54,202	54,225	55,957	55,957	100.0%	55,385
		利用料収入	17,496	16,961	14,762	17,800	13,582	76.3%	18,100
		レストラン収入他	23,781	24,672	21,165	22,500	19,427	86.3%	22,500
		補償金					1,846		
		収入—支出	2	270	176	86	▲ 700	-814.0%	0
自主事業	総支出額	0	22	90	200	350	175.0%	200	
	総収入額	0	22	90	200	350	175.0%	200	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
	【全体】収入—支出	2	270	176	86	▲ 700	-814.0%	0	
市	内訳	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	59,668	54,202	58,418	59,579	59,989	100.7%	61,153
		指定管理料	54,164	54,202	54,225	55,957	55,957	100.0%	55,400
		補償金	0	0	0	0	1,846		0
		修繕料・手数料・備品	5,504	0	4,193	3,622	2,186	60.4%	5,753
	収入	総収入額	44	40	40	40	39	97.5%	0
自販機・電気使用料		44	40	40	40	39	97.5%	0	
								0	

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	常時	回収数/配布数	39/300 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	0 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	常時	回収数/配布数	78/78 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	0 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	常時	回収数/配布数	307 / 307 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	0 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
テニスコートを15時から使用するので、チェックインをその前に受け付けて欲しい	臨機応変に対応できるようにしました
ビールの自販機を設置してほしい	自販機ではなく受付での手売りをスタートしました
お風呂の体重計が故障していました	体重計を男女共新規に更新しました
隣接の部屋に宿泊していたグループが夜遅くまでうるさかった	警備スタッフによる巡回を徹底しました

③アンケート実施結果

宿泊部屋の清掃状態							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R1	39	30 77%	7 18%	2 5%	0 0%	
	現指定管理者 H30	75	58 77%	13 17%	3 4%	1 1%	
	現指定管理者 H29	297	232 78%	51 17%	14 5%	0 0%	
従業員の対応への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R1	39	33 85%	3 8%	3 8%	0 0%	
	現指定管理者 H30	75	55 73%	16 21%	3 4%	1 1%	
	現指定管理者 H29	291	225 77%	50 17%	16 5%	0 0%	
グラウンド・コートの状態							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R1	6	4 67%	2 33%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 H30	21	10 48%	9 43%	2 10%	0 0%	
	現指定管理者 H29	53	35 66%	13 25%	3 6%	2 4%	
レストラン・喫茶室の味付け							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R1	33	17 52%	11 33%	3 9%	2 6%	
	現指定管理者 H30	66	39 59%	22 33%	5 8%	0 0%	
	現指定管理者 H29	256	177 69%	57 22%	17 7%	5 2%	
多目的室の清掃状態							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R1	7	5 71%	2 29%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 H30	18	15 83%	2 11%	0 0%	1 6%	
	現指定管理者 H29	259	68 26%	14 5%	5 2%	2 1%	

カラオケルームの清掃状態								回答割合推移	
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
6	現指定管理者	R1	6	0	0	0			
			100%	0%	0%	0%			
	現指定管理者	H30	26	23	3	0			0
			88%	12%	0%	0%			
	現指定管理者	H29	45	5	2	1			
			85%	9%	4%	2%			

また来たいと思いますか(思う→満足 思わない→不満)								回答割合推移	
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
7	現指定管理者	R1	34	0	0	5			
			87%	0%	0%	13%			
	現指定管理者	H30	76	76	0	0			0
			100%	0%	0%	0%			
	現指定管理者	H29	290	0	0	17			
			94%	0%	0%	6%			

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った

A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末10日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末10日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末・年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	受付業務に2人、設備に1人を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	仕様で定めるサービス研修、避難訓練研修が実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	吸収冷温水器について、年に4回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9	清掃・衛生管理について	1日につき客室は1回、高所窓ガラスは年2回の清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	ヒアリング				
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	11	警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見
	点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見
	点検方法	ヒアリング				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15	関係法令の順守について	障害者基本法を遵守している。	自己評価	A	所見	
点検時期	四半期ごと		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	利用者への接客について	苦情・要望があった場合、3日以内に適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		H31.3					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	利用者ニーズの把握について	年に1回利用者アンケートを実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	B	所見	アンケートの回収率が低いので、意見箱やメールも活用するなど回収方法を工夫されたい。
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
25	情報発信について	自主事業や地域の情報を発信する工夫をしている。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
	点検方法						
ヒアリング							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	旅館運営事業	適切な施設管理及び利用者増への取組みをしている	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	スポーツ公園事業	適切な施設管理及び利用者増への取組みをしている	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	レストラン・喫茶運営事業	適切な施設管理及び利用者増への取組みをしている	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	ヨガ体験教室実施	市民の健康増進及びコミュニティーの場として開催できている	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	かけっこ教室	市民の健康増進及びコミュニティーの場として開催できている	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	施設活用への取組み	利用頻度の少ないエリアを活用する工夫をしている (ゲートボール場をドッグランエリアとして活用)	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	月次報告会の開催	毎月15日前後に月次報告会を開催している	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に向けた取組み	ホームページを活用し利用促進を図っている	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域貢献への取組み	地域の清掃活動を実施している	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	茨木市主催のイベントへの協力	茨木市主催のイベントへの協力をしている	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	宿泊利用についてはコロナウィルスの影響を除けば微増ではあるが、増加傾向にあった。一番の課題は飲食関連利用の改善が必要。	
		市評価	A	所見	レストラン利用を宿泊客に頼らず増やしていきたいところであるが、立地が課題の一つである。施設近隣で人気の高い飲食店もあることから、人気の秘訣など研究をしてもよいのではないかと。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	収支においては概ね前年増にて推移していたが、前述同様にコロナウィルスの影響による利用減は売上減は顕著となった。また、収支改善のため、食材費の抑制に取り組んだ。	
		市評価	A	所見	支出減に取り組み予算額を下回ったが、コロナによる閉館等で収入の見込みを大幅に達成できなかったため赤字となった。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	B	所見	ニーズ把握のアンケート調査はこれまで同様に取組むものの、回収に苦戦してしまった。今後は聞き取り調査の実施が必要と思える。	
		市評価	B	所見	アンケートは配布枚数も増やし利用者ニーズの把握に努めたが回収率が悪く、意見箱やメールでも意見・要望を集め、さらにニーズの把握に努めるような工夫が必要である。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	機器の故障が数件発生しましたが、適切に対応し、問題なく管理運営できました。
			市評価	A	所見	大きな問題もなく概ね適正な管理運営ができた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	B	所見	継続実施している「ヨガ体験教室」は参加人数も増加し順調に推移したが、それ以外の自主事業については、参加者減少等もあり課題を残した。
			市評価	A	所見	既存施設を利用したドックランや宿泊施設の学生割引等、利用者獲得のための自主事業を提案している。微増ではあるが、予算額も増えている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	B	<p>年間を通じて大きな問題もなく、運営できたと思える。定期的なポスティングやインターネットの効果もあり、微増ではあるが、新規利用者の獲得もできたと思える。今後は、より利用者を増加させるためにも、飲食関連の更なる工夫が課題となるため、メニューの見直しや特色のサービス提供に取り組むこととする。</p> <p>また、スポーツ公園としてでなく、様々な利用方法を打出し来園者の増加に取り組む。 例)コスプレ・サバイバルゲーム等</p>
	市評価	A	<p>施設利用者を獲得するため、自主事業において様々な提案・実施したが、コロナウイルス感染防止のための閉館等もあり、宿泊室の利用者数は減少し、目標も達成はできなかった。グラウンドの整備状況が良好なことや駐車場に余裕があり、スポーツ団体の利用が増え、運動場利用者数においては年々増加している。</p>

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	市民体育館		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市小川町2番1号			
指定管理者	日本空調サービス・明治スポーツプラザグループ	指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の体育及びスポーツ振興を図り、もって市民の健康及び体力の向上を促進する。 当該団体は、同種施設の管理運営実績が豊富であり、蓄積されたノウハウを活かし、人材育成をはじめ、自主事業の実施に至るまで、多方面において具体的な提案がなされている。			
施設概要	敷地面積	5193 m ²	延床面積	6258 m ²
	竣工年月	昭和53年1月	改修年月	-
	主な実施事業	体育館及び駐車場の管理・運営		
	主な自主事業	各種スポーツ教室の開催		
	部屋・設備	第1体育室、第2体育室、第3体育室、第4体育室、第5体育室、会議室、更衣室(男女)、観客席、事務室		
	目的外使用備考	自動販売機(2.9m ²) 併設施設:中条市民プールの事務所、更衣室、トイレ		
運営状況	利用時間	午前9時から午後9時30分		
	定休日	水曜日、年末年始(12月29日～1月3日)		
	年間利用日数	287日間		
	備考	コロナ感染予防のため、3月に21日間休館 308日間(年予定)-21日間=287日間		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	使用料	有	
第5次総合計画関連取組	章	3	みんなの「楽しい」が見つかる文化のまち	
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する	
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進	

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
第1体育室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	稼働率	人	44,508	41,698	43,566	39,883	48,000	32,000
			稼働率	89.0%	87.0%	89.0%	87.8%	90.0%	60.0%
			稼働率	89.0%	87.0%	89.0%	87.8%	90.0%	60.0%
第3体育室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	稼働率	人	27,544	26,922	26,491	23,654	30,000	22,400
			稼働率	87.0%	88.9%	88.8%	87.3%	88.9%	70.0%
			稼働率	87.0%	88.9%	88.8%	87.3%	88.9%	70.0%
第4体育室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	稼働率	人	18,706	18,035	18,017	17,092	25,000	12,000
			稼働率	82.0%	78.1%	79.4%	85.0%	82.0%	39.0%
			稼働率	82.0%	78.1%	79.4%	85.0%	82.0%	39.0%
		稼働率							
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			新指定管理者	
		H28年度	H29年度	H30年度	R1年度			R2年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	59,724	63,661	62,508	65,019	64,439	99.1%	65,000
		人件費	35,069	37,917	38,803	28,901	39,626	137.1%	22,245
		施設維持管理費	11,516	11,708	11,740	12,595	10,997	87.3%	18,000
		需用費	11,295	12,445	10,104	19,944	11,692	58.6%	16,891
		役務費	1,844	1,591	1,861	3,579	2,124	59.3%	7,864
	収入	総収入額	62,833	63,676	63,734	65,019	65,127	100.2%	65,000
		指定管理料	62,833	63,676	63,734	65,019	65,019	100.0%	65,000
		補償金					108		
		収入—支出	3,109	15	1,226	0	688		0
	自主事業	総支出額	5,502	7,546	7,183	5,482	6,918	126.2%	6,778
		総収入額	8,520	8,126	7,323	5,590	6,803	121.7%	8,000
		収入—支出	3,018	580	140	108	▲115	-106.5%	1,222
	【全体】収入—支出		6,127	595	1,366	108	573	530.6%	1,222
市	内訳	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度			R2年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	69,928	77,193	74,319	79,528	75,673	95.2%	81,213
		指定管理料	62,833	63,676	63,734	65,019	65,019	100.0%	65,000
		駐車場システム使用料	1,828	1,828	1,828	1,845	1,845	100.0%	3,564
		修繕料・補償金等	5,267	11,689	8,757	12,664	8,809	69.6%	12,649
	収入	総収入額	25,625	25,731	25,317	30,560	39,118	128.0%	24,501
		使用料収入	13,117	12,892	12,775	17,785	11,397	64.1%	12,541
		駐車場使用料	10,695	11,094	10,793	11,026	25,978	235.6%	10,217
自販機・電気使用料		1,813	1,745	1,749	1,749	1,743	99.7%	1,743	

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	平成31年4月1日～令和2年3月31日	回収数/配布数	129/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	47 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	平成30年4月1日～平成31年3月31日	回収数/配布数	144/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	4 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	平成29年9月 平成30年1月	回収数/配布数	200 / 200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	86 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
受付方法の改善 毎回手書きの申請が面倒	今後の課題である(登録カード発行など)
駐車場の満車が多く、利用できない	市営駐車場の為、仕方がないが利用者優先を市として検討して頂きたい
スポーツ教室の手続きのWEB化	今後の課題である(システムの構築やスタッフの増加等)
洋式トイレが少ない	リニューアル工事の見積作成し、提案
全館に冷暖房設備が欲しい	機器選定など設計、積算を行い、提案
スポーツ教室 種目拡大や既存教室の増室をして欲しい	講師増員や、体育室確保のため個人団体利用との調整が必要

③アンケート実施結果

① 利用料金							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R1	126	25 20%	90 71%	8 6%	3 2%	
	現指定管理者 H30	141	28 20%	100 71%	7 5%	6 4%	
	現指定管理者 H29	279	75 27%	177 63%	20 7%	7 3%	
② 利用時間							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R1	127	0 0%	86 68%	27 21%	14 11%	
	現指定管理者 H30	140	5 4%	103 74%	23 16%	9 6%	
	現指定管理者 H29	277	16 6%	203 73%	41 15%	17 6%	
③ 利用システム(予約や受付方法など)							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R1	125	19 15%	84 67%	18 14%	4 3%	
	現指定管理者 H30	139	17 12%	108 78%	9 6%	5 4%	
	現指定管理者 H29	273	47 17%	184 67%	37 14%	5 2%	
④ スタッフの対応							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R1	126	47 37%	74 59%	5 4%	0 0%	
	現指定管理者 H30	140	76 54%	63 45%	0 0%	1 1%	
	現指定管理者 H29	281	116 41%	156 56%	7 2%	2 1%	
⑤ 施設関係(各種設備や器具用具など)							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R1	125	22 18%	73 58%	28 22%	2 2%	
	現指定管理者 H30	140	32 23%	89 64%	13 9%	6 4%	
	現指定管理者 H29	276	50 18%	186 67%	29 11%	11 4%	

安全・衛生面								回答割合推移	
6	現指定管理者	R1	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	100%	■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
			126	23 18%	79 63%	19 15%	5 4%	50%	
	現指定管理者	H30	141	25 18%	105 74%	9 6%	2 1%		
	現指定管理者	H29	280	59 21%	186 66%	28 10%	7 3%		
高齢者、障がい者への配慮								回答割合推移	
7	現指定管理者	R1	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	100%	■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
			120	22 18%	85 71%	10 8%	3 3%	50%	
	現指定管理者	H30	128	23 18%	97 76%	7 5%	1 1%		
	現指定管理者	H29	258	48 19%	192 74%	12 5%	6 2%		
スポーツ教室(受講者)								回答割合推移	
8	現指定管理者	R1	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	100%	■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
			119	39 33%	71 60%	6 5%	3 3%	50%	
	現指定管理者	H30	135	58 43%	73 54%	4 3%	0 0%		
	現指定管理者	H29	268	120 45%	134 50%	8 3%	6 2%		
駐車場など付帯設備								回答割合推移	
9	現指定管理者	R1	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	100%	■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
			119	15 13%	84 71%	14 12%	6 5%	50%	
	現指定管理者	H30	133	12 9%	91 68%	18 14%	12 9%		
	現指定管理者	H29	256	39 15%	146 57%	42 16%	29 11%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について							
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	期限を守り提出した	
点検時期	市評価		A	所見			
年度末							
点検方法							
書類確認							
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	期限を守り提出した	
	点検時期		市評価	A	所見		
	毎月末・年度末						
点検方法							
書類確認							
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	四半期ごと						
点検方法							
ヒアリング							
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	毎月末						
点検方法							
書類確認							
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	毎月末						
点検方法							
書類確認							
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	人員配置について	運営業務に1人、利用受付窓口には1人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	仕様、提案を遵守した	
	点検時期		市評価	A	所見		
	四半期ごと						
点検方法							
ヒアリング							
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	研修の実施について	仕様で定めるマナー・接遇研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見	定期的に実施した	
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
点検方法							
ヒアリング							

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8 設備の維持管理について	空調遠隔保守業務について、年に12回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	S	所見	仕様通りの管理を行い、不備箇所発生時は、速やかに一次対応を行い利用者に悪影響を及ぼさなかった
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9 清掃・衛生管理について	1日につき各体育室は1回の清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見	時間枠毎に点検清掃を行い、記録した
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
11 警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	S	所見	経験や実績から都度、緊急マニュアルの改訂を行いスタッフ全員に周知徹底させ、質の高い対応が可能となった	
点検時期		市評価	A	所見	緊急マニュアルを適時改定する等、質を高く保つよう努めている。	
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	S	所見	消防訓練は基より、怪我人発生時の適切な処置対応を教育指導した結果、怪我人から感謝の言葉を頂いた	
点検時期		市評価	A	所見	毎年、消防署の研修を受け、質を高く保つよう努めている。	
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15 関係法令の順守について	障害者基本法を遵守している。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を定期的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。全職員に消防署等で実施の「普通救命講習」を受講させる。電力駆動のトレーニングマシン及びマッサージ機の正常運転確認チェックを実施し、記録に残す。	自己評価	A	所見	AED点検は定期的に行い毎年、消防署から講師を招き、普通救命講習を全スタッフが受講している
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
	書類確認						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、3日以内に適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	報告、記録を怠ること無く、適切に対応した
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
	点検方法						
	書類確認						
25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	利用者ニーズの把握について	年に1回利用者アンケートを実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	利用者アンケートを実施し、利用者の要望等を把握して、速やかに対処した	
	点検時期		市評価	A	所見		
	アンケート時						
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	受付・案内・収納業務	施設利用の受付や案内、施設使用料の徴収を適切に行い、条例に基づく使用料を受領した時には、遅延なく市が指定する金融機関の口座へ納付する	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	駐車場管理	敷地内の駐車場の車両の監視を行うと共に必要に応じて車両の誘導を適切に行い事故の無いように安全を確保する	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	安全管理	施設の防犯や防火及び防災に万全を期し、ケガ・急病等への救急対応等利用者が安心して利用できる環境を確保する	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	高齢者スポーツ教室の実施	高齢者の体力や能力に合わせた【軽スポーツ】や【健康体操】を実施し楽しく体力維持を図り、健康状態を良好に保つ	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	幼児・学童スポーツ教室の実施	【親子体操】【親子ベビー】【器械体操】【キッズショートテニス】【ジュニアテニス】【トランポリン】等行い心身ともに正常な発育とスポーツ人口増加を目指す	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	成人スポーツ教室の実施	【リズム体操】【一般テニス】【パワーヨガ】【成人女性体操】といった種目を各受講者の体力やレベルに合わせて指導で実施し、スポーツ人口の裾野を広げる	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	短期体育教室の開催	長期休み期間を利用し、小学生を対象に2～3日間の短期集中型の学校体育の苦手種目克服教室を実施する【鉄棒】【マット】【跳び箱】【かけっこ】等	自己評価	A	所見	夏季実施予定だったが猛暑によりWBG Tが高くなり断念した。
			市評価	A	所見	夏休み中の小学生がターゲットだったが、猛暑で未実施。
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	夏の熱中症予防から利用が控えられたり、暖冬による屋外活動の増加、コロナウイルス感染による市民の利用自粛並び、休館要請など、外的要因が重なり、利用者数値は目標に届かなかったが、健闘はした。	
		市評価	A	所見	利用者数は減少し、かつ目標に届かなかったが、主な要因は気温や新型コロナウイルス感染防止のための休館と考える。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	安全対策やサービス向上、最低賃金の増額等により人件費は増加したが需用費等費用を減額に取り組み黒字とした。自主事業については、コロナによる休館が発生しなければ、教室の返金(約40万円)をする事もなく、黒字収支となっていた。	
		市評価	A	所見	最低賃金の上昇等により人件費は増加したが需用費等の減額に努めた。自主事業については、黒字予定であったが新型コロナウイルス感染防止のための閉館により赤字となってしまった。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	S	所見	館内の巡視や、利用者への積極的な声掛けを行い、利用者との接点を持つ事でニーズの吸い上げやクレームの初期対応を適切に行うことに成功した結果、好評でクレーム数の減少に寄与した。	
		市評価	A	所見	利用者からの苦情・要望に対しては迅速に対応した。意見箱等を活用し、多数の要望・苦情を集めている。他施設の指定管理者においても普段からクレーム数の減少に努めていることより、良好Aとした。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	大きなトラブルや苦情等無く、適切で円滑な管理運営をしたと判断している。
			市評価	A	所見	概ね適切な管理運営であった。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	安全面の配慮により夏季の苦手克服教室の実施を見送ったが、その他は大きなトラブルや事故もなく、抽選になるほどの教室も有り、市民のニーズに合ったものを提供出来たと判断している。
			市評価	A	所見	実施が出来なかった自主事業もあったが、抽選になるような人気の高いものもあり、良好な運営ができた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 夏の猛暑日は熱中症対策のため、換気処置や扇風機の稼働により空気の流れ作り出すなどの気配りを徹底し、それに伴う急病者発生を未然に防ぐように努めた。特に怪我発生リスクの高いトランポリンに関しては利用者の監視、注意喚起、機器の点検を徹底し事故発生を皆無にした。
	市評価	A	所見 夏季に空調のない体育室の温度を下げるための工夫(例:廊下のエアコンの風を扇風機で間接的に流し入れる)をするなど、利用者が快適に過ごせるよう努めた。 積極的に自主事業を行い教室生を増やすなどし、スポーツの振興を図り、市民の健康及び体力向上の促進に寄与した。

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 東市民体育館		所管課名 スポーツ推進課		
施設所在地	茨木市学園町4番18号				
指定管理者	(特活)茨木東スポーツクラブ レッツ	指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日		
設置目的 及び 選定理由	市民の体育及びスポーツ振興を図り、もって市民の健康及び体力の向上を促進する。 当該団体は、東市民体育館の指定管理となって以来、人員を適材適所に配置し、施設の安全な管理や健全で良好な運営に必要な事務体制を強化、組織基盤の充実を図るとともに、運営改革にも積極的に努めることで、良好な利用状況・収支状況を維持し、利用者からも高い評価を得てきた。				
施設概要	敷地面積	4032 m ²	延床面積	5742 m ²	
	竣工年月	平成14年12月	改修年月	-	
	主な実施事業	施設の管理・受付・案内・収納業務 施設の保守管理・清掃・設備等の保・保守検・安全管理業務 無料個人開放日の設定と健康教室等体験教室実施			
	主な自主事業	多様な生涯スポーツの普及・啓発 スポーツ教室・文化教室・スポーツ大会・イベントの開催・文化教室・サークルの育成 健康教室・ふれあい講座等の開催・地域交流事業			
	部屋・設備	アリーナ(1)、体育室(1)、トレーニング室(1)、体力測定室(1)、相談室(1)、会議室(1)、 研修室(1)、更衣室(男、女)、シャワー室(男、女)、器具庫(2)、放送室、事務室他			
	目的外使用	自動販売機(2.88m ²)、携帯電話基地局			
備考	体育館 3,218.23 m ² 消防施設(屯所) 59.032 m ² コミュニティセンター 686.117 m ² 共用部分 1,289.849 m ²				
運営状況	利用時間	午前9時～午後9時30分(コミュニティセンター午後10時まで)			
	定休日	次曜日、年末年始12月29日～1月3日 (コミュニティセンター第4火曜日、年末年始12月28日～1月4日、5月連休3日～5日、8月お盆13日～15日)			
	年間利用日数	288日			
	備考	新型コロナウイルス感染症拡大防止の為、休館3月8日～3月31日			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	使用料	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの「楽しい」が見つかる文化のまち		
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する		
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進		

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		
				H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		
				実績	実績	実績	実績	目標	R2年度 目標
アリーナの利用	使用時間÷ 使用可能時間	稼働率	人	40,806	41,465	42,111	37,989	42,500	35,000
			稼働率	84.0%	86.0%	89.3%	84.8%	88.0%	72.4%
体育室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	稼働率	人	42,417	43,073	42,048	35,549	43,500	33,000
			稼働率	87.0%	88.0%	90.2%	85.6%	87.0%	67.4%
トレーニング室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	稼働率	人	15,910	23,090	32,282	32,287	40,000	30,000
			稼働率	99.0%	100.0%	99.8%	100.0%	99.0%	74.2%
研修室利用者数	使用時間÷ 使用可能時間	稼働率	人	4,643	3,757	3,762	3,581	4,000	3,200
			稼働率	16.6%	15.2%	15.1%	16.0%	16.0%	14.2%
会議室利用者数	使用時間÷ 使用可能時間	稼働率	人	3,564	2,709	3,275	2,959	3,500	2,500
			稼働率	14.1%	10.3%	12.2%	11.9%	14.0%	10.0%
		稼働率							

3.収支状況について

	内訳	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	55,255	56,947	54,356	56,458	59,678	105.7%	56,458
		人件費	17,433	16,131	15,760	16,285	16,288	100.0%	17,483
		施設維持管理費	19,016	18,052	18,428	20,856	19,795	94.9%	20,283
		需用費	13,082	16,810	11,942	11,941	17,174	143.8%	10,744
		役務費	5,724	5,954	8,226	7,376	6,421	87.1%	7,948
	収入	総収入額	55,614	55,649	55,661	56,458	60,067	106.4%	56,458
		指定管理料	55,613	55,637	55,648	56,455	56,455	100.0%	56,455
		受取利息	1	12	13	3	21	700.0%	3
		助成金					3,591		
		収入—支出	359	▲ 1,298	1,305	0	389		0
自主事業	総支出額	15,766	14,873	15,623	18,288	15,684	85.8%		
	総収入額	20,495	18,778	20,647	18,288	19,022	104.0%		
	収入—支出	4,729	3,905	5,024	0	3,338		0	
【全体】収入—支出		5,088	2,607	6,329	0	3,727		0	
市	内訳	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	57,415	58,461	57,966	64,338	63,507	98.7%	63,229
		指定管理料	55,613	55,637	55,648	56,455	56,455	100.0%	56,455
		修繕料・備品・償還金等	0	1,022	516	6,064	5,233	86.3%	3,308
		使用料(リース代)	1,802	1,802	1,802	1,819	1,819	100.0%	3,466
	収入	総収入額	16,185	16,309	16,335	16,124	14,866	92.2%	15,543
		使用料収入	10,635	10,368	10,213	10,241	9,153	89.4%	10,166
駐車場使用料		5,130	5,524	5,703	5,464	4,864	89.0%	5,377	
自販機・電気使用料		420	417	419	419	849	202.6%	0	

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	令和1年8月	回収数/配布数	229/229 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	平成30年8月	回収数/配布数	255/255 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	平成29年8月 平成30年1月	回収数/配布数	408 / 408 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
トイレにエアタオルが欲しい	他施設との兼ね合いも含め、勘案したい。
トレーニングルームの設備を増やしてほしい	現状での器具の追加は、安全面からみて無理である。部屋の拡張を検討してみたい。
エアコンを効かせてほしい (気温で決めてもらいたい)	WBGTの測定や温度計を設置し、臨機応変に対応している。アリーナには気化式冷風機を2台設置し、利用者には喜ばれている。
もっと遅くまで利用させてほしい。	現状では無理である。(他施設・条例等)
いつもありがとうございます。 いつもお世話になります。	安心・安全をモットーに職員は一人丸となって利用者対応をしています。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R1	226	138 61%	76 34%	11 5%	1 0%	
	前指定管理者	H30	255	155 61%	80 31%	15 6%	5 2%	
	前指定管理者	H29	405	243 60%	145 36%	15 4%	2 0%	
従業員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R1	225	183 81%	40 18%	2 1%	0 0%	
	前指定管理者	H30	254	184 72%	59 23%	10 4%	1 0%	
	前指定管理者	H29	400	302 76%	90 23%	7 2%	1 0%	
駐車場への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R1	129	63 49%	57 44%	5 4%	4 3%	
	前指定管理者	H30	184	89 48%	54 29%	29 16%	12 7%	
	前指定管理者	H29	296	136 46%	112 38%	31 10%	17 6%	
個人開放事業への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R1	136	72 53%	62 46%	2 1%	0 0%	
	前指定管理者	H30	194	106 55%	74 38%	10 5%	4 2%	
	前指定管理者	H29	317	170 54%	123 39%	19 6%	5 2%	
安全・衛生面での満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R1	229	154 67%	69 30%	6 3%	0 0%	
	前指定管理者	H30	247	147 60%	81 33%	16 6%	3 1%	
	前指定管理者	H29	403	268 67%	117 29%	14 3%	4 1%	

利用時間等への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R1	222	144	60	16	2	<p>回答割合推移</p>
				65%	27%	7%	1%	
	前指定管理者	H30	247	161	68	15	3	
				65%	28%	6%	1%	
	前指定管理者	H29	400	259	116	21	4	
				65%	29%	5%	1%	

高齢者配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R1	193	125	65	3	0	<p>回答割合推移</p>
				65%	34%	2%	0%	
	前指定管理者	H30	216	117	86	10	3	
				54%	40%	5%	1%	
	前指定管理者	H29	371	229	130	11	1	
				62%	35%	3%	0%	

障がい者配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R1	139	85	52	2	0	<p>回答割合推移</p>
				61%	37%	1%	0%	
	前指定管理者	H30	152	86	60	4	2	
				57%	39%	3%	1%	
	前指定管理者	H29	198	108	75	15	0	
				55%	38%	8%	0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った

A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は毎月終了後7日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末・年度末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末				
	点検方法				
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	管理運営統括業務に1人、利用申請に1人を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	仕様で定めるマナー・接遇研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	ヒアリング				

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	空調設備について、年に2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	1日につき共用部分は1回の清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 関係法令の順守について	障害者基本法を遵守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、3日以内に適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
	点検方法						
	書類確認						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について	年に1回利用者アンケートを実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		アンケート時					
	点検方法						
	書類確認						
25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
			自己評価		所見		
	点検時期		市評価		所見		
点検方法							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	施設管理事業	東市民体育館の施設の管理を利用者が安全・安心で、快適に使用でき、また、節電・節水をしている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	施設運営事業	地域密着型の体育館として、ふれあいスポーツ広場、トレーニング講習会を始め、利用者のニーズに合わせた事業を展開している。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
自主事業	各種スポーツ教室の開催	35教室年40回開催965人受講	自己評価	A	所見	36教室 1期994人 2期985人受講
			市評価	A	所見	
	サークルの育成	12サークル227人参加	自己評価	A	所見	11サークル 194人参加 昨年度から1サークル教室へ移行
			市評価	A	所見	
	スポーツ・リクリエーション大会の開催・選手派遣	レッツフェスタ/小学生バドミントン大会/ ニュースポーツ大会開催	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	スポーツに関する情報収集及び提供事業等広報活動	毎月一回レッツ通信の発行/市広報誌に掲載/いばらき×立命館DAYへの参加	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	スポーツ地域交流./アスリート招聘	ふれあいバレーボール教室/オリンピック巡回指導(バドミントン)/朝のラジオ体操/レッツ健康相談会開催	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	市民スポーツフェスティバル共催	茨木市主催ニュースポーツ/館内無料開放	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	ふれあい講座	3講座33人受講	自己評価	A	所見	5講座 56人受講
			市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	個人使用や専用使用の利用者は、3月の休館がなければ、前年度実績を上回る利用があったと思われる。	
		市評価	S	所見	利用者に快適に過ごしてもらえるようLED化や気化式冷風機を導入。また、市のイベントで無料体験教室等を実施することでPR活動を行ったり、自治会への回覧でイベントの情報提供を行うなど集客に努めており、順調に利用者を増やしている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	運営経費を常に縮減に努め、経年劣化の補修や、維持管理費に充てることができた。	
		市評価	A	所見	運営経費の縮減に努め、閉館期間があったにも関わらず利益も出しており、経年劣化の補修等、施設維持管理に活用している。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	意見箱を受付へ常設、受付には常時スタッフを配置しているので、利用者のニーズは都度対応できている。	
		市評価	A	所見	意見・要望等に対し、迅速に対応している。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者が安全かつ快適にできるよう、施設の機能維持・点検・修理など適正に管理運営が遂行できた。
			市評価	A	所見	施設管理運営全般についてすべて良好である。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	費用の適正化をはかり、安全・安心を優先し、施設管理運営に対応できた。また、自主事業においては、新規教室の開講や、障がい者とともにスポーツを実施し、交流の場を設けることができた。
			市評価	S	所見	毎月第3土曜日に障害のある人とない人の相互交流ふれあい講座としてパラリンピックの正式競技であるボッチャの体験会を実施するなど、本市の施策も押さえながら、障害者スポーツ等を意欲的に実施した。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	常に運営経費を縮減に努める一方で、大阪府の助成金を活用し、施設利用者や一般市民に憩いの場を設けるため、芝生広場へクールスポットの改修工事を実施することができた。 総合型地域スポーツクラブとしては、個々のニーズに合わせて、スポーツ活動・文化活動を実施し、子どもから高齢者まで多世代が活動できる機会を設けることができ、活力ある地域社会に貢献することができた。
	市評価	S	市から案内した大阪府クールスポットモデル拠点推進事業に応募し、企画提案書が補助対象事業として採択された。具体的には、地域交流や集客効果等等を考慮し、フラクタル日よけと散水ミスト発生器を新設した。このような事業を意欲的に実施したり、トレーニング機器等の修繕等も行ったことは、快適な環境を整備することにより利用者の満足度を高めるだけでなく、かつ施設の付加価値を高めており、高評価に値する。また、当該施設は運営状況全般において良好で安定した運営をしており、スポーツ振興や市民の健康及び体力向上の観点からも地域の重要な資源として認識されている。