

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		葦原コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市新和町21番27号				
指定管理者	葦原コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1718.34(4042.12)	延床面積	703 m ²	
	竣工年月	平成6年4月18日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)			
	備考	併設施設:葦原多世代交流センター・葦原老人デイサービスセンター			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	327			
	備考	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、3/8から3/31まで24日間休館(受付業務は継続)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	501	524	569	486	580	442	
			稼働率	48.0%	49.8%	55.1%	49.5%	56.1%	49.8%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	560	516	522	528	580	480	
			稼働率	27.0%	24.5%	25.3%	26.9%	28.1%	27.0%
その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	471	624	609	570	620	518	
			稼働率	15.0%	19.8%	19.7%	19.4%	20.0%	19.4%
利用人数	実数	人数	23,416	26,841	22,233	20,907	24,000	19,007	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	55/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	109/110 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	79 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

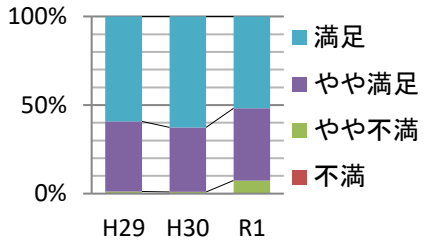
②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
駐車場の白線が不鮮明である。	共用部を管理している多世代交流センター担当部署において対処していただきました。
ピアノ用椅子の修理をしてほしい。	入れ替えを行いました。
実習室にキッチンバサミを常備してほしい。	購入し、配備しました。
入口、廊下が暗い印象を受けた。	共用部を管理している多世代交流センターに申し入れしました。
鏡の使用料を下げしてほしい。	現状の使用料でお願いする旨を伝えご理解いただいた。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R1	53	26	23	4	0	
			49%	43%	8%	0%	
	現指定管理者 H30	107	61	45	1	0	
			57%	42%	1%	0%	
	現指定管理者 H29	77	43	34	0	0	
			56%	44%	0%	0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R1	55	27	20	7	1	
			49%	36%	13%	2%	
	現指定管理者 H30	109	69	37	3	0	
			63%	34%	3%	0%	
	現指定管理者 H29	75	44	28	3	0	
			59%	37%	4%	0%	
係員の対応への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R1	54	33	20	1	0	
			61%	37%	2%	0%	
	現指定管理者 H30	103	62	40	1	0	
			60%	39%	1%	0%	
	現指定管理者 H29	77	54	23	0	0	
			70%	30%	0%	0%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R1	53	30	22	1	0	
			57%	42%	2%	0%	
	現指定管理者 H30	105	68	35	1	1	
			65%	33%	1%	1%	
	現指定管理者 H29	75	54	20	1	0	
			72%	27%	1%	0%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R1	53	32	18	3	0	
			60%	34%	6%	0%	
	現指定管理者 H30	93	64	25	2	2	
			69%	27%	2%	2%	
	現指定管理者 H29	61	33	26	2	0	
			54%	43%	3%	0%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	53	28 53%	21 40%	4 8%	0 0%	
	H30	100	53 53%	43 43%	4 4%	0 0%	
	H29	70	41 59%	25 36%	3 4%	1 1%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	54	28 52%	22 41%	4 7%	0 0%	
	H30	107	67 63%	39 36%	1 1%	0 0%	
	H29	81	48 59%	32 40%	1 1%	0 0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	54	25 46%	22 41%	7 13%	0 0%	
	H30	103	56 54%	45 44%	1 1%	1 1%	
	H29	68	40 59%	28 41%	0 0%	0 0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 法の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	随時及び年度末		市評価	A	所見	
	点検方法					
	書類確認					
	24		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	点検項目	達成すべき水準	自己評価	S	所見	コミセンだよりの発行してPRしている。(地域の歴史、利用者の声をのせてPRしている)
	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	S	所見	
	点検時期					
	年度末		市評価	A	所見	コミセンだよりの発行は評価するところであるが、利用者数の増加につなげる工夫が必要。
	点検方法					
	ヒアリング					
	25		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見		
施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見		
点検時期						
年度末		市評価	A	所見		
点検方法						
書類確認						

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容(達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだよりの発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域還元金	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	良好である	
		市評価	A	所見	コロナウイルス対応による休館があり、利用人数は前年比-6%、多目的室の稼働率は前年比-5.6%、会議室の稼働率は前年比1.6%増、和室・実習室の稼働率は前年比-0.3%となっている。利用人数、多目的室の稼働率が-5%を下回っているが、会議室は増、和室・実習室も微減であるためA評価とする。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	適正である	
		市評価	A	所見	収支のバランスが取れている。新型コロナウイルスによる臨時休館があったため、利用料金収入と稼働率に差が生じている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	S	所見	和室の襖を木製に作り替えた。冷暖房が新しくなりました。ミラーを増やしました。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望などを施設の管理運営に反映させている。合わせて個別アンケートを実施するなど、利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	複合館のため、3施設合同会議の開催を検討している。
			市評価	A	所見	エアコン故障の修繕対応時、利用者に利用する部屋を変更してもらうなど、柔軟に対応していただいた。複合施設としての課題に対する全体調整については、他の併設施設(多世代交流センター)との協議を継続し、適切な管理運営に努めている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	地域団体への支援は毎回大変喜ばれている。
			市評価	A	所見	地域還元金による地域団体への支援及び自主事業により、地域コミュニティの醸成にも積極的に取り組まれている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>所見</p> <p>昨年度同様、地域のコミュニティの場所として活性化している。 多世代交流センターの所長が茨木在住の方になり相談しやすくなったので、3施設合同事業を計画している。</p>
	市評価	A	<p>所見</p> <p>地域団体への支援など、地域コミュニティの醸成にも取り組まれている。収支状況も概ね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。 地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられるため、総合評価としてはAと判断する。</p>

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	中津コミュニティセンター		市民協働推進課		
施設所在地	茨木市桑田町13番29号				
指定管理者	中津コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1617.57(2041.49)	延床面積	750 m ²	
	竣工年月	平成7年5月1日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	327			
	備考	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、3/8から3/31まで24日間休館(受付業務は継続)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	672	667	716	626	700	569	
			稼働率	63.0%	63.0%	68.8%	63.8%	67.2%	64.1%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	729	786	747	686	780	623	
			稼働率	34.0%	37.0%	35.9%	35.0%	37.5%	35.1%
その他(和室、実習室) の利用(3室H29より2 室)	同上	利用回数	483	397	462	380	480	346	
			稼働率	17.0%	18.7%	22.6%	19.4%	23.1%	13.0%
利用人数	実数	人数	28,644	27,764	30,002	26,425	30,000	24,023	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H28年度	H29年度	H30年度	R1年度			R2年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	2,687	2,585	5,377	5,160	5,139	99.6%	5,073
		報償金	1,887	1,930	1,660	2,170	2,221	102.4%	2,238
		消耗品費	173	162	260	240	133	55.4%	240
		会議費	29	12	0	13	5	38.5%	14
		印刷製本費	7	6	6	53	7	13.2%	7
		光熱水費	84	91	77	106	81	76.4%	84
		修繕費	193	50	0	300	15	5.0%	300
		通信運搬費	93	93	94	94	97	103.2%	94
		備品費	0	82	173	280	350	125.0%	110
		研修費	84	101	128	100	98	98.0%	105
		その他雑費	137	58	19	109	24	22.0%	62
		還付金	0	0	11	0	45		0
		地域活動費	0	0	2,681	1,680	1,025	61.0%	1,720
		〔うち地域還元金〕	0	0	[80]	[80]	[80]		0
		手数料	0	0	253	0	0		0
		使用料賃借料	0	0	15	15	38	253.3%	99
	積立金					1,000		0	
	収入	総収入額	7,074	7,457	10,111	9,894	10,142	102.5%	10,146
		指定管理料	1,840	1,771	3,451	3,317	3,348	100.9%	3,057
		利用料収入(部屋)	1,052	1,045	1,193	966	1,037	107.3%	986
利用料収入(空調)		199	214	217	174	214	123.0%	189	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	364	435	587	134.9%	610	
雑収入		162	182	170	208	162	77.9%	171	
前年度繰越金		3,761	4,185	4,656	4,734	4,734	100.0%	5,073	
収入—支出	4,387	4,872	4,734	4,734	5,003	105.7%	5,073		
自主事業	総支出額	821	783	0	0	0		0	
	総収入額	619	567	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 202	▲ 216	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		4,185	4,656	4,734	4,734	5,003	105.7%	5,073	
市	支出	総支出額	9,097	7,110	7,456	15,645	10,463	66.9%	4,335
		指定管理料	1,840	1,771	3,451	3,317	3,348	100.9%	3,057
		光熱水費・委託料等	7,257	5,339	3,996	12,328	7,085	57.5%	1,278
		補償金	0	0	9	0	30		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	53/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	99/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	31 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
ポットの劣化が気になる	新規購入しました。
掃除後の、モップと思われる臭いが気になる	新規購入しました。 利用者にモップを濡れたままロッカーに入れないう周知しました。
洋式トイレを増設してほしい	市に要望します。
午後にも鍵を取りに行けるようにしてほしい (公民館は鍵ボックスがあった)	利用のある日には13:15まで鍵の受渡の対応をしています。
手洗い用せっけんがないことがある	清掃業者とも相談してハンドソープを設置しました。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R1	52	35 67%	14 27%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H30	98	61 62%	36 37%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	H29	31	16 52%	14 45%	1 3%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R1	52	33 63%	8 15%	11 21%	0 0%	
	現指定管理者	H30	98	58 59%	34 35%	5 5%	1 1%	
	現指定管理者	H29	31	16 52%	12 39%	2 6%	1 3%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R1	53	45 85%	8 15%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H30	89	79 89%	10 11%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H29	31	22 71%	9 29%	0 0%	0 0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R1	53	43 81%	7 13%	3 6%	0 0%	
	現指定管理者	H30	97	67 69%	29 30%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	H29	31	23 74%	8 26%	0 0%	0 0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R1	52	37 71%	10 19%	5 10%	0 0%	
	現指定管理者	H30	99	64 65%	33 33%	2 2%	0 0%	
	現指定管理者	H29	31	22 71%	8 26%	1 3%	0 0%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	53	28	18	7	0	100%
			53%	34%	13%	0%	
現指定管理者	H30	96	56	37	2	1	100%
			58%	39%	2%	1%	
現指定管理者	H29	31	22	6	3	0	100%
			71%	19%	10%	0%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	55	35	19	1	0	100%
			64%	35%	2%	0%	
現指定管理者	H30	97	63	34	0	0	100%
			65%	35%	0%	0%	
現指定管理者	H29	31	21	10	0	0	100%
			68%	32%	0%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	52	33	19	0	0	100%
			63%	37%	0%	0%	
現指定管理者	H30	93	54	38	1	0	100%
			58%	41%	1%	0%	
現指定管理者	H29	31	20	10	0	1	100%
			65%	32%	0%	3%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
毎年5月						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	S	所見	委員長が点検・補修を実施 利用者が使いやすいよう、常に即対処
	点検時期	随時		市評価	A	所見	概ね、利用者が施設を使いやすいように対応いただいているが、一部で未対応のものがあつた。
	点検方法	現地確認					
	点検項目	達成すべき水準					
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	S	所見	築年数で比較して中津ほど清掃管理が行き届き美しく保っている館はないと自負している。
	点検時期	随時		市評価	S	所見	常に美しく清潔に保たれており、管理が行き届いている。
	点検方法	現地確認					
	点検項目	達成すべき水準					
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期	年度末		市評価	A	所見	
	点検方法	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準					
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
	点検時期	年度末		市評価	A	所見	
	点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
点検時期	年度初め		市評価	A	所見		
点検方法	書類確認						
点検項目	達成すべき水準						評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見		
点検時期	実施時		市評価	A	所見		
点検方法	書類確認						
点検項目	達成すべき水準						評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
点検時期	年度末		市評価	A	所見		
点検方法	書類確認						
点検項目	達成すべき水準						評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見		
点検時期	随時		市評価	A	所見		
点検方法	ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準						評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	点検項目	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
	点検時期	随時及び年度末		市評価	A	所見	
	点検方法						
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準					
	点検項目	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
	点検時期	年度末		市評価	A	所見	
	点検方法						
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準					
	点検項目	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	S	所見	広報活動とともにたくさんの事業を行い、地域に溶け込んだ施設になっている。
	点検時期	年度末		市評価	A	所見	様々な事業実施に取り組み、認知度を高める努力を行っている。稼働率の前年比は上昇していない。
	点検方法						
	書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	S	所見	コミセンフェスタ、映画会、夜店、被災地支援活動、交流バスツアー実施
			市評価	S	所見	地域コミュニティの醸成を図る事業に熱心に取り組んでいる。
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	S	所見	設置目的は十分に達成でき、コミセン事業を通して利用グループ以外の市民の利用も多い。 29年に和室が2部屋から1部屋に減ったが稼働率は寧ろ上がってきている。今年度はコロナの影響で正確なデータが出せていない。	
		市評価	A	所見	コロナウイルス対応による休館のため利用人数は減少し、多目的室の稼働率が前年比-5.0%、会議室の稼働率が前年比-0.9%、和室・実習室の稼働率が前年比-3.2%、利用者数が前年比-11.9%といずれの数値も減少している。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	収入は決算額が予算額を超え、支出は備品費・通信運搬費以外はすべて予算内に収まっている。 過去に不審者の対応があり、安全のため毎日2人体制をとった。	
		市評価	A	所見	貸室の利用料金収入は微増、総支出額の執行率が99.6%となっており、予算通り適切に執行されている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	報告書に記載があることは少ないが、利用者の声は届きやすい関係を保っている。実行が難しいことは丁寧に説明して納得していただき、可能なことについては、市に相談もし、速やかに対応している。館の老朽化に伴い、困難なことも多々ある。	
		市評価	A	所見	個別アンケートを実施したほか、平素より利用者からの声に耳を傾けて運営に生かしている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	館の美化に努めている。自分たちで修理・管理できることは経費をかけずに修繕。全館停電になる事態もあったが、休館中であった。市の速やかな対応で無事復旧したが、電気系統、水回りに不安がある。
			市評価	A	所見	施設各所とも経年劣化があるが、軽微な修繕は、できる範囲で自ら行うよう努めている。
	指定管理事業・自主事業等の評価		自己評価	S	所見	コミセンフェスタ、放課後子ども教室での七夕笹飾り作り。映画会、夜店。被災地支援物産販売は10年を迎えた。館での水消火器での防災訓練、自主防災会に参加しての防災訓練、大掃除と多くの事業に取り組み、地域のコミセンとしての役割を十分果たしている。
			市評価	S	所見	コミセンフェスタを始めとした、各種事業の実施や、地域の盆踊り大会での夜店や被災地支援物産販売の実施、自主防災会に参加しての防災訓練など、地域との関わりも多く、地域コミュニティの醸成にコミセンとして寄与している。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	S	所見 設置目的は十分に達成できている。地域の活動拠点として、また、様々な事業を展開していく中で、地域住民、大人から子供まで、豊かな地域社会とコミュニティ性を高め、大いに評価に値すると思う。利用者に親切。優しく接し、役員・委員が信頼しあうて気持ちよく質の高い管理運営ができている。
	市評価	A	所見 管理運営は適正に執行されている。地域団体への支援のほか、コミセンフェスタなどの事業も多く実施し、地域コミュニティの醸成に貢献している。今後、繰越金を活用することで、さらなる地域コミュニティの活性化に寄与する地域の活動拠点としての施設運営や事業展開を期待し、A評価とする。

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		庄栄コミュニティセンター		市民協働推進課
施設所在地	茨木市庄二丁目26番12号			
指定管理者	庄栄コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	540.85(1216.73)	延床面積	749 m ²
	竣工年月	平成10年4月8日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	-		
	備考	併設施設:茨木市立庄栄図書館		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	322		
	備考	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、3/8から3/31まで24日間休館(受付業務は継続)		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	743	744	738	695	750	632
			稼働率	71.0%	71.0%	71.7%	72.1%	72.9%	71.2%
	会議室の利用(2室H29 から3室)	同上	利用回数	749	878	1,056	1,316	900	1,197
			稼働率	36.0%	28.0%	34.2%	45.5%	29.2%	44.9%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	589	677	701	840	700	763
			稼働率	19.0%	21.6%	34.1%	43.6%	34.0%	28.6%
	利用人数	実数	人数	28,869	29,843	38,328	41,757	32,000	37,961
			稼働率	-	-	-	-	-	-
				稼働率					
				稼働率					

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者			
		H28年度	H29年度	H30年度	R1年度			R2年度			
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額			
指定管理業務	支出	総支出額	3,151	4,336	4,027	4,866	5,678	116.7%	5,264		
		報償金	1,355	1,660	2,173	2,083	2,434	116.9%	3,482		
		消耗品費	141	210	117	240	187	77.9%	240		
		会議費	48	1	0	33	0	0.0%	25		
		印刷製本費	0	0	0	16	0	0.0%	0		
		光熱水費	281	352	417	352	520	147.7%	351		
		修繕費	15	331	382	300	826	275.3%	300		
		通信運搬費	109	107	105	107	110	102.8%	107		
		備品費	1,156	1,613	113	280	816	291.4%	110		
		研修費	0	0	0	24	0	0.0%	0		
		その他雑費	46	62	12	306	30	9.8%	24		
		還付金	0	0	45	0	166		0		
		地域活動費	0	0	638	1,100	575	52.3%	600		
		[うち地域還元金]	0	0	[300]	0	[300]		[300]		
		使用料賃借料	0	0	25	25	14	56.0%	25		
		指定管理業務	収入	総収入額	4,696	6,527	6,650	7,489	8,198	109.5%	7,784
				指定管理料	1,852	1,872	3,178	3,554	3,587	100.9%	3,831
利用料収入(部屋)	1,093			1,217	1,384	1,012	1,498	148.0%	1,108		
利用料収入(空調)	228			266	268	196	347	177.0%	228		
公民館負担金	60			60	60	60	60	100.0%	60		
事業収入	0			0	0	0	0		0		
雑収入	43			2,033	30	44	83	188.6%	37		
前年度繰越金	1,420			1,079	1,730	2,623	2,623	100.0%	2,520		
収入—支出		1,545	2,191	2,623	2,623	2,520	96.1%	2,520			
自主事業	支出	総支出額	466	461	0	0	0		0		
		総収入額	0	0	0	0	0		0		
		収入—支出	▲ 466	▲ 461	0	0	0		0		
【全体】収入—支出		1,079	1,730	2,623	2,623	2,520	96.1%	2,520			
市	支出	総支出額	2,722	2,752	4,745	3,904	4,164	106.7%	3,831		
		指定管理料	1,852	1,872	3,178	3,554	3,587	100.9%	3,831		
		光熱水費・委託料等	870	880	1,557	350	452	129.1%	0		
		補償金	0	0	10	0	125		0		
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0		

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

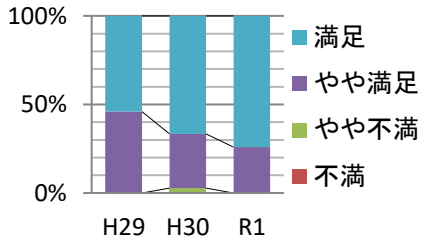
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	56/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	76/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	82 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
会議室1・2のドアの建付けが悪い。	修繕対応しました。
自転車が混雑していて停めにくい時がある。	複合館であるため、共用部の管理をしている庄栄図書館に申し入れ、駐輪場の整理を強化してもらうよう伝えました。
駐車が欲しい。	施設に駐車場がないため、ご了承いただく旨を伝え、ご理解いただきました。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R1	54	34 63%	18 33%	2 4%	0 0%	
	現指定管理者 H30	74	48 65%	21 28%	4 5%	1 1%	
	現指定管理者 H29	84	49 58%	31 37%	4 5%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R1	55	19 35%	18 33%	13 24%	5 9%	
	現指定管理者 H30	75	18 24%	28 37%	19 25%	10 13%	
	現指定管理者 H29	84	22 26%	37 44%	16 19%	9 11%	
係員の対応への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R1	55	48 87%	6 11%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者 H30	74	59 80%	15 20%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 H29	83	64 77%	19 23%	0 0%	0 0%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R1	56	42 75%	11 20%	3 5%	0 0%	
	現指定管理者 H30	73	53 73%	20 27%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 H29	83	62 75%	20 24%	1 1%	0 0%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R1	56	39 70%	16 29%	1 2%	0 0%	
	現指定管理者 H30	76	54 71%	18 24%	4 5%	0 0%	
	現指定管理者 H29	87	64 74%	20 23%	3 3%	0 0%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	55	37 67%	13 24%	5 9%	0 0%	
現指定管理者	H30	75	45 60%	25 33%	5 7%	0 0%	
現指定管理者	H29	84	51 61%	21 25%	8 10%	4 5%	
安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	54	40 74%	14 26%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	H30	74	49 66%	22 30%	3 4%	0 0%	
現指定管理者	H29	87	52 60%	32 37%	3 3%	0 0%	
高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	54	40 74%	14 26%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	H30	72	48 67%	22 31%	2 3%	0 0%	
現指定管理者	H29	74	40 54%	34 46%	0 0%	0 0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見
	点検時期	年度末		市評価		所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見 最終利用者には毎日明確に声をかけている。
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	全ての部屋で稼働率が上昇した。多目的室は予約が取りにくい日が多くなってきている。	
		市評価	A	所見	コロナウイルス対応による休館があったが、多目的室の稼働率が前年比0.4%増、会議室の稼働率が前年比11.3%増、和室・実習室の稼働率が前年比9.5%増、利用人数が8.9%増になるなど、大幅に向上した。近隣の三島コミュニティセンターの大規模改修に伴う休館の影響もあったと考えられる。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用増に伴い利用料金収入が増加した。	
		市評価	A	所見	稼働率の上昇に伴い、利用料金収入が増加した。支出面では、積極的に修繕に取り組み、備品の充実に努めている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者目線での対応に心掛けている。備品の充実に図っている。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取を行うほか、普段から利用者からの声を聞くようにしており、要望には可能な範囲で対応するようにしている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	経年劣化による故障等が頻発する状況になりつつある。
			市評価	A	所見	複合施設であるため、図書館契約によるメンテナンスが定期的に行われている。コミュニティセンター管理部分については、軽微な修繕を積極的に行うなど、施設管理に努めていた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	地域の行事については、その存在を認識され好評を得ている。
			市評価	A	所見	ふるさとまつり、体育祭、文化展など地域行事への協賛、コミセン祭りの開催など、地域コミュニティの醸成に努めている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 地域団体への支援、行事の共催、コミセンまつりの開催、地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組んだ。 収支状況も問題なく、市民からの声に耳を傾け対処。 利用者満足度も概ね良好な反応を得ている 指定管理者として適切な管理運営を行えたと判断した。
	市評価	A	所見 地域団体への支援、地域行事の共催や、コミセンまつりの開催など、地域コミュニティの醸成にも取り組まれている。収支状況も概ね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。近隣の三島コミュニティセンターの大規模改修も終了し、利用人数や稼働率が変化する可能性もあるが、定着していただけるような努力も期待したい。 地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられるため、総合評価としてはAと判断する。

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		水尾コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市水尾二丁目9番15号				
指定管理者	水尾コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	2264 m ²	延床面積	832 m ²	
	竣工年月	平成11年4月20日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	332			
	備考	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、3/8から3/31まで24日間休館(受付業務は継続)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	742	701	679	640	700	582	
			稼働率	70.0%	65.8%	64.3%	64.3%	66.3%	65.5%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,025	1,076	1,027	974	1,050	886	
			稼働率	48.0%	50.5%	48.6%	48.9%	49.7%	49.9%
その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	1,484	1,550	1,518	1,353	1,550	1,230	
			稼働率	46.4%	48.5%	47.9%	45.3%	48.9%	46.2%
利用人数	実数	人数	37,440	38,028	37,880	32,311	38,000	29,373	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H28年度	H29年度	H30年度	R1年度			R2年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	2,844	4,426	3,392	4,968	3,900	78.5%	4,840
		報償金	1,352	1,359	1,367	2,793	1,935	69.3%	2,868
		消耗品費	393	439	356	240	384	160.0%	240
		会議費	37	37	37	38	26	68.4%	37
		印刷製本費	18	13	19	25	26	104.0%	17
		光熱水費	204	257	245	257	209	81.3%	236
		修繕費	152	618	253	300	113	37.7%	300
		通信運搬費	109	124	116	114	123	107.9%	117
		備品費	141	59	0	280	57	20.4%	110
		研修費	260	319	333	281	319	113.5%	305
		その他雑費	167	189	142	141	115	81.6%	137
		還付金	11	12	16	0	113		0
		地域活動費	0	0	394	472	415	87.9%	405
		[うち地域還元金]	0	0	[260]	[260]	[260]		[260]
		積立金	0	1,000	0	0	0		0
		手数料	0	0	99	0	50		0
		使用料賃借料	0	0	15	27	15	55.6%	68
	収入	総収入額	5,685	6,677	6,075	7,651	7,769	101.5%	8,709
		指定管理料	2,122	2,182	2,238	3,017	3,045	100.9%	2,943
		利用料収入(部屋)	1,274	1,284	1,233	1,193	1,298	108.8%	1,137
利用料収入(空調)		293	314	306	260	294	113.1%	273	
公民館負担金		0	0	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	0	0		0	
雑収入		442	461	380	438	389	88.8%	427	
前年度繰越金		1,554	2,436	1,858	2,683	2,683	100.0%	3,869	
収入—支出	2,841	2,251	2,683	2,683	3,869	144.2%	3,869		
自主事業	総支出額	405	393	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 405	▲ 393	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		2,436	1,858	2,683	2,683	3,869	144.2%	3,869	
市	支出	総支出額	6,393	6,662	6,603	8,256	7,234	87.6%	4,791
		指定管理料	2,122	2,182	2,238	3,017	3,045	100.9%	2,943
		光熱水費・委託料等	4,271	4,480	4,354	5,239	4,179	79.8%	1,848
		補償金	0	0	11	0	10		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	49/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	156/156 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	45 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

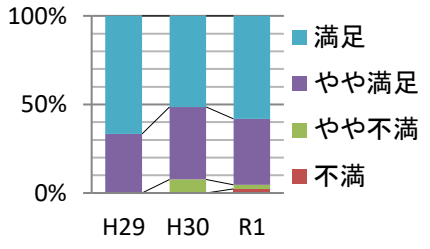
意見・要望	対応
電話やネットで予約ができればよい。	施設予約等のシステム化などに関して、市と連携し、検討していく旨をお伝えしました。
非常階段はいつも鍵がかかっているが、非常時は開くのが気になっている。	非常階段の入口の鍵は、防犯上の観点から施錠していますが、避難時は中から開錠できる旨をお伝えしました。
調理器具の持ち込みを許可してほしい(他コミセンでは持ち込み可能であった)	部屋の使用可能電気容量の関係から、消費電力が大きな調理器具の持ち込みはご遠慮いただいている旨をお伝えしました。
「ツマミが取れている」ことを指摘したことがあるが、手配いただけているか。	早速に手配しました。
トイレを洋式にしてほしい。	今後、市の方で考慮していただきたいと思います。
2階廊下奥の電気が切れていた。	すぐに対処しました。
エレベーターの故障が多い。	受電設備の点検時等にエレベーターが停止していることがある旨をお伝えしました。故障時には、市に連絡し速やかに対応します。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R1	43	30	12	1	0	
			70%	28%	2%	0%	
	現指定管理者 H30	153	85	65	3	0	
			56%	42%	2%	0%	
	現指定管理者 H29	46	24	21	1	0	
			52%	46%	2%	0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R1	45	29	15	1	0	
			64%	33%	2%	0%	
	現指定管理者 H30	156	91	62	3	0	
			58%	40%	2%	0%	
	現指定管理者 H29	44	26	15	3	0	
			59%	34%	7%	0%	
係員の対応への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R1	49	31	18	0	0	
			63%	37%	0%	0%	
	現指定管理者 H30	149	94	53	2	0	
			63%	36%	1%	0%	
	現指定管理者 H29	47	37	9	0	1	
			79%	19%	0%	2%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R1	45	29	16	0	0	
			64%	36%	0%	0%	
	現指定管理者 H30	108	101	5	2	0	
			94%	5%	2%	0%	
	現指定管理者 H29	36	24	12	0	0	
			67%	33%	0%	0%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R1	45	31	11	2	1	
			69%	24%	4%	2%	
	現指定管理者 H30	146	88	49	8	1	
			60%	34%	5%	1%	
	現指定管理者 H29	46	35	10	1	0	
			76%	22%	2%	0%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	45	29	12	4	0	
			64%	27%	9%	0%	
	H30	148	74	54	14	6	
	50%		36%	9%	4%		
現指定管理者	H29	43	31	7	5	0	
			72%	16%	12%	0%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	45	29	13	3	0	
			64%	29%	7%	0%	
現指定管理者	H30	154	86	66	2	0	
			56%	43%	1%	0%	
現指定管理者	H29	46	32	13	1	0	
			70%	28%	2%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	43	25	16	1	1	
			58%	37%	2%	2%	
現指定管理者	H30	144	74	59	11	0	
			51%	41%	8%	0%	
現指定管理者	H29	45	30	15	0	0	
			67%	33%	0%	0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について							
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
毎年5月							
点検方法 書類確認							
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	提出時						
点検方法 書類確認							
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
点検方法 書類確認							
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	四半期ごと						
点検方法 書類確認							
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	四半期ごと						
点検方法 書類確認							
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	四半期ごと						
点検方法 現地確認							
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
点検方法 書類確認							

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見
	点検時期	年度末		市評価		所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域還元金	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	各団体と協力して館外の清掃や草引きを行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	老若男女、色々な世代層の方々に交流の場としてご利用いただいています。	
		市評価	A	所見	コロナウイルス対応による休館により、利用人数は減少となっているが、多目的室の稼働率は前年と変わらず、会議室の稼働率が前年比0.3%増、和室・実習室の稼働率が前年比-2.6%、といずれも大幅な増減はなかった。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	エアコン代、印刷代など収入面支出面とも前年度と大幅な増減はない。	
		市評価	A	所見	コロナウイルス対応による休館はあったが、貸室の稼働率も増加しているため、全体の利用料金収入は増加している。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	ヨガ・体操・気功等には多目的室が、お子様連れの方々には和室が人気です。会社にお勤めの方には会議室など、勉強・会議に利用いただいています。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど、利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	運営委員の方々には運営委員会(年2回)に出席していただき、日ごろの思いを意見として出してもらっています。
			市評価	A	所見	運営内容に関する会議を定期的を開催し、管理運営に活かしている。補修が必要な場所を把握し、早期に対応している。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	最近では花壇づくりに頑張ってください、樹木の散水作業や網戸の修理など、地域の多くの方々が、自主的に携わっていただいています。
	市評価		A	所見	地区体育祭や文化展などの地域行事への参加・協賛など、地域コミュニティの醸成に取り組まれている。地域の各団体と協力し、館外の清掃や草引きを行うなど、適切な維持管理に努めている。	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	管理運営に関しては適正に執行できたと思う。 コミセンまつり開催の代わりに、毎年公民館の文化展に模擬店を出店し、後方支援という形で全面的に協力している。 利用者からの主だった苦情もなく、利用者満足度も良好である。利用者の皆さまのご理解とご協力のおかげで適切な管理運営ができていると思う。
	市評価	A	地域行事への協賛や地域団体への支援など、地域コミュニティの醸成にも取り組まれている。 収支状況も概ね良好で、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。 地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられるため、総合評価としてはAと判断する。

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	郡コミュニティセンター		市民協働推進課		
施設所在地	茨木市郡五丁目12番11号				
指定管理者	郡コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1343 m ²	延床面積	772 m ²	
	竣工年月	平成12年8月25日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.6m ²)、朝市開催(24.24m ² +9.5m ²) -			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	317			
	備考	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、3/8から3/31まで24日間休館(受付業務は継続)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	774	808	710	663	800	603	
			稼働率	75.0%	77.4%	68.6%	68.3%	77.3%	67.9%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,383	1,401	1,332	1,136	1,400	1,033	
			稼働率	67.0%	67.0%	64.3%	58.5%	67.6%	58.2%
その他(和室、実習室)の利用(3室H29より2室)	同上	利用回数	1,243	1,234	1,258	1,116	1,300	1,014	
			稼働率	47.0%	59.0%	60.8%	57.5%	62.8%	57.1%
利用人数	実数	人数	39,635	38,837	34,983	30,901	40,000	28,092	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H28年度	H29年度	H30年度	R1年度			R2年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	4,755	5,109	5,464	5,614	5,266	93.8%	5,720
		報償金	2,716	2,826	2,832	2,800	2,784	99.4%	3,460
		消耗品費	230	263	118	120	209	174.2%	240
		会議費	121	108	22	30	17	56.7%	85
		印刷製本費	20	17	12	26	17	65.4%	17
		光熱水費	111	152	105	122	94	77.0%	123
		修繕費	662	578	602	366	240	65.6%	351
		通信運搬費	155	134	117	120	137	114.2%	136
		備品費	186	440	105	200	162	81.0%	110
		研修費	108	155	202	200	202	101.0%	300
		委託費	0	0	326	420	72	17.1%	0
		その他雑費	306	295	283	100	316	316.0%	283
		還付金	0	1	12	20	34	170.0%	0
		地域活動費	0	0	438	780	751	96.3%	450
		〔うち地域還元金〕	0	0	[118]	[330]	[300]		0
		積立金	140	140	150	150	150	100.0%	0
		手数料	0	0	81	100	24	24.0%	0
	使用料賃借料	0	0	59	60	57	95.0%	165	
	収入	総収入額	8,943	8,910	9,630	9,780	9,865	100.9%	10,319
		指定管理料	2,975	2,775	3,990	3,584	3,618	100.9%	3,673
利用料収入(部屋)		1,611	1,608	1,542	1,470	1,411	96.0%	1,428	
利用料収入(空調)		420	384	366	342	321	93.9%	351	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	0	0		30	
雑収入		176	203	158	158	289	182.9%	178	
前年度繰越金		3,701	3,880	3,514	4,166	4,166	100.0%	4,599	
収入—支出	4,188	3,801	4,166	4,166	4,599	110.4%	4,599		
自主事業	総支出額	308	287	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 308	▲ 287	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		3,880	3,514	4,166	4,166	4,599	110.4%	4,599	
市	支出	総支出額	7,912	6,598	8,029	9,156	10,508	114.8%	5,398
		指定管理料	2,975	2,775	3,990	3,584	3,618	100.9%	3,673
		光熱水費・指定管理料	4,937	3,823	4,024	5,572	6,790	121.9%	1,725
		補償金	0	0	15	0	100		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	83/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	89/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	94 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

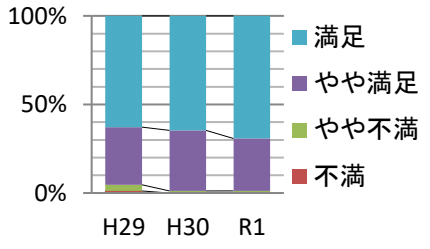
意見・要望	対応
会議室1のエアコンから出る音が気になる。	点検を実施しました。
利用時間帯を細かく設定してほしい。	当館だけで対応できませんが、市と協議する旨を伝えました。
午前中しかカギの受け渡しをしていない点が不便。	13時まで受け取りにお越しいただくよう説明し、ご理解をいただくようお願いしました。
受付時間を延ばしてほしい。	利用申請等の受付は午前中のみであることを説明し、ご理解をいただくようお願いしました。
騒いだり、廊下で宿題をする子どもがいる。	可能な範囲で受付時間帯以外も見回りを実施します。
お手洗の花が素敵。	今後も快適に利用ができるよう維持管理に努めます。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R1	83	57	26	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H29 H30 R1</p>
			69%	31%	0%	0%	
	現指定管理者 H30	89	66	23	0	0	
			74%	26%	0%	0%	
	現指定管理者 H29	92	58	28	4	2	
			63%	30%	4%	2%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R1	84	57	23	4	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H29 H30 R1</p>
			68%	27%	5%	0%	
	現指定管理者 H30	88	61	26	1	0	
			69%	30%	1%	0%	
	現指定管理者 H29	91	55	29	7	0	
			60%	32%	8%	0%	
係員の対応への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R1	81	67	14	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H29 H30 R1</p>
			83%	17%	0%	0%	
	現指定管理者 H30	88	76	12	0	0	
			86%	14%	0%	0%	
	現指定管理者 H29	92	72	18	2	0	
			78%	20%	2%	0%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R1	84	55	27	1	1	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H29 H30 R1</p>
			65%	32%	1%	1%	
	現指定管理者 H30	88	67	19	1	1	
			76%	22%	1%	1%	
	現指定管理者 H29	92	66	23	3	0	
			72%	25%	3%	0%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R1	77	55	16	5	1	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H29 H30 R1</p>
			71%	21%	6%	1%	
	現指定管理者 H30	87	52	32	2	1	
			60%	37%	2%	1%	
	現指定管理者 H29	87	56	30	1	0	
			64%	34%	1%	0%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	82	55	22	3	2	100% 50% 0%
			67%	27%	4%	2%	
	H30	88	64	21	1	2	
	73%		24%	1%	2%		
現指定管理者	H29	90	61	18	11	0	100% 50% 0%
			68%	20%	12%	0%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	85	57	28	0	0	100% 50% 0%
			67%	33%	0%	0%	
	H30	89	60	29	0	0	
	67%		33%	0%	0%		
現指定管理者	H29	93	60	27	4	2	100% 50% 0%
			65%	29%	4%	2%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	78	54	23	1	0	100% 50% 0%
			69%	29%	1%	0%	
	H30	85	55	29	1	0	
	65%		34%	1%	0%		
現指定管理者	H29	86	54	28	3	1	100% 50% 0%
			63%	33%	3%	1%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について							
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
毎年5月							
点検方法 書類確認							
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
提出時							
点検方法 書類確認							
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
年度末							
点検方法 書類確認							
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法 書類確認							
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法 書類確認							
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法 現地確認							
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
年度末							
点検方法 書類確認							

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	B	所見 訓練を実施していない。	
点検時期		市評価	B	所見 消防計画に基づき防火避難訓練を実施するよう要請しました。	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	市評価	A	所見	
	点検時期					
	随時及び年度末					
	点検方法					
	書類確認					
	24		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見	
	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	市評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	ヒアリング					
	25		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
点検項目	達成すべき水準	自己評価	A	所見		
施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	市評価	A	所見		
点検時期						
年度末						
点検方法						
書類確認						

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	地域情報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	夕涼み映画会、郡寄席などの開催を通じ、地域の方々が集う機会を創出し、コミセンの知名度向上を図る。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域への貢献	地域で生産された野菜類を販売できる機会の提供(朝市)	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	全体的に稼働率が下がったが、会議室2と実習室の稼働率が低いので、対策を考える必要がある。	
		市評価	A	所見	コロナウイルス対応による休館により、利用人数は減少となっているが、多目的室の稼働率が前年比-0.3%、会議室の稼働率が前年比-5.8%、和室・実習室の稼働率が前年比-3.3%、と前年並みであった。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	消耗品費が予算超過であったが、備品費等で予算額に満たないものもあり、均衡を図った。	
		市評価	A	所見	稼働率の減少に比して、部屋の利用料金収入は微減にとどまった。総支出額は、予算との対比で93.8%と抑制できており、適正な執行が行われている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者からの利用報告書や直接の依頼には、その都度真摯に対応し、問題解決を図っている。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど、利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	修理・修繕が必要な場合は、できるものであれば当センターで解決し、無理な場合は市民協働推進課に相談、指示を仰いだ。
			市評価	A	所見	会議室のクロス張替や、多目的室の壁の穴の補修など、積極的かつ自主的に修繕を行うなど、施設設備の維持管理に努めている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	夕涼み映画会は毎回多くの子供が参加を楽しみにしてくれているなど、地域の行事として定着している。
			市評価	A	所見	朝市や映画会の開催、ふるさとまつりなどの地域行事への協賛を通じて、地域コミュニティの醸成に努めている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 利用状況、稼働率に関しては引き続き上昇させるための工夫が必要だと考えるが、利用者からは、使いやすい、きれいな外観・内観が気持ちいいとの評価を得ている。利用者とのトラブルもほとんどなく、適切に管理運営できていると考えている。
	市評価	A	所見 地域団体への支援、地域行事への参加や映画会の開催など、地域コミュニティの醸成にも取り組まれている。収支状況も概ね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられるため、総合評価としてはAと判断する。

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		西河原コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市西河原北町7番21号				
指定管理者	西河原コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1067 m ²	延床面積	820 m ²	
	竣工年月	平成12年9月4日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	320			
	備考	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、3/8から3/31まで24日間休館(受付業務は継続)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	605	649	572	560	650	509	
			稼働率	58.0%	62.0%	55.9%	58.3%	63.5%	57.3%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	435	454	431	602	450	548	
		稼働率	21.0%	21.6%	21.1%	31.4%	22.0%	30.9%	
その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	468	393	452	447	400	407	
		稼働率	15.0%	12.5%	14.7%	15.5%	12.9%	15.3%	
利用人数	実数	人数	15,721	15,390	17,626	18,635	16,000	16,941	
		稼働率	-	-	-	-	-	-	
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H28年度	H29年度	H30年度	R1年度			R2年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	2,085	3,677	4,458	4,308	3,831	88.9%	4,530
		報償金	1,008	1,073	1,978	2,542	2,051	80.7%	2,603
		消耗品費	162	133	105	240	264	110.0%	240
		会議費	6	6	2	7	12	171.4%	5
		印刷製本費	9	9	5	9	6	66.7%	8
		光熱水費	77	73	75	81	83	102.5%	76
		修繕費	483	1,432	1,336	300	398	132.7%	300
		通信運搬費	102	101	103	101	101	100.0%	103
		備品費	140	626	82	280	146	52.1%	110
		研修費	0	159	172	159	137	86.2%	200
		その他雑費	96	61	48	64	114	178.1%	60
		還付金	2	4	4	0	35		0
		地域活動費	0	0	403	510	329	64.5%	800
		[うち地域還元金]	0	0	[250]	[250]	[270]		[300]
		積立金	0	0	100	0	100		0
		手数料	0	0	19	15	20	133.3%	0
		使用料賃借料	0	0	26	0	35		25
	収入	総収入額	8,134	8,470	8,282	8,132	8,231	101.2%	8,930
		指定管理料	1,148	1,221	2,516	3,147	3,177	101.0%	3,399
利用料収入(部屋)		824	906	800	786	834	106.1%	759	
利用料収入(空調)		183	182	169	160	201	125.6%	160	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	11	0	0		0	
雑収入		162	152	141	155	135	87.1%	152	
前年度繰越金		5,757	5,949	4,585	3,824	3,824	100.0%	4,400	
収入—支出	6,049	4,793	3,824	3,824	4,400	115.1%	4,400		
自主事業	総支出額	100	208	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 100	▲ 208	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		5,949	4,585	3,824	3,824	4,400	115.1%	4,400	
市	支出	総支出額	2,997	3,250	5,440	10,201	8,382	82.2%	3,399
		指定管理料	1,148	1,221	2,516	3,147	3,177	101.0%	3,399
		光熱水費・委託料等	1,849	2,029	2,916	7,054	5,157	73.1%	0
		補償金	0	0	8	0	48		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	0/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	120/120 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	296 / 300 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
トイレのセンサーが壊れている。	修繕しました。
会議室の間仕切壁の動作が悪い。	修繕しました。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R1						
	現指定管理者	H30	119	62	51	5		1
				52%	43%	4%		1%
	現指定管理者	H29	290	166	120	4		0
				57%	41%	1%	0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R1						
	現指定管理者	H30	119	51	52	13		3
				43%	44%	11%		3%
	現指定管理者	H29	292	158	101	27		6
				54%	35%	9%	2%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R1						
	現指定管理者	H30	117	74	40	3		0
				63%	34%	3%		0%
	現指定管理者	H29	289	161	109	17		2
				56%	38%	6%	1%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R1						
	現指定管理者	H30	120	75	40	3		2
				63%	33%	3%		2%
	現指定管理者	H29	292	179	108	5		0
				61%	37%	2%	0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R1						
	現指定管理者	H30	112	62	46	4		0
				55%	41%	4%		0%
	現指定管理者	H29	281	164	102	11		4
				58%	36%	4%	1%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R1						
	現指定管理者	H30	110	55	44	8		3
	現指定管理者	H29	272	160	89	18		5
安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R1						
	現指定管理者	H30	118	72	46	0		0
	現指定管理者	H29	296	182	109	5		0
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R1						
	現指定管理者	H30	107	60	47	0		0
	現指定管理者	H29	282	161	115	4		2

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見
	点検時期	年度末		市評価		所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだよりの発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域還元金	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	地域団体の交流	地域の各種団体に清掃活動や交流会を実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	定期利用が少し増え、多目的室・会議室の稼働率が上がってきた。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス対応による休館があったが、利用人数は増加している。多目的室の稼働率は前年比2.4%増、会議室の稼働率が前年比10.3%増、和室・実習室の稼働率が前年比0.8%増と、いずれも増加した。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	新規での定期利用が増えたため、年間を通しては少し増えた。	
		市評価	A	所見	コロナウイルス対応による休館はあったが、貸室の稼働率も増加しているため、全体の利用料金収入は増加している。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	鍵の受渡のために受付事務員の滞在時間を延長し、利用者に喜ばれている。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取のほか、直接利用者の声を聞き、トイレの改修など利用者ニーズに沿った対応を行った。 個別アンケートは、コロナウイルス対応による休館のためほとんど手渡すことができず、返却分もなかったため集計することができなかった。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設設備に故障や修繕が必要な際に、担当課と連携し速やかに対応した。
			市評価	A	所見	建付けが悪かった会議室の間仕切りの修繕を行うなど、利用者の意見に耳を傾け、適切な対応に努めている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	地域コミュニティの醸成を図り、利用率の向上へとつなげた。
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛のほか、周辺の清掃活動や交流会を実施するなど、地域コミュニティの醸成に努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 管理運営についてはおおむね適正に執行できた。地域の各団体の行事への協力など、地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組んだ。収支状況もおおむね良好であり、以上のことから指定管理者として適切な管理運営を行っている判断した。
	市評価	A	所見 地域団体への支援、地域行事の共催や、周辺の清掃活動や交流会の開催など、地域コミュニティの醸成にも取り組まれている。収支状況も概ね良好で、利用者からの要望等にも適切に対応ができています。地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられるため、総合評価としてはAと判断する。

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	穂積コミュニティセンター		市民協働推進課		
施設所在地	茨木市下穂積一丁目7番5号				
指定管理者	穂積コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	-	延床面積	594 m ²	
	竣工年月	平成13年4月3日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)			
	備考	所在特記:コナミスポーツ3階建ての1階部分			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	320			
	備考	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、3/8から3/31まで24日間休館(受付業務は継続)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	916	926	912	769	930	699	
			稼働率	89.0%	89.7%	88.9%	80.1%	90.6%	78.7%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,668	1,645	1,680	1,619	1,650	1,472	
			稼働率	81.0%	79.7%	81.9%	84.3%	80.4%	82.9%
その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	1,849	1,912	1,913	1,840	1,900	1,673	
			稼働率	60.0%	61.7%	62.2%	63.9%	61.7%	62.8%
利用人数	実数	人数	56,830	55,268	54,529	51,580	56,000	46,891	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H28年度	H29年度	H30年度	R1年度			R2年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	5,214	7,159	7,213	6,021	6,197	102.9%	4,897
		報償金	1,602	1,640	2,433	2,876	2,417	84.0%	3,432
		消耗品費	427	647	164	240	431	179.6%	240
		会議費	44	83	37	45	16	35.6%	55
		印刷製本費	29	0	11	24	27	112.5%	20
		光熱水費	267	249	233	296	215	72.6%	250
		修繕費	1,317	4,110	2,255	1,000	1,620	162.0%	355
		通信運搬費	74	73	73	73	111	152.1%	74
		備品費	1,057	0	1,644	1,000	303	30.3%	110
		研修費	312	268	291	329	318	96.7%	291
		その他雑費	76	78	6	70	1	1.4%	8
		還付金	9	11	20	0	58		0
		地域活動費	0	0	0	0	661		0
		[うち地域還元金]				0	[225]		0
		使用料賃借料	0	0	46	68	19	27.9%	62
		指定管理業務	収入	総収入額	19,173	19,114	17,430	14,553	15,157
指定管理料	2,731			2,754	3,174	2,494	2,518	101.0%	2,270
利用料収入(部屋)	2,210			2,173	2,116	1,968	2,101	106.8%	1,964
利用料収入(空調)	416			390	379	346	386	111.6%	355
公民館負担金	88			87	87	60	85	141.7%	60
事業収入	0			0	0	0	124		0
雑収入	279			248	219	0	258		248
前年度繰越金	13,449			13,462	11,455	9,685	9,685	100.0%	8,960
	収入—支出	13,959	11,955	10,217	8,532	8,960	105.0%	8,960	
自主事業	支出	総支出額	642	643	670	600	0	0.0%	0
		総収入額	145	143	138	286	0	0.0%	0
		収入—支出	▲ 497	▲ 500	▲ 532	▲ 314	0	0.0%	0
	【全体】収入—支出	13,462	11,455	9,685	8,218	8,960	109.0%	8,960	
市	支出	総支出額	5,023	4,483	6,295	7,730	5,756	74.5%	3,707
		指定管理料	2,731	2,754	3,174	2,494	2,518	101.0%	2,270
		光熱水費・委託料	2,292	1,729	3,093	5,236	3,031	57.9%	1,437
		補償金	0	0	28	0	207		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

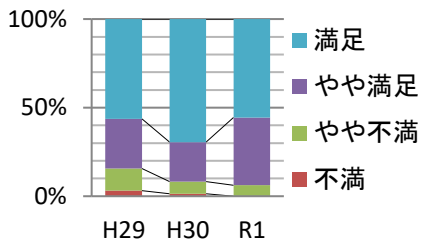
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	82/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	73/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	65 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

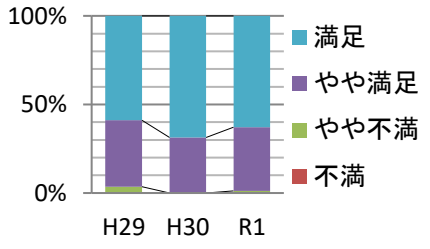
意見・要望	対応
週に1度でよいので、受付時間を15時くらいまで延ばしてほしい。	受付は午前中にお越しいただくようご説明しました。
駐車場の数が少ない・子どもを送ってきた親が、車を停めたまま出て行ってしまうことがある。	コミュニティセンター利用者のみが駐車するよう、再度周知を行います。
CDやDVD,TVを鑑賞できる設備がもう少しあるとよい。	貸出が可能な機器もあるので、改めて周知いたします。
備品を置かせてもらえると助かる。	場所に限りがありますので、ご遠慮願っております。
玄関に談話コーナー、自販機があるとよい。	玄関ホールには自販機が設置されていますが、ご利用後は滞留せずに退館いただくようご案内しています。
駐輪スペースが足りないことがある。	なるべく譲り合っていたりなど、多くの方にご利用いただけるようご協力をお願いしております。
和室に座椅子があるとよい。	検討してまいります。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R1	81	48	30	3	0	
			59%	37%	4%	0%	
	現指定管理者 H30	73	56	15	1	1	
			77%	21%	1%	1%	
	現指定管理者 H29	64	40	21	3	0	
			63%	33%	5%	0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R1	79	22	33	19	5	
			28%	42%	24%	6%	
	現指定管理者 H30	70	26	23	17	4	
			37%	33%	24%	6%	
	現指定管理者 H29	64	18	23	18	5	
			28%	36%	28%	8%	
係員の対応への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R1	82	66	16	0	0	
			80%	20%	0%	0%	
	現指定管理者 H30	71	66	5	0	0	
			93%	7%	0%	0%	
	現指定管理者 H29	64	58	6	0	0	
			91%	9%	0%	0%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R1	82	63	19	0	0	
			77%	23%	0%	0%	
	現指定管理者 H30	73	68	4	1	0	
			93%	5%	1%	0%	
	現指定管理者 H29	64	54	5	3	2	
			84%	8%	5%	3%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R1	82	61	18	3	0	
			74%	22%	4%	0%	
	現指定管理者 H30	70	61	7	2	0	
			87%	10%	3%	0%	
	現指定管理者 H29	62	50	10	1	1	
			81%	16%	2%	2%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	81	45	31	5	0	100% 50% 0%
			56%	38%	6%	0%	
	現指定管理者	H30	72	50	16	5	
69%				22%	7%	1%	
現指定管理者	H29	64	36	18	8	2	
			56%	28%	13%	3%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	81	52	29	0	0	100% 50% 0%
			64%	36%	0%	0%	
	現指定管理者	H30	72	56	15	1	
78%				21%	1%	0%	
現指定管理者	H29	64	44	18	2	0	
			69%	28%	3%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	78	49	28	1	0	100% 50% 0%
			63%	36%	1%	0%	
	現指定管理者	H30	67	46	21	0	
69%				31%	0%	0%	
現指定管理者	H29	56	33	21	2	0	
			59%	38%	4%	0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
毎年5月						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見	
	点検時期	随時					
	点検方法						
	現地確認			市評価	A	所見	
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期	随時					
	点検方法						
	現地確認			市評価	A	所見	
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見	
	点検時期	年度末					
	点検方法						
	書類確認			市評価		所見	
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	最後の利用者が慣れないグループであると施錠に時間がかかり、警備出動がある。	
点検時期	年度末						
点検方法							
書類確認			市評価	A	所見		
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
点検時期	年度初め						
点検方法							
書類確認			市評価	A	所見		
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見		
点検時期	実施時						
点検方法							
書類確認			市評価	A	所見		
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
点検時期	年度末						
点検方法							
書類確認			市評価	A	所見		
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見		
点検時期	随時						
点検方法							
ヒアリング			市評価	A	所見		

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	地域団体への支援の状況	地域還元金	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	コロナの件で2月中旬より利用者がなく、数字としてはだいぶ減ってしまいました。	
		市評価	A	所見	コロナウイルス対応による休館があったが、多目的室の稼働率は前年比-8.8%であるが、それでも80%を超えている。会議室、和室・実習室も微増であるが、利用人数は前年比-5.4%であった。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	数字としては、2月からキャンセル続きで落ちました。	
		市評価	A	所見	自主的な修繕、地域活動を繰越金を活用して実施しており、繰越金の圧縮に努めている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	日常的に利用者の声を聴き対応している	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等に併せ、個別アンケートを実施するなど、利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	和室のエアコンの交換を行った。
			市評価	A	所見	空調機器の不調に伴う修繕をはじめ、積極的に修繕を実施し、施設の維持管理に努めている。 利用者の要望も把握し、備品の導入にも積極的であるほか、空調機器の更新も行う予定である。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	現在コロナのため、多くの地域事業がストップしており、予定が立ちませんが、予定通り開催される場合は協力していく予定です。
			市評価	A	所見	コミセン祭りや餅つき大会の開催のほか、ふるさとまつり、体育祭、文化展など、地域行事に協賛するなど、地域コミュニティの醸成に努めている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 管理運営については適正に執行できている。 休館中に既にエアコンの清掃、ワックス塗り、バッテリーの交換を行い、いつでもオープンできる体制をとっている。ただ、地域行事については、未定が多いですが、決まり次第協力していきたいと思っています。
	市評価	A	所見 地域団体への支援、地域行事の共催や、コミセン祭りや餅つき大会の開催など、地域コミュニティの醸成にも積極的に取り組まれている。収支状況も概ね良好であるが、引き続き計画的に繰越金の活用を進めていく必要がある。市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。 地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられるため、総合評価としてはAと判断する。

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	畑田コミュニティセンター		市民協働推進課		
施設所在地	茨木市畑田町3番6号				
指定管理者	畑田コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1351 m ²	延床面積	792 m ²	
	竣工年月	平成15年1月27日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.8m ²)			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	329			
	備考	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、3/8から3/31まで24日間休館(受付業務は継続)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	稼働率	784	629	876	671	800	610
			稼働率	74.0%	59.9%	84.4%	68.0%	77.1%	68.7%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	稼働率	1,235	1,131	1,258	1,327	1,300	1,207
			稼働率	58.0%	53.8%	60.6%	67.2%	62.6%	68.0%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	稼働率	1,637	1,983	1,763	1,522	1,800	1,383
			稼働率	51.0%	62.9%	56.6%	51.4%	57.8%	51.9%
利用人数	実数	人数	稼働率	47,669	50,323	48,548	43,794	50,000	39,813
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H28年度	H29年度	H30年度	R1年度			R2年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	4,251	4,514	6,966	7,768	8,518	109.7%	7,004
		報償金	1,849	1,956	3,212	4,338	3,107	71.6%	4,479
		消耗品費	454	622	470	240	570	237.5%	240
		会議費	35	51	64	42	18	42.9%	50
		印刷製本費	102	119	82	99	65	65.7%	101
		光熱水費	215	235	265	269	175	65.1%	239
		修繕費	720	793	329	373	796	213.4%	365
		通信運搬費	111	100	109	118	119	100.8%	107
		備品費	613	435	1,082	280	1,649	588.9%	110
		研修費	11	60	0	43	77	179.1%	336
		その他雑費	120	124	180	91	105	115.4%	132
		還付金	21	19	24	0	108		0
		地域活動費	0	0	1,134	1,860	1,715	92.2%	830
		[うち地域還元金]	0	0	[100]	0	[110]		0
		使用料賃借料	0	0	15	15	14	93.3%	15
		指定管理業務	収入	総収入額	8,938	8,707	10,753	11,555	11,897
指定管理料	2,413			2,467	4,319	4,961	5,007	100.9%	4,265
利用料収入(部屋)	1,747			1,713	1,751	1,624	1,694	104.3%	1,563
利用料収入(空調)	426			400	391	335	400	119.4%	365
公民館負担金	60			60	60	60	60	100.0%	60
事業収入	0			0	436	600	708	118.0%	585
雑収入	359			157	183	188	241	128.2%	166
前年度繰越金	3,933			3,910	3,613	3,787	3,787	100.0%	3,379
収入—支出		4,687	4,193	3,787	3,787	3,379	89.2%	3,379	
自主事業	支出	総支出額	777	739	0	0	0		0
		総収入額	0	159	0	0	0		0
		収入—支出	▲ 777	▲ 580	0	0	0		0
【全体】収入—支出		3,910	3,613	3,787	3,787	3,379	89.2%	3,379	
市	支出	総支出額	5,950	7,048	8,494	11,371	9,833	86.5%	6,254
		指定管理料	2,413	2,467	4,319	4,961	5,007	100.9%	4,265
		光熱水費・委託料等	3,537	4,581	4,160	6,410	4,686	73.1%	1,989
		補償金	0	0	15	0	140		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	0/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	33/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	14 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
多目的室にダンス練習用のバーを設置してほしい。	スタンディングバーと姿見鏡を設置しました。
楽器演奏などで音漏れが気になる。	和室1、和室2、会議室1、実習室に遮音カーテンを設置しました。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R1						
	現指定管理者	H30	28	14	13	1		0
	現指定管理者	H29	15	3	7	5		0
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R1						
	現指定管理者	H30	33	11	5	2		15
	現指定管理者	H29	18	3	3	7		5
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R1						
	現指定管理者	H30	28	10	15	3		0
	現指定管理者	H29	16	5	7	2		2
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R1						
	現指定管理者	H30	27	16	9	2		0
	現指定管理者	H29	16	6	8	1		1
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R1						
	現指定管理者	H30	27	9	12	6		0
	現指定管理者	H29	14	3	6	4		1

予約方法(受付方法など)への満足度											
6	現指定管理者	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移			
				回答数	回答数	回答数	回答数				
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合				
	R1							<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H29 H30 R1</p>			
	H30	31	13	9	2	7	42%		29%	6%	23%
	H29	14	2	6	2	4	14%		43%	14%	29%
安全・衛生面への満足度											
7	現指定管理者	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移			
				回答数	回答数	回答数	回答数				
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合				
	R1							<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H29 H30 R1</p>			
	H30	26	14	10	2	0	54%		38%	8%	0%
	H29	16	7	4	5	0	44%		25%	31%	0%
高齢者・障害者への配慮への満足度											
8	現指定管理者	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移			
				回答数	回答数	回答数	回答数				
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合				
	R1							<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H29 H30 R1</p>			
	H30	27	15	9	3	0	56%		33%	11%	0%
	H29	24	3	8	13	0	13%		33%	54%	0%

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
毎年5月						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出時					
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	年度末				
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	点検項目	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
	点検時期	随時及び年度末		市評価	A	所見	
	点検方法						
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準					
	点検項目	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
	点検時期	年度末		市評価	A	所見	
	点検方法						
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準					
	点検項目	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	B	所見	利用者の希望日、曜日などに十分応えられない。
	点検時期	年度末		市評価	A	所見	稼働率が高く利用者も多い館であることから、やむを得ず、希望通り利用できない場合が生じている。
	点検方法						
	書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域還元金	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	ロビーに音楽を流す、置物を配置するなど、心安らぐ環境を提供している。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	駐車場利用の公平化効率化	駐車台数が限られているため、各室1台の割当とした。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	多目的室利用は、定期利用などでほぼいっぱい状況。ぽつぽつと空いている日、時間帯があるが、飛び入り利用に限られる。	
		市評価	A	所見	コロナウイルス対応による休館があったが、利用人数は増加している。多目的室の稼働率は前年比-16.4%と大きく下がったほか、会議室の稼働率は前年比6.6%増、和室・実習室が-5.2%となっている。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	3月度はコロナウイルスで減少した。	
		市評価	A	所見	稼働率の減少に比して、部屋の利用料金収入は微減にとどまった。総支出額は、予算との対比で109.7%であるが、総収入額は予算との対比で103.0%となっており、収支バランスが取れた適正な執行が行われている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	ニュース発行、窓口対応で利用法などを紹介 他施設の見学・研修で知見を広める	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取を行うほか、窓口での利用者の声に耳を傾けている。 個別アンケートは、コロナウイルス対応による休館のためほとんど手渡すことができず、返却分もなかったため集計することができなかった。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	建設20年が経過、総点検が必要。例えば吸排気設備の老朽化、トイレ、給湯室のセンサー故障などが出たが、対応している。
			市評価	A	所見	給水ポンプの交換やトイレセンサーの修繕等、多くの箇所の修繕を行っている。 利用者の要望にも可能な範囲で対応し、備品の充実を図ることで快適性の向上を図った。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	普段、自治会等の役員をしていない人に補助員として活動してもらっている。自主事業について更なるアイデアが必要と考えている。
			市評価	A	所見	従来のジャズライブ、異文化交流会などに加え、本年度からコミセン祭りを開催し、大盛況であった。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	所見 各種事業の実施やニュースの発行などの取組みで、市内のコミュニティセンターの中でも存在感を示していると考えている。
	市評価	A	所見 地域団体への支援、地域行事の共催やジャズライブ・異文化交流会の開催など、地域コミュニティの醸成に積極的に取り組まれている。室内の装飾や観葉植物の設置、ロビーでのBGMなど、快適な利用環境の提供に尽力されている。 地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられるため、総合評価としてはAと判断する。

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	東コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市学園町4番18号			
指定管理者	東コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	636.45(4569.81)	延床面積	840 m ²
	竣工年月	平成15年2月6日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(3室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用 備考	自動販売機設置(0.8m ²) 併設施設:茨木市立東体育館、消防屯所		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	316		
	備考	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、3/8から3/31まで24日間休館(受付業務は継続)		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	592	578	572	482	600	438	
			稼働率	59.0%	56.8%	57.3%	50.8%	60.1%	49.4%
会議室の利用(3室)	同上	利用回数	1,261	1,266	1,208	1,267	1,300	1,152	
			稼働率	42.0%	41.5%	40.3%	44.5%	43.4%	43.2%
その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	1,178	1,284	1,345	1,212	1,300	1,101	
			稼働率	39.0%	42.0%	44.9%	42.6%	43.4%	41.4%
利用人数	実数	人数	45,261	45,574	45,766	40,951	46,000	37,228	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H28年度	H29年度	H30年度	R1年度			R2年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	指定管理業務	総支出額	2,558	4,034	3,512	4,970	5,517	111.0%	6,015
		報償金	1,446	1,456	1,807	1,900	2,024	106.5%	3,828
		消耗品費	176	165	128	200	97	48.5%	240
		会議費	11	13	5	20	5	25.0%	10
		印刷製本費	101	148	58	150	137	91.3%	103
		光熱水費	151	173	170	180	146	81.1%	165
		修繕費	147	1,002	87	500	472	94.4%	300
		通信運搬費	112	98	104	120	118	98.3%	105
		備品費	64	548	101	500	624	124.8%	110
		研修費	223	231	214	300	218	72.7%	223
		その他雑費	99	78	40	70	31	44.3%	55
		還付金	28	22	38	100	108	108.0%	0
		地域活動費	0	0	635	700	1,322	188.9%	850
		[うち地域還元金]	0	0	[300]	[300]	[300]		[300]
		積立金	0	100	100	200	200	100.0%	0
		使用料賃借料	0	0	25	30	15	50.0%	26
指定管理者	収入	総収入額	6,528	7,611	8,995	11,413	11,481	100.6%	11,979
		指定管理料	2,209	2,038	4,151	4,090	4,128	100.9%	4,331
		利用料収入(部屋)	1,255	1,326	1,215	1,250	1,229	98.3%	1,138
		利用料収入(空調)	296	221	240	250	194	77.6%	227
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		事業収入	0	0	78	80	83	103.8%	50
		雑収入	226	250	176	200	304	152.0%	209
		前年度繰越金	2,482	3,716	3,075	5,483	5,483	100.0%	5,964
	収入—支出	3,970	3,577	5,483	6,443	5,964	92.6%	5,964	
自主事業	自主事業	総支出額	330	580	0	0	0		0
		総収入額	76	77	0	0	0		0
		収入—支出	▲ 254	▲ 503	0	0	0		0
	【全体】収入—支出	3,716	3,074	5,483	6,443	5,964	92.6%	5,964	
市	支出	総支出額	3,377	5,566	5,952	5,410	5,010	92.6%	4,331
		指定管理料	1,957	2,038	4,161	4,090	4,128	100.9%	4,331
		光熱水費・委託料等	1,420	3,528	1,780	1,320	779	59.0%	0
		補償金	0	0	11	0	103		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

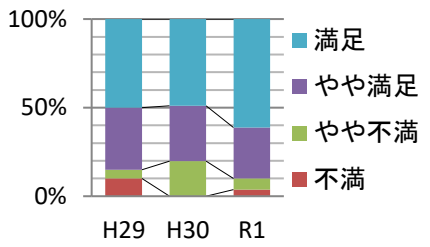
現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	92/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	99/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	20 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
エアコンの利用及び温度調節を自由にしてほしい。	複合館であるため、体育館の管理者の設定温度で稼働しているが、利用者の申し出により外気温を考慮して調整を行う旨を伝え、了承いただきました。
廊下が暗い。電気がついていない。	体育館の方針(エコ対策)のため、体育館には随時意見として伝えていきます。
特定の団体が定期的に1階会議室を使用しているので、高齢者は大きな荷物をもって移動せざるを得ない。	予約の順番により部屋が予約で埋まっているときは、ご理解をいただくように説明をしています。
使用後の清掃の徹底をしてもらいたい。	利用者に利用後の清掃を徹底するよう改めて注意喚起するとともに、清掃業者に補足清掃をしてもらうよう依頼しました。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R1	94	47 50%	33 35%	11 12%	3 3%	
	現指定管理者	H30	93	54 58%	27 29%	8 9%	4 4%	
	現指定管理者	H29	21	9 43%	10 48%	2 10%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R1	88	44 50%	37 42%	5 6%	2 2%	
	現指定管理者	H30	94	56 60%	30 32%	4 4%	4 4%	
	現指定管理者	H29	21	7 33%	5 24%	5 24%	4 19%	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R1	91	63 69%	22 24%	6 7%	0 0%	
	現指定管理者	H30	96	70 73%	23 24%	1 1%	2 2%	
	現指定管理者	H29	21	14 67%	7 33%	0 0%	0 0%	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R1	91	60 66%	24 26%	7 8%	0 0%	
	現指定管理者	H30	99	74 75%	25 25%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H29	20	11 55%	9 45%	0 0%	0 0%	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R1	88	54 61%	26 30%	5 6%	3 3%	
	現指定管理者	H30	96	59 61%	28 29%	8 8%	1 1%	
	現指定管理者	H29	20	8 40%	8 40%	2 10%	2 10%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	80	49 61%	23 29%	5 6%	3 4%	
	H30	96	47 49%	30 31%	19 20%	0 0%	
			H29	20	10 50%	7 35%	1 5%

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	90	51 57%	33 37%	3 3%	3 3%	
	H30	97	64 66%	31 32%	2 2%	0 0%	
			H29	21	10 48%	11 52%	0 0%

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	89	51 57%	33 37%	2 2%	3 3%	
	H30	96	58 60%	36 38%	2 2%	0 0%	
			H29	19	9 47%	10 53%	0 0%

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
毎年5月						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	少人数の自主的な学習室として利用する等、ニーズに合わせた部屋の利用が見受けられ、部屋利用の多様化が進んでいくような傾向に期待している。	
		市評価	A	所見	コロナウイルス対応による休館の影響もあり、利用人数は前年よりも減少した。多目的室の稼働率は前年比-6.5%、会議室の稼働率が前年比4.2%の増、和室・実習室の稼働率が前年比-2.3%であった。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	開館以来17年が経過し、部屋及び備品に経年劣化が著しく、例年に比べ補修・入替を積極的に実施した。また、コロナ禍の緊急対応として窓口2人態勢をとることで報償費の超過となったが、地域コミュニティの場の提供に必要な措置であった。	
		市評価	A	所見	コロナウイルス対応による休館もあり、部屋の利用料金収入は減少したが、総支出額は、予算との対比で93.8%と抑制できており、適正な執行が行われている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	複合施設であるため、全館の空調設定は体育館との調整が必要であり、部屋ごとに温度調整可能となることが積年の課題となっている。持ち込み可能物品についての明確な基準がないので、苦慮することが多々ある。	
		市評価	A	所見	全館空調温度の調整をはじめ、体育館指定管理者との調整が必要な事項も多いが、適宜対応することができている。施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど、利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	複合施設であるため、体育館との調整を密に行う必要がある。
			市評価	A	所見	軽微な修繕は自主的に行うほか、備品の更新など、利用者の便に供している。運営に関すること及び施設全体に関することは、適宜、市や体育館の指定管理者と協議し、適切な対応をとることができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コミセンまつり開催により、地域各団体とのコミュニケーションを図り、親睦を深めることができた
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛のほか、体育館との合同開催によるコミセンまつりなど、地域コミュニティの醸成に努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 管理運営に関しては概ね適正に執行できた。コミセンまつりの開催を通じ、地域コミュニティの醸成に取り組んだ。今後とも体育館指定管理者との連携を図っていく必要がある。
	市評価	A	所見 コミセンまつりの開催、地域行事への協賛など地域コミュニティの醸成にも取り組まれている。収支状況も概ね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。 地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられるため、総合評価としてはAと判断する。

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	豊川コミュニティセンター		市民協働推進課		
施設所在地	茨木市藤の里二丁目16番8号				
指定管理者	豊川コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1580 m ²	延床面積	1111 m ²	
	竣工年月	平成18年4月1日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.8m ²) 併設施設:図書館分室、消防屯所			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	322			
	備考	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、3/8から3/31まで24日間休館(受付業務は継続)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	稼働率	479	466	533	628	550	571
			稼働率	47.0%	45.7%	58.5%	65.0%	60.4%	64.3%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	稼働率	513	597	575	541	600	492
			稼働率	25.0%	29.3%	31.7%	28.0%	33.0%	27.7%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	稼働率	714	761	790	841	800	765
			稼働率	23.0%	24.9%	29.0%	29.0%	29.3%	28.7%
利用人数	実数	人数	稼働率	32,016	27,261	30,214	28,608	30,000	26,007
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H28年度	H29年度	H30年度	R1年度			R2年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	2,191	2,334	3,132	4,054	3,761	92.8%	3,978
		報償金	1,771	1,779	1,896	2,516	2,325	92.4%	2,584
		消耗品費	120	103	134	240	235	97.9%	240
		会議費	37	16	18	30	15	50.0%	31
		印刷製本費	11	0	6	8	6	75.0%	9
		光熱水費	74	70	67	69	71	102.9%	71
		修繕費	7	224	64	300	597	199.0%	300
		通信運搬費	103	93	105	102	111	108.8%	101
		備品費	0	0	0	280	0	0.0%	110
		研修費	14	0	0	18	0	0.0%	15
		その他雑費	30	34	11	25	10	40.0%	8
		還付金	24	15	44	0	84		0
		地域活動費	0	0	665	440	286	65.0%	450
		[うち地域還元金]	0	0	0	0	[50]		0
		手数料	0	0	91	0	1		0
	使用料賃借料	0	0	31	26	20	76.9%	59	
	収入	総収入額	3,672	4,026	5,721	6,643	7,227	108.8%	7,444
		指定管理料	1,212	1,259	2,801	2,892	2,919	100.9%	2,743
		利用料収入(部屋)	942	1,082	1,032	851	1,214	142.7%	916
		利用料収入(空調)	247	235	206	201	305	151.7%	206
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	0	0		0	
雑収入		74	50	54	50	140	280.0%	53	
前年度繰越金		1,137	1,340	1,568	2,589	2,589	100.0%	3,466	
収入—支出	1,481	1,692	2,589	2,589	3,466	133.9%	3,466		
自主事業	総支出額	141	83	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 141	▲ 83	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		1,340	1,609	2,589	2,589	3,466	133.9%	3,466	
市	支出	総支出額	6,360	6,443	9,438	9,014	8,672	96.2%	4,339
		指定管理料	1,212	1,259	2,801	2,892	2,919	100.9%	2,743
		光熱水費・委託料等	5,148	5,184	6,541	6,122	5,692	93.0%	1,596
		補償金	0	0	96	0	61		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	35/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	137/137 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	96 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
施設の手入れが行き届いており、使いやすい。	今後も、丁寧な施設管理を継続していきます。
荷物を入れるロッカーが欲しい。	場所に限りがあるため、現時点ではロッカーの設置予定はない旨をお伝えしました。
冷暖房代を無料にしてほしい。	受益者負担の観点から、現行の料金でお願いしている旨を説明し
暖房が効きづらい時がある。	使用に不具合が生じないよう、点検を実施しました。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R1	35	26	9	0	0	
			74%	26%	0%	0%	
	現指定管理者 H30	134	90	38	6	0	
			67%	28%	4%	0%	
	現指定管理者 H29	91	55	33	3	0	
			60%	36%	3%	0%	

駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R1	34	26	7	0	1	
			76%	21%	0%	3%	
	現指定管理者 H30	136	95	33	8	0	
			70%	24%	6%	0%	
	現指定管理者 H29	89	57	27	5	0	
			64%	30%	6%	0%	

係員の対応への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R1	32	27	5	0	0	
			84%	16%	0%	0%	
	現指定管理者 H30	137	101	33	3	0	
			74%	24%	2%	0%	
	現指定管理者 H29	90	63	23	4	0	
			70%	26%	4%	0%	

利用時間帯への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R1	35	28	7	0	0	
			80%	20%	0%	0%	
	現指定管理者 H30	108	104	3	1	0	
			96%	3%	1%	0%	
	現指定管理者 H29	90	62	27	1	0	
			69%	30%	1%	0%	

料金、減免条件への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R1	30	24	6	0	0	
			80%	20%	0%	0%	
	現指定管理者 H30	128	90	37	0	1	
			70%	29%	0%	1%	
	現指定管理者 H29	88	49	35	4	0	
			56%	40%	5%	0%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R1	31	24 77%	7 23%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H30	129	85 66%	37 29%	7 5%	0 0%	
	現指定管理者	H29	90	53 59%	35 39%	2 2%	0 0%	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R1	34	29 85%	5 15%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H30	137	104 76%	33 24%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H29	93	57 61%	33 35%	2 2%	1 1%	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R1	34	24 71%	10 29%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H30	130	89 68%	41 32%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H29	84	55 65%	28 33%	1 1%	0 0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見
	点検時期	年度末		市評価		所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域団体への支援	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	昨年度に引き続き、多目的室の稼働が特に増えた。	
		市評価	A	所見	コロナウイルス対応による休館により、利用人数は前年より減少した。多目的室の稼働率が前年比6.5%増となったが、会議室の稼働率は前年比-3.7%、和室・実習室については、前年と同水準の稼働率であった。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	多目的室の稼働が増えたことに伴い、利用料金収入が増加した。	
		市評価	A	所見	自主的な修繕に費用を要したが、総支出額の予算執行率は92.8%に収まっている。 利用料金収入の増加に伴い、総収入額も前年に比して増加した。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	外国人利用者が多いので、文化の違いからトラブルになったことが過去にあったが、英語での施設案内と利用の決まりを独自に作成し、対応している。	
		市評価	A	所見	外国人の利用も多いため難しい対応に迫られることもあるが、適宜対応していただいている。 施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど、利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設設備に故障や修繕の必要が生じたとき、市民協働推進課と連携して速やかに対応した。
			市評価	A	所見	施設に問題が生じたときは、速やかに市に連絡し対応している。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	ふるさと文化祭(コミセンまつり事業)を開催し、地域コミュニティの醸成を図った。
			市評価	A	所見	地域行事(ふるさと文化祭)を地域団体との共催で開催するなど、地域コミュニティの醸成に努めている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 管理運営については、概ね適正に執行できた。ふるさと文化祭(コミセンまつり)を公民館と共同で開催したり、まちづくり協議会活動に積極的に関わり、地域コミュニティの醸成にも取り組んだ。
	市評価	A	所見 地域行事の共催・開催など、地域コミュニティの醸成にも取り組まれている。収支状況も概ね良好で、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。 地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられるため、総合評価としてはAと判断する。

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		彩都西コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市彩都あさぎ一丁目3番4号				
指定管理者	彩都西コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1497 m ²	延床面積	980 m ²	
	竣工年月	平成24年4月1日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(3室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	自動販売機設置(0.8m ²) 併設施設:図書館分室			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	336			
	備考	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、3/8から3/31まで24日間休館(受付業務は継続)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	781	687	635	576	700	524
		稼働率	78.0%	68.2%	64.2%	63.5%	70.8%	59.0%
会議室の利用(3室H29から2室)	同上	利用回数	1,391	1,091	1,071	861	1,200	783
		稼働率	46.0%	54.1%	54.1%	47.7%	60.7%	44.1%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	361	259	266	256	300	233
		稼働率	18.0%	12.8%	13.4%	14.6%	15.2%	13.1%
利用人数	実数	人数	30,738	27,726	27,347	24,919	27,347	22,654
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H28年度	H29年度	H30年度	R1年度			R2年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	4,628	2,686	4,759	5,366	5,084	94.7%	5,124
		報償金	2,007	1,688	3,304	3,330	3,482	104.6%	3,376
		消耗品費	470	160	190	240	170	70.8%	240
		会議費	11	9	30	36	34	94.4%	17
		印刷製本費	18	17	12	17	29	170.6%	16
		光熱水費	55	54	56	59	61	103.4%	56
		修繕費	36	100	237	300	110	36.7%	300
		通信運搬費	111	114	120	136	120	88.2%	115
		備品費	1,528	237	0	280	0	0.0%	110
		研修費	4	4	3	23	5	21.7%	4
		その他雑費	250	274	116	270	194	71.9%	204
		還付金	138	29	37	40	113	282.5%	0
		地域活動費	0	0	547	490	617	125.9%	640
		〔うち地域還元金〕			[110]	[10]	[10]		[10]
		使用料賃借料	0	0	29	60	15	25.0%	46
		手数料	0	0	78	85	59	69.4%	0
	委託料					75		0	
	収入	総収入額	8,803	7,260	9,467	9,876	9,537	96.6%	9,577
		指定管理料	1,993	2,232	3,786	3,432	3,464	100.9%	3,612
		利用料収入(部屋)	1,150	1,046	939	1,038	874	84.2%	940
利用料収入(空調)		296	282	247	235	261	111.1%	247	
公民館負担金		538	215	0	0	0		0	
事業収入		0	0	101	100	81	81.0%	100	
雑収入		367	0	154	363	148	40.8%	225	
前年度繰越金		4,459	3,485	4,240	4,708	4,709	100.0%	4,453	
収入—支出	4,175	4,574	4,708	4,510	4,453	98.7%	4,453		
自主事業	総支出額	690	406	0	0	0		0	
	総収入額	0	72	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 690	▲ 334	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		3,485	4,240	4,708	4,510	4,453	98.7%	4,453	
市	支出	総支出額	6,028	8,331	8,225	8,297	7,458	89.9%	5,157
		指定管理料	1,993	2,232	3,786	3,432	3,464	100.9%	3,612
		光熱水費・委託料等	4,035	6,099	4,428	4,865	3,913	80.4%	1,545
		補償金	0	0	11	0	81		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	0/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	6/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	86 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
和室の畳の汚れが気になる。	点検し、汚れがある部分は清掃しました。 利用者には、利用後の清掃を徹底するよう改めて周知しました。

③アンケート実施結果

		施設・設備への満足度						回答割合推移	
1	現指定管理者	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R1							
	現指定管理者	H30	6	2 33%	1 17%	3 50%	0 0%		
	現指定管理者	H29	82	51 62%	27 33%	4 5%	0 0%		

		駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度						回答割合推移	
2	現指定管理者	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R1							
	現指定管理者	H30	6	1 17%	4 67%	1 17%	0 0%		
	現指定管理者	H29	84	22 26%	33 39%	22 26%	7 8%		

		係員の対応への満足度						回答割合推移	
3	現指定管理者	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R1							
	現指定管理者	H30	6	1 17%	0 0%	0 0%	5 83%		
	現指定管理者	H29	83	52 63%	21 25%	7 8%	3 4%		

		利用時間帯への満足度						回答割合推移	
4	現指定管理者	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R1							
	現指定管理者	H30	6	2 33%	3 50%	1 17%	0 0%		
	現指定管理者	H29	80	47 59%	29 36%	4 5%	0 0%		

		料金、減免条件への満足度						回答割合推移	
5	現指定管理者	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R1							
	現指定管理者	H30	6	5 83%	1 17%	0 0%	0 0%		
	現指定管理者	H29	83	50 60%	25 30%	6 7%	2 2%		

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R1						
	現指定管理者	H30	6	1	0	0		5
				17%	0%	0%		83%
	現指定管理者	H29	84	41	27	13		3
				49%	32%	15%	4%	

安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R1						
	現指定管理者	H30	6	6	0	0		0
				100%	0%	0%		0%
	現指定管理者	H29	84	60	24	0		0
				71%	29%	0%	0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R1						
	現指定管理者	H30	6	0	6	0		0
				0%	100%	0%		0%
	現指定管理者	H29	81	44	34	3		0
				54%	42%	4%	0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について							
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
毎年5月							
点検方法 書類確認							
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
提出時							
点検方法 書類確認							
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
年度末							
点検方法 書類確認							
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法 書類確認							
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法 書類確認							
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法 現地確認							
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
年度末							
点検方法 書類確認							

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見
	点検時期	年度末		市評価		所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
	選択してください				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
	選択してください				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
	選択してください				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	地域団体への支援の状況	地域還元金	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	COVID-19の影響を除けば利用人数・稼働率ともに前年並みの実績を残した。	
		市評価	A	所見	コロナウイルス対応による休館の影響もあり、多目的室の稼働率が前年比-0.7%、会議室の稼働率が前年比-6.4%、和室・実習の稼働率が前年比1.2%増と、前年並みであった。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	COVID-19の影響を除けば収支ともに概ね予算どおり執行でき、過大な余剰金や差損も生じなかった。	
		市評価	A	所見	利用料金収入は前年よりも減少しているが、予算執行率は94.7%で、適正に執行できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	まち協HPに予約状況を毎日開示し、利用者の利便性向上を図った。	
		市評価	A	所見	彩都西小学校区まちづくり推進協議会ホームページにて予約状況を開示するとともに、各部屋の写真や定員を掲載し、利用者の利便性の向上に努めた。 個別アンケートは、コロナウイルス対応による休館のためほとんど手渡すことができず、返却分もなかったため集計することができなかった。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設設備に故障や修繕の必要が生じたときは、市民協働推進課と連携して速やかに対応した。
			市評価	A	所見	施設利用後の点検は随時行い、軽微な補修を行うなど、施設の維持管理に努めている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コミセンまつりやウインターコンサートを開催し、地域コミュニティの醸成を図った。
	市評価		A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛のほか、コミセンまつりを開催するなど、地域コミュニティの醸成に努めた。	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	管理運営に関しては、概ね適正に執行できた。コミセンまつり・ウインターコンサートを開催し、彩都夏祭りへの協力、まち協の参加等、地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組んだ。収支状況も概ね良好であった。以上のことから、コミュニティセンターの指定管理者として適切な管理運営を行っている判断した
	市評価	A	地域団体への支援、地域行事への協賛やコミセンまつりの開催など、地域コミュニティの醸成にも積極的に取り組まれている。収支状況も概ね良好で、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられるため、総合評価としてはAと判断する。

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
		三島コミュニティセンター		市民協働推進課
施設所在地	茨木市西河原二丁目7番12号			
指定管理者	三島コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	830 m ²	延床面積	1051 m ²
	竣工年月	昭和54年3月31日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(6室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用備考	自動販売機設置(1.6m ²)、通信ケーブル(0.14m ²)、電柱(1本)		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	202		
	備考	大規模改修のため、9月1日から1月10日まで休館。新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、3/8から3/31まで24日間休館(受付業務は継続)		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	稼働率	640	664	754	446	450	654
			稼働率	60.0%	62.7%	71.8%	73.6%	65.2%	73.6%
会議室の利用(6室)	同上	利用回数	稼働率	938	1,095	1,370	750	650	1,090
			稼働率	18.0%	20.6%	26.1%	23.4%	18.6%	20.5%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	稼働率	179	196	111	77	120	113
			稼働率	8.0%	9.2%	5.3%	6.3%	8.6%	6.4%
利用人数	実数	人数	稼働率	26,594	32,225	28,315	18,489	20,000	27,127
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度			R2年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	総支出額	2,536	2,498	2,925	4,039	3,373	83.5%	4,190	
	報償金	1,429	1,476	1,670	2,103	1,409	67.0%	2,159	
	消耗品費	79	102	132	240	207	86.3%	240	
	会議費	3	20	35	13	16	123.1%	20	
	印刷製本費	8	30	7	44	3	6.8%	15	
	光熱水費	176	176	221	165	158	95.8%	217	
	修繕費	273	161	0	300	0	0.0%	318	
	通信運搬費	38	37	58	45	76	168.9%	45	
	備品費	379	318	47	280	148	52.9%	110	
	研修費	4	7	4	6	7	116.7%	5	
	その他雑費	134	152	0	54	25	46.3%	75	
	還付金	13	19	22	0	67		0	
	地域活動費	0	0	590	651	1,068	164.1%	848	
	[うち地域還元金]			[300]	[300]	[300]		[300]	
	使用料賃借料	0	0	139	138	189	137.0%	138	
総収入額	5,649	5,674	6,810	7,924	7,720	97.4%	8,537		
指定管理料	1,500	1,523	2,694	2,514	2,538	101.0%	2,655		
利用料収入(部屋)	1,071	1,094	1,180	968	783	80.9%	1,003		
利用料収入(空調)	178	427	455	238	308	129.4%	318		
公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60		
事業収入	0	0	0	0	45		0		
雑収入	365	49	52	259	100	38.6%	154		
前年度繰越金	2,475	2,521	2,369	3,885	3,886	100.0%	4,347		
収入—支出	3,113	3,176	3,885	3,885	4,347	111.9%	4,347		
自主事業	総支出額	592	817	0	0	0		0	
	総収入額	0	9	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 592	▲ 808	0	0	0		0	
【全体】収入—支出	2,521	2,368	3,885	3,885	4,347	111.9%	4,347		
市	支出	総支出額	6,749	9,514	6,906	7,484	7,263	97.0%	4,362
		指定管理料	1,500	1,523	2,694	2,514	2,538	101.0%	2,655
		光熱水費・委託料等	5,249	7,991	4,180	4,970	4,641	93.4%	1,707
		補償金	0	0	32	0	84		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	23/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	82/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	114 / 120 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
お手洗いに石鹸・消毒液を置いてほしい。	追加で設置しました。
工事関係者が駐車場を使っている際、足の悪い利用者が停められず不便である。	工事中はご不便をおかけしましたが、現在は通常どおり使用できる旨を説明しました。
暖房の使い方が分かりにくい。温まるまで時間がかかる。	使い方シールを各部屋に貼りました。
以前あったキーボックスを設置してほしい。	鍵の受け渡し対応時間中に取りに来ていただくよう説明をしました。
駐車料金を安くしてほしい。	西河原公園の駐車場であり、コミュニティセンターでは管理していない旨を説明しました。
月ごとに申し込みできるようにしてほしい。	現状どおりの申請方法でお願いしたい旨、説明をしました。
受付を13時までにしてほしい。	利用申請等の受付は午前中をお願いしたい旨を説明しました。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R1	23	10	13	0	0	
			43%	57%	0%	0%	
	現指定管理者 H30	80	32	38	10	0	
			40%	48%	13%	0%	
現指定管理者 H29	115	36	58	17	4		
		31%	50%	15%	3%		
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R1	23	9	12	2	0	
			39%	52%	9%	0%	
	現指定管理者 H30	78	28	29	9	12	
			36%	37%	12%	15%	
現指定管理者 H29	113	28	50	27	8		
		25%	44%	24%	7%		
係員の対応への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R1	23	15	8	0	0	
			65%	35%	0%	0%	
	現指定管理者 H30	80	48	28	3	1	
			60%	35%	4%	1%	
現指定管理者 H29	104	43	55	5	1		
		41%	53%	5%	1%		
利用時間帯への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R1	21	13	8	0	0	
			62%	38%	0%	0%	
	現指定管理者 H30	82	48	33	0	1	
			59%	40%	0%	1%	
現指定管理者 H29	116	50	59	6	1		
		43%	51%	5%	1%		
料金、減免条件への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R1	22	12	9	1	0	
			55%	41%	5%	0%	
	現指定管理者 H30	78	36	38	2	2	
			46%	49%	3%	3%	
現指定管理者 H29	102	35	46	20	1		
		34%	45%	20%	1%		

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	23	12 52%	9 39%	1 4%	1 4%	
現指定管理者	H30	80	41 51%	34 43%	3 4%	2 3%	
現指定管理者	H29	106	33 31%	39 37%	16 15%	18 17%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	23	11 48%	9 39%	3 13%	0 0%	
現指定管理者	H30	82	34 41%	36 44%	11 13%	1 1%	
現指定管理者	H29	112	41 37%	59 53%	11 10%	1 1%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	23	11 48%	12 52%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	H30	79	32 41%	36 46%	8 10%	3 4%	
現指定管理者	H29	110	36 33%	57 52%	12 11%	5 5%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見	
		点検時期					
		点検方法		市評価		所見	
		書類確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
	点検時期						年度初め
	点検方法		市評価	A	所見		
	書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見		
	点検時期						実施時
	点検方法		市評価	A	所見		
	書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
	点検時期						年度末
	点検方法		市評価	A	所見		
	書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見		
	点検時期						随時
	点検方法		市評価	A	所見		
	ヒアリング						

	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
	選択してください				
17	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
	選択してください				
18	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
	選択してください				
19	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
点検方法	市評価		A	所見	
	現地確認				
20	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
点検方法	市評価		A	所見	
	ヒアリング				
21	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
点検方法	市評価		A	所見	
	ヒアリング				
22	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
点検方法	市評価		A	所見	
	書類確認				

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域還元金	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	より多くの情報を地域に届けるため、館内の掲示物の掲出場所を工夫している。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用人数は前年に比して9,826人の減少。これは、9/1から1/10の間、施設の大規模改修のため休館したこと、および3/8から3/31まで新型コロナウイルス感染拡大防止のため休館したことによる。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス対応による休館があったが、多目的室の稼働率が前年比1.8%増、会議室の稼働率が前年比-2.7%、和室・実習室の稼働率が前年比1.0%増となっている。 利用人数、実際の利用回数は、大規模改修による休館及び新型コロナウイルス感染拡大防止のため休館により減少している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	開館日数の減少の割には利用団体の新規も増え、収支は安定している。	
		市評価	A	所見	大規模改修工事による休館や新型コロナウイルス対応に伴う休館のため、収入額、支出額ともに予算額を下回っている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	大規模改修によって、トイレの洋式化、防音された会議室の設置、空調機器の不具合の解消や多目的トイレのバリアフリー化も進んだ。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど、利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設改修が終了し、1/11より開館して、音楽利用のできる会議室の利用が浸透し始めた頃に新型コロナウイルス感染拡大防止のため休館となり、残念である。
			市評価	A	所見	普段から利用者の声を聴き、要望のあった備品の購入など、可能な範囲で対応を行っている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	ふるさとまつり、三島小学校区安全事業、自主防災活動など、地域団体と連携を図った。研修会を実施。リニューアル完成式典を実施した。
			市評価	A	所見	地域行事を地域団体との共催で開催するほか、子どもの安心安全事業や自主防災会活動を支援するなど、地域コミュニティの醸成と安心安全なまちづくりに努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 管理運営に関しては概ね適正に執行できた。研修会の開催、ふるさとまつり、子供安全安心事業、防災活動など地域への協力を推進している。大規模改修も終えて、音楽利用のできる会議室の利用等、新しい団体も増えている。収支状況も良好である。
	市評価	A	所見 管理運営は適正に執行されている。地域行事の共催・開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれているほか、地域で課題とされていることに積極的に関与し、地域の安心安全に寄与している。収支状況も良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。大規模改修により、懸案であった空調機の不調など、利用環境が改善された。

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		大池コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市舟木町11番35号				
指定管理者	大池地区自治連絡協議会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	3200 m ²	延床面積	1624 m ²	
	竣工年月	昭和51年4月1日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(2室)、会議室(5室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)、防災井戸(1.44m ²)			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	303			
	備考	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、3/8から3/31まで24日間休館(受付業務は継続)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用(2室)	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	1,741	1,720	1,574	1,617	1,800	588
		稼働率	83.0%	83.5%	83.3%	89.0%	85.7%	79.7%
会議室の利用(5室)	同上	利用回数	3,326	3,409	3,272	3,186	3,400	1,159
		稼働率	64.0%	66.2%	69.2%	70.2%	64.8%	62.8%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	1,051	1,097	1,066	1,055	1,100	384
		稼働率	50.0%	53.3%	56.4%	58.1%	52.4%	52.0%
利用人数	実数	人数	90,133	84,980	76,507	79,949	90,000	29,072
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H28年度	H29年度	H30年度	R1年度			R2年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	10,053	7,565	8,526	7,964	8,506	106.8%	8,017
		報償金	6,037	5,375	5,263	4,326	5,748	132.9%	4,416
		消耗品費	836	634	642	240	373	155.4%	240
		会議費	30	38	20	22	39	177.3%	30
		印刷製本費	0	0	0	32	0	0.0%	0
		光熱水費	489	433	519	431	387	89.8%	481
		修繕費	1,984	674	46	496	45	9.1%	480
		通信運搬費	105	170	229	83	167	201.2%	168
		備品費	340	0	45	280	72	25.7%	110
		研修費	7	0	0	8	0	0.0%	8
		その他雑費	86	82	23	31	65	209.7%	55
		還付金	39	59	362	0	334		0
		地域活動費	0	0	1,218	2,000	1,102	55.1%	2,000
		[うち地域還元金]			[300]	[300]	[300]		[300]
		積立金	100	100	100	0	100		0
		保険料	0	0	39	0	54		0
		使用料賃借料	0	0	15	15	15	100.0%	29
	手数料	0	0	5	0	5		0	
	収入	総収入額	11,492	8,889	9,644	9,082	9,660	106.4%	9,171
		指定管理料	2,975	2,975	3,695	4,094	4,132	100.9%	3,711
利用料収入(部屋)		3,386	3,505	3,612	2,913	3,408	117.0%	3,150	
利用料収入(空調)		586	593	423	446	528	118.4%	480	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	0	0		0	
雑収入		612	617	829	451	414	91.8%	616	
前年度繰越金		3,873	1,139	1,025	1,118	1,118	100.0%	1,154	
収入—支出	1,439	1,324	1,118	1,118	1,154	103.2%	1,154		
自主事業	総支出額	300	300	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 300	▲ 300	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		1,139	1,024	1,118	1,118	1,154	103.2%	1,154	
市	支出	総支出額	15,334	11,602	11,558	10,866	15,798	145.4%	7,302
		指定管理料	2,975	2,975	3,695	4,094	4,132	100.9%	3,711
		光熱水費・委託料等	12,359	8,627	7,528	6,772	11,417	168.6%	3,591
		補償金	0	0	335	0	249		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	18/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	52/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	52 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
駐輪場が狭い。	利用者が多く常に混雑しているため、譲り合ってのご利用をお願いしました。
樹木が美しく手入れされている。	今後も丁寧な管理を行います。
21時以降の音出し禁止は厳しい。	住宅に隣接しているため、ご理解いただくようお願いしました。
ホワイトボードではなく黒板なのが嬉しい。	令和2年9月からの大規模改修工事では、ホワイトボードに変更される予定です。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R1	6 33%	11 61%	1 6%	0 0%		
	現指定管理者	H30	24 47%	21 41%	5 10%	1 2%		
	現指定管理者	H29	24 47%	21 41%	5 10%	1 2%		
	現指定管理者							
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R1	4 22%	7 39%	7 39%	0 0%		
	現指定管理者	H30	16 32%	22 44%	11 22%	1 2%		
	現指定管理者	H29	17 34%	22 44%	10 20%	1 2%		
	現指定管理者							
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R1	12 67%	6 33%	0 0%	0 0%		
	現指定管理者	H30	33 63%	13 25%	3 6%	3 6%		
	現指定管理者	H29	33 63%	13 25%	3 6%	3 6%		
	現指定管理者							
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R1	11 61%	4 22%	2 11%	1 6%		
	現指定管理者	H30	34 65%	14 27%	3 6%	1 2%		
	現指定管理者	H29	34 65%	14 27%	3 6%	1 2%		
	現指定管理者							
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R1	10 59%	5 29%	2 12%	0 0%		
	現指定管理者	H30	27 54%	19 38%	2 4%	2 4%		
	現指定管理者	H29	26 52%	18 36%	3 6%	3 6%		
	現指定管理者							

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	18	10 56%	7 39%	1 6%	0 0%	
現指定管理者	H30	52	24 46%	19 37%	6 12%	3 6%	
現指定管理者	H29	51	24 47%	19 37%	7 14%	1 2%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	18	6 33%	11 61%	1 6%	0 0%	
現指定管理者	H30	52	26 50%	21 40%	1 2%	4 8%	
現指定管理者	H29	52	25 48%	22 42%	0 0%	5 10%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	18	8 44%	10 56%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	H30	50	22 44%	23 46%	1 2%	4 8%	
現指定管理者	H29	50	23 46%	23 46%	1 2%	3 6%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	S	所見
	点検時期		市評価	S	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見
	点検時期	年度末		市評価		所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	S	所見	
点検時期	年度初め		市評価	S	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	S	所見	
点検時期	実施時		市評価	S	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		達成すべき水準		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)					
	点検項目	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見				
	点検時期	随時及び年度末		市評価	A	所見				
	点検方法	書類確認								
	点検項目	達成すべき水準						評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	点検時期	広報活動の充実について						自己評価	S	所見
	点検方法	年度末	市評価	A	所見	地域誌にもコミセン情報を記載し、館内にも電光掲示板を設置するなど、多様な方法で広報している。				
	点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	点検方法	ヒアリング								
	点検項目	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見				
	点検時期	年度末		市評価	A	所見				
	点検方法	書類確認								
	点検項目	達成すべき水準						評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	事務の効率化	市内随一の稼働率があり、膨大な受付事務を効率的に処理するためのシステム化を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	複数事務員の配置によりタイムリーな対応を実施している。	
		市評価	A	所見	コロナウイルス対応による休館はあったが、多目的室の稼働率が前年比5.7%増、会議室の稼働率が前年比1.0%増、和室・実習室の稼働率が前年比1.7%増、利用人数が4.5%増と、いずれも増加している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	稼働率も含め、収支状況は良好に推移している。	
		市評価	A	所見	稼働率の伸びに反して利用料金収入は-5.6%と減少しているのは、免除団体(=地域の団体)の利用が伸びたこと、また、コロナウイルス対応での休館による。午前・午後・夜間を通じ、全時間帯に人員を配置しているため、報償費の支出が多い。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	全開館時間に人員を配置し、都度の事案にも即応しており、ニーズについても毎日の報告書において対応できるシステムを構築している。	
		市評価	A	所見	利用者からの利用報告書又は直接の依頼については、その都度真摯に対応し、問題解決に臨んでいる。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	常々、市民協働推進課と連携し、運営に支障の無いように対応している。
			市評価	A	所見	午後・夜間も人員を配置して、施設の管理及び利用者の対応にあたっている。事務を効率的に処理するためのシステムを構築するなど、事務の合理化を行っている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	地域の中核施設としての役割、機能を果たしていると考えている。
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛など、地域コミュニティの形成及び醸成にも努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	所見 市内随一の利用人数・稼働率を公平・効率的に対応すべく努力を行っている。
	市評価	A	所見 管理運営は適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催などによる地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。市内随一の利用数・稼働率に対応するため、午後・夜間にも人員配置を行うほか、事務改善のためのシステム化に取り組むなど、努力をされている。市民からの苦情もあるが、利用者対応にはさらなる向上を期待したい。 地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられるため、総合評価としてはAと判断する。

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	春日コミュニティセンター		市民協働推進課		
施設所在地	茨木市上穂積二丁目13-30				
指定管理者	春日小学校区地域協議会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1358 m ²	延床面積	1092 m ²	
	竣工年月	昭和56年3月31日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(5室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	328			
	備考	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、3/8から3/31まで24日間休館(受付業務は継続)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	稼働率	755	761	798	862	800	783
			稼働率	71.0%	71.9%	77.6%	87.6%	77.7%	88.2%
会議室の利用(5室)	同上	利用回数	稼働率	1,076	1,165	1,138	1,409	1,200	1,281
			稼働率	20.0%	22.0%	22.1%	28.6%	23.3%	18.9%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	稼働率	463	598	572	569	600	518
			稼働率	22.0%	28.2%	27.8%	28.9%	29.2%	29.2%
利用人数	実数	人数	稼働率	37,960	40,224	41,124	45,000	42,000	40,909
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H28年度	H29年度	H30年度	R1年度			R2年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	3,456	4,312	4,278	4,278	4,534	106.0%	4,493
		報償金	1,737	1,949	2,082	2,574	2,089	81.2%	3,135
		消耗品費	0	126	131	240	122	50.8%	240
		会議費	2	0	0	3	0	0.0%	2
		印刷製本費	11	15	22	28	22	78.6%	17
		光熱水費	103	158	213	106	219	206.6%	158
		修繕費	445	452	366	300	341	113.7%	300
		通信運搬費	40	39	42	39	56	143.6%	41
		備品費	30	486	0	280	31	11.1%	110
		研修費	0	0	0	0	0		0
		その他雑費	77	74	54	43	60	139.5%	59
		還付金	11	13	42	0	130		0
		地域活動費	0	0	292	646	450	69.7%	410
		[うち地域還元金]			[211]	[300]	[300]		[110]
		積立金	1,000	1,000	1,000		1,000		0
		使用料	0	0	14	19	14	73.7%	21
		委託料	0	0	20	0	0		0
	収入	総収入額	7,093	6,482	6,088	6,088	6,538	107.4%	6,497
		指定管理料	3,666	2,177	2,449	2,671	2,696	100.9%	2,782
		利用料収入(部屋)	1,408	1,418	1,476	1,242	1,579	127.1%	1,290
利用料収入(空調)		273	311	290	214	318	148.6%	262	
公民館負担金		0	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	0	0		0	
雑収入		97	50	93	91	85	93.4%	99	
前年度繰越金		1,649	2,466	1,720	1,810	1,800	99.4%	2,004	
収入—支出	3,637	2,170	1,810	1,810	2,004	110.7%	2,004		
自主事業	総支出額	1,171	450	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 1,171	▲ 450	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		2,466	1,720	1,810	1,810	2,004	110.7%	2,004	
市	支出	総支出額	6,008	7,136	7,540	6,909	7,692	111.3%	4,045
		指定管理料	2,605	2,177	2,449	2,671	2,696	100.9%	2,782
		光熱水費・委託料等	3,403	4,959	5,050	4,238	4,877	115.1%	1,263
		補償金	0	0	41	0	119		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	16/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	56/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	43 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
月1度の申し込みで利用できるようにしたい。 3か月くらい先まで予約できるようにしてほしい。	コミュニティセンターは6か月先の日まで予約できる旨を伝えた。
長机を軽いものにしてほしい。	次回更新時に対応する旨を伝えました。
新しい椅子を使用させてほしい。(新しいものがあるのになぜ使わせてもらえないのか。)	順次更新を行っていますが、基本的には部屋に設置されているものを使用いただくよう説明しました。
駐車を予約制にしてはどうか。	なるべく自転車や徒歩でご来館いただくようお願いしました。
ロビーにストーブを設置してほしい。	午後からの受付員が不在になるため、実現は難しい旨を伝えました。
夜間は安くしてほしい。	現状の料金でお願いしている旨を伝えました。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R1	16	4 25%	9 56%	3 19%	0 0%	
	現指定管理者 H30	56	17 30%	23 41%	14 25%	2 4%	
	現指定管理者 H29	40	12 30%	24 60%	4 10%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R1	15	4 27%	10 67%	1 7%	0 0%	
	現指定管理者 H30	53	20 38%	21 40%	11 21%	1 2%	
	現指定管理者 H29	41	14 34%	21 51%	6 15%	0 0%	
係員の対応への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R1	16	8 50%	8 50%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 H30	55	29 53%	18 33%	6 11%	2 4%	
	現指定管理者 H29	40	18 45%	22 55%	0 0%	0 0%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R1	16	9 56%	7 44%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 H30	56	27 48%	21 38%	6 11%	2 4%	
	現指定管理者 H29	42	20 48%	22 52%	0 0%	0 0%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R1	14	3 21%	7 50%	4 29%	0 0%	
	現指定管理者 H30	54	21 39%	19 35%	10 19%	4 7%	
	現指定管理者 H29	42	12 29%	28 67%	2 5%	0 0%	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R1	16	5	6	2	3	
		H30	55	14	16	15	10	
		H29	43	6	14	8	15	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R1	15	6	8	1	0	
		H30	55	16	27	11	1	
		H29	43	10	29	3	1	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R1	15	6	8	1	0	
		H30	54	17	33	4	0	
		H29	41	16	22	2	1	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年5月						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見
	点検時期	年度末		市評価		所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期	随時		市評価	A	所見	
点検方法	ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用人数、稼働率ともに少しずつ上回ることができました	
		市評価	A	所見	コロナウイルス対応による休館はあったが、多目的室の稼働率が前年比10%増、会議室の稼働率が前年比6.5%増、和室・実習室の稼働率が前年比1.1%増と、いずれも増加している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	収支共に安定しており、過大な余剰金も差損も生じなかった	
		市評価	A	所見	稼働率の上昇に伴い、利用料金収入も前年比6.9%増加した。いずれの費目も前年並みの執行で、適正に執行されている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケートの実施や聞き取りによりニーズを把握して、できることに対応した	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど、利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設設備に故障や修繕の必要が生じたときは、市民協働推進課に報告し、連携して速やかに対応しました。
			市評価	A	所見	施設の状況については日常的に点検を行い、必要に応じ市に連絡をした上で修繕等対応を行っている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	落語会などを開催し、多くの地域住民の参加をいただき、地域コミュニティの醸成を図りました。
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛のほか、コミセン主催事業の開催など、地域コミュニティの醸成に努めていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 管理運営については概ね適正に執行できました。 地域のイベントの中心となり、地域もコミュニティの核となるように取り組んでいます。 収支状況も概ね良好で利用者からの苦情もなく関係も良好です。 指定管理者として適切な管理運営ができていると考えます。
	市評価	A	所見 地域団体への支援、地域行事の共催や落語会(春日寄席)、講演会の開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。 収支状況も概ね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。 地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられるため、総合評価としてはAと判断する。

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	東奈良コミュニティセンター		市民協働推進課		
施設所在地	茨木市東奈良三丁目8-5				
指定管理者	東奈良小学校区地域協議会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	928 m ²	延床面積	478 m ²	
	竣工年月	平成5年3月31日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	324			
	備考	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、3/8から3/31まで24日間休館(受付業務は継続)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	無		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	稼働率	675	653	731	640	750	582
			稼働率	64.0%	62.0%	69.4%	65.8%	71.2%	65.5%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	稼働率	659	601	799	651	800	592
			稼働率	31.0%	28.5%	38.9%	33.5%	38.9%	33.3%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	稼働率	420	339	355	351	400	319
			稼働率	20.0%	16.0%	17.3%	18.1%	19.5%	18.0%
利用人数	実数	人数	稼働率	21,078	18,836	19,842	18,004	20,000	16,368
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者		
	H28年度		H29年度		H30年度		R1年度		
	決算額		決算額		決算額		予算額	決算額	執行率
指定管理業務	支出	総支出額	2,373	4,498	2,367	3,527	2,647	75.0%	3,142
		報償金	1,770	1,841	1,824	2,088	1,616	77.4%	2,144
		消耗品費	96	102	13	240	78	32.5%	240
		会議費	0	0	4	0	9		4
		印刷製本費	18	18	26	17	100	588.2%	21
		光熱水費	76	86	92	76	97	127.6%	86
		修繕費	82	29	19	300	103	34.3%	300
		通信運搬費	15	15	32	15	46	306.7%	24
		備品費	292	326	160	280	28	10.0%	110
		研修費	0	0	16	0	0		16
		その他雑費	22	78	19	27	25	92.6%	23
		還付金	2	3	0	0	0		0
		地域活動費	0	0	6	450	389	86.4%	100
		[うち地域還元金]	0	0	[6]	0	[300]		0
		積立金	0	2,000	0	0	0		0
		使用料賃借料	0	0	156	34	156	458.8%	74
		指定管理業務	収入	総収入額	4,933	6,391	5,709	6,869	6,986
指定管理料	2,143			2,399	2,297	2,170	2,191	101.0%	1,843
利用料収入(部屋)	1,053			1,084	1,176	1,078	1,090	101.1%	993
利用料収入(空調)	195			232	237	163	205	125.8%	199
公民館負担金	60			60	60	60	60	100.0%	60
事業収入	0			0	0	0	0		0
雑収入	100			56	46	56	158	282.1%	47
前年度繰越金	1,382			2,560	1,893	3,342	3,282	98.2%	4,339
収入—支出		2,560	1,893	3,342	3,342	4,339	129.8%	4,339	
自主事業	支出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		2,560	1,893	3,342	3,342	4,339	129.8%	4,339	
市	支出	総支出額	4,521	5,335	5,147	6,063	6,999	115.4%	2,776
		指定管理料	2,143	2,399	2,297	2,170	2,191	101.0%	1,843
		光熱水費・委託料等	2,378	2,936	2,840	3,893	4,803	123.4%	933
		補償金	0	0	10	0	5		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
	収入	指定管理料	2,143	2,399	2,297	2,170	2,191	101.0%	1,843
		光熱水費・委託料等	2,378	2,936	2,840	3,893	4,803	123.4%	933
		補償金	0	0	10	0	5		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	36/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	50/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	50 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
グループで使用できる物置が欲しい。	設置スペースが無いのでご遠慮いただいている旨を伝えました。
冷暖房費が高い。	受益者負担の観点から、現状の料金でお願いをする旨を伝えました。
更衣室が欲しい。	更衣室を設置するスペースが無い旨を伝え、ご理解いただきました。
ピアノの調律が気になることがある。	定期的に調律をしている旨を伝えました。
エアコンの吹き出し口のほこりが気になる。	清掃業者に、清掃作業を徹底する旨を伝えました。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R1	36	12 33%	20 56%	4 11%	0 0%	
	現指定管理者 H30	47	22 47%	19 40%	5 11%	1 2%	
	現指定管理者 H29	47	19 40%	22 47%	6 13%	0 0%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R1	36	19 53%	15 42%	2 6%	0 0%	
	現指定管理者 H30	47	24 51%	21 45%	2 4%	0 0%	
	現指定管理者 H29	49	24 49%	21 43%	4 8%	0 0%	
係員の対応への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R1	36	18 50%	16 44%	2 6%	0 0%	
	現指定管理者 H30	48	28 58%	20 42%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 H29	49	29 59%	17 35%	3 6%	0 0%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R1	35	17 49%	16 46%	2 6%	0 0%	
	現指定管理者 H30	48	29 60%	16 33%	3 6%	0 0%	
	現指定管理者 H29	33	30 91%	0 0%	3 9%	0 0%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R1	35	15 43%	14 40%	4 11%	2 6%	
	現指定管理者 H30	50	21 42%	12 24%	14 28%	3 6%	
	現指定管理者 H29	48	19 40%	15 31%	13 27%	1 2%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	35	15 43%	12 34%	8 23%	0 0%	
現指定管理者	H30	47	23 49%	17 36%	5 11%	2 4%	
現指定管理者	H29	50	26 52%	15 30%	8 16%	1 2%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	36	13 36%	20 56%	3 8%	0 0%	
現指定管理者	H30	47	25 53%	22 47%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	H29	49	24 49%	22 45%	3 6%	0 0%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	36	14 39%	18 50%	4 11%	0 0%	
現指定管理者	H30	47	28 60%	18 38%	1 2%	0 0%	
現指定管理者	H29	47	18 38%	23 49%	6 13%	0 0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年5月						
点検方法 書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出時					
点検方法 書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法 書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法 書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法 書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法 現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法 書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	年度末				
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	今年度は休館するという状況にありながら、大幅に稼働率や利用人数が減少することはなかった。	
		市評価	A	所見	新型コロナウイルス対応による休館のため、全体の利用人数は減少した。多目的室の稼働率は前年比-3.6%、会議室の稼働率が前年比-5.4%と減少、和室・実習室の稼働率が前年比0.8%増であった。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	ほぼ昨年どおり収支であり、適正に執行している。	
		市評価	A	所見	利用料金は微減である。総支出額の予算に対する執行率は75.0%となっているが、コロナウイルス対応による休館の影響で報償費が少なくなったことが一因である。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者の要望には市に協力をいただきながら対応を図っている。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど、利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	修理の必要が生じた場合は、市民協働推進課と連携して対応した。
			市評価	A	所見	修繕が必要な箇所は、随時市に相談をしている。部屋の使い方も検討し、和室2間のうち、1間にカーペットを敷き多様な使い方ができるような工夫をした。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	地域住民によるカラオケ大会が好評だったため、今後とも継続していきたいと考えている。
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛など、地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組まれている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 管理運営については、概ね適正に執行できている。 ふるさとまつり、文化祭への協力、カラオケ大会の開催など地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組んでいる。 利用者からの声にも市民協働推進課に意見をもらいながら対応している。 以上のことから、コミュニティ積極的に指定管理者として適切な管理運営を行っていると判断した。
	市評価	A	所見 地域行事の共催・開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組んでおり、収支状況も概ね良好である。 地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられるため、総合評価としてはAと判断する。

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		沢池コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市南春日丘五丁目1-21				
指定管理者	沢池コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	555 m ²	延床面積	375 m ²	
	竣工年月	昭和62年3月31日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用備考	-			
	利用時間	午前9時から午後10時			
運営状況	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	328			
	備考	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、3/8から3/31まで24日間休館(受付業務は継続)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	無		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者	
			H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	-	213	269	219	300	199
		稼働率	-	20.3%	26.0%	22.3%	29.0%	22.4%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	-	319	315	326	400	297
		稼働率	-	15.2%	15.2%	16.6%	19.3%	16.7%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	-	163	180	226	300	206
		稼働率	-	7.7%	8.7%	11.5%	14.5%	11.6%
利用人数	実数	人数	-	6,940	8,056	8,056	10,000	7,323
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	-		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度			R2年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	0	3,376	2,644	3,473	3,744	107.8%	3,318
		報償金	0	1,802	1,857	2,092	3,164	151.2%	2,133
		消耗品費	0	375	283	240	280	116.7%	240
		会議費	0	0	1	20	1	5.0%	2
		印刷製本費	0	19	0	20	12	60.0%	20
		光熱水費	0	47	54	71	54	76.1%	51
		修繕費	0	95	24	300	14	4.7%	300
		通信運搬費	0	88	111	88	113	128.4%	100
		備品費	0	434	0	280	53	18.9%	110
		研修費	0	0	0	20	4	20.0%	20
		その他雑費	0	15	0	27	0	0.0%	27
		還付金	0	1	16	0	35		0
		地域活動費	0	0	284	300	0	0.0%	300
		[うち地域還元金]	0	0		0	0		0
		積立金	0	500	0	0	0		0
		使用料賃借料	0	0	14	15	14	93.3%	15
		指定管理業務	収入	総収入額	0	3,512	4,343	5,172	5,707
指定管理料	0			2,782	3,580	2,869	2,896	100.9%	2,758
利用料収入(部屋)	0			512	471	461	403	87.4%	416
利用料収入(空調)	0			82	86	74	107	144.6%	75
公民館負担金	0			60	60	60	60	100.0%	60
事業収入	0			0	0	0	0		0
雑収入	0			76	10	9	18	200.0%	9
前年度繰越金	0			0	136	1,699	2,223	130.8%	1,963
収入—支出		0	136	1,699	1,699	1,963	115.5%	1,963	
自主事業	支出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		0	136	1,699	1,699	1,963	115.5%	1,963	
市	支出	総支出額	0	10,129	6,557	7,808	5,585	71.5%	3,418
		指定管理料	0	2,782	3,580	2,869	2,896	100.9%	2,758
		光熱水費・委託料等	0	7,347	2,973	4,939	2,652	53.7%	660
		補償金	0	0	4	0	37		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	33/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	126/126 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	56 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
エレベーターを設置してほしい。	敷地が狭小なため困難ですが、市と協議します。
駐車・駐輪場が狭い。	ご不便をおかけしておりますが、敷地が狭小であるためご了承ください。
予約を1か月分まとめて行いたい。	現状の受付方法でお願いいたします。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 R1	32	17 53%	15 47%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 H30	124	45 36%	51 41%	13 10%	15 12%	
	現指定管理者 H29	81	29 36%	42 52%	9 11%	1 1%	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 R1	28	11 39%	9 32%	7 25%	1 4%	
	現指定管理者 H30	112	43 38%	40 36%	18 16%	11 10%	
	現指定管理者 H29	82	28 34%	35 43%	16 20%	3 4%	
係員の対応への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 R1	32	32 100%	22 69%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 H30	126	71 56%	51 40%	3 2%	1 1%	
	現指定管理者 H29	79	40 51%	32 41%	5 6%	2 3%	
利用時間帯への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 R1	33	21 64%	12 36%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者 H30	122	64 52%	52 43%	5 4%	1 1%	
	現指定管理者 H29	83	45 54%	34 41%	4 5%	0 0%	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 R1	31	17 55%	12 39%	1 3%	1 3%	
	現指定管理者 H30	114	48 42%	41 36%	19 17%	6 5%	
	現指定管理者 H29	80	35 44%	25 31%	15 19%	5 6%	

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	30	21 70%	7 23%	1 3%	1 3%	
現指定管理者	H30	118	56 47%	45 38%	9 8%	8 7%	
現指定管理者	H29	78	30 38%	36 46%	9 12%	3 4%	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	33	23 70%	10 30%	0 0%	0 0%	
現指定管理者	H30	126	56 44%	62 49%	6 5%	2 2%	
現指定管理者	H29	83	42 51%	39 47%	1 1%	1 1%	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	R1	29	17 59%	9 31%	3 10%	0 0%	
現指定管理者	H30	126	53 42%	35 28%	22 17%	16 13%	
現指定管理者	H29	80	27 34%	28 35%	15 19%	10 13%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について							
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
毎年5月							
点検方法 書類確認							
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
提出時							
点検方法 書類確認							
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
年度末							
点検方法 書類確認							
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法 書類確認							
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法 書類確認							
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法 現地確認							
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
年度末							
点検方法 書類確認							

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	年度末				
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	B	所見	立地上、難しい点はあるが、何か企画をしたい。	
			市評価	B	所見	開催方法や内容を工夫するなど実現に向けて検討をお願いします。	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	エントランスに装飾を施すなど利用者を和ませる工夫をしている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	他校区からの利用、新規利用者が増えている	
		市評価	A	所見	コロナウイルス対応による休館はあったが、利用人数は前年と同水準となっている。多目的室の稼働率が前年比-3.7%であったが、会議室の稼働率が前年比1.4%増、和室・実習室の稼働率が前年比2.8%増となった。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	予算通りの執行ができていますので、より一層適切に運営していきたい	
		市評価	A	所見	コロナウイルス対応による休館の影響もあり、利用料金収入が前年と比して減少した。予算執行率は107%であり、概ね適正に執行できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用報告書、個別の要望などについて、できる範囲で対応している	
		市評価	A	所見	利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取や、窓口での利用者の声を聞き、真摯に対応している。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	故障や修理など、管理運営委員会独自で対応できるもの、できないものについては、随時市民協働推進課と連携して迅速に対応している
			市評価	A	所見	利用者の要望や意見を聞き、備品の購入など、可能な範囲のことは自ら対応している。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	B	所見	コミセン独自のイベントができていない
			市評価	B	所見	多くの人数を集めるイベントを行うことは、施設の規模的に難しい部分もあるが、ターゲットを絞るなど、工夫を凝らしてぜひ事業を企画していただきたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>所見</p> <p>管理運営については、概ね執行できていると思う コミセンまつりなどの事業については、今後実現にむけ検討したい。</p>
	市評価	A	<p>所見</p> <p>コミュニティセンター化して3年が経過し、運営については安定してきた。 収支状況も概ね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられるため、総合評価としてはAと判断する。</p>

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	山手台コミュニティセンター		市民協働推進課		
施設所在地	茨木市山手台三丁目32番2号				
指定管理者	茨木市山手台街づくり協議会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	3456 m ²	延床面積	491 m ²	
	竣工年月	昭和62年4月1日	改修年月	平成30年3月1日	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(1室)、和室(1室)、実習室(1室)、事務室(1室)			
	目的外使用	-			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	331			
	備考	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、3/8から3/31まで24日間休館(受付業務は継続)			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	-		現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	-	-	268	527	600	479
			稼働率	-	-	49.1%	49.5%	54.9%	53.9%
	会議室の利用	同上	利用回数	-	-	275	448	600	408
			稼働率	-	-	27.5%	42.1%	60.1%	45.9%
	その他(和室、実習室)の利用	同上	利用回数	-	-	176	407	300	370
			稼働率	-	-	16.1%	19.1%	27.5%	20.8%
利用人数	実数	利用人数	-	-	13,319	26,110	14,000	23,737	
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率	-	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	-		-		現指定管理者		現指定管理者		
	H28年度		H29年度		H30年度		R1年度		R2年度
	決算額		決算額		決算額		予算額	決算額	執行率
指定管理業務	支出	総支出額	0	0	1,489	5,680	3,402	59.9%	4,104
		報償金	0	0	1,099	2,567	2,271	88.5%	2,658
		消耗品費	0	0	53	240	402	167.5%	240
		会議費	0	0	0	26	0	0.0%	26
		印刷製本費	0	0	0	20	0	0.0%	20
		光熱水費	0	0	38	61	64	104.9%	61
		修繕費	0	0	14	800	0	0.0%	300
		通信運搬費	0	0	77	157	115	73.2%	157
		備品費	0	0	174	780	166	21.3%	110
		研修費	0	0	0	82	0	0.0%	82
		その他雑費	0	0	0	27	1	3.7%	27
		還付金	0	0	4	0	83		0
		地域活動費	0	0	7	350	67	19.1%	353
		[うち地域還元金]	0	0	0	0	0		0
		積立金	0	0	0	500	0	0.0%	0
		使用料賃借料	0	0	0	70	15	21.4%	70
		手数料	0	0	23	0	8		0
		委託料				0	210		0
		指定管理業務	収入	総収入額	0	0	4,039	7,230	7,283
指定管理料	0			0	3,348	3,530	3,563	100.9%	2,910
利用料収入(部屋)	0			0	631	911	849	93.2%	911
利用料収入(空調)	0			0	0	117	133	113.7%	117
公民館負担金	0			0	60	60	60	100.0%	60
事業収入	0			0	0	20	41	205.0%	42
雑収入	0			0	0	42	77	183.3%	64
前年度繰越金	0			0	0	2,550	2,560	100.4%	3,881
収入—支出		0	0	2,550	1,550	3,881	250.4%	3,881	
自主事業	支出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		0	0	2,550	1,550	3,881	250.4%	3,881	
市	支出	総支出額	0	0	5,942	13,189	7,788	59.0%	3,720
		指定管理料	0	0	3,348	3,530	3,563	100.9%	2,658
		光熱水費・委託料等	0	0	2,583	9,659	4,148	42.9%	1,062
		補償金	0	0	11	0	77		
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	R2.1～3	回収数/配布数	0/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	18/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
高齢者が座る場所がほしい。	玄関ホールに椅子を設置しました。

③アンケート実施結果

		施設・設備への満足度						回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者	R1							
	現指定管理者	H30	17	7 41%	8 47%	2 12%	0 0%		
	-	H29	-	-	-	-	-		
		駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度						回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者	R1							
	現指定管理者	H30	18	2 11%	6 33%	5 28%	5 28%		
	-	H29	-	-	-	-	-		
		係員の対応への満足度						回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者	R1							
	現指定管理者	H30	18	15 83%	3 17%	0 0%	0 0%		
	-	H29	-	-	-	-	-		
		利用時間帯への満足度						回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者	R1							
	現指定管理者	H30	18	12 67%	5 28%	0 0%	1 6%		
	-	H29	-	-	-	-	-		
		料金、減免条件への満足度						回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者	R1							
	現指定管理者	H30	17	5 29%	9 53%	2 12%	1 6%		
	-	H29	-	-	-	-	-		

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R1						
	現指定管理者	H30	18	14	4	0		0
				78%	22%	0%		0%
	-	H29	-	-	-	-		-
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R1						
	現指定管理者	H30	16	9	7	0		0
				56%	44%	0%		0%
	-	H29	-	-	-	-		-
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R1						
	現指定管理者	H30	18	7	5	3		3
				39%	28%	17%		17%
	-	H29	-	-	-	-		-

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
毎年5月						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出時					
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	年度末				
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努める。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
	点検方法						
	ヒアリング						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努める。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	B	所見	コンサート開催等、予定通り実施することができなかった。
			市評価	B	所見	実施計画を十分に検討し、実施するようにしてください。
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	B	所見	地域還元金は支出していない。
			市評価	B	所見	各地域団体と協議し、支援方法を検討してください。
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	公民館時代からの利用者に引き続き利用いただいております、安定しています。	
		市評価	A	所見	コロナウイルス対応による休館はあったが、公民館からコミュニティセンターに移行後2年が経過し、利用状況は安定しています。エレベーターも設置され、利用者からは好評をいただいている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	消耗品費及び委託料は予算額に比して支出が大きくなったが、全体支出は抑えることができた。	
		市評価	A	所見	全体的な支出は抑えることができている。予定通り行うことができなかった事業もあるため、実施計画を十分に検討してください。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用後の報告書に記入していただいているご意見や窓口でお聞きしたご意見には真摯に対応している。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取を行うほか、窓口での利用者の声に耳を傾けている。個別アンケートは、コロナウイルス対応による休館のためほとんど手渡すことができず、返却分もなかったため集計することができなかった。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	玄関ホール部分にパンフレットラックを設置、高齢者の方向けに椅子を設置した。
			市評価	A	所見	利用者の意見・要望を把握し、適切な対応が行えている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	地域広報誌の発行や、高齢化対策事業「コミセン茶屋」などを実施した。
			市評価	A	所見	コミュニティセンターの広報、地域コミュニティの醸成を図る事業の実施が出来ている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 管理運営については、概ね適正に執行することができた。地域行事への協力など、地域コミュニティの醸成にも取り組んでいる。利用者の状況も安定しており、指定管理者として適切な運営を行っていると考えている。
	市評価	A	所見 管理運営については概ね適正に執行されている。地域行事への協賛のほか、地域情報誌の発行など、コミュニティの醸成を図る活動も実施している。コミュニティセンター化して2年が経過したが、初年度はエレベータ敷設工事のため、9月から2月末まで休館しており、年間を通じての活動となったのは令和元年度が初めてであった。 地域の活動拠点として、設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられるため、総合評価としてはAと判断する。

令和元年度 実施事業

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	市民活動センター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市駅前四丁目6番16号(クリエイトセンター内)			
指定管理者	(特活)いばらき市民活動推進ネット	指定期間	平成30年4月1日～令和5年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民公益活動の推進を図り、もって活力ある地域社会の形成に資するため、情報誌や独自のホームページによる積極的な広報活動への提案があり、中間支援組織として、市民活動団体・行政・企業・地縁団体等との連携についての具体的な方策や、市民活動を促進する様々なイベントの開催が計画されている。また、実施体制については、多くの市民活動団体で構成されており、各所属団体においても活発な活動を行っている。以上のことなどを総合的に勘案し、多様な事業展開が期待できると判断したため、指定管理者候補者として選定する。			
施設概要	敷地面積	4077 m ²	延床面積	212 m ²
	竣工年月	平成18年10月1日	改修年月	-
	主な実施事業	市民活動相談事業、市民活動団体支援事業、各種講座講習会事業、情報収集・発信事業		
	主な自主事業	イベント開催支援事業		
	部屋・設備	事務ブース(8ブース)、ロッカー(36個)、メールボックス(48個)、会議室(1室)、交流サロン(1室)、印刷機(1台)、コピー機(1台)、パンフレットスタンド		
	目的外使用備考	-		
運営状況	利用時間	火曜日～日曜日の午前9時30分から午後6時(ただし水曜日・金曜日は午後10時まで)		
	定休日	月曜日、祝日、12/29から1/3まで(ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	269		
	備考	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、3/8から3/31まで24日間休館(受付・相談業務は継続)		
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次総合計画関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	7	多様な主体による協働のまちづくりを推進する	
	取組	2	新しい公共への市民参加・参画の促進と行政との協働体制の構築	

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H28年度	H29年度	H30年度	R1年度		R2年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用者数	-	-	利用回数	17,933	22,934	22,539	21,673	20,000	19,702
			稼働率	-	-	-	-	-	-
市民活動相談件数	-	-	利用回数	48	31	47	48	45	44
			稼働率	-	-	-	-	-	-
市民活動団体支援活動	-	-	利用回数	5	6	6	16	10	16
			稼働率	-	-	-	-	-	-
市民活動団体支援活動	③ブース利用率 毎月の利用数計/(設置数×12)	-	利用数	5	5	5	5	6	6
			稼働率	66.0%	59.0%	62.5%	63.0%	75.0%	75.0%
登録団体数	-	-	団体数	183	188	197	202	200	202
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						

3.収支状況について

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H28年度	H29年度	H30年度	R1年度			R2年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	13,621	11,286	10,116	14,918	15,020	100.7%	14,979
		人件費	8,477	8,048	7,716	10,666	10,295	96.5%	10,628
		事務費	1,512	827	560	1,020	927	90.9%	1,005
		修繕費	54	54	54	100	54	54.0%	100
		備品購入費	0	0	0	300	675	225.0%	413
		事業実施経費	3,121	1,079	972	1,618	2,019	124.8%	1,295
		特別事業費(フェスタ)	405	294	329	230	424	184.3%	450
		その他経費	52	50	20	50	37	74.0%	65
		租税公課	0	934	465	934	589	63.1%	1,023
	収入	総収入額	14,723	12,346	13,026	17,828	18,060	101.3%	18,019
		指定管理料	11,838	10,548	11,288	14,518	14,518	100.0%	14,579
		利用料収入	723	696	673	400	631	157.8%	400
		雑収入	1		5		1		
前期繰越金		2,161	1,102	1,060	2,910	2,910	100.0%	3,040	
収入—支出		1,102	1,060	2,910	2,910	3,040	104.5%	3,040	
自主事業	総支出額	855	550	555	555	565	101.8%	555	
	総収入額	855	555	555	555	565	101.8%	555	
	収入—支出	0	5	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		1,102	1,065	2,910	2,910	3,040	104.5%	3,040	
市	支出	総支出額	14,696	11,603	11,994	15,573	15,086	96.9%	16,098
		指定管理料	11,838	10,548	11,288	14,518	14,518	100.0%	14,579
		需用費等	2,003	500	151	500	3	0.6%	964
		委託料	855	555	555	555	565	101.8%	555
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R1年度				
	アンケート	実施時期	令和2年1月	回収数/配布数	108/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	事業開催時	件数	400/1450 件
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	事業開催時	回収数/配布数	事業参加者数 約1300 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	平成30年1月	回収数/配布数	77 / 186 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
今後も広い分野の企画を期待。自分たちも講座の提供を考えたい。	中間支援団体として、市民や市民団体に有益な企画となるよう努めます。登録団体の活躍の場も広げたいと考えています。
ホームページ上からも講座の登録や施設予約の変更ができるとありがたい。	施設予約等のシステム化などに関して、検討していきます。
印刷機やコピー機器利用料金の低減を期待したい。	受益者負担の観点から、ご負担をお願いします。
開所日・時間について、水曜・金曜の22時までを20時までにし、月曜日を午前中だけでもいいから開館してほしい。	開所日・時間については、検討いたします。
市民活動センター施設全般の5Sが徹底されていない。	5S(整理・整頓・清掃・清潔・躰)に関して、現状の確認・徹底を行います。

③アンケート実施結果

講座など、実施事業への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R1	84	60 71%	24 29%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H30	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	-	
ホームページへの満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R1	85	46 54%	37 44%	2 2%	0 0%	
	現指定管理者	H30	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	-	
展示・掲示への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R1	93	54 58%	36 39%	3 3%	0 0%	
	現指定管理者	H30	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	-	
センター発行誌への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R1	100	73 73%	26 26%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	H30	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R1	94	77 82%	16 17%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	H30	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	-	

料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	R1	90	69	20	1	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>H29 H30 R1</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
	現指定管理者	H30	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	R1	94	72	19	3	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>H29 H30 R1</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
	現指定管理者	H30	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	R1	92	64	28	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>H29 H30 R1</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
	現指定管理者	H30	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	-	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎年5月						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	市民公益活動を理解している職員を配置すること。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度当初						
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	基本協定で定める人権研修、個人情報研修などを実施している。コーディネーターとしての資質を高める研修	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	9	清掃・衛生管理について	利用者に対する指導のほか、市民総合センターにての実施状況を確認する。	自己評価	A	所見
	点検時期	随時		市評価	A	所見
	点検方法	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見
	点検時期	年度末		市評価		所見
	点検方法	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準				
	11	警備体制について	最終退出時の施錠の実施	自己評価	A	所見
	点検時期	年度末		市評価	A	所見
	点検方法	書類確認				
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡する。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度初め		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	実施時		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期	年度末		市評価	A	所見	
点検方法	書類確認					
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市市民活動センター条例及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 選択してください	自己評価	A	所見	
点検時期	HOO.O		市評価	A	所見	
点検方法						
点検項目	達成すべき水準					評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)

	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
17	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期	-	市評価		所見
	-				
点検方法					
選択してください					
18	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期	-	市評価		所見
	-				
点検方法					
選択してください					
19	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
点検方法					
現地確認					
20	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
点検方法					
ヒアリング					
21	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
点検方法					
ヒアリング					
22	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
点検方法					
ヒアリング					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		交流の場づくり	市民活動センター登録団体同士の交流の場や、市民が新たに市民活動に参加するきっかけとなる事業づくりを行っている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		実施時					
		点検方法					
	現地確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	登録団体数の増加	広報誌やホームページを活用し、市民活動センターの事業、市民活動団体の活動の場を紹介し、登録団体数の増加に努めている。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	月次						
	点検方法						
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	独自設定③	-	自己評価		所見		
	点検時期		市評価		所見		
-							
点検方法							
選択してください							

②指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
指定管理事業	情報の発信	情報誌の発行(年4回) ホームページ作成 パンフレット・リーフレットの作成	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	中間支援組織としての事業	相談事業、各主体の連携を図る	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	多様な主体が出会い活動する場の提供や機会の創出	市民活動応援フェスタ、登録団体交流会の実施	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	イベント開催・共催・参加等での事業者や団体の支援	市民活動センター外での事業者や団体との連携イベントの開催	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	B	所見	交流サロンが2階にあり、事務室と離れているので目が届かないため、新たな活用方法を検討したい。	
		市評価	A	所見	新型コロナ等の影響により、前年対比で利用者数は減少したものの、登録団体数の伸びが見られ、相談件数も増加している。登録団体の支援につながる活動の数が大きく伸びた。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	市からの指定管理料と利用料金収入を合わせ、支出と均衡が取れており、適正に執行できていると判断する。	
		市評価	A	所見	収入が対予算比率107.7%、支出が対予算比率100.7%と適切に執行されている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	本年度は登録団体を対象としたアンケートを実施した。	
		市評価	A	所見	登録団体を対象としたアンケートを実施したほか、事業実施ごとのアンケートや、窓口でのご意見などを運営に活かした。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	修繕が必要なものについては、常に把握しながら運営を行うことができた。
			市評価	A	所見	広報誌の発行等により、市民活動センター登録団体の増加に努めた。施設管理に関しては、適切な管理運営を行うことができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	茨木市より「市街地の賑わい」という課題をいただき、主として市内各地での催しに登録団体の参加を企画し、好評を得た。また、市内商業施設での開催事業では常に1000人から2000人の市民が来場され、市民活動と施設、互いのニーズを満たす結果を残している。
			市評価	A	所見	市内事業者、大学、地域等との連携事業を登録団体と連携して実施。また、市主催のイベントからも協力要請を受け、登録団体の活動機会に結び付けている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	年間多くの事業を開催し、参加人数も多い。市民生活に関わりのある内容を取り入れるように努力した。特に行政と市民を結ぶ市民大学の意義は大きい。企業との連携としては商業地での開催、地域の賑わいの創生、市街地の活性化等に力を注いできた。その場面場面に市民活動センター登録団体の活動の場を創出してきた。
	市評価	A	興味を持って受講していただける講座を開催することにより、市民活動センターを知るきっかけとしていること、センター主催事業への登録団体の参画や、登録団体を講師とした講座を開催するなど、市民活動団体の育成や活動の場を提供している。また、市民活動応援フェスタや登録団体交流会を通じ、登録団体同士のマッチングの機会を創出し、新しい活動が生まれる道筋をつけている。さらに、市民さくらまつりへの出店を通して、街のにぎわいの創出にも取り組んでいる。