

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	葦原コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市新和町21番27号			
指定管理者	葦原コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	1718.34(4042.12)	延床面積	703 m ²
	竣工年月	平成6年4月18日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)		
	備考	併設施設:葦原多世代交流センター・葦原老人デイサービスセンター		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (その他臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数			
	備考	大阪北部地震により6/18から6/20まで3日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	513	501	524	569	520	580
		稼働率	49.0%	48.0%	49.8%	55.1%	50.3%	56.1%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	668	560	516	522	580	580
		稼働率	32.0%	27.0%	24.5%	25.3%	28.1%	28.1%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	415	471	624	609	500	620
		稼働率	14.0%	15.0%	19.8%	19.7%	16.1%	20.0%
利用人数	実数	人数	21,311	23,416	26,841	22,233	24,000	24,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	2,268	2,612	2,946	5,065	5,197	102.6%	5,095
		報償金	1,052	1,072	1,115	1,353	1,534	113.4%	1,724
		消耗品費	167	134	179	240	28	11.7%	240
		会議費	16	25	26	21	23	109.5%	22
		印刷製本費	17	0	8	78	3	3.8%	81
		光熱水費	0	0	0	0	0		0
		修繕費	43	170	190	300	345	115.0%	300
		通信運搬費	37	37	41	37	37	100.0%	38
		備品費	146	160	177	100	246	246.0%	280
		研修費	187	251	248	195	249	127.7%	224
		その他雑費	48	57	64	44	82	186.4%	33
		還付金	8	6	5	0	9		0
		地域活動費	0	0	0	600	919	153.2%	430
		[うち地域還元金]	0	[110]	[160]	0	[300]		0
		次年度繰越金	547	700	893	1,597	1,708	107.0%	1,708
		積立金	0	0	0	500	0	0.0%	0
		使用料賃借料	0	0	0	0	14		15
	収入	総収入額	2,318	2,765	3,149	5,065	5,197	102.6%	5,095
		指定管理料	756	1,118	1,245	3,143	3,143	100.0%	2,390
		利用料収入(部屋)	847	691	785	692	752	108.7%	641
利用料収入(空調)		161	161	162	138	162	117.4%	132	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	0	0		0	
雑収入		144	188	197	139	187	134.5%	164	
前年度繰越金		350	547	700	893	893	100.0%	1,708	
収入—支出		50	153	203	0	0		0	
自主事業	総支出額	88	172	216	0	0		0	
	総収入額	38	19	13	0	0		0	
	収入—支出	▲ 50	▲ 153	▲ 203	0	0		0	
【全体】収入—支出		0	0	0	0	0		0	
市	支出	総支出額	756	1,457	1,703	6,188	4,495	72.6%	3,006
		指定管理料	756	1,118	1,245	3,143	3,143	100.0%	2,390
		光熱水費・委託料他	0	339	458	3,045	1,352	44.4%	616
		休業補償	0	0	0	0	7		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	109/110 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	79 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
広くて利用しやすいと思った	-
掃除機の吸込みが弱い	ゴミパックを替えて対応
玄関が9時にならないと開かないのが不満、10分前に開けて欲しい	複合館なので、多世代交流の所長が10分前に開けているが、利用開始時間の遵守に努めているとともに、開館準備のための活動時間を早くし、利用者ニーズへの対応に努めている。
電話予約やネット予約が可能であれば良い	市の管理運営の手引きに従っており、来訪による予約を説明し、理解を求めている。
午後も予約可能であれば良い	現状は午前中のみ予約として運用しており、理解を求めている。
スリッパ履き替えが不便、スリッパの利用場所の表示をはっきりしてほしい	スリッパへの履き替えは、複合館としての管理運営上のルールとしており、理解を求めているとともに、表示はしている。
駐車場の枠線が不鮮明である	市に対応依頼済み(多世代側で対応)

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	107	61 57%	45 42%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	H29	77	43 56%	34 44%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	109	69 63%	37 34%	3 3%	0 0%	
	現指定管理者	H29	75	44 59%	28 37%	3 4%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	103	62 60%	40 39%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	H29	77	54 70%	23 30%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	105	68 65%	35 33%	1 1%	1 1%	
	現指定管理者	H29	75	54 72%	20 27%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	93	64 69%	25 27%	2 2%	2 2%	
	現指定管理者	H29	61	33 54%	26 43%	2 3%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	100	53	43	4	0	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	70	41	25	3	1	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	107	67	39	1	0	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	81	48	32	1	0	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	103	56	45	1	1	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	68	40	28	0	0	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
H30.5						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出時					
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
現地確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 法の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法 選択してください		市評価		所見
17	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
18	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
19	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
点検方法	市評価		A	所見	
20	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
点検方法	市評価		A	所見	
21	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
点検方法	市評価		A	所見	
22	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
点検方法	市評価		A	所見	
	書類確認				

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	点検項目	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期	随時及び年度末		市評価	A	所見	
		点検方法						
		書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	点検項目	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	コミセンだよりを発行してPRしている。
		点検時期	年度末		市評価	A	所見	
		点検方法						
		ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	点検項目	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	S	所見	コミセンだよりを発行してPRしている。地域交流で活用していただくことを通じ認知の拡大を図っている。
		点検時期	年度末		市評価	A	所見	
		点検方法						
		書類確認						

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	地域交流会、日帰り研修会	
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだよりの発行	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	地域団体への支援の状況	地域還元金	自己評価	A	所見	自主防災会、防犯協会、安全センター等への支援	
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	特に工夫をしている点	自己評価	S	所見	利用者の希望備品を購入
			市評価	A	所見	
	開設25周年を記念しての各種事業	記念式典の実施	自己評価	S	所見	子ども対象のイベント(認知度を高める)記念品の作成・配布
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	実習室の利用者について、衛生面に配慮しつつ、多目的な利用を推進した結果、増加につながった。	
		市評価	A	所見	利用人数は前年比-17%であったが、多目的室・会議室の稼働率はそれぞれ5.3%・0.8%の増、和室・実習室の稼働率は0.1%の減にとどまったので、全体的にはA評価とする。 なお、実習室の稼働率は増加しているものの、和室の稼働率が減少したため、和室・実習室の稼働率が0.1%の減となっている。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	備品の予算額よりも決算額が増加したが、地域諸団体のメールボックスを作成し、役立っている。収支は利用料収入が安定しているため黒字となっている。	
		市評価	A	所見	全体としての稼働率は向上しており、利用料金収入が予算見込みより増加した。25周年事業による地域活動費の支出増があったが、適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	S	所見	多目的室、会議室1,2のクロスの張替を独自に行った。利用者にも喜ばれている。ロビーの椅子セットを更新してもらい、喜ばれている。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	活動時間を30分早くしたため、開館するための準備ができ、利用者にも喜ばれている。
			市評価	A	所見	施設設備の不具合に対しても、自主的に対処するなど管理運営に努めているため、A評価とする。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	地域団体への支援は大変喜ばれている。 地域コミュニティの醸成に資するため日帰り研修を実施している。 25周年記念事業は子供から高齢者までの参加型にした。
			市評価	A	所見	管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援など、条例に規定している地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組まれている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>所見 地域の拠点として各種団体の方々に利用していただいております。地域活動の活性化に努めており、また、複合館(3施設)なので、各施設の利用者との交流もあり、設置目的を達成していると思う。</p>
	市評価	A	<p>所見 管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援など、地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組まれている。収支状況もおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、葦原コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っている判断し、A評価とした。</p>

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 中津コミュニティセンター		所管課名 市民協働推進課	
施設所在地	茨木市桑田町13番29号			
指定管理者	中津コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	1617.57(2041.49)	延床面積	750 m ²
	竣工年月	平成7年5月1日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	347		
	備考	大阪北部地震により6/18から6/20まで3日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	686	672	667	716	680	700
			稼働率	65.0%	63.0%	63.0%	68.8%	65.3%	67.2%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	784	729	786	747	780	780
			稼働率	37.0%	34.0%	37.0%	35.9%	37.5%	37.5%
	その他(和室、実習室) の利用(3室H29より2 室)	同上	利用回数	572	483	397	462	480	480
			稼働率	18.0%	17.0%	18.7%	22.6%	23.1%	23.1%
	利用人数	実数	人数	29,944	28,644	27,764	30,002	28,800	30,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
				稼働率					
				稼働率					

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	6,100	6,872	7,241	9,576	10,111	105.6%	9,894
		報償金	1,730	1,887	1,930	1,334	1,660	124.4%	2,170
		消耗品費	61	173	162	240	260	108.3%	240
		会議費	9	29	12	12	0	0.0%	13
		印刷製本費	148	7	6	73	6	8.2%	53
		光熱水費	86	84	91	138	77	55.8%	106
		修繕費	79	193	50	300	0	0.0%	300
		通信運搬費	101	93	93	91	94	103.3%	94
		備品費	0	0	82	100	173	173.0%	280
		研修費	0	84	101	80	128	160.0%	100
		その他雑費	125	137	58	132	19	14.4%	109
		還付金	0	0	0	0	11		0
		地域活動費	0	0	0	1,192	2,681	224.9%	1,680
		[うち地域還元金]	[82]	[80]	[80]	0	[80]		[80]
		次年度繰越金	3,761	4,185	4,656	5,884	4,734	80.5%	4,734
		手数料	0	0	0	0	253		0
		使用料賃借料	0	0	0	0	15		0
	使用料賃借料	0	0	0	0	0		15	
	収入	総収入額	6,030	7,074	7,457	9,576	10,111	105.6%	9,894
		指定管理料	1,362	1,840	1,771	3,451	3,451	100.0%	3,317
利用料収入(部屋)		1,170	1,052	1,045	1,000	1,193	119.3%	966	
利用料収入(空調)		178	199	214	189	217	114.8%	174	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	220	364	165.5%	435	
雑収入		208	162	182	0	170		208	
前年度繰越金		3,052	3,761	4,185	4,656	4,656	100.0%	4,734	
収入—支出		▲ 70	202	216	0	0		0	
自主事業	総支出額	2,641	821	783	0	0		0	
	総収入額	2,711	619	567	0	0		0	
	収入—支出	70	▲ 202	▲ 216	0	0		0	
【全体】収入—支出		0	0	0	0	0		0	
市	支出	総支出額	1,362	9,097	7,110	9,444	7,447	78.9%	15,645
		指定管理料	1,362	1,840	1,771	3,451	3,451	100.0%	3,317
		光熱水費・委託料等	0	7,257	5,339	5,993	3,996	66.7%	12,328
		休業補償	0	0	0	0	9		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	99/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	31 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
予約受付が午前中のみなのが不便	現状は午前中のみ予約として運用しており、理解を求めている。
トイレの洋式化を進めてほしい	市担当課に要望する。
利用時間帯を細分化してほしい	検討委員会の検討事項として提案する。
電話やネットで予約ができると助かる	本センター単独では難しいため、現状通りでご理解願いたい。
駐車場の台数が少ないように思う	地域の施設として、基本的には自動車での来館はご遠慮願いたい。
毎月同じ書類を書かなければいけないのは無駄である	申込ごとの記入となるのでご理解願いたい。
チェックが厳しすぎと思っていたが、今思えば、それが施設の美化維持や気持ちよく使えることにつながっているのだと思える。	ご理解いただき、ありがたい。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	98	61	36	1	0	
				62%	37%	1%	0%	
	現指定管理者	H29	31	16	14	1	0	
				52%	45%	3%	0%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	98	58	34	5	1	
				59%	35%	5%	1%	
	現指定管理者	H29	31	16	12	2	1	
				52%	39%	6%	3%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	89	79	10	0	0	
				89%	11%	0%	0%	
	現指定管理者	H29	31	22	9	0	0	
				71%	29%	0%	0%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	97	67	29	1	0	
				69%	30%	1%	0%	
	現指定管理者	H29	31	23	8	0	0	
				74%	26%	0%	0%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	99	64	33	2	0	
				65%	33%	2%	0%	
	現指定管理者	H29	31	22	8	1	0	
				71%	26%	3%	0%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	96	56	37	2	1	
				58%	39%	2%	1%	
	現指定管理者	H29	31	22	6	3	0	
				71%	19%	10%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	97	63	34	0	0	
				65%	35%	0%	0%	
	現指定管理者	H29	31	21	10	0	0	
				68%	32%	0%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	93	54	38	1	0	
				58%	41%	1%	0%	
	現指定管理者	H29	31	20	10	0	1	
				65%	32%	0%	3%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について
 ①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	H30.5				
	点検方法 書類確認		市評価	A	所見
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	S	所見
	点検時期				
	提出時				
	点検方法 書類確認		市評価	A	所見
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	S	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法 書類確認		市評価	A	所見
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	S	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法 書類確認		市評価	A	所見
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法 書類確認		市評価	A	所見
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法 現地確認		市評価	A	所見
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	S	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法 書類確認		市評価	A	所見

共通項目	8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	S	所見	委員長が軽微なものはすべて修理。庭木の剪定、広場の草刈り、館内外清掃を運営委員が行っている。利用者に不便な修理は市へ即刻依頼。
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
	点検方法						
	現地確認						
	9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	S	所見	清掃業者へはこまめに指示を出す。利用者の清掃不備、物品の破損等はすぐ利用者に連絡、場合によっては弁済。25年目だが施設は大変美しい。
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
	点検方法						
	現地確認						
	10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見	-
		点検時期		市評価		所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	S	所見	利用状況報告書に入退出時間記入欄を設け、入退出を把握している。午前の時間を延長して鍵の受け渡しを行っている。	
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
点検方法							
書類確認							
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度初め						
点検方法							
書類確認							
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	AEDの点検を受付員、役員が毎月行ない、利用者も含めての講習会を今年度計画。消火訓練を毎年実施。	
	点検時期		市評価	A	所見		
	実施時						
点検方法							
書類確認							
14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
点検方法							
書類確認							
15	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
点検方法							
ヒアリング							

	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法 選択してください		市評価		所見
17	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
18	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
19	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
点検方法	市評価		A	所見	
20	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
点検方法	市評価		A	所見	
21	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
点検方法	市評価		A	所見	
22	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
点検方法	市評価		A	所見	
	書類確認				

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
		書類確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	S	所見	コミセンだより2回、地協だより2回、計年間4回広報発行。イベントの前には広報車で周知。
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	S	所見	広報活動とともに毎年コミセンフェスタ、七夕映画会、模擬店を開催し、大人から子どもまでコミセンに親しむ機会を作り、利用者の増加につながった。
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	S	所見	コミセンフェスタを24年間継続や映画会被災地支援を9年間、多くの地域住民が参加、地域コミュニティに寄り、利用率の向上につながった。	
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	S	所見	コミセンだより2回、地協だより2回、計年間4回広報発行。イベントの前には広報車で周知。	
			市評価	A	所見		
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見	放課後子ども教室、自主防災会支援	
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	特に工夫をしている点	自己評価	A	所見	受付の親切な対応。館内の清潔。
			市評価	A	所見	
	地域への貢献	中津地域創成及び中津小学校創立50周年の各事業にコミセンとして参画	自己評価	S	所見	中津小学校・中津地域50周年、に多くの住民が参加、今年度は公民館50周年を支援
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	前年度より利用収入が少し向上した。開館25年を迎え、開館当初の定期利用グループが高齢化し、交替期を迎えている。	
		市評価	A	所見	会議室の稼働率が1.1%減微妙に低下した以外は、多目的室が5.8%、和室・実習室は3.9%増と稼働率は向上し、利用者数も8%の増加をみたためA評価とする。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	収支共におおむね予算取りに執行できた。	
		市評価	A	所見	稼働率の向上もあり、利用料金収入の増加があった。中津地域創成50周年事業による支出増があったが、適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書及び直接の声に対して速やかに対応している	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者に影響のある不備については速やかに担当課に連絡し対応している
			市評価	A	所見	経年劣化によるエアコン不調の不調が相次いだが、取換修繕を実施するなど、快適な施設提供に努めた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	S	所見	館の管理運営については、日々委員長、役員が管理し状況把握し対応している。フェスタでは公民館受講生も、映画会、被災地支援では利用者、地域住民を巻き込み、地域コミュニティの中心としての役割を果たしている。
			市評価	S	所見	コミセンまつりの実施のほか、中津地域創成50周年を記念した各種事業に協賛するなど、地域コミュニティの醸成にコミュニティセンターとして大いにかかわった。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	所見 市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進を図る一設置目的は高い評価で達成できている。地域団体の活発な活動はコミセンの利用率を上げることができても、利用料金の向上にはつながらない。評価が利用料金の収入増だとしたら、矛盾が生じる。悩ましいところである。
	市評価	A	所見 管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援のほか、中津地域創成50周年の各種事業に積極的に協賛し、地域コミュニティの形成及び醸成に大いに貢献した。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、中津コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っていると判断し、A評価とした。

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 庄栄コミュニティセンター		所管課名 市民協働推進課	
施設所在地	茨木市庄二丁目26番12号			
指定管理者	庄栄コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	540.85(1216.73)	延床面積	749 m ²
	竣工年月	平成10年4月8日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	-		
	備考	併設施設:茨木市立庄栄図書館		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	344		
	備考	大阪北部地震により6/18から6/20まで3日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	500	743	744	738	750	750
			稼働率	47.0%	71.0%	71.0%	71.7%	72.9%	72.9%
	会議室の利用(2室H29 から3室))	同上	利用回数	568	749	878	1,056	800	900
			稼働率	27.0%	36.0%	28.0%	34.2%	25.9%	29.2%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	432	589	677	701	600	700
			稼働率	14.0%	19.0%	21.6%	34.1%	29.2%	34.0%
	利用人数	実数	人数	22,172	28,869	29,843	38,328	30,000	32,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
				稼働率					
				稼働率					

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者			
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度			
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額			
指定管理業務	支出	総支出額	4,210	4,230	6,066	6,578	6,650	101.1%	7,489		
		報償金	1,345	1,355	1,660	2,000	2,173	108.7%	2,083		
		消耗品費	134	141	210	200	117	58.5%	240		
		会議費	41	48	1	50	0	0.0%	33		
		印刷製本費	7	0	0	100	0	0.0%	16		
		光熱水費	222	281	352	300	417	139.0%	352		
		修繕費	113	15	331	400	382	95.5%	300		
		通信運搬費	104	109	107	100	105	105.0%	107		
		備品費	656	1,156	1,613	900	113	12.6%	280		
		研修費	0	0	0	100	0	0.0%	24		
		その他雑費	168	46	62	95	12	12.6%	306		
		還付金	0	0	0	0	45		0		
		地域活動費	0	0	0	500	638	127.6%	1,100		
		[うち地域還元金]	0	[299]	[300]	0	[300]		0		
		次年度繰越金	1,420	1,079	1,730	1,833	2,623	143.1%	2,623		
		使用料賃借料	0	0	0	0	25		25		
		指定管理業務	収入	総収入額	4,687	4,696	6,527	6,578	6,650	101.1%	7,489
				指定管理料	1,577	1,852	1,872	3,238	3,178	98.1%	3,554
				利用料収入(部屋)	1,062	1,093	1,217	1,300	1,384	106.5%	1,012
利用料収入(空調)	186			228	266	260	268	103.1%	196		
公民館負担金	60			60	60	0	60		60		
事業収入	0			0	0	0	0		0		
雑収入	55			43	2,033	50	30	60.0%	44		
前年度繰越金	1,747			1,420	1,079	1,730	1,730	100.0%	2,623		
収入—支出		477	466	461	0	0		0			
自主事業	支出	総支出額	477	466	461	0	0		0		
		総収入額	0	0	0	0	0		0		
		収入—支出	▲ 477	▲ 466	▲ 461	0	0		0		
【全体】収入—支出		0	0	0	0	0		0			
市	支出	総支出額	1,577	2,722	2,752	3,795	4,735	124.8%	3,904		
		指定管理料	1,577	1,852	1,872	3,238	3,178	98.1%	3,554		
		光熱水費・委託料等	0	870	880	557	1,557	279.5%	350		
		休業補償	0	0	0	0	10		0		
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0		

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	76/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	82 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
受付が親切であり、お手洗いやいつもきれいで使いやすい	-
駅から近くて便利である	-
駐車場が無いのが不便である	徒歩・自転車、電車での来館を呼びかける。
施設設備の老朽化が目立ってきている	コミセン区画については、都度修繕を行う。建物自体は図書館と調整が必要。
荷物を置いておく場所がほしい	基本的に個人・団体の私物は持ち帰りをお願いする。
午後からも予約手続きができるようにしてほしい	現状は午前中のみ予約として運用しており、理解を求めている。
電話予約ができればよい	料金支払いをもって予約完了となるので、難しい。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	74	48 65%	21 28%	4 5%	1 1%	
	現指定管理者	H29	84	49 58%	31 37%	4 5%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	75	18 24%	28 37%	19 25%	10 13%	
	現指定管理者	H29	84	22 26%	37 44%	16 19%	9 11%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	74	59 80%	15 20%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H29	83	64 77%	19 23%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	73	53 73%	20 27%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H29	83	62 75%	20 24%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	76	54 71%	18 24%	4 5%	0 0%	
	現指定管理者	H29	87	64 74%	20 23%	3 3%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	75	45	25	5	0	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	84	51	21	8	4	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	74	49	22	3	0	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	87	52	32	3	0	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	72	48	22	2	0	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	74	40	34	0	0	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

No.	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
			自己評価	A	所見
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	H30.5				
	点検方法 書類確認				
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法 書類確認				
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法 書類確認				
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 書類確認				
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 書類確認				
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 現地確認				
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法 書類確認				

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	B	所見	
点検時期		市評価	B	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認				特に記録は取っていない。 最終退館者(施錠者)が確認できるようにすること。	
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認				連絡網を整備している。	
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	B	所見	
点検時期		市評価	B	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認				消火訓練未実施 図書館とも連携をとりながら防火訓練等を実施すること	
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法 選択してください		市評価		所見
17	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
18	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
19	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
点検方法	市評価		A	所見	
20	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
点検方法	市評価		A	所見	
21	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
点検方法	市評価		A	所見	
22	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
点検方法	市評価		A	所見	
	書類確認				

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	コミセンまつりの実施
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見	ふるさとまつり協賛
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	受付スペースの拡張工事の実施	自己評価	A	所見	拡張した受付スペースに印刷機等を設置し、利便性が向上した。
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	堅調な運営である。	
		市評価	S	所見	多目的室の稼働率が0.7%、会議室の稼働率が6.2%向上したことに加え、和室・実習室の稼働率が12.5%、利用人数が28.4%と大幅に向上したため。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	健全な財務状況である。	
		市評価	A	所見	稼働率の向上もあり、利用料金収入の増加があった。修繕費の増があったが備品・消耗品費が抑制できたなど、適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者目線での対応に心掛けている。快適なコミュニティーに努めている。備品の充実を図っている。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	建築竣工後20年を経過しているため、中期的な財務計画が必要。
			市評価	A	所見	複合施設のため、図書館側の契約によるメンテナンスが定期的に行われるほか、軽微な修繕を自主的に行う、毎月のミーティング時に空いている部屋の清掃を行うなど、施設管理に努めていた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	地域の行事については、その存在を認識され好評を得ている。
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛のほか、コミセン祭りを開催するなど、地域コミュニティの醸成に努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>管理運営については概ね適正に執行できた。地域団体への支援、地域行事の共催や、コミセン祭りの開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組んだ。収支状況も問題なく、市民からの声に耳を傾け対処したことから、利用者満足度も概ね良好な反応を得ている。以上のことから、指定管理者として適切な管理運営を行っていると判断した。</p>
	市評価	A	<p>管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催や、コミセン祭りの開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。JR総持寺駅の開業、追手門学院大学新キャンパスの開校等により、新たな人の流れが生まれているので、機会を捉えた取り組みにも期待したい。以上のことから、庄栄コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っていると判断し、A評価とした。</p>

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 水尾コミュニティセンター		所管課名 市民協働推進課	
施設所在地	茨木市水尾二丁目9番15号			
指定管理者	水尾コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	2264 m ²	延床面積	832 m ²
	竣工年月	平成11年4月20日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	351		
	備考	大阪北部地震により6/18から6/2まで3日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	676	742	701	679	750	700
		稼働率	64.0%	70.0%	65.8%	64.3%	71.0%	66.3%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,023	1,025	1,076	1,027	1,050	1,050
		稼働率	48.0%	48.0%	50.5%	48.6%	49.7%	49.7%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	1,368	1,484	1,550	1,518	1,500	1,550
		稼働率	43.0%	46.4%	48.5%	47.9%	47.3%	48.9%
利用人数	実数	人数	35,718	37,440	38,028	37,880	38,000	38,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	4,960	5,280	6,284	5,896	6,075	103.0%	7,651
		報償金	1,362	1,352	1,359	1,500	1,367	91.1%	2,793
		消耗品費	336	393	439	500	356	71.2%	240
		会議費	35	37	37	70	37	52.9%	38
		印刷製本費	31	18	13	200	19	9.5%	25
		光熱水費	198	204	257	300	245	81.7%	257
		修繕費	709	152	618	720	253	35.1%	300
		通信運搬費	121	109	124	200	116	58.0%	114
		備品費	41	141	59	250	0	0.0%	280
		研修費	299	260	319	350	333	95.1%	281
		その他雑費	265	167	189	410	142	34.6%	141
		還付金	9	11	12	50	16	32.0%	0
		地域活動費	0	0	0	460	394	85.7%	472
		[うち地域還元金]	[260]	[260]	[260]	[260]	[260]		[260]
		次年度繰越金	1,554	2,436	1,858	886	2,683	302.8%	2,683
		積立金	0	0	1,000	0	0		0
		手数料	0	0	0	0	99		0
	使用料賃借料	0	0	0	0	15		27	
	収入	総収入額	5,363	5,685	6,677	5,896	6,075	103.0%	7,651
		指定管理料	1,834	2,122	2,182	2,238	2,238	100.0%	3,017
利用料収入(部屋)		1,191	1,274	1,284	1,100	1,233	112.1%	1,193	
利用料収入(空調)		251	293	314	300	306	102.0%	260	
公民館負担金		0	0	0	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	0	0		0	
雑収入		413	442	461	340	380	111.8%	438	
前年度繰越金		1,674	1,554	2,436	1,858	1,858	100.0%	2,683	
収入—支出		403	405	393	0	0		0	
自主事業	総支出額	403	405	393	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 403	▲ 405	▲ 393	0	0		0	
【全体】収入—支出		0	0	0	0	0		0	
市	支出	総支出額	1,834	6,393	6,662	6,953	6,592	94.8%	8,256
		指定管理料	1,834	2,122	2,182	2,238	2,238	100.0%	3,017
		光熱水費・委託料等	0	4,271	4,480	4,715	4,354	92.3%	5,239
		休業補償	0	0	0	0	11		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	156/156 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	45 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
受付が午前中だけなのが2度手間でご不便である	現状は午前中のみ予約として運用しており、理解を求めている。
午後夜間の利用でもその際に鍵の受渡しができればよい	現状でご理解いただきたい。午後の管理は考えていない。
スリッパが滑りやすい	滑らない新しいスリッパを使用。
ネットで予約ができればよい	高齢の利用者も多く、今のところ考えていない。
高齢者が用意して持参する椅子を保管するロッカーが欲しい	保管するロッカーを設置することは難しいので、指定場所に置いていただいている。
いつもきれいで心地が良い	—
午後管理の人がいたら良い	現状、午後の管理は考えていない。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	153	85	65	3	0	
				56%	42%	2%	0%	
	現指定管理者	H29	46	24	21	1	0	
				52%	46%	2%	0%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	156	91	62	3	0	
				58%	40%	2%	0%	
	現指定管理者	H29	44	26	15	3	0	
				59%	34%	7%	0%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	149	94	53	2	0	
				63%	36%	1%	0%	
	現指定管理者	H29	47	37	9	0	1	
				79%	19%	0%	2%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	108	101	5	2	0	
				94%	5%	2%	0%	
	現指定管理者	H29	36	24	12	0	0	
				67%	33%	0%	0%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	146	88	49	8	1	
				60%	34%	5%	1%	
	現指定管理者	H29	46	35	10	1	0	
				76%	22%	2%	0%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	148	74	54	14	6	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
		H29	43	31	7	5	0	
		H28	-	-	-	-	-	
		H28	-	-	-	-	-	
7	現指定管理者	H30	154	86	66	2	0	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
		H29	46	32	13	1	0	
		H28	-	-	-	-	-	
		H28	-	-	-	-	-	
8	現指定管理者	H30	144	74	59	11	0	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
		H29	45	30	15	0	0	
		H28	-	-	-	-	-	
		H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について
 ①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期						
H30.5						
点検方法 書類確認		市評価		A	所見	
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期						
提出時						
点検方法 書類確認	市評価		A	所見		
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期						
年度末						
点検方法 書類確認	市評価		A	所見		
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期						
四半期ごと						
点検方法 書類確認	市評価		A	所見		
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期						
四半期ごと						
点検方法 書類確認	市評価		A	所見		
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
点検時期						
四半期ごと						
点検方法 現地確認	市評価		A	所見		
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期						
年度末						
点検方法 書類確認	市評価		A	所見		

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見	多目的室のピアノ調律を年1回行う。
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見	館内外の清掃を運営委員も行う。
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見	-
	点検時期		市評価		所見	-
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度初め						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	AED講習会、防災避難訓練等を利用者も交えて実施。	
点検時期		市評価	A	所見		
実施時						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15 関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
ヒアリング						

	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
	選択してください				
17	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
点検方法	市評価			所見	
	選択してください				
18	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
点検方法	市評価			所見	
	選択してください				
19	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
点検方法	市評価		A	所見	
	現地確認				
20	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
点検方法	市評価		A	所見	
	ヒアリング				
21	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
点検方法	市評価		A	所見	
	ヒアリング				
22	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
点検方法	市評価		A	所見	
	書類確認				

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
			随時及び年度末					
			点検方法					
	書類確認							
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
			年度末					
			点検方法					
	ヒアリング							
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
年度末								
点検方法								
書類確認								

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	地域団体への支援の状況	地域還元金	自己評価	A	所見	公民館文化展の後方支援、模擬店の出店等協力した。	
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	各団体と協力して館外の清掃や草引きを行う。	自己評価	A	所見	館外や多目的広場の美化とともに地域団体との連携が図れた。
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	老若男女、いろんな世代の方にご利用いただいています。交流の場として利用いただいています。	
		市評価	A	所見	利用人数は前年比-0.4%、多目的室の稼働率は-1.5%、会議室の稼働率は-1.9%、和室・実習室の稼働率は-3.2%といずれも減少したものの、小幅な減少にとどまったので、全体的にはA評価とする。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	エアコン代、印刷代など収入面・支出面もほぼ変わらず毎月の収支が出ていると思います。	
		市評価	A	所見	稼働率の低下で若干の利用料金収入の減少があったが、全体的に支出を抑えるなど、適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	お子様連れの方には和室が人気です。会社にお勤めの方には会議室など勉強会に利用いただいています。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	運営委員のみなさんにもたくさん参加してもらい、意見を出してもらい運営できています。
			市評価	A	所見	エレベーター故障により、2週間ほど使用不可の期間が生じたが、和室ドアの鍵修理など、自主的に対応するなど、施設設備の管理を行った。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	樹木への散水作業や網戸などの修理など、多くの方に携わっていただいています。
			市評価	A	所見	地区体育祭などの地域行事や地域団体への支援など、条例に謳われている地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組まれている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>管理運営に関しては適正に執行できたと思う。コミセンまつりの開催の代わりに毎年公民館の文化展に模擬店を出し、後方支援という形で全面的に協力している。利用者からの主だった苦情もなく、利用者満足度も良好である。利用者の皆様の協力のおかげで適切な管理運営を行うことができている。</p>
	市評価	A	<p>管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域行事への協賛や地域団体への支援など、地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組まれている。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、水尾コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っている判断し、A評価とした。</p>

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	郡コミュニティセンター		市民協働推進課		
施設所在地	茨木市郡五丁目12番11号				
指定管理者	郡コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。				
施設概要	敷地面積	1343 m ²	延床面積	772 m ²	
	竣工年月	平成12年8月25日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)、朝市開催(24.24m ² +9.5m ²)			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	345			
	備考	大阪北部地震により6/18から6/20まで3日間休館			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	738	774	808	710	800	800
		稼働率	71.0%	75.0%	77.4%	68.6%	77.3%	77.3%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,344	1,383	1,401	1,332	1,400	1,400
		稼働率	65.0%	67.0%	67.0%	64.3%	67.6%	67.6%
その他(和室、実習室)の利用(3室H29より2室)	同上	利用回数	1,297	1,243	1,234	1,258	1,300	1,300
		稼働率	42.0%	47.0%	59.0%	60.8%	62.8%	62.8%
利用人数	実数	人数	42,714	39,635	38,837	34,983	40,000	40,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	7,686	8,635	8,623	9,705	9,630	99.2%	9,780
		報償金	2,255	2,716	2,826	2,891	2,832	98.0%	2,800
		消耗品費	229	230	263	270	118	43.7%	120
		会議費	131	121	108	38	22	57.9%	30
		印刷製本費	14	20	17	35	12	34.3%	26
		光熱水費	136	111	152	136	105	77.2%	122
		修繕費	322	662	578	384	602	156.8%	366
		通信運搬費	136	155	134	140	117	83.6%	120
		備品費	141	186	440	180	105	58.3%	200
		研修費	136	108	155	184	202	109.8%	200
		委託費	0	0	0	900	326	36.2%	420
		その他雑費	345	306	295	303	283	93.4%	100
		還付金	0	0	1	10	12	120.0%	20
		地域活動費	0	0	0	570	438	76.8%	780
		〔うち地域還元金〕	[10]	[298]	[277]	[120]	[118]		[330]
		次年度繰越金	3,701	3,880	3,514	3,514	4,166	118.6%	4,166
		積立金	140	140	140	150	150	100.0%	150
		手数料	0	0	0	0	81		100
		使用料賃借料	0	0	0	0	59		60
	指定管理業務	収入	総収入額	8,037	8,943	8,910	9,705	9,630	99.2%
指定管理料			2,206	2,975	2,775	3,990	3,990	100.0%	3,584
利用料収入(部屋)			1,903	1,611	1,608	1,561	1,542	98.8%	1,470
利用料収入(空調)			349	420	384	380	366	96.3%	342
公民館負担金			60	60	60	60	60	100.0%	60
事業収入			0	0	0	0	0		0
雑収入			137	176	203	200	158	79.0%	158
前年度繰越金			3,382	3,701	3,880	3,514	3,514	100.0%	4,166
	収入—支出	351	308	287	0	0		0	
自主事業		総支出額	351	308	287	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	▲ 351	▲ 308	▲ 287	0	0		0
	【全体】収入—支出	0	0	0	0	0		0	
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	2,206	7,912	6,598	8,341	8,014	96.1%	9,156
		指定管理料	2,206	2,975	2,775	3,990	3,990	100.0%	3,584
		光熱水費・指定管理料	0	4,937	3,823	4,351	4,024	92.5%	5,572
		休業補償	0	0	0	0	15		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	89/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	94 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
スリッパが脱げて階段が上がりにくい スリッパを新調してほしい	購入・交換します。
冷暖房の使用料を無料にして欲しい	現状どおりでお願いしたい。
毎週取りに来るのが大変なので1か月単位で予約できないか	現状どおりでお願いしたい。
午後二時くらいまで受付してもらえないか	現状どおりでお願いしたい。
和室がもう一部屋欲しい	和室を地域の部屋に転用した経過があり。現状でご理解をいただきたい。
気持ちよく使わせていただいている	—
予約受付の方には親切にいただき感謝している	—

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	89	66 74%	23 26%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H29	92	58 63%	28 30%	4 4%	2 2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	88	61 69%	26 30%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	H29	91	55 60%	29 32%	7 8%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	88	76 86%	12 14%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H29	92	72 78%	18 20%	2 2%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	88	67 76%	19 22%	1 1%	1 1%	
	現指定管理者	H29	92	66 72%	23 25%	3 3%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	87	52 60%	32 37%	2 2%	1 1%	
	現指定管理者	H29	87	56 64%	30 34%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	88	64	21	1	2	
				73%	24%	1%	2%	
	現指定管理者	H29	90	61	18	11	0	
				68%	20%	12%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	89	60	29	0	0	
				67%	33%	0%	0%	
	現指定管理者	H29	93	60	27	4	2	
				65%	29%	4%	2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	85	55	29	1	0	
				65%	34%	1%	0%	
	現指定管理者	H29	86	54	28	3	1	
				63%	33%	3%	1%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
H30.5						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出時					
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	S	所見	可能な限りセンターで対応している。
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
		現地確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
		現地確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		書類確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	B	所見	鍵の受渡し、施錠については申請者との受渡し時に詳しく説明し徹底しているが、記録はしていない。
	点検時期	市評価		B	所見		
	年度末						
	点検方法						
	書類確認				最終退館者(施錠者)は確認しておくこと。		
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度初め						
	点検方法						
	書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	B	所見	訓練を実施していない。	
	点検時期		市評価	B	所見		
	実施時						
	点検方法						
	書類確認				消防計画に基づき防火訓練を実施すること。		
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
	点検方法						
	書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
	ヒアリング						

	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法 選択してください		市評価		所見
17	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
18	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
19	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
点検方法	市評価		A	所見	
20	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
点検方法	市評価		A	所見	
21	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
点検方法	市評価		A	所見	
22	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
点検方法	市評価		A	所見	
	書類確認				

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	B	所見	広報活動をしていない。
		点検時期		市評価	A	所見	イベント等で周知を図っているが、広報活動の実施も期待する。
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	S	所見	映画会、寄席などのイベントを実施、長期継続により多くの人にコミセンを知られる事業となっている。
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	S	所見	長年実施しているため、毎年楽しみにされている人が多い。地域振興の一環になっている。
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	地域情報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛	自己評価	A	所見	ふるさとまつりに協賛
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	夕涼み映画会、郡寄席などの開催を通じ、地域の方々が集う機会を創出し、コミセンの知名度向上を図る。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域への貢献	地域で生産された野菜類を販売できる機会の提供(朝市)	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	B	所見	前年に比べ、稼働率が下がった。概ね午前中の利用、自習室の利用が低い。	
		市評価	B	所見	多目的室の稼働率が-8.8%、会議室の稼働率が-2.7%、利用人数が前年比-9.9%と減少したが、和室・実習室の稼働率は1.8%増加した。4つの評価指標のうち3つが減少しており、その減少幅からB判定とした。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	B	所見	修繕費、手数料が予算を超えた。執行が予算額に満たない費目があり、繰越金とした。	
		市評価	A	所見	稼働率・利用人数の減少もあり、利用料金収入の減少があった。光熱水費の増があったが総支出額は予算対比99.2%と抑制できたなど、適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者からの利用報告書又は直接の依頼については、その都度真摯に対応し、問題解決に臨んでいる。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	修理・修繕が必要な場合はできるものであれば当センターで解決し、無理な場合は市民協働推進課に相談、支持を仰いだ。
			市評価	A	所見	門扉の修繕や和室畳替えなど、積極的に修繕を行い、施設設備の維持管理に努めた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	S	所見	映画会もようやく定着し、毎回多くの子供が参加を楽しみにしてくれている。公民科、福祉委員会と共催の寄席も盛況で、時期が近付くと問合せも増えている。地域への還元として成功していると思える。
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛のほか、地域の子供たちを対象とした映画会を開催するなど、地域コミュニティの醸成に努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>所見 利用状況、稼働率に関しては今後の課題として残るものの、利用者からはとても使いやすい、きれいな外観・内観が気持ち良いという意見が多かった。利用者とのトラブルも保吞どなくスムーズに対応できていると思う。</p>
	市評価	A	<p>所見 管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催や、映画会の開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、郡コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っている判断し、A評価とした。</p>

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	西河原コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市西河原北町7番21号			
指定管理者	西河原コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	1067 m ²	延床面積	820 m ²
	竣工年月	平成12年9月4日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	341日		
	備考	大阪北部地震により6/18から6/20まで3日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	594	605	649	572	650	650
		稼働率	57.0%	58.0%	62.0%	55.9%	63.5%	63.5%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	447	435	454	431	450	450
		稼働率	21.0%	21.0%	21.6%	21.1%	22.0%	22.0%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	399	468	393	452	400	400
		稼働率	13.0%	15.0%	12.5%	14.7%	12.9%	12.9%
利用人数	実数	人数	16,398	15,721	15,390	17,626	15,500	16,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	7,560	8,034	8,262	8,541	8,282	97.0%	8,132
		報償金	918	1,008	1,073	2,500	1,978	79.1%	2,542
		消耗品費	165	162	133	200	105	52.5%	240
		会議費	6	6	6	10	2	20.0%	7
		印刷製本費	7	9	9	10	5	50.0%	9
		光熱水費	85	77	73	100	75	75.0%	81
		修繕費	199	483	1,432	1,500	1,336	89.1%	300
		通信運搬費	103	102	101	110	103	93.6%	101
		備品費	129	140	626	300	82	27.3%	280
		研修費	0	0	159	200	172	86.0%	159
		その他雑費	87	96	61	120	48	40.0%	64
		還付金	4	2	4	10	4	40.0%	0
		地域活動費	0	0	0	400	403	100.8%	510
		[うち地域還元金]	0	[100]	[150]	[300]	[250]		[250]
		次年度繰越金	5,757	5,949	4,585	2,981	3,824	128.3%	3,824
		積立金	100	0	0	100	100	100.0%	0
		手数料	0	0	0	0	19		15
	使用料賃借料	0	0	0	0	26		0	
	収入	総収入額	7,637	8,134	8,470	8,541	8,282	97.0%	8,132
		指定管理料	1,012	1,148	1,221	2,516	2,516	100.0%	3,147
利用料収入(部屋)		951	824	906	1,000	800	80.0%	786	
利用料収入(空調)		164	183	182	200	169	84.5%	160	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	0	11		0	
雑収入		145	162	152	180	141	78.3%	155	
前年度繰越金		5,305	5,757	5,949	4,585	4,585	100.0%	3,824	
収入—支出		77	100	208	0	0		0	
自主事業	総支出額	192	100	208	0	0		0	
	総収入額	115	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 77	▲ 100	▲ 208	0	0		0	
【全体】収入—支出		0	0	0	0	0		0	
市	支出	総支出額	1,012	2,997	3,250	5,091	5,432	106.7%	10,201
		指定管理料	1,012	1,148	1,221	2,516	2,516	100.0%	3,147
		光熱水費・委託料等	0	1,849	2,029	2,575	2,916	113.2%	7,054
		休業補償	0	0	0	0	8		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	120/120 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	296 / 300 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
近くにあるので利用しやすい	-
いつも丁寧に対応していただき、施設もきれいでありがたい	-
暖房を効果的に効くようにしてほしい	順次機器の更新を行っている
トイレの洋式化を希望	市に要望する
冷暖房費を利用料金に入れてほしい	現状どおりでお願いしたい
入替時間を10分程度設けてほしい	現状どおりでお願いしたい

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	119	62 52%	51 43%	5 4%	1 1%	
	現指定管理者	H29	290	166 57%	120 41%	4 1%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	119	51 43%	52 44%	13 11%	3 3%	
	現指定管理者	H29	292	158 54%	101 35%	27 9%	6 2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	117	74 63%	40 34%	3 3%	0 0%	
	現指定管理者	H29	289	161 56%	109 38%	17 6%	2 1%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	120	75 63%	40 33%	3 3%	2 2%	
	現指定管理者	H29	292	179 61%	108 37%	5 2%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	112	62 55%	46 41%	4 4%	0 0%	
	現指定管理者	H29	281	164 58%	102 36%	11 4%	4 1%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	110	55	44	8	3	
	現指定管理者	H29	272	160	89	18	5	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	118	72	46	0	0	
	現指定管理者	H29	296	182	109	5	0	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	107	60	47	0	0	
	現指定管理者	H29	282	161	115	4	2	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	H30.5				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
点検時期	市評価		A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	コミセンだよりの発行
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	役員・運営員による日帰り研修、コミセン内外の清掃
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだよりの発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域還元金	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	特に工夫をしている点	自己評価	A	所見	施設設備に不備のないよう、コミセン独自でも積極的に修繕等を行った。
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用数は前年とほぼ変わらずであったが、和室1の稼働率が上がってきた。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率が-6.1%、会議室の稼働率が-0.5%と減少したが、和室・実習室の稼働率は2.2%、利用人数は前年比14.5%と増加した。減少した評価指標と増加した評価指標が同数であったためA判定とした。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	新しく利用者も増えてきているが半額団体の利用者が増え、年間としては減った。	
		市評価	A	所見	稼働率の減少に伴い、利用料金収入の減少があった。積極的に修繕を行ったことによる修繕費の増に繰越金を充当するなど、適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	受付時間を延長したり、夜間利用の前に在中して利用者の鍵の受渡しを便利になり、喜ばれている。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設設備に故障や修繕が生じたとき、シミ協働推進課と連携して速やかに対応した。
			市評価	A	所見	経年劣化による空調の不調が相次ぎ修繕を行ったほか、トイレ修繕や全室の時計交換など積極的な施設維持管理を行った。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	地域コミュニティの醸成を図り利用率の向上へとつなげた。
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛のほか、周辺の清掃活動や交流会を実施するなど、地域コミュニティの醸成に努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見 管理運営については概ね適正に執行できた。ふるさとまつりの協力など、地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組んだ。収支状況もおおむね良好である。以上のことから、指定管理者として適切な管理運営を行っている判断した。
	市評価	A	所見 管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催や、周辺の清掃活動や交流会の開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、郡コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っている判断し、A評価とした。

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	穂積コミュニティセンター		市民協働推進課		
施設所在地	茨木市下穂積一丁目7番5号				
指定管理者	穂積コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。				
施設概要	敷地面積	-	延床面積	594 m ²	
	竣工年月	平成13年4月3日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)			
	備考	所在特記:コナミスポーツ3階建ての1階部分			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	342			
	備考	大阪北部地震により6/18から6/20まで3日間休館			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	890	916	926	912	930	930
		稼働率	86.0%	89.0%	89.7%	88.9%	90.6%	90.6%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,587	1,668	1,645	1,680	1,650	1,650
		稼働率	76.0%	81.0%	79.7%	81.9%	80.4%	80.4%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	1,680	1,849	1,912	1,913	1,900	1,900
		稼働率	54.0%	60.0%	61.7%	62.2%	61.7%	61.7%
利用人数	実数	人数	49,675	56,830	55,268	54,529	56,000	56,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者			
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度			
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額			
指定管理業務	支出	総支出額	19,418	18,676	18,614	17,764	16,898	95.1%	14,239		
		報償金	1,559	1,602	1,640	2,500	2,433	97.3%	2,876		
		消耗品費	232	427	647	500	164	32.8%	240		
		会議費	33	44	83	100	37	37.0%	45		
		印刷製本費	29	29	0	30	11	36.7%	24		
		光熱水費	315	267	249	400	233	58.3%	296		
		修繕費	3,048	1,317	4,110	3,000	2,255	75.2%	1,000		
		通信運搬費	74	74	73	80	73	91.3%	73		
		備品費	214	1,057	0	2,000	1,644	82.2%	1,000		
		研修費	343	312	268	350	291	83.1%	329		
		その他雑費	90	76	78	140	6	4.3%	70		
		還付金	32	9	11	30	20	66.7%	0		
		地域活動費	0	0	0	800	0	0.0%	0		
		[うち地域還元金]	[230]	[230]	[235]	[300]			0		
		次年度繰越金	13,449	13,462	11,455	7,834	9,685	123.6%	8,218		
		積立金	0	0	0	0	0		0		
		使用料賃借料	0	0	0	0	46		68		
		指定管理業務	収入	総収入額	20,101	19,173	19,114	17,764	17,430	98.1%	14,553
				指定管理料	2,731	2,731	2,754	3,174	3,174	100.0%	2,494
利用料収入(部屋)	2,118			2,210	2,173	2,200	2,116	96.2%	1,968		
利用料収入(空調)	361			416	390	400	379	94.8%	346		
公民館負担金	60			88	87	85	87	102.4%	60		
事業収入	0			0	0	150	0	0.0%	0		
雑収入	1,382			279	248	300	219	73.0%	0		
前年度繰越金	13,449			13,449	13,462	11,455	11,455	100.0%	9,685		
収入—支出		683	497	500	0	532		314			
自主事業	支出	総支出額	837	642	643	0	670		600		
		総収入額	154	145	143	0	138		286		
		収入—支出	▲ 683	▲ 497	▲ 500	0	▲ 532		▲ 314		
【全体】収入—支出		0	0	0	0	0		0			
市	支出	総支出額	2,731	5,023	4,483	7,074	6,267	88.6%	7,730		
		指定管理料	2,731	2,731	2,754	3,174	3,174	100.0%	2,494		
		光熱水費・委託料	0	2,292	1,729	3,900	3,093	79.3%	5,236		
		休業補償	0	0	0	0	28		0		
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0		

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	73/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	65 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
予算が豊富なのにエアコン料金を徴収することに疑問を持つ	条例で決まっているの事項のため本センターで対応は不可
カラオケ設備が古い	検討する。
プロジェクターの設置を希望する	検討する。(現状ご利用者にてご用意願う)
終日受付を行ってほしい	ご意見は承り、市担当課に伝える。
インターネット予約申し込みができればよい	本センター単独での導入は難しいため、市担当課に伝える。
駐車場がもう少し広ければよい	徒歩、自転車や公共交通機関の利用をお願いしたい。
夜間の鍵ボックスを設置してもらえると助かる	鍵管理の安全上、現状でお願いしたい。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	73	56 77%	15 21%	1 1%	1 1%	
	現指定管理者	H29	64	40 63%	21 33%	3 5%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	70	26 37%	23 33%	17 24%	4 6%	
	現指定管理者	H29	64	18 28%	23 36%	18 28%	5 8%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	71	66 93%	5 7%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H29	64	58 91%	6 9%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	73	68 93%	4 5%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	H29	64	54 84%	5 8%	3 5%	2 3%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	70	61 87%	7 10%	2 3%	0 0%	
	現指定管理者	H29	62	50 81%	10 16%	1 2%	1 2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	72	50	16	5	1	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
		H29	64	36	18	8	2	
		H28	-	-	-	-	-	
7	現指定管理者	H30	72	56	15	1	0	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
		H29	64	44	18	2	0	
		H28	-	-	-	-	-	
8	現指定管理者	H30	67	46	21	0	0	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
		H29	56	33	21	2	0	
		H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	H30.5				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
点検時期	市評価		A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	コミセン祭りの実施	
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより	自己評価	A	所見	情報誌の発行には至っていない	
			市評価	A	所見	編集発行の検討を期待する	
	地域団体への支援の状況	地域還元金	自己評価	A	所見	ふるさとまつり、体育祭、文化展に協賛	
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	特に工夫をしている点	自己評価	A	所見	世代間交流事業として餅つき大会を実施
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	多目的室、会議室の稼働率は80%を超える状況で推移している。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率が-0.8%減少したが、会議室の稼働率が2.2%、和室・実習室の稼働率は0.5%増加した。利用人数は前年比-1.3%減少したが、安定した利用状況となっている。稼働状況が飽和状態に近く、これ以上の稼働率の向上は難しい。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	適正に執行できている。	
		市評価	A	所見	積極的な修繕と備品購入により、繰越金の圧縮に努めているほか、適正な執行が行われている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	日常적으로ご利用者と接する中でお聞きしたことがらに誠実に対応した。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	エントリーからセンター建物入口までに敷設されてる誘導灯について、オーナーと協議のうえ、取換を実施した。
			市評価	A	所見	施設が借用物件のため、躯体に及ぶ修繕を行うのが難しいが、内装について、積極的な改修・修繕を実施し、快適な環境の提供に努めている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コミセン祭りの開催や、文化展用のパネルの購入など、地域コミュニティの醸成に努めた。
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛のほか、コミセン祭りの開催など、地域コミュニティの醸成に努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>管理運営については概ね適正に執行できた。地域団体への支援、地域行事の共催や、コミセン祭り、餅つき大会の開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組んでいる。利用者満足度も概ね良好である。施設が借用物件のため、将来にわたって安定して地域の核となる施設として維持できるのか不安が大きく、借用ではない施設の建設を強く求める。</p>
	市評価	A	<p>管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催や、コミセン祭りや餅つき大会の開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。収支状況もおおむね良好であるが、蓄積された繰越金の積極的な活用をさらに進める必要がある。市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好であるが、市内随一の稼働率から、これ以上の稼働率の向上は難しい。また、施設の借用の期限が近付いているので、更新の必要があるが、地域には借用ではない施設の建設を望む声も多い。</p>

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 畑田コミュニティセンター		所管課名 市民協働推進課		
施設所在地	茨木市畑田町3番6号				
指定管理者	畑田コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。				
施設概要	敷地面積	1351 m ²	延床面積	792 m ²	
	竣工年月	平成15年1月27日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.8m ²)			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	346			
	備考	大阪北部地震により6/18から6/20まで3日間休館			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	895	784	629	876	700	800
		稼働率	85.0%	74.0%	59.9%	84.4%	67.4%	77.1%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,275	1,235	1,131	1,258	1,200	1,300
		稼働率	60.0%	58.0%	53.8%	60.6%	57.8%	62.6%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	1,631	1,637	1,983	1,763	1,800	1,800
		稼働率	51.0%	51.0%	62.9%	56.6%	57.8%	57.8%
利用人数	実数	人数	47,429	47,669	50,323	48,548	50,000	50,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	9,075	8,161	8,127	10,592	10,753	101.5%	11,555
		報償金	1,821	1,849	1,956	2,700	3,212	119.0%	4,338
		消耗品費	519	454	622	600	470	78.3%	240
		会議費	44	35	51	50	64	128.0%	42
		印刷製本費	52	102	119	80	82	102.5%	99
		光熱水費	300	215	235	360	265	73.6%	269
		修繕費	1,484	720	793	800	329	41.1%	373
		通信運搬費	158	111	100	150	109	72.7%	118
		備品費	533	613	435	500	1,082	216.4%	280
		研修費	92	11	60	100	0	0.0%	43
		その他雑費	117	120	124	205	180	87.8%	91
		還付金	22	21	19	20	24	120.0%	0
		地域活動費	0	0	0	900	1,134	126.0%	1,860
		[うち地域還元金]	[300]	[300]	[300]	[200]	[100]		0
		次年度繰越金	3,933	3,910	3,613	4,127	3,787	91.8%	3,787
		積立金	0	0	0	0	0		15
	使用料賃借料	0	0	0	0	15		0	
	収入	総収入額	9,918	8,938	8,707	10,592	10,753	101.5%	11,555
		指定管理料	2,213	2,413	2,467	4,319	4,319	100.0%	4,961
		利用料収入(部屋)	1,897	1,747	1,713	1,600	1,751	109.4%	1,624
利用料収入(空調)		363	426	400	400	391	97.8%	335	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	450	436	96.9%	600	
雑収入		497	359	157	150	183	122.0%	188	
前年度繰越金		4,888	3,933	3,910	3,613	3,613	100.0%	3,787	
収入—支出		843	777	580	0	0		0	
自主事業	総支出額	843	777	739	0	0		0	
	総収入額	0	0	159	0	0		0	
	収入—支出	▲ 843	▲ 777	▲ 580	0	0		0	
【全体】収入—支出		0	0	0	0	0		0	
市	支出	総支出額	2,213	5,950	7,048	9,360	8,479	90.6%	11,371
		指定管理料	2,213	2,413	2,467	4,319	4,319	100.0%	4,961
		光熱水費・委託料等	0	3,537	4,581	5,041	4,160	82.5%	6,410
		休業補償	0	0	0	0	15		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	33/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	14 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
駐車場が空いている時は指定場所以外でも駐車させてほしい	利用者の駐車有無、時間帯を把握して可否を判断しなければならず、空いていればすべて可とすることはできない。
空室状況がわからないのでネットや貼りだしで知らせてほしい	受付状況を反映する表示が必要なため現状は難しい。
ラジオの音大きい。サークル目的での利用なので、その他の音は無い方がありがたい。	来訪者へのサービスとしてFM放送を流しているのご理解願いたい。
1か月分すべての予約ができるようにしてほしい	月初めに一斉受付を希望と認識するが、新規利用者には効果的、定期的利用者は月々の予定は予約日以降でないと確定できなくて、利用が困難になると想定される。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	28	14	13	1	0	
				50%	46%	4%	0%	
	現指定管理者	H29	15	3	7	5	0	
				20%	47%	33%	0%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	33	11	5	2	15	
				33%	15%	6%	45%	
	現指定管理者	H29	18	3	3	7	5	
				17%	17%	39%	28%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	28	10	15	3	0	
				36%	54%	11%	0%	
	現指定管理者	H29	16	5	7	2	2	
				31%	44%	13%	13%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	27	16	9	2	0	
				59%	33%	7%	0%	
	現指定管理者	H29	16	6	8	1	1	
				38%	50%	6%	6%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	27	9	12	6	0	
				33%	44%	22%	0%	
	現指定管理者	H29	14	3	6	4	1	
				21%	43%	29%	7%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	31	13 42%	9 29%	2 6%	7 23%	
	現指定管理者	H29	14	2 14%	6 43%	2 14%	4 29%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	26	14 54%	10 38%	2 8%	0 0%	
	現指定管理者	H29	16	7 44%	4 25%	5 31%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	27	15 56%	9 33%	3 11%	0 0%	
	現指定管理者	H29	24	3 13%	8 33%	13 54%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について
 ①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
H30.5						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	電話、コピー、相談などは当番の人が応援。
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	定期的には実施していない。
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	B	所見	
点検時期		市評価	B	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認				マニュアル等整備不十分 マニュアルについては、市から一定のひな形を示すことを考える。	
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	B	所見	
点検時期		市評価	B	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認				十分でない 災害に対する訓練以外に、防犯面での訓練も今後計画していきたい。	
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	B	所見	
点検時期		市評価	B	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認				台帳不十分 台帳の整備と棚卸の実施を行う。	
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見	
	点検時期					
	-					
	点検方法		市評価		所見	
選択してください						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見	
	点検時期					
	-					
	点検方法		市評価		所見	
選択してください						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見	
	点検時期					
	-					
	点検方法		市評価		所見	
選択してください						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	B	所見	セキュリティの範囲が不明
	点検時期					
	随時					
	点検方法		市評価	A	所見	個人情報記載の書類の保管等に問題はない。
現地確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法		市評価	A	所見	
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	随時					
	点検方法		市評価	A	所見	
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見	蛍光灯の本数を減らせる箇所はLED球にしている。
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
書類確認						

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	月1回発行のニュースは自治会に回覧をお願いしている。パンフレット利用の仕訳を作る。
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	A	所見	事業活動を進めている。
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	S	所見	異文化交流会、バスツアー、ジャズコンサート、器楽コンサート、写真作品展示、植栽の育成・展示など多彩な事業を展開し、いずれも好評を得ている。
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	ニュースの発行(自治会に回覧依頼)
	地域団体への支援の状況	地域還元金	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	ロビーに音楽を流す、置物を配置するなど、心安らぐ環境を提供している。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	駐車場利用の公平化効率化	駐車台数が限られているため、各室1台の割当とした。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	年末、年始、年度末を除きほぼ一杯の利用。希望の日程がとれない。実習室や和室でヨガ教室を開くなどの利用になっている。一部に後始末ができていないケース、壁や障子の損傷や傷を付ける、その報告もないケースがある。トイレを汚す人がある。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率が24.5%増となっているが、前年の減少によるものと思われるが、前前年と比較しても10%の増となっている。会議室の稼働率も6.8%の増となっているが、和室・実習室の稼働率は-6.3%、利用人数が前年比-3.5%と減少している。総合的にみてA判定とした。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	ほぼ一杯の状態。ここ3年横並び。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率向上の影響もあり、利用料金収入は増加した。備品購入額が増加したが、修繕費、光熱費などが抑制できたなど、適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	年1回利用者アンケートを実施するほか、窓口対応、対話等について、他施設の取組をヒントに運営に反映している。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	B	所見	全体を把握しての対処が弱い。施設内容、機器類の有無や場所、操作などについて役員や委員に周知・徹底できていない。
			市評価	A	所見	鍵の受渡し、施錠確認に積極的に取り組んでいただいております。利用者からの好評を得ている。駐車場の運用方法を工夫していただいております。当初利用者からの苦情もあったが、一定定着してきている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	積極的に実施している。高齢化やメンバーの参加が限られているので負担が大。運営委員を地域団体の役員や担当をしていない人になってもらう働きかけをしている。
			市評価	S	所見	ジャズライブ、異文化交流会など他館にないイベントを開催し、盛況・好評を得ている。また、観葉植物の設置やロビーにBGMを流すなど、快適な環境づくりに努めている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>新たに教室や部屋を求める人、初めてコミセンに来る人などが見られる。各種事業や施設の備品の備え、ニュースの発行などの取組が影響していると考えます。タクシーがこの頃「畑田コミセン」で通用すること。ロビー展示、ニュースの提供などちいさな いろいろな協力が得られている。まだまだ地域でコミセンを訪れたことのない人が多く、さらにいろいろな検討が必要です。役員や委員の関わりを深めたい。他市では見られない独自性を発揮したコミセン管理運営となっていると思っています。</p>
	市評価	A	<p>管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催や、ジャズライブや異文化交流会の開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。室内の装飾や観葉植物の設置、毎月交換する写真展示やロビーでBGMを流すなど、様々な工夫を凝らしている。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、畑田コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っている判断し、A評価とした。</p>

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	東コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市学園町4番18号			
指定管理者	東コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	636.45(4569.81)	延床面積	840 m ²
	竣工年月	平成15年2月6日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(3室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.8m ²)		
	備考	併設施設:茨木市立東体育館、消防屯所		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	333日		
	備考	大阪北部地震により6/18から6/20まで3日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	543	592	578	572	600	600
		稼働率	56.0%	59.0%	56.8%	57.3%	60.1%	60.1%
会議室の利用(3室)	同上	利用回数	962	1,261	1,266	1,208	1,300	1,300
		稼働率	38.0%	42.0%	41.5%	40.3%	43.4%	43.4%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	1,275	1,178	1,284	1,345	1,300	1,300
		稼働率	44.0%	39.0%	42.0%	44.9%	43.4%	43.4%
利用人数	実数	人数	41,123	45,261	45,574	45,766	46,000	46,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	6,374	6,274	7,108	9,254	8,995	97.2%	11,413
		報償金	1,458	1,446	1,456	1,758	1,807	102.8%	1,900
		消耗品費	267	176	165	200	128	64.0%	200
		会議費	3	11	13	20	5	25.0%	20
		印刷製本費	106	101	148	150	58	38.7%	150
		光熱水費	171	151	173	180	170	94.4%	180
		修繕費	454	147	1,002	700	87	12.4%	500
		通信運搬費	111	112	98	120	104	86.7%	120
		備品費	925	64	548	800	101	12.6%	500
		研修費	233	223	231	300	214	71.3%	300
		その他雑費	82	99	78	120	40	33.3%	70
		還付金	82	28	22	100	38	38.0%	100
		地域活動費	0	0	0	700	635	90.7%	700
		[うち地域還元金]	0	0	[250]	[300]	[300]		[300]
		次年度繰越金	2,482	3,716	3,074	4,006	5,483	136.9%	6,443
		積立金	0	0	100	100	100	100.0%	200
		使用料賃借料	0	0	0	0	25		30
	指定管理者	収入	総収入額	6,603	6,528	7,611	9,254	8,995	97.2%
指定管理料			1,684	2,209	2,038	4,151	4,151	100.0%	4,090
利用料収入(部屋)			1,201	1,255	1,326	1,350	1,215	90.0%	1,250
利用料収入(空調)			245	296	221	290	240	82.8%	250
公民館負担金			60	60	60	60	60	100.0%	60
事業収入			0	0	0	78	78	100.0%	80
雑収入			931	226	250	251	176	70.1%	200
前年度繰越金			2,482	2,482	3,716	3,074	3,075	100.0%	5,483
収入—支出		229	254	503	0	0		0	
自主事業		総支出額	314	330	580	0	0		0
	総収入額	85	76	77	0	0		0	
	収入—支出	▲ 229	▲ 254	▲ 503	0	0		0	
【全体】収入—支出		0	0	0	0	0		0	
市	支出	総支出額	1,684	3,377	5,566	9,664	5,941	61.5%	5,410
		指定管理料	1,684	1,957	2,038	4,161	4,161	100.0%	4,090
		光熱水費・委託料等	0	1,420	3,528	5,503	1,780	32.3%	1,320
		休業補償	0	0	0	0	11		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	99/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	20 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
和室2室を2団体が同時に使う場合は音出し等の条件をつけてほしい	先約優先、館内に響く打楽器等音漏れが予想される場合は受付しない。2室借りてもらうなどで対応。
午後からも鍵の受渡しができるようにしてほしい	従来どおり午前中受渡しでお願いしたい。
冷暖房の温度設定を自由にできるようにしてほしい	館内設備管理者に従っている。
実習室のほうきが固くて使いにくい	モップに交換した。
スリッパが転倒しやすいので変えて欲しい	体育館対応で取り替えている。
予約が昼からもできるようにしてほしい	従来どおり午前中の予約でお願いしたい。
予約がネットでできればよい	システムが構築されていないので現状維持でお願いしたい。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	93	54 58%	27 29%	8 9%	4 4%	
	現指定管理者	H29	21	9 43%	10 48%	2 10%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	94	56 60%	30 32%	4 4%	4 4%	
	現指定管理者	H29	21	7 33%	5 24%	5 24%	4 19%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	96	70 73%	23 24%	1 1%	2 2%	
	現指定管理者	H29	21	14 67%	7 33%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	99	74 75%	25 25%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H29	20	11 55%	9 45%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	96	59 61%	28 29%	8 8%	1 1%	
	現指定管理者	H29	20	8 40%	8 40%	2 10%	2 10%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	96	47	30	19	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
		H29	20	10	7	1	2	
		H28	-	-	-	-	-	
7	現指定管理者	H30	97	64	31	2	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
		H29	21	10	11	0	0	
		H28	-	-	-	-	-	
8	現指定管理者	H30	96	58	36	2	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
		H29	19	9	10	0	0	
		H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	H30.5				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法 書類確認				

共通項目	8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
	点検方法						
	現地確認						
	9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	B	所見	清掃については体育館との調整が必要と感じている。
		点検時期		市評価	B	所見	体育館側の委託内容を確認のうえ、不足分については、委託契約を結ぶことを検討する。
		随時					
	点検方法						
	現地確認						
	10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	-
		点検時期		市評価	A	所見	-
年度末							
点検方法							
書類確認							
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
点検方法							
書類確認							
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度初め						
点検方法							
書類確認							
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	実施時						
点検方法							
書類確認							
14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
点検方法							
書類確認							
15	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
点検方法							
ヒアリング							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	B	所見	利用者数の増加につながるような特別な広報活動はしていない。
		点検時期		市評価	A	所見	コミセン祭り等の事業実施で認知度の向上を図っている。
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	多様化に伴い、内容再考の時期にきている。	
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見	地域交流室の活用も含めて協力内容を探っていく。	
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	鍵の受渡しを併設常駐の東市民体育館指定管理者に委託	自己評価	B	所見	年度内に対応することができなかった。
			市評価	B	所見	体育館への委託をしなかった場合の対応についても併せて考えていただきたい。
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	各部屋とも大きな増減は無く、安定した利用状況である。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率が0.5%増、会議室の稼働率が1.2%の減、和室・実習室の稼働率が2.9%増となっている。利用人数が前年比4.2%増となっており、指標4項目中3項目が増加しているため。総合的にみてA判定とした。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	鍵受け渡しの委託を検討していたが、本年度中は実現していない。大きな修繕をしなかったため、繰越金が増加している。	
		市評価	A	所見	稼働率・利用人数の減少もあり、利用料金収入の減少があったが、ほぼすべての費目で支出が抑制でき、総支出額は予算対比97.2%となるなど、適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	B	所見	各部屋の温度(室温)対応に苦慮している。ポータブルマイク、CDカセットデッキ、扇風機等の備品の貸出に応じている。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	空調も含め、体育館との調整を必要とする面もあると認識している。
			市評価	A	所見	地震の影響による壁タイルの補修を行ったほか、軽微な修繕は自主的に行っている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	体育館のスポーツフェスティバルと同日にコミセンまつりを開催し、多くの来場を得ている。
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛のほか、コミセンまつりを開催するなど、地域コミュニティの醸成に努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>管理運営については、概ね適正に執行できた。コミセンまつりの開催を通じ、地域コミュニティの醸成に取り組んだ。受渡し業務の委託等も含めて、体育館指定管理者との連携をより密接に行う必要がある。</p>
	市評価	A	<p>管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催や、コミセン祭りの開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、東コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っていると判断し、A評価とした。</p>

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 豊川コミュニティセンター		所管課名 市民協働推進課	
施設所在地	茨木市藤の里二丁目16番8号			
指定管理者	豊川コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	1580 m ²	延床面積	1111 m ²
	竣工年月	平成18年4月1日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.8m ²)		
	備考	併設施設:図書館分室、消防屯所		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	308		
	備考	大阪北部地震の指定避難所であったため6/18～7/21まで34日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	378	479	466	533	500	550
		稼働率	37.0%	47.0%	45.7%	58.5%	54.9%	60.4%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	626	513	597	575	600	600
		稼働率	30.0%	25.0%	29.3%	31.7%	33.0%	33.0%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	712	714	761	790	800	800
		稼働率	23.0%	23.0%	24.9%	29.0%	29.3%	29.3%
利用人数	実数	人数	31,053	32,016	27,261	30,214	30,000	30,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者		
	H27年度		H28年度		H29年度		H30年度		
	決算額	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	3,496	3,531	3,943	5,580	5,721	102.5%	6,643
		報償金	1,827	1,771	1,779	3,007	1,896	63.1%	2,516
		消耗品費	165	120	103	160	134	83.8%	240
		会議費	19	37	16	40	18	45.0%	30
		印刷製本費	0	11	0	10	6	60.0%	8
		光熱水費	76	74	70	80	67	83.8%	69
		修繕費	104	7	224	300	64	21.3%	300
		通信運搬費	105	103	93	100	105	105.0%	102
		備品費	0	0	0	0	0		280
		研修費	16	14	0	20	0	0.0%	18
		その他雑費	38	30	34	92	11	12.0%	25
		還付金	9	24	15	30	44	146.7%	0
		地域活動費	0	0	0	600	665	110.8%	440
		[うち地域還元金]	0	0	0	0	0		0
		次年度繰越金	1,137	1,340	1,609	1,141	2,589	226.9%	2,589
		積立金	0	0	0	0	91		0
		使用料賃借料	0	0	0	0	31		26
		指定管理業務	収入	総収入額	3,604	3,672	4,026	5,580	5,721
指定管理料	1,084			1,212	1,259	2,801	2,801	100.0%	2,892
利用料収入(部屋)	914			942	1,082	835	1,032	123.6%	851
利用料収入(空調)	200			247	235	215	206	95.8%	201
公民館負担金	60			60	60	60	60	100.0%	60
事業収入	0			0	0	0	0		0
雑収入	63			74	50	60	54	90.0%	50
前年度繰越金	1,283			1,137	1,340	1,609	1,568	97.5%	2,589
収入—支出		108	141	83	0	0		0	
自主事業	支出	総支出額	108	141	83	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	▲ 108	▲ 141	▲ 83	0	0		0
【全体】収入—支出		0	0	0	0	0		0	
市	支出	総支出額	1,084	6,360	6,443	8,242	9,342	113.3%	9,014
		指定管理料	1,084	1,212	1,259	2,801	2,801	100.0%	2,892
		光熱水費・委託料等	0	5,148	5,184	5,441	6,541	120.2%	6,122
		休業補償	0	0	0	0	96		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	137/137 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	96 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
門扉が重く開閉しづらい	どのような改修ができるか、業者とも検討中である。
電話予約できたら良い	料金收受をもって受付完了となることから、電話での予約は難しい。
クーラーは無料で使えるようにしてほしい	検討委員会での検討事項とします。
きれいで使いやすかった	—
冬、部屋が暖まりにくい	空調機器の調整で対応できるか確認する。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	134	90 67%	38 28%	6 4%	0 0%	
	現指定管理者	H29	91	55 60%	33 36%	3 3%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	136	95 70%	33 24%	8 6%	0 0%	
	現指定管理者	H29	89	57 64%	27 30%	5 6%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	137	101 74%	33 24%	3 2%	0 0%	
	現指定管理者	H29	90	63 70%	23 26%	4 4%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	108	104 96%	3 3%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	H29	90	62 69%	27 30%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	128	90 70%	37 29%	0 0%	1 1%	
	現指定管理者	H29	88	49 56%	35 40%	4 5%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	129	85	37	7	0	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	90	53	35	2	0	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	137	104	33	0	0	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	93	57	33	2	1	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	130	89	41	0	0	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	84	55	28	1	0	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	H30.5				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法 書類確認				

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
点検時期	市評価		A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	B	所見 訓練を実施していない	
点検時期		市評価	B	所見 消防計画に基づき防火訓練を実施するよう指導	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
	選択してください				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
	選択してください				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
	選択してください				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	B	所見	特に認知度を高める活動を行わなかった。
		点検時期		市評価	B	所見	積極的な広報活動を期待。
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	B	所見	特に認知度を高める活動を行わなかった。
		点検時期		市評価	A	所見	ふるさと文化祭等の事業で近隣からの人を集めている。
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	S	所見	公民館と共同で「ふるさと文化祭」と題し11月第3日曜日に開催。
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより	自己評価	A	所見	まちづくり協議会の広報誌に共同で執筆。
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域団体への支援	自己評価	A	所見	音響機器を運動会等の地域行事に貸し出すなど支援を行った。
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	特に工夫をしている点	自己評価	A	所見	毎月1回受付担当者会議を開き、問題点の共通理解を図っている。
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	S	所見	稼働率が前年を大きく上回った。定期利用が増えた。音楽関連の和太鼓等の団体が特に多くなり、多目的室の稼働が特に増えた。	
		市評価	S	所見	多目的室の稼働率が12.8%、会議室の稼働率が2.4%、和室・実習室の稼働率は4.1%、利用人数が前年比10.8%といずれも増加し、うち2種類の指標が10%を超える伸びを見せた。休館期間があった中、大きな伸びがあったことからS判定とした。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	B	所見	当初予定していた鍵の受渡しと夜間の施錠確認見回りができなかった。また、多目的室の修理が次年度にずれこんだため、余剰金が発生した。	
		市評価	A	所見	稼働率の上昇に比して利用料金収入は休館の影響もあり、大きな伸びとはならなかった。支出もほとんどの費目で抑制できたなど、適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	S	所見	外国人利用者が多いので、文化の違いからトラブルになったことがあったが、英語での施設案内と利用の決まりを独自に作成した。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設設備に故障や修繕の必要が生じたとき、市民協働推進課と連携して速やかに対応した。
			市評価	A	所見	地震によりエレベーターが故障し、部品の手配の関係で復旧まで2か月を要した。台風による被害で門扉を修繕、その他軽微な修繕を自主的に実施した。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	ふるさと文化祭(コミセンまつり事業)を開催し、地域コミュニティの醸成を図った。
			市評価	A	所見	地域行事(ふるさと文化祭)を地域団体との共催で開催するなど、地域コミュニティの醸成に努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>管理運営にてういては概ね適正に執行できた。ふるさと文化祭(コミセンまつり)を公民館と共同で開催したり、まちづくり協議会活動に積極的に関わり、地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組んだ。収支状況も概ね良好である。以上のことから、コミュニティセンターの指定管理者として適切な管理運営を行っている判断する。</p>
	市評価	A	<p>管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域行事の共催・開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、豊川コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っている判断し、A評価とした。</p>

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	彩都西コミュニティセンター		市民協働推進課		
施設所在地	茨木市彩都あさぎ一丁目3番4号				
指定管理者	彩都西コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。				
施設概要	敷地面積	1497 m ²	延床面積	980 m ²	
	竣工年月	平成24年4月1日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(3室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.8m ²)			
	備考	併設施設:図書館分室			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	331			
	備考	大阪北部地震のため6/18から6/21まで4日間休館			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	757	781	687	635	700	700
		稼働率	74.0%	78.0%	68.2%	64.2%	70.8%	70.8%
会議室の利用(3室H29から2室)	同上	利用回数	1,231	1,391	1,091	1,071	1,200	1,200
		稼働率	39.0%	46.0%	54.1%	54.1%	60.7%	60.7%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	264	361	259	266	300	300
		稼働率	13.0%	18.0%	12.8%	13.4%	15.2%	15.2%
利用人数	実数	人数	30,434	30,738	27,726	27,347	30,000	27,347
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	10,663	8,113	6,926	9,712	9,468	97.5%	9,877
		報償金	4,669	2,007	1,688	3,696	3,304	89.4%	3,330
		消耗品費	99	470	160	240	190	79.2%	240
		会議費	78	11	9	36	30	83.3%	36
		印刷製本費	16	18	17	23	12	52.2%	17
		光熱水費	60	55	54	64	56	87.5%	59
		修繕費	157	36	100	300	237	79.0%	300
		通信運搬費	106	111	114	98	120	122.4%	136
		備品費	787	1,528	237	100	0	0.0%	280
		研修費	20	4	4	29	3	10.3%	23
		その他雑費	194	250	274	295	116	39.3%	270
		還付金	18	138	29	30	37	123.3%	40
		地域活動費	0	0	0	810	547	67.5%	490
		[うち地域還元金]	[10]	[39]	[10]	[110]	[110]		[10]
		次年度繰越金	4,459	3,485	4,240	3,991	4,709	118.0%	4,511
		積立金	0	0	0	0	0		0
		使用料賃借料	0	0	0	0	29		60
		手数料	0	0	0	0	78		85
	収入	総収入額	11,107	8,803	7,260	9,712	9,468	97.5%	9,877
		指定管理料	1,603	1,993	2,232	3,786	3,786	100.0%	3,432
利用料収入(部屋)		1,150	1,150	1,046	1,035	939	90.7%	1,038	
利用料収入(空調)		231	296	282	239	247	103.3%	235	
公民館負担金		3,182	538	215	0	0		0	
事業収入		0	0	0	70	101	144.3%	100	
雑収入		1,137	367	0	342	154	45.0%	363	
前年度繰越金		3,804	4,459	3,485	4,240	4,241	100.0%	4,709	
収入—支出	444	690	334	0	0		0		
自主事業	総支出額	544	690	406	0	0		0	
	総収入額	100	0	72	0	0		0	
	収入—支出	▲ 444	▲ 690	▲ 334	0	0		0	
【全体】収入—支出		0	0	0	0	0		0	
市	支出	総支出額	1,603	6,028	8,331	11,024	8,214	74.5%	8,297
		指定管理料	1,603	1,993	2,232	3,786	3,786	100.0%	3,432
		光熱水費・委託料等	0	4,035	6,099	7,238	4,428	61.2%	4,865
		休業補償	0	0	0	0	11		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	6/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	86 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
室利用の開始時間終了時間の検討が必要	コミュニティセンター全体の課題として検討の必要があると考える。
倉庫の面積が少ない	基本的に利用者の私物の預かりは行わない。
2階会議室の利用方法は再検討が必要	必要に応じ検討する。
決まりが厳しすぎて良いサービスを提供できていない	利用の実情を鑑みルールを設定しているが、その意義を丁寧に説明する。
責任者から他を使ってくださいと言われるなどした。	ルールを十分に説明して理解を得る。
市民が心地よく使える施設になってほしい	今後とも努力する。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	6	2	1	3	0	
				33%	17%	50%	0%	
	現指定管理者	H29	82	51	27	4	0	
				62%	33%	5%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	6	1	4	1	0	
				17%	67%	17%	0%	
	現指定管理者	H29	84	22	33	22	7	
				26%	39%	26%	8%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	6	1	0	0	5	
				17%	0%	0%	83%	
	現指定管理者	H29	83	52	21	7	3	
				63%	25%	8%	4%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	6	2	3	1	0	
				33%	50%	17%	0%	
	現指定管理者	H29	80	47	29	4	0	
				59%	36%	5%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	6	5	1	0	0	
				83%	17%	0%	0%	
	現指定管理者	H29	83	50	25	6	2	
				60%	30%	7%	2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	6	1	0	0	5	<p>100% 50% 0%</p> <p>H28 H29 H30</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
	現指定管理者	H29	84	41	27	13	3	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	6	6	0	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>H28 H29 H30</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
	現指定管理者	H29	84	60	24	0	0	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	6	0	6	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>H28 H29 H30</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
	現指定管理者	H29	81	44	34	3	0	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	H30.5				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法 書類確認				

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
点検時期	市評価		A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	B	所見	苦情が市に持ち込まれることがあった。
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域還元金	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	地域の実情に応じたルール作り	自己評価	A	所見	
			市評価	B	所見	ルールを作る際に、利用者に対する十分な説明と理解を得ることが必要である。
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用人数・稼働率ともに概ね前年並みの実績を残した。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率が-4.0%、会議室の稼働率は+-0%、利用人数が前年比-1.3%と減少したが、和室・実習室の稼働率は0.6%増加した。4つの評価指標のうち2つが減少しているが微減でありA判定とした。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	収支共に概ね予算通りに執行でき、過大な剰余金や差損も生じなかった。	
		市評価	A	所見	稼働率・利用人数の減少もあり、利用料金収入の減少があった。ほとんどの費目が抑制できたなど、適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	まち協HPに予約状況を開示し、利用者の利便性向上を行った。	
		市評価	C	所見	アンケートの回収数が少なく、回答を直接市に持ち込む利用者があった。実施方法に再考の必要がある。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設設備に故障や修繕の必要が生じたとき、市民協働推進課と連携して速やかに対応した。
			市評価	A	所見	台風による近隣マンションからの飛来物で屋根が損傷したため、修繕を行ったほか、印刷機の修理など軽微な修繕を自主的に行った。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コミセンまつりやウィンターコンサートを開催し、地域コミュニティの醸成を図った。
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛のほか、コミセン祭りを開催するなど、地域コミュニティの醸成に努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己 評価	A	<p>管理運営に関しては、概ね適正に執行できた。コミセンまつり・ウインターコンサートを開催し、彩都夏まつりへの協力など地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組んだ。収支状況も概ね良好であった。以上のことからコミュニティセンターの指定管理者として適切な管理運営を行っていると判断し、A評価とした。</p>
	市 評価	B	<p>管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催や、コミセン祭りの開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。収支状況もおおむね良好である。</p> <p>より良い管理運営のため、ルールを設けることは法令や協定を逸脱しない範囲で、実施されるべきであるとは考えるが、実施にあたっては利用者に十分な周知を行い、意見を取り入れるなど、一定の理解を得たうえで実施する必要がある。</p>

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 三島コミュニティセンター		所管課名 市民協働推進課	
施設所在地	茨木市西河原二丁目7番12号			
指定管理者	三島コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	830 m ²	延床面積	1051 m ²
	竣工年月	昭和54年3月31日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(5室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(1.6m ²)、通信ケーブル(0.14m ²)、電柱(1本)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	350日		
	備考	大阪北部地震の指定避難所であったため、6/18から6/27まで10日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	632	640	664	754	650	450
		稼働率	60.0%	60.0%	62.7%	71.8%	61.9%	65.2%
会議室の利用(5室)	同上	利用回数	1,025	938	1,095	1,370	1,000	650
		稼働率	19.0%	18.0%	20.6%	26.1%	19.0%	18.6%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	209	179	196	111	200	120
		稼働率	10.0%	8.0%	9.2%	5.3%	9.5%	8.6%
利用人数	実数	人数	24,368	26,594	32,225	28,315	30,000	20,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	4,916	5,057	4,866	6,722	6,810	101.3%	7,924
		報償金	1,456	1,429	1,476	1,758	1,670	95.0%	2,103
		消耗品費	114	79	102	150	132	88.0%	240
		会議費	20	3	20	20	35	175.0%	13
		印刷製本費	0	8	30	50	7	14.0%	44
		光熱水費	175	176	176	200	221	110.5%	165
		修繕費	413	273	161	200	0	0.0%	300
		通信運搬費	44	38	37	100	58	58.0%	45
		備品費	34	379	318	100	47	47.0%	280
		研修費	7	4	7	10	4	40.0%	6
		その他雑費	174	134	152	170	0	0.0%	54
		還付金	4	13	19	20	22	110.0%	0
		地域活動費	0	0	0	890	590	66.3%	651
		[うち地域還元金]	0	0	[300]	[300]	[300]		[300]
		次年度繰越金	2,475	2,521	2,368	3,054	3,885	127.2%	3,885
		積立金	0	0	0	0	0		0
		使用料賃借料	0	0	0	0	139		138
		収入	総収入額	5,779	5,649	5,674	6,722	6,810	101.3%
	指定管理料		1,402	1,500	1,523	2,694	2,694	100.0%	2,514
	利用料収入(部屋)		1,199	1,071	1,094	1,100	1,180	107.3%	968
利用料収入(空調)	165		178	427	400	455	113.8%	238	
公民館負担金	60		60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入	0		0	0	0	0		0	
雑収入	290		365	49	100	52	52.0%	259	
前年度繰越金	2,663		2,475	2,521	2,368	2,369	100.0%	3,885	
収入—支出		863	592	808	0	0		0	
自主事業	総支出額	863	592	817	0	0		0	
	総収入額	0	0	9	0	0		0	
	収入—支出	▲ 863	▲ 592	▲ 808	0	0		0	
【全体】収入—支出		0	0	0	0	0		0	
市	支出	総支出額	1,402	6,749	9,514	7,429	6,874	92.5%	7,484
		指定管理料	1,402	1,500	1,523	2,694	2,694	100.0%	2,514
		光熱水費・委託料等	0	5,249	7,991	4,735	4,180	88.3%	4,970
		休業補償	0	0	0	0	32		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	82/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	114 / 120 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
冷暖房費は利用料金に含め時間制は廃すべき	従来通りコイン方式を継続する
受付員は一日中在室願いたい	受付員配置時間を12時30分まで延長している
コミセン利用者は駐車料金を廃止し、他の利用者は認めないこと	西河原公園の駐車場でもあるので。従来通りの対応となります。
午前中に鍵の受け取りができない場合が多いので利用しにくい	午前中に取りに来ていただけるよう、引き続きお願いする。
駐車場が満車のことが多い(コミセン利用者以外で埋まる)	近隣の工事車両が利用していたため混雑していたが、現在は解消している。
トイレの洋式化を希望する	大規模改修時に洋式化及び多目的トイレの設置を予定。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	80	32	38	10	0	
				40%	48%	13%	0%	
	現指定管理者	H29	115	36	58	17	4	
				31%	50%	15%	3%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	78	28	29	9	12	
				36%	37%	12%	15%	
	現指定管理者	H29	113	28	50	27	8	
				25%	44%	24%	7%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	80	48	28	3	1	
				60%	35%	4%	1%	
	現指定管理者	H29	104	43	55	5	1	
				41%	53%	5%	1%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	82	48	33	0	1	
				59%	40%	0%	1%	
	現指定管理者	H29	116	50	59	6	1	
				43%	51%	5%	1%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	78	36	38	2	2	
				46%	49%	3%	3%	
	現指定管理者	H29	102	35	46	20	1	
				34%	45%	20%	1%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	H30	80	41 51%	34 43%	3 4%	2 3%	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
現指定管理者	H29	106	33 31%	39 37%	16 15%	18 17%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	H30	82	34 41%	36 44%	11 13%	1 1%	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
現指定管理者	H29	112	41 37%	59 53%	11 10%	1 1%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	H30	79	32 41%	36 46%	8 10%	3 4%	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
現指定管理者	H29	110	36 33%	57 52%	12 11%	5 5%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	H30.5				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法 書類確認				

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
点検時期	市評価		A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	B	所見	
点検時期		市評価	B	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認				新規備品導入時や廃棄時にチェックと整備を行うほか、年に一度は台帳と現物の照合を行う。	
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	地域団体への支援の状況	地域還元金	自己評価	S	所見	ふるさとまつり、子どもの安心安全事業、自主防災活動を支援	
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	掲示物の掲出場所を工夫することにより、より多くの情報を地域にお届けしている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	大規模改修に向けた検討	平成31年度に実施の大規模改修に向けて、現状の課題等を洗い出し、設計に反映させる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用人数は前年88%で推移。6/18大阪北部地震で10日間休館。稼働率は前年対比23%から27%に増加。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率が9.1%、会議室の稼働率が5.5%の増加したが、和室・実習室の稼働率が-3.9%、利用人数が前年比-12.1%といずれも減少した。指定避難所としての休館期間もあったが、利用件数的に居は総合的にみて伸びがあったことからA判定とした。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	台風5号で研修会を中止したが、その他は予定通り執行できた。	
		市評価	A	所見	稼働率の上昇に伴い、利用料金収入が増加した。支出もほとんどの費目で抑制できたなど、適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	受付時間を12時45分まで延長した。トイレの和式を洋式に替える要望があり、大規模改修の設計に反映させた。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	空調機器や高架受水槽など、建物そのものに係る修繕の必要性が生じたので、市担当課に依頼し対処してもらった。
			市評価	A	所見	経年劣化に伴う空調の不調や高架受水槽の修繕を行ったほか、台風により近隣に被害を及ぼす恐れのある高木の枝打ちを行った。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	ふるさとまつり、三島小学校安心安全事業、自主防災会など地域団体と連携を図った。
			市評価	A	所見	地域行事を地域団体との共催で開催するほか、子どもの安心安全事業や自主防災活動を支援するなど、地域コミュニティの醸成と安心安全なまちづくりに努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	所見 管理運営に関しては概ね適正に執行できた。研修会の開催(台風で中止)、ふるさと祭り、子どもの安心安全事業、防災活動など地域への協力を推進。収支状況も良好であり、新たな利用も増えている。利用者からも概ね満足しているとの評をいただいている。
	市評価	A	所見 管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域行事の共催・開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれているほか、地域で課題とされていることに積極的に関与し、地域の安心安全に寄与している。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、三島コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っていると判断し、A評価とした。

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	大池コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市舟木町11番35号			
指定管理者	大池地区自治連絡協議会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営体制により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	3200 m ²	延床面積	1624 m ²
	竣工年月	昭和51年4月1日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(2室)、会議室(5室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)、防災井戸(1.44m ²)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	315		
	備考	大阪北部地震の際、指定避難所として使われたので 6/18～7/22まで34日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用(2室)	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	1,664	1,741	1,720	1,574	1,800	1,800
		稼働率	78.0%	83.0%	83.5%	83.3%	85.7%	85.7%
会議室の利用(5室)	同上	利用回数	3,027	3,326	3,409	3,272	3,400	3,400
		稼働率	57.0%	64.0%	66.2%	69.2%	64.8%	64.8%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	1,019	1,051	1,097	1,066	1,100	1,100
		稼働率	48.0%	50.0%	53.3%	56.4%	52.4%	52.4%
利用人数	実数	人数	80,293	90,133	84,980	76,507	90,000	90,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	11,142	11,192	8,589	9,429	9,644	102.3%	9,082
		報償金	4,686	6,037	5,375	5,400	5,263	97.5%	4,326
		消耗品費	816	836	634	300	642	214.0%	240
		会議費	31	30	38	30	20	66.7%	22
		印刷製本費	15	0	0	0	0		32
		光熱水費	447	489	433	450	519	115.3%	431
		修繕費	673	1,984	674	550	46	8.4%	496
		通信運搬費	51	105	170	120	229	190.8%	83
		備品費	483	340	0	100	45	45.0%	280
		研修費	0	7	0	50	0	0.0%	8
		その他雑費	50	86	82	95	23	24.2%	31
		還付金	17	39	59	30	362	1206.7%	0
		地域活動費	0	0	0	1,900	1,218	64.1%	2,000
		[うち地域還元金]	[300]	[300]	[300]	[300]	[300]		[300]
		次年度繰越金	3,873	1,139	1,024	304	1,118	367.8%	1,118
		積立金	0	100	100	100	100	100.0%	0
		保険料	0	0	0	0	39		0
		使用料賃借料	0	0	0	0	15		15
		手数料	0	0	0	0	5		0
		指定管理業務	収入	総収入額	11,442	11,492	8,889	9,429	9,644
指定管理料	2,975			2,975	2,975	3,695	3,695	100.0%	4,094
利用料収入(部屋)	3,393			3,386	3,505	3,500	3,612	103.2%	2,913
利用料収入(空調)	451			586	593	550	423	76.9%	446
公民館負担金	60			60	60	60	60	100.0%	60
事業収入	0			0	0	0	0		0
雑収入	690			612	617	600	829	138.2%	451
前年度繰越金	3,873			3,873	1,139	1,024	1,025	100.1%	1,118
収入—支出		300	300	300	0	0		0	
自主事業	支出	総支出額	300	300	300	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	▲ 300	▲ 300	▲ 300	0	0		0
【全体】収入—支出		0	0	0	0	0		0	
市	支出	総支出額	2,975	15,334	11,602	13,715	11,223	81.8%	7,266
		指定管理料	2,975	2,975	2,975	3,695	3,695	100.0%	494
		光熱水費・委託料等	0	12,359	8,627	10,020	7,528	75.1%	6,772
		休業補償	0	0	0	0	335		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	52/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	52 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
午後窓口が開いていると助かる	午後夜間も人員を配置している。
利用料金をできるだけ安くしてほしい	利用料金については、条例に定められている。
オーディオが不調	修繕もしくは交換にて対応する。
1講座駐車場2台という決まりを当日の状況で調整してほしい	限られた駐車台数を公平にご利用いただくための方策で、ご理解をいただきたい。
受付でどなられ叱責される。少しの非を厳しく注意され批判的で苦痛である。	かかることのないよう、丁寧な対応を心掛ける。
全体的に照明が暗い	大規模改修時に対応してもらう。
夜間利用時間を9時までに制限されるのに10時までの料金を請求されるのは納得がいかない	立地的に音の出る利用者には配慮をお願いしたい。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	51	24 47%	21 41%	5 10%	1 2%	
	現指定管理者	H29	51	24 47%	21 41%	5 10%	1 2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	50	16 32%	22 44%	11 22%	1 2%	
	現指定管理者	H29	50	17 34%	22 44%	10 20%	1 2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	52	33 63%	13 25%	3 6%	3 6%	
	現指定管理者	H29	52	33 63%	13 25%	3 6%	3 6%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	52	34 65%	14 27%	3 6%	1 2%	
	現指定管理者	H29	52	34 65%	14 27%	3 6%	1 2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	50	27 54%	19 38%	2 4%	2 4%	
	現指定管理者	H29	50	26 52%	18 36%	3 6%	3 6%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	52	24 46%	19 37%	6 12%	3 6%	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	51	24 47%	19 37%	7 14%	1 2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	52	26 50%	21 40%	1 2%	4 8%	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	52	25 48%	22 42%	0 0%	5 10%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	50	22 44%	23 46%	1 2%	4 8%	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	50	23 46%	23 46%	1 2%	3 6%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	H30.5					
	点検方法 書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	B	所見	定められた期日に提出するのが難しかった。
	点検時期		市評価	A	所見	事前に遅れる旨の申し出があり、対応できた。
	提出時					
	点検方法 書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法 書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法 書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法 書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	S	所見	複数の受付員以外にも運営委員・役員等が事務室に在室し、対応が可能である。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法 現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法 書類確認					

共通項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
		現地確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
		現地確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		書類確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
	点検時期	市評価		A	所見		
	年度末						
	点検方法						
	書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	S	所見	大阪北部地震の際の指定避難所でもあり、地域一体となって取り組んだ。	
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度初め						
	点検方法						
	書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	S	所見	消防計画に基づく防火訓練や消火訓練などを多くの参加を得て実施している。	
	点検時期		市評価	A	所見		
	実施時						
	点検方法						
	書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
	点検方法						
	書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
	ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
			随時及び年度末					
			点検方法					
	書類確認							
	24	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	S	所見	デジタルサイネージの実験なども行い、地域の情報拠点としての役割を果たす努力をしている。
			点検時期		市評価	A	所見	
			年度末					
			点検方法					
	ヒアリング							
	25	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
年度末								
点検方法								
書類確認								

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	S	所見	コミセンの利用しやすさという観点で地域コミュニティの醸成に資するべく、事務の効率化に取り組んでいる。	
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	事務の効率化	市内随一の稼働率があり、膨大な受付事務を効率的に処理するためのシステム化を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	S	所見	年間利用者76500人、稼働率80%超の部屋もあり、実習室(35.4%)を含めても70%の稼働率である。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率が-0.2%と減少したが、会議室の稼働率が3%、和室・実習室の稼働率は3.1%増加した。利用人数は10%の減少となったが、大阪北部地震の指定避難所として長期休館した影響が大きいと思われる。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	稼働率も含め、収支状況は良好に推移している。	
		市評価	A	所見	長期休館もあったが、会議室等の稼働率向上もあり、利用料金収入は増加した。全開館時間に人員配置を行う唯一のコミセンであることから、報償金の支出が大きいのが特徴である。還付金の支出が多かったが、指定避難所として利用できない期間のキャンセル料であり、市から補填されることになっている。その他ほぼ前年並みで適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	全開館時間に人員を配置しており、都度の事案にも即応しており、ニーズについても毎日の報告書において対応できるシステムを構築している。	
		市評価	A	所見	利用者からの利用報告書又は直接の依頼については、その都度真摯に対応し、問題解決に臨んでいる。また、アンケートを実施している。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	常々市民協働推進課と連携し、運営に支障の無いように対応している。
			市評価	A	所見	全館通じて、恒常的に稼働しているもので、清掃の実施に苦慮していると聞いているが、利用者にも呼びかけるなど対応している。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	地域の中核施設としての役割、機能を果たしていると考えている。
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛など、地域コミュニティの醸成に努めたほか、事務の効率化を図るため、システム化を進めるなど利用環境の向上に努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	所見 市内随一の利用人数・稼働率を誇る。そのことに対応すべく努力を行っている。
	市評価	A	所見 管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催などによる地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。市内随一の利用数・稼働率に対応するため、全開館時間を通じて人員配置を行うほか、事務効率の改善のためのシステム化に取り組むなど、経営努力をされている。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、大池コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っていると判断し、A評価とした。

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	春日コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市上穂積二丁目13-30			
指定管理者	春日小学校区地域協議会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営体制により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	1358 m ²	延床面積	1092 m ²
	竣工年月	昭和56年3月31日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(5室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	343		
	備考	大阪北部地震の指定避難所として、6/18から6/26まで9日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間 利用回数	388	755	761	798	800	800
		稼働率	53.0%	71.0%	71.9%	77.6%	77.7%	77.7%
	会議室の利用(5室)	年間利用回数/年間 利用回数	748	1,076	1,165	1,138	1,200	1,200
		稼働率	20.0%	20.0%	22.0%	22.1%	23.3%	23.3%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	年間利用回数/年間 利用回数	257	463	598	572	600	600
		稼働率	17.0%	22.0%	28.2%	27.8%	29.2%	29.2%
利用人数	実数	人数	22,640	37,960	40,224	41,124	41,000	42,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	3,534	5,860	5,970	6,069	6,088	100.3%	6,088
		報償金	1,343	1,737	1,949	2,000	2,082	104.1%	2,574
		消耗品費	63	0	126	150	131	87.3%	240
		会議費	3	2	0	10	0	0.0%	3
		印刷製本費	56	11	15	20	22	110.0%	28
		光熱水費	57	103	158	160	213	133.1%	106
		修繕費	154	445	452	450	366	81.3%	300
		通信運搬費	36	40	39	50	42	84.0%	39
		備品費	129	30	486	200	0	0.0%	280
		研修費	0	0	0	20	0	0.0%	0
		その他雑費	40	77	74	80	54	67.5%	43
		還付金	4	11	13	15	42	280.0%	0
		地域活動費	0	0	0	450	292	64.9%	646
		[うち地域還元金]	[10]	[100]	[300]	[200]	[211]		[300]
		次年度繰越金	1,649	2,404	1,658	1,449	1,810	124.9%	1,810
		積立金	0	1,000	1,000	1,000	1,000	100.0%	0
		使用料	0	0	0	15	14	93.3%	19
		委託料	0	0	0	0	20		0
	収入	総収入額	3,564	6,031	6,420	6,069	6,088	100.3%	6,088
		指定管理料	1,992	2,605	2,177	2,449	2,449	100.0%	2,671
利用料収入(部屋)		1,314	1,408	1,418	1,440	1,476	102.5%	1,242	
利用料収入(空調)		131	273	311	300	290	96.7%	214	
公民館負担金		60	0	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	0	0		0	
雑収入		67	96	50	100	93	93.0%	91	
前年度繰越金		0	1,649	2,404	1,720	1,720	100.0%	1,810	
収入—支出		30	171	450	0	0		0	
自主事業	総支出額	330	171	450	0	0		0	
	総収入額	300	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 30	▲ 171	▲ 450	0	0		0	
【全体】収入—支出		0	0	0	0	0		0	
市	支出	総支出額	1,992	6,008	7,136	5,978	7,499	125.4%	6,909
		指定管理料	1,992	2,605	2,177	2,449	2,449	100.0%	2,671
		光熱水費・委託料等	0	3,403	4,959	3,529	5,050	143.1%	4,238
		休業補償	0	0	0	0	41		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	56/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	43 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
予約受付を1か月まとめて取れるようにしてほしい	従来通りの対応をお願いしている。
予約受付が半年先というのをせめて3か月にしてほしい	従来通りの対応をお願いしている。
冷暖房の効きが良くない	業者に依頼し確認・修理済み
多目的室の壁にはこりが溜まっている	掃除を実施した。
施設利用料金をもう少し安くしてほしい	現状維持でお願いする。
全体的に薄暗い	照明を随時LEDに交換予定。
実習室の機器が老朽化している	新しい機器に交換していきたい。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	56	17 30%	23 41%	14 25%	2 4%	
	現指定管理者	H29	40	12 30%	24 60%	4 10%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	53	20 38%	21 40%	11 21%	1 2%	
	現指定管理者	H29	41	14 34%	21 51%	6 15%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	55	29 53%	18 33%	6 11%	2 4%	
	現指定管理者	H29	40	18 45%	22 55%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	56	27 48%	21 38%	6 11%	2 4%	
	現指定管理者	H29	42	20 48%	22 52%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	54	21 39%	19 35%	10 19%	4 7%	
	現指定管理者	H29	42	12 29%	28 67%	2 5%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	55	14 25%	16 29%	15 27%	10 18%	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	43	6 14%	14 33%	8 19%	15 35%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	55	16 29%	27 49%	11 20%	1 2%	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	43	10 23%	29 67%	3 7%	1 2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	54	17 31%	33 61%	4 7%	0 0%	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	41	16 39%	22 54%	2 5%	1 2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	B	所見
	点検時期	市評価		B	所見	期限を見据えて作成作業を行っていた 点検方法 書類確認
	H30.5					
	書類確認					
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	B	所見
	点検時期	市評価		B	所見	期限を見据えて作成作業を行っていた 点検方法 書類確認
	提出時					
	書類確認					
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期	市評価		A	所見	
	年度末					
	書類確認					
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期	市評価		A	所見	
	四半期ごと					
	書類確認					
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期	市評価		A	所見	
	四半期ごと					
	書類確認					
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期	市評価		A	所見	
	四半期ごと					
	現地確認					
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期	市評価		A	所見	
	年度末					
	書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	B	所見	
点検時期		市評価	B	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	B	所見	
点検時期		市評価	B	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見	ふるさとまつり、地区文化祭など
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	特に工夫をしている点	自己評価	A	所見	喫煙場所を受動喫煙の影響のない場所に移設した。
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用人数、稼働率ともに前年を少しでも上回ることができました。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率が5.7%、会議室の稼働率が0.1%、利用人数が前年比2.2%とそれぞれ増加したが、和室・実習室の稼働率は-0.4%と微減であった。4つの評価指標のうち3つが増加しており、A判定とした。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	収支共に安定しており、過大な剰余金や差損も生じなかった。	
		市評価	A	所見	稼働率の上昇に伴い、利用料金収入も微増した。光熱水費の増があったが総支出額は予算対比100.3%と、適正な執行が行われていると考える。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケートの実施や聞き取りによりニーズを把握して、できることに対応した。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設設備に故障や修繕の必要が生じたときは、市民協働推進課に報告し、連携して速やかに対応しました。
			市評価	A	所見	大阪北部地震によりエレベータ棟と本棟の接続部に破損があり、修繕した。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	落語会、市民公開講座などを開催し、多くの地域住民の参加をいただき地域コミュニティの醸成を図りました。
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛のほか、落語会や講座の開催など、地域コミュニティの醸成に努めていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	所見 管理運営については概ね適正に執行できました。ふるさと祭り、地区体育祭、文化祭などイベントの中心となり地域のコミュニティの核となるように取り組んでいます。収支状況も概ね良好で利用者からの苦情もなく、関係も良好であります。指定管理者として適切な管理運営ができていると考えます。
	市評価	A	所見 管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催や、落語会、講演会の開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、春日コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っていると判断し、A評価とした。

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	東奈良コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市東奈良三丁目8-5			
指定管理者	東奈良小学校区地域協議会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営体制により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	928 m ²	延床面積	478 m ²
	竣工年月	平成5年3月31日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	351		
	備考	大阪北部地震により6/18から6/20まで3日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	無	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供 用回数	689	675	653	731	700	750
		稼働率	65.0%	64.0%	62.0%	69.4%	66.5%	71.2%
	会議室の利用(2室)	年間利用回数	678	659	601	799	700	800
		稼働率	32.0%	31.0%	28.5%	38.9%	34.0%	38.9%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	年間利用回数	414	420	339	355	500	400
		稼働率	20.0%	20.0%	16.0%	17.3%	24.3%	19.5%
	利用人数	実数	20,985	21,078	18,836	19,842	25,000	20,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	3,445	4,933	6,391	5,936	5,709	96.2%	6,806
		報償金	1,150	1,770	1,841	2,000	1,824	91.2%	2,088
		消耗品費	100	96	102	10	13	130.0%	240
		会議費	0	0	0	20	4	20.0%	0
		印刷製本費	13	18	18	70	26	37.1%	17
		光熱水費	65	76	86	200	92	46.0%	76
		修繕費	87	82	29	300	19	6.3%	300
		通信運搬費	0	15	15	50	32	64.0%	15
		備品費	570	292	326	160	160	100.0%	280
		研修費	0	0	0	0	16		0
		その他雑費	70	22	78	40	19	47.5%	27
		還付金	8	2	3	0	0		0
		地域活動費	0	0	0	100	6	6.0%	450
		[うち地域還元金]	0	0	0	0	[6]		0
		次年度繰越金	1,382	2,560	1,893	2,966	3,342	112.7%	3,279
		積立金	0	0	2,000	0	0		0
		使用料賃借料	0	0	0	20	156	780.0%	34
	指定管理業務	収入	総収入額	3,445	4,933	6,391	5,936	5,709	96.2%
指定管理料			1,741	2,143	2,399	2,297	2,297	100.0%	2,170
利用料収入(部屋)			1,457	1,053	1,084	1,150	1,176	102.3%	1,078
利用料収入(空調)			117	195	232	156	237	151.9%	163
公民館負担金			60	60	60	60	60	100.0%	60
事業収入			0	0	0	80	0	0.0%	0
雑収入			70	100	56	300	46	15.3%	56
前年度繰越金			0	1,382	2,560	1,893	1,893	100.0%	3,279
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
自主事業	支出	総支出額	0	0	0	0	0		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
	【全体】収入—支出	0	0	0	0	0		0	
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	1,741	4,521	5,335	6,002	5,137	85.6%	6,063
		指定管理料	1,741	2,143	2,399	2,297	2,297	100.0%	2,170
		光熱水費・委託料等	0	2,378	2,936	3,705	2,840	76.7%	3,893
		休業補償	0	0	0	0	10		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	50/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	50 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
午後からの利用にあたり、午前中に鍵を取りに来なくてよい方法を検討してほしい	午前中に取りに来られるよう、連絡をしている。
申込時間帯を延長してほしい	現状通りでお願いしたい。
予約受付の期間を短縮してほしい(6か月は長い)	全コミュニティセンターでの検討事項である。
電話でも予約を受け付けてほしい	利用料金收受をもって受付となるので難しい。
音の出せる部屋を増やしてほしい	近隣に住宅があるので、ご理解願いたい。
1枚で4回申込できる用紙にしてほしい	現状通りでお願いしたい。
冷暖房料金が高すぎる	現状通りでお願いしたい。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	47	22 47%	19 40%	5 11%	1 2%	
	現指定管理者	H29	47	19 40%	22 47%	6 13%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	47	24 51%	21 45%	2 4%	0 0%	
	現指定管理者	H29	49	24 49%	21 43%	4 8%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	48	28 58%	20 42%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H29	49	29 59%	17 35%	3 6%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	48	29 60%	16 33%	3 6%	0 0%	
	現指定管理者	H29	33	30 91%	0 0%	3 9%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	50	21 42%	12 24%	14 28%	3 6%	
	現指定管理者	H29	48	19 40%	15 31%	13 27%	1 2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	47	23	17	5	2	
	現指定管理者	H29	50	26	15	8	1	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	47	25	22	0	0	
	現指定管理者	H29	49	24	22	3	0	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	47	28	18	1	0	
	現指定管理者	H29	47	18	23	6	0	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	H30.5				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
点検時期	市評価		A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法 選択してください		市評価		所見
17	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
18	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
19	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
点検方法	市評価		A	所見	
20	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
点検方法	市評価		A	所見	
21	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
点検方法	市評価		A	所見	
22	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
点検方法	市評価		A	所見	
	書類確認				

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	文化祭、ふるさとまつり等の開催
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	地域協議会として広報誌を発行
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見	今年度は特になし
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	特に工夫をしている点	自己評価	A	所見	地域住民の日常的な買物の便に供するための移動スーパーの場所を提供
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用人数、稼働率ともに前年度を上回る実績を上げた。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率が7.48%、会議室の稼働率が10.4%、和室・実習室の稼働率が1.3%、利用人数が前年比5.39%と増加した。4つの評価指標いずれも増加しており、A判定とした。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	ほぼ前年と同様の収支であり、適正に執行できている。	
		市評価	A	所見	稼働率・利用人数の増加もあり、利用料金収入が増加した。全体的に支出を抑えているために次年度繰越が増額している形となっている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	日常的に利用者からの声に耳を傾け、対応を図っている。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	故障など修理の必要が発生したら市民協働推進課と連携して対応した。
			市評価	A	所見	通信カラオケに対応するため、電話回線を増設。配線工事等を行った。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	ふるさとまつり、文化祭などを積極的に実施している。
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛のほか、大阪北部地震により近隣の商業施設が休業したことにより、地域協議会による移動スーパーの派遣に対し、駐車場を目的外利用として貸与し、地域の便に貢献した。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>管理運営については、概ね適正に執行できた。大阪北部地震により近隣のスーパーマーケットが営業不能になったことにより、住民の日常の買物に不便が生じたため、移動スーパー派遣を地域協議会が行い、その場所の提供を行うなど地域への貢献を行なった。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もない。以上のことから、適正に運営できていると考える。</p>
	市評価	A	<p>管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催や、大阪北部地震により不便を強いられている地域住民への貢献など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、東奈良コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っている判断し、A評価とした。</p>

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	沢池コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市南春日丘五丁目1-21			
指定管理者	沢池コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	555 m ²	延床面積	375 m ²
	竣工年月	昭和62年3月31日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	-		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	345日		
	備考	大阪北部地震により6/18から6/20まで3日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	無	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	-		現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
			実績	実績	実績	実績	目標	目標	
年間 利用 数	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	-	-	213	269	400	300
		稼働率	-	-	20.3%	26.0%	38.6%	29.0%	
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	-	-	319	315	600	400
		稼働率	-	-	15.2%	15.2%	29.0%	19.3%	
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	-	-	163	180	400	300
		稼働率	-	-	7.7%	8.7%	19.3%	14.5%	
利用人数	実数	人数	-	-	6,940	8,056	12,000	10,000	
		稼働率	-	-	-	-	-	-	
		稼働率	-	-	-	-	-	-	

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	-		現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	0	0	3,512	4,122	4,343	105.4%	5,456
		報償金	0	0	1,802	2,495	1,857	74.4%	2,092
		消耗品費	0	0	375	240	283	117.9%	240
		会議費	0	0	0	20	1	5.0%	20
		印刷製本費	0	0	19	20	0	0.0%	20
		光熱水費	0	0	47	71	54	76.1%	71
		修繕費	0	0	95	300	24	8.0%	300
		通信運搬費	0	0	88	14	111	792.9%	88
		備品費	0	0	434	100	0	0.0%	280
		研修費	0	0	0	20	0	0.0%	20
		その他雑費	0	0	15	27	0	0.0%	27
		還付金	0	0	1	0	16		0
		地域活動費	0	0	0	300	284	94.7%	300
		[うち地域還元金]	0	0	0	0			0
		次年度繰越金	0	0	136	500	1,699	339.8%	1,983
		積立金	0	0	500	0	0		0
		使用料賃借料	0	0	0	15	14	93.3%	15
	収入	総収入額	0	0	3,512	4,122	4,343	105.4%	5,456
		指定管理料	0	0	2,782	3,580	3,580	100.0%	2,869
		利用料収入(部屋)	0	0	512	400	471	117.8%	461
利用料収入(空調)		0	0	82	40	86	215.0%	74	
公民館負担金		0	0	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	0	0		0	
雑収入		0	0	76	42	10	23.8%	9	
前年度繰越金		0	0	0	0	136		1,983	
収入—支出		0	0	0	0	0		0	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		0	0	0	0	0		0	
市	支出	総支出額	0	0	10,129	7,073	6,553	92.6%	7,808
		指定管理料	0	0	2,782	3,580	3,580	100.0%	2,869
		光熱水費・委託料等	0	0	7,347	3,493	2,973	85.1%	4,939
		休業補償	0	0	0	0	4		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	126/126 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	56 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
-	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
インターネット(WIFI)回線を設置してほしい	回線はつなぎWIFIも設置したが、2階までは電波が届かないため、分配器などの設置を検討する。
ゴミ箱を設置してほしい	他からの持ち込みや、利用時のゴミがたくさんでることで、臭いなど衛生的な面からも現状は不可と考える。
同好会募集のためのお知らせに力を入れてほしい	利用者からの依頼でチラシの設置、ポスター掲示をしている。
事務の方が親切で感謝している	-
エアコン利用料を取らないでほしい	エアコンの料金が今後の修繕費となるので継続したい。ただし、市の件かにより検討したい。
エレベーターを設置してほしい	引続き市に要望していく。
予約受付に時間がかかるので1か月分を1度にしてほしい	移行時は慣れないこともあり時間がかかったが、現在はスムーズに行えていると考える。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	124	45 36%	51 41%	13 10%	15 12%	
	現指定管理者	H29	81	29 36%	42 52%	9 11%	1 1%	
	-	H28	-	-	-	-	-	
	-	H28	-	-	-	-	-	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	112	43 38%	40 36%	18 16%	11 10%	
	現指定管理者	H29	82	28 34%	35 43%	16 20%	3 4%	
	-	H28	-	-	-	-	-	
	-	H28	-	-	-	-	-	
係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	126	71 56%	51 40%	3 2%	1 1%	
	現指定管理者	H29	79	40 51%	32 41%	5 6%	2 3%	
	-	H28	-	-	-	-	-	
	-	H28	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	122	64 52%	52 43%	5 4%	1 1%	
	現指定管理者	H29	83	45 54%	34 41%	4 5%	0 0%	
	-	H28	-	-	-	-	-	
	-	H28	-	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	114	48 42%	41 36%	19 17%	6 5%	
	現指定管理者	H29	80	35 44%	25 31%	15 19%	5 6%	
	-	H28	-	-	-	-	-	
	-	H28	-	-	-	-	-	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	118	56 47%	45 38%	9 8%	8 7%	
	現指定管理者	H29	78	30 38%	36 46%	9 12%	3 4%	
	-	H28	-	-	-	-	-	
	-	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	126	56 44%	62 49%	6 5%	2 2%	
	現指定管理者	H29	83	42 51%	39 47%	1 1%	1 1%	
	-	H28	-	-	-	-	-	
	-	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	126	53 42%	35 28%	22 17%	16 13%	
	現指定管理者	H29	80	27 34%	28 35%	15 19%	10 13%	
	-	H28	-	-	-	-	-	
	-	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について
 ①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
H30.5						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出時					
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
点検時期	市評価		A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	B	所見 移行時期だったこともあり、行えていない。	
点検時期		市評価	B	所見 消防計画に基づいて防災訓練を実施するよう指導。	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
〇〇〇法の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
	選択してください				
17	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
点検方法	市評価			所見	
	選択してください				
18	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
点検方法	市評価			所見	
	選択してください				
19	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
点検方法	市評価		A	所見	
	現地確認				
20	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
点検方法	市評価		A	所見	
	ヒアリング				
21	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
点検方法	市評価		A	所見	
	ヒアリング				
22	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
点検方法	市評価		A	所見	
	書類確認				

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	B	所見	現時点では開催していない	
			市評価	B	所見	今後積極的な事業展開を期待。	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	地域広報誌にコミセン情報も掲載している。	
			市評価	A	所見		
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	エントランスに装飾を施すなど利用者を和ませる工夫をしている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	他校区の方の利用など、口コミで広がっており、徐々に利用者が増えてきていると感じている。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率が5.7%、和室・実習室の稼働率が1.0%とそれぞれ増加、会議室の稼働率は+0%であった。利用人数が前年比16.1%と増加した。4つの評価指標のうち31項目が増加しており、A判定とした。ただし全体的な数字としては低いので、より向上に努められたい。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	収支共に概ね予算通り執行できている。コミセン化から2年間の指定管理料の増額が終わるので、より一層適切に運営していきたい。	
		市評価	A	所見	稼働率・利用人数の増加はあったものの、免除団体の利用の増、一般利用の減という状況もあり、利用料金収入は減少した。消耗品費、通信運搬費が増加しているものの、全体的に支出を抑えているために次年度繰越が増額している形となっている。コミセン化に係る増額分は今年度で終了となる。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用報告書に記載のあるもの、個別に利用者からの要望の申し出などについては、できる範囲で対応できた。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設について、故障や修理など管理運営委員会独自で対応できるもの、できないものについても随時市民協働推進課と連携して速やかに対応している。
			市評価	A	所見	特に大きな修繕もなかった。利用者の要望に応え、多目的室に鏡を設置した。机・椅子の入替を行った。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	B	所見	コミセンまつりなどの事業ができていない。
			市評価	B	所見	コミュニティセンター化して2年目であり、施設管理運営に力を注いだため、事業に関しては来年度以降に展開を期待する。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>所見</p> <p>管理運営に関しては、概ね適正に執行で来ていると思う。 コミセンまつりなどの事業開催については、今後実現に向けて検討する。</p>
	市評価	A	<p>所見</p> <p>管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、沢池コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っている判断し、A評価とした。</p>

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	山手台コミュニティセンター		市民協働推進課		
施設所在地	茨木市山手台三丁目32番2号				
指定管理者	茨木市山手台街づくり協議会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営体制により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。				
施設概要	敷地面積	3456 m ²	延床面積	491 m ²	
	竣工年月	昭和62年4月1日	改修年月	平成30年3月1日	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室)、実習室(1室)、事務室(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	182			
	備考	エレベータ敷設及び内外装工事のため平成30年8月から平成31年2月まで休館			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	-			現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	-	-	-	268	300	600
		稼働率	-	-	-	49.1%	54.9%	54.9%
会議室の利用	同上	利用回数	-	-	-	275	300	600
		稼働率	-	-	-	27.5%	60.1%	60.1%
その他(和室、実習室)の利用	同上	利用回数	-	-	-	176	150	300
		稼働率	-	-	-	16.1%	6.9%	27.5%
利用人数	実数	利用人数	-	-	-	13,319	14,000	14,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	-			現指定管理者			現指定管理者		
	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	0	0	0	4,478	4,039	90.2%	7,230
		報償金	0	0	0	2,495	1,099	44.0%	2,567
		消耗品費	0	0	0	240	53	22.1%	240
		会議費	0	0	0	26	0	0.0%	26
		印刷製本費	0	0	0	20	0	0.0%	20
		光熱水費	0	0	0	61	38	62.3%	61
		修繕費	0	0	0	300	14	4.7%	800
		通信運搬費	0	0	0	157	77	49.0%	157
		備品費	0	0	0	100	174	174.0%	780
		研修費	0	0	0	82	0	0.0%	82
		その他雑費	0	0	0	27	0	0.0%	27
		還付金	0	0	0	0	4		0
		地域活動費	0	0	0	300	7	2.3%	350
		[うち地域還元金]	0	0	0	0	0		0
		次年度繰越金	0	0	0	0	2,550		1,550
		積立金	0	0	0	600	0	0.0%	500
		使用料賃借料	0	0	0	70	0	0.0%	70
		手数料	0	0	0	0	23		0
		収入	総収入額	0	0	0	4,478	4,039	90.2%
	指定管理料		0	0	0	3,348	3,348	100.0%	3,530
利用料収入(部屋)	0		0	0	911	631	69.3%	911	
利用料収入(空調)	0		0	0	117	0	0.0%	117	
公民館負担金	0		0	0	60	60	100.0%	60	
事業収入	0		0	0	0	0		20	
雑収入	0		0	0	42	0	0.0%	42	
前年度繰越金	0		0	0	0	0		2,550	
収入—支出		0	0	0	0	0		0	
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		0	0	0	0	0		0	
市	支出	総支出額	0	0	0	14,140	5,931	41.9%	13,189
		指定管理料	0	0	0	3,348	3,348	100.0%	3,530
		光熱水費・委託料等	0	0	0	10,792	2,583	23.9%	9,659
		休業補償	0	0	0	0	11		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	18/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
-	H29年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
-	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
玄関ドアストッパーが無いため不便	改修予定
エレベーターができて2階を安心してできるようになった	-
駐車場が狭く台数が少ない	可能な限り自動車での来館は遠慮いただく

③アンケート実施結果

		施設・設備への満足度						回答割合推移		
1	現指定管理者	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	100%	■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	
				回答数	回答数	回答数	回答数			50%
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	H30	17	7 41%	8 47%	2 12%	0 0%				
	H29	-	-	-	-	-				
	H28	-	-	-	-	-				
		駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度						回答割合推移		
2	現指定管理者	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	100%	■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	
				回答数	回答数	回答数	回答数			50%
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	H30	18	2 11%	6 33%	5 28%	5 28%				
	H29	-	-	-	-	-				
	H28	-	-	-	-	-				
		係員の対応への満足度						回答割合推移		
3	現指定管理者	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	100%	■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	
				回答数	回答数	回答数	回答数			50%
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	H30	18	15 83%	3 17%	0 0%	0 0%				
	H29	-	-	-	-	-				
	H28	-	-	-	-	-				
		利用時間帯への満足度						回答割合推移		
4	現指定管理者	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	100%	■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	
				回答数	回答数	回答数	回答数			50%
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	H30	18	12 67%	5 28%	0 0%	1 6%				
	H29	-	-	-	-	-				
	H28	-	-	-	-	-				
		料金、減免条件への満足度						回答割合推移		
5	現指定管理者	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	100%	■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	
				回答数	回答数	回答数	回答数			50%
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	H30	17	5 29%	9 53%	2 12%	1 6%				
	H29	-	-	-	-	-				
	H28	-	-	-	-	-				

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	18	14 78%	4 22%	0 0%	0 0%	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	-	H29	-	-	-	-	-	
	-	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	16	9 56%	7 44%	0 0%	0 0%	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	-	H29	-	-	-	-	-	
	-	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	18	7 39%	5 28%	3 17%	3 17%	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	-	H29	-	-	-	-	-	
	-	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	B	所見	指定された提出期限から延滞して提出することになった
点検時期	市評価		B	所見	期限を考慮して作成作業を行っていた	
H30.5						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	B	所見	指定された提出期限から延滞して提出することになった
点検時期	市評価		B	所見	期限を考慮して作成作業を行っていた	
提出時						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
点検時期	市評価		A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)									
	23	苦情処理に関する事務について	点検時期	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見							
								随時及び年度末	市評価	A	所見			
												点検方法	書類確認	
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)									
	24	広報活動の充実について	点検時期	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	B	所見	昨年は、半年の休館のため活動ができなかった						
								年度末	市評価	A	所見	地域情報誌にコミセンの情報も掲載していた。		
												点検方法	ヒアリング	
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)									
25	施設稼働率の向上について	点検時期	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	B	所見	昨年は、半年の休館のため特に認知度の活動ができなかった							
							年度末	市評価	B	所見	次年度以降の活動に期待する。			
											点検方法	書類確認		

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	B	所見	昨年は、半年の休館のため思うような活動ができなかった	
			市評価	A	所見	地域として高齢化対策事業に取り組みコミセン茶屋として会場の提供ほか協力していた。	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	B	所見	昨年は、半年の休館のため思うような活動ができなかった	
			市評価	A	所見	街づくり協議会として地域情報誌を発行、コミセンの記事も掲載していた。	
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見	山手台フェスティバル、運動会等への協力	
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	特に工夫をしている点	自己評価	B	所見	来年度以降の課題である。
			市評価	B	所見	運営面、事業面等で満足度を高める取組を期待する。
	バリアフリーへの取組	エレベーター敷設、トイレの改修	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	半年の休館のため思うような活動ができなかった。	
		市評価	A	所見	地理的に地域の方の利用が多く他地域からの利用はそれほど多くないと思われ、公民館時代から定着している利用が多いと思われる。今後とも地域の方々に利用していただけるよう広報活動等を通じ周知を図っていただく。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	昨年は、9月～半年の休館のため繰越金が発生したが 今後の施設の備品等を充実するために使わせて頂きたいと思います。	
		市評価	A	所見	休館に伴い、報償費等が繰越となった。繰越金の取扱い方針に基づき、その用途を定めて活用すること。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケートを実施したほか、日常のご利用者と対話をしている。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設設備に故障や修繕の必要が生じたとき、市民協働推進課と連携し速やかに対応した。
			市評価	A	所見	コミセン化に必要な改修等を行った。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	B	所見	半年の休館のため地域コミュニティの醸成を図る事業については実施できなかった。
			市評価	B	所見	8月から2月と、通常様々な事業を展開する時期に休館となっていたため事業活動はできなかったが、

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	所見 エレベーター工事のため、半年間の休館があり活動が十分できなかった。今後は、コミュニティセンター指定管理者とし適切な管理運営ができるよう努めて行きます。
	市評価	A	所見 コミセン化初年度であること、公民館時代に設計されたエレベーター敷設工事と合わせて内外装の工事を行ったことから、8月から2月まで休館となった。そのため、主に事業面では大きな活動はできなかったが、次年度以降の活動に期待する。

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	市民活動センター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市駅前四丁目6番16号(クリエイトセンター内)			
指定管理者	(特活)いばらき市民活動推進ネット	指定期間	平成30年4月1日～令和5年3月31日	
設置目的及び選定理由	市民公益活動の推進を図り、もって活力ある地域社会の形成に資するため、情報誌や独自のホームページによる積極的な広報活動への提案があり、中間支援組織として、市民活動団体・行政・企業・地縁団体等との連携についての具体的な方策や、市民活動を促進する様々なイベントの開催が計画されている。また、実施体制については、多くの市民活動団体で構成されており、各所属団体においても活発な活動を行っている。以上のことなどを総合的に勘案し、多様な事業展開が期待できると判断したため、指定管理者候補者として選定する。			
施設概要	敷地面積	4077 m ²	延床面積	212 m ²
	竣工年月	平成18年10月1日	改修年月	-
	主な実施事業	市民活動相談事業、市民活動団体支援事業、各種講座講習会事業、情報収集・発信事業		
	主な自主事業	イベント開催支援事業		
	部屋・設備	事務ブース(8ブース)、ロッカー(36個)、メールボックス(48個)、会議室(1室)、交流サロン(1室)、印刷機(1台)、コピー機(1台)、パンフレットスタンド		
	目的外使用	-		
	備考	-		
運営状況	利用時間	火曜日～日曜日の午前9時30分から午後6時(ただし水曜日・金曜日は午後10時まで)		
	定休日	月曜日、祝日、12/29から1/3まで(ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	293		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	7	多様な主体による協働のまちづくりを推進する	
	取組	2	新しい公共への市民参加・参画の促進と行政との協働体制の構築	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用者数	-	利用回数	15,964	17,933	22,934	22,539	20,000	20,000
	-	稼働率	-	-	-	-	-	-
市民活動相談件数	-	利用回数	48	48	31	47	40	45
	-	稼働率	-	-	-	-	-	-
市民活動団体支援活動	-	利用回数	4	5	6	6	10	10
	-	稼働率	-	-	-	-	-	-
市民活動団体支援活動	③ブース利用率 毎月の利用数計/(設置数×12)	利用数	5	5	5	5	6	6
		稼働率	63.0%	66.0%	59.0%	62.5%	75.0%	75.0%
登録団体数	-	団体数	181	183	188	197	190	200
	-	稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	11,477	13,621	11,286	11,688	11,966	102.4%	16,769
		人件費	8,193	8,477	8,048	7,630	7,716	101.1%	10,666
		事務費	918	1,512	827	1,070	560	52.3%	1,020
		修繕費	109	54	54	100	54	54.0%	100
		備品購入費	0	0	0	300	0	0.0%	300
		事業実施経費	1,747	3,121	1,079	1,618	972	60.1%	1,618
		特別事業費(フェスタ)	435	405	294	230	329	143.0%	230
		その他経費	75	52	50	0	20		50
		租税公課	0	0	934	740	465	62.8%	934
		次年度繰越金	0	0	0	0	1,850		1,851
指定管理業務	収入	総収入額	11,477	13,621	11,286	11,688	11,966	102.4%	16,769
		指定管理料	10,548	11,838	10,548	11,288	11,288	100.0%	14,518
		利用料収入	620	723	696	400	673	168.3%	400
		雑収入	1	1			5		
		繰越金充当	308	1,059	42	0	0		1,851
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
自主事業	総支出額	0	855	550	550	555	100.9%	555	
	総収入額	0	855	555	555	555	100.0%	555	
	収入—支出	0	0	5	5	0	0.0%	0	
【全体】収入—支出		0	0	5	5	0	0.0%	0	
市	支出	総支出額	15,186	13,841	11,048	11,788	11,439	97.0%	15,018
		指定管理料	10,548	11,838	10,548	11,288	11,288	100.0%	14,518
		需用費等	4,638	2,003	500	500	151	30.2%	500
		委託料	0	855	555	555	555	100.0%	555
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	事業開催時	回収数/配布数	事業参加者数 約1300 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	平成30年1月	回収数/配布数	77 / 186 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	平成29年3月	回収数/配布数	109 / 180 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
事業についての要望(助成金の受け方、歴史、健康、自治会等)	様々なジャンルの講座・講習会を企画する。
会場について(もっと広い所で開催してほしい)	内容によって他施設の会議室等を利用する。
市民活動センターの紹介をもっとするべき	広報の充実を図る。
ホームページの充実を	ホームページの再構築を検討している。
市広報で市民活動センターの事業がわかりにくい	紙面に限りがある。要望はしていきます。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者	H30	-	-	-	-	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	
駐車場・駐輪場など、付帯設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者	H30	-	-	-	-	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	
係員の対応への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者	H30	-	-	-	-	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者	H30	-	-	-	-	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者	H30	-	-	-	-	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	

予約受付(受付方法など)への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
6	現指定管理者	H30	-	-	-	-	
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
7	現指定管理者	H30	-	-	-	-	
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度							
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
8	現指定管理者	H30	-	-	-	-	
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	H30.5				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	市民公益活動を理解している職員を配置すること。	自己評価	A	所見 今以上に理解を深めるための指導を行う。
	点検時期		市評価	A	所見
	年度当初				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	基本協定で定める人権研修、個人情報研修などを実施している。コーディネーターとしての資質を高める研修	自己評価	A	所見 運営委員も含め、日常の中で折に触れて話し合うなどしている。
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	利用者に対する指導のほか、市民総合センターにての実施状況を確認する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	最終退出時の施錠の実施	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 ○○○法の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市市民活動センター条例及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 選択してください	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
H〇〇.〇					
点検方法					
選択してください					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	-				
	点検方法				
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
	-				
	点検方法				
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
ヒアリング					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		独自設定①		自己評価		所見	
		点検時期	-				
		-					
		点検方法 書類確認		市評価		所見	
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		独自設定②		自己評価		所見	
		点検時期	-				
		-					
		点検方法 選択してください		市評価		所見	
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		独自設定③		自己評価		所見	
		点検時期	-				
-							
点検方法 選択してください			市評価		所見		

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	情報の発信	情報誌の発行(年4回) ホームページ作成 パンフレット・リーフレットの作成	自己評価	B	所見	ホームページの充実が課題である。
			市評価	A	所見	情報誌の発行、市民活動相談のチラシ、各種事業の案内等、一定できている。
	中間支援組織としての事業	相談事業、各主体の連携を図る	自己評価	B	所見	相談事業の周知を図る。
市評価			A	所見	登録団体をセンター主催講座の講師にするなど活動の場を提供する、登録団体交流会や市民活動フェスタなどの登録団体間の交流の場を提供している。	
自主事業	イベント開催・共催・参加等での事業者や団体の支援	市民活動センター外での事業者や団体との連携イベントの開催	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	市内企業と登録団体のコラボイベントのコーディネートや市からの依頼で市主催のイベントへ登録団体の参加をコーディネートするなどした。
	自己評価		所見			
	市評価		所見			
	自己評価		所見			
	市評価		所見			

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	B	所見	センター設置施設の関係からか、講座・講習会等の参加は多いが、施設そのものの利用が伸びない。特にブース・交流サロンの利用が低い。1階・2階に分かれているため、目の届かない2階での事業開催に制限がある。	
		市評価	A	所見	前年対比で、利用者数は減少したものの、登録団体数の伸びが見られる。相談件数は前年は減少していたが、一昨年までの件数に戻っている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	市からの指定管理料の範囲で実行できている。人件費及び事業費を抑え、工夫する中で多くの事業を実施してきたが、再考は必要と考えている。	
		市評価	B	所見	人件費において、他施設の同種の職と比較して低い水準であり、夜間・休日の体制を見直すなど事業の精査により、事業経費を圧縮した結果、繰越金を生じさせる結果となってしまった。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	年間60回近い事業実施時や「団体交流会」で必ず参加者にアンケートを実施し、意見や要望を受けている。	
		市評価	B	所見	事業参加者に対するアンケートは事業実施ごとに実施していたが、施設利用に係るアンケートを実施していなかった。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	2階交流サロン、貸しブースの利用が伸びず苦慮している。会議室・作業室の利用は活性化している。特に印刷機・帳合機の利用が増えている。
			市評価	A	所見	予めから要望のあった、会議室での研修等で使用するWIFI回線を設置した。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	S	所見	市からの委託内容を大きく上回る事業を実施している。一般市民への市民活動の紹介、企業・大学・公的機関等様々な部署と連携し事業を展開している。
			市評価	A	所見	登録団体と企業を結び付けてのイベントで大きな成果をあげ、全国的な動きに展開するなど(アレルギー対策等)、市民活動センターがつかないことによる成果が出ている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>所見</p> <p>①事業開催については1年間多くの事業を開催し、参加状況も順調である。市民に関心の高い内容を多く取り入れると同時に少数であっても市民活動に必要な問題を地道に開催してきた。また、行政・企業・公的機関の協力を得て、幅広い活動が実施できた。</p> <p>②施設運営については、限られたスペースの有効活用と安価な利用料を維持し、また、日曜日・夜間の開所を継続させ、市民の便に供しています。</p>
	市評価	B	<p>所見</p> <p>多岐にわたる講座等の開催で、多くの参加者を集め、市民活動や市民活動センターを知っていただくきっかけになっていると考える。そこから参加者が実際の活動に参加したり自ら活動していくための仕組みや取り組みが引き続き今後の課題であると考えます。</p> <p>登録団体の活動を支援していく方策として、市民活動センターが主催する講座の講師に起用するなど、活動の場の提供を行っている。そういった活動を通じ、団体が自ら事業の企画・運営を行うことができるように、事業開催のノウハウの提供や資器材の貸与を行うなどの支援につなげている。</p>

『平成30年度 アンケート結果』

各事業時の市民活動センターへのご意見ご要望について

1. 講座へのご意見ご要望について

- 本日の様な健康講座を多く企画して下さい。教室がもう少し広いとさらに良かったと思います。
- 腰痛もお願いします。
- 頑張ってくださいネ！
- 高齢者の健康の勉強をして、医療費が少なくなれば良いです。
- 五十肩についてもお話が聞きたいです。
- 知らなんだ、知らなんだ。
- 膝ケアの講習、その後体を動かし、姿勢を良くしています。ありがとうございました。
- 今後もこの様な講座の開催を希望します。
- 自治会内でのいろいろな問題があるので助かります。
- 自治会入会の手引き等。
- 自治会加入促進のノウハウ。規約の作成のノウハウ。
- 自治会の運営方法等。
- 自治会運営に関するモデルケースなど聞かせて頂く機会があれば受けたい。自治会構成員が高齢化すると共に若者が少なく諸活動に制約が多く前途多難である。これらの対処方法・アドバイスを!!
- 個人情報保護に関する講座。
- 今日の様に身近な問題に関する講座をまたお願い致します。
- 市勢の動き（人口、産業分布、経済力等）について、近年の特徴的な問題を聴きたいです。
- 豊川村お願いします。
- 最初の頃は、市の町名の由来の話を聞いてないので、もう一度機会があれば聞きたいです。

- ・ 今後歴史シリーズを続けて欲しい。
- ・ 中高年に興味のあるものにはまた参加したいと思います。
- ・ 色々な講座がある事が知れて良かったです。フィットセラピーアドバイザー（アロマリエ、ハーブティーソムリエ）植物を使って自然治癒力をサポートしよう！と活動しています。ネイルの事ははじめて聞けて良かったです。
- ・ 今まで何回か講座に参加させて頂いた事があります。少し高齢になった者でも受けられる講座はありがたいです。
- ・ 有料で良いので資料のバックナンバーが欲しい。
- ・ 自律訓練法の講座をして欲しい。現代は、ストレス社会。少しでもストレスに対応できる能力にきたえる事に役立つと思う。
- ・ とても嬉しい企画でした。ありがとうございました。身体にも心にも嬉しい企画をお願い致します。
- ・ 興味深い講座で楽しく過ごさせて頂きました。また楽しい企画をお願いします。
- ・ また、漢方カフェ第2弾を希望します。ワークショップも！
- ・ すごく良かったので「漢方カフェ」の講座が続いて欲しいです。
- ・ 色々な講座を開いて欲しいです。
- ・ 市民活動センターの活動自体を知らなくて、たまたま広報で漢方講座を知った。色々な講座試みがあるのだと認識しました。今後気にして自分の人生に役立たせたいと思いました。再度、桜井先生のワークショップを開いてもらいたい。ほんわか女子の会に参加したい。
- ・ 今回の続きや関連した物をして欲しいです。
- ・ 趣味の講座を多くお願いします。
- ・ 今回の様な講座を望みます。
- ・ 次も受けたいと思います。
- ・ 「茨木の地名・町名の由来」は毎回非常に楽しみにし、後各地を歩き確認？もしています。ただ開催日が確認出来ず（高槻の住人）苦勞しています。7回以降は拝聴させていますが1～6回のレジメが無く出来ればお願いしたい。先の「総持寺の由来」は現在歴史資料館でのイベントがあり非常に参考になっており感謝しております。今後共継続される事を希望致します。
- ・ 行政上の地名の変遷について、講義をお願いしたい。茨木市が出来る前後から。

- ・ 本講座の継続を望みます。
- ・ 今後も良い講座をお待ちしております。
- ・ 耳原も楽しみにしています。
- ・ 今回の内容から受講者に春日土地改良区の参加者が欲しかった。(村の昔を理解する上で) (チラシを役員に渡して参加を願う)
- ・ 大阪北部地震、台風 21 号 24 号等災害が多かった年度に因み、助成●●、支援内容、手続き等
- ・ 手芸関係をたくさんして欲しいです。
- ・ 小さい子(幼児)も参加出来る講座もたくさんして欲しいです。
- ・ また楽しい講習会をお願い致します。
- ・ 3才という年齢で参加できるイベントが少ないので今回の様なイベントがたくさんあるとありがたいです。今後もよろしくお願い致します。
- ・ 小学校に入る前の子でも参加出来る様なものを増やして欲しいです。
- ・ また楽しい講座をお願い致します。
- ・ いつも楽しい企画を頂き感謝。
- ・ 気楽に参加(安価で)出来る講座とかして頂きたい。
- ・ 自然科学系の講座もお願いします。
- ・ 葬儀のお話聞きたいです。
- ・ 高齢者向けの講座で参加型(参加者が発言する)講座を希望します。また参加者同士の交流も図られるので良いと思います。
- ・ 活動センター主催の催しが多くて楽しめます。
- ・ 相続税の基本、老人ホームの選び方を希望します
- ・ マスキングテープを使ってアート。アクリルたわし(100%)の編み方講座等。
- ・ 茨木に関する歴史物、町名以外。
- ・ PC教室又お願いします。
- ・ パソコンが苦手なので時々して欲しいです。
- ・ こういう機会を今後も設けて下さい。
- ・ 再度パソコン講習を願いたい。

- ・ 自然科学、環境、医学、健康、スポーツ面の講座も増やして欲しい。
- ・ この様な講習があれば再度参加したい。
- ・ 高齢者向けの他の項目も継続して講座を行って欲しいです。
- ・ 最近の話題や、高齢者にとって有利になるテーマが良いです。
生きやすくなるテーマ等
- ・ スマホの使い方の講習会を企画して頂きたいです。
- ・ この様な企画を何度もして下さい。
- ・ 沢山して欲しい。
- ・ 食品について学びたい。安全性、あく抜き、栄養学。緑の野菜、近隣のトマト農家。
無農薬と言って売っているが実際は、キンチョールをかけているが、農薬と違うと
言って使っている。
- ・ 先生には、続けて下さい。(町名にこだわらず地元の歴史を)
- ・ 今後共、今シリーズの継続をお願いしたい。
- ・ 是非、地名の由来を続けて頂きたいです。ありがとうございました。
- ・ これからも高齢者が楽しくすごせる様な講座をお願いします。
- ・ この様な催しどんどんお願いします。
- ・ 定期的に受講したいと思いました。
- ・ 体に良い事を教わりたいです。
- ・ いろんな企画をしてください。

2. 茨木市市民活動センターについて

- ・ もっと活動の内容を知りたい。
- ・ テーマのうち出し方が今回の様に具体的に書いて下さると参加しやすいです。
- ・ 相談の日に伺いたいと思います。
- ・ いろんなイベントや事業活動等を実施・開催されており、敬意を表します。
- ・ いばらき市民活動フェスタや団体交流会などにも参加してみたい。センター以外の
場所で講座をしたり、学生インターンを受け入れしているのは、どれほどの参加者
がいて、どの様な業務をするのか？

- ・ 友好的でとてもよろしい！！お世話になりました。
- ・ 広報などでいろいろな講座の案内を積極的にして欲しいと思います。
- ・ 多くの事業を実施しておられ本当に感謝致します。また参加させていただきます。
- ・ センターの存在そのものを承知していなかった。
- ・ 市民活動センターの活動内容が良く分らない。広報活動を!!
- ・ 特に思いつきませんが、広報は良くみています。
- ・ 今回の講座は、新自治会長説明会の折り込みで知ったが、何か役に立つと思われる講座などは、回覧・展示版などで広く知らしめてもらえればありがたい。
- ・ いつもいろいろとありがとうございます。
- ・ 茨木の地名・町名の由来、過去の分（1～6回）の講座のレジメどうしても欲しく、お手数で大変でしょうが何とかご検討頂きたくお願い申し上げます。
- ・ 市民活動センターの事はあまり知りませんでした。
- ・ いつもお世話になっており感謝申し上げます。新しい取り組みをされ、又楽しみにしております。
- ・ いつもお世話になりありがとうございます。（茨木パソクラブ、図書館友の会「萌」）
- ・ 今後のご活躍をお祈り致します。
- ・ よく名前伺います。頑張っておられると思います。これからもよろしく申し上げます。
- ・ いつもお世話になっています。皆様親切に接して頂いています。
- ・ クリエイトセンターでは、有名な先生の講座や主に演歌や市代表の発表会、絵画展その他今迄お世話になっています。これからも情報集め頼みます。
- ・ 移転したので、場所が分かり難かったです。
- ・ 初めて利用させて頂きましたが、とても快適に講座を受ける事が出来ました。また利用させていただきます。
- ・ 活動センターのこんな活動は知らなかった。今は忙しいので又の機会にしたい。当会館は時々来るのでチラシを見る様にしたい。
- ・ 色々なイベントを企画して下さっているのが有難いです。子供がいるので子ども向けイベントを楽しみにしています。イベントを知りたいのでメールでお知らせ下さったら幸いです。

- ・ チラシ等分り易く発信希望（JR 駅とか）
- ・ 初めて参加したのでこれから勉強させてもらいます。
- ・ 今後の発展を祈ります。
- ・ これからもよろしく活動下さい。
- ・ いつもお世話になりありがとうございます。
- ・ どんな団体がどんな活動をしているのかあまり知りません…
- ・ 引続きお願いします。
- ・ 更なる色々な活動プランを計画して下さい。
- ・ 良い企画ありがとうございました。
- ・ すべての行事が広報に載っていますか？
- ・ 物々交換会などお世話になっています。
- ・ 活動あるけどなかなか目にしないのでホームページをもっと充実して欲しい。イベントの予告見やすくとか。
- ・ 色々な事をされていると聞き、来て勉強してみたいです。
- ・ 年令レスの行事を楽しみにしています。今日の内容は大人にもいいという事を宣伝してもよいのではないかと思いました。
- ・ 活動まつりなど色々な催しに参加させて頂いております。これからもよろしくお願いします。
- ・ 楽しく参加させて頂きました。ありがとうございます。また広報チェックします！
- ・ 前は味噌作りを体験し、今回で 2 回目、今後も利用したいのですが、駐輪場の隣りがグラウンドと言う事で風が強い日は、バイクが砂まみれになり非常に嫌な思いをしました。対策してもらえると有難いです。
- ・ 保育があると参加しやすいです。
- ・ 平日の昼間は仕事があるため、土・日（午後がベター）夜間の講座の解説をお願いします。
- ・ 初めて利用させて頂きました。土・日しかこられませんが、何か次も興味ある内容を見つけたいと思います。
- ・ 今回たまたま図書館でチラシを見つけて参加しましたが、市民活動センターが何をされている所か知りませんでした。

- またいろいろな教育よろしく。
- 知らない事や分からない事、どんな物なのだろうかという興味で一步前に進めて学べる機会を作って頂きありがたいです。ありがとうございました。
- シニアに則した内容の取り組みが工夫されていてとてもうれしいです。
- 校区の学校で、ボランティアをしています。とても生きがいになって楽しいです。料金も大変有難い。これからもよろしく。
- 市の広報に開催の件は載っているとの事ですが、何月分でしたか？発見できませんでした。
- 市報でお知らせ頂くのが有難いです。

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	福祉文化会館		文化振興課	
施設所在地	茨木市駅前四丁目7番55号			
指定管理者	(公財)茨木市文化振興財団	指定期間	平成26年4月1日～平成31年3月31日	
設置目的及び選定理由	事業運営においては、舞台芸術に関する実績とノウハウを活かすことで、利用者への適切なアドバイス、さらに文化情報の発信や館を利用した文化事業の推進が可能となり、施設の文化振興の拠点としての機能が一層高められることから、社会福祉及び文化教養の充実向上を図り、もって市民の福祉の増進に寄与するため。			
施設概要	敷地面積	1751 m ²	延床面積	6940 m ²
	竣工年月	昭和56年5月31日	改修年月	-
	主な実施事業	施設及び附帯設備の使用に関する事業 施設・設備等の維持管理事業 その他施設の目的達成のため必要と認める事業		
	主な自主事業	拠点施設における舞台芸術公演事業 芸術、芸術活動への興味と理解を深めるための学習・体験事業 芸術文化に関する情報の収集及び提供事業		
	部屋・設備	文化ホール(1室)、会議室(8室)、楽屋(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(2.65 m ² 4台)		
	備考	併設施設::水道部事務室、茨木市社会福祉協議会事務室、ボランティアセンター 地域包括支援センター、更生保護サポートセンター、母子福祉会売店		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/29から1/3まで		
	年間利用日数	355		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの「楽しい」が見つかる文化のまち	
	施策	3	文化芸術活動を支援し歴史と伝統を継承する	
	取組	2	文化芸術とふれる・感じる・つながる「場」づくり	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
文化ホールの利用	年間利用日数/年間利用可能日	利用日数	217	234	240	221	245	230
		稼働率	64.4%	70.1%	72.1%	68.0%	73.0%	70.0%
各会議室の利用(8室)	同上	利用日数	2,077	2,438	2,388	2,375	2,400	2,400
		稼働率	73.2%	86.4%	84.2%	85.5%	85.0%	85.0%
年間 利用 数		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度			
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	290,819	250,098	233,926	238,564	242,629	101.7%	238,878
		委託費	120,560	98,709	101,263	105,429	101,832	96.6%	108,395
		光熱水費	73,891	51,094	47,926	49,470	42,701	86.3%	46,750
		給与手当	22,187	22,987	21,814	29,547	26,710	90.4%	27,795
		修繕費	13,473	27,700	18,729	12,397	31,850	256.9%	12,895
		手数料	19,537	15,009	10,187	9,833	7,437	75.6%	9,499
		租税公課	8,350	8,001	8,350	8,690	8,589	98.8%	9,290
		減価償却費	5,900	6,408	3,512	3,308	3,303	99.8%	3,232
		賃金	3,882	5,959	7,456	3,994	4,089	102.4%	5,906
		福利厚生費	4,777	4,777	4,984	5,766	5,789	100.4%	5,687
		消耗品費	5,715	4,115	3,460	3,348	2,760	82.4%	3,379
		賞与引当金繰入額	1,259	1,505	1,752	1,974	1,996	101.1%	1,551
		賃借料	1,416	1,018	986	1,217	1,170	96.1%	878
		退職給付費用	936	960	902	1,243	1,120	90.1%	1,172
		消耗什器備品費	5,511	781	1,584	1,080	2,187	202.5%	1,090
		その他	3,425	1,075	1,021	1,268	1,096	86.4%	1,359
			(市民会館、市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)		(市民総合センターを含む)
指定管理業務	収入	総収入額	290,656	252,297	238,828	238,564	247,181	103.6%	236,319
		指定管理料	227,044	202,471	189,324	190,000	190,000	100.0%	187,765
			(市民会館、市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)		(市民総合センターを含む)
		利用料収入	19,129	23,601	24,094	23,500	22,758	96.8%	23,500
		他2館利用料収入計(平成28年度以降は市民総合センターのみ)	41,659	24,904	24,299	24,000	23,425	97.6%	24,000
		雑収入等	2,824	1,321	1,111	1,064	1,135	106.7%	1,054
		災害対応費	—	—	—	—	9,863		—
収入—支出	▲ 163	2,199	4,902	0	4,552		▲ 2,559		
自主事業	支出	総支出額	82,774	79,492	77,371	86,298	81,204	94.1%	88,462
		総収入額	74,013	75,139	78,293	78,001	77,249	99.0%	81,429
		収入—支出	▲ 8,761	▲ 4,353	922	▲ 8,297	▲ 3,955	47.7%	▲ 7,033
【全体】収入—支出		▲ 8,924	▲ 2,154	5,824	▲ 8,297	597	-7.2%	▲ 9,592	
市	支出	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
		総支出額	227,044	202,471	189,324	190,000	190,000	100.0%	187,765
		指定管理料	227,044	202,471	189,324	190,000	190,000	100.0%	187,765
		(市民会館、市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)	(市民総合センターを含む)		(市民総合センターを含む)	
	災害対応費	—	—	—	—	9,863		—	
	収入	総収入額	144	256	253	253	253	100.0%	59
		目的外使用料収入	144	256	253	253	253	100.0%	59
			(自販機、郵便差出箱使用料)	(自販機、郵便差出箱使用料)	(自販機、郵便差出箱使用料)	(自販機、郵便差出箱使用料)	(自販機、郵便差出箱使用料)		(自販機、郵便差出箱使用料)

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H30.4.1～H31.3.31	回収数/配布数	71/71 枚
	意見箱・メール	実施時期	H30.4.1～H31.3.31	件数	71(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H29.4.1～H30.3.31	回収数/配布数	62 / 62 枚
	意見箱・メール	実施時期	H29.4.1～H30.3.31	件数	62 枚 (配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	H28.5.1～H29.3.31	回収数/配布数	203 / 203 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
付帯設備(マイク、プロジェクタ)の不具合について	機材が古くなっているものもある。順次更新。
トイレがくさい 今式のトイレに改造してほしい	消臭剤を置くなどで対応しているが、建物の老朽化に伴う症状。予算内で対応できないか検討する。

③アンケート実施結果

室内の広さや清掃状況について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	54	34	14	0	6	
				63%	26%	0%	11%	
	現指定管理者	H29	42	24	15	2	1	
				57%	36%	5%	2%	
2	現指定管理者	H28	139	91	40	5	3	
				65%	29%	4%	2%	
	現指定管理者	H30	46	34	7	1	4	
				74%	15%	2%	9%	
3	現指定管理者	H29	39	20	15	2	2	
				51%	38%	5%	5%	
	現指定管理者	H28	126	75	40	9	2	
				60%	32%	7%	2%	
4	現指定管理者	H30	52	34	11	3	4	
				65%	21%	6%	8%	
	現指定管理者	H29	39	20	15	2	2	
				51%	38%	5%	5%	
5	現指定管理者	H28	135	76	49	6	4	
				56%	36%	4%	3%	
	現指定管理者	H30	50	37	7	1	5	
				74%	14%	2%	10%	
6	現指定管理者	H29	42	21	19	1	1	
				50%	45%	2%	2%	
	現指定管理者	H28	145	100	37	5	3	
				69%	26%	3%	2%	
7	現指定管理者	H30	51	34	8	2	7	
				67%	16%	4%	14%	
	現指定管理者	H29	40	22	10	5	3	
				55%	25%	13%	8%	
8	現指定管理者	H28	137	78	50	6	3	
				57%	36%	4%	2%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について
①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を10月末日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
H31.11						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末20日以内、事業報告書は年度末60日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	月次・年度末					
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
現地確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	月次					
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	月次					
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	月次					
点検方法						
書類確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	人権研修及び窓口対応研修を受講させる。中途採用の職員へは、個別に研修を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	舞台装置など設備の保守点検を定期的に行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	衛生面の維持管理のため適切に清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
四半期ごと					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	利用時間帯には警備員を常駐させ、巡回を行い、また施設の開錠・施錠を確認しに、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
現地確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 ○○○法の順守について	市関係条例等を遵守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
現地確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業務進捗状況の協議について	施設の利用状況等、業務の実施状況について、協議を行う。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		四半期ごと					
		点検方法					
	ヒアリング						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		市民ニーズの把握について	アンケートや窓口等での意見を集約し、今後の施設管理に活用する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		周知について	施設の利用促進のため、ホームページやSNSを活用を積極的に推進する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
随時							
点検方法							
その他							

②指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
指定管理事業	施設及び附帯設備の使用に関する事業	施設及び附帯設備使用の受付、許可は、公の施設としての公平性、公益性に配慮しつつ行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	施設・設備等の維持管理事業	施設を適切に運営するために、日常的に施設の点検等を行うとともに、建築物、設備、備品等の不具合を発見した際には、速やかに市に報告を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	その他施設の管理運営に関する事業	館内サービスの向上や危機管理体制の整備等、その他施設の管理運営に関する事業の実施に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	拠点施設における舞台芸術公演事業	質の高い芸術を創造・発信するとともに、地域の芸術文化活動と協働することにより、身近に芸術文化に触れ、享受できる鑑賞機会を提供する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	芸術、芸術活動への興味と理解を深めるための学習・体験事業	講座、講習会等、自ら表現活動に参加し、またそのきっかけづくりとなるような学習や体験を重視した事業を開発し、実施する。	自己評価	S	所見	レクチャー付き避難訓練コンサート等により市民参加の機会拡充に努めた。
			市評価	S	所見	学習や体験を重視した事業を拡充し、多くの方の参加を促進している。
	芸術文化に関する情報の収集及び提供事業	芸術文化に関する情報や地域の芸術文化活動に関する情報を収集し、紙媒体での配付やSNS等を通じて情報発信に努める。	自己評価	S	所見	SNS媒体の拡充、Webサイトのデザイン改訂等発信強化に努めた。
			市評価	S	所見	新たな媒体での広報やWebサイトのデザイン変更により、効果的な情報発信に努めている。

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	市民サービスの向上	市民サービスの向上につながる業務を創意工夫して行い、利用者満足度の向上に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	昨年の地震や台風により被害を受けたが、開館しながら修繕を行ったことにより、利用が大きく落ち込むことはなかった。	
		市評価	A	所見	地震や台風等の災害にも関わらず、大きく利用者を減らすことなく館の運営を実施している。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	主に、電気契約の見積り合わせをした結果、割引率がH29年度よりも高い契約となり、4,552千円(市民総合センター含む)の黒字となった。	
		市評価	A	所見	電気契約の見積り合わせを行うなど、収支が改善するよう努めている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者ニーズはアンケートで把握している。閉館が決まっているため、必要最小限のみの対応。	
		市評価	A	所見	アンケートによる利用者ニーズ把握がなされており、ニーズに応じたサービスの提供を行っている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	公共施設マネジメント基本方針に基づき適切な設備等の更新に市とともに取り組んでいる。
			市評価	A	所見	管理運営面は、協定内容に基づく適正な執行と細やかな運営がされている。収支状況についても、光熱水費の契約を見直すなど改善に努めている。よって福祉文化会館の管理者として適切な管理運営を行っている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	当財団及び地域の芸術文化団体等が行う文化振興を図る施設貸与事業並びに諸活動のための施設貸与を行うため、適切な施設利用・維持管理事業に取り組んだ。自主事業についても、著名なアーティストを招聘するだけでなく、地域の舞台芸術団体等との協働の取り組みを重ねた。
			市評価	A	所見	学習や体験を重視した事業を拡充し、多くの方の参加を促進しているほか、新たな媒体での広報やWebサイトのデザイン変更により、効果的な情報発信に努めている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>財団設立23年目、指定管理者の指定期間が第3期目の最終年度となった平成30年度は、拠点施設で舞台芸術公演、学習体験事業及び共催事業等の事業を文化振興の拠点として実施し、文化教養の充実向上を図ることができた。また、印刷媒体の配架・掲出、情報誌の市内全戸配布を行い、またソーシャルネットワークサービスの効果的な活用について研究を深めるなど、茨木市の文化振興にとどまらず、まちづくり賑わいづくり等市の施策、国の文化政策も踏まえた文化振興事業及び施設の管理事業に取り組んだ。</p>
	市評価	A	<p>管理運営面は、協定内容に基づく適正な執行と細やかな運営がされている。収支状況については、電気契約の見積もり合わせを行い、支出を抑制するよう努めている。支出については適正にコスト管理が行えている。また、文化事業については、学習や体験を重視した事業を拡充し、多くの方の参加を促進しているほか、新たな媒体での広報やWebサイトのデザイン変更により、効果的な情報発信に努めている。よって福祉文化会館の管理者として適切な管理運営を行っていると判断し、A評価とした。</p>

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 市民総合センター		所管課名 文化振興課	
施設所在地	茨木市駅前四丁目6番16号			
指定管理者	(公財)茨木市文化振興財団	指定期間	平成26年4月1日～平成31年3月31日	
設置目的及び選定理由	事業運営においては、舞台芸術に関する実績とノウハウを活かすことで、利用者への適切なアドバイス、さらに文化情報の発信や館を利用した文化事業の推進が可能となり、施設の文化振興の拠点としての機能が一層高められることから、労働及び消費生活に関する活動を増進し、市民福祉の向上に資するため。			
施設概要	敷地面積	3805 m ²	延床面積	10615 m ²
	竣工年月	平成元年10月16日	改修年月	-
	主な実施事業	施設及び附帯設備の使用に関する事業 施設・設備等の維持管理事業 その他施設の目的達成のため必要と認める事業		
	主な自主事業	拠点施設における舞台芸術公演事業 芸術、芸術活動への興味と理解を深めるための学習・体験事業 芸術文化に関する情報の収集及び提供事業		
	部屋・設備	センターホール(1室)、多目的ホール(1室)、会議室等(12室)、和室(1室)、楽屋(2室)、控室(1室)		
	目的外使用	喫茶、食堂(42.70m ²)、自動販売機設置(1.068m ² :2台)		
	備考	併設施設:教育センター事務室、消費生活センター事務室、食堂		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/29から1/3まで		
	年間利用日数	355日		
	備考	-		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの「楽しい」が見つかる文化のまち	
	施策	3	文化芸術活動を支援し歴史と伝統を継承する	
	取組	2	文化芸術とふれる・感じる・つながる「場」づくり	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
センターホールの利用	年間利用日数/年間利用可能日	利用日数	200	241	252	229	255	240
		稼働率	62.5%	72.4%	75.9%	76.1%	77.0%	77.0%
多目的ホールの利用	同上	利用日数	213	202	201	210	205	220
		稼働率	62.5%	59.8%	58.9%	65.4%	60.0%	66.0%
各会議室の利用(15室、平成28年度以降は12室)	同上	利用日数	3,486	3,134	3,087	3,046	3,130	3,200
		稼働率	71.8%	74.7%	73.5%	73.6%	75.0%	75.0%
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定 管理 業務	総支出額	290,819	250,098	233,926	238,564	242,629	101.7%	238,878	
	委託費	120,560	98,709	101,263	105,429	101,832	96.6%	108,395	
	光熱水費	73,891	51,094	47,926	49,470	42,701	86.3%	46,750	
	給与手当	22,187	22,987	21,814	29,547	26,710	90.4%	27,795	
	修繕費	13,473	27,700	18,729	12,397	31,850	256.9%	12,895	
	手数料	19,537	15,009	10,187	9,833	7,437	75.6%	9,499	
	租税公課	8,350	8,001	8,350	8,690	8,589	98.8%	9,290	
	減価償却費	5,900	6,408	3,512	3,308	3,303	99.8%	3,232	
	賃金	3,882	5,959	7,456	3,994	4,089	102.4%	5,906	
	福利厚生費	4,777	4,777	4,984	5,766	5,789	100.4%	5,687	
	消耗品費	5,715	4,115	3,460	3,348	2,760	82.4%	3,379	
	賞与引当金繰入額	1,259	1,505	1,752	1,974	1,996	101.1%	1,551	
	賃借料	1,416	1,018	986	1,217	1,170	96.1%	878	
	退職給付費用	936	960	902	1,243	1,120	90.1%	1,172	
	消耗什器備品費	5,511	781	1,584	1,080	2,187	202.5%	1,090	
	その他	3,425	1,075	1,021	1,268	1,096	86.4%	1,359	
		(市民会館、福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)		(福祉文化会館を含む)	
収入	総収入額	290,656	252,297	238,828	238,564	247,181	103.6%	236,319	
	指定管理料	227,044	202,471	189,324	190,000	190,000	100.0%	187,765	
		(市民会館、福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)		(福祉文化会館を含む)	
	利用料収入	24,616	24,904	24,299	24,000	23,425	97.6%	24,000	
	他2館利用料収入計 (平成28年度以降は福祉文化会館のみ)	36,172	23,601	24,094	23,500	22,758	96.8%	23,500	
	雑収入等	2,824	1,321	1,111	1,064	1,135	106.7%	1,054	
	災害対応費	—	—	—	—	9,863		—	
収入—支出	▲ 163	2,199	4,902	0	4,552		▲ 2,559		
自主 事業	総支出額	82,774	79,492	77,371	86,298	81,204	94.1%	88,462	
	総収入額	74,013	75,139	78,293	78,001	77,249	99.0%	81,429	
	収入—支出	▲ 8,761	▲ 4,353	922	▲ 8,297	▲ 3,955	47.7%	▲ 7,033	
【全体】収入—支出		▲ 8,924	▲ 2,154	5,824	▲ 8,297	597	-7.2%	▲ 9,592	
市	内訳		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	227,044	202,471	189,324	190,000	190,000	100.0%	187,765
		指定管理料	227,044	202,471	189,324	190,000	190,000	100.0%	187,765
			(市民会館、福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)	(福祉文化会館を含む)		(福祉文化会館を含む)
		災害対応費	—	—	—	—	9,863		—
	収入	総収入額	4,353	4,470	4,250	4,134	4,134	100.0%	4,250
		目的外使用料収入	4,353	4,470	4,250	4,134	4,134	100.0%	4,250
			(ローズ、自販機使用料)	(ローズ、自販機使用料)	(ローズ、観光協会、自販機使用料)	(ローズ、観光協会、自販機使用料)	(ローズ、観光協会、自販機使用料)		(ローズ、観光協会、自販機使用料)

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H30.4.1～H31.3.31	回収数/配布数	137/137 枚
	意見箱・メール	実施時期	H30.4.1～H31.3.31	件数	137(配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H29.4.1～H30.3.31	回収数/配布数	191 / 191 枚
	意見箱・メール	実施時期	H29.4.1～H30.3.31	件数	191 枚 (配布、意見箱合計) 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	H28.5.1～H29.3.31	回収数/配布数	100 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
会議室内時計が座席により見えにくい(位置変更希望)。	新規購入し設置。
アンケート用紙に付けているボールペンの紐が短く書きづらい。	紐を外し鉛筆を設置。
暑い(または寒い)	省エネルギーを考慮しながら、条例の冷暖房実施期間については柔軟に対応している。

③アンケート実施結果

室内の広さや清掃状況について								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	86	57	14	5	10	
				66%	16%	6%	12%	
	現指定管理者	H29	124	65	28	14	17	
				52%	23%	11%	14%	
2	現指定管理者	H28	62	37	16	4	5	
				60%	26%	6%	8%	
	現指定管理者	H30	79	47	15	9	8	
				59%	19%	11%	10%	
3	現指定管理者	H29	103	54	24	13	12	
				52%	23%	13%	12%	
	現指定管理者	H28	62	34	16	4	8	
				55%	26%	6%	13%	
4	現指定管理者	H30	80	48	14	9	9	
				60%	18%	11%	11%	
	現指定管理者	H29	121	53	33	21	14	
				44%	27%	17%	12%	
5	現指定管理者	H28	66	34	20	5	7	
				52%	30%	8%	11%	
	現指定管理者	H30	83	54	17	5	7	
				65%	20%	6%	8%	
6	現指定管理者	H29	114	57	27	14	16	
				50%	24%	12%	14%	
	現指定管理者	H28	56	32	15	3	6	
				57%	27%	5%	11%	
7	現指定管理者	H30	88	52	21	6	9	
				59%	24%	7%	10%	
	現指定管理者	H29	109	47	39	7	16	
				43%	36%	6%	15%	
8	現指定管理者	H28	62	32	22	2	6	
				52%	35%	3%	10%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について
①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を10月末日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	H31.11				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末20日以内、事業報告書は年度末60日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	月次・年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	月次				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	月次				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	月次				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	人権研修及び窓口対応研修を受講させる。中途採用の職員へは、個別に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	舞台装置など設備の保守点検を定期的に行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	衛生面の維持管理のため適切に清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
四半期ごと					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	利用時間帯には警備員を常駐させ、巡回を行い、また施設の開錠・施錠を確認しに、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
現地確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 ○○○法の順守について	市関係条例等を遵守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
現地確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業務進捗状況の協議について	施設の利用状況等、業務の実施状況について、協議を行う。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		四半期ごと					
		点検方法					
	ヒアリング						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	市民ニーズの把握について	アンケートや窓口等での意見を集約し、今後の施設管理に活用する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
	ヒアリング						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	周知について	施設の利用促進のため、ホームページやSNSを活用を積極的に推進する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
随時							
点検方法							
その他							

②指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
指定管理事業	施設及び附帯設備の使用に関する事業	施設及び附帯設備使用の受付、許可は、公の施設としての公平性、公益性に配慮しつつ行う。	自己評価	A	所見	
	施設・設備等の維持管理事業	施設を適切に運営するために、日常的に施設の点検等を行うとともに、建築物、設備、備品等の不具合を発見した際には、速やかに市に報告を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
その他施設の管理運営に関する事業		館内サービスの向上や危機管理体制の整備等、その他施設の管理運営に関する事業の実施に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	拠点施設における舞台芸術公演事業	質の高い芸術を創造・発信するとともに、地域の芸術文化活動と協働することにより、身近に芸術文化に触れ、享受できる鑑賞機会を提供する。	自己評価	S	所見	年齢制限の無い公演や託児の導入等鑑賞者の裾野を広げることに努めた。
			市評価	S	所見	託児サービスを導入し、子育て中の方の文化芸術と触れる「場」づくりを推進している。
	芸術、芸術活動への興味と理解を深めるための学習・体験事業	講座、講習会等、自ら表現活動に参加し、またそのきっかけづくりとなるような学習や体験を重視した事業を開発し、実施する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
芸術文化に関する情報の収集及び提供事業	芸術文化に関する情報や地域の芸術文化活動に関する情報を収集し、紙媒体での配付やSNS等を通じて情報発信に努める。	自己評価	S	所見	SNS媒体の拡充、Webサイトのデザイン改訂等発信強化に努めた。	
		市評価	S	所見	新たな媒体での広報やWebサイトのデザイン変更により、効果的な情報発信に努めている。	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	市民サービスの向上	市民サービスの向上につながる業務を創意工夫して行い、利用者満足度の向上に努める。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	昨年の地震や台風により被害を受けたが、開館しながら修繕を行ったことにより、利用が大きく落ち込むことはなかった。	
		市評価	A	所見	地震や台風等の災害にも関わらず、大きく利用者を減らすことなく館の運営を実施している。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	主に、電気契約の見積もり合わせをした結果、割引率がH29年度よりも高い契約となり、4,552千円(福祉文化会館含む)の黒字となった。	
		市評価	A	所見	電気契約の見積もり合わせを行うなど、収支が改善するよう努めている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケートによる利用者ニーズの把握を行い、応じたサービスの提供をおこなっている。30年度は、洋式トイレの温水洗浄暖房便座への取替、3階廊下壁塗替えと廊下及び会議室のカーテン更新を行った。	
		市評価	A	所見	利用者ニーズを把握し、適切に対応を行っている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	公共施設マネジメント基本方針に基づき適切な設備等の更新に市とともに取り組んでいる。
			市評価	A	所見	管理運営面は、協定内容に基づく適正な執行と細やかな運営がされている。収支状況についても、光熱水費の契約を見直すなど改善に努めている。よって市民総合センターの管理者として適切な管理運営を行っている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	S	所見	当財団及び地域の芸術文化団体等が行う文化振興を図る施設貸与事業並びに諸活動のための施設貸与を行うため、適切な施設利用・維持管理事業に取り組んだ。自主事業についても、著名なアーティストを招聘するだけでなく、地域の舞台芸術団体等との協働の取り組みを重ねた。
			市評価	S	所見	新たな媒体での広報やWebサイトのデザイン変更するなど効果的な広報に努めるほか、託児サービスを導入し、多くの方に文化芸術と触れる「場」づくりを推進している。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>財団設立23年目、指定管理者の指定期間が第3期目の最終年度となった平成30年度は、拠点施設で舞台芸術公演、学習体験事業及び共催事業等の事業を文化振興の拠点として実施し、文化教養の充実向上を図ることができた。また、印刷媒体の配架・掲出、情報誌の市内全戸配布を行い、またソーシャルネットワークサービスの効果的な活用について研究を深めるなど、茨木市の文化振興にとどまらず、まちづくり賑わいづくり等市の施策、国の文化政策も踏まえた文化振興事業及び施設の管理事業に取り組んだ。</p>
	市評価	A	<p>管理運営面は、協定内容に基づく適正な執行と細やかな運営がされている。収支状況については、電気契約の見積もり合わせを行い、支出を抑制するよう努めている。また、文化事業については、新たな媒体での広報やWebサイトのデザイン変更など効果的な広報に努めるほか、託児サービスを導入し、多くの方に文化芸術と触れる「場」づくりを推進している。よって市民総合センターの管理者として適切な管理運営を行っている判断し、A評価とした。</p>

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 西河原市民プール		所管課名 スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市西河原三丁目2番38号			
指定管理者	シンコースポーツ・日本管財共同事業体	指定期間	平成27年4月1日～令和2年3月31日	
設置目的及び選定理由	多くの自治体でプールの管理運営実績を有しており、蓄積された豊富なノウハウを活かし、施設設備・器具備品の維持管理をはじめ、緊急時対策や安全管理、環境への配慮に至るまで、多方面において具体的で実現可能な提案がなされている。また、トレーニング室を活用した新たなサービス向上策を計画するなど、市民の健康増進と利用促進につなげる提案がなされるとともに、第三者機関によるモニタリング等を計画し、的確に自らの業務を点検し、管理運営に反映させる姿勢が窺える。さらに、財務状況も良好で、効率的・効果的かつ安定的な施設の管理運営が期待でき、他の申請団体に比べて、総合的に優れている事により、水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。			
施設概要	敷地面積	13700 m ²	延床面積	7438 m ²
	竣工年月	平成5年7月	改修年月	-
	主な実施事業	【水泳教室】 ・レディース教室・成人教室・シルバー教室・幼児教室・学童教室 ・やってみよう教室・アクア教室		
	主な自主事業	【水泳教室】 ・水中ウォーキング教室・学童教室・マスターズ教室・ベビー教室 【フィットネス教室】 ・ヨガ教室・健康体操教室・エアロ・シェイプアップ・キッズダンス教室 ・親子体操教室・JOYBEATヨガ教室		
	部屋・設備	屋内プール:25m競泳プール、リラクゼーションプール、幼児プール、採暖室 ／屋外プール:流水プール、ウォーターライダー、幼児プール、更衣室、トレーニング室、軽食・喫茶室、駐車場(266台収容)駐輪場(約700台収容)、事務室		
	目的外使用	自動販売機(3.865m ²)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	温水プール 9月11日～翌年6月30日 午前10時から午後8時まで 夏期プール(屋外プール) 7月1日～9月10日 午前10時から午後6時30分まで		
	定休日	火曜日、年末年始(12月28日～1月4日)		
	年間利用日数	209日(6月18日～10月10日地震の影響で臨時休館)		
	備考	自主事業(ビッグローライイベント、ベビースイミング教室、親子体操教室)		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの「楽しい」が見つかる文化のまち	
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する	
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用者数	-	利用人数	111,917	127,482	125,876	21,183	60,000	120,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
駐車場の利用	年間利用台数÷年間収容台数	利用人数	53,241	56,275	57,619	39,395	25,000	25,000
		稼働率	64.0%	58.0%	58.0%	40.0%	-	-
水泳教室の受講者数	-	利用人数	33,823	34,499	34,498	35,331	25,000	25,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	208,059	191,820	193,705	184,733	160,108	86.7%	185,206
		人件費	88,102	88,695	98,795	78,500	75,483	96.2%	79,300
		施設維持管理費	23,567	22,286	24,598	23,042	20,343	88.3%	20,430
		需用費	82,669	63,117	56,660	69,233	53,797	77.7%	75,851
		役員費	13,721	17,722	13,652	13,958	10,485	75.1%	9,625
	収入	総収入額	186,664	196,992	194,471	184,733	165,099	89.4%	185,206
		指定管理料	65,000	65,338	65,823	66,033	66,033	100.0%	66,506
		利用料収入	86,269	96,792	94,047	77,700	17,971	23.1%	77,700
		水泳教室受講料	35,395	34,862	34,601	41,000	35,002	85.4%	41,000
		補償金	0	0	0	0	46,093		0
	収入—支出		▲ 21,395	5,172	766	0	4,991		0
	自主事業	総支出額	10,446	11,313	14,652	10,041	9,268	92.3%	10,161
		総収入額	17,034	20,348	22,497	15,062	11,773	78.2%	16,062
		収入—支出	6,588	9,035	7,845	5,021	2,505	49.9%	5,901
	【全体】収入—支出		▲ 14,807	14,207	8,611	5,021	7,496	149.3%	5,901
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	69,769	77,307	124,862	114,477	122,573	107.1%	76,243
		指定管理料	65,000	65,338	65,823	66,033	66,033	100.0%	67,874
		修繕料・委託料・備品	4,769	11,969	59,039	48,444	56,540	116.7%	8,369
		補償金	0	0	0	0	46,093		0
	収入	総収入額	187	115	109	109	107	98.2%	107
自販機・電気使用料		187	115	109	109	107	98.2%	107	

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

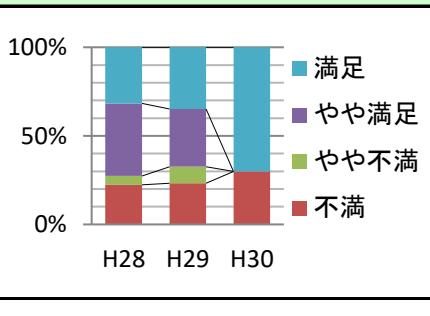
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	平成30年11月1日から11月30日 平成31年3月1日から3月31日まで	回収数/配布数	159/159 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	12 件
	その他	実施時期		件数	件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	平成29年8月1日～9月10日 平成29年11月1日～11月30日 平成30年3月1日～3月31日	回収数/配布数	119 / 119 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	平成28年11月	回収数/配布数	171 / 171 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	10 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

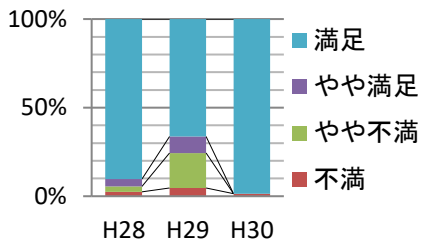
②利用者からの主な意見・要望と対応

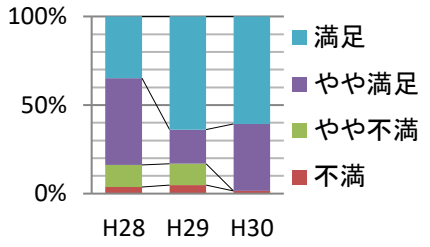
意見・要望	対応
水泳の撮影会をしてほしい。	マスターズ教室で撮影会を実施した。
採暖室から見える時計を設置してほしい。	採暖室から見える位置に時計を設置した。
トレーニング室からラウンドフィットネス室に行く案内POPがほしい。	トレーニング室出入り口付近に案内POPを設置した。
見学者室のスリッパを交換してほしい。	見学者室のスリッパを交換した。
ヨガマットの臭いが気になる。	清掃方法、回数を見直し実施している。
クロール以外の無料水泳教室をしてほしい。	平泳ぎ、背泳ぎ、バタフライの無料教室を実施した。
更衣室前のカーペットを新しくしてほしい。	更衣室前のカーペットを新しい物にした。

③アンケート実施結果

教室やプログラムの内容・指導方法などが充実している							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者 H30	86	79	0	0	7	
			92%	0%	0%	8%	
	現指定管理者 H29	80	42	6	30	2	
			53%	8%	38%	3%	
現指定管理者 H28	181	95	45	30	11		
		52%	25%	17%	6%		
教室やプログラムが利用しやすい時間に設定されている							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者 H30	97	94	0	0	3	
			97%	0%	0%	3%	
	現指定管理者 H29	78	37	6	28	7	
			47%	8%	36%	9%	
現指定管理者 H28	181	108	28	33	12		
		60%	15%	18%	7%		
施設の用具・設備は、いつも清潔に手入れされている							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者 H30	101	94	0	0	7	
			93%	0%	0%	7%	
	現指定管理者 H29	82	49	16	11	6	
			60%	20%	13%	7%	
現指定管理者 H28	124	74	24	14	12		
		60%	19%	11%	10%		
施設の用具・設備は、充実している							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者 H30	84	78	0	0	6	
			93%	0%	0%	7%	
	現指定管理者 H29	79	48	12	12	7	
			61%	15%	15%	9%	
現指定管理者 H28	125	64	24	26	11		
		51%	19%	21%	9%		
受付や、窓口はいつも気持ち良く対応している							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者 H30	148	146	0	0	2	
			99%	0%	0%	1%	
	現指定管理者 H29	85	66	9	7	3	
			78%	11%	8%	4%	
現指定管理者 H28	155	144	10	0	1		
		93%	6%	0%	1%		

スタッフに気軽に問い合わせができる							
6	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	H30	144	139 97%	0 0%	0 0%	5 3%	
現指定管理者	H29	87	62 71%	9 10%	13 15%	3 3%	
現指定管理者	H28	157	142 90%	10 6%	1 1%	4 3%	
駅・道路からの道順や案内表示等は分かりやすい							
7	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	H30	85	76 89%	0 0%	0 0%	9 11%	
現指定管理者	H29	84	37 44%	16 19%	24 29%	7 8%	
現指定管理者	H28	137	59 43%	38 28%	30 22%	10 7%	
館内の各種案内表示等は分かりやすい							
8	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	H30	115	112 97%	0 0%	0 0%	3 3%	
現指定管理者	H29	85	47 55%	19 22%	15 18%	4 5%	
現指定管理者	H28	147	96 65%	35 24%	8 5%	8 5%	
トイレについてどういった印象をお持ちですか							
9	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	H30	87	61 70%	0 0%	0 0%	26 30%	
現指定管理者	H29	86	30 35%	28 33%	8 9%	20 23%	
現指定管理者	H28	161	51 32%	66 41%	8 5%	36 22%	
休憩スペース(椅子等)についてどういった印象をお持ちですか							
10	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	H30	103	98 95%	0 0%	0 0%	5 5%	
現指定管理者	H29	88	53 60%	20 23%	6 7%	9 10%	
現指定管理者	H28	156	91 58%	46 29%	5 3%	14 9%	

当施設の開館時間についてどういった印象をお持ちですか							
11	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	H30	139	137	0	0	2	
			99%	0%	0%	1%	
現指定管理者	H29	86	57	8	17	4	
			66%	9%	20%	5%	
現指定管理者	H28	164	148	7	5	4	
			90%	4%	3%	2%	

あなたはこのスポーツ施設の利用について、今現在どの程度満足していますか？							
12	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	H30	132	80	50	0	2	
			61%	38%	0%	2%	
現指定管理者	H29	83	53	16	10	4	
			64%	19%	12%	5%	
現指定管理者	H28	161	56	79	20	6	
			35%	49%	12%	4%	

西河原市民プールのホームページをご覧になられて印象はどうですか？							
13	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	H30	27	22	0	4	1	
			81%	0%	15%	4%	
現指定管理者	H29	32	11	16	4	1	
			34%	50%	13%	3%	
現指定管理者	H28	78	28	46	3	1	
			36%	59%	4%	1%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法 書類確認		市評価	A	所見	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末10日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	期限を守り提出している。
	点検時期					
	毎月末・年度末					
	点検方法 書類確認		市評価	A	所見	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法 ヒアリング		市評価	A	所見	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	毎月末					
	点検方法 書類確認		市評価	A	所見	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	毎月末					
	点検方法 書類確認		市評価	A	所見	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
6	人員配置について	受付業務に1~2人、監視業務に2~16人を常駐させる。など、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	安全重視で無事故を達成しました。
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法 ヒアリング		市評価	A	所見	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
7	研修の実施について	仕様で定める年に2回、人権研修を行い、記録を作成する。中途採用の職員へは、個別に研修を実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法 ヒアリング		市評価	A	所見	

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8 設備の維持管理について	設備について、年に1~2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	施設老朽化に伴う様々な設備トラブルを共同事業体、所轄課と連絡調整を行いました。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9 清掃・衛生管理について	一日につき各室(更衣室等)は1回、運動場所(プールサイド等)は巡回中随時清掃を行い、記録をつける。など、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見	巡回は30分毎に行い、巡回時に清掃もやっている。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
11 警備体制について	利用時間帯には警備員を1名常駐させ、毎日10~11回巡回を行う。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	緊急時に備え、日々の安全研修を実施、消防署の方に来ていただき、緊急時対応・消防訓練を行った。	
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	S	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15 ○○○法の順守について	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
毎月						
点検方法						
書類確認						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見	必ず二人以上で施錠確認を行っている。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図っている。	自己評価	A	所見	個人情報保護研修を社員だけでなく、アルバイトスタッフにも行い、周知・徹底している。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(LGBT等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	安全管理について	緊急時に備えて、指定管理者でAEDを2台設置(屋内・外プール)毎日点検と記録をしている。 指定管理者で節水器具を設置(各シャワー、トイレ、洗面台)毎年専門業者が点検と記録をしている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		毎月		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	24	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、3日以内に適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	適切な対応をして、市への報告も行って
		点検時期					
		毎月		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	25	利用者ニーズの把握について	年に1回利用者アンケートを実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	毎年3回実施。今年度は地震の影響で2回実施。アンケートのご意見に対して迅速に対応・改善を行っている。
		点検時期					
アンケート時		市評価		S	所見	地震の影響で休館日が多かったにも関わらず、アンケート数増加。ニーズの把握に努めた。	
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容(達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	施設利用料	5年を通じて計画的に増加(収支計画書による)	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	駐車場収入	5年を通じて計画的に増加(収支計画書による)	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	水泳教室(市主催)	5年を通じて計画的に増加(収支計画書による)	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	水泳教室、大人健康増進系教室他	5年を通じて計画的に増加(収支計画書による)	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	イベント事業他	5年を通じて計画的に増加(収支計画書による)	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	物品販売	5年を通じて計画的に増加(収支計画書による)	自己評価	A	所見	オリンピックグッズ、ヨガウェアなどお客様のニーズに合わせた商品を数多く揃えて売上を増やしている。
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	トレーニング室の利便性・サービス向上	<ul style="list-style-type: none"> ・ラウンドフィットネスの導入 ・TRXの導入 ・JOYBEATの導入 	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進につながる教室等の実施	<ul style="list-style-type: none"> ・無料サービスプログラムの実施 ・生活習慣病対策教室の実施 	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	軽食・飲料の充実	<ul style="list-style-type: none"> ・パン類販売 ・菓子類販売 ・自販機増設 	自己評価	A	所見	商品点数を大幅に増加させて、軽食を充実させた。
			市評価	A	所見	
	地域貢献の取り組み	<ul style="list-style-type: none"> ・地元雇用・地元連携の実施 ・障がい者雇用の実施 ・地域清掃活動の実施 	自己評価	A	所見	追手門学院大学 はつらつ水中運動協力、障害者雇用、施設周辺道路の清掃を定期的実施している。
			市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	地震の影響がありましたが、JR総持寺駅に看板設置・チラシ配布、電柱広告、高槻市バス広告(夏期6・7月全車160台に広告設置)を行い新規利用者を獲得しております。	
		市評価	A	所見	地震により夏期プール営業ができなかったため利用者数が大きく減となったが、水泳教室受講者数は伸びており、新規利用者獲得に努めた。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	地震の影響で前年よりも利用収入は低いですが、指導員の確保、ベビー水泳教室増設・親子体操教室の新設により、教室受講者数は増加しております。	
		市評価	A	所見	地震により夏期プール営業ができなかったため利用料収入が大きく減となったが、広告を行うなど新規利用者獲得に努めた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者の要望には迅速に対応しております。また、所轄課と連絡調整を行い、共通認識で市民への回答を実施。更衣室前のカーペット交換、教室・イベント開催などアンケートの改善点も対応しております。	
		市評価	A	所見	利用者の要望に迅速に対応している。また、要望・意見等については所轄課とこまめに連絡調整を行い、共通認識を持って市民にフィードバックしている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	異常があれば迅速に対応しております。また利用者増へ向けての取り組みも積極的に取り組んでおります。
			市評価	A	所見	施設の老朽化により、修繕が必要な箇所が頻繁にでていますが、その都度、市に相談し迅速に対応している。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	ベビー水泳教室増設、親子体操教室を新設、やってみよう教室の追加募集を行いました。
			市評価	A	所見	新規事業を行うなど業績を上げていくよう努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>所見</p> <p>前例がない地震で臨時休館になりましたが、共同事業体、所轄課、建築課と連携して、10月から無事営業を再開することができました。夏期営業に向けても準備を進めております。</p>
	市評価	A	<p>所見</p> <p>施設を活用し地元の大学と連携する等地域貢献への意識が高い。利用者の様々な要望に迅速に対応しているため、アンケートのほとんどの項目で、「満足」の割合が増となっている。また、利用者のニーズを把握し、軽食・飲料の種類を増やしたり、物品販売にも注力している。</p>

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 中条市民プール		所管課名 スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市小川町2-7			
指定管理者	明治スポーツプラザ・日本空調サービスグループ	指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日	
設置目的及び選定理由	水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。 当該団体は、同種施設の管理運営実績が豊富であり、人員の配置計画も適正であり、緊急時対応及び安全管理策としてマニュアルの完備に加え、救急救命研修の実施や迅速な連絡体制が構築され、総合的に優れている。			
施設概要	敷地面積	4672 m ²	延床面積	414 m ²
	竣工年月	昭和43年8月	改修年月	-
	主な実施事業	夏期プール管理・運営		
	主な自主事業	夏期短期水泳教室開催、自動販売機設置、水泳用品販売		
	部屋・設備	50m・25m・幼児用プール、更衣室(男女)、事務室		
	目的外使用	-		
	備考	併設施設:市民体育館		
運営状況	利用時間	午前10時から午後6時30分まで		
	定休日	なし(ただし、使用期間は、7月1日～9月10日)		
	年間利用日数	0日間		
	備考	ブロック塀改修工事の為本年度営業無し		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの「楽しい」が見つかる文化のまち	
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する	
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	利用者数(7/1-9/10)	-	人	23,984	27,814	27,756	0	0	28,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			人						
			稼働率						
			人						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	106,965	98,707	110,621	114,940	108,657	94.5%	116,124
		人件費	53,324	48,870	59,250	55,200	58,579	106.1%	55,850
		施設維持管理費	20,762	21,073	21,054	20,572	20,688	100.6%	20,762
		需用費	23,689	21,175	23,028	30,730	22,011	71.6%	31,010
		役務費	9,190	7,589	7,289	8,438	7,379	87.4%	8,502
	収入	総収入額	109,495	111,379	110,858	114,940	109,574	95.3%	116,124
指定管理料(五十鈴市民プール含む)		28,594	19,023	19,147	19,240	19,240	100.0%	20,424	
利用料収入		4,045	4,723	4,566	4,600	0	0.0%	4,600	
五十鈴市民プールの利用料等収入		76,856	87,633	87,145	91,100	90,334	99.2%	91,100	
	収入—支出	2,530	12,672	237	0	917		0	
自主事業	総支出額	6,063	4,758	4,900	6,720	0	0.0%	6,840	
	総収入額	6,767	7,069	6,191	6,820	0	0.0%	6,940	
	収入—支出	704	2,311	1,291	100	0	0.0%	100	
	【全体】収入—支出	3,234	14,983	1,528	100	917	917.0%	100	
市	支出	総支出額	29,591	20,303	19,362	23,197	28,353	122.2%	30,537
		指定管理料(五十鈴市民プール含む)	28,594	19,023	19,147	19,240	19,240	100.0%	20,424
		修繕料・備品	997	1,280	215	3,957	9,113	230.3%	10,113
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	実施無し	回収数/配布数	0 枚
	意見箱・メール	実施時期	2	件数	0 件
	その他	実施時期	0	件数	0 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	平成29年8月	回収数/配布数	174 / 174 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	2 件
	その他	実施時期	-	件数	8 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	平成28年8月	回収数/配布数	136 / 136 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	6 件
	その他	実施時期	-	件数	2 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
回数券の払い戻し及び期間延長は出来るか	1年間の延長とし2019年度使用できるようにした。
営業はしているか	メールにて営業中止の案内実施

③アンケート実施結果

交通の便								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	0	0	0	0		
	現指定管理者	H29	165	91	65	8		1
	現指定管理者	H28	136	68	58	10		0
利用料金								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	0	0	0	0		
	現指定管理者	H29	166	58	81	14		13
	現指定管理者	H28	136	48	78	8		2
開館・閉館時間								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	0	0	0	0		
	現指定管理者	H29	169	71	93	3		2
	現指定管理者	H28	124	48	72	3		1
受付スタッフの対応								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	0	0	0	0		
	現指定管理者	H29	169	80	83	5		1
	現指定管理者	H28	131	56	69	6		0
監視スタッフの対応								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	0	0	0	0		
	現指定管理者	H29	168	68	90	7		3
	現指定管理者	H28	126	46	68	11		1

施設全体の広さ								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	0	0	0	0		
	現指定管理者	H29	170	67	94	5		4
	現指定管理者	H28	130	48	66	13		3
施設全体の清潔さ								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	0	0	0	0		
	現指定管理者	H29	165	44	84	22		15
	現指定管理者	H28	109	27	49	26		7
施設・設備のコンディション								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	0	0	0	0		
	現指定管理者	H29	165	46	87	23		9
	現指定管理者	H28	126	23	76	23		4
高齢者・障がい者への配慮								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
9	現指定管理者	H30	0	0	0	0		
	現指定管理者	H29	156	43	101	9		3
	現指定管理者	H28	123	17	95	11		0
駐車場などの付帯設備								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
10	現指定管理者	H30	0	0	0	0		
	現指定管理者	H29	161	44	90	19		8
	現指定管理者	H28	133	23	89	16		5

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末・年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	-	所見	
点検時期	市評価		-	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	-	所見	
点検時期	市評価		-	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	監視責任者に2人、利用者受付に2人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	-	所見	
点検時期	市評価		-	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定める教室指導者研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
ヒアリング						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	空調設備について、年に2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	プールサイドは随時、更衣ロッカーは1週間に1回、清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	-	所見
	点検時期		市評価	-	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
四半期ごと					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 ○○○法の順守について	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	自己評価	-	所見	
点検時期		市評価	-	所見	
毎月					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	-	所見
	点検時期		市評価	-	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		安全管理について	15分に一度館内及び駐輪場を巡回し、記録を残し、不審者・故障個所の発見に努める。 全職員に消防署等で実施の「普通救命講習」を受講させる。	自己評価	—	所見	
		点検時期		市評価	—	所見	
		四半期ごと					
		点検方法					
	ヒアリング						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、3日以内に適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	—	所見	
		点検時期		市評価	—	所見	
		毎月					
		点検方法					
	書類確認						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について	年に1回利用者アンケートを実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	—	所見	
		点検時期		市評価	—	所見	
アンケート時							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	個人利用に関わる利用許可①	当日利用券及び回数券並びにその他の必要な書類様式を作成する。 当日利用券は自動販売機で発券する。	自己評価	—	所見	
			市評価	—	所見	
	個人利用に関わる利用許可②	利用券等は窓口で利用者に提示を求め内容確認し、利用者へ口頭で利用許可を与える	自己評価	—	所見	
			市評価	—	所見	
	専有使用に関わる利用許可	利用申請許可書を作成し、利用の許可、許可書の発行、利用料金の徴収をする	自己評価	—	所見	
			市評価	—	所見	
自主事業	自動販売機の設置	施設内に飲料の自動販売機を設置して、利用者の利便性の向上を図る	自己評価	—	所見	営業中止の為販売無し
			市評価	—	所見	
	物品販売	水泳用品やスナック菓子、パン等を販売し、プール利用時の忘れ物に対応できる内容を取りそろえ利便性を向上させる	自己評価	—	所見	営業中止の為販売無し
			市評価	—	所見	
	短期水泳教室の実施	日頃水泳教室に通えない子供たちのために3～4日間の短期集中型の水泳教室を実施する	自己評価	—	所見	営業中止の為実施無し
			市評価	—	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	夏季営業時間の延長	来場者の多い土曜、日曜、祝日、お盆期間に限り9:00に開場し、少しでもゆっくり利用できる施設を提供する	自己評価	—	所見	営業中止の為実施無し
			市評価	—	所見	
	超過料金の撤廃	時間を超過する事で発生する追加料金を撤廃し、ゆっくり利用できる施設を提供する	自己評価	—	所見	営業中止の為実施無し
			市評価	—	所見	
	ポイントカードの継続	1回利用につき5ポイント付与し、50ポイント貯まれば、1回無料で利用できる事とする。	自己評価	—	所見	営業中止の為実施無し
			市評価	—	所見	
	屋外プール無料開放	屋外プールオープンの認知度向上と利用促進のために毎年、屋外プールの営業開始日は、入場料無料にてプール利用が可能とする	自己評価	—	所見	営業中止の為実施無し
			市評価	—	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価		所見	本年度営業中止	
		市評価		所見		
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価		所見	本年度営業中止	
		市評価		所見		
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価		所見	本年度営業中止	
		市評価		所見		
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価		所見	本年度営業中止
			市評価		所見	
		指定管理事業・ 自主事業等の評価	自己評価		所見	本年度営業中止
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価		<p>所見 本年度営業中止</p>
	市評価		<p>所見</p>

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	五十鈴市民プール		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市五十鈴町11-13			
指定管理者	明治スポーツプラザ・日本空調サービスグループ	指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日	
設置目的及び選定理由	水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。 当該団体は、同種施設の管理運営実績が豊富であり、人員の配置計画も適正であり、緊急時対応及び安全管理策としてマニュアルの完備に加え、救急救命研修の実施や迅速な連絡体制が構築され、総合的に優れている。			
施設概要	敷地面積	4444 m ²	延床面積	4658 m ²
	竣工年月	1期:昭和56年7月 2期:昭和58年4月	改修年月	平成27年12月
	主な実施事業	プール管理・運営		
	主な自主事業	水泳教室の実施、自動販売機設置、水泳用品販売		
	部屋・設備	(屋外プール)50m・幼児用プール (屋内プール)25m 更衣室(男女)、採暖室(男女)、事務室等		
	目的外使用	自動販売機(2.636m ²)		
	備考			
運営状況	利用時間	午前10時から午後8時まで		
	定休日	火曜日、年末年始(12月28日～1月4日)ただし、夏期(7月1日～9月10日)は無休		
	年間利用日数	312日		
	備考			
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの「楽しい」が見つかる文化のまち	
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する	
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進	

2 利用状況について

年間 利用 数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者	
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
				実績	実績	実績	実績	目標	目標	
	利用者数	—	利用人数	28,664	35,572	34,381	44,492	36,000	36,000	
			稼働率	—	—	—	—	—	—	
	水泳教室の受講者数	—	利用人数	53,253	65,310	63,956	68,068	65,000	68,500	
			稼働率	—	—	—	—	—	—	
				利用人数						
				稼働率						
			稼働率							
			稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	106,965	98,707	110,621	114,940	108,657	94.5%	116,124
		人件費	53,324	48,870	59,250	55,200	58,579	106.1%	55,850
		施設維持管理費	20,762	21,073	21,054	20,572	20,688	100.6%	20,762
		需用費	23,689	21,175	23,028	30,730	22,011	71.6%	31,010
		役員費	9,190	7,589	7,289	8,438	7,379	87.4%	8,502
	収入	総収入額	102,728	111,379	110,858	114,940	109,680	95.4%	116,124
		指定管理料(中条市民プール含む)	28,594	19,023	19,147	19,240	19,240	100.0%	20,424
		利用料収入	6,613	8,236	7,650	8,100	9,581	118.3%	8,100
		水泳教室受講料	63,476	79,397	79,495	83,000	80,753	97.3%	83,000
		中条市民プールの利用料等収入	4,045	4,723	4,566	4,600	0	0.0%	4,600
		補償金	0	0	0	0	106		0
	収入—支出	▲ 4,237	12,672	237	0	1,023		0	
自主事業	総支出額	6,063	4,758	4,900	6,720	6,347	94.4%	6,840	
	総収入額	6,767	7,069	6,191	6,820	7,138	104.7%	6,940	
	収入—支出	704	2,311	1,291	100	791	791.0%	100	
	【全体】収入—支出	▲ 3,533	14,983	1,528	100	1,814	1814.0%	100	
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	29,666	22,512	35,035	33,955	31,287	92.1%	30,087
		指定管理料(中条市民プール含む)	28,594	19,023	19,147	19,240	19,240	100.0%	20,424
		修繕料・委託料・備品購入費	1,072	3,489	15,888	14,715	12,047	81.9%	9,663
		補償金	0	0	0	0	106		0
	収入	総収入額	378	194	160	160	164	102.5%	164
		自販機・電気使用量	378	194	160	160	164	102.5%	164

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	平成30年12月	回収数/配布数	212/240 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	5 件
	その他	実施時期	-	件数	11 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	平成29年12月	回収数/配布数	263 / 263 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	6 件
	その他	実施時期	-	件数	10 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	平成28年11月	回収数/配布数	210 / 210 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	9 件
	その他	実施時期	-	件数	15 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
洋式トイレが少ない、洋式トイレを増やして欲しい	多目的トイレ1か所しかない為今後の課題
更衣室からプールまでの通路が寒い	館内の暖房ONの時間を延長。一番冷える休館日明けは、前日の休館日夜間から暖房運転を開始し、解消
シャワーの温度がぬるい時がある。	設定を高め温度に設定し、解消
ドライヤーの数が少ない	ブレーカーの容量不足もあり今後の課題
観覧席が暑い	今年度エアコンの設置を解消

③アンケート実施結果

施設での過ごしやすさ								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	205	32 16%	158 77%	13 6%	2 1%	
	現指定管理者	H29	252	35 14%	179 71%	35 14%	3 1%	
	現指定管理者	H28	196	30 15%	146 74%	18 9%	2 1%	
備え付け器具の快適さ								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	193	19 10%	139 72%	30 16%	5 3%	
	現指定管理者	H29	246	27 11%	162 66%	47 19%	10 4%	
	現指定管理者	H28	194	19 10%	132 68%	40 21%	3 2%	
施設の快適さ(トイレ)								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	197	11 6%	101 51%	58 29%	27 14%	
	現指定管理者	H29	251	14 6%	132 53%	76 30%	29 12%	
	現指定管理者	H28	198	10 5%	112 57%	52 26%	24 12%	
施設の快適さ(更衣室・シャワー室・ロッカー室・風呂等)								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	192	10 5%	103 54%	68 35%	11 6%	
	現指定管理者	H29	238	13 5%	141 59%	66 28%	18 8%	
	現指定管理者	H28	194	9 5%	129 66%	42 22%	14 7%	
施設の快適さ(休憩コーナー 飲食・自動販売機コーナー含む)								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	190	10 5%	126 66%	40 21%	14 7%	
	現指定管理者	H29	235	12 5%	163 69%	50 21%	10 4%	
	現指定管理者	H28	184	9 5%	145 79%	25 14%	5 3%	

		駐車場・駐輪場						回答割合推移	
6	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	H30	193	34 18%	126 65%	13 7%	20 10%			
現指定管理者	H29	253	41 16%	137 54%	42 17%	33 13%			
現指定管理者	H28	191	28 15%	107 56%	27 14%	29 15%			
		バリアフリー対応						回答割合推移	
7	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	H30	183	18 10%	139 76%	20 11%	6 3%			
現指定管理者	H29	236	16 7%	187 79%	24 10%	9 4%			
現指定管理者	H28	191	28 15%	107 56%	27 14%	29 15%			
		清掃状態						回答割合推移	
8	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	H30	208	38 18%	151 73%	14 7%	5 2%			
現指定管理者	H29	257	33 13%	195 76%	22 9%	7 3%			
現指定管理者	H28	201	28 14%	161 80%	10 5%	2 1%			
		利用時間枠の適正さ						回答割合推移	
9	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	H30	177	43 24%	128 72%	5 3%	1 1%			
現指定管理者	H29	237	56 24%	174 73%	5 2%	2 1%			
現指定管理者	H28	196	61 31%	62 32%	63 32%	10 5%			
		利用手続きの容易さ						回答割合推移	
10	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	H30	176	44 25%	126 72%	5 3%	1 1%			
現指定管理者	H29	235	60 26%	168 71%	7 3%	0 0%			
現指定管理者	H28	257	62 24%	132 51%	60 23%	3 1%			

職員の対応							
11	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	H30	180	93 52%	85 47%	2 1%	0 0%	
現指定管理者	H29	240	84 35%	153 64%	3 1%	0 0%	
現指定管理者	H28	200	91 46%	64 32%	45 23%	0 0%	
指導員の指導							
12	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	H30	166	94 57%	68 41%	4 2%	0 0%	
現指定管理者	H29	237	98 41%	128 54%	10 4%	1 0%	
現指定管理者	H28	184	88 48%	91 49%	4 2%	1 1%	
利用料金							
13	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	H30	171	62 36%	93 54%	14 8%	2 1%	
現指定管理者	H29	238	82 34%	145 61%	10 4%	1 0%	
現指定管理者	H28	190	81 43%	96 51%	10 5%	3 2%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末・年度末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末				
	点検方法				
書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	監視責任者に2人、利用者受付に2人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	仕様で定める教室指導者研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
ヒアリング					

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	空調設備について、年に2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	プールサイドは随時、更衣ロッカーは1週間に1回、清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
四半期ごと					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 ○○○法の順守について	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
毎月					
点検方法					
書類確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。15～30分に一度館内を巡回し、記録を残し、不審者・故障個所の発見に努める。30分毎に館内の温度、利用者数等を測定し、記録に残す。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
	書類確認						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、3日以内に適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
	書類確認						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について	年に1回利用者アンケートを実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
アンケート時							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
指定管理事業	個人利用に関わる利用許可①	当日利用券及び回数券並びにその他の必要な書類様式を作成する。 当日利用券は自動販売機で発券する。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	個人利用に関わる利用許可②	利用券等は窓口で利用者に提示を求め内容確認し、利用者へ口頭で利用許可を与える	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	専有使用に関わる利用許可	利用申請許可書を作成し、利用の許可、許可書の発行、利用料金の徴収をする	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	水泳教室等の提供①	【ベビー】、【幼児・学童】、【成人】、【高齢者】といった対象者別水泳教室や健康増進のための【アクアビクス】、競技水泳としての【選手】等の教室を年間を通して実施する	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	水泳教室等の提供②	トレーニング室を利用して、成人向けのヨーガや健康柔軟体操(65歳以上)等泳げなくても参加しやすいフィットネス教室を年間を通して実施する	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	自動販売機の設置	施設内に飲料の自動販売機を設置して、利用者の利便性の向上を図る	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	夏季営業時間の延長	来場者の多い土曜、日曜、祝日、お盆期間に限り9:00に開場し、少しでもゆっくり利用できる施設を提供する	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	超過料金の撤廃	時間を超過する事で発生する追加料金を撤廃し、ゆっくり利用できる施設を提供する	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	ポイントカードの継続	1回利用につき7ポイント付与し、70ポイント貯まれば、1回無料で利用できる事とする。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	屋外プール無料開放	屋外プールオープン認知度向上と利用促進のために毎年、屋外プールの営業開始日は、入場料無料にてプール利用が可能とする	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	S	所見	大阪府北部地震の影響によるところもあるが、利用者数を大きく増加させる事ができた。また、利用者が大きく増加する中、事故件数を増加させる事無く、安全に運営する事ができた。	
		市評価	S	所見	地震により近隣のプールが休業したことによる影響は不明だが、利用者数を大きく増加させる事ができた。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	水光熱費や人件費の効率化により黒字幅を拡大する事ができた。	
		市評価	A	所見	水光熱費や人件費の効率化により黒字幅を拡大する事ができた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	随時お客様の声に耳を傾け利用者のニーズの吸い上げと適切な対応をしている。	
		市評価	A	所見	利用者ニーズの把握に努めた。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者増加・収支の黒字幅増加等概ね良好に管理できている。また、アンケート結果からもサービス水準の向上の評価を得る事ができている。
			市評価	A	所見	利用者増加・収支の黒字幅増加等良好に管理できている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	教室在籍者数や出席者数が過去最大人数を更新する等参加者にニーズに合ったサービスを提供できており、且つ多様化する目的に合わせて柔軟に対応する事ができている。
			市評価	A	所見	教室在籍者数や出席者数は大幅に増加したことに伴い、利用料収入も増となっている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>所見</p> <p>一般利用者の増加については、イレギュラーな部分も大きいですが、水泳教室の在籍者数増加等は市民のニーズに合った適切な管理が出来ていると考える。夏季以外の一般利用者増加に今後も注力してまいります。</p>
	市評価	A	<p>所見</p> <p>要望については、所管課にも相談するなどして迅速に対応しており、すぐに対応できないことについても課題として受け止めている。利用者のニーズに対応した水泳教室を実施するなどし、水泳教室の在籍者数を目標数よりも大幅に増やすことができた。アンケート結果より、職員の対応や指導員の指導に対して満足度が高い。</p>

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	忍頂寺スポーツ公園		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市大字忍頂寺1049番地			
指定管理者	明治・一富士グループ	指定期間	平成28年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	<p>スポーツ・レクリエーション活動及び宿泊研修等を通じて心身ともに健康な市民生活の向上と健康の維持・増進を図る。</p> <p>さらに、北部地域における本市のプロジェクトを十分に理解し、北部地域のネットワークの構築も視野に入れた魅力づくりとその発信などに貢献する姿勢がうかがえる。</p>			
施設概要	敷地面積	71949 m ²	延床面積	3611 m ²
	竣工年月	昭和63年7月	改修年月	-
	主な実施事業	グラウンド(野球・サッカー・ソフト等)・テニスコート6面・ゲートボール場 貸出 宿泊施設(多目的室・カラオケルーム貸出・無料シャワールーム有) 公園事業(遊具有・ドッグラン有)		
	主な自主事業	ヨガ体験教室・筋トレ教室・かけっこ教室・長距離走教室・走ろう会 等 東海自然歩道クリーン活動(ボランティア活動)		
	部屋・設備	宿泊室(10室)、浴室(2室)、多目的室(4室)、娯楽室(1室)、食堂・喫茶、テニスコート(6面)、 グラウンド、ゲートボール場、わんぱく広場、散策路		
	目的外使用	自動販売機(1.0m ²)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	①夏期:午前7時から午後7時 ②冬期:午前8時から午後4時 ③その他:午前7時から午後5時		
	定休日	年末年始(12月29日～1月4日)		
	年間利用日数	358日		
	備考	特になし		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの「楽しい」が見つかる文化のまち	
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する	
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	宿泊室利用者数	利用した部屋数÷利用可能な部屋数	5,574	5,890	5,775	4,756	5,900	5,900
		稼働率	29.7%	31.3%	30.7%	25.3%	26.0%	25.5%
	多目的室・娯楽室利用者数	利用人数	8,063	7,548	6,259	5,984	7,500	7,500
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	運動場利用者数	利用人数	9,869	9,053	9,597	10,857	10,000	10,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
	テニスコート利用者数	利用人数	15,262	14,203	12,181	13,217	14,000	14,000
稼働率		-	-	-	-	-	-	
レストラン利用者数	利用人数	6,909	6,525	19,920	18,832	7,500	7,500	
	稼働率	-	-	-	-	-	-	
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	95,756	95,439	95,565	94,025	89,976	95.7%	96,171
		人件費	41,809	39,274	36,429	38,060	33,713	88.6%	37,690
		施設維持管理費	34,421	37,189	40,160	34,469	38,114	110.6%	36,334
		需用費	14,812	14,272	14,272	16,542	14,322	86.6%	16,322
		役務費	4,714	4,704	4,704	4,954	3,827	77.3%	5,825
	収入	総収入額	95,872	95,441	95,835	94,025	90,152	95.9%	96,257
		指定管理料	54,954	54,164	54,202	54,225	54,225	100.0%	55,957
		利用料収入	17,235	17,496	16,961	17,800	14,762	82.9%	17,800
		レストラン収入他	23,683	23,781	24,672	22,000	21,165	96.2%	22,500
		収入—支出	116	2	270	0	176		86
	自主事業	総支出額	0	0	22	150	90	60.0%	200
		総収入額	0	0	22	150	90	60.0%	200
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		116	2	270	0	176		86	
市	支出	総支出額	57,851	54,164	54,202	54,225	54,225	100.0%	55,957
		指定管理料	54,954	54,164	54,202	54,225	54,225	100.0%	55,957
	駐車場システム使用料(リース代)	1,034	0	0	0	0		0	
	修繕料・手数料・備品	1,863	5,504	0	5,466	4,193	76.7%	3,622	
	収入	総収入額	1,722	44	40	40	40	100.0%	40
		駐車場使用料	1,617	0	0	0	0		0
		自販機、電気使用料	105	44	40	40	40	100.0%	40

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	常時	回収数/配布数	78/78 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	0 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	常時	回収数/配布数	307 / 307 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	0 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	常時	回収数/配布数	213 / 213 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	0 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
部屋に冷蔵庫が欲しい	2019年度予算にて購入予定
乾燥機が故障している	修繕完了済みです
畳のささくれが気になる	スポーツ推進課に報告済(更新費用の見積もりを提出)であり、次年度予算で対応を検討中です。

③アンケート実施結果

宿泊部屋の清掃状態								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	75	58 77%	13 17%	3 4%	1 1%	
	現指定管理者	H29	297	232 78%	51 17%	14 5%	0 0%	
	現指定管理者	H28	179	124 69%	41 23%	13 7%	1 1%	
従業員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	75	55 73%	16 21%	3 4%	1 1%	
	現指定管理者	H29	291	225 77%	50 17%	16 5%	0 0%	
	現指定管理者	H28	172	101 59%	54 31%	15 9%	2 1%	
グラウンド・コートの状態								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	21	10 48%	9 43%	2 10%	0 0%	
	現指定管理者	H29	53	35 66%	13 25%	3 6%	2 4%	
	現指定管理者	H28	71	50 70%	16 23%	4 6%	1 1%	
レストラン・喫茶室の味付け								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	66	39 59%	22 33%	5 8%	0 0%	
	現指定管理者	H29	256	177 69%	57 22%	17 7%	5 2%	
	現指定管理者	H28	142	74 52%	38 27%	28 20%	2 1%	
多目的室の清掃状態								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	18	15 83%	2 11%	0 0%	1 6%	
	現指定管理者	H29	259	68 26%	14 5%	5 2%	2 1%	
	現指定管理者	H28	46	39 85%	6 13%	1 2%	0 0%	

カラオケルームの清掃状態								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	26	23	3	0	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
				88%	12%	0%	0%	
	現指定管理者	H29	53	45	5	2	1	
			85%	9%	4%	2%		
現指定管理者	H28	12	11	1	0	0		
			92%	8%	0%	0%		
また来たいと思いますか(思う→満足 思わない→不満)								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	76	76	0	0	0	<p>回答割合推移</p> <p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
				100%	0%	0%	0%	
	現指定管理者	H29	307	290	0	0	17	
			94%	0%	0%	6%		
現指定管理者	H28	192	184	0	0	8		
			96%	0%	0%	4%		

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について
①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を年度末10日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は月末10日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末・年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	受付業務に2人、設備に1人を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定めるサービス研修、避難訓練研修が実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
ヒアリング						

共通項目	8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		設備の維持管理について	吸収冷温水器について、年に4回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
		点検時期		市評価	A	所見
		四半期ごと				
	点検方法					
	書類確認					
	9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		清掃・衛生管理について	1日につき客室は1回、高所窓ガラスは年2回の清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
		点検時期		市評価	A	所見
		四半期ごと				
	点検方法					
	ヒアリング					
	10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
		点検時期		市評価	A	所見
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
ヒアリング						
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
ヒアリング						
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
ヒアリング						
14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
15	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	〇〇〇法の順守について	障害者基本法を遵守している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者への接客について	苦情・要望があった場合、3日以内に適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		H31.3					
		点検方法					
	現地確認						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		地域への貢献について	年に1回利用者アンケートを実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
情報発信について		自主事業や地域の情報を発信する工夫をしている。	自己評価	A	所見		
点検時期			市評価	A	所見		
年度末							
点検方法							
ヒアリング							

②指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
指定管理事業	旅館運営事業	適切な施設管理及び利用者増への取組みをしている	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	スポーツ公園事業	適切な施設管理及び利用者増への取組みをしている	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	レストラン・喫茶運営事業	適切な施設管理及び利用者増への取組みをしている	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	ヨガ体験教室実施	市民の健康増進及びコミュニティーの場として開催できている	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	かけっこ教室	市民の健康増進及びコミュニティーの場として開催できている	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	施設活用への取組み	利用頻度の少ないエリアを活用する工夫をしている (ゲートボール場をドッグランエリアとして活用)	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	月次報告会の開催	毎月15日前後に月次報告会を開催している	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に向けた取組み	ホームページを活用し利用促進を図っている	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域貢献への取組み	地域の清掃活動を実施している	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	茨木市主催のイベントへの協力	茨木市主催のイベントへの協力をしている	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	上半期は災害の影響により利用者数は減少傾向であったが、下期に入り利用者獲得については回復傾向となった。	
		市評価	A	所見	全体の利用者数は減少したが、運動場とテニスコートの利用者数は増となった。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	上半期は災害の影響により売上は減少傾向であったが、下期に入り利用者数が回復傾向であったので、収支も回復傾向となった。	
		市評価	A	所見	地震の影響もあり、利用者収入は減となっているが、役務費を減らし黒字幅を増やしている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	宿泊者へのアンケート実施や口頭での要望等を適切に把握し、可能なことから取り入れた。	
		市評価	A	所見	アンケートだけでなく、口頭での要望にも迅速に対応している。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	経年劣化による施設不備には迅速に対応。また、芝生・植木等の管理についてもスタッフによる整備や定期的に管理業者に依頼し対応した。
			市評価	A	所見	経年劣化による施設不備には迅速に対応し、また、芝生・植木等の管理についてもスタッフによる整備や定期的に管理業者に依頼し対応した。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	継続実施している「ヨガ体験教室」は実施曜日を増やしたことで、参加数は増加傾向となった。それ以外の自主事業も積極的に実施した。
			市評価	A	所見	自主事業について積極的に提案されている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>所見</p> <p>上半期は災害により利用者減少傾向となったが、下期に入り回復傾向となった。自主事業も一部は近隣住民に定着してきたこともあり、増加傾向となっている。また、2017年に設置したドッグランについては、年々利用者が増加しており、コミュニティーの場として活用できていると思える。</p>
	市評価	A	<p>所見</p> <p>他の施設にはない立地条件や宿泊施設を活かしたドッグラン等の自主事業について積極的に提案し実施している。利用者も増え定着してきている。利用頻度の少ないエリアの活用も考慮した自主事業をするなど工夫している。アンケートでは「また来たいと思う」が100%であり、他の項目についても「満足」の割合が高い。</p>

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>所見</p> <p>上半期は災害により利用者減少傾向となったが、下期に入り回復傾向となった。自主事業も一部は近隣住民に定着してきたこともあり、増加傾向となっている。また、2017年に設置したドッグランについては、年々利用者が増加しており、コミュニティーの場として活用できていると思える。</p>
	市評価	A	<p>所見</p> <p>他の施設にはない立地条件や宿泊施設を活かしたドッグラン等の自主事業について積極的に提案し実施している。利用者も増え定着してきている。利用頻度の少ないエリアの活用も考慮した自主事業をするなど工夫している。アンケートでは「また来たいと思う」が100%であり、他の項目についても「満足」の割合が高い。</p>

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 市民体育館		所管課名 スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市小川町2番1号			
指定管理者	日本空調サービス・明治スポーツプラザグループ	指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	市民の体育及びスポーツ振興を図り、もって市民の健康及び体力の向上を促進する。 当該団体は、同種施設の管理運営実績が豊富であり、蓄積されたノウハウを活かし、人材育成をはじめ、自主事業の実施に至るまで、多方面において具体的な提案がなされている。			
施設概要	敷地面積	5193 m ²	延床面積	6258 m ²
	竣工年月	昭和53年1月	改修年月	-
	主な実施事業	体育館及び駐車場の管理・運営		
	主な自主事業	各種スポーツ教室の開催		
	部屋・設備	第1体育室、第2体育室、第3体育室、第4体育室、第5体育室、会議室、更衣室(男女)、観客席、事務室		
	目的外使用	自動販売機(2.9m ²)		
	備考	併設施設:中条市民プールの事務所、更衣室、トイレ		
運営状況	利用時間	午前9時から午後9時30分		
	定休日	水曜日、年末年始(12月29日～1月3日)		
	年間利用日数	平成30年度実績 304日間		
	備考	※震災(避難所)による休館が3日間発生、307日間-3日間=304日間		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	使用料	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの「楽しい」が見つかる文化のまち	
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する	
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	第1体育室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	46,805	44,508	41,698	43,566	54,000	48,000
			稼働率	86.0%	89.0%	87.0%	89.0%	90.0%	90.0%
	第3体育室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	28,704	27,544	26,922	26,491	34,000	30,000
			稼働率	91.0%	87.0%	88.9%	88.8%	90.0%	88.9%
	第4体育室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	25,012	18,706	18,035	18,017	33,000	25,000
			稼働率	82.0%	82.0%	78.1%	79.4%	85.0%	82.0%
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理者	支出	総支出額	67,887	59,724	63,661	63,734	62,508	98.1%	65,019	
		人件費	40,433	35,069	37,917	27,929	38,803	138.9%	28,901	
		施設維持管理費	11,477	11,516	11,708	12,480	11,740	94.1%	12,595	
		需用費	12,019	11,295	12,445	19,761	10,104	51.1%	19,944	
		役務費	3,958	1,844	1,591	3,564	1,861	52.2%	3,579	
	収入	総収入額	61,843	62,833	63,676	63,734	63,734	100.0%	65,019	
		指定管理料	61,843	62,833	63,676	63,734	63,734	100.0%	65,019	
		収入—支出	▲ 6,044	3,109	15	0	1,226		0	
		自主事業	総支出額	6,109	5,502	7,546	5,482	7,183	131.0%	5,482
		総収入額	8,361	8,520	8,126	5,590	7,323	131.0%	5,590	
収入—支出	2,252	3,018	580	108	140	129.6%	108			
【全体】収入—支出	▲ 3,792	6,127	595	108	1,366	1264.8%	108			
市	支出	総支出額	78,339	64,661	65,504	65,562	65,562	100.0%	66,864	
		指定管理料	61,843	62,833	63,676	63,734	63,734	100.0%	65,019	
		駐車場システム使用料	2,678	1,828	1,828	1,828	1,828	100.0%	1,845	
		修繕料・委託料・備品	13,818	5,267	11,689	9,473	8,757	92.4%	12,664	
	収入	総収入額	23,989	25,625	25,731	25,622	25,317	98.8%	30,560	
		使用料収入	12,610	13,117	12,892	12,902	12,775	99.0%	17,785	
		駐車場使用料	9,791	10,695	11,094	10,975	10,793	98.3%	11,026	
自販機・電気使用料	1,588	1,813	1,745	1,745	1,749	100.2%	1,749			

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	平成30年4月1日～平成31年3月31日	回収数/配布数	144/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	4 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	平成29年9月 平成30年1月	回収数/配布数	200 / 200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	86 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	平成28年6月	回収数/配布数	90 / 90 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	3 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
受付のシステムが古い。 利用券を毎回手書きしないといけない。時代にそぐわない。	今後の課題(会員カード制などへの変更検討要す)
駐車可能台数が少な過ぎる。 朝から満車で駐車出来ないことが有る。	近隣駐車場への案内誘導(立体式駐車場の改築等要す)
洋式トイレが少な過ぎる	今後の課題(トイレのリニューアル工事要す)
人気のスポーツ教室は定員を増やしてもらいたい	安全管理上できる範囲で増加を検討
スポーツ教室の仮申込などはネットで出来る様にして欲しい。 毎回来館しないといけない。	今後の課題

③アンケート実施結果

利用料金				回答割合推移				
年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
		回答数	回答数	回答数	回答数			
		回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者 H30	141	28 20%	100 71%	7 5%	6 4%		
	現指定管理者 H29	279	75 27%	177 63%	20 7%	7 3%		
	現指定管理者 H28	91	15 16%	23 25%	11 12%	42 46%		
利用時間				回答割合推移				
年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
		回答数	回答数	回答数	回答数			
		回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者 H30	140	5 4%	103 74%	23 16%	9 6%		
	現指定管理者 H29	277	16 6%	203 73%	41 15%	17 6%		
	現指定管理者 H28	92	14 15%	37 40%	9 10%	32 35%		
利用システム(予約や受付方法など)				回答割合推移				
年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
		回答数	回答数	回答数	回答数			
		回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者 H30	139	17 12%	108 78%	9 6%	5 4%		
	現指定管理者 H29	273	47 17%	184 67%	37 14%	5 2%		
	現指定管理者 H28	89	21 24%	35 39%	8 9%	25 28%		
スタッフの対応				回答割合推移				
年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
		回答数	回答数	回答数	回答数			
		回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者 H30	140	76 54%	63 45%	0 0%	1 1%		
	現指定管理者 H29	281	116 41%	156 56%	7 2%	2 1%		
	現指定管理者 H28	92	18 20%	50 54%	3 3%	21 23%		
施設関係(各種設備や器具用具など)				回答割合推移				
年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
		回答数	回答数	回答数	回答数			
		回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者 H30	140	32 23%	89 64%	13 9%	6 4%		
	現指定管理者 H29	276	50 18%	186 67%	29 11%	11 4%		
	現指定管理者 H28	92	22 24%	44 48%	11 12%	15 16%		

安全・衛生面								回答割合推移		
6	現指定管理者	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	100%	■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	
				回答数	回答数	回答数	回答数			0%
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	H30	141	25 18%	105 74%	9 6%	2 1%	H28 H29 H30			
	現指定管理者	H29	280	59 21%	186 66%	28 10%	7 3%	H28 H29 H30		
	現指定管理者	H28	91	18 20%	47 52%	13 14%	13 14%	H28 H29 H30		

高齢者、障がい者への配慮								回答割合推移		
7	現指定管理者	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	100%	■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	
				回答数	回答数	回答数	回答数			0%
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	H30	128	23 18%	97 76%	7 5%	1 1%	H28 H29 H30			
	現指定管理者	H29	258	48 19%	192 74%	12 5%	6 2%	H28 H29 H30		
	現指定管理者	H28	88	21 24%	51 58%	4 5%	12 14%	H28 H29 H30		

スポーツ教室(受講者)								回答割合推移		
8	現指定管理者	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	100%	■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	
				回答数	回答数	回答数	回答数			0%
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	H30	135	58 43%	73 54%	4 3%	0 0%	H28 H29 H30			
	現指定管理者	H29	268	120 45%	134 50%	8 3%	6 2%	H28 H29 H30		
	現指定管理者	H28	77	22 29%	36 47%	3 4%	16 21%	H28 H29 H30		

駐車場など付帯設備								回答割合推移		
9	現指定管理者	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	100%	■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	
				回答数	回答数	回答数	回答数			0%
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	H30	133	12 9%	91 68%	18 14%	12 9%	H28 H29 H30			
	現指定管理者	H29	256	39 15%	146 57%	42 16%	29 11%	H28 H29 H30		
	現指定管理者	H28	89	15 17%	38 43%	9 10%	27 30%	H28 H29 H30		

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
年度末						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末・年度末						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
毎月末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	運営業務に1人、利用受付窓口には1人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定めるマナー・接遇研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
ヒアリング						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	空調遠隔保守業務について、年に12回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	1日につき各体育室は1回の清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	ヒアリング				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
四半期ごと					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
ヒアリング					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 ○○○法の順守について	障害者基本法を遵守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
四半期ごと					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。全職員に消防署等で実施の「普通救命講習」を受講させる。電力駆動のトレーニングマシン及びマッサージ機の正常運転確認チェックを実施し、記録に残す。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、3日以内に適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	毎月						
	点検方法						
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	利用者ニーズの把握について	年に1回利用者アンケートを実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
アンケート時							
点検方法							
書類確認							

②指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
指定管理事業	受付・案内・収納業務	施設利用の受付や案内、施設使用料の徴収を適切に行い、条例に基づく使用料を受領した時には、遅延なく市が指定する金融機関の口座へ納付する	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	駐車場管理	敷地内の駐車場の車両の監視を行うと共に必要に応じて車両の誘導を適切に行い事故の無いように安全を確保する	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	安全管理	施設の防犯や防火及び防災に万全を期し、ケガ・急病等への救急対応等利用者が安心して利用できる環境を確保する	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	高齢者スポーツ教室の実施	高齢者の体力や能力に合わせた【軽スポーツ】や【健康体操】を実施し楽しく体力維持を図り、健康状態を良好に保つ	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	幼児・学童スポーツ教室の実施	【親子体操】【親子ベビー】【器械体操】【キッズショートテニス】【ジュニアテニス】【トランボリン】等行い心身ともに正常な発育とスポーツ人口増加を目指す	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	成人スポーツ教室の実施	【リズム体操】【一般テニス】【パワーヨガ】【成人女性体操】といった種目を各受講者の体力やレベルに合わせ指導で実施し、スポーツ人口の裾野を広げる	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	短期体育教室の開催	長期休み期間を利用し、小学生を対象に2～3日間の短期集中型の学校体育の苦手種目克服教室を実施する【鉄棒】【マット】【跳び箱】【かけっこ】等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	B	所見	利用者数は減少しているが、安全に配慮するため保護者同伴等のルールを導入する等事故件数を減少する事に成功している。	
		市評価	B	所見	利用者数が減少のため。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	役務費の削減により、前年度に比べ黒字幅を増加する事に成功している。	
		市評価	A	所見	役務費の削減により、前年度に比べ黒字幅が増加した。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者や教室参加生のニーズをくみ取り人気のある教室は、安全確保ができる範囲で受け入れ人数を増加させる等の対応をしている。	
		市評価	A	所見	ニーズや要望について考慮し、安全確保を第一に考え、できる限り対応している。また、課題としても受け止めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	概ね適切な管理を実施している。
			市評価	A	所見	不具合や修繕が必要であると思われるところについては、随時、所管課に相談しており早期に対応している。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	安全への配慮に重きを置き、定員数を絞る等をした為に参加者数は多少減少しているが、苦手克服教室等ニーズに沿った教室を随時展開している。
			市評価	A	所見	安全を考え定員数を減少させたとのことで利用者数も減となっているが、ニーズを反映させた教室展開に努めている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>サービス水準・施設管理の向上に積極的に努めておりアンケート結果からも評価を得ていると考える。安全管理上、新たなルールを設けた為、利用者数は減少しているが、救急搬送・応急救護件数等は大きく減少している。今後、安全な環境を保ちつつ利用者を増加させられるよう注力してまいります。</p>
	市評価	A	<p>長期休みを利用した小学生対象の短期集中型の学校体育の苦手種目克服教室を実施するなど独自の自主事業を実施している。また、サービス水準・施設管理の向上に積極的に努めており、アンケート結果もスタッフの対応の満足度がアップしている。</p>

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	東市民体育館		スポーツ推進課		
施設所在地	茨木市学園町4番18号				
指定管理者	(特活)茨木東スポーツクラブ レッツ	指定期間	平成26年4月1日～平成31年3月31日		
設置目的 及び 選定理由	市民の体育及びスポーツ振興を図り、もって市民の健康及び体力の向上を促進する。 当該団体は、東市民体育館の指定管理となって以来、人員を適材適所に配置し、施設の安全な管理や健全で 良好な運営に必要な事務体制を強化、組織基盤の充実を図るとともに、運営改革にも積極的に努めることで、良 好な利用状況・収支状況を維持し、利用者からも高い評価を得てきた。				
施設概要	敷地面積	4032 m ²	延床面積	5742 m ²	
	竣工年月	平成14年12月	改修年月	-	
	主な実施事業	東市民体育館の利用申請受付。 健康教室等体験教室。			
	主な自主事業	無料個人開放日(ふれあいスポーツ広場) アスリート招聘事業			
	部屋・設備	アリーナ(1)、体育室(1)、トレーニング室(1)、体力測定室(1)、相談室(1)、会議室(1)、 研修室(1)、更衣室(男、女)、シャワー室(男、女)、器具庫(2)、放送室、事務室他			
	目的外使用	自動販売機(2.88m ²)、携帯電話基地局			
	備考	体育館 3,218.23 m ² 消防施設(屯所) 59.032 m ² コミュニティーセンター 686.117 m ² 共用部分 1,289.849 m ²			
運営状況	利用時間	午前9時～午後9時30分(コミュニティーセンター午後10時まで)			
	定休日	火曜日、年末年始12月29日～1月3日(コミュニティーセンター第4火曜日、年末年始12月28 日～1月4日、5月連休3日～5日、8月お盆13日～15日)			
	年間利用日数	306日			
	備考	6/18～6/20地震の為終日休館			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	使用料	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	3	みんなの「楽しい」が見つかる文化のまち		
	施策	2	みんなが楽しめるスポーツ活動を推進する		
	取組	1	多様な生涯スポーツ活動の推進		

2 利用状況について

年間 利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	アリーナの利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	36,895	40,806	41,465	42,111	42,000	42,500
		稼働率		82.0%	84.0%	86.0%	89.3%	87.0%	88.0%
	体育室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	39,914	42,417	43,073	42,048	44,000	43,500
		稼働率		89.0%	87.0%	88.0%	90.2%	90.0%	87.0%
	トレーニング室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	14,934	15,910	23,090	32,282	24,000	40,000
		稼働率		96.0%	99.0%	100.0%	99.8%	99.0%	99.0%
	研修室利用者数	使用時間÷ 使用可能時間	人	5,400	4,643	3,757	3,762	4,500	4,000
		稼働率		19.9%	16.6%	15.2%	15.1%	15.0%	16.0%
	会議室利用者数	使用時間÷ 使用可能時間	人	4,072	3,564	2,709	3,275	3,500	3,500
		稼働率		14.2%	14.1%	10.3%	12.2%	12.0%	14.0%
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	54,533	55,255	56,947	55,651	54,356	97.7%	56,458
		人件費	15,073	17,433	16,131	17,810	15,760	88.5%	16,285
		施設維持管理費	18,630	19,016	18,052	18,960	18,428	97.2%	20,856
		需用費	15,048	13,082	16,810	12,098	11,942	98.7%	11,941
		役務費	5,782	5,724	5,954	6,783	8,226	121.3%	7,376
	収入	総収入額	55,324	55,614	55,649	55,651	55,661	100.0%	56,458
		指定管理料	55,321	55,613	55,637	55,648	55,648	100.0%	56,455
		受取利息	3	1	12	3	13	433.3%	3
		収入—支出	791	359	▲ 1,298	0	1,305		0
		自主事業	総支出額	16,642	15,766	14,873	17,150	15,623	91.1%
	総収入額	18,966	20,495	18,778	17,150	20,647	120.4%	18,288	
	収入—支出	2,324	4,729	3,905	0	5,024		0	
	【全体】収入—支出	3,115	5,088	2,607	0	6,329		0	
市	支出	総支出額	58,053	55,613	56,659	56,448	56,164	99.5%	62,519
		指定管理料	55,321	55,613	55,637	55,648	55,648	100.0%	56,455
		修繕料	107	0	1,022	800	516	64.5%	6,064
		使用料(リース代)	2,625	1,802	1,802	1,802	1,802	100.0%	1,819
	収入	総収入額	16,070	16,185	16,309	16,277	16,335	100.4%	16,124
		使用料収入	9,662	10,635	10,368	10,455	10,213	97.7%	10,241
		駐車場使用料	5,374	5,130	5,524	5,405	5,703	105.5%	5,464
	自販機・電気使用料	1,034	420	417	417	419	100.5%	419	

4.利用者ニーズの把握と対応について

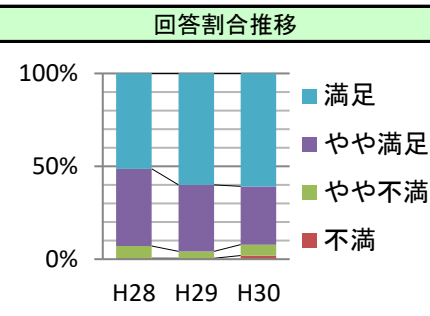
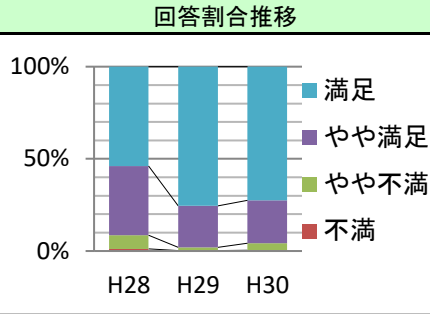
①利用者意見の把握状況

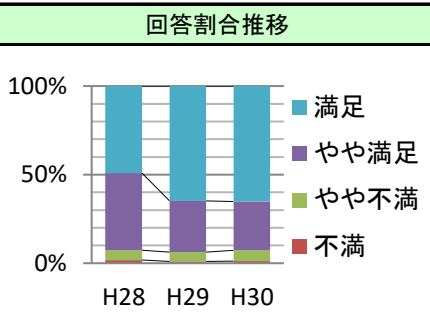
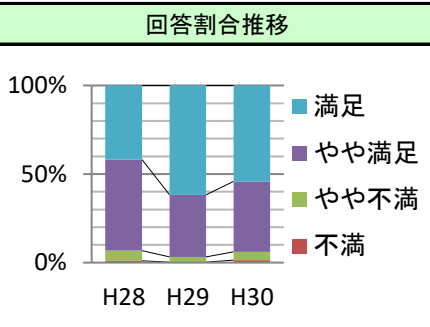
現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	平成30年8月	回収数/配布数	255/255 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	平成29年8月 平成30年1月	回収数/配布数	408 / 408 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	平成28年7月	回収数/配布数	343 / 343 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
更衣室用ロッカーキーに手着バンド等をつけてほしい。	男女更衣室ロッカーキーに手首コイルキーホルダーを取り付け、手元で管理できるようにした。
大変満足している。	安心・安全をモットーに職員が一丸となっている。
冷房温度を下げしてほしい。 今年は、気温に柔軟な対応がみられ快適に過ごせた。	H30年度は、2度下げ、臨機応変に対処した。
アリーナの空調設備をお願いしたい。	大型送風機2台を導入しているが、さらに熱中症対策として、気化式冷風機2台を導入した。
駐車料金が高いので、利用者割引をしてほしい。 利用者を優先してほしい。	安くしてほしい。利用者割引で半額にしてほしい。利用者を優先してほしいとの意見を担当課に伝えた。
バイク置き場と自転車置き場を増やしてほしい。	自転車置き場を西側に増設している。土日のイベント時には多いが、西側駐輪場への利用を推奨している。
障害者・高齢者・夜間の教室を増やしてほしい。	障害者もできる種目(ボッチャ)を無料開放のスポーツ広場で実施した。夜間の教室を増やした。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度 ※当該施設で行っているアンケート項目に変更してください。								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	255	155	80	15	5	
				61%	31%	6%	2%	
2	現指定管理者	H29	405	243	145	15	2	
				60%	36%	4%	0%	
3	現指定管理者	H28	335	172	139	22	2	
				51%	41%	7%	1%	
従業員の対応への満足度 ※当該施設で行っているアンケート項目に変更してください。								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	254	184	59	10	1	
				72%	23%	4%	0%	
5	現指定管理者	H29	400	302	90	7	1	
				76%	23%	2%	0%	
6	現指定管理者	H28	338	182	127	25	4	
				54%	38%	7%	1%	
駐車場への満足度 ※当該施設で行っているアンケート項目に変更してください。								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	184	89	54	29	12	
				48%	29%	16%	7%	
8	現指定管理者	H29	296	136	112	31	17	
				46%	38%	10%	6%	
9	現指定管理者	H28	241	84	94	33	30	
				35%	39%	14%	12%	
個人開放事業への満足度 ※当該施設で行っているアンケート項目に変更してください。								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
10	現指定管理者	H30	194	106	74	10	4	
				55%	38%	5%	2%	
11	現指定管理者	H29	317	170	123	19	5	
				54%	39%	6%	2%	
12	現指定管理者	H28	250	95	133	18	4	
				38%	53%	7%	2%	
安全・衛生面での満足度 ※当該施設で行っているアンケート項目に変更してください。								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
13	現指定管理者	H30	247	147	81	16	3	
				60%	33%	6%	1%	
14	現指定管理者	H29	403	268	117	14	4	
				67%	29%	3%	1%	
15	現指定管理者	H28	336	185	136	14	1	
				55%	40%	4%	0%	

利用時間等への満足度 ※当該施設で行っているアンケート項目に変更してください。							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	H30	247	161 65%	68 28%	15 6%	3 1%	
現指定管理者	H29	400	259 65%	116 29%	21 5%	4 1%	
現指定管理者	H28	330	162 49%	144 44%	18 5%	6 2%	
高齢者配慮への満足度 ※当該施設で行っているアンケート項目に変更してください。							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	H30	216	117 54%	86 40%	10 5%	3 1%	
現指定管理者	H29	371	229 62%	130 35%	11 3%	1 0%	
現指定管理者	H28	282	118 42%	145 51%	16 6%	3 1%	
障がい者配慮への満足度 ※当該施設で行っているアンケート項目に変更してください。							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	H30	152	86 57%	60 39%	4 3%	2 1%	
現指定管理者	H29	198	108 55%	75 38%	15 8%	0 0%	
現指定管理者	H28	223	87 39%	122 55%	13 6%	1 0%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について							
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
年度末							
点検方法 書類確認							
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は毎月終了後7日以内、事業報告書は年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
毎月末・年度末							
点検方法 書類確認							
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法 ヒアリング							
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
毎月末							
点検方法 書類確認							
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
毎月末							
点検方法 書類確認							
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	人員配置について	管理運営統括業務に1人、利用申請に1人を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
四半期ごと							
点検方法 ヒアリング							
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	研修の実施について	仕様で定めるマナー・接遇研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見		
点検時期	市評価		A	所見			
年度末							
点検方法 ヒアリング							

共通項目	8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		設備の維持管理について	空調設備について、年に2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
		点検時期		市評価	A	所見
		四半期ごと				
	点検方法					
	書類確認					
	9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		清掃・衛生管理について	1日につき共用部分は1回の清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
		点検時期		市評価	A	所見
		四半期ごと				
	点検方法					
	ヒアリング					
	10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
		点検時期		市評価	A	所見
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
ヒアリング						
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
点検方法						
ヒアリング						
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
ヒアリング						
14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
15	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	〇〇〇法の順守について	障害者基本法を遵守している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図っている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、3日以内に適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎月					
	点検方法						
	書類確認						
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について	年に1回利用者アンケートを実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		アンケート時					
	点検方法						
	書類確認						
25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
			自己評価		所見		
	点検時期		市評価		所見		
点検方法							

②指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
指定管理事業	施設管理事業	東市民体育館の施設の管理を利用者が安全・安心で、快適に使用でき、また、節電・節水をしている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	施設運営事業	地域密着型の体育館として、ふれあいスポーツ広場、トレーニング講習会を始め、利用者のニーズに合わせた事業を展開している。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業	各種スポーツ教室の開催	35教室年40回開催965人受講	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	サークルの育成	12サークル227人参加	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	スポーツ・リクリエーション大会の開催・選手派遣	レッツフェスタ/小学生バドミントン大会/ ニュースポーツ大会開催	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	スポーツに関する情報収集及び提供事業等広報活動	毎月一回レッツ通信の発行/市広報誌に掲載/いばらき×立命館DAYへの参加	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	スポーツ地域交流./アスリート招聘	ふれあいバレーボール教室/オリンピック巡回指導(バドミントン)/朝のラジオ体操/レッツ健康相談会開催	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	市民スポーツフェスティバル共催	茨木市主催ニュースポーツ/館内無料開放	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	ふれあい講座	3講座33人受講	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用者が年々増加し、稼働率においても前年度よりアップしている。特にトレーニング室の利用者の増加は著しい。	
		市評価	S	所見	年々大きく利用者数を伸ばしている。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	運営コストを常に意識し、経費の縮減に努める一方、経年劣化の補修に活用できた。	
		市評価	A	所見	支出を全体的に抑え、黒字を出し経年劣化の補修に活用できた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	施設は清潔・安全を心掛け、利用しやすいようニーズに応え、スタッフ一同丁寧な対応ができた。	
		市評価	A	所見	丁寧な対応を心がけており、アンケートからは従業員の対応などのソフト面の満足度が高い。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設の機能を十分発揮し、利用者が安全かつ快適にできるよう、維持・点検・修理など、適正な管理運営業務が遂行できた。
			市評価	A	所見	適正な管理運営業務ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	費用の適正化を計り、安全・安心を優先し、施設の管理運営を即対応できた。また、魅力的なイベントや講座・教室を開催し、施設の利用促進に繋がるような事業を実施することができた。
			市評価	A	所見	イベントや講座・教室を多数、開催し、施設の利用促進に繋がるような事業を実施することができた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見			
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	所見	<p>総合型地域スポーツクラブとして、個々のニーズに合わせたスポーツ活動や文化活動により、地域の子どもから高齢者まで、多世代が楽しむことができる環境づくりの一助を担い、健康で活力ある地域社会に寄与することができた。</p>
	市評価	A	所見	<p>総合型地域スポーツクラブとして重要な社会資源となっている。利用者数の著しい増加からもわかるように、施設の機能を十分に発揮し、かつ利用者のニーズも的確に捉えた自主事業を展開している。また、要望に合わせ、障害者スポーツや夜間の教室運営などにも注力している。</p>

公の施設評価シート《指定管理用》(駐車場)

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名
		駐車場	
	(JR駅前ビル駐車場、西駅前町自転車駐車場、JR茨木駅東口自転車駐車場、JR茨木駅南自転車駐車場、JR駅前北自転車駐車場、JR茨木西口自転車駐車場、JR茨木北駐車場、春日自転車駐車場、松ヶ本町自転車駐車場、JR茨木駅前広場自転車駐車場、中央公園駐車場、阪急茨木北口駐車場、阪急茨木西口駐車場、別院町自転車駐車場、総持寺自転車駐車場、総持寺駅南駐車場、茨木市役所駐車場、双葉町駐車場、阪急茨木東口駐車場、南茨木駅前自転車駐車場、南茨木駅北自転車駐車場、モノレール沢良宜駅自転車駐車場、モノレール宇野辺駅前自転車駐車場、モノレール彩都西駅自転車駐車場、モノレール豊川駅自転車駐車場、モノレール阪大病院前駅自転車駐車場)、JR総持寺駅北自転車駐車場、JR総持寺駅南自転車駐車場		
指定管理者	ミディ総合管理(株)	基本の指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日
設置目的及び選定理由	本市内の道路交通の円滑化を図り、もって市民の利便に資するため、駐車場を整備し、良好な都市環境を保持するとともに、立地条件や機能を生かし創意工夫に基づいた管理運営により、より質の高いサービスを使用者に提供することを目的とします。ミディ総合管理(株)は、数多くの駐車場、駐輪場管理の経験と実績があり、様々な媒体を用いた利用者への情報提供の方策や、各種物品・機器の設置・貸出し等による利用促進計画、新たな自主事業など、市民サービス向上に繋がる独創的かつ魅力的な提案が多数なされており、施設の効用を最大限に発揮しようという意欲がうかがえます。		
施設概要	主な実施事業	駐車場管理運営事業	
	主な自主事業	コミュニティーサイクル、電気自動車充電設備設置	
料金等	使用料/利用料金の有無		使用料/利用料金制
	有料		利用料金制
			指定管理料の支払い
			無
第5次 総合計画 関連取組	章	5	都市活力がみなぎる便利で快適なまち
	施策	8	暮らしと産業を支える交通を充実させる
	取組	3	駐車場・駐輪場の充実

2.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度			
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	770,821	809,299	760,843	779,786	768,388	98.5%	770,115	
		市への納付金	334,614	331,258	327,005	321,000	304,919	95.0%	302,250	
		賃借料	23,808	23,861	24,048	24,048	24,048	100.0%	24,048	
		共益費	3,291	3,291	1,709	1,709	2,275	133.1%	2,298	
		人件費	183,597	192,768	184,949	190,497	196,077	102.9%	198,038	
		光熱水費	29,062	27,509	25,913	26,756	27,197	101.6%	27,469	
		委託料	13,150	96,769	87,441	91,584	92,962	101.5%	93,892	
		リース費	115,913	52,993	42,192	53,902	53,093	98.5%	53,624	
		その他	67,386	80,850	67,586	70,290	67,817	96.5%	68,496	
指定管理業務	収入	総収入額	806,533	815,644	811,218	831,044	803,772	96.7%	830,080	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	-
		利用料金収入	806,533	815,644	811,218	831,044	803,772	96.7%	830,080	
	収入—支出	35,712	6,345	50,375	51,257	35,384	69.0%	59,965		
自主事業	総支出額	254	265	280	330	318	96.4%	300		
	総収入額	471	707	931	957	937	97.9%	900		
	収入—支出	217	442	651	627	619	98.7%	600		
	【全体】収入—支出	35,929	6,787	51,026	51,884	36,003	69.4%	60,565		
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度			
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	0		
		指定管理料	-	-	-	-	-	-		
		賃借料	-	-	-	-	-	-		
		消耗品等	-	-	-	-	-	-		
	収入	総収入額	335,788	333,721	329,308	323,259	307,181	95.0%	304,512	
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-		
		目的外使用料	1,174	2,463	2,303	2,259	2,262	100.1%	2,262	
		指定管理者からの納付金	334,614	331,258	327,005	321,000	304,919	95.0%	302,250	

3.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	平成31年2月20日(水)～平成31年3月10日(日)	回収数/配布数	1863/2000 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	25 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- 枚
	意見箱・メール	実施時期	平成30年2月20日(火)～3月5日(月)	件数	735 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	平成29年3月1日(水)～3月12日(日)	回収数/配布数	707 / 707 枚
	意見箱・メール	実施時期	平成28年4月1日(金)～平成29年3月31日(金)	件数	8 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
少しでも多く駐車できるように自転車を整理して詰めているのは分かるが引き出すのに苦労するし、傷も付く。	満車にしないように整理している。今後、対策を検討する。
夜間に閉鎖されると24時間以内でも2日分の駐車料金が発生してしまう。(自転車駐車場)	精算機のシステム上、時間で加算していないので対応できません。今後の課題として、検討します。
同じ駐車場で、屋根のある所と無い所がある。また、屋根の無い自転車駐車場は、利用者が公平な条件で利用できるような全て屋根を付けて欲しい。	双葉町駐車場と電磁式駐輪ラック式駐車場は、一時的に設置した駐車場であり、屋根の設置はできない。
自転車用のラック式駐車場は、電動自転車ではタイヤの幅が広がったり、前かごがひっかかって出しにくい。	他の平面駐車場を利用していただくよう啓発。
定期待ちの期間が長すぎる。定期の割合を増やして欲しい。	一時利用とのバランスを見ながら台数を決めていますので、現状の広さでは難しい。将来の需要予測を考慮しながら、今後検討。
電動自転車は、重たく取り扱いが難しい。最近、電動自転車が専用スペースに置けないことがあるので、スペースを拡大して欲しい。	一般のスペースとのバランスで決めており、現状の広さでは難しい。電動自転車の大きさを考慮し、駐車場計画に反映する。
入場券の二重取りや、前の人に続いて出庫するなどの不正利用があり、正規に料金を払っている立場からすると非常に不愉快な思いをする。	防犯カメラ、啓発看板、管理人の巡廻びより対応。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度:自転車の整理について							回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	1745	923	752	51	19	
			53%	43%	3%	1%		
		H29	694	345	322	21	6	
			50%	46%	3%	1%		
		H28	668	375	269	21	3	
			56%	40%	3%	0%		
従業員の対応への満足度:管理員の接客態度について							回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	1779	1035	725	15	4	
			58%	41%	1%	0%		
		H29	710	385	319	4	2	
			54%	45%	1%	0%		
		H28	666	420	240	3	3	
			63%	36%	0%	0%		
衛生面での満足度:トイレの清潔さは(きれい:満足、ややきれい&普通:やや満足、やや汚い:やや不満、汚い:不満)							回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	1239	229	942	59	9	
			18%	76%	5%	1%		
		H29	449	79	337	25	8	
			18%	75%	6%	2%		
		H28	439	99	320	17	3	
			23%	73%	4%	1%		
場内の走行禁止は(守られている:満足、走行しているのを見かける:やや不満、あまり守れていない:不満)							回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	1703	855	0	586	262	
			50%	0%	34%	15%		
		H29	683	258	0	319	106	
			38%	0%	47%	16%		
		H28	641	305	0	237	99	
			48%	0%	37%	15%		
施設の明るさは(明るい:満足、やや明るい&普通:やや満足、やや暗い:やや不満、暗い:不満)							回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	1751	410	1164	161	16	
			23%	66%	9%	1%		
		H29	709	156	454	88	11	
			22%	64%	12%	2%		
		H28	675	177	438	52	8	
			26%	65%	8%	1%		

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った
 ※A評価の場合は所見不要(任意)

4.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	計画書、予算書をもって4月1日付けで年度協定書を締結する。	自己評価	A	所見	基本協定に基づき締結
点検時期	市評価		A	所見		
年度当初						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は翌月30日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	基本協定に基づき締結
点検時期	市評価		A	所見		
随時						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、保存されている。(事務所を併設した施設から抽出し、一年間で全施設を対象に実施)	自己評価	A	所見	保存方法や保存期間に忠実に対応している。また個人情報情報の保管についても監査を実施する等の対策を講じている。
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	駐車場条例に基づき駐車場の利用規制を適正に判断・管理している。	自己評価	A	所見	市の条例・規則に従い市民に利用頂いている。
点検時期	市評価		A	所見		
随時						
点検方法						
その他						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	日常の入金処理や市への納入金処理等全て規定通り実施している。また社内での監査も毎年実施。
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	曜日や時間帯を考慮し、管理人の常駐人数を臨機応変に調整する。	自己評価	A	所見	当初提案通りの人員配置を行い、状況に応じては市と相談のうえシフト見直しをしている。
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
その他						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	年に数回、接遇等の研修を行い、記録を作成する。新規採用の職員へは、担当の研修を行う。	自己評価	A	所見	現地駐車場において新人教育や個人情報等の研修を適宜実施している。30年度は人権に関する講習を受講した。
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	精算機等について、年に〇回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	保守点検は法令で定めるものや、定期的の実施するもの等業者と契約の上実施している。
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	清掃を行を適切に実施しており、清潔に保たれているか。(28施設から抽出し、一年間で全施設を点検)	自己評価	A	所見	日常清掃を実施。
	点検時期		市評価	A	所見	清掃は行きとどいていた。
	四半期ごと					
	点検方法					
	現地確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	第三者への業務委託について	業務委託は、行っていない。	自己評価	A	所見	基本協定の規定を遵守し、また条例に違反する等の委託は行っていない。
	点検時期		市評価	A	所見	
	-					
	点検方法					
	-					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	「警備業務マニュアル」に従い巡回を実施しているか。(一年間で全施設を対象に実施)管理棟については、機械警備により管理している。	自己評価	A	所見	日常的に巡回警備を行っている。また、主要な管理室には機械警備を入れ管理している。
点検時期	市評価		A	所見	計画どおり警備が行きとどいている。	
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	駐車場事業に関する駐車場危機管理マニュアルを策定しそれに従い運用している。	
点検時期		市評価	A	所見		
年度初め						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
緊急時対策、安全管理について②		自己評価		所見		
点検時期		市評価		所見		
-						
点検方法						
-						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	市からの貸与備品とミディ持込備品とは台帳により明確に分類している。	
点検時期		市評価	A	所見	適切に管理されている。	
年度初め						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
〇〇〇法の順守について	【駐車場条例】(建設管理課)を遵守している。	自己評価	A	所見	市の条例や規則は遵守している。	
点検時期		市評価	A	所見		
年度当初						
点検方法						
その他						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
16	労働関係法令の遵守について	労働基準法・労働安全衛生法等雇用において遵守しなければならない法令等を遵守する。	自己評価	A	所見	毎年の最低賃金の変更や残業時間の管理、労働契約関係書類等、法令を遵守している。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	意向調査を実施している。	自己評価	A	所見	基本継続雇用を実施している。
	点検時期		市評価	A	所見	
	指定管理変更時					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	会社としての法廷雇用は維持している。
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度当初					
	点検方法					
書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
19	個人情報の保護について①	個人情報の含まれる文書やデータは、他と区別して鍵のかかる場所に保管する。	自己評価	A	所見	弊社の規定である個人情報5か条に乗っ取って管理している。また毎年業務監査を実施し状況確認している。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
現地確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
20	個人情報の保護について②	-	自己評価		所見	
	点検時期		市評価		所見	
	-					
	点検方法					
-						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	人権尊重について	「駐車場・駐輪場従業者必携マニュアル」を携帯し、職員が理解している。	自己評価	A	所見	マニュアルを常時携帯させるとともに講習等に参加し意識を高めている。
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度当初					
	点検方法					
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
22	環境への配慮について	環境物品の調達の実績がある。環境省が認定する「エコ・ファースト制度」取得に向けた活動の確認。	自己評価	B	所見	ペーパーレスやLED化等、エコ活動を全社的に実施している。
	点検時期		市評価	B	所見	
	年度末					
	点検方法					
ヒアリング						

独自設定項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	苦情・要望等への対応	苦情・要望があった場合、即、適切な対応を行い、市と協同の必要があれば報告を行い、解決に努める。	自己評価	A	所見	苦情は速やかに対応している。またホームページや「ご意見箱」を設置し対応している。
		点検時期		市評価	A	所見	適宜、報告を行い事後の対策も怠らず実施できている。
		毎月					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	駐車場利用者への対応	普段から対応に注意し、言葉使い等には気を配る。	自己評価	A	所見	基本的な接遇教育を実施。覆面調査等により改善している。
		点検時期		市評価	A	所見	管理責任者が巡回し、指導している。
		随時					
		点検方法					
	その他						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	利用者ニーズの把握	年に1回程度利用者にアンケート調査や聞き取り等を実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	毎年アンケート調査を実施、30年度は特に実施数を増やした。
		点検時期		市評価	A	所見	
アンケート時							
点検方法							
その他							

②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	施設全般の管理運営に関する業務	業務全般を統括し、施設の経営マネジメントを行う。	自己評価	A	所見	茨木市に大阪営業所を設置し迅速な管理を行っている。
			市評価	A	所見	
	駐車場施設の管理運営及び整理に関する業務	施設の使用許可、駐車場利用料徴収及び場内の整理、警備、苦情対応、事故対応に関する業務	自己評価	A	所見	利用徴収や整理等は問題なく実施、ただ苦情の撲滅には不十分である。
			市評価	A	所見	
	施設の維持管理に関する業務	建物の保安・点検など施設の維持管理に関する業務	自己評価	A	所見	法定点検はもちろん修繕費についても計画を立て効率よく実施している。
			市評価	A	所見	
自主事業	コミュニティーサイクル	市内の主要な3駅周辺の駐車場にサイクルポートを設置し、駅から離れた施設への移動や通勤通学の交通手段としてコミュニティーサイクルを運営する。	自己評価	A	所見	15台を運用、毎年台数の見直しを実施しているが現在のところ既存台数で十分である。
			市評価	A	所見	
	電気自動車充電設備設置	中央公園駐車場に電気自動車充電設備を設置し、3時間以内で利用可能。料金は、駐車場利用料金に含まれる。	自己評価	A	所見	定期的にメンテナンスを実施。
			市評価	A	所見	
	AEDの設置	阪急南茨木駅前第1自転車駐車場・JR西駅前町自転車駐車場にAEDを設置。従業員には、指導教育を実施。	自己評価	A	所見	必要に応じ教育を実施している。
			市評価	A	所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	独創的な提案	市民サービスの向上に繋がる独創的かつ魅力的な提案が多数なされており、施設の効用を最大限に發揮しようという強い意欲が窺える。	自己評価	A	所見	ホームページ等の最大限活用。施設利用の効率・効果の向上を図っている。
			市評価	A	所見	
	雇用機会の均等化	高齢者・障害者雇用や男女雇用機会の均等にも十分な配慮がなされ、合理的な人員配置が計画されている。	自己評価	A	所見	障害者雇用は全社的に行っており、駐車場においても更に取組んでいる。
			市評価	A	所見	
	緊急体制の構築	緊急連絡体制の構築や、場内の再整備等による事故防止策の実施など、施設を効率的かつ安全に管理運営するための有効な提案がなされている。	自己評価	A	所見	ビル管理業務の経験を活かし対策を講じている。
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

5.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	混雑駐車場と閑散駐車場の格差がある状況です。混雑駐車場については自転車整理や誘導を行うことで利用率アップに貢献しております。またいかに均等に利用率をあげる工夫をするかが課題となっております。	
		市評価	A	所見	モニタリングや意見箱の投書を検証するなど、利用者のニーズを的確につかむことが、利用者アップに繋がる。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	B	所見	労働人口の減少から全体の収入も減少傾向にあり、また毎年の最低賃金のアップなどの要因も重なり計画予算通りの運営については厳しい状況にあります。	
		市評価	A	所見	事業開始当初から、賃金上昇や物価上昇等にもなう料金改定は行っておらず、料金改定が課題となっている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	毎年のアンケートやホームページへの御意見等を活用し各駐車場の見直しや修繕、管理員の教育を実施しております。	
		市評価	A	所見	アンケートで指摘のあった問題点を共有して、改善に努めます。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	全体の利用数や収支状況、施設の管理(計画的な修繕や突発修繕の状況等)は概ね問題無く推移しています。
			市評価	A	所見	老朽化が進んでいます。築年数の長い施設については、特に注意して点検を実施しすることが必要です。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	駐車場の管理運営は計画通りに実施されている。また、コミュニティサイクルの実施、電気自動車用充電設備設置の自主事業は市民サービスに十分貢献している。
			市評価	A	所見	宣伝などによる更なる利用率の向上が課題です。

5.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;">総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	所見 30年度は収入計画からみると労働人口の減少や少子高齢化等の社会問題もあり増収とはいきませんでした。その他の運用状況から管理員の業務管理や市の計画とのすり合わせ、また修繕計画、保守点検、委託業務管理等概ね問題無く推移致しました。
	市評価	A	所見 労働人口の減少等が要因と思われる利用者の減少が続く中、経営努力により納付金の減額は抑えられた。地震や台風などの災害時には、迅速な対応を行い人的被害を防止することはもちろん災害対応への協力など積極的な対応が見られた。また、アンケートによる満足度は平均して高い。ただし、接客に対し、やや不満・不満とする回答が一定あり、減少していないことは課題である。

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	JR駅前ビル駐車場		建設管理課	
施設所在地	茨木市西駅前町4番112号		指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日
施設概要	敷地面積	325 m ²	延床面積	2352 m ²
	竣工年月	昭和45年	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:52台(自動化)		
	目的外使用	地下2階駐車場天井面の一部 数量 120m、60m 携帯電話用アンテナ2基		
	備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業)		
運営状況	利用時間	6:00～23:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	-	台	72,829	70,286	66,969	63,005	70,300	67,000
				稼働率	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	-	台	72,829	70,286	66,969	63,005	70,300	67,000
				稼働率	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	総支出額	19,109	20,117	21,335	23,626	22,897	96.9%	23,129
	賃借料(土地)	-	-	-	1,743	0	0.0%	0
	共益費等	3,291	3,291	1,709	1,710	2,275	133.0%	2,298
	人件費	6,730	6,589	6,828	7,033	7,482	106.4%	7,557
	光熱水費	2,949	2,724	2,996	3,000	3,110	103.7%	3,142
	委託料	59	3,300	3,454	3,500	3,276	93.6%	3,309
	リース費	3,720	804	804	1,040	1,028	98.8%	1,039
	その他	2,360	3,409	5,544	5,600	5,726	102.3%	5,784
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	25,621	24,477	23,838	24,480	23,069	94.2%	23,850
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	25,621	24,477	23,838	24,480	23,069	94.2%	23,850
収入—支出		6,512	4,360	2,503	854	172	20.1%	721
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	共益費等	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	3	3	3	3	3	100.0%	3
	使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
	目的外使用料	3	3	3	3	3	100.0%	3
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	阪急茨木西口駐車場		建設管理課	
施設所在地	茨木市永代町2番19号、319番1		指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日
施設概要	敷地面積	1908 m ²	延床面積	5411 m ²
	竣工年月	昭和54年4月、平成20年3月(ラック式)	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:162台、バイク:900台、自転車:172台(電磁ロック式ラック)(自動化)		
	目的外使用	場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)		
運営状況	備考			
	利用時間	普通自動車・自転車:終日、バイク:4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
備考				

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	-	稼働率	台	671,931	663,766	646,788	609,391	658,453	647,200
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自転車)	-	稼働率	台	245,606	241,797	232,717	221,828	244,353	233,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(原付)	-	稼働率	台	177,262	172,007	161,275	148,171	161,300	161,300
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自動二輪)	-	稼働率	台	57,623	58,841	63,603	60,652	63,600	63,700
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自動車)	-	稼働率	台	191,440	191,121	189,193	178,740	189,200	189,200
			稼働率	-	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	41,111	46,583	46,839	47,987	48,656	101.4%	49,146
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-
	人件費	25,182	26,679	27,046	27,857	27,904	100.2%	28,184
	光水熱費	1,417	1,403	1,227	1,230	1,374	111.7%	1,388
	委託料	1,424	8,302	7,877	7,900	7,753	98.1%	7,831
	リース費	7,920	2,540	2,544	2,800	3,024	108.0%	3,055
	その他 ※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	5,168	7,659	8,145	8,200	8,601	104.9%	8,688
収入	総支出額	121,484	118,832	119,009	120,199	113,112	94.1%	120,000
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	121,484	118,832	119,009	120,199	113,112	94.1%	120,000
収入—支出		80,373	72,249	72,170	72,212	64,456	89.3%	70,854
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	16	837	1,002	1,002	1,088	108.6%	1,088
収入	総支出額	-	-	-	-	-	-	
使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-	
目的外使用料	16	837	1,002	1,002	1,088	108.6%	1,088	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	総持寺自転車駐車場		建設管理課	
施設所在地	茨木市庄二丁目18番14号		指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日
施設概要	敷地面積	1802 m ²	延床面積	5766 m ²
	竣工年月	昭和60年4月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:210台、自転車:2,390台(自動化)		
	目的外使用 備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業)		
運営状況	利用時間	4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	-	稼働率	台	337,885	354,659	342,855	277,661	342,500	343,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自転車)	-	稼働率	台	319,569	336,383	328,141	265,904	328,000	328,200
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(原付)	-	稼働率	台	13,476	12,635	9,837	6,936	9,800	9,900
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自動二輪)	-	稼働率	台	4,840	5,641	4,877	4,821	4,700	4,900
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
支出	総支出額	12,319	15,249	13,621	13,531	13,559	100.2%	13,697	
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-	
	人件費	5,514	5,941	5,846	6,021	5,644	93.7%	5,701	
	光水熱費	1,694	1,700	1,504	1,510	1,684	111.5%	1,701	
	委託料	96	2,882	2,921	2,300	2,926	127.2%	2,956	
	リース費	3,480	1,387	1,392	1,700	1,648	96.9%	1,665	
	その他 ※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	1,535	3,339	1,958	2,000	1,657	82.9%	1,674	
収入	総支出額	25,254	25,011	24,156	24,000	18,994	79.1%	24,200	
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
	利用料金収入	25,254	25,011	24,156	24,000	18,994	79.1%	24,200	
収入－支出		12,935	9,762	10,535	10,469	5,435	51.9%	10,503	
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
使用料収入等		-	-	-	-	-	-	-	
目的外使用料 ※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)		0	0	0	0	0	-	0	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	別院町自転車駐車場		建設管理課	
施設所在地	茨木市別院町7番34号		指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日
施設概要	敷地面積	330 m ²	延床面積	2517 m ²
	竣工年月	昭和60年4月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】自転車:1,090台(自動化)		
	目的外使用 備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業) 東棟は平成27年3月末日をもって廃止		
運営状況	利用時間	4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365日		
	備考			

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	-	-	台	342,475	461,532	495,917	497,759	498,397	496,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自転車)	-	-	台	342,475	461,532	495,917	497,759	498,397	496,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
支出	総支出額	19,563	28,570	26,344	26,746	26,515	99.1%	26,670	
	賃借料(土地)	11,136	11,143	11,256	11,256	11,256	100.0%	11,256	
	人件費	357	778	427	440	449	102.1%	454	
	光水熱費	535	1,071	1,046	1,050	1,174	111.8%	1,186	
	委託料	69	4,953	4,824	4,900	4,927	100.6%	4,977	
	リース費	4,992	6,026	6,024	6,300	6,280	99.7%	6,343	
	その他	2,474	4,599	2,767	2,800	2,429	86.8%	2,454	
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	
収入	総支出額	17,396	29,547	33,015	34,005	33,258	97.8%	33,100	
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
	利用料金収入	17,396	29,547	33,015	34,005	33,258	97.8%	33,100	
	収入-支出	▲2,167	977	6,671	7,260	6,743	92.9%	6,430	
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
		賃借料(地代・駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
目的外使用料		0	0	0	0	0	-	0	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)		-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	西駅前町自転車駐車場		建設管理課	
施設所在地	茨木市西駅前町7番10号		指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日
施設概要	敷地面積	2276 m ²	延床面積	1789 m ²
	竣工年月	昭和61年4月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:580台、自転車:1,330台		
	目的外使用	備考 場内の照明灯をLED化(平成24年度事業)		
運営状況	利用時間	4:45～1:15		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365		
	備考			

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	-	稼働率	台	615,460	594,023	592,147	578,287	592,300	592,300
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自転車)	-	稼働率	台	440,540	428,863	429,541	422,754	429,600	429,600
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(原付)	-	稼働率	台	148,099	141,405	137,680	130,235	137,700	137,700
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自動二輪)	-	稼働率	台	26,821	23,755	24,926	25,298	25,000	25,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	30,606	34,225	34,221	35,376	36,018	101.8%	36,382
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-
	人件費	22,696	24,550	25,520	26,286	26,012	99.0%	26,273
	光水熱費	827	854	734	740	833	112.6%	842
	委託費	912	1,849	1,824	1,900	1,824	96.0%	1,843
	リース費	1,500	713	708	950	708	74.5%	716
	その他	4,671	6,259	5,435	5,500	6,641	120.7%	6,708
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	54,004	51,135	51,074	51,100	49,269	96.4%	51,100
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	54,004	51,135	51,074	51,100	49,269	96.4%	51,100
収入—支出		23,398	16,910	16,853	15,724	13,251	84.3%	14,718
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	収入	0	0	0	0	0	-	0
使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-	
目的外使用料	0	0	0	0	0	-	0	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	南茨木駅前自転車駐車場		建設管理課	
施設所在地	茨木市東奈良三丁目14番12号・14番21号・茨木市若草町4番23号	指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日	
施設概要	敷地面積	3711 m ²	延床面積	1919 m ²
	竣工年月	昭和61年4月	改修年月	平成23年3月～平成23年6月
	部屋・設備	【収容台数】バイク:90台、自転車:2,950台(第2～第5自動化)		
	目的外使用	備考 場内(第1～第4自転車駐車場)の照明灯をLED化(平成24年度事業)		
運営状況	利用時間	4:45～0:45(第1自転車駐車場)、4:00～4:00(第3自転車駐車場)、終日(第2第4第5)		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365		
	備考			

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(自転車)	-	-	台	1,086,257	1,078,961	1,042,035	1,057,031	1,042,200	1,042,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自転車)	-	-	台	1,060,256	1,053,509	1,018,164	1,034,930	1,018,200	1,018,200
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(原付)	-	-	台	21,162	20,835	19,617	16,763	19,700	19,700
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自動二輪)	-	-	台	4,839	4,617	4,254	5,338	4,300	4,300
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	52,113	54,100	53,444	54,685	53,221	97.3%	53,756
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-
	人件費	30,899	31,087	29,519	30,405	30,433	100.1%	30,738
	光水熱費	1,504	1,528	1,373	1,380	1,450	105.1%	1,465
	委託料	997	9,514	9,458	9,500	8,725	91.8%	8,813
	リース費	12,240	4,756	4,752	5,000	5,392	107.8%	5,446
	その他 ※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	6,473	7,215	8,342	8,400	7,221	86.0%	7,294
収入	総支出額	79,663	79,615	78,355	78,400	77,713	99.1%	78,400
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	79,663	79,615	78,355	78,400	77,713	99.1%	78,400
収入－支出		27,550	25,515	24,911	23,715	24,492	103.3%	24,644
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	62	62	0	0	62	-	62
収入	総支出額	-	-	-	-	-	-	-
使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-	
目的外使用料	62	62	0	0	62	-	62	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	施設所在地		指定期間	
施設概要		備考		
運営状況		備考		

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	稼働率	台	182,941	186,164	181,910	178,411	186,300	182,000	
	稼働率	台	121,411	121,927	118,698	116,831	122,000	118,700	
利用台数(自転車)	稼働率	台	61,530	64,237	63,212	61,580	64,300	63,300	
	稼働率	台							
稼働率	稼働率								
	稼働率								

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
支出	総支出額	13,710	14,710	14,107	14,585	14,790	101.4%	14,941	
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-	
	人件費	5,231	5,637	5,413	5,575	5,503	98.7%	5,559	
	光水熱費	427	406	404	410	426	103.9%	431	
	委託料	95	4,312	4,284	4,300	4,284	99.6%	4,327	
	リース費	5,940	2,164	2,160	2,400	2,672	111.3%	2,699	
	その他 ※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	2,017	2,191	1,846	1,900	1,905	100.3%	1,925	
収入	総支出額	26,600	27,140	26,338	27,200	25,014	92.0%	27,000	
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
	利用料金収入	26,600	27,140	26,338	27,200	25,014	92.0%	27,000	
収入—支出		12,890	12,430	12,231	12,615	10,224	81.0%	12,059	
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
使用料収入等		-	-	-	-	-	-	-	
目的外使用料 ※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)		0	0	0	0	0	-	0	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	モノレール宇野辺駅前自転車駐車場		建設管理課	
施設所在地	茨木市下穂積一丁目11番4号		指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日
施設概要	敷地面積	656 m ²	延床面積	183 m ²
	竣工年月	平成3年4月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:55台、自転車:480台(自動化)、ラック189台(平成27年4月設置)		
	目的外使用	備考 場内の照明灯をLED化(平成24年度事業)		
運営状況	利用時間	4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365		
	備考			

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	-	稼働率	台	186,791	191,997	199,889	195,408	209,162	200,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自転車)	-	稼働率	台	170,678	176,455	184,821	183,151	194,062	184,900
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(原付)	-	稼働率	台	12,732	12,120	10,872	9,157	10,900	10,900
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自動二輪)	-	稼働率	台	3,381	3,422	4,196	3,100	4,200	4,200
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	12,081	13,391	12,538	13,017	12,789	98.3%	12,919
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-
	人件費	5,100	5,287	5,492	5,657	5,486	97.0%	5,541
	光水熱費	375	365	302	310	338	109.0%	342
	委託料	907	3,745	3,372	3,400	3,374	99.2%	3,408
	リース費	3,960	1,814	1,812	2,050	2,214	108.0%	2,237
	その他 ※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	1,739	2,180	1,560	1,600	1,377	86.1%	1,391
収入	総支出額	14,183	14,554	14,965	15,414	14,429	93.6%	15,000
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	14,183	14,554	14,965	15,414	14,429	93.6%	15,000
収入—支出		2,102	1,163	2,427	2,397	1,640	68.4%	2,081
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
収入								
使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-	
目的外使用料	0	0	0	0	0	-	0	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		阪急茨木東口駐車場		建設管理課	
施設所在地	茨木市双葉町1番14号		指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日	
施設概要	敷地面積	6100 m ²	延床面積	6100 m ²	
	竣工年月	平成4年4月	改修年月	平成24年11月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:21台(平成24年11月リニューアルオープン)			
	目的外使用	備考 機械式地下駐車場を廃止、地上平面自走式に変更			
運営状況	利用時間	終日			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	-	台	70,281	69,153	67,883	65,837	69,200	67,900
				稼働率	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	-	台	70,281	69,153	67,883	65,837	69,200	67,900
				稼働率	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	総支出額	5,456	5,262	4,767	5,068	4,357	86.0%	4,403
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-
	人件費	430	538	260	268	269	100.4%	272
	光水熱費	117	119	155	160	134	83.8%	136
	委託料	0	2,229	2,232	2,240	2,232	99.6%	2,255
	リース費	3,753	1,166	1,164	1,400	889	63.5%	898
	その他	1,156	1,210	956	1,000	833	83.3%	842
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	20,692	20,372	20,129	20,400	19,940	97.7%	20,130
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	20,692	20,372	20,129	20,400	19,940	97.7%	20,130
	収入－支出	15,236	15,110	15,362	15,332	15,583	101.6%	15,727
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
	目的外使用料	0	0	0	0	0	-	0
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	中央公園駐車場		建設管理課	
施設所在地	茨木市駅前四丁目8番38号	指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日	
施設概要	敷地面積	13500 m ²	延床面積	9592 m ²
	竣工年月	平成4年6月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:308台(自動化)		
	目的外使用			
	備考	場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)		
運営状況	利用時間	6:00～23:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365		
	備考			

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	-	台	179,592	176,078	172,710	168,155	177,891	172,800
				稼働率	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	-	台	179,592	176,078	172,710	168,155	177,891	172,800
				稼働率	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	総支出額	28,842	31,750	34,139	34,919	38,113	109.1%	38,497
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-
	人件費	8,050	8,453	12,387	12,759	12,935	101.4%	13,065
	光水熱費	8,398	7,089	6,851	6,860	7,032	102.5%	7,103
	委託料	2,684	9,504	7,712	7,800	10,625	136.2%	10,732
	リース費	5,880	1,763	1,764	2,000	1,860	93.0%	1,879
	その他	3,830	4,941	5,425	5,500	5,661	102.9%	5,718
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	54,793	51,912	51,676	53,226	49,546	93.1%	51,700
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	54,793	51,912	51,676	53,226	49,546	93.1%	51,700
	収入—支出	25,951	20,162	17,537	18,308	11,433	62.4%	13,203
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	267	267	267	267	267	100.0%	267
	使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
	目的外使用料	267	267	267	267	267	100.0%	267
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名		
	JR茨木北駐車場			建設管理課		
施設所在地	茨木市春日一丁目4番5号		指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日		
施設概要	敷地面積	973 m ²	延床面積	573 m ²		
	竣工年月	平成4年4月	改修年月	H23年4月1日～H23年4月30日改修につき休止		
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:28台、自転車:450台(自動化)				
	目的外使用 備考	場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)				
運営状況	利用時間	自転車:4:00～4:00、普通自動車:終日				
	定休日	なし				
	年間利用日数	365				
	備考					

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	-	稼働率	台	202,540	206,221	197,524	183,053	206,600	197,600
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自転車)	-	稼働率	台	167,049	171,862	162,889	148,906	171,900	162,900
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自動車)	-	稼働率	台	35,491	34,359	34,635	34,147	34,700	34,700
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	14,212	15,731	8,207	8,532	8,009	93.9%	8,092
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-
	人件費	583	749	351	362	351	97.1%	355
	光水熱費	741	722	666	670	736	109.9%	744
	委託料	0	4,250	4,146	4,200	3,913	93.2%	3,953
	リース費	10,970	8,113	1,764	2,000	1,764	88.2%	1,782
	その他 ※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	28,434	28,023	27,108	27,100	25,996	95.9%	27,200
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	28,434	28,023	27,108	27,100	25,996	95.9%	27,200
収入—支出		14,222	12,292	18,901	18,568	17,987	96.9%	19,108
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	0	0	44	0	0	-	0
収入	0	0	44	0	0	-	0	
使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-	
目的外使用料	0	0	44	0	0	-	0	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	JR茨木西口自転車駐車場		建設管理課	
施設所在地	茨木市西駅前町1番20号		指定期間	平成26年4月1日～平成32年3月31日
施設概要	敷地面積	1270 m ²	延床面積	2000 m ²
	竣工年月	平成4年12月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:271台、自転車:256台(自動化)		
	目的外使用	備考 平成27年1月末日をもって自動車部分(23台)のみ廃止		
運営状況	利用時間	自転車・バイク:4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365		
	備考			

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	-	-	台	184,050	189,650	188,175	173,123	189,570	188,300
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自転車)	-	-	台	104,655	107,991	107,651	90,845	107,700	107,700
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(原付)	-	-	台	63,659	64,244	63,127	61,520	64,300	63,200
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自動二輪)	-	-	台	15,736	17,415	17,397	20,758	17,570	17,400
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	12,468	15,223	12,949	12,782	13,153	102.9%	13,287
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-
	人件費	5,565	6,201	5,760	5,932	6,031	101.7%	6,092
	光水熱費	1,547	1,479	1,311	1,320	1,297	98.3%	1,310
	委託料	60	4,217	2,739	2,100	2,468	117.5%	2,493
	リース費	3,396	1,296	1,296	1,530	1,512	98.8%	1,528
	その他 ※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	1,900	2,030	1,843	1,900	1,845	97.1%	1,864
収入	総支出額	25,920	26,553	25,933	26,000	24,956	96.0%	26,000
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	25,920	26,553	25,933	26,000	24,956	96.0%	26,000
収入—支出		13,452	11,330	12,984	13,218	11,803	89.3%	12,713
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	0
使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-	
目的外使用料	0	0	0	0	0	0	0	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	JR茨木南自転車駐車場		建設管理課		
施設所在地	茨木市西中条町220番3		指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日	
施設概要	敷地面積	313 m ²	延床面積	100 m ²	
	竣工年月	平成18年8月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:100台(自動化)			
	目的外使用 備考				
運営状況	利用時間	終日			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	-	台	26,850	25,850	25,825	24,025	25,900	25,900
				稼働率	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	-	台	16,775	16,100	15,275	13,550	15,300	15,300
				稼働率	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	-	台	10,075	9,750	10,550	10,475	10,600	10,600
				稼働率	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	5,660	5,865	5,675	6,008	5,913	98.4%	5,951
		賃借料(土地)	2,232	2,234	2,304	2,304	2,304	100.0%	2,304
		人件費	67	84	41	42	41	97.1%	42
		光水熱費	138	121	112	112	118	105.4%	120
		委託料	0	2,100	2,100	2,100	2,100	100.0%	2,121
		リース費	2,604	713	708	950	972	102.3%	982
		その他	619	613	410	500	378	75.6%	382
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	3,262	3,141	3,148	3,150	3,061	97.2%	3,150
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
利用料金収入		3,262	3,141	3,148	3,150	3,061	97.2%	3,150	
収入—支出		▲ 2,398	▲ 2,724	▲ 2,527	▲ 2,858	▲ 2,852	99.8%	▲ 2,801	
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
		賃借料(土地・駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
		目的外使用料	0	0	0	0	0	-	0
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	総持寺駅南駐車場		建設管理課	
施設所在地	茨木市中総持寺町3番35号		指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日
施設概要	敷地面積	3711 m ²	延床面積	535 m ²
	竣工年月	平成6年12月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:40台、バイク:50台、自転車:600台(自動化)		
	目的外使用 備考	場内の照明灯をLED化(平成24年度事業) 平成25年度自動車部分(14台)の縮小		
運営状況	利用時間	普通自動車:終日、バイク・自転車:4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365		
	備考			

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	-	稼働率	台	209,660	206,375	203,977	195,663	203,700	204,100
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自転車)	-	稼働率	台	164,523	157,878	158,062	149,891	158,000	158,100
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(原付)	-	稼働率	台	5,944	5,192	4,648	4,437	4,600	4,700
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自動二輪)	-	稼働率	台	2,186	2,294	1,978	2,095	1,900	2,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自動車)	-	稼働率	台	37,007	41,011	39,289	39,240	39,200	39,300
			稼働率	-	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
支出	総支出額	12,370	13,425	13,015	13,334	13,747	103.1%	13,887	
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-	
	人件費	4,220	4,564	4,344	4,474	4,545	101.6%	4,591	
	光水熱費	554	537	458	460	533	115.9%	539	
	委託料	88	4,295	4,375	4,300	4,327	100.6%	4,371	
	リース費	5,940	2,164	2,160	2,400	2,672	111.3%	2,699	
	その他 ※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	1,568	1,865	1,678	1,700	1,670	98.2%	1,687	
収入	総支出額	20,510	22,302	21,093	21,000	21,115	100.5%	21,100	
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
	利用料金収入	20,510	22,302	21,093	21,000	21,115	100.5%	21,100	
収入－支出		8,140	8,877	8,078	7,666	7,368	96.1%	7,213	
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
使用料収入等		-	-	-	-	-	-	-	
目的外使用料 ※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)		0	0	0	0	0	-	0	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	JR茨木駅東口自転車駐車場		建設管理課		
施設所在地	茨木市駅前一丁目2番37号		指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日	
施設概要	敷地面積	3000 m ²	延床面積	2853 m ²	
	竣工年月	平成9年11月、平成18年8月(地上)		改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】自転車:2,470台、地上部＝自転車:100台(平成24年5月末で廃止)			
	目的外使用				
運営状況	備考	場内の照明灯をLED化(平成23年度事業)			
	利用時間	4:45～1:15			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365			
備考					

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	-	台	646,857	659,681	655,536	628,639	660,000	655,600
				稼働率	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	-	台	646,857	659,681	655,536	628,639	660,000	655,600
				稼働率	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	総支出額	44,117	51,404	45,163	46,608	44,566	95.6%	45,014
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-
	人件費	34,103	35,644	33,999	35,018	33,753	96.4%	34,091
	光水熱費	2,404	2,127	2,145	2,200	2,079	94.5%	2,100
	委託料	1,030	6,517	2,163	2,200	1,969	89.5%	1,989
	リース費	1,116	454	456	690	456	66.1%	461
	その他	5,464	6,662	6,400	6,500	6,309	97.1%	6,373
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	53,077	54,813	54,948	55,000	50,943	92.6%	55,000
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	53,077	54,813	54,948	55,000	50,943	92.6%	55,000
収入－支出		8,960	3,409	9,785	8,392	6,377	76.0%	9,986
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	3	3	176	176	33	18.8%	33
	使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
	目的外使用料	3	3	176	176	33	18.8%	33
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		モノレール沢良宜駅自転車駐車場		建設管理課	
施設所在地	茨木市高浜町4番9号		指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日	
施設概要	敷地面積	1591 m ²	延床面積	200 m ²	
	竣工年月	平成10年12月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:105台、自転車:480台(自動化)			
	目的外使用 備考				
運営状況	利用時間	5:00～5:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365			
	備考				

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	-	稼働率	台	86,476	91,156	89,428	96,983	89,600	89,600
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自転車)	-	稼働率	台	76,601	81,639	79,611	86,517	79,700	79,700
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(原付)	-	稼働率	台	4,043	3,684	4,562	4,593	4,600	4,600
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自動二輪)	-	稼働率	台	5,832	5,833	5,255	5,873	5,300	5,300
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	8,499	9,495	7,996	8,483	8,004	94.4%	8,086
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-
	人件費	2,813	2,986	2,974	3,063	2,893	94.4%	2,922
	光水熱費	786	764	719	720	606	84.2%	613
	委託料	96	2,404	2,022	2,100	2,028	96.6%	2,049
	リース費	3,120	1,452	1,452	1,700	1,684	99.1%	1,701
	その他	1,684	1,889	829	900	793	88.1%	801
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	5,159	5,412	5,299	5,300	5,609	105.8%	5,300
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	5,159	5,412	5,299	5,300	5,609	105.8%	5,300
収入—支出		▲ 3,340	▲ 4,083	▲ 2,697	▲ 3,183	▲ 2,395	75.2%	▲ 2,786
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	収入	0	0	0	0	0	-	0
使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-	
目的外使用料	0	0	0	0	0	-	0	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		春日自転車駐車場		建設管理課	
施設所在地	茨木市春日一丁目7番7号		指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日	
施設概要	敷地面積	1060 m ²	延床面積	1270 m ²	
	竣工年月	平成14年1月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】自転車:920台(自動化)			
	目的外使用 備考				
運営状況	利用時間	4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	利用台数(合計)	-	台	344,594	347,711	344,227	331,759	347,669	344,300
				稼働率	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	-	台	344,594	347,711	344,227	331,759	347,669	344,300
				稼働率	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定 管理者	支出	総支出額	14,334	14,778	13,473	13,694	13,672	99.8%	13,811
		賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-
		人件費	6,207	6,030	5,693	5,864	5,975	101.9%	6,035
		光水熱費	1,231	1,197	1,025	1,030	1,138	110.5%	1,150
		委託料	71	3,039	3,270	3,200	3,016	94.3%	3,047
		リース費	4,200	1,659	1,656	1,700	1,888	111.1%	1,907
		その他	2,625	2,853	1,829	1,900	1,655	87.1%	1,672
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	19,098	19,229	18,825	18,900	18,013	95.3%	18,900
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
利用料金収入		19,098	19,229	18,825	18,900	18,013	95.3%	18,900	
収入—支出		4,764	4,451	5,352	5,206	4,341	83.4%	5,089	
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	
		目的外使用料	0	0	0	-	0	-	
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	モノレール彩都西駅自転車駐車場		建設管理課	
施設所在地	茨木市彩都あさぎ一丁目1番1号		指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日
施設概要	敷地面積	850 m ²	延床面積	300 m ²
	竣工年月	平成19年3月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:78台、自転車:310台(自動化)		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365		
	備考			

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	-	稼働率	台	90,867	99,947	105,753	112,819	114,921	106,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自転車)	-	稼働率	台	76,339	84,830	90,201	99,883	99,221	90,300
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(原付)	-	稼働率	台	10,373	9,918	9,833	7,598	9,900	9,900
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自動二輪)	-	稼働率	台	4,155	5,199	5,719	5,338	5,800	5,800
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
支出	総支出額	7,418	8,370	8,266	8,699	8,491	97.6%	8,579	
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-	
	人件費	2,475	2,922	3,533	3,639	3,549	97.5%	3,585	
	光水熱費	328	330	265	260	304	116.9%	308	
	委託料	96	2,045	2,028	2,100	2,028	96.6%	2,049	
	リース費	3,120	1,452	1,452	1,700	1,628	95.8%	1,645	
	その他 ※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	1,399	1,621	988	1,000	982	98.2%	992	
収入	総支出額	6,710	7,656	8,116	8,522	8,530	100.1%	8,200	
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
	利用料金収入	6,710	7,656	8,116	8,522	8,530	100.1%	8,200	
収入－支出		▲ 708	▲ 714	▲ 150	▲ 177	39	-22.0%	▲ 379	
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
使用料収入等		-	-	-	-	-	-	-	
目的外使用料 ※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)		0	0	0	0	0	-	0	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	モノレール豊川駅自転車駐車場		建設管理課	
施設所在地	茨木市豊川四丁目701番1、702番1、703番1、704番3		指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日
施設概要	敷地面積	116 m ²	延床面積	50 m ²
	竣工年月	平成19年3月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:35台、自転車:81台、地上部:100台(ラック)		
	目的外使用	備考 地上部60台分増築(平成25年3月)		
運営状況	利用時間	5:00～5:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365		
	備考			

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	—	台	56,882	59,678	59,908	59,618	63,500	60,100	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自転車)	—	台	48,363	50,955	52,202	51,990	55,800	52,300	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
利用台数(原付)	—	台	7,173	7,174	6,098	6,485	6,100	6,100	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
利用台数(自動二輪)	—	台	1,346	1,549	1,608	1,143	1,600	1,700	
	—	稼働率	—	—	—	—	—	—	
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
支出	総支出額	2,742	4,067	2,541	3,258	2,405	73.8%	2,430	
	賃借料(土地)	—	—	—	—	—	—	—	
	人件費	97	134	66	68	68	100.0%	69	
	光水熱費	341	318	296	290	298	102.8%	301	
	委託料	1,674	2,635	1,680	2,300	1,680	73.0%	1,697	
	リース費	—	—	0	0	0	—	0	
	その他 ※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	630	980	499	600	359	59.8%	363	
収入	総支出額	4,682	5,004	5,061	5,331	5,016	94.1%	5,100	
	指定管理料	—	—	—	—	—	—	—	
	利用料金収入	4,682	5,004	5,061	5,331	5,016	94.1%	5,100	
収入—支出		1,940	937	2,520	2,073	2,611	126.0%	2,670	
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	—	0
		指定管理料	—	—	—	—	—	—	—
		消耗品等	—	—	—	—	—	—	—
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	—	0
		使用料収入等	—	—	—	—	—	—	—
目的外使用料 ※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)		0	0	0	0	0	—	0	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	モノレール阪大病院前駅自転車駐車場		建設管理課	
施設所在地	茨木市南春日丘七丁目4598番、4612番		指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日
施設概要	敷地面積	611 m ²	延床面積	150 m ²
	竣工年月	平成19年3月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:50台、自転車:100台(自動化)		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	5:00～5:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365		
	備考			

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	-	稼働率	台	19,007	20,220	22,266	27,164	22,444	22,400
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自転車)	-	稼働率	台	14,119	15,593	18,989	22,777	19,084	19,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(原付)	-	稼働率	台	3,868	3,377	2,523	2,943	2,600	2,600
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自動二輪)	-	稼働率	台	1,020	1,250	754	1,444	760	800
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	6,751	7,014	3,422	3,781	3,783	100.1%	3,824
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-
	人件費	35	40	20	21	26	126.2%	27
	光水熱費	190	185	143	150	144	96.0%	146
	委託料	0	1,905	1,908	1,910	1,908	99.9%	1,928
	リース費	2,760	1,076	1,080	1,400	1,464	104.6%	1,479
	その他	3,766	3,808	271	300	241	80.3%	244
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	1,656	1,615	1,556	1,603	1,924	120.0%	1,600
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	1,656	1,615	1,556	1,603	1,924	120.0%	1,600
収入—支出		▲ 5,095	▲ 5,399	▲ 1,866	▲ 2,178	▲ 1,859	85.4%	▲ 2,224
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	総収入	0	0	0	0	0	-	0
使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-	
目的外使用料	0	0	0	0	0	-	0	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	JR駅前北自転車駐車場		建設管理課	
施設所在地	茨木市駅前一丁目335番12、337番4	指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日	
施設概要	敷地面積	170 m ²	延床面積	60 m ²
	竣工年月	平成19年4月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】自転車:84台		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	終日		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365		
	備考			

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	利用台数(合計)	-	台	24,200	24,375	24,525	23,000	24,600	24,600
				稼働率	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	-	台	24,200	24,375	24,525	23,000	24,600	24,600
				稼働率	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定 管理者	支出	総支出額	73	125	281	287	86	29.9%	89
		共益費等	-	0	-	-	-	-	-
		人件費	19	26	12	12	12	97.1%	13
		光水熱費	38	35	38	35	41	117.1%	42
		委託料	0	0	178	180	0	0.0%	0
		リース費	-	-	0	0	0	-	0
		その他	16	64	53	60	33	55.0%	34
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	930	948	942	950	903	95.1%	950
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
利用料金収入		930	948	942	950	903	95.1%	950	
収入－支出		857	823	661	663	817	123.3%	861	
市	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
		賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
		目的外使用料	0	0	0	0	0	-	0
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	南茨木駅北自転車駐車場		建設管理課		
施設所在地	茨木市東奈良三丁目14番22号		指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日	
施設概要	敷地面積	1040 m ²	延床面積	2047 m ²	
	竣工年月	平成20年4月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】バイク:49台、自転車:890台(自動化)			
	目的外使用 備考				
運営状況	利用時間	4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365			
	備考				

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	-	稼働率	台	345,428	359,032	346,210	347,316	346,210	346,300
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自転車)	-	稼働率	台	325,509	339,327	327,300	330,684	327,300	327,300
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(原付)	-	稼働率	台	17,005	16,440	15,730	13,157	15,730	15,800
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自動二輪)	-	稼働率	台	2,914	3,265	3,180	3,475	3,180	3,200
			稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率							

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	24,766	26,050	25,144	25,667	25,714	100.2%	25,869
	賃借料(土地)	10,440	10,484	10,488	10,488	10,488	100.0%	10,488
	人件費	6,353	6,936	6,795	6,999	6,968	99.6%	7,038
	光水熱費	598	610	576	580	605	104.3%	612
	委託料	90	2,993	2,966	3,000	2,967	98.9%	2,997
	リース費	4,320	1,788	1,788	2,000	2,076	103.8%	2,097
	その他	2,965	3,239	2,531	2,600	2,610	100.4%	2,637
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	22,511	23,017	22,408	22,500	22,194	98.6%	22,500
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	22,511	23,017	22,408	22,500	22,194	98.6%	22,500
収入—支出		▲ 2,255	▲ 3,033	▲ 2,736	▲ 3,167	▲ 3,520	111.2%	▲ 3,369
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(土地・建物・駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
目的外使用料	0	0	0	0	0	-	0	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
		茨木市役所駐車場		建設管理課	
施設所在地	茨木市駅前三丁目374番1、374番13～18、377番		指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日	
施設概要	敷地面積	3900 m ²	延床面積	3496 m ²	
	竣工年月	平成21年10月		改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:97台(自動化)			
	目的外使用 備考				
運営状況	利用時間	終日			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	-	台	272,011	274,635	267,176	274,974	274,640	275,000
				稼働率	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	-	台	272,011	274,635	267,176	274,974	274,640	275,000
				稼働率	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	総支出額	11,612	11,073	5,640	6,095	5,652	92.7%	5,711
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-
	人件費	4,624	4,795	675	695	327	47.0%	331
	光水熱費	232	210	194	200	156	78.0%	158
	委託料	0	2,454	2,436	2,500	2,436	97.4%	2,461
	リース費	4,277	1,205	1,200	1,500	1,200	80.0%	1,212
	その他	2,479	2,409	1,135	1,200	1,533	127.8%	1,549
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	24,682	23,750	23,775	23,800	24,255	101.9%	23,800
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	24,682	23,750	23,775	23,800	24,255	101.9%	23,800
	収入—支出	13,070	12,677	18,135	17,705	18,603	105.1%	18,089
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
	目的外使用料	0	0	0	0	0	-	0
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	松ヶ本町自転車駐車場		建設管理課		
施設所在地	茨木市松ヶ本町1番28号		指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日	
施設概要	敷地面積	578 m ²	延床面積	250 m ²	
	竣工年月	平成21年10月		改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】自転車:600台(自動化)			
	目的外使用 備考				
運営状況	利用時間	4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365			
	備考				

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	利用台数(合計)	-	台	254,904	255,209	273,311	283,624	276,044	273,400
				稼働率	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	-	台	254,904	255,209	273,311	283,624	276,044	273,400
				稼働率	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	総支出額	10,603	6,968	5,487	5,918	5,473	92.5%	5,529
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-
	人件費	1,588	1,328	270	278	295	106.1%	298
	光水熱費	524	519	434	440	474	107.7%	479
	委託料	0	2,268	2,268	2,300	2,268	98.6%	2,291
	リース費	6,973	1,490	1,488	1,800	1,488	82.7%	1,503
	その他	1,518	1,363	1,027	1,100	948	86.2%	958
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	19,359	19,364	20,841	21,049	21,868	103.9%	20,900
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	19,359	19,364	20,841	21,049	21,868	103.9%	20,900
収入—支出		8,756	12,396	15,354	15,131	16,395	108.4%	15,371
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
	目的外使用料	0	0	0	0	0	-	0
	※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	JR茨木駅前広場自転車駐車場		建設管理課	
施設所在地	茨木市西駅前町255番1、255番14、255番26・駅前一丁目267番1(東側)、267番5(東側)		指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日
施設概要	敷地面積	332 m ²	延床面積	332 m ²
	竣工年月	平成21年10月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:16台、自転車:56台		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	終日		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365		
	備考			

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	-	-	台	46,467	46,253	47,833	48,045	48,115	48,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自転車)	-	-	台	38,126	37,779	39,200	39,850	39,396	39,200
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(原付)	-	-	台	5,477	5,389	5,306	4,969	5,359	5,400
			稼働率	-	-	-	-	-	-
利用台数(自動二輪)	-	-	台	2,864	3,085	3,327	3,226	3,360	3,400
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
支出	総支出額	1,190	1,585	1,386	1,537	1,580	102.8%	1,599	
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-	
	人件費	195	248	111	114	113	99.1%	115	
	光水熱費	23	22	23	23	21	91.3%	22	
	委託料	811	1,156	943	1,000	816	81.6%	825	
	リース費	-	-	0	0	0	-	0	
	その他	161	159	309	400	630	157.5%	637	
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	
収入	総支出額	9,298	9,278	8,555	8,640	8,364	96.8%	8,600	
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
	利用料金収入	9,298	9,278	8,555	8,640	8,364	96.8%	8,600	
	収入—支出	8,108	7,693	7,169	7,103	6,784	95.5%	7,001	
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
		目的外使用料	0	0	0	0	0	-	0
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	双葉町駐車場		建設管理課	
施設所在地	茨木市双葉町487番1		指定期間	平成26年4月1日～令和2年3月31日
施設概要	敷地面積	1748 m ²	延床面積	120 m ²
	竣工年月	平成23年1月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】普通自動車:21台、バイク:170台、自転車:2,590台		
	目的外使用 備考	平成27年3月に自動車部分(91台)縮小し自転車用に転用		
運営状況	利用時間	普通自動車:終日、バイク・自転車:4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365		
	備考			

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	利用台数(自転車)	-	台	1,336,778	1,327,989	1,313,397	1,311,554	1,313,500	1,313,600
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	-	台	1,196,309	1,179,807	1,167,081	1,168,284	1,167,100	1,167,100
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(原付)	-	台	69,090	70,544	71,016	68,777	71,000	71,100
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動二輪)	-	台	17,753	21,428	20,174	21,221	20,200	20,200
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自動車)	-	台	53,626	56,210	55,126	53,272	55,200	55,200
			稼働率	-	-	-	-	-	-

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定 管理者	支出	総支出額	22,592	22,906	13,427	13,729	13,276	96.7%	13,411
		賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-
		人件費	4,465	4,542	1,562	1,609	1,621	100.8%	1,638
		光水熱費	1,143	1,074	916	920	748	81.3%	756
		委託料	0	3,901	3,894	3,900	3,900	100.0%	3,939
		リース費	9,732	6,998	2,568	2,800	2,568	91.7%	2,594
		その他	7,252	6,391	4,487	4,500	4,439	98.6%	4,484
		※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	121,553	122,928	120,684	120,700	120,185	99.6%	120,700
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
利用料金収入		121,553	122,928	120,684	120,700	120,185	99.6%	120,700	
収入—支出		98,961	100,022	107,257	106,971	106,909	99.9%	107,289	
市	支出	総支出額	0	0	809	809	809	100.0%	809
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	809	809	809	100.0%	809
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
		目的外使用料	0	0	809	809	809	100.0%	809
		※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	JR総持寺駅南自転車駐車場		建設管理課	
施設所在地	茨木市総持寺一丁目2番32番	指定期間	平成30年3月1日～令和2年3月31日	
施設概要	敷地面積	1600 m ²	延床面積	1600 m ²
	竣工年月	平成30年3月	改修年月	
	部屋・設備	【収容台数】バイク:52台、自転車:685台(自動化)		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	普通自動車:終日、バイク・自転車:4:00～4:00		
	定休日	なし		
	年間利用日数	365		
	備考			

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用台数(合計)	稼働率	-	台			18,812	158,001	122,048	158,100
	稼働率	-		-	-	-	-	-	-
利用台数(自転車)	稼働率	-	台			16,572	139,681	110,000	139,700
	稼働率	-		-	-	-	-	-	-
利用台数(原付)	稼働率	-	台			1,557	13,100	9,600	13,100
	稼働率	-		-	-	-	-	-	-
利用台数(自動二輪)	稼働率	-	台			683	5,220	2,448	5,300
	稼働率	-		-	-	-	-	-	-
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	0	0	329	10,831	17,500	161.6%	17,676
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-
	人件費	-	-	3	15	5,590	37266.7%	5,646
	光水熱費	-	-	0	624	285	45.7%	288
	委託料	-	-	299	2,822	3,588	127.1%	3,624
	リース費	-	-	0	6,092	6,096	100.1%	6,157
	その他	-	-	27	1,278	1,941	151.9%	1,961
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-
収入	総支出額	0	0	214	12,594	12,504	99.3%	12,600
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	利用料金収入	-	-	214	12,594	12,504	99.3%	12,600
収入—支出		0	0	▲115	1,763	▲4,996	-283.4%	▲5,076
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
	賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
	消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
	収入							
使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-	
目的外使用料	-	-	0	0	0	-	0	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	

【参考】駐車場個別シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	JR総持寺駅北自転車駐車場		建設管理課		
施設所在地	茨木市西河原一丁目17番街区		指定期間	平成30年3月1日～令和2年3月31日	
施設概要	敷地面積	130 m ²	延床面積	130 m ²	
	竣工年月	平成30年3月	改修年月		
	部屋・設備	【収容台数】自転車:85台(自動化)			
	目的外使用 備考				
運営状況	利用時間	普通自動車:自転車:4:00～4:00			
	定休日	なし			
	年間利用日数	365			
	備考				

2 利用状況について

年間利用数	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
	利用台数(合計)	-	台			1,471	35,783	144,000	35,800
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	利用台数(自転車)	-	台			1,471	35,783	144,000	35,800
			稼働率	-	-	-	-	-	-
				稼働率					
			稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

指定管理者	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
支出	総支出額	0	0	82	1,780	3,046	171.1%	3,080	
	賃借料(土地)	-	-	-	-	-	-	-	
	人件費	-	-	2	24	1,804	7516.7%	1,823	
	光水熱費	-	-	0	72	23	31.9%	24	
	委託料	-	-	68	1,632	816	50.0%	825	
	リース費	-	-	0	JR総持寺南を含む	0	-	0	
	その他	-	-	12	52	403	775.0%	408	
	※別途、市への納付金あり(総括シートに記載)	-	-	-	-	-	-	-	
収入	総支出額	0	0	157	480	3,992	831.7%	4,000	
	指定管理料	-	-	-	-	-	-	-	
	利用料金収入	-	-	157	480	3,992	831.7%	4,000	
収入—支出		0	0	75	▲1,300	946	-72.8%	920	
市	内訳		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		指定管理料	-	-	-	-	-	-	-
		賃借料(駐車管制システム)	-	-	-	-	-	-	-
		消耗品等	-	-	-	-	-	-	-
	収入	総支出額	0	0	0	0	0	-	0
		使用料収入等	-	-	-	-	-	-	-
目的外使用料		-	-	0	0	0	-	0	
※別途、指定管理者からの納付金あり(総括シートに記載)		-	-	-	-	-	-	-	