

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	葦原コミュニティセンター		市民協働推進課		
施設所在地	茨木市新和町21番27号				
指定管理者	葦原コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。				
施設概要	敷地面積	1718.34(4042.12)	延床面積	703 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	平成6年4月18日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m <sup>2</sup> )			
	備考	併設施設:葦原多世代交流センター・葦原老人デイサービスセンター			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (その他臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数				
	備考	大阪北部地震により6/18から6/20まで3日間休館			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	513	501	524	569	520	580
		稼働率	49.0%	48.0%	49.8%	55.1%	50.3%	56.1%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	668	560	516	522	580	580
		稼働率	32.0%	27.0%	24.5%	25.3%	28.1%	28.1%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	415	471	624	609	500	620
		稼働率	14.0%	15.0%	19.8%	19.7%	16.1%	20.0%
利用人数	実数	人数	21,311	23,416	26,841	22,233	24,000	24,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者		
	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度		
	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理業務	支出	総支出額	1,721	1,912	2,053	3,468	3,489	100.6%	3,387
		報償金	1,052	1,072	1,115	1,353	1,534	113.4%	1,724
		消耗品費	167	134	179	240	28	11.7%	240
		会議費	16	25	26	21	23	109.5%	22
		印刷製本費	17	0	8	78	3	3.8%	81
		光熱水費	0	0	0	0	0		0
		修繕費	43	170	190	300	345	115.0%	300
		通信運搬費	37	37	41	37	37	100.0%	38
		備品費	146	160	177	100	246	246.0%	280
		研修費	187	251	248	195	249	127.7%	224
		その他雑費	48	57	64	44	82	186.4%	33
		還付金	8	6	5	0	9		0
		地域活動費	0	0	0	600	919	153.2%	430
		[うち地域還元金]	0	0	0	0	[300]		0
		積立金	0	0	0	500	0	0.0%	0
		使用料賃借料	0	0	0	0	14		15
		指定管理業務	収入	総収入額	2,318	2,765	3,149	5,065	5,197
指定管理料	756			1,118	1,245	3,143	3,143	100.0%	2,390
利用料収入(部屋)	847			691	785	692	752	108.7%	641
利用料収入(空調)	161			161	162	138	162	117.4%	132
公民館負担金	60			60	60	60	60	100.0%	60
事業収入	0			0	0	0	0		0
雑収入	144			188	197	139	187	134.5%	164
前年度繰越金	350			547	700	893	893	100.0%	1,708
収入—支出		597	853	1,096	1,597	1,708	107.0%	1,708	
自主事業	支出	総支出額	88	172	216	0	0		0
		総収入額	38	19	13	0	0		0
		収入—支出	▲ 50	▲ 153	▲ 203	0	0		0
【全体】収入—支出		547	700	893	1,597	1,708	107.0%	1,708	
市	支出	総支出額	756	1,457	1,703	6,188	4,495	72.6%	3,006
		指定管理料	756	1,118	1,245	3,143	3,143	100.0%	2,390
		光熱水費・委託料他	0	339	458	3,045	1,352	44.4%	616
		休業補償	0	0	0	0	7		0
		総収入額	0	0	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

#### 4.利用者ニーズの把握と対応について

##### ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	109/110 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	79 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

##### ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
広くて利用しやすいと思った	-
掃除機の吸込みが弱い	ゴミパックを替えて対応
玄関が9時にならないと開かないのが不満、10分前に開けて欲しい	複合館なので、多世代交流の所長が10分前に開けているが、利用開始時間の遵守に努めているとともに、開館準備のための活動時間を早くし、利用者ニーズへの対応に努めている。
電話予約やネット予約が可能であれば良い	市の管理運営の手引きに従っており、来訪による予約を説明し、理解を求めている。
午後も予約可能であれば良い	現状は午前中のみ予約として運用しており、理解を求めている。
スリッパ履き替えが不便、スリッパの利用場所の表示をはっきりしてほしい	スリッパへの履き替えは、複合館としての管理運営上のルールとしており、理解を求めているとともに、表示はしている。
駐車場の枠線が不鮮明である	市に対応依頼済み(多世代側で対応)

### ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	107	61	45	1	0	
				57%	42%	1%	0%	
	現指定管理者	H29	77	43	34	0	0	
				56%	44%	0%	0%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	109	69	37	3	0	
				63%	34%	3%	0%	
	現指定管理者	H29	75	44	28	3	0	
				59%	37%	4%	0%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	103	62	40	1	0	
				60%	39%	1%	0%	
	現指定管理者	H29	77	54	23	0	0	
				70%	30%	0%	0%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	105	68	35	1	1	
				65%	33%	1%	1%	
	現指定管理者	H29	75	54	20	1	0	
				72%	27%	1%	0%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	93	64	25	2	2	
				69%	27%	2%	2%	
	現指定管理者	H29	61	33	26	2	0	
				54%	43%	3%	0%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	100	53	43	4	0	
				53%	43%	4%	0%	
	現指定管理者	H29	70	41	25	3	1	
				59%	36%	4%	1%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	107	67	39	1	0	
				63%	36%	1%	0%	
	現指定管理者	H29	81	48	32	1	0	
				59%	40%	1%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	103	56	45	1	1	
				54%	44%	1%	1%	
	現指定管理者	H29	68	40	28	0	0	
				59%	41%	0%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について  
 ①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
H30.5						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出時					
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
現地確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見
	点検時期		市評価		所見
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 法の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法 選択してください		市評価		所見
17	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
18	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
19	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
点検方法	市評価		A	所見	
20	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
点検方法	市評価		A	所見	
21	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
点検方法	市評価		A	所見	
22	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
点検方法	市評価		A	所見	
	書類確認				



独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	コミセンだよりを発行してPRしている。
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	S	所見	コミセンだよりを発行してPRしている。地域交流で活用していただくことを通じ認知の拡大を図っている。
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	地域交流会、日帰り研修会	
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだよりの発行	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	地域団体への支援の状況	地域還元金	自己評価	A	所見	自主防災会、防犯協会、安全センター等への支援	
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	特に工夫をしている点	自己評価	S	所見	利用者の希望備品を購入
			市評価	A	所見	
	開設25周年を記念しての各種事業	記念式典の実施	自己評価	S	所見	子ども対象のイベント(認知度を高める)記念品の作成・配布
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	実習室の利用者について、衛生面に配慮しつつ、多目的な利用を推進した結果、増加につながった。	
		市評価	A	所見	利用人数は前年比-17%であったが、多目的室・会議室の稼働率はそれぞれ5.3%・0.8%の増、和室・実習室の稼働率は0.1%の減にとどまったので、全体的にはA評価とする。 なお、実習室の稼働率は増加しているものの、和室の稼働率が減少したため、和室・実習室の稼働率が0.1%の減となっている。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	備品の予算額よりも決算額が増加したが、地域諸団体のメールボックスを作成し、役立っている。収支は利用料収入が安定しているため黒字となっている。	
		市評価	A	所見	全体としての稼働率は向上しており、利用料金収入が予算見込みより増加した。25周年事業による地域活動費の支出増があったが、適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	S	所見	多目的室、会議室1,2のクロスの張替を独自に行った。利用者にも喜ばれている。ロビーの椅子セットを更新してもらい、喜ばれている。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	活動時間を30分早くしたため、開館するための準備ができ、利用者にも喜ばれている。
			市評価	A	所見	施設設備の不具合に対しても、自主的に対処するなど管理運営に努めているため、A評価とする。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	地域団体への支援は大変喜ばれている。 地域コミュニティの醸成に資するため日帰り研修を実施している。 25周年記念事業は子供から高齢者までの参加型にした。
			市評価	A	所見	管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援など、条例に規定している地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組まれている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;"><b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>所見 地域の拠点として各種団体の方々に利用していただいております。地域活動の活性化に努めており、また、複合館(3施設)なので、各施設の利用者との交流もあり、設置目的を達成していると思う。</p>
	市評価	A	<p>所見 管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援など、地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組まれている。収支状況もおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、葦原コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っている判断し、A評価とした。</p>

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 中津コミュニティセンター		所管課名 市民協働推進課	
施設所在地	茨木市桑田町13番29号			
指定管理者	中津コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	1617.57(2041.49)	延床面積	750 m <sup>2</sup>
	竣工年月	平成7年5月1日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m <sup>2</sup> )		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	347		
	備考	大阪北部地震により6/18から6/20まで3日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	686	672	667	716	680	700
		稼働率	65.0%	63.0%	63.0%	68.8%	65.3%	67.2%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	784	729	786	747	780	780
		稼働率	37.0%	34.0%	37.0%	35.9%	37.5%	37.5%
その他(和室、実習室)の利用(3室H29より2室)	同上	利用回数	572	483	397	462	480	480
		稼働率	18.0%	17.0%	18.7%	22.6%	23.1%	23.1%
利用人数	実数	人数	29,944	28,644	27,764	30,002	28,800	30,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	2,339	2,687	2,585	3,692	5,377	145.6%	5,160
		報償金	1,730	1,887	1,930	1,334	1,660	124.4%	2,170
		消耗品費	61	173	162	240	260	108.3%	240
		会議費	9	29	12	12	0	0.0%	13
		印刷製本費	148	7	6	73	6	8.2%	53
		光熱水費	86	84	91	138	77	55.8%	106
		修繕費	79	193	50	300	0	0.0%	300
		通信運搬費	101	93	93	91	94	103.3%	94
		備品費	0	0	82	100	173	173.0%	280
		研修費	0	84	101	80	128	160.0%	100
		その他雑費	125	137	58	132	19	14.4%	109
		還付金	0	0	0	0	11		0
		地域活動費	0	0	0	1,192	2,681	224.9%	1,680
		[うち地域還元金]	0	0	0	0	[80]		[80]
		手数料	0	0	0	0	253		0
	使用料賃借料	0	0	0	0	15		15	
	収入	総収入額	6,030	7,074	7,457	9,576	10,111	105.6%	9,894
		指定管理料	1,362	1,840	1,771	3,451	3,451	100.0%	3,317
		利用料収入(部屋)	1,170	1,052	1,045	1,000	1,193	119.3%	966
		利用料収入(空調)	178	199	214	189	217	114.8%	174
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	220	364	165.5%	435	
雑収入		208	162	182	0	170		208	
前年度繰越金		3,052	3,761	4,185	4,656	4,656	100.0%	4,734	
収入—支出	3,691	4,387	4,872	5,884	4,734	80.5%	4,734		
自主事業	総支出額	2,641	821	783	0	0		0	
	総収入額	2,711	619	567	0	0		0	
	収入—支出	70	▲ 202	▲ 216	0	0		0	
【全体】収入—支出		3,761	4,185	4,656	5,884	4,734	80.5%	4,734	
市	支出	総支出額	1,362	9,097	7,110	9,444	7,447	78.9%	15,645
		指定管理料	1,362	1,840	1,771	3,451	3,451	100.0%	3,317
		光熱水費・委託料等	0	7,257	5,339	5,993	3,996	66.7%	12,328
		休業補償	0	0	0	0	9		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

#### 4.利用者ニーズの把握と対応について

##### ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	99/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	31 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

##### ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
予約受付が午前中のみなのが不便	現状は午前中のみ予約として運用しており、理解を求めている。
トイレの洋式化を進めてほしい	市担当課に要望する。
利用時間帯を細分化してほしい	検討委員会の検討事項として提案する。
電話やネットで予約ができると助かる	本センター単独では難しいため、現状通りでご理解願いたい。
駐車場の台数が少ないように思う	地域の施設として、基本的には自動車での来館はご遠慮願いたい。
毎月同じ書類を書かなければいけないのは無駄である	申込ごとの記入となるのでご理解願いたい。
チェックが厳しすぎると思っていたが、今思えば、それが施設の美化維持や気持ちよく使えることにつながっているのだと思える。	ご理解いただき、ありがたい。

### ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	98	61	36	1	0	
				62%	37%	1%	0%	
	現指定管理者	H29	31	16	14	1	0	
				52%	45%	3%	0%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	98	58	34	5	1	
				59%	35%	5%	1%	
	現指定管理者	H29	31	16	12	2	1	
				52%	39%	6%	3%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	89	79	10	0	0	
				89%	11%	0%	0%	
	現指定管理者	H29	31	22	9	0	0	
				71%	29%	0%	0%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	97	67	29	1	0	
				69%	30%	1%	0%	
	現指定管理者	H29	31	23	8	0	0	
				74%	26%	0%	0%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	99	64	33	2	0	
				65%	33%	2%	0%	
	現指定管理者	H29	31	22	8	1	0	
				71%	26%	3%	0%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		



予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	96	56	37	2	1	
				58%	39%	2%	1%	
	現指定管理者	H29	31	22	6	3	0	
				71%	19%	10%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	97	63	34	0	0	
				65%	35%	0%	0%	
	現指定管理者	H29	31	21	10	0	0	
				68%	32%	0%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	93	54	38	1	0	
				58%	41%	1%	0%	
	現指定管理者	H29	31	20	10	0	1	
				65%	32%	0%	3%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

5.運営状況について  
①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った  
A:達成すべき水準を達成した  
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	H30.5				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	S	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	S	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	S	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	S	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法 書類確認				

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	S	所見	委員長が軽微なものはすべて修理。庭木の剪定、広場の草刈り、館内外清掃を運営委員が行っている。利用者に不便な修理は市へ即刻依頼。
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	S	所見	清掃業者へはこまめに指示を出す。利用者の清掃不備、物品の破損等はすぐ利用者に連絡、場合によっては弁済。25年目だが施設は大変美しい。
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見	-
	点検時期		市評価		所見	
年度末						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	S	所見	利用状況報告書に入退出時間記入欄を設け、入退出を把握している。午前の時間を延長して鍵の受け渡しを行っている。	
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度初め						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	AEDの点検を受付員、役員が毎月行ない、利用者も含めての講習会を今年度計画。消火訓練を毎年実施。	
点検時期		市評価	A	所見		
実施時						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15 関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	S	所見	コミセンだより2回、地協だより2回、計年間4回広報発行。イベントの前には広報車で周知。
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	S	所見	広報活動とともに毎年コミセンフェスタ、七夕映画会、模擬店を開催し、大人から子どもまでコミセンに親しむ機会を作り、利用者の増加につながった。
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容(達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	S	所見	コミセンフェスタを24年間継続や映画会被災地支援を9年間、多くの地域住民が参加、地域コミュニティに寄与し、利用率の向上につながった。	
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	S	所見	コミセンだより2回、地協だより2回、計年間4回広報発行。イベントの前には広報車で周知。	
			市評価	A	所見		
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見	放課後子ども教室、自主防災会支援	
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	特に工夫をしている点	自己評価	A	所見	受付の親切な対応。館内の清潔。
			市評価	A	所見	
	地域への貢献	中津地域創成及び中津小学校創立50周年の各事業にコミセンとして参画	自己評価	S	所見	中津小学校・中津地域50周年、に多くの住民が参加、今年度は公民館50周年を支援
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	前年度より利用収入が少し向上した。開館25年を迎え、開館当初の定期利用グループが高齢化し、交替期を迎えている。	
		市評価	A	所見	会議室の稼働率が1.1%減微妙に低下した以外は、多目的室が5.8%、和室・実習室は3.9%増と稼働率は向上し、利用者数も8%の増加をみたためA評価とする。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	収支共におおむね予算取りに執行できた。	
		市評価	A	所見	稼働率の向上もあり、利用料金収入の増加があった。中津地域創成50周年事業による支出増があったが、適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書及び直接の声に対して速やかに対応している	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者に影響のある不備については速やかに担当課に連絡し対応している
			市評価	A	所見	経年劣化によるエアコン不調の不調が相次いだが、取換修繕を実施するなど、快適な施設提供に努めた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	S	所見	館の管理運営については、日々委員長、役員が管理し状況把握し対応している。フェスタでは公民館受講生も、映画会、被災地支援では利用者、地域住民を巻き込み、地域コミュニティの中心としての役割を果たしている。
			市評価	S	所見	コミセンまつりの実施のほか、中津地域創成50周年を記念した各種事業に協賛するなど、地域コミュニティの醸成にコミュニティセンターとして大いにかかわった。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;"><b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	所見 市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進を図る一設置目的は高い評価で達成できている。地域団体の活発な活動はコミセンの利用率を上げることができても、利用料金の向上にはつながらない。評価が利用料金の収入増だとしたら、矛盾が生じる。悩ましいところである。
	市評価	A	所見 管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援のほか、中津地域創成50周年の各種事業に積極的に協賛し、地域コミュニティの形成及び醸成に大いに貢献した。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、中津コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っていると判断し、A評価とした。



## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 庄栄コミュニティセンター		所管課名 市民協働推進課	
施設所在地	茨木市庄二丁目26番12号			
指定管理者	庄栄コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	540.85(1216.73)	延床面積	749 m <sup>2</sup>
	竣工年月	平成10年4月8日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	-		
	備考	併設施設:茨木市立庄栄図書館		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	344		
	備考	大阪北部地震により6/18から6/20まで3日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

## 2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	500	743	744	738	750	750
		稼働率	47.0%	71.0%	71.0%	71.7%	72.9%	72.9%
会議室の利用(2室H29から3室))	同上	利用回数	568	749	878	1,056	800	900
		稼働率	27.0%	36.0%	28.0%	34.2%	25.9%	29.2%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	432	589	677	701	600	700
		稼働率	14.0%	19.0%	21.6%	34.1%	29.2%	34.0%
利用人数	実数	人数	22,172	28,869	29,843	38,328	30,000	32,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者			
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度			
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額			
指定管理業務	支出	総支出額	2,790	3,151	4,336	4,745	4,027	84.9%	4,866		
		報償金	1,345	1,355	1,660	2,000	2,173	108.7%	2,083		
		消耗品費	134	141	210	200	117	58.5%	240		
		会議費	41	48	1	50	0	0.0%	33		
		印刷製本費	7	0	0	100	0	0.0%	16		
		光熱水費	222	281	352	300	417	139.0%	352		
		修繕費	113	15	331	400	382	95.5%	300		
		通信運搬費	104	109	107	100	105	105.0%	107		
		備品費	656	1,156	1,613	900	113	12.6%	280		
		研修費	0	0	0	100	0	0.0%	24		
		その他雑費	168	46	62	95	12	12.6%	306		
		還付金	0	0	0	0	45		0		
		地域活動費	0	0	0	500	638	127.6%	1,100		
		[うち地域還元金]	0	0	0	0	[300]		0		
		使用料賃借料	0	0	0	0	25		25		
		指定管理業務	収入	総収入額	4,687	4,696	6,527	6,578	6,650	101.1%	7,489
				指定管理料	1,577	1,852	1,872	3,238	3,178	98.1%	3,554
利用料収入(部屋)	1,062			1,093	1,217	1,300	1,384	106.5%	1,012		
利用料収入(空調)	186			228	266	260	268	103.1%	196		
公民館負担金	60			60	60	0	60		60		
事業収入	0			0	0	0	0		0		
雑収入	55			43	2,033	50	30	60.0%	44		
前年度繰越金	1,747			1,420	1,079	1,730	1,730	100.0%	2,623		
収入—支出		1,897	1,545	2,191	1,833	2,623	143.1%	2,623			
自主事業	総支出額	477	466	461	0	0		0			
	総収入額	0	0	0	0	0		0			
	収入—支出	▲ 477	▲ 466	▲ 461	0	0		0			
【全体】収入—支出		1,420	1,079	1,730	1,833	2,623	143.1%	2,623			
市	支出	総支出額	1,577	2,722	2,752	3,795	4,735	124.8%	3,904		
		指定管理料	1,577	1,852	1,872	3,238	3,178	98.1%	3,554		
		光熱水費・委託料等	0	870	880	557	1,557	279.5%	350		
		休業補償	0	0	0	0	10		0		
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0		

#### 4.利用者ニーズの把握と対応について

##### ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	76/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	82 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

##### ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
受付が親切であり、お手洗いやいつもきれいで使いやすい	-
駅から近くて便利である	-
駐車場が無いのが不便である	徒歩・自転車、電車での来館を呼びかける。
施設設備の老朽化が目立ってきている	コミセン区画については、都度修繕を行う。建物自体は図書館と調整が必要。
荷物を置いておく場所がほしい	基本的に個人・団体の私物は持ち帰りをお願いする。
午後からも予約手続きができるようにしてほしい	現状は午前中のみ予約として運用しており、理解を求めている。
電話予約ができればよい	料金支払いをもって予約完了となるので、難しい。

### ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	74	48 65%	21 28%	4 5%	1 1%	
	現指定管理者	H29	84	49 58%	31 37%	4 5%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	75	18 24%	28 37%	19 25%	10 13%	
	現指定管理者	H29	84	22 26%	37 44%	16 19%	9 11%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	74	59 80%	15 20%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H29	83	64 77%	19 23%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	73	53 73%	20 27%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H29	83	62 75%	20 24%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	76	54 71%	18 24%	4 5%	0 0%	
	現指定管理者	H29	87	64 74%	20 23%	3 3%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	75	45 60%	25 33%	5 7%	0 0%	
	現指定管理者	H29	84	51 61%	21 25%	8 10%	4 5%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	74	49 66%	22 30%	3 4%	0 0%	
	現指定管理者	H29	87	52 60%	32 37%	3 3%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	72	48 67%	22 31%	2 3%	0 0%	
	現指定管理者	H29	74	40 54%	34 46%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った  
A:達成すべき水準を達成した  
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について  
①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
H30.5						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	毎月1回全員でミーティングを行い確認・点検を行う。
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						

共通項目	8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
	点検方法						
	現地確認						
	9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見	併設館のため独自の指示は難しいが、時に独自に処理する。
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
	点検方法						
	現地確認						
	10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見	
		点検時期		市評価		所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	B	所見	特に記録は取っていない。	
	点検時期		市評価	B	所見	最終退館者(施錠者)が確認できるようにすること。	
	年度末						
点検方法							
書類確認							
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	連絡網を整備している。	
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度初め						
点検方法							
書類確認							
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	B	所見	消火訓練未実施	
	点検時期		市評価	B	所見	図書館とも連携をとりながら防火訓練等を実施すること	
	実施時						
点検方法							
書類確認							
14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
点検方法							
書類確認							
15	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
点検方法							
ヒアリング							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					



独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	コミセンまつりの実施	
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見	ふるさとまつり協賛	
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	受付スペースの拡張工事の実施	自己評価	A	所見	拡張した受付スペースに印刷機等を設置し、利便性が向上した。
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	堅調な運営である。	
		市評価	S	所見	多目的室の稼働率が0.7%、会議室の稼働率が6.2%向上したことに加え、和室・実習室の稼働率が12.5%、利用人数が28.4%と大幅に向上したため。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	健全な財務状況である。	
		市評価	A	所見	稼働率の向上もあり、利用料金収入の増加があった。修繕費の増があったが備品・消耗品費が抑制できたなど、適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者目線での対応に心掛けている。快適なコミュニティーに努めている。備品の充実を図っている。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	建築竣工後20年を経過しているため、中期的な財務計画が必要。
			市評価	A	所見	複合施設のため、図書館側の契約によるメンテナンスが定期的に行われるほか、軽微な修繕を自主的に行う、毎月のミーティング時に空いている部屋の清掃を行うなど、施設管理に努めていた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	地域の行事については、その存在を認識され好評を得ている。
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛のほか、コミセン祭りを開催するなど、地域コミュニティの醸成に努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;"><b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>管理運営については概ね適正に執行できた。地域団体への支援、地域行事の共催や、コミセン祭りの開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組んだ。収支状況も問題なく、市民からの声に耳を傾け対処したことから、利用者満足度も概ね良好な反応を得ている。以上のことから、指定管理者として適切な管理運営を行っていると判断した。</p>
	市評価	A	<p>管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催や、コミセン祭りの開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。JR総持寺駅の開業、追手門学院大学新キャンパスの開校等により、新たな人の流れが生まれているので、機会を捉えた取り組みにも期待したい。以上のことから、庄栄コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っていると判断し、A評価とした。</p>

## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 水尾コミュニティセンター		所管課名 市民協働推進課	
施設所在地	茨木市水尾二丁目9番15号			
指定管理者	水尾コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	2264 m <sup>2</sup>	延床面積	832 m <sup>2</sup>
	竣工年月	平成11年4月20日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m <sup>2</sup> )		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	351		
	備考	大阪北部地震により6/18から6/2まで3日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

## 2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	676	742	701	679	750	700
		稼働率	64.0%	70.0%	65.8%	64.3%	71.0%	66.3%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,023	1,025	1,076	1,027	1,050	1,050
		稼働率	48.0%	48.0%	50.5%	48.6%	49.7%	49.7%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	1,368	1,484	1,550	1,518	1,500	1,550
		稼働率	43.0%	46.4%	48.5%	47.9%	47.3%	48.9%
利用人数	実数	人数	35,718	37,440	38,028	37,880	38,000	38,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	3,406	2,844	4,426	5,010	3,392	67.7%	4,968
		報償金	1,362	1,352	1,359	1,500	1,367	91.1%	2,793
		消耗品費	336	393	439	500	356	71.2%	240
		会議費	35	37	37	70	37	52.9%	38
		印刷製本費	31	18	13	200	19	9.5%	25
		光熱水費	198	204	257	300	245	81.7%	257
		修繕費	709	152	618	720	253	35.1%	300
		通信運搬費	121	109	124	200	116	58.0%	114
		備品費	41	141	59	250	0	0.0%	280
		研修費	299	260	319	350	333	95.1%	281
		その他雑費	265	167	189	410	142	34.6%	141
		還付金	9	11	12	50	16	32.0%	0
		地域活動費	0	0	0	460	394	85.7%	472
		[うち地域還元金]	0	0	0	[260]	[260]		[260]
		積立金	0	0	1,000	0	0		0
		手数料	0	0	0	0	99		0
		使用料賃借料	0	0	0	0	15		27
	収入	総収入額	5,363	5,685	6,677	5,896	6,075	103.0%	7,651
		指定管理料	1,834	2,122	2,182	2,238	2,238	100.0%	3,017
		利用料収入(部屋)	1,191	1,274	1,284	1,100	1,233	112.1%	1,193
利用料収入(空調)		251	293	314	300	306	102.0%	260	
公民館負担金		0	0	0	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	0	0		0	
雑収入		413	442	461	340	380	111.8%	438	
前年度繰越金		1,674	1,554	2,436	1,858	1,858	100.0%	2,683	
収入—支出		1,957	2,841	2,251	886	2,683	302.8%	2,683	
自主事業	総支出額	403	405	393	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 403	▲ 405	▲ 393	0	0		0	
【全体】収入—支出		1,554	2,436	1,858	886	2,683	302.8%	2,683	
市	支出	総支出額	1,834	6,393	6,662	6,953	6,592	94.8%	8,256
		指定管理料	1,834	2,122	2,182	2,238	2,238	100.0%	3,017
		光熱水費・委託料等	0	4,271	4,480	4,715	4,354	92.3%	5,239
		休業補償	0	0	0	0	11		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

#### 4.利用者ニーズの把握と対応について

##### ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	156/156 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	45 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

##### ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
受付が午前中だけなのが2度手間でご不便である	現状は午前中のみ予約として運用しており、理解を求めている。
午後夜間の利用でもその際に鍵の受渡しができればよい	現状でご理解いただきたい。午後の管理は考えていない。
スリッパが滑りやすい	滑らない新しいスリッパを使用。
ネットで予約ができればよい	高齢の利用者も多く、今のところ考えていない。
高齢者が用意して持参する椅子を保管するロッカーが欲しい	保管するロッカーを設置することは難しいので、指定場所に置いていただいている。
いつもきれいで心地が良い	—
午後管理の人がいたら良い	現状、午後の管理は考えていない。

### ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	153	85	65	3	0	
				56%	42%	2%	0%	
	現指定管理者	H29	46	24	21	1	0	
				52%	46%	2%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	156	91	62	3	0	
				58%	40%	2%	0%	
	現指定管理者	H29	44	26	15	3	0	
				59%	34%	7%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	149	94	53	2	0	
				63%	36%	1%	0%	
	現指定管理者	H29	47	37	9	0	1	
				79%	19%	0%	2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	108	101	5	2	0	
				94%	5%	2%	0%	
	現指定管理者	H29	36	24	12	0	0	
				67%	33%	0%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	146	88	49	8	1	
				60%	34%	5%	1%	
	現指定管理者	H29	46	35	10	1	0	
				76%	22%	2%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	



予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	148	74	54	14	6	
	現指定管理者	H29	43	31	7	5	0	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	154	86	66	2	0	
	現指定管理者	H29	46	32	13	1	0	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	144	74	59	11	0	
	現指定管理者	H29	45	30	15	0	0	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

## 5.運営状況について

### ①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
H30.5						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出時					
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
書類確認						

共通項目	8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見	多目的室のピアノ調律を年1回行う。
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
	点検方法						
	現地確認						
	9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見	館内外の清掃を運営委員も行う。
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
	点検方法						
	現地確認						
	10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価		所見	-
		点検時期		市評価		所見	-
年度末							
点検方法							
書類確認							
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
点検方法							
書類確認							
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度初め						
点検方法							
書類確認							
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	AED講習会、防災避難訓練等を利用者も交えて実施。	
	点検時期		市評価	A	所見		
	実施時						
点検方法							
書類確認							
14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
点検方法							
書類確認							
15	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
点検方法							
ヒアリング							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域還元金	自己評価	A	所見	公民館文化展の後方支援、模擬店の出店等協力した。
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	各団体と協力して館外の清掃や草引きを行う。	自己評価	A	所見	館外や多目的広場の美化とともに地域団体との連携が図れた。
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	老若男女、いろんな世代の方にご利用いただいています。交流の場として利用いただいています。	
		市評価	A	所見	利用人数は前年比-0.4%、多目的室の稼働率は-1.5%、会議室の稼働率は-1.9%、和室・実習室の稼働率は-3.2%といずれも減少したものの、小幅な減少にとどまったので、全体的にはA評価とする。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	エアコン代、印刷代など収入面・支出面もほぼ変わらず毎月の収支が出ていると思います。	
		市評価	A	所見	稼働率の低下で若干の利用料金収入の減少があったが、全体的に支出を抑えるなど、適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	お子様連れの方には和室が人気です。会社にお勤めの方には会議室など勉強会に利用いただいています。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	運営委員のみなさんにもたくさん参加してもらい、意見を出してもらい運営できています。
			市評価	A	所見	エレベーター故障により、2週間ほど使用不可の期間が生じたが、和室ドアの鍵修理など、自主的に対応するなど、施設設備の管理を行った。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	樹木への散水作業や網戸などの修理など、多くの方に携わっていただいています。
			市評価	A	所見	地区体育祭などの地域行事や地域団体への支援など、条例に謳われている地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組まれている。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;"><b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>管理運営に関しては適正に執行できたと思う。コミセンまつりの開催の代わりに毎年公民館の文化展に模擬店を出し、後方支援という形で全面的に協力している。利用者からの主だった苦情もなく、利用者満足度も良好である。利用者の皆様の協力のおかげで適切な管理運営を行うことができている。</p>
	市評価	A	<p>管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域行事への協賛や地域団体への支援など、地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組まれている。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、水尾コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っていると判断し、A評価とした。</p>



## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 郡コミュニティセンター		所管課名 市民協働推進課		
施設所在地	茨木市郡五丁目12番11号				
指定管理者	郡コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。				
施設概要	敷地面積	1343 m <sup>2</sup>	延床面積	772 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	平成12年8月25日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m <sup>2</sup> )、朝市開催(24.24m <sup>2</sup> +9.5m <sup>2</sup> )			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	345			
	備考	大阪北部地震により6/18から6/20まで3日間休館			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

## 2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	738	774	808	710	800	800
			稼働率	71.0%	75.0%	77.4%	68.6%	77.3%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,344	1,383	1,401	1,332	1,400	1,400
			稼働率	65.0%	67.0%	67.0%	64.3%	67.6%
その他(和室、実習室)の利用(3室H29より2室)	同上	利用回数	1,297	1,243	1,234	1,258	1,300	1,300
			稼働率	42.0%	47.0%	59.0%	60.8%	62.8%
利用人数	実数	人数	42,714	39,635	38,837	34,983	40,000	40,000
			稼働率	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	3,985	4,755	5,109	6,191	5,464	88.3%	5,614
		報償金	2,255	2,716	2,826	2,891	2,832	98.0%	2,800
		消耗品費	229	230	263	270	118	43.7%	120
		会議費	131	121	108	38	22	57.9%	30
		印刷製本費	14	20	17	35	12	34.3%	26
		光熱水費	136	111	152	136	105	77.2%	122
		修繕費	322	662	578	384	602	156.8%	366
		通信運搬費	136	155	134	140	117	83.6%	120
		備品費	141	186	440	180	105	58.3%	200
		研修費	136	108	155	184	202	109.8%	200
		委託費	0	0	0	900	326	36.2%	420
		その他雑費	345	306	295	303	283	93.4%	100
		還付金	0	0	1	10	12	120.0%	20
		地域活動費	0	0	0	570	438	76.8%	780
		[うち地域還元金]	0	0	0	[120]	[118]		[330]
		積立金	140	140	140	150	150	100.0%	150
		手数料	0	0	0	0	81		100
		使用料賃借料	0	0	0	0	59		60
	収入	総収入額	8,037	8,943	8,910	9,705	9,630	99.2%	9,780
		指定管理料	2,206	2,975	2,775	3,990	3,990	100.0%	3,584
利用料収入(部屋)		1,903	1,611	1,608	1,561	1,542	98.8%	1,470	
利用料収入(空調)		349	420	384	380	366	96.3%	342	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	0	0		0	
雑収入		137	176	203	200	158	79.0%	158	
前年度繰越金		3,382	3,701	3,880	3,514	3,514	100.0%	4,166	
収入—支出		4,052	4,188	3,801	3,514	4,166	118.6%	4,166	
自主事業	総支出額	351	308	287	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 351	▲ 308	▲ 287	0	0		0	
【全体】収入—支出		3,701	3,880	3,514	3,514	4,166	118.6%	4,166	
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	2,206	7,912	6,598	8,341	8,014	96.1%	9,156
		指定管理料	2,206	2,975	2,775	3,990	3,990	100.0%	3,584
		光熱水費・指定管理料	0	4,937	3,823	4,351	4,024	92.5%	5,572
		休業補償	0	0	0	0	15		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

#### 4.利用者ニーズの把握と対応について

##### ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	89/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	94 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

##### ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
スリッパが脱げて階段が上がりにくい スリッパを新調してほしい	購入・交換します。
冷暖房の使用料を無料にして欲しい	現状どおりでお願いしたい。
毎週取りに来るのが大変なので1か月単位で予約できないか	現状どおりでお願いしたい。
午後二時くらいまで受付してもらえないか	現状どおりでお願いしたい。
和室がもう一部屋欲しい	和室を地域の部屋に転用した経過があり。現状でご理解をいただきたい。
気持ちよく使わせていただいている	—
予約受付の方には親切にいただき感謝している	—

### ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	89	66 74%	23 26%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H29	92	58 63%	28 30%	4 4%	2 2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	88	61 69%	26 30%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	H29	91	55 60%	29 32%	7 8%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
係員の対応への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	88	76 86%	12 14%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H29	92	72 78%	18 20%	2 2%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	88	67 76%	19 22%	1 1%	1 1%	
	現指定管理者	H29	92	66 72%	23 25%	3 3%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	87	52 60%	32 37%	2 2%	1 1%	
	現指定管理者	H29	87	56 64%	30 34%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	88	64	21	1	2	
				73%	24%	1%	2%	
	現指定管理者	H29	90	61	18	11	0	
				68%	20%	12%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	89	60	29	0	0	
				67%	33%	0%	0%	
	現指定管理者	H29	93	60	27	4	2	
				65%	29%	4%	2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	85	55	29	1	0	
				65%	34%	1%	0%	
	現指定管理者	H29	86	54	28	3	1	
				63%	33%	3%	1%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った  
A:達成すべき水準を達成した  
B:達成すべき水準を下回った

## 5.運営状況について

### ①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
H30.5						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	8	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	S	所見	可能な限りセンターで対応している。
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
		現地確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	9	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
		現地確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	10	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		書類確認					
	点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	11	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	B	所見	鍵の受渡し、施錠については申請者との受渡し時に詳しく説明し徹底しているが、記録はしていない。
	点検時期	市評価		B	所見		
	年度末						
	点検方法						
	書類確認				最終退館者(施錠者)は確認しておくこと。		
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
12	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度初め						
	点検方法						
	書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
13	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	B	所見	訓練を実施していない。	
	点検時期		市評価	B	所見		
	実施時						
	点検方法						
	書類確認				消防計画に基づき防火訓練を実施すること。		
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
14	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
	点検方法						
	書類確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
	ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					



独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	B	所見	広報活動をしていない。
		点検時期		市評価	A	所見	イベント等で周知を図っているが、広報活動の実施も期待する。
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	S	所見	映画会、寄席などのイベントを実施、長期継続により多くの人にコミセンを知られる事業となっている。
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価		所見	
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	S	所見	長年実施しているので、毎年楽しみにされている人が多い。地域振興の一環になっている。
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	地域情報誌の発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛	自己評価	A	所見	ふるさとまつりに協賛
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	夕涼み映画会、郡寄席などの開催を通じ、地域の方々が集う機会を創出し、コミセンの知名度向上を図る。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域への貢献	地域で生産された野菜類を販売できる機会の提供(朝市)	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	B	所見	前年に比べ、稼働率が下がった。概ね午前中の利用、自習室の利用が低い。	
		市評価	B	所見	多目的室の稼働率が-8.8%、会議室の稼働率が-2.7%、利用人数が前年比-9.9%と減少したが、和室・実習室の稼働率は1.8%増加した。4つの評価指標のうち3つが減少しており、その減少幅からB判定とした。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	B	所見	修繕費、手数料が予算を超えた。執行が予算額に満たない費目があり、繰越金とした。	
		市評価	A	所見	稼働率・利用人数の減少もあり、利用料金収入の減少があった。光熱水費の増があったが総支出額は予算対比99.2%と抑制できたなど、適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者からの利用報告書又は直接の依頼については、その都度真摯に対応し、問題解決に臨んでいる。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	修理・修繕が必要な場合はできるものであれば当センターで解決し、無理な場合は市民協働推進課に相談、支持を仰いだ。
			市評価	A	所見	門扉の修繕や和室畳替えなど、積極的に修繕を行い、施設設備の維持管理に努めた。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	S	所見	映画会もようやく定着し、毎回多くの子供が参加を楽しみにしてくれている。公民科、福祉委員会と共催の寄席も盛況で、時期が近付くと問合せも増えている。地域への還元として成功していると思える。
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛のほか、地域の子供たちを対象とした映画会を開催するなど、地域コミュニティの醸成に努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;"><b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>所見</p> <p>利用状況、稼働率に関しては今後の課題として残るものの、利用者からはとても使いやすい、きれいな外観・内観が気持ち良いという意見が多かった。利用者とのトラブルも保吞どなくスムーズに対応できていると思う。</p>
	市評価	A	<p>所見</p> <p>管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催や、映画会の開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、郡コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っている判断し、A評価とした。</p>

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	西河原コミュニティセンター		市民協働推進課		
施設所在地	茨木市西河原北町7番21号				
指定管理者	西河原コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。				
施設概要	敷地面積	1067 m <sup>2</sup>	延床面積	820 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	平成12年9月4日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m <sup>2</sup> )			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	341日			
	備考	大阪北部地震により6/18から6/20まで3日間休館			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	594	605	649	572	650	650
		稼働率	57.0%	58.0%	62.0%	55.9%	63.5%	63.5%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	447	435	454	431	450	450
		稼働率	21.0%	21.0%	21.6%	21.1%	22.0%	22.0%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	399	468	393	452	400	400
		稼働率	13.0%	15.0%	12.5%	14.7%	12.9%	12.9%
利用人数	実数	人数	16,398	15,721	15,390	17,626	15,500	16,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	1,803	2,085	3,677	5,560	4,458	80.2%	4,308
		報償金	918	1,008	1,073	2,500	1,978	79.1%	2,542
		消耗品費	165	162	133	200	105	52.5%	240
		会議費	6	6	6	10	2	20.0%	7
		印刷製本費	7	9	9	10	5	50.0%	9
		光熱水費	85	77	73	100	75	75.0%	81
		修繕費	199	483	1,432	1,500	1,336	89.1%	300
		通信運搬費	103	102	101	110	103	93.6%	101
		備品費	129	140	626	300	82	27.3%	280
		研修費	0	0	159	200	172	86.0%	159
		その他雑費	87	96	61	120	48	40.0%	64
		還付金	4	2	4	10	4	40.0%	0
		地域活動費	0	0	0	400	403	100.8%	510
		[うち地域還元金]	0	0	0	[300]	[250]		[250]
		積立金	100	0	0	100	100	100.0%	0
		手数料	0	0	0	0	19		15
	使用料賃借料	0	0	0	0	26		0	
	収入	総収入額	7,637	8,134	8,470	8,541	8,282	97.0%	8,132
		指定管理料	1,012	1,148	1,221	2,516	2,516	100.0%	3,147
		利用料収入(部屋)	951	824	906	1,000	800	80.0%	786
利用料収入(空調)		164	183	182	200	169	84.5%	160	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	0	11		0	
雑収入		145	162	152	180	141	78.3%	155	
前年度繰越金		5,305	5,757	5,949	4,585	4,585	100.0%	3,824	
収入—支出	5,834	6,049	4,793	2,981	3,824	128.3%	3,824		
自主事業	総支出額	192	100	208	0	0		0	
	総収入額	115	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 77	▲ 100	▲ 208	0	0		0	
【全体】収入—支出		5,757	5,949	4,585	2,981	3,824	128.3%	3,824	
市	支出	総支出額	1,012	2,997	3,250	5,091	5,432	106.7%	10,201
		指定管理料	1,012	1,148	1,221	2,516	2,516	100.0%	3,147
		光熱水費・委託料等	0	1,849	2,029	2,575	2,916	113.2%	7,054
		休業補償	0	0	0	0	8		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

#### 4.利用者ニーズの把握と対応について

##### ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	120/120 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	296 / 300 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

##### ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
近くにあるので利用しやすい	-
いつも丁寧に対応していただき、施設もきれいでありがたい	-
暖房を効果的に効くようにしてほしい	順次機器の更新を行っている
トイレの洋式化を希望	市に要望する
冷暖房費を利用料金に入れてほしい	現状どおりでお願いしたい
入替時間を10分程度設けてほしい	現状どおりでお願いしたい

### ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	119	62	51	5	1	
				52%	43%	4%	1%	
	現指定管理者	H29	290	166	120	4	0	
				57%	41%	1%	0%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	119	51	52	13	3	
				43%	44%	11%	3%	
	現指定管理者	H29	292	158	101	27	6	
				54%	35%	9%	2%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	117	74	40	3	0	
				63%	34%	3%	0%	
	現指定管理者	H29	289	161	109	17	2	
				56%	38%	6%	1%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	120	75	40	3	2	
				63%	33%	3%	2%	
	現指定管理者	H29	292	179	108	5	0	
				61%	37%	2%	0%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	112	62	46	4	0	
				55%	41%	4%	0%	
	現指定管理者	H29	281	164	102	11	4	
				58%	36%	4%	1%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		



予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	110	55	44	8	3	
	現指定管理者	H29	272	160	89	18	5	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	118	72	46	0	0	
	現指定管理者	H29	296	182	109	5	0	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	107	60	47	0	0	
	現指定管理者	H29	282	161	115	4	2	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

## 5.運営状況について

### ①施設管理運営状況

#### 施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	H30.5				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法 書類確認				

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
点検時期	市評価		A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	コミセンだよりの発行
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	役員・運営員による日帰り研修、コミセン内外の清掃
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだよりの発行	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域還元金	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	特に工夫をしている点	自己評価	A	所見	施設設備に不備のないよう、コミセン独自でも積極的に修繕等を行った。
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用数は前年とほぼ変わらずであったが、和室1の稼働率が上がってきた。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率が-6.1%、会議室の稼働率が-0.5%と減少したが、和室・実習室の稼働率は2.2%、利用人数は前年比14.5%と増加した。減少した評価指標と増加した評価指標が同数であったためA判定とした。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	新しく利用者も増えてきているが半額団体の利用者が増え、年間としては減った。	
		市評価	A	所見	稼働率の減少に伴い、利用料金収入の減少があった。積極的に修繕を行ったことによる修繕費の増に繰越金を充当するなど、適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	受付時間を延長したり、夜間利用の前に在中して利用者の鍵の受渡しを便利になり、喜ばれている。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設設備に故障や修繕が生じたとき、シミ協働推進課と連携して速やかに対応した。
			市評価	A	所見	経年劣化による空調の不調が相次ぎ修繕を行ったほか、トイレ修繕や全室の時計交換など積極的な施設維持管理を行った。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	地域コミュニティの醸成を図り利用率の向上へとつなげた。
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛のほか、周辺の清掃活動や交流会を実施するなど、地域コミュニティの醸成に努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;"><b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	所見 管理運営については概ね適正に執行できた。ふるさとまつりの協力など、地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組んだ。収支状況もおおむね良好である。以上のことから、指定管理者として適切な管理運営を行っている判断した。
	市評価	A	所見 管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催や、周辺の清掃活動や交流会の開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、郡コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っている判断し、A評価とした。



公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	穂積コミュニティセンター		市民協働推進課		
施設所在地	茨木市下穂積一丁目7番5号				
指定管理者	穂積コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。				
施設概要	敷地面積	-	延床面積	594 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	平成13年4月3日	改修年月	-	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m <sup>2</sup> )			
	備考	所在特記:コナミスポーツ3階建ての1階部分			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	342			
	備考	大阪北部地震により6/18から6/20まで3日間休館			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	890	916	926	912	930	930
		稼働率	86.0%	89.0%	89.7%	88.9%	90.6%	90.6%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,587	1,668	1,645	1,680	1,650	1,650
		稼働率	76.0%	81.0%	79.7%	81.9%	80.4%	80.4%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	1,680	1,849	1,912	1,913	1,900	1,900
		稼働率	54.0%	60.0%	61.7%	62.2%	61.7%	61.7%
利用人数	実数	人数	49,675	56,830	55,268	54,529	56,000	56,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	5,969	5,214	7,159	9,130	7,213	79.0%	6,021
		報償金	1,559	1,602	1,640	2,500	2,433	97.3%	2,876
		消耗品費	232	427	647	500	164	32.8%	240
		会議費	33	44	83	100	37	37.0%	45
		印刷製本費	29	29	0	30	11	36.7%	24
		光熱水費	315	267	249	400	233	58.3%	296
		修繕費	3,048	1,317	4,110	3,000	2,255	75.2%	1,000
		通信運搬費	74	74	73	80	73	91.3%	73
		備品費	214	1,057	0	2,000	1,644	82.2%	1,000
		研修費	343	312	268	350	291	83.1%	329
		その他雑費	90	76	78	140	6	4.3%	70
		還付金	32	9	11	30	20	66.7%	0
		地域活動費	0	0	0	0	0		0
		[うち地域還元金]							0
		使用料賃借料	0	0	0	0	46		68
		指定管理業務	収入	総収入額	20,101	19,173	19,114	17,764	17,430
指定管理料	2,731			2,731	2,754	3,174	3,174	100.0%	2,494
利用料収入(部屋)	2,118			2,210	2,173	2,200	2,116	96.2%	1,968
利用料収入(空調)	361			416	390	400	379	94.8%	346
公民館負担金	60			88	87	85	87	102.4%	60
事業収入	0			0	0	150	0	0.0%	0
雑収入	1,382			279	248	300	219	73.0%	0
前年度繰越金	13,449			13,449	13,462	11,455	11,455	100.0%	9,685
収入—支出		14,132	13,959	11,955	8,634	10,217	118.3%	8,532	
自主事業	支出	総支出額	837	642	643	800	670	83.8%	600
		総収入額	154	145	143	150	138	92.0%	286
		収入—支出	▲ 683	▲ 497	▲ 500	▲ 650	▲ 532	81.8%	▲ 314
【全体】収入—支出		13,449	13,462	11,455	7,984	9,685	121.3%	8,218	
市	支出	総支出額	2,731	5,023	4,483	7,074	6,267	88.6%	7,730
		指定管理料	2,731	2,731	2,754	3,174	3,174	100.0%	2,494
		光熱水費・委託料	0	2,292	1,729	3,900	3,093	79.3%	5,236
		休業補償	0	0	0	0	28		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

#### 4.利用者ニーズの把握と対応について

##### ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	73/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	65 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

##### ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
予算が豊富なのにエアコン料金を徴収することに疑問を持つ	条例で決まっているの事項のため本センターで対応は不可
カラオケ設備が古い	検討する。
プロジェクターの設置を希望する	検討する。(現状ご利用者にてご用意願う)
終日受付を行ってほしい	ご意見は承り、市担当課に伝える。
インターネット予約申し込みができればよい	本センター単独での導入は難しいため、市担当課に伝える。
駐車場がもう少し広ければよい	徒歩、自転車や公共交通機関の利用をお願いしたい。
夜間の鍵ボックスを設置してもらえると助かる	鍵管理の安全上、現状でお願いしたい。

### ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	73	56 77%	15 21%	1 1%	1 1%	
	現指定管理者	H29	64	40 63%	21 33%	3 5%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	70	26 37%	23 33%	17 24%	4 6%	
	現指定管理者	H29	64	18 28%	23 36%	18 28%	5 8%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	71	66 93%	5 7%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H29	64	58 91%	6 9%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	73	68 93%	4 5%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	H29	64	54 84%	5 8%	3 5%	2 3%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	70	61 87%	7 10%	2 3%	0 0%	
	現指定管理者	H29	62	50 81%	10 16%	1 2%	1 2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	72	50	16	5	1	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
				69%	22%	7%	1%	
	現指定管理者	H29	64	36	18	8	2	
				56%	28%	13%	3%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	72	56	15	1	0	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
				78%	21%	1%	0%	
	現指定管理者	H29	64	44	18	2	0	
				69%	28%	3%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	67	46	21	0	0	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
				69%	31%	0%	0%	
	現指定管理者	H29	56	33	21	2	0	
				59%	38%	4%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った  
A:達成すべき水準を達成した  
B:達成すべき水準を下回った

## 5.運営状況について

### ①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
H30.5						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出時					
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					



独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	コミセン祭りの実施	
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより	自己評価	A	所見	情報誌の発行には至っていない	
			市評価	A	所見	編集発行の検討を期待する	
	地域団体への支援の状況	地域還元金	自己評価	A	所見	ふるさとまつり、体育祭、文化展に協賛	
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	特に工夫をしている点	自己評価	A	所見	世代間交流事業として餅つき大会を実施
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	多目的室、会議室の稼働率は80%を超える状況で推移している。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率が-0.8%減少したが、会議室の稼働率が2.2%、和室・実習室の稼働率は0.5%増加した。利用人数は前年比-1.3%減少したが、安定した利用状況となっている。稼働状況が飽和状態に近く、これ以上の稼働率の向上は難しい。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	適正に執行できている。	
		市評価	A	所見	積極的な修繕と備品購入により、繰越金の圧縮に努めているほか、適正な執行が行われている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	日常のご利用者と接する中でお聞きしたことがらに誠実に対応した。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	エントリーからセンター建物入口までに敷設されてる誘導灯について、オーナーと協議のうえ、取換を実施した。
			市評価	A	所見	施設が借用物件のため、躯体に及ぶ修繕を行うのが難しいが、内装について、積極的な改修・修繕を実施し、快適な環境の提供に努めている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コミセン祭りの開催や、文化展用のパネルの購入など、地域コミュニティの醸成に努めた。
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛のほか、コミセン祭りの開催など、地域コミュニティの醸成に努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;"><b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>管理運営については概ね適正に執行できた。地域団体への支援、地域行事の共催や、コミセン祭り、餅つき大会の開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組んでいる。利用者満足度も概ね良好である。施設が借用物件のため、将来にわたって安定して地域の核となる施設として維持できるのか不安が大きく、借用ではない施設の建設を強く求める。</p>
	市評価	A	<p>管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催や、コミセン祭りや餅つき大会の開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。収支状況もおおむね良好であるが、蓄積された繰越金の積極的な活用をさらに進める必要がある。市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好であるが、市内随一の稼働率から、これ以上の稼働率の向上は難しい。また、施設の借用の期限が近付いているので、更新の必要があるが、地域には借用ではない施設の建設を望む声も多い。</p>

## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 畑田コミュニティセンター		所管課名 市民協働推進課	
施設所在地	茨木市畑田町3番6号			
指定管理者	畑田コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	1351 m <sup>2</sup>	延床面積	792 m <sup>2</sup>
	竣工年月	平成15年1月27日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.8m <sup>2</sup> )		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	346		
	備考	大阪北部地震により6/18から6/20まで3日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

## 2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	895	784	629	876	700	800
		稼働率	85.0%	74.0%	59.9%	84.4%	67.4%	77.1%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,275	1,235	1,131	1,258	1,200	1,300
		稼働率	60.0%	58.0%	53.8%	60.6%	57.8%	62.6%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	1,631	1,637	1,983	1,763	1,800	1,800
		稼働率	51.0%	51.0%	62.9%	56.6%	57.8%	57.8%
利用人数	実数	人数	47,429	47,669	50,323	48,548	50,000	50,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	5,142	4,251	4,514	6,465	6,966	107.7%	7,768
		報償金	1,821	1,849	1,956	2,700	3,212	119.0%	4,338
		消耗品費	519	454	622	600	470	78.3%	240
		会議費	44	35	51	50	64	128.0%	42
		印刷製本費	52	102	119	80	82	102.5%	99
		光熱水費	300	215	235	360	265	73.6%	269
		修繕費	1,484	720	793	800	329	41.1%	373
		通信運搬費	158	111	100	150	109	72.7%	118
		備品費	533	613	435	500	1,082	216.4%	280
		研修費	92	11	60	100	0	0.0%	43
		その他雑費	117	120	124	205	180	87.8%	91
		還付金	22	21	19	20	24	120.0%	0
		地域活動費	0	0	0	900	1,134	126.0%	1,860
		[うち地域還元金]	0	0	0	[200]	[100]		0
		使用料賃借料	0	0	0	0	15		15
		指定管理業務	収入	総収入額	9,918	8,938	8,707	10,592	10,753
指定管理料	2,213			2,413	2,467	4,319	4,319	100.0%	4,961
利用料収入(部屋)	1,897			1,747	1,713	1,600	1,751	109.4%	1,624
利用料収入(空調)	363			426	400	400	391	97.8%	335
公民館負担金	60			60	60	60	60	100.0%	60
事業収入	0			0	0	450	436	96.9%	600
雑収入	497			359	157	150	183	122.0%	188
前年度繰越金	4,888			3,933	3,910	3,613	3,613	100.0%	3,787
収入—支出		4,776	4,687	4,193	4,127	3,787	91.8%	3,787	
自主事業	支出	総支出額	843	777	739	0	0		0
		総収入額	0	0	159	0	0		0
		収入—支出	▲ 843	▲ 777	▲ 580	0	0		0
【全体】収入—支出		3,933	3,910	3,613	4,127	3,787	91.8%	3,787	
市	支出	総支出額	2,213	5,950	7,048	9,360	8,479	90.6%	11,371
		指定管理料	2,213	2,413	2,467	4,319	4,319	100.0%	4,961
		光熱水費・委託料等	0	3,537	4,581	5,041	4,160	82.5%	6,410
		休業補償	0	0	0	0	15		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

#### 4.利用者ニーズの把握と対応について

##### ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	33/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	14 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

##### ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
駐車場が空いている時は指定場所以外でも駐車させてほしい	利用者の駐車有無、時間帯を把握して可否を判断しなければならず、空いていればすべて可とすることはできない。
空室状況がわからないのでネットや貼りだしで知らせてほしい	受付状況を反映する表示が必要なため現状は難しい。
ラジオの音大きい。サークル目的での利用なので、その他の音は無い方がありがたい。	来訪者へのサービスとしてFM放送を流しているのご理解願いたい。
1か月分すべての予約ができるようにしてほしい	月初めに一斉受付を希望と認識するが、新規利用者には効果的、定期的利用者は月々の予定は予約日以降でないと確定できなくて、利用が困難になると想定される。

### ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	28	14	13	1	0	
				50%	46%	4%	0%	
	現指定管理者	H29	15	3	7	5	0	
				20%	47%	33%	0%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	33	11	5	2	15	
				33%	15%	6%	45%	
	現指定管理者	H29	18	3	3	7	5	
				17%	17%	39%	28%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	28	10	15	3	0	
				36%	54%	11%	0%	
	現指定管理者	H29	16	5	7	2	2	
				31%	44%	13%	13%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	27	16	9	2	0	
				59%	33%	7%	0%	
	現指定管理者	H29	16	6	8	1	1	
				38%	50%	6%	6%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		

料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	27	9	12	6	0	
				33%	44%	22%	0%	
	現指定管理者	H29	14	3	6	4	1	
				21%	43%	29%	7%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-		



予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	31	13 42%	9 29%	2 6%	7 23%	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	14	2 14%	6 43%	2 14%	4 29%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	26	14 54%	10 38%	2 8%	0 0%	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	16	7 44%	4 25%	5 31%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	27	15 56%	9 33%	3 11%	0 0%	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	24	3 13%	8 33%	13 54%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った  
A:達成すべき水準を達成した  
B:達成すべき水準を下回った

## 5.運営状況について

### ①施設管理運営状況

#### 施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	H30.5					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	提出時					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	電話、コピー、相談などは当番の人が応援。
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法					
	現地確認		市評価	A	所見	
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	定期的には実施していない。
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	B	所見	
点検時期		市評価	B	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認				マニュアル等整備不十分 マニュアルについては、市から一定のひな形を示すことを考える。	
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	B	所見	
点検時期		市評価	B	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認				十分でない 災害に対する訓練以外に、防犯面での訓練も今後計画していきたい。	
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	B	所見	
点検時期		市評価	B	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認				台帳不十分 台帳の整備と棚卸の実施を行う。	
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見	
	点検時期					
	-					
	点検方法		市評価		所見	
選択してください						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
17	前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価		所見	
	点検時期					
	-					
	点検方法		市評価		所見	
選択してください						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見	
	点検時期					
	-					
	点検方法		市評価		所見	
選択してください						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	B	所見	セキュリティの範囲が不明
	点検時期					
	随時					
	点検方法		市評価	A	所見	個人情報記載の書類の保管等に問題はない。
現地確認						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法		市評価	A	所見	
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	随時					
	点検方法		市評価	A	所見	
ヒアリング						
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見	蛍光灯の本数を減らせる箇所はLED球にしている。
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
書類確認						

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	月1回発行のニュースは自治会に回覧をお願いしている。パンフレット利用の仕訳を作る。
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	A	所見	事業活動を進めている。
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	S	所見	異文化交流会、バスツアー、ジャズコンサート、器楽コンサート、写真作品展示、植栽の育成・展示など多彩な事業を展開し、いずれも好評を得ている。
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	ニュースの発行(自治会に回覧依頼)
	地域団体への支援の状況	地域還元金	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	ロビーに音楽を流す、置物を配置するなど、心安らぐ環境を提供している。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	駐車場利用の公平化効率化	駐車台数が限られているため、各室1台の割当とした。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	年末、年始、年度末を除きほぼ一杯の利用。希望の日程がとれない。実習室や和室でヨガ教室を開くなどの利用になっている。一部に後始末ができていないケース、壁や障子の損傷や傷を付ける、その報告もないケースがある。トイレを汚す人がある。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率が24.5%増となっているが、前年の減少によるものと思われるが、前前年と比較しても10%の増となっている。会議室の稼働率も6.8%の増となっているが、和室・実習室の稼働率は-6.3%、利用人数が前年比-3.5%と減少している。総合的にみてA判定とした。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	ほぼ一杯の状態。ここ3年横並び。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率向上の影響もあり、利用料金収入は増加した。備品購入額が増加したが、修繕費、光熱費などが抑制できたなど、適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	年1回利用者アンケートを実施するほか、窓口対応、対話等について、他施設の取組をヒントに運営に反映している。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	B	所見	全体を把握しての対処が弱い。施設内容、機器類の有無や場所、操作などについて役員や委員に周知・徹底できていない。
			市評価	A	所見	鍵の受渡し、施錠確認に積極的に取り組んでいただいております、利用者からの好評を得ている。駐車場の運用方法を工夫していただいております、当初利用者からの苦情もあったが、一定定着してきている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	積極的に実施している。高齢化やメンバーの参加が限られているので負担が大。運営委員を地域団体の役員や担当をしていない人になってもらう働きかけをしている。
			市評価	S	所見	ジャズライブ、異文化交流会など他館にないイベントを開催し、盛況・好評を得ている。また、観葉植物の設置やロビーにBGMを流すなど、快適な環境づくりに努めている。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;"><b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>新たに教室や部屋を求める人、初めてコミセンに来る人などが見られる。各種事業や施設の備品の備え、ニュースの発行などの取組が影響していると考えます。タクシーがこの頃「畑田コミセン」で通用すること。ロビー展示、ニュースの提供などちいきの いろいろな協力が得られている。まだまだ地域でコミセンを訪れたことのない人が多く、さらにいろいろな検討が必要です。役員や委員の関わりを深めたい。他市では見られない独自性を発揮したコミセン管理運営となっていると思っています。</p>
	市評価	A	<p>管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催や、ジャズライブや異文化交流会の開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。室内の装飾や観葉植物の設置、毎月交換する写真展示やロビーでBGMを流すなど、様々な工夫を凝らしている。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、畑田コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っている判断し、A評価とした。</p>



公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 東コミュニティセンター		所管課名 市民協働推進課	
施設所在地	茨木市学園町4番18号			
指定管理者	東コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	636.45(4569.81)	延床面積	840 m <sup>2</sup>
	竣工年月	平成15年2月6日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(3室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.8m <sup>2</sup> )		
	備考	併設施設:茨木市立東体育館、消防屯所		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	333日		
	備考	大阪北部地震により6/18から6/20まで3日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	543	592	578	572	600	600
		稼働率	56.0%	59.0%	56.8%	57.3%	60.1%	60.1%
会議室の利用(3室)	同上	利用回数	962	1,261	1,266	1,208	1,300	1,300
		稼働率	38.0%	42.0%	41.5%	40.3%	43.4%	43.4%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	1,275	1,178	1,284	1,345	1,300	1,300
		稼働率	44.0%	39.0%	42.0%	44.9%	43.4%	43.4%
利用人数	実数	人数	41,123	45,261	45,574	45,766	46,000	46,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者			
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度			
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額			
指定管理業務	支出	総支出額	3,892	2,558	4,034	5,248	3,512	66.9%	4,970		
		報償金	1,458	1,446	1,456	1,758	1,807	102.8%	1,900		
		消耗品費	267	176	165	200	128	64.0%	200		
		会議費	3	11	13	20	5	25.0%	20		
		印刷製本費	106	101	148	150	58	38.7%	150		
		光熱水費	171	151	173	180	170	94.4%	180		
		修繕費	454	147	1,002	700	87	12.4%	500		
		通信運搬費	111	112	98	120	104	86.7%	120		
		備品費	925	64	548	800	101	12.6%	500		
		研修費	233	223	231	300	214	71.3%	300		
		その他雑費	82	99	78	120	40	33.3%	70		
		還付金	82	28	22	100	38	38.0%	100		
		地域活動費	0	0	0	700	635	90.7%	700		
		[うち地域還元金]	0	0	0	[300]	[300]		[300]		
		積立金	0	0	100	100	100	100.0%	200		
		使用料賃借料	0	0	0	0	25		30		
		指定管理業務	収入	総収入額	6,603	6,528	7,611	9,254	8,995	97.2%	11,413
				指定管理料	1,684	2,209	2,038	4,151	4,151	100.0%	4,090
				利用料収入(部屋)	1,201	1,255	1,326	1,350	1,215	90.0%	1,250
利用料収入(空調)	245			296	221	290	240	82.8%	250		
公民館負担金	60			60	60	60	60	100.0%	60		
事業収入	0			0	0	78	78	100.0%	80		
雑収入	931			226	250	251	176	70.1%	200		
前年度繰越金	2,482			2,482	3,716	3,074	3,075	100.0%	5,483		
収入—支出		2,711	3,970	3,577	4,006	5,483	136.9%	6,443			
自主事業	総支出額	314	330	580	0	0		0			
	総収入額	85	76	77	0	0		0			
	収入—支出	▲ 229	▲ 254	▲ 503	0	0		0			
【全体】収入—支出		2,482	3,716	3,074	4,006	5,483	136.9%	6,443			
市	支出	総支出額	1,684	3,377	5,566	9,664	5,941	61.5%	5,410		
		指定管理料	1,684	1,957	2,038	4,161	4,161	100.0%	4,090		
		光熱水費・委託料等	0	1,420	3,528	5,503	1,780	32.3%	1,320		
		休業補償	0	0	0	0	11		0		
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0		

#### 4.利用者ニーズの把握と対応について

##### ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	99/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	20 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

##### ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
和室2室を2団体が同時に使う場合は音出し等の条件をつけてほしい	先約優先、館内に響く打楽器等音漏れが予想される場合は受付しない。2室借りてもらうなどで対応。
午後からも鍵の受渡しができるようにしてほしい	従来どおり午前中受渡しでお願いしたい。
冷暖房の温度設定を自由にできるようにしてほしい	館内設備管理者に従っている。
実習室のほうきが固くて使いにくい	モップに交換した。
スリッパが転倒しやすいので変えて欲しい	体育館対応で取り替えている。
予約が昼からもできるようにしてほしい	従来どおり午前中の予約でお願いしたい。
予約がネットでできればよい	システムが構築されていないので現状維持でお願いしたい。

### ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	93	54 58%	27 29%	8 9%	4 4%	
	現指定管理者	H29	21	9 43%	10 48%	2 10%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	94	56 60%	30 32%	4 4%	4 4%	
	現指定管理者	H29	21	7 33%	5 24%	5 24%	4 19%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	96	70 73%	23 24%	1 1%	2 2%	
	現指定管理者	H29	21	14 67%	7 33%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	99	74 75%	25 25%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H29	20	11 55%	9 45%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	96	59 61%	28 29%	8 8%	1 1%	
	現指定管理者	H29	20	8 40%	8 40%	2 10%	2 10%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	96	47	30	19	0	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
		H29	20	10	7	1	2	
		H28	-	-	-	-	-	
7	現指定管理者	H30	97	64	31	2	0	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
		H29	21	10	11	0	0	
		H28	-	-	-	-	-	
8	現指定管理者	H30	96	58	36	2	0	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
		H29	19	9	10	0	0	
		H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

## 5.運営状況について

### ①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	H30.5		市評価	A	所見	
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		提出時	市評価	A	所見
	点検方法					
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		年度末	市評価	A	所見
	点検方法					
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		四半期ごと	市評価	A	所見
	点検方法					
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		四半期ごと	市評価	A	所見
	点検方法					
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		四半期ごと	市評価	A	所見
	点検方法		現地確認			
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		年度末	市評価	A	所見
	点検方法					
書類確認						

共通項目	8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
	点検方法						
	現地確認						
	9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	B	所見	清掃については体育館との調整が必要と感じている。
		点検時期		市評価	B	所見	体育館側の委託内容を確認のうえ、不足分については、委託契約を結ぶことを検討する。
		随時					
	点検方法						
	現地確認						
	10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	-
		点検時期		市評価	A	所見	-
年度末							
点検方法							
書類確認							
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
点検方法							
書類確認							
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度初め						
点検方法							
書類確認							
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	実施時						
点検方法							
書類確認							
14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
点検方法							
書類確認							
15	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
点検方法							
ヒアリング							

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					



独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	B	所見	利用者数の増加につながるような特別な広報活動はしていない。
		点検時期		市評価	A	所見	コミセン祭り等の事業実施で認知度の向上を図っている。
年度末							
点検方法							
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	多様化に伴い、内容再考の時期にきている。
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見	地域交流室の活用も含めて協力内容を探っていく。
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	鍵の受渡しを併設常駐の東市民体育館指定管理者に委託	自己評価	B	所見	年度内に対応することができなかった。
			市評価	B	所見	体育館への委託をしなかった場合の対応についても併せて考えていただきたい。
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	各部屋とも大きな増減は無く、安定した利用状況である。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率が0.5%増、会議室の稼働率が1.2%の減、和室・実習室の稼働率が2.9%増となっている。利用人数が前年比4.2%増となっており、指標4項目中3項目が増加しているため。総合的にみてA判定とした。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	鍵受け渡しの委託を検討していたが、本年度中は実現していない。大きな修繕をしなかったため、繰越金が増加している。	
		市評価	A	所見	稼働率・利用人数の減少もあり、利用料金収入の減少があったが、ほぼすべての費目で支出が抑制でき、総支出額は予算対比97.2%となるなど、適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	B	所見	各部屋の温度(室温)対応に苦慮している。ポータブルマイク、CDカセットデッキ、扇風機等の備品の貸出に応じている。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	空調も含め、体育館との調整を必要とする面もあると認識している。
			市評価	A	所見	地震の影響による壁タイルの補修を行ったほか、軽微な修繕は自主的に行っている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	体育館のスポーツフェスティバルと同日にコミセンまつりを開催し、多くの来場を得ている。
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛のほか、コミセンまつりを開催するなど、地域コミュニティの醸成に努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;"><b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>管理運営については、概ね適正に執行できた。コミセンまつりの開催を通じ、地域コミュニティの醸成に取り組んだ。受渡し業務の委託等も含めて、体育館指定管理者との連携をより密接に行う必要がある。</p>
	市評価	A	<p>管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催や、コミセン祭りの開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、東コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っていると判断し、A評価とした。</p>

## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 豊川コミュニティセンター		所管課名 市民協働推進課	
施設所在地	茨木市藤の里二丁目16番8号			
指定管理者	豊川コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	1580 m <sup>2</sup>	延床面積	1111 m <sup>2</sup>
	竣工年月	平成18年4月1日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.8m <sup>2</sup> )		
	備考	併設施設:図書館分室、消防屯所		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	308		
	備考	大阪北部地震の指定避難所であったため6/18～7/21まで34日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

## 2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	378	479	466	533	500	550
		稼働率	37.0%	47.0%	45.7%	58.5%	54.9%	60.4%
会議室の利用(2室)	同上	利用回数	626	513	597	575	600	600
		稼働率	30.0%	25.0%	29.3%	31.7%	33.0%	33.0%
その他(和室、実習室)の利用(3室)	同上	利用回数	712	714	761	790	800	800
		稼働率	23.0%	23.0%	24.9%	29.0%	29.3%	29.3%
利用人数	実数	人数	31,053	32,016	27,261	30,214	30,000	30,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	2,359	2,191	2,334	4,439	3,132	70.6%	4,054
		報償金	1,827	1,771	1,779	3,007	1,896	63.1%	2,516
		消耗品費	165	120	103	160	134	83.8%	240
		会議費	19	37	16	40	18	45.0%	30
		印刷製本費	0	11	0	10	6	60.0%	8
		光熱水費	76	74	70	80	67	83.8%	69
		修繕費	104	7	224	300	64	21.3%	300
		通信運搬費	105	103	93	100	105	105.0%	102
		備品費	0	0	0	0	0		280
		研修費	16	14	0	20	0	0.0%	18
		その他雑費	38	30	34	92	11	12.0%	25
		還付金	9	24	15	30	44	146.7%	0
		地域活動費	0	0	0	600	665	110.8%	440
		[うち地域還元金]	0	0	0	0	0		0
		手数料	0	0	0	0	91		0
		使用料賃借料	0	0	0	0	31		26
		収入	総収入額	3,604	3,672	4,026	5,580	5,721	102.5%
	指定管理料		1,084	1,212	1,259	2,801	2,801	100.0%	2,892
	利用料収入(部屋)		914	942	1,082	835	1,032	123.6%	851
	利用料収入(空調)		200	247	235	215	206	95.8%	201
公民館負担金	60		60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入	0		0	0	0	0		0	
雑収入	63		74	50	60	54	90.0%	50	
前年度繰越金	1,283		1,137	1,340	1,609	1,568	97.5%	2,589	
収入—支出		1,245	1,481	1,692	1,141	2,589	226.9%	2,589	
自主事業	総支出額	108	141	83	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 108	▲ 141	▲ 83	0	0		0	
【全体】収入—支出		1,137	1,340	1,609	1,141	2,589	226.9%	2,589	
市	支出	総支出額	1,084	6,360	6,443	8,242	9,342	113.3%	9,014
		指定管理料	1,084	1,212	1,259	2,801	2,801	100.0%	2,892
		光熱水費・委託料等	0	5,148	5,184	5,441	6,541	120.2%	6,122
		休業補償	0	0	0	0	96		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

#### 4.利用者ニーズの把握と対応について

##### ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	137/137 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	96 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

##### ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
門扉が重く開閉しづらい	どのような改修ができるか、業者とも検討中である。
電話予約できたら良い	料金收受をもって受付完了となることから、電話での予約は難しい。
クーラーは無料で使えるようにしてほしい	検討委員会での検討事項とします。
きれいで使いやすかった	—
冬、部屋が暖まりにくい	空調機器の調整で対応できるか確認する。

### ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	134	90	38	6	0	
				67%	28%	4%	0%	
	現指定管理者	H29	91	55	33	3	0	
				60%	36%	3%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	136	95	33	8	0	
				70%	24%	6%	0%	
	現指定管理者	H29	89	57	27	5	0	
				64%	30%	6%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	137	101	33	3	0	
				74%	24%	2%	0%	
	現指定管理者	H29	90	63	23	4	0	
				70%	26%	4%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	108	104	3	1	0	
				96%	3%	1%	0%	
	現指定管理者	H29	90	62	27	1	0	
				69%	30%	1%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	128	90	37	0	1	
				70%	29%	0%	1%	
	現指定管理者	H29	88	49	35	4	0	
				56%	40%	5%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	



予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	129	85	37	7	0	
				66%	29%	5%	0%	
	現指定管理者	H29	90	53	35	2	0	
				59%	39%	2%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	137	104	33	0	0	
				76%	24%	0%	0%	
	現指定管理者	H29	93	57	33	2	1	
				61%	35%	2%	1%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	130	89	41	0	0	
				68%	32%	0%	0%	
	現指定管理者	H29	84	55	28	1	0	
				65%	33%	1%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った  
A:達成すべき水準を達成した  
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について  
①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
H30.5						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出時					
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
点検時期	市評価		A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	B	所見 訓練を実施していない	
点検時期		市評価	B	所見 消防計画に基づき防火訓練を実施するよう指導	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	B	所見	特に認知度を高める活動を行わなかった。
		点検時期		市評価	B	所見	積極的な広報活動を期待。
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	B	所見	特に認知度を高める活動を行わなかった。
		点検時期		市評価	A	所見	ふるさと文化祭等の事業で近隣からの人を集めている。
年度末							
点検方法							
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

	指標	仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価		所見	
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	S	所見	公民館と共同で「ふるさと文化祭」と題し11月第3日曜日に開催。
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより	自己評価	A	所見	まちづくり協議会の広報誌に共同で執筆。
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域団体への支援	自己評価	A	所見	音響機器を運動会等の地域行事に貸し出すなど支援を行った。
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	特に工夫をしている点	自己評価	A	所見	毎月1回受付担当者会議を開き、問題点の共通理解を図っている。
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	S	所見	稼働率が前年を大きく上回った。定期利用が増えた。音楽関連の和太鼓等の団体が特に多くなり、多目的室の稼働が特に増えた。	
		市評価	S	所見	多目的室の稼働率が12.8%、会議室の稼働率が2.4%、和室・実習室の稼働率は4.1%、利用人数が前年比10.8%といずれも増加し、うち2種類の指標が10%を超える伸びを見せた。休館期間があった中、大きな伸びがあったことからS判定とした。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	B	所見	当初予定していた鍵の受渡しと夜間の施錠確認見回りができなかった。また、多目的室の修理が次年度にずれこんだため、余剰金が発生した。	
		市評価	A	所見	稼働率の上昇に比して利用料金収入は休館の影響もあり、大きな伸びとはならなかった。支出もほとんどの費目で抑制できたなど、適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	S	所見	外国人利用者が多いので、文化の違いからトラブルになったことがあったが、英語での施設案内と利用の決まりを独自に作成した。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設設備に故障や修繕の必要が生じたとき、市民協働推進課と連携して速やかに対応した。
			市評価	A	所見	地震によりエレベーターが故障し、部品の手配の関係で復旧まで2か月を要した。台風による被害で門扉を修繕、その他軽微な修繕を自主的に実施した。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	ふるさと文化祭(コミセンまつり事業)を開催し、地域コミュニティの醸成を図った。
			市評価	A	所見	地域行事(ふるさと文化祭)を地域団体との共催で開催するなど、地域コミュニティの醸成に努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;"><b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>管理運営にてういては概ね適正に執行できた。ふるさと文化祭(コミセンまつり)を公民館と共同で開催したり、まちづくり協議会活動に積極的に関わり、地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組んだ。収支状況も概ね良好である。以上のことから、コミュニティセンターの指定管理者として適切な管理運営を行っている判断する。</p>
	市評価	A	<p>管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域行事の共催・開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、豊川コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っている判断し、A評価とした。</p>



公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	彩都西コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市彩都あさぎ一丁目3番4号			
指定管理者	彩都西コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	1497 m <sup>2</sup>	延床面積	980 m <sup>2</sup>
	竣工年月	平成24年4月1日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(3室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.8m <sup>2</sup> )		
	備考	併設施設:図書館分室		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	331		
	備考	大阪北部地震のため6/18から6/21まで4日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	757	781	687	635	700	700
		稼働率	74.0%	78.0%	68.2%	64.2%	70.8%	70.8%
会議室の利用(3室H29から2室)	同上	利用回数	1,231	1,391	1,091	1,071	1,200	1,200
		稼働率	39.0%	46.0%	54.1%	54.1%	60.7%	60.7%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	264	361	259	266	300	300
		稼働率	13.0%	18.0%	12.8%	13.4%	15.2%	15.2%
利用人数	実数	人数	30,434	30,738	27,726	27,347	30,000	27,347
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	6,204	4,628	2,686	5,721	4,759	83.2%	5,366
		報償金	4,669	2,007	1,688	3,696	3,304	89.4%	3,330
		消耗品費	99	470	160	240	190	79.2%	240
		会議費	78	11	9	36	30	83.3%	36
		印刷製本費	16	18	17	23	12	52.2%	17
		光熱水費	60	55	54	64	56	87.5%	59
		修繕費	157	36	100	300	237	79.0%	300
		通信運搬費	106	111	114	98	120	122.4%	136
		備品費	787	1,528	237	100	0	0.0%	280
		研修費	20	4	4	29	3	10.3%	23
		その他雑費	194	250	274	295	116	39.3%	270
		還付金	18	138	29	30	37	123.3%	40
		地域活動費	0	0	0	810	547	67.5%	490
		[うち地域還元金]				[110]	[110]		[10]
		使用料賃借料	0	0	0	0	29		60
	手数料	0	0	0	0	78		85	
	収入	総収入額	11,107	8,803	7,260	9,712	9,467	97.5%	9,876
		指定管理料	1,603	1,993	2,232	3,786	3,786	100.0%	3,432
		利用料収入(部屋)	1,150	1,150	1,046	1,035	939	90.7%	1,038
		利用料収入(空調)	231	296	282	239	247	103.3%	235
公民館負担金		3,182	538	215	0	0		0	
事業収入		0	0	0	70	101	144.3%	100	
雑収入		1,137	367	0	342	154	45.0%	363	
前年度繰越金		3,804	4,459	3,485	4,240	4,240	100.0%	4,708	
収入—支出	4,903	4,175	4,574	3,991	4,708	118.0%	4,510		
自主事業	総支出額	544	690	406	0	0		0	
	総収入額	100	0	72	0	0		0	
	収入—支出	▲ 444	▲ 690	▲ 334	0	0		0	
【全体】収入—支出		4,459	3,485	4,240	3,991	4,708	118.0%	4,510	
市	内訳	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	1,603	6,028	8,331	11,024	8,214	74.5%	8,297
		指定管理料	1,603	1,993	2,232	3,786	3,786	100.0%	3,432
		光熱水費・委託料等	0	4,035	6,099	7,238	4,428	61.2%	4,865
		休業補償	0	0	0	0	11		0
収入	総収入額	0	0	0	0	0		0	

#### 4.利用者ニーズの把握と対応について

##### ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	6/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	86 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

##### ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
室利用の開始時間終了時間の検討が必要	コミュニティセンター全体の課題として検討の必要があると考える。
倉庫の面積が少ない	基本的に利用者の私物の預かりは行わない。
2階会議室の利用方法は再検討が必要	必要に応じ検討する。
決まりが厳しすぎて良いサービスを提供できていない	利用の実情を鑑みルールを設定しているが、その意義を丁寧に説明する。
責任者から他を使ってくださいと言われるなどした。	ルールを十分に説明して理解を得る。
市民が心地よく使える施設になってほしい	今後とも努力する。

### ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	6	2	1	3	0	
				33%	17%	50%	0%	
	現指定管理者	H29	82	51	27	4	0	
				62%	33%	5%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	6	1	4	1	0	
				17%	67%	17%	0%	
	現指定管理者	H29	84	22	33	22	7	
				26%	39%	26%	8%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	6	1	0	0	5	
				17%	0%	0%	83%	
	現指定管理者	H29	83	52	21	7	3	
				63%	25%	8%	4%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	6	2	3	1	0	
				33%	50%	17%	0%	
	現指定管理者	H29	80	47	29	4	0	
				59%	36%	5%	0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	6	5	1	0	0	
				83%	17%	0%	0%	
	現指定管理者	H29	83	50	25	6	2	
				60%	30%	7%	2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	6	1	0	0	5	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	84	41	27	13	3	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	6	6	0	0	0	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	84	60	24	0	0	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	6	0	6	0	0	<p>回答割合推移</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	81	44	34	3	0	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った  
A:達成すべき水準を達成した  
B:達成すべき水準を下回った

## 5.運営状況について

### ①施設管理運営状況

#### 施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	H30.5				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法 書類確認				

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
点検時期	市評価		A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					



独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	B	所見	苦情が市に持ち込まれることがあった。
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域還元金	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	地域の実情に応じたルール作り	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	ルールを作る際に、利用者に対する十分な説明と理解を得ることが必要である。
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用人数・稼働率ともに概ね前年並みの実績を残した。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率が-4.0%、会議室の稼働率は+-0%、利用人数が前年比-1.3%と減少したが、和室・実習室の稼働率は0.6%増加した。4つの評価指標のうち2つが減少しているが微減でありA判定とした。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	収支共に概ね予算通りに執行でき、過大な剰余金や差損も生じなかった。	
		市評価	A	所見	稼働率・利用人数の減少もあり、利用料金収入の減少があった。ほとんどの費目が抑制できたなど、適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	まち協HPに予約状況を開示し、利用者の利便性向上を行った。	
		市評価	B	所見	アンケートの回収数が予定数(100件)の1/3に満たなかった。また、回答を直接市に持ち込む利用者があったなど、実施方法に再考の必要がある。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設設備に故障や修繕の必要が生じたとき、市民協働推進課と連携して速やかに対応した。
			市評価	A	所見	台風による近隣マンションからの飛来物で屋根が損傷したため、修繕を行ったほか、印刷機の修理など軽微な修繕を自主的に行った。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コミセンまつりやウィンターコンサートを開催し、地域コミュニティの醸成を図った。
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛のほか、コミセン祭りを開催するなど、地域コミュニティの醸成に努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;"><b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>管理運営に関しては、概ね適正に執行できた。コミセンまつり・ウインターコンサートを開催し、彩都夏まつりへの協力など地域コミュニティの形成及び醸成にも取り組んだ。収支状況も概ね良好であった。以上のことからコミュニティセンターの指定管理者として適切な管理運営を行っていると判断し、A評価とした。</p>
	市評価	A	<p>管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催や、コミセン祭りの開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。収支状況もおおむね良好である。</p> <p>より良い管理運営のため、ルールを設けることは法令や協定を逸脱しない範囲で、実施されるべきであるとは考えるが、実施にあたっては利用者には十分な周知を行い、意見を取り入れるなど、一定の理解を得たうえで実施する必要がある。</p>

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名 三島コミュニティセンター		所管課名 市民協働推進課	
施設所在地	茨木市西河原二丁目7番12号			
指定管理者	三島コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	830 m <sup>2</sup>	延床面積	1051 m <sup>2</sup>
	竣工年月	昭和54年3月31日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(5室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(1.6m <sup>2</sup> )、通信ケーブル(0.14m <sup>2</sup> )、電柱(1本)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	350日		
	備考	大阪北部地震の指定避難所であったため、6/18から6/27まで10日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	632	640	664	754	650	450
		稼働率	60.0%	60.0%	62.7%	71.8%	61.9%	65.2%
会議室の利用(5室)	同上	利用回数	1,025	938	1,095	1,370	1,000	650
		稼働率	19.0%	18.0%	20.6%	26.1%	19.0%	18.6%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	209	179	196	111	200	120
		稼働率	10.0%	8.0%	9.2%	5.3%	9.5%	8.6%
利用人数	実数	人数	24,368	26,594	32,225	28,315	30,000	20,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	2,441	2,536	2,498	3,668	2,925	79.7%	4,039
		報償金	1,456	1,429	1,476	1,758	1,670	95.0%	2,103
		消耗品費	114	79	102	150	132	88.0%	240
		会議費	20	3	20	20	35	175.0%	13
		印刷製本費	0	8	30	50	7	14.0%	44
		光熱水費	175	176	176	200	221	110.5%	165
		修繕費	413	273	161	200	0	0.0%	300
		通信運搬費	44	38	37	100	58	58.0%	45
		備品費	34	379	318	100	47	47.0%	280
		研修費	7	4	7	10	4	40.0%	6
		その他雑費	174	134	152	170	0	0.0%	54
		還付金	4	13	19	20	22	110.0%	0
		地域活動費	0	0	0	890	590	66.3%	651
		[うち地域還元金]				[300]	[300]		[300]
		使用料賃借料	0	0	0	0	139		138
指定管理業務	収入	総収入額	5,779	5,649	5,674	6,722	6,810	101.3%	7,924
		指定管理料	1,402	1,500	1,523	2,694	2,694	100.0%	2,514
		利用料収入(部屋)	1,199	1,071	1,094	1,100	1,180	107.3%	968
		利用料収入(空調)	165	178	427	400	455	113.8%	238
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	290	365	49	100	52	52.0%	259
		前年度繰越金	2,663	2,475	2,521	2,368	2,369	100.0%	3,885
収入—支出		3,338	3,113	3,176	3,054	3,885	127.2%	3,885	
自主事業	総支出額	863	592	817	0	0		0	
	総収入額	0	0	9	0	0		0	
	収入—支出	▲ 863	▲ 592	▲ 808	0	0		0	
【全体】収入—支出		2,475	2,521	2,368	3,054	3,885	127.2%	3,885	
市	支出	総支出額	1,402	6,749	9,514	7,429	6,874	92.5%	7,484
		指定管理料	1,402	1,500	1,523	2,694	2,694	100.0%	2,514
		光熱水費・委託料等	0	5,249	7,991	4,735	4,180	88.3%	4,970
		休業補償	0	0	0	0	32		0
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入								

#### 4.利用者ニーズの把握と対応について

##### ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	82/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	114 / 120 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

##### ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
冷暖房費は利用料金に含め時間制は廃すべき	従来通りコイン方式を継続する
受付員は一日中在室願いたい	受付員配置時間を12時30分まで延長している
コミセン利用者は駐車料金を廃止し、他の利用者は認めないこと	西河原公園の駐車場でもあるので。従来通りの対応となります。
午前中に鍵の受け取りができない場合が多いので利用しにくい	午前中に取りに来ていただけるよう、引き続きお願いする。
駐車場が満車のことが多い(コミセン利用者以外で埋まる)	近隣の工事車両が利用していたため混雑していたが、現在は解消している。
トイレの洋式化を希望する	大規模改修時に洋式化及び多目的トイレの設置を予定。

### ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	80	32	38	10	0	
				40%	48%	13%	0%	
	現指定管理者	H29	115	36	58	17	4	
				31%	50%	15%	3%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	-	

駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	78	28	29	9	12	
				36%	37%	12%	15%	
	現指定管理者	H29	113	28	50	27	8	
				25%	44%	24%	7%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	-	

係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	80	48	28	3	1	
				60%	35%	4%	1%	
	現指定管理者	H29	104	43	55	5	1	
				41%	53%	5%	1%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	-	

利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	82	48	33	0	1	
				59%	40%	0%	1%	
	現指定管理者	H29	116	50	59	6	1	
				43%	51%	5%	1%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	-	

料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	78	36	38	2	2	
				46%	49%	3%	3%	
	現指定管理者	H29	102	35	46	20	1	
				34%	45%	20%	1%	
現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	-	



予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	80	41	34	3	2	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	106	33	39	16	18	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	82	34	36	11	1	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	112	41	59	11	1	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	79	32	36	8	3	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	110	36	57	12	5	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った  
A:達成すべき水準を達成した  
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について  
①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期						
H30.5						
点検方法 書類確認		市評価		A	所見	
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期						
提出時						
点検方法 書類確認	市評価		A	所見		
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期						
年度末						
点検方法 書類確認	市評価		A	所見		
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期						
四半期ごと						
点検方法 書類確認	市評価		A	所見		
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期						
四半期ごと						
点検方法 書類確認	市評価		A	所見		
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
点検時期						
四半期ごと						
点検方法 現地確認	市評価		A	所見		
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期						
年度末						
点検方法 書類確認	市評価		A	所見		

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
点検時期	市評価		A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	B	所見	
点検時期		市評価	B	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認				新規備品導入時や廃棄時にチェックと整備を行うほか、年に一度は台帳と現物の照合を行う。	
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	地域団体への支援の状況	地域還元金	自己評価	S	所見	ふるさとまつり、子どもの安心安全事業、自主防災活動を支援	
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	掲示物の掲出場所を工夫することにより、より多くの情報を地域にお届けしている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
	大規模改修に向けた検討	平成31年度に実施の大規模改修に向けて、現状の課題等を洗い出し、設計に反映させる。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用人数は前年88%で推移。6/18大阪北部地震で10日間休館。稼働率は前年対比23%から27%に増加。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率が9.1%、会議室の稼働率が5.5%の増加したが、和室・実習室の稼働率が-3.9%、利用人数が前年比-12.1%といずれも減少した。指定避難所としての休館期間もあったが、利用件数的に居は総合的にみて伸びがあったことからA判定とした。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	台風5号で研修会を中止したが、その他は予定通り執行できた。	
		市評価	A	所見	稼働率の上昇に伴い、利用料金収入が増加した。支出もほとんどの費目で抑制できたなど、適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	受付時間を12時45分まで延長した。トイレの和式を洋式に替える要望があり、大規模改修の設計に反映させた。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	空調機器や高架受水槽など、建物そのものに係る修繕の必要性が生じたので、市担当課に依頼し対処してもらった。
			市評価	A	所見	経年劣化に伴う空調の不調や高架受水槽の修繕を行ったほか、台風により近隣に被害を及ぼす恐れのある高木の枝打ちを行った。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	ふるさとまつり、三島小学校安心安全事業、自主防災会など地域団体と連携を図った。
			市評価	A	所見	地域行事を地域団体との共催で開催するほか、子どもの安心安全事業や自主防災活動を支援するなど、地域コミュニティの醸成と安心安全なまちづくりに努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;"><b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	所見 管理運営に関しては概ね適正に執行できた。研修会の開催(台風で中止)、ふるさと祭り、子どもの安心安全事業、防災活動など地域への協力を推進。収支状況も良好であり、新たな利用も増えている。利用者からも概ね満足しているとの評をいただいている。
	市評価	A	所見 管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域行事の共催・開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれているほか、地域で課題とされていることに積極的に関与し、地域の安心安全に寄与している。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、三島コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っていると判断し、A評価とした。



公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	大池コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市舟木町11番35号			
指定管理者	大池地区自治連絡協議会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営体制により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	3200 m <sup>2</sup>	延床面積	1624 m <sup>2</sup>
	竣工年月	昭和51年4月1日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(2室)、会議室(5室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m <sup>2</sup> )、防災井戸(1.44m <sup>2</sup> )		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	315		
	備考	大阪北部地震の際、指定避難所として使われたので 6/18～7/22まで34日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用(2室)	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	1,664	1,741	1,720	1,574	1,800	1,800
		稼働率	78.0%	83.0%	83.5%	83.3%	85.7%	85.7%
会議室の利用(5室)	同上	利用回数	3,027	3,326	3,409	3,272	3,400	3,400
		稼働率	57.0%	64.0%	66.2%	69.2%	64.8%	64.8%
その他(和室、実習室)の利用(2室)	同上	利用回数	1,019	1,051	1,097	1,066	1,100	1,100
		稼働率	48.0%	50.0%	53.3%	56.4%	52.4%	52.4%
利用人数	実数	人数	80,293	90,133	84,980	76,507	90,000	90,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	7,269	10,053	7,565	9,125	8,526	93.4%	7,964
		報償金	4,686	6,037	5,375	5,400	5,263	97.5%	4,326
		消耗品費	816	836	634	300	642	214.0%	240
		会議費	31	30	38	30	20	66.7%	22
		印刷製本費	15	0	0	0	0		32
		光熱水費	447	489	433	450	519	115.3%	431
		修繕費	673	1,984	674	550	46	8.4%	496
		通信運搬費	51	105	170	120	229	190.8%	83
		備品費	483	340	0	100	45	45.0%	280
		研修費	0	7	0	50	0	0.0%	8
		その他雑費	50	86	82	95	23	24.2%	31
		還付金	17	39	59	30	362	1206.7%	0
		地域活動費	0	0	0	1,900	1,218	64.1%	2,000
		[うち地域還元金]				[300]	[300]		[300]
		積立金	0	100	100	100	100	100.0%	0
		保険料	0	0	0	0	39		0
		使用料賃借料	0	0	0	0	15		15
		手数料	0	0	0	0	5		0
	収入	総収入額	11,442	11,492	8,889	9,429	9,644	102.3%	9,082
		指定管理料	2,975	2,975	2,975	3,695	3,695	100.0%	4,094
利用料収入(部屋)		3,393	3,386	3,505	3,500	3,612	103.2%	2,913	
利用料収入(空調)		451	586	593	550	423	76.9%	446	
公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	0	0		0	
雑収入		690	612	617	600	829	138.2%	451	
前年度繰越金		3,873	3,873	1,139	1,024	1,025	100.1%	1,118	
収入—支出		4,173	1,439	1,324	304	1,118	367.8%	1,118	
自主事業	総支出額	300	300	300	0	0		0	
	総収入額	0	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 300	▲ 300	▲ 300	0	0		0	
【全体】収入—支出		3,873	1,139	1,024	304	1,118	367.8%	1,118	
市	支出	総支出額	2,975	15,334	11,602	13,715	11,223	81.8%	7,266
		指定管理料	2,975	2,975	2,975	3,695	3,695	100.0%	494
		光熱水費・委託料等	0	12,359	8,627	10,020	7,528	75.1%	6,772
		休業補償	0	0	0	0	335		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

#### 4.利用者ニーズの把握と対応について

##### ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	52/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	52 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

##### ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
午後窓口が開いていると助かる	午後夜間も人員を配置している。
利用料金をできるだけ安くしてほしい	利用料金については、条例に定められている。
オーディオが不調	修繕もしくは交換にて対応する。
1講座駐車場2台という決まりを当日の状況で調整してほしい	限られた駐車台数を公平にご利用いただくための方策で、ご理解をいただきたい。
受付でどなられ叱責される。少しの非を厳しく注意され批判的で苦痛である。	かかることのないよう、丁寧な対応を心掛ける。
全体的に照明が暗い	大規模改修時に対応してもらう。
夜間利用時間を9時までに制限されるのに10時までの料金を請求されるのは納得がいかない	立地的に音の出る利用者には配慮をお願いしたい。

### ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	51	24 47%	21 41%	5 10%	1 2%	
	現指定管理者	H29	51	24 47%	21 41%	5 10%	1 2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	50	16 32%	22 44%	11 22%	1 2%	
	現指定管理者	H29	50	17 34%	22 44%	10 20%	1 2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	52	33 63%	13 25%	3 6%	3 6%	
	現指定管理者	H29	52	33 63%	13 25%	3 6%	3 6%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	52	34 65%	14 27%	3 6%	1 2%	
	現指定管理者	H29	52	34 65%	14 27%	3 6%	1 2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	50	27 54%	19 38%	2 4%	2 4%	
	現指定管理者	H29	50	26 52%	18 36%	3 6%	3 6%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	52	24	19	6	3	
	現指定管理者	H29	51	24	19	7	1	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	52	26	21	1	4	
	現指定管理者	H29	52	25	22	0	5	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	50	22	23	1	4	
	現指定管理者	H29	50	23	23	1	3	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った  
A:達成すべき水準を達成した  
B:達成すべき水準を下回った

## 5.運営状況について

### ①施設管理運営状況

#### 施設管理について

No.	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
			自己評価	A	所見
1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	H30.5				
	点検方法 書類確認				
2	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	B	所見 定められた期日に提出するのが難しかった。
	点検時期		市評価	A	所見 事前に遅れる旨の申し出があり、対応できた。
	提出時				
	点検方法 書類確認				
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法 書類確認				
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 書類確認				
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 書類確認				
6	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	S	所見 複数の受付員以外にも運営委員・役員等が事務室に在室し、対応が可能である。
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法 現地確認				
7	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法 書類確認				

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
点検時期	市評価		A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	S	所見 大阪北部地震の際の指定避難所でもあり、地域一体となって取り組んだ。	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	S	所見 消防計画に基づく防火訓練や消火訓練などを多くの参加を得て実施している。	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					



独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	23	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
			随時及び年度末					
			点検方法					
	書類確認							
	24	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	S	所見	デジタルサイネージの実験なども行い、地域の情報拠点としての役割を果たす努力をしている。
			点検時期		市評価	A	所見	
			年度末					
			点検方法					
	ヒアリング							
	25	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	A	所見	
			点検時期		市評価	A	所見	
年度末								
点検方法								
書類確認								

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	S	所見	コミセンの利用しやすさという観点で地域コミュニティの醸成に資するべく、事務の効率化に取り組んでいる。	
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	事務の効率化	市内随一の稼働率があり、膨大な受付事務を効率的に処理するためのシステム化を行う。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	S	所見	年間利用者76500人、稼働率80%超の部屋もあり、実習室(35.4%)を含めても70%の稼働率である。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率が-0.2%と減少したが、会議室の稼働率が3%、和室・実習室の稼働率は3.1%増加した。利用人数は10%の減少となったが、大阪北部地震の指定避難所として長期休館した影響が大きいと思われる。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	稼働率も含め、収支状況は良好に推移している。	
		市評価	A	所見	長期休館もあったが、会議室等の稼働率向上もあり、利用料金収入は増加した。全開館時間に人員配置を行う唯一のコミセンであることから、報償金の支出が大きいのが特徴である。還付金の支出が多かったが、指定避難所として利用できない期間のキャンセル料であり、市から補填されることになっている。その他ほぼ前年並みで適正な執行が行われているためA評価とする。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	全開館時間に人員を配置しており、都度の事案にも即応しており、ニーズについても毎日の報告書において対応できるシステムを構築している。	
		市評価	A	所見	利用者からの利用報告書又は直接の依頼については、その都度真摯に対応し、問題解決に臨んでいる。また、アンケートを実施している。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	常々市民協働推進課と連携し、運営に支障の無いように対応している。
			市評価	A	所見	全館通じて、恒常的に稼働しているもので、清掃の実施に苦慮していると聞いているが、利用者にも呼びかけるなど対応している。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	地域の中核施設としての役割、機能を果たしていると考えている。
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛など、地域コミュニティの醸成に努めたほか、事務の効率化を図るため、システム化を進めるなど利用環境の向上に努めた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;"><b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>所見 市内随一の利用人数・稼働率を誇る。そのことに対応すべく努力を行っている。</p>
	市評価	A	<p>所見 管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催などによる地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。市内随一の利用数・稼働率に対応するため、全開館時間を通じて人員配置を行うほか、事務効率の改善のためのシステム化に取り組むなど、経営努力をされている。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、大池コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っていると判断し、A評価とした。</p>

## 公の施設評価シート《指定管理用》

### 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	春日コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市上穂積二丁目13-30			
指定管理者	春日小学校区地域協議会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営体制により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	1358 m <sup>2</sup>	延床面積	1092 m <sup>2</sup>
	竣工年月	昭和56年3月31日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(5室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m <sup>2</sup> )		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	343		
	備考	大阪北部地震の指定避難所として、6/18から6/26まで9日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	有	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

### 2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		新指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供 用回数	388	755	761	798	800	800
		稼働率	53.0%	71.0%	71.9%	77.6%	77.7%	77.7%
	会議室の利用(5室)	年間利用回数	748	1,076	1,165	1,138	1,200	1,200
		稼働率	20.0%	20.0%	22.0%	22.1%	23.3%	23.3%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	年間利用回数	257	463	598	572	600	600
		稼働率	17.0%	22.0%	28.2%	27.8%	29.2%	29.2%
利用人数	実数	人数	22,640	37,960	40,224	41,124	41,000	42,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度	
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	1,885	3,456	4,312	4,620	4,278	92.6%	4,278
		報償金	1,343	1,737	1,949	2,000	2,082	104.1%	2,574
		消耗品費	63	0	126	150	131	87.3%	240
		会議費	3	2	0	10	0	0.0%	3
		印刷製本費	56	11	15	20	22	110.0%	28
		光熱水費	57	103	158	160	213	133.1%	106
		修繕費	154	445	452	450	366	81.3%	300
		通信運搬費	36	40	39	50	42	84.0%	39
		備品費	129	30	486	200	0	0.0%	280
		研修費	0	0	0	20	0	0.0%	0
		その他雑費	40	77	74	80	54	67.5%	43
		還付金	4	11	13	15	42	280.0%	0
		地域活動費	0	0	0	450	292	64.9%	646
		[うち地域還元金]				[200]	[211]		[300]
		積立金	0	1,000	1,000	1,000	1,000	100.0%	
		使用料	0	0	0	15	14	93.3%	19
		委託料	0	0	0	0	20		0
	収入	総収入額	3,564	7,093	6,482	6,069	6,088	100.3%	6,088
		指定管理料	1,992	3,666	2,177	2,449	2,449	100.0%	2,671
		利用料収入(部屋)	1,314	1,408	1,418	1,440	1,476	102.5%	1,242
利用料収入(空調)		131	273	311	300	290	96.7%	214	
公民館負担金		60	0	60	60	60	100.0%	60	
事業収入		0	0	0	0	0		0	
雑収入		67	97	50	100	93	93.0%	91	
前年度繰越金		0	1,649	2,466	1,720	1,720	100.0%	1,810	
収入—支出	1,679	3,637	2,170	1,449	1,810	124.9%	1,810		
自主事業	総支出額	330	1,171	450	0	0		0	
	総収入額	300	0	0	0	0		0	
	収入—支出	▲ 30	▲ 1,171	▲ 450	0	0		0	
【全体】収入—支出		1,649	2,466	1,720	1,449	1,810	124.9%	1,810	
市	支出	総支出額	1,992	6,008	7,136	5,978	7,499	125.4%	6,909
		指定管理料	1,992	2,605	2,177	2,449	2,449	100.0%	2,671
		光熱水費・委託料等	0	3,403	4,959	3,529	5,050	143.1%	4,238
		休業補償	0	0	0	0	41		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

#### 4.利用者ニーズの把握と対応について

##### ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	56/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	43 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

##### ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
予約受付を1か月まとめて取れるようにしてほしい	従来通りの対応をお願いしている。
予約受付が半年先というのをせめて3か月にしてほしい	従来通りの対応をお願いしている。
冷暖房の効きが良くない	業者に依頼し確認・修理済み
多目的室の壁にはこりが溜まっている	掃除を実施した。
施設利用料金をもう少し安くしてほしい	現状維持でお願いする。
全体的に薄暗い	照明を随時LEDに交換予定。
実習室の機器が老朽化している	新しい機器に交換していきたい。

### ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	56	17 30%	23 41%	14 25%	2 4%	
	現指定管理者	H29	40	12 30%	24 60%	4 10%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	53	20 38%	21 40%	11 21%	1 2%	
	現指定管理者	H29	41	14 34%	21 51%	6 15%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	55	29 53%	18 33%	6 11%	2 4%	
	現指定管理者	H29	40	18 45%	22 55%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	56	27 48%	21 38%	6 11%	2 4%	
	現指定管理者	H29	42	20 48%	22 52%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	54	21 39%	19 35%	10 19%	4 7%	
	現指定管理者	H29	42	12 29%	28 67%	2 5%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	



予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	55	14 25%	16 29%	15 27%	10 18%	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	43	6 14%	14 33%	8 19%	15 35%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	55	16 29%	27 49%	11 20%	1 2%	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	43	10 23%	29 67%	3 7%	1 2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	54	17 31%	33 61%	4 7%	0 0%	<p>100% 50% 0%</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p> <p>H28 H29 H30</p>
	現指定管理者	H29	41	16 39%	22 54%	2 5%	1 2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

## 5.運営状況について

### ①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	B	所見
点検時期		市評価		B	所見	
H30.5						
点検方法						期限を見据えて作成作業を行っていた 点検方法 書類確認
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	B	所見	期限に間に合わなかった。
点検時期	市評価		B	所見		
提出時						
点検方法					期限を見据えて作成作業を行っていた 点検方法 書類確認	
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法					点検方法 書類確認	
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法					点検方法 書類確認	
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法					点検方法 書類確認	
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法					点検方法 現地確認	
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法					点検方法 書類確認	
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
点検時期	市評価		A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	B	所見	
点検時期		市評価	B	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認				マニュアル・連絡網の整備中。 市のマニュアルは備えていただいている。	
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	B	所見	
点検時期		市評価	B	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認				訓練未実施 消防計画に基づき防火訓練を行うこと。	
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見	ふるさとまつり、地区文化祭など	
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	特に工夫をしている点	自己評価	A	所見	喫煙場所を受動喫煙の影響のない場所に移設した。
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用人数、稼働率ともに前年を少しでも上回ることができました。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率が5.7%、会議室の稼働率が0.1%、利用人数が前年比2.2%とそれぞれ増加したが、和室・実習室の稼働率は-0.4%と微減であった。4つの評価指標のうち3つが増加しており、A判定とした。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	収支共に安定しており、過大な剰余金や差損も生じなかった。	
		市評価	A	所見	稼働率の上昇に伴い、利用料金収入も微増した。光熱水費の増があったが総支出額は予算対比100.3%と、適正な執行が行われていると考える。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケートの実施や聞き取りによりニーズを把握して、できることに対応した。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設設備に故障や修繕の必要が生じたときは、市民協働推進課に報告し、連携して速やかに対応しました。
			市評価	A	所見	大阪北部地震によりエレベータ棟と本棟の接続部に破損があり、修繕した。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	落語会、市民公開講座などを開催し、多くの地域住民の参加をいただき地域コミュニティの醸成を図りました。
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛のほか、落語会や講座の開催など、地域コミュニティの醸成に努めていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;"><b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>管理運営については概ね適正に執行できました。ふるさと祭り、地区体育祭、文化祭などイベントの中心となり地域のコミュニティの核となるように取り組んでいます。収支状況も概ね良好で利用者からの苦情もなく、関係も良好であります。指定管理者として適切な管理運営ができていると考えます。</p>
	市評価	A	<p>管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催や、落語会、講演会の開催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、春日コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っていると判断し、A評価とした。</p>



公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	東奈良コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市東奈良三丁目8-5			
指定管理者	東奈良小学校区地域協議会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営体制により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	928 m <sup>2</sup>	延床面積	478 m <sup>2</sup>
	竣工年月	平成5年3月31日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m <sup>2</sup> )		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	351		
	備考	大阪北部地震により6/18から6/20まで3日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	無	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間 利用回数	689	675	653	731	700	750
		稼働率	65.0%	64.0%	62.0%	69.4%	66.5%	71.2%
	会議室の利用(2室)	年間利用回数/年間 利用回数	678	659	601	799	700	800
		稼働率	32.0%	31.0%	28.5%	38.9%	34.0%	38.9%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	年間利用回数/年間 利用回数	414	420	339	355	500	400
		稼働率	20.0%	20.0%	16.0%	17.3%	24.3%	19.5%
	利用人数	実数	20,985	21,078	18,836	19,842	25,000	20,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者			
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度			
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額			
指定管理業務	支出	総支出額	2,063	2,373	4,498	2,970	2,367	79.7%	3,527		
		報償金	1,150	1,770	1,841	2,000	1,824	91.2%	2,088		
		消耗品費	100	96	102	10	13	130.0%	240		
		会議費	0	0	0	20	4	20.0%	0		
		印刷製本費	13	18	18	70	26	37.1%	17		
		光熱水費	65	76	86	200	92	46.0%	76		
		修繕費	87	82	29	300	19	6.3%	300		
		通信運搬費	0	15	15	50	32	64.0%	15		
		備品費	570	292	326	160	160	100.0%	280		
		研修費	0	0	0	0	16		0		
		その他雑費	70	22	78	40	19	47.5%	27		
		還付金	8	2	3	0	0		0		
		地域活動費	0	0	0	100	6	6.0%	450		
		[うち地域還元金]	0	0	0	0	[6]		0		
		積立金	0	0	2,000	0	0		0		
		使用料賃借料	0	0	0	20	156	780.0%	34		
		指定管理業務	収入	総収入額	3,445	4,933	6,391	5,936	5,709	96.2%	6,869
				指定管理料	1,741	2,143	2,399	2,297	2,297	100.0%	2,170
利用料収入(部屋)	1,457			1,053	1,084	1,150	1,176	102.3%	1,078		
利用料収入(空調)	117			195	232	156	237	151.9%	163		
公民館負担金	60			60	60	60	60	100.0%	60		
事業収入	0			0	0	80	0	0.0%	0		
雑収入	70			100	56	300	46	15.3%	56		
前年度繰越金	0			1,382	2,560	1,893	1,893	100.0%	3,342		
収入—支出		1,382	2,560	1,893	2,966	3,342	112.7%	3,342			
自主事業		総支出額	0	0	0	0	0		0		
		総収入額	0	0	0	0	0		0		
		収入—支出	0	0	0	0	0		0		
【全体】収入—支出		1,382	2,560	1,893	2,966	3,342	112.7%	3,342			
市	支出	総支出額	1,741	4,521	5,335	6,002	5,137	85.6%	6,063		
		指定管理料	1,741	2,143	2,399	2,297	2,297	100.0%	2,170		
		光熱水費・委託料等	0	2,378	2,936	3,705	2,840	76.7%	3,893		
		休業補償	0	0	0	0	10		0		
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0		

#### 4.利用者ニーズの把握と対応について

##### ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	50/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	50 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

##### ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
午後からの利用にあたり、午前中に鍵を取りに来なくてよい方法を検討してほしい	午前中に取りに来られるよう、連絡をしている。
申込時間帯を延長してほしい	現状通りでお願いしたい。
予約受付の期間を短縮してほしい(6か月は長い)	全コミュニティセンターでの検討事項である。
電話でも予約を受け付けてほしい	利用料金收受をもって受付となるので難しい。
音の出せる部屋を増やしてほしい	近隣に住宅があるので、ご理解願いたい。
1枚で4回申込できる用紙にしてほしい	現状通りでお願いしたい。
冷暖房料金が高すぎる	現状通りでお願いしたい。

### ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	47	22 47%	19 40%	5 11%	1 2%	
	現指定管理者	H29	47	19 40%	22 47%	6 13%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	47	24 51%	21 45%	2 4%	0 0%	
	現指定管理者	H29	49	24 49%	21 43%	4 8%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	48	28 58%	20 42%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	H29	49	29 59%	17 35%	3 6%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	48	29 60%	16 33%	3 6%	0 0%	
	現指定管理者	H29	33	30 91%	0 0%	3 9%	0 0%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	50	21 42%	12 24%	14 28%	3 6%	
	現指定管理者	H29	48	19 40%	15 31%	13 27%	1 2%	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	47	23	17	5	2	
	現指定管理者	H29	50	26	15	8	1	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	47	25	22	0	0	
	現指定管理者	H29	49	24	22	3	0	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	47	28	18	1	0	
	現指定管理者	H29	47	18	23	6	0	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った  
A:達成すべき水準を達成した  
B:達成すべき水準を下回った

## 5.運営状況について

### ①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
H30.5						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見
点検時期	市評価		A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					



独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	A	所見	文化祭、ふるさとまつり等の開催
			市評価	A	所見	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	地域協議会として広報誌を発行
			市評価	A	所見	
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見	今年度は特になし
			市評価	A	所見	
自主事業			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	特に工夫をしている点	自己評価	A	所見	地域住民の日常的な買物の便に供するための移動スーパーの場所を提供
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用人数、稼働率ともに前年度を上回る実績を上げた。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率が7.48%、会議室の稼働率が10.4%、和室・実習室の稼働率が1.3%、利用人数が前年比5.39%と増加した。4つの評価指標いずれも増加しており、A判定とした。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	ほぼ前年と同様の収支であり、適正に執行できている。	
		市評価	A	所見	稼働率・利用人数の増加もあり、利用料金収入が増加した。全体的に支出を抑えているために次年度繰越が増額している形となっている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	日常的に利用者からの声に耳を傾け、対応を図っている。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	故障など修理の必要が発生したら市民協働推進課と連携して対応した。
			市評価	A	所見	通信カラオケに対応するため、電話回線を増設。配線工事等を行った。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	ふるさとまつり、文化祭などを積極的に実施している。
			市評価	A	所見	地域団体への支援、地域行事への協賛のほか、大阪北部地震により近隣の商業施設が休業したことにより、地域協議会による移動スーパーの派遣に対し、駐車場を目的外利用として貸与し、地域の便に貢献した。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;"><b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	<p>管理運営については、概ね適正に執行できた。大阪北部地震により近隣のスーパーマーケットが営業不能になったことにより、住民の日常の買物に不便が生じたため、移動スーパー派遣を地域協議会が行い、その場所の提供を行うなど地域への貢献を行なった。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もない。以上のことから、適正に運営できていると考える。</p>
	市評価	A	<p>管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催や、大阪北部地震により不便を強いられている地域住民への貢献など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、東奈良コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っている判断し、A評価とした。</p>

公の施設評価シート《指定管理用》

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	沢池コミュニティセンター		市民協働推進課	
施設所在地	茨木市南春日丘五丁目1-21			
指定管理者	沢池コミュニティセンター管理運営委員会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日	
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。			
施設概要	敷地面積	555 m <sup>2</sup>	延床面積	375 m <sup>2</sup>
	竣工年月	昭和62年3月31日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	-		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	345日		
	備考	大阪北部地震により6/18から6/20まで3日間休館		
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料	利用料金制	無	
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤	
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する	
	取組	2	コミュニティ施設の整備	

2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	-		現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度	
			実績	実績	実績	実績	目標	目標	
年間 利用 数	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	-	-	213	269	400	300
		稼働率	-	-	20.3%	26.0%	38.6%	29.0%	
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	-	-	319	315	600	400
		稼働率	-	-	15.2%	15.2%	29.0%	19.3%	
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	-	-	163	180	400	300
		稼働率	-	-	7.7%	8.7%	19.3%	14.5%	
利用人数	実数	人数	-	-	6,940	8,056	12,000	10,000	
		稼働率	-	-	-	-	-	-	
		稼働率	-	-	-	-	-	-	

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	-		-		現指定管理者		現指定管理者		
		H27年度		H28年度		H29年度		H30年度		H31年度
		決算額	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	0	0	3,376	3,622	2,644	73.0%	3,473	
		報償金	0	0	1,802	2,495	1,857	74.4%	2,092	
		消耗品費	0	0	375	240	283	117.9%	240	
		会議費	0	0	0	20	1	5.0%	20	
		印刷製本費	0	0	19	20	0	0.0%	20	
		光熱水費	0	0	47	71	54	76.1%	71	
		修繕費	0	0	95	300	24	8.0%	300	
		通信運搬費	0	0	88	14	111	792.9%	88	
		備品費	0	0	434	100	0	0.0%	280	
		研修費	0	0	0	20	0	0.0%	20	
		その他雑費	0	0	15	27	0	0.0%	27	
		還付金	0	0	1	0	16		0	
		地域活動費	0	0	0	300	284	94.7%	300	
		[うち地域還元金]	0	0	0	0			0	
		積立金	0	0	500	0	0		0	
		使用料賃借料	0	0	0	15	14	93.3%	15	
		収入	総収入額	0	0	3,512	4,122	4,343	105.4%	5,172
	指定管理料		0	0	2,782	3,580	3,580	100.0%	2,869	
	利用料収入(部屋)		0	0	512	400	471	117.8%	461	
	利用料収入(空調)		0	0	82	40	86	215.0%	74	
公民館負担金	0		0	60	60	60	100.0%	60		
事業収入	0		0	0	0	0		0		
雑収入	0		0	76	42	10	23.8%	9		
前年度繰越金	0		0	0	0	136		1,699		
収入—支出		0	0	136	500	1,699	339.8%	1,699		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0		
	総収入額	0	0	0	0	0		0		
	収入—支出	0	0	0	0	0		0		
【全体】収入—支出		0	0	136	500	1,699	339.8%	1,699		
市	支出	総支出額	0	0	10,129	7,073	6,553	92.6%	7,808	
		指定管理料	0	0	2,782	3,580	3,580	100.0%	2,869	
		光熱水費・委託料等	0	0	7,347	3,493	2,973	85.1%	4,939	
		休業補償	0	0	0	0	4		0	
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0	

#### 4.利用者ニーズの把握と対応について

##### ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	126/126 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	H30.1～3	回収数/配布数	56 / 100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
-	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

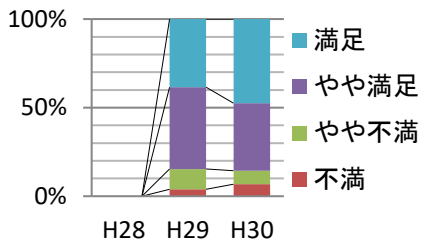
##### ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
インターネット(WIFI)回線を設置してほしい	回線はつなぎWIFIも設置したが、2階までは電波が届かないため、分配器などの設置を検討する。
ゴミ箱を設置してほしい	他からの持ち込みや、利用時のゴミがたくさんでることで、臭いなど衛生的な面からも現状は不可と考える。
同好会募集のためのお知らせに力を入れてほしい	利用者からの依頼でチラシの設置、ポスター掲示をしている。
事務の方が親切で感謝している	-
エアコン利用料を取らないでほしい	エアコンの料金が今後の修繕費となるので継続したい。ただし、市の件かにより検討したい。
エレベーターを設置してほしい	引続き市に要望していく。
予約受付に時間がかかるので1か月分を1度にしてほしい	移行時は慣れないこともあり時間がかかったが、現在はスムーズに行えていると考える。

### ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	H30	124	45 36%	51 41%	13 10%	15 12%	
	現指定管理者	H29	81	29 36%	42 52%	9 11%	1 1%	
	-	H28	-	-	-	-	-	
	-	H28	-	-	-	-	-	
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	H30	112	43 38%	40 36%	18 16%	11 10%	
	現指定管理者	H29	82	28 34%	35 43%	16 20%	3 4%	
	-	H28	-	-	-	-	-	
	-	H28	-	-	-	-	-	
係員の対応への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	H30	126	71 56%	51 40%	3 2%	1 1%	
	現指定管理者	H29	79	40 51%	32 41%	5 6%	2 3%	
	-	H28	-	-	-	-	-	
	-	H28	-	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	H30	122	64 52%	52 43%	5 4%	1 1%	
	現指定管理者	H29	83	45 54%	34 41%	4 5%	0 0%	
	-	H28	-	-	-	-	-	
	-	H28	-	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	H30	114	48 42%	41 36%	19 17%	6 5%	
	現指定管理者	H29	80	35 44%	25 31%	15 19%	5 6%	
	-	H28	-	-	-	-	-	
	-	H28	-	-	-	-	-	

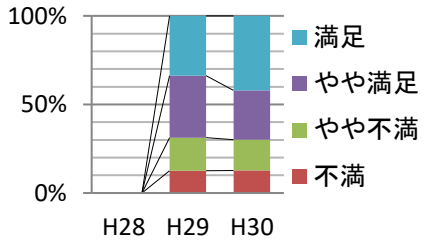


予約方法(受付方法など)への満足度							
6	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	H30	118	56 47%	45 38%	9 8%	8 7%	
現指定管理者	H29	78	30 38%	36 46%	9 12%	3 4%	
-	H28	-	-	-	-	-	

安全・衛生面への満足度							
7	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	H30	126	56 44%	62 49%	6 5%	2 2%	
現指定管理者	H29	83	42 51%	39 47%	1 1%	1 1%	
-	H28	-	-	-	-	-	

高齢者・障害者への配慮への満足度							
8	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移 
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
現指定管理者	H30	126	53 42%	35 28%	22 17%	16 13%	
現指定管理者	H29	80	27 34%	28 35%	15 19%	10 13%	
-	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った  
A:達成すべき水準を達成した  
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について  
①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期		市評価		A	所見	
H30.5						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
提出時						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	B	所見 移行時期だったこともあり、行えていない。	
点検時期		市評価	B	所見 消防計画に基づいて防災訓練を実施するよう指導。	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 ○○○法の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
	選択してください				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
	選択してください				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
	選択してください				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
年度末							
点検方法							
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	B	所見	現時点では開催していない	
			市評価	B	所見	今後積極的な事業展開を期待。	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	A	所見	地域広報誌にコミセン情報も掲載している。	
			市評価	A	所見		
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	エントランスに装飾を施すなど利用者を和ませる工夫をしている。	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	他校区の方の利用など、口コミで広がっており、徐々に利用者が増えてきていると感じている。	
		市評価	A	所見	多目的室の稼働率が5.7%、和室・実習室の稼働率が1.0%とそれぞれ増加、会議室の稼働率は+0%であった。利用人数が前年比16.1%と増加した。4つの評価指標のうち31項目が増加しており、A判定とした。ただし全体的な数字としては低いので、より向上に努められたい。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	収支共に概ね予算通り執行できている。コミセン化から2年間の指定管理料の増額が終わるので、より一層適切に運営していきたい。	
		市評価	A	所見	稼働率・利用人数の増加はあったものの、免除団体の利用の増、一般利用の減という状況もあり、利用料金収入は減少した。消耗品費、通信運搬費が増加しているものの、全体的に支出を抑えているために次年度繰越が増額している形となっている。コミセン化に係る増額分は今年度で終了となる。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用報告書に記載のあるもの、個別に利用者からの要望の申し出などについては、できる範囲で対応できた。	
		市評価	A	所見	施設利用後に利用者が提出するチェックシートによる意見・要望等の聴取に併せ、個別アンケートを実施するなど利用者のニーズ把握に努めている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設について、故障や修理など管理運営委員会独自で対応できるもの、できないものについても随時市民協働推進課と連携して速やかに対応している。
			市評価	A	所見	特に大きな修繕もなかった。利用者の要望に応え、多目的室に鏡を設置した。机・椅子の入替を行った。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	B	所見	コミセンまつりなどの事業ができていない。
			市評価	B	所見	コミュニティセンター化して2年目であり、施設管理運営に力を注いだため、事業に関しては来年度以降に展開を期待する。

## 6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;"><b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	所見 管理運営に関しては、概ね適正に執行で来ていると思う。 コミセンまつりなどの事業開催については、今後実現に向けて検討する。
	市評価	A	所見 管理運営に関しては概ね適正に執行されている。地域団体への支援、地域行事の共催など、地域コミュニティの形成及び醸成にも積極的に取り組まれている。収支状況もおおむね良好で、市民からの目立った苦情もなく、利用者満足度も概ね良好である。以上のことから、沢池コミュニティセンターの管理者として適切な管理運営を行っている判断し、A評価とした。



## 公の施設評価シート《指定管理用》

### 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	山手台コミュニティセンター		市民協働推進課		
施設所在地	茨木市山手台三丁目32番2号				
指定管理者	茨木市山手台街づくり協議会	指定期間	平成30年4月1日～令和3年3月31日		
設置目的及び選定理由	地域住民による管理運営体制により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の創造の場としての活用が期待されるため。				
施設概要	敷地面積	3456 m <sup>2</sup>	延床面積	491 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	昭和62年4月1日	改修年月	平成30年3月1日	
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	-			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室)、実習室(1室)、事務室(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m <sup>2</sup> )			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12/28から1/4まで (ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	182			
	備考	エレベータ敷設及び内外装工事のため平成30年8月から平成31年2月まで休館			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	6	地域コミュニティを育み地域自治を支援する		
	取組	2	コミュニティ施設の整備		

### 2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	-			現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
多目的室の利用	年間利用回数/年間供用回数	利用回数	-	-	-	268	300	600
		稼働率	-	-	-	49.1%	54.9%	54.9%
会議室の利用	同上	利用回数	-	-	-	275	300	600
		稼働率	-	-	-	27.5%	60.1%	60.1%
その他(和室、実習室)の利用	同上	利用回数	-	-	-	176	150	300
		稼働率	-	-	-	16.1%	6.9%	27.5%
利用人数	実数	利用人数	-	-	-	13,319	14,000	14,000
		稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

	内訳	-			現指定管理者			現指定管理者		
		H27年度	H28年度	H29年度	H30年度			H31年度		
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額		
指定管理者	支出	総支出額	0	0	0	4,548	1,489	32.7%	5,680	
		報償金	0	0	0	2,495	1,099	44.0%	2,567	
		消耗品費	0	0	0	240	53	22.1%	240	
		会議費	0	0	0	26	0	0.0%	26	
		印刷製本費	0	0	0	20	0	0.0%	20	
		光熱水費	0	0	0	61	38	62.3%	61	
		修繕費	0	0	0	300	14	4.7%	800	
		通信運搬費	0	0	0	157	77	49.0%	157	
		備品費	0	0	0	100	174	174.0%	780	
		研修費	0	0	0	82	0	0.0%	82	
		その他雑費	0	0	0	27	0	0.0%	27	
		還付金	0	0	0	0	4		0	
		地域活動費	0	0	0	300	7	2.3%	350	
		[うち地域還元金]	0	0	0	0	0		0	
		積立金	0	0	0	600	0	0.0%	500	
		使用料賃借料	0	0	0	70	0	0.0%	70	
		手数料	0	0	0	70	23	32.9%	0	
		指定管理者	収入	総収入額	0	0	0	4,478	4,039	90.2%
	指定管理料			0	0	0	3,348	3,348	100.0%	3,530
利用料収入(部屋)	0			0	0	911	631	69.3%	911	
利用料収入(空調)	0			0	0	117	0	0.0%	117	
公民館負担金	0			0	0	60	60	100.0%	60	
事業収入	0			0	0	0	0		20	
雑収入	0			0	0	42	0	0.0%	42	
前年度繰越金	0			0	0	0	0		2,550	
	収入—支出	0	0	0	▲ 70	2,550	-3642.9%	1,550		
自主事業	総支出額	0	0	0	0	0		0		
	総収入額	0	0	0	0	0		0		
	収入—支出	0	0	0	0	0		0		
	【全体】収入—支出	0	0	0	▲ 70	2,550	-3642.9%	1,550		
市	支出	総支出額	0	0	0	14,140	5,931	41.9%	13,189	
		指定管理料	0	0	0	3,348	3,348	100.0%	3,530	
		光熱水費・委託料等	0	0	0	10,792	2,583	23.9%	9,659	
		休業補償	0	0	0	0	11		0	
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0	

#### 4.利用者ニーズの把握と対応について

##### ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	H31.1～3	回収数/配布数	18/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
-	H29年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
-	H28年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- / - 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

##### ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
玄関ドアストッパーが無いため不便	改修予定
エレベーターができて2階を安心してできるようになった	—
駐車場が狭く台数が少ない	可能な限り自動車での来館は遠慮いただく

### ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者	H30	7 41%	8 47%	2 12%	0 0%			
	-	H29	-	-	-	-			
	-	H28	-	-	-	-			
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
2	現指定管理者	H30	2 11%	6 33%	5 28%	5 28%			
	-	H29	-	-	-	-			
	-	H28	-	-	-	-			
係員の対応への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
3	現指定管理者	H30	15 83%	3 17%	0 0%	0 0%			
	-	H29	-	-	-	-			
	-	H28	-	-	-	-			
利用時間帯への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
4	現指定管理者	H30	12 67%	5 28%	0 0%	1 6%			
	-	H29	-	-	-	-			
	-	H28	-	-	-	-			
料金、減免条件への満足度								回答割合推移	
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満			
			回答数	回答数	回答数	回答数			
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
5	現指定管理者	H30	5 29%	9 53%	2 12%	1 6%			
	-	H29	-	-	-	-			
	-	H28	-	-	-	-			

予約方法(受付方法など)への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
6	現指定管理者	H30	18	14	4	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>H28 H29 H30</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
	-	H29	-	-	-	-	-	
	-	H28	-	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
7	現指定管理者	H30	16	9	7	0	0	<p>100% 50% 0%</p> <p>H28 H29 H30</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
	-	H29	-	-	-	-	-	
	-	H28	-	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度								
	年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
8	現指定管理者	H30	18	7	5	3	3	<p>100% 50% 0%</p> <p>H28 H29 H30</p> <p>■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満</p>
	-	H29	-	-	-	-	-	
	-	H28	-	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

## 5.運営状況について

### ①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	B	所見	指定された提出期限から延滞して提出することになった
点検時期	市評価		B	所見	期限を考慮して作成作業を行っていた	
H30.5						
点検方法						
書類確認						
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	B	所見	指定された提出期限から延滞して提出することになった
点検時期	市評価		B	所見	期限を考慮して作成作業を行っていた	
提出時						
点検方法						
書類確認						
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置する。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
現地確認						
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	受付事務について、手引きを基に研修を行う。	自己評価	A	所見	
点検時期	市評価		A	所見		
年度末						
点検方法						
書類確認						

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いたところの清掃を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	鍵の受渡しについて、記録を取る、最終退出者による施錠の記録を取るなど管理を徹底する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市立コミュニティセンター条例 及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 を順守している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
随時					
点検方法					
ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
17	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
18	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
選択してください					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱について、協定書に記載の内容について理解し、職員と意識の共有が図られている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	人権尊重について	人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法		市評価	A	所見
ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
22	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
書類確認					



独自設定項目	23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	23	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を年次事業報告書に記載する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時及び年度末					
		点検方法					
	書類確認						
	24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	24	広報活動の充実について	広報活動を充実させて利用者人数の増加に努める。	自己評価	B	所見	昨年は、半年の休館のため活動ができなかった
		点検時期		市評価	A	所見	地域情報誌にコミセンの情報も掲載していた。
		年度末					
		点検方法					
	ヒアリング						
	25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	25	施設稼働率の向上について	広報活動や事業実施により、施設の認知度を高め、利用者数の増加を図る。	自己評価	B	所見	昨年は、半年の休館のため特に認知度の活動ができなかった
		点検時期		市評価	B	所見	次年度以降の活動に期待する。
年度末							
点検方法							
書類確認							

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミセンまつり等主催事業	自己評価	B	所見	昨年は、半年の休館のため思うような活動ができなかった	
			市評価	A	所見	地域として高齢化対策事業に取り組みコミセン茶屋として会場の提供ほか協力していた。	
	利用促進に資する事業の実施	コミセンだより等	自己評価	B	所見	昨年は、半年の休館のため思うような活動ができなかった	
			市評価	A	所見	街づくり協議会として地域情報誌を発行、コミセンの記事も掲載していた。	
	地域団体への支援の状況	地域還元金等	自己評価	A	所見	山手台フェスティバル、運動会等への協力	
			市評価	A	所見		
自主事業			自己評価		所見		
			市評価		所見		
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等	利用者の満足度を高めるための取組	特に工夫をしている点	自己評価	B	所見	来年度以降の課題である。
			市評価	B	所見	運営面、事業面等で満足度を高める取組を期待する。
	バリアフリーへの取組	エレベーター敷設、トイレの改修	自己評価	A	所見	
			市評価	A	所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	半年の休館のため思うような活動ができなかった。	
		市評価	A	所見	地理的に地域の方の利用が多く他地域からの利用はそれほど多くないと思われ、公民館時代から定着している利用が多いと思われる。今後とも地域の方々にご利用していただけるよう広報活動等を通じ周知を図っていただく。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	昨年は、9月~半年の休館のため繰越金が発生したが 今後の施設の備品等を充実するために使わせて頂きたいと思います。	
		市評価	A	所見	休館に伴い、報償費等が繰越となった。繰越金の取扱い方針に基づき、その用途を定めて活用すること。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	アンケートを実施したほか、日常的にご利用者と対話をしている。	
		市評価	B	所見	アンケートの回収数が予定数(100件)の1/3に満たなかった。実施方法の再検討が必要である。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設設備に故障や修繕の必要が生じたとき、市民協働推進課と連携し速やかに対応した。
			市評価	A	所見	コミセン化に必要な改修等を行った。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	B	所見	半年の休館のため地域コミュニティの醸成を図る事業については実施できなかった。
			市評価	A	所見	8月から2月と、通常様々な事業を展開する時期に休館となっていたため事業活動を行うことが難しかったが、次年度以降に期待する。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;"><b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己評価	A	所見 エレベーター工事のため、半年間の休館があり活動が十分できなかった。今後は、コミュニティセンター指定管理者とし適切な管理運営ができるよう努めて行きます。
	市評価	A	所見 コミセン化初年度であること、公民館時代に設計されたエレベーター敷設工事と合わせて内外装の工事を行ったことから、8月から2月まで休館となった。そのため、主に事業面では大きな活動はできなかったが、次年度以降の活動に期待する。

## 公の施設評価シート《指定管理用》

## 1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	市民活動センター		市民協働推進課		
施設所在地	茨木市駅前四丁目6番16号(クリエイトセンター内)				
指定管理者	(特活)いばらき市民活動推進ネット	指定期間	平成30年4月1日～令和5年3月31日		
設置目的及び選定理由	市民公益活動の推進を図り、もって活力ある地域社会の形成に資するため、情報誌や独自のホームページによる積極的な広報活動への提案があり、中間支援組織として、市民活動団体・行政・企業・地縁団体等との連携についての具体的な方策や、市民活動を促進する様々なイベントの開催が計画されている。また、実施体制については、多くの市民活動団体で構成されており、各所属団体においても活発な活動を行っている。以上のことなどを総合的に勘案し、多様な事業展開が期待できると判断したため、指定管理者候補者として選定する。				
施設概要	敷地面積	4077 m <sup>2</sup>	延床面積	212 m <sup>2</sup>	
	竣工年月	平成18年10月1日	改修年月	-	
	主な実施事業	市民活動相談事業、市民活動団体支援事業、各種講座講習会事業、情報収集・発信事業			
	主な自主事業	イベント開催支援事業			
	部屋・設備	事務ブース(8ブース)、ロッカー(36個)、メールボックス(48個)、会議室(1室)、交流サロン(1室)、印刷機(1台)、コピー機(1台)、パンフレットスタンド			
	目的外使用	-			
	備考	-			
運営状況	利用時間	火曜日～日曜日の午前9時30分から午後6時(ただし水曜日・金曜日は午後10時まで)			
	定休日	月曜日、祝日、12/29から1/3まで(ただし他に臨時休館の場合あり)			
	年間利用日数	293			
	備考	-			
料金等	使用料/利用料金の有無	使用料/利用料金制	指定管理料の支払い		
	有料	利用料金制	有		
第5次 総合計画 関連取組	章	7	まちづくりを進めるための基盤		
	施策	7	多様な主体による協働のまちづくりを推進する		
	取組	2	新しい公共への市民参加・参画の促進と行政との協働体制の構築		

## 2 利用状況について

指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
			H27年度	H28年度	H29年度	H30年度		H31年度
			実績	実績	実績	実績	目標	目標
利用者数	-	利用回数	15,964	17,933	22,934	22,539	20,000	20,000
	-	稼働率	-	-	-	-	-	-
市民活動相談件数	-	利用回数	48	48	31	47	40	45
	-	稼働率	-	-	-	-	-	-
市民活動団体支援活動	-	利用回数	4	5	6	6	10	10
	-	稼働率	-	-	-	-	-	-
市民活動団体支援活動	③ブース利用率 毎月の利用数計/(設置数×12)	利用数	5	5	5	5	6	6
		稼働率	63.0%	66.0%	59.0%	62.5%	75.0%	75.0%
登録団体数	-	団体数	181	183	188	197	190	200
	-	稼働率	-	-	-	-	-	-
		稼働率						

3.収支状況について

(単位：千円)

内訳	現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者		
	H27年度		H28年度		H29年度		H30年度		
	決算額	決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理業務	支出	総支出額	11,477	13,621	11,286	11,688	10,116	86.6%	14,918
		人件費	8,193	8,477	8,048	7,630	7,716	101.1%	10,666
		事務費	918	1,512	827	1,070	560	52.3%	1,020
		修繕費	109	54	54	100	54	54.0%	100
		備品購入費	0	0	0	300	0	0.0%	300
		事業実施経費	1,747	3,121	1,079	1,618	972	60.1%	1,618
		特別事業費(フェスタ)	435	405	294	230	329	143.0%	230
		その他経費	75	52	50	0	20		50
		租税公課	0	0	934	740	465	62.8%	934
指定管理業務	収入	総収入額	12,561	13,646	11,269	11,688	11,966	102.4%	16,768
		指定管理料	10,548	11,838	10,548	11,288	11,288	100.0%	14,518
		利用料収入	620	723	696	400	673	168.3%	400
		雑収入	1	1			5		
		前期繰越金	1,392	1,084	25	0	0		1,850
収入—支出		1,084	25	▲ 17	0	1,850		1,850	
自主事業	支出	総支出額	0	855	550	555	555	100.0%	555
		総収入額	0	855	555	555	555	100.0%	555
		収入—支出	0	0	5	0	0		0
【全体】収入—支出		1,084	25	▲ 12	0	1,850		1,850	
市	支出	総支出額	15,186	13,841	11,048	11,788	11,439	97.0%	15,018
		指定管理料	10,548	11,838	10,548	11,288	11,288	100.0%	14,518
		需用費等	4,638	2,003	500	500	151	30.2%	500
		委託料	0	855	555	555	555	100.0%	555
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

#### 4.利用者ニーズの把握と対応について

##### ①利用者意見の把握状況

現指定管理者	H30年度				
	アンケート	実施時期	事業開催時	回収数/配布数	事業参加者数 約1300 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H29年度				
	アンケート	実施時期	平成30年1月	回収数/配布数	77 / 186 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	H28年度				
	アンケート	実施時期	平成29年3月	回収数/配布数	109 / 180 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

##### ②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
事業についての要望(助成金の受け方、歴史、健康、自治会等)	様々なジャンルの講座・講習会を企画する。
会場について(もっと広い所で開催してほしい)	内容によって他施設の会議室等を利用する。
市民活動センターの紹介をもっとするべき	広報の充実を図る。
ホームページの充実を	ホームページの再構築を検討している。
市広報で市民活動センターの事業がわかりにくい	紙面に限りがある。要望はしていきます。

### ③アンケート実施結果

施設・設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
1	現指定管理者	H30	-	-	-	-	
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	
駐車場・駐輪場など、付帯設備への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
2	現指定管理者	H30	-	-	-	-	
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	
係員の対応への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
3	現指定管理者	H30	-	-	-	-	
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	
利用時間帯への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
4	現指定管理者	H30	-	-	-	-	
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	
料金、減免条件への満足度							
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
5	現指定管理者	H30	-	-	-	-	
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	



予約受付(受付方法など)への満足度							
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
6	現指定管理者	H30	-	-	-	-	
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	
安全・衛生面への満足度							
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
7	現指定管理者	H30	-	-	-	-	
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	
高齢者・障害者への配慮への満足度							
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
			回答数	回答数	回答数	回答数	
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
8	現指定管理者	H30	-	-	-	-	
	現指定管理者	H29	-	-	-	-	
	現指定管理者	H28	-	-	-	-	

S:達成すべき水準を大きく上回った  
 A:達成すべき水準を達成した  
 B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について  
 ①施設管理運営状況

施設管理について						
1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	1	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
点検時期						
H30.5						
点検方法 書類確認		市評価		A	所見	
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は四半期ごと月末15日以内、事業報告書は年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	提出時					
点検方法 書類確認	市評価		A	所見		
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
点検方法 書類確認	市評価		A	所見		
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
点検方法 書類確認	市評価		A	所見		
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
点検方法 書類確認	市評価		A	所見		
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	市民公益活動を理解している職員を配置すること。	自己評価	A	所見	今以上に理解を深めるための指導を行う。
	点検時期					
	年度当初					
点検方法 現地確認	市評価		A	所見		
7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	基本協定で定める人権研修、個人情報研修などを実施している。コーディネーターとしての資質を高める研修	自己評価	A	所見	運営委員も含め、日常の中で折に触れて話し合うなどしている。
	点検時期					
	年度末					
点検方法 書類確認	市評価		A	所見		

共通項目	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	8 設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	9 清掃・衛生管理について	利用者に対する指導のほか、市民総合センターにての実施状況を確認する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	随時				
	点検方法				
	現地確認				
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	10 第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
11 警備体制について	最終退出時の施錠の実施	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
12 緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に市民協働推進課に連絡する。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度初め					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
13 緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
実施時					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14 備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
年度末					
点検方法					
書類確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15 ○○○法の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市市民活動センター条例及び同施行規則 茨木市個人情報保護条例 選択してください	自己評価	A	所見	
点検時期		市評価	A	所見	
H〇〇.〇					
点検方法					
選択してください					

	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
16	労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				
	市評価	A	所見		
17	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	前指定管理期間からの継続雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
	選択してください				
18	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	就職困難者の雇用について		自己評価		所見
	点検時期				
	-				
	点検方法		市評価		所見
	選択してください				
19	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法			市評価	A
現地確認					
20	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図っている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法			市評価	A
ヒアリング					
21	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解している。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法			市評価	A
ヒアリング					
22	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	随時				
	点検方法			市評価	A
ヒアリング					

独自設定項目	23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		独自設定①		自己評価		所見	
		点検時期	-				
		-					
		点検方法 書類確認		市評価		所見	
	24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		独自設定②		自己評価		所見	
		点検時期	-				
		-					
		点検方法 選択してください		市評価		所見	
	25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		独自設定③		自己評価		所見	
		点検時期	-				
-							
点検方法 選択してください			市評価		所見		

## ②指定管理事業・自主事業等の評価

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
指定管理事業	情報の発信	情報誌の発行(年4回) ホームページ作成 パンフレット・リーフレットの作成	自己評価	B	所見	ホームページの充実が課題である。	
			市評価	A	所見	情報誌の発行、市民活動相談のチラシ、各種事業の案内等、一定できている。	
	中間支援組織としての事業	相談事業、各主体の連携を図る	自己評価	B	所見	相談事業の周知を図る。	
			市評価	A	所見	登録団体をセンター主催講座の講師にするなど活動の場を提供する、登録団体交流会や市民活動フェスタなどの登録団体間の交流の場を提供している。	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
自主事業	イベント開催・共催・参加等での事業者や団体の支援	市民活動センター外での事業者や団体との連携イベントの開催	自己評価	A	所見		
			市評価	A	所見	市内企業と登録団体のコラボイベントのコーディネートや市からの依頼で市主催のイベントへ登録団体の参加をコーディネートするなどした。	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	
				自己評価		所見	
				市評価		所見	

指標		仕様書、計画書等で定める実施内容 (達成すべき水準)	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
その他提案内容等			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	
			自己評価		所見	
			市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	B	所見	センター設置施設の関係からか、講座・講習会等の参加は多いが、施設そのものの利用が伸びない。特にブース・交流サロンの利用が低い。1階・2階に分かれているため、目の届かない2階での事業開催に制限がある。	
		市評価	A	所見	前年対比で、利用者数は減少したものの、登録団体数の伸びが見られる。相談件数は前年は減少していたが、一昨年までの件数に戻っている。	
	収支状況について ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	市からの指定管理料の範囲で実行できている。人件費及び事業費を抑え、工夫する中で多くの事業を実施してきたが、再考は必要と考えている。	
		市評価	A	所見	人件費において、他施設の同種の職と比較して低い水準であり、夜間・休日の体制を見直すなど事業の精査、事業経費を圧縮した結果、赤字になることなく運営できた。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	年間60回近い事業実施時や「団体交流会」で必ず参加者にアンケートを実施し、意見や要望を受けている。	
		市評価	B	所見	事業参加者に対するアンケートは事業実施ごとに実施していたが、登録団体を対象とした施設利用に係るアンケートを実施していなかった。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A~C:3段階評価	自己評価	A	所見	2階交流サロン、貸しブースの利用が伸びず苦慮している。会議室・作業室の利用は活性化している。特に印刷機・帳合機の利用が増えている。
			市評価	A	所見	予めから要望のあった、会議室での研修等で使用するWIFI回線を設置した。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	S	所見	市からの委託内容を大きく上回る事業を実施している。一般市民への市民活動の紹介、企業・大学・公的機関等様々な部署と連携し事業を展開している。
			市評価	A	所見	登録団体と企業を結び付けてのイベントで大きな成果をあげ、全国的な動きに展開するなど(アレルギー対策等)、市民活動センターがつないだことによる成果が出ている。また、市主催の各種イベントへの協力要請を受け、登録団体の活動機会に結びつけている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価[S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり]

評価項目	評価・所見		
<p style="text-align: center;"><b>総合評価</b> (施設設置目的の総合的な達成度)</p>	自己 評価	A	<p>所見</p> <p>①事業開催については1年間多くの事業を開催し、参加状況も順調である。市民に関心の高い内容を多く取り入れると同時に少数であっても市民活動に必要な問題を地道に開催してきた。また、行政・企業・公的機関の協力を得て、幅広い活動が実施できた。</p> <p>②施設運営については、限られたスペースの有効活用と安価な利用料を維持し、また、日曜日・夜間の開所を継続させ、市民の便に供しています。</p>
	市 評価	A	<p>所見</p> <p>多岐にわたる講座等の開催で、多くの参加者を集め、市民活動や市民活動センターを知っていただくきっかけになっていると考える。そこから参加者が実際の活動に参加したり自ら活動していくための仕組みや取り組みが引き続き今後の課題であるとする。</p> <p>登録団体の活動を支援していく方策として、市民活動センターが主催する講座の講師に起用するなど、活動の場の提供を行っている。そういった活動を通じ、団体が自ら事業の企画・運営を行うことができるように、事業開催のノウハウの提供や資器材の貸与を行うなどの支援につなげている。</p>