### 事後評価説明資料

社会資本整備総合交付金における 都市再生整備計画事業(旧まちづくり交付金)の 事後評価について

#### 【内容】

- 1. 都市再生整備計画事業の概要と事後評価制度
- 2. 真砂・玉島台地区の整備方針概要
- 3. 数値目標の達成状況と効果発現要因の整理
- 4. 今後のまちづくり方策の検討について

1. 都市再生整備計画事業の概要と 事後評価制度

# (1)社会資本整備総合交付金 都市再生整備計画事業(旧まちづくり交付金)の概要

特徴1:事業別に行なってきた関連事務を一本化し、手続きを簡素化

特徴2: 事業効果を一層高めるソフト事業についても実施可能

特徴3: 地方の自主性裁量性の大幅な向上



計画全体を評価し、選択

幅広い 交付対象 国費はどの事業にどの様に充当しても自由

# 1)交付対象について

国交省所管 補助事業

隙間

他省庁所管 補助事業

従来の補助メニュー

道

まちづく

りに関する事業

路

福祉施設

公

袁

水 道

下

交流施設

補助要件を満たさない施設

公営住宅

ソフト事業

その他

リニー

アル

商店街

補助要件を満たさない施設

事 基 業幹

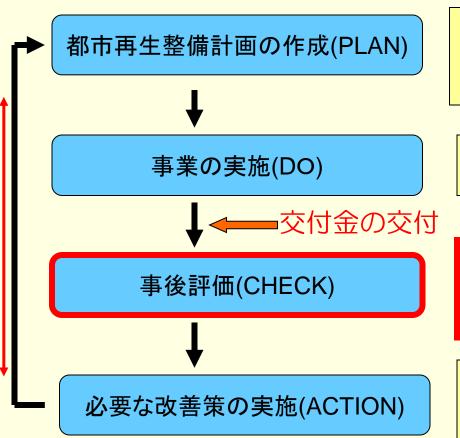
(全体の3割程度) 提案事業

社会資本整備総 都市再生整備計画に基づく 旧まちづくり交付金) 合交付金

従来の補助メニュー

空店舗対策 幼 病 稚 院 遠

# ②概要(PDCAサイクル)



- ・まちづくりの課題と目標
- •目標を定量化する指標の設定
- 計画区域の整備方針の策定
- 都市再生整備計画に基づく事業の実施

- ・成果及び実施過程の検証
- •効果発現要因の整理
- ・今後のまちづくり方策の策定

・必要な改善策の速やかな実施

## ③事後評価の目的

•成果及び実施過程の検証 成果と実施課程についてその評価が妥当なのか 客観的に診断

- •効果発現要因の整理 何が良く、何が悪かったのか成果の要因を分析
- 今後のまちづくりの方策の策定 分析結果を踏まえて、まちづくりを適切な方向に導くための方策を検討

## ④都市再生整備計画事業評価委員会の目的

## ■「事後評価手続き等」に係る意見聴取

- ・成果及び実施過程の評価について
- ・効果発生要因の整理について
- 事後評価原案の公表について

## ■「今後のまちづくり方策等」に係る意見聴取

- 今後のまちづくり方策について
- フォローアップ計画について

妥当性について検討し、不適切な点または改善すべき点があると認めた場合は、意見を述べる。

(※茨木市では茨木市建設事業評価委員会が行ないます。)

# 2. 真砂·玉島台地区の 整備方針概要

## (1)整備方針概要図

大 茨木市の南部地域の暮らしを支える、 目 安全・安心な人にやさしいまちづくりと、 標 交通環境改善による円滑な交通網の整備



## (2)都市再生整備計画の整備方針

#### 方針に合致する事業 まちの課題 ▶土地区画整理事業 目標1: 無秩序な市街地開発の (基幹事業) 多様な暮らしを支える 抑制 ●まちづくり活動推進 都市基盤の整備、良 事業(まちづくり 良好な基盤整備 ルール集作成事業、 •健全な市街地整備 好な住宅地をつくる 事業効果分析) 月標2: ●沢良宜西1丁目玉島台線 (基幹事業) 早期の交通環境整備 都市計画道路の交通 ●新庄町沢良官東線 を円滑に処理する (基幹事業) 目標3: ・ 歩行者専用道路の整備 緑道や歩行者専用道 ●土地区画整理事業

路を整備し、歩車分離

を行い、安全・安心な

まちをつくる

(基幹事業)

## (3)目標と整備方針と指標の関係

整備方針

[目標1:多様な暮らしを支える都市基盤の整備、 良好な住宅地をつくる]

- ・土地区画整理事業により都市基盤の整備、計画的に **良好な住宅地を整備する**。
- ・地区計画等のルール作りを地域の住民と協働して行い、 安全・安心なまちづくりを進める。
- ・周辺の環境に配慮した土地利用を誘導する。

整備方

#### [目標2:都市計画道路の交通を円滑に処理する]

·都市計画道路に行き先案内標識を設置し、 広域幹線道路への円滑な誘導を行う。

針 2

#### [目標3:緑道や歩行者専用道路を整備し、 歩車分離を行い、安全・安心なまちを作る]

- ・区画整理事業地の中央を縦断する緑道や周辺道路の歩道へと つながる歩行車道を設置し、歩行者と自動車の分離を行い、 安全・安心なまちを作る。
- ・既存水路の堤防部分に桜を配置し、人々がくつろげる散歩道を整備する。
- ・地区の真ん中にロータリーを配置し、緑地にシンボルとなる モニュメントをつくり人々が集う空間作りを行う。

指標1:地域の住みやすさ

アンケート調査の南部地域の地域の住みやすい市民の割合

指標2:幹線道路の渋滞長

幹線道路のピーク時の渋滞 の長さ

指標3:地区内世帯数

当地区における世帯数

整備方針の

# 3. 数値目標の達成状況と効果発現要因の整理

## 効果発現要因の整理① [指標1:地域の住みやすさ]

アンケート調査において、南部地域の市民が「住みやすい」と答えた割合

**従前値:34.4%**(H16) □→



|**目標値:40.0%**(H24)|

▪実施時期∶H16.5~H16.6

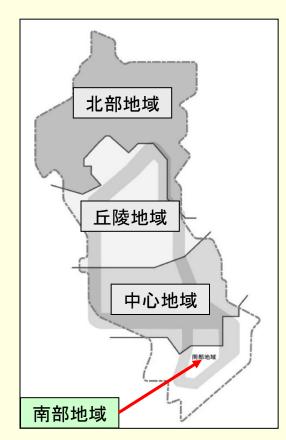
・配布対象:市全域に居住する18歳以上の 市民から無作為に3,000人抽出。 うち南部地域の住民から回答が あった市民の数。

▪調査方法:郵送

・回収数:393通(市全体回答数は1,590通)

回答結果:135通(住みやすいと答えた数)

••• 135/393 <del>=</del> 34.4%



## 効果発現要因の整理①[指標1:地域の住みやすさ]

**従前値:34.4%**(H16)

1

目標値:40.0%(H24)

Ţ

評価値:40.3%(H24.9)

(目標値には達成)

•実施時期:H24.10.9~10.19

- 配布対象: 南部地域に居住する18歳以上の

市民から、無作為に1000人抽出

•調査方法:郵送

- 回収数:417通(168/417=40.3%)

- ●[評価値(今回)の計測] 前回同様、「地域の住みやすさ」で"住みやすい"と回答した人の割合
- ●目標値達成の見込み 渋滞の解消、土地区画整理事業による良好な住宅地の整備により、 「住みやすい」と感じる割合が増加し、地区における安全性や利便性 の向上が評価されたと推測される。

<u>⇒34.4%から40.3%へと満足度が上昇した</u> (結果)快適な住宅地としての魅力が更に醸成⇒目標は達成された。

## 効果発現要因の整理②[指標2:幹線道路の渋滞長]

新庄町沢良宜東線(新庄町ガード南~あやめ橋)において発生した、最大渋滞長

**従前値:500m**(H19)



| 目標値: 250m(H24)

•実施時期:H19.9.11(火)

・調査場所:「新庄町ガード南」(先頭)~

「あやめ橋」(最後尾)…右図

•従前値:北行き車両の最大渋滞長

新庄町ガード南の信号が赤に 点灯するたび発生する渋滞長 を15分間隔で目測により計測

した渋滞長のうちの最大値

-最大値:500m(15:00と18:15の2回発生)



## 効果発現要因の整理②[指標2:幹線道路の渋滞長]

**従前値:500m(H19)** 

 $\frac{}{\sqrt{}}$ 

目標値: 250m(H24)

 $\overline{\mathbf{1}}$ 

評価値: 200m(H24.10) (目標値には達成)

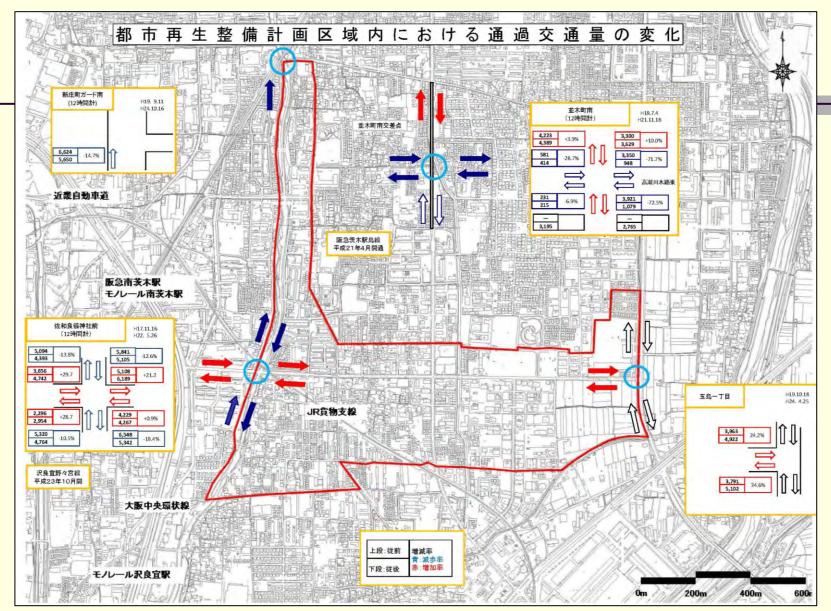
項目	平成19年度	平成24年度
最大渋滞長	500m (2回発生)	200m (4回発生)
交 通 量	6, 624台 4輪:5,855台 2輪:769台	5, 640台 (-14.9%) 4輪:5,005台 2輪:691台
観測場所		~「新庄町ガード南」 ]500m
観測時間、内容	7:00~19:0 最大値	O、15分間隔、 を観測

- ●[評価値(今回)の計測] 平成24年10月16日(火) 前回と同じ計測手法で計測した最大値
- ●目標値達成の見込み

関連する都市計画道路の開通と道路案内標識設置により、交通の分散化が図れたことにより渋滞が解消されたと推測される。

⇒500mから200mへと最大渋滞長が低減

(結果)慢性的な渋滞は解消⇒目標は達成された。



## 効果発現要因の整理③ [指標3:地区内世帯数]

#### 都市再生整備計画区域内における世帯数

**従前値:**4,635世帯(H19)



目標値:4,700世帯(H24)

- ·計測時期: H19.9.30時点
- 調査対象: 都市再生整備計画区域に属する

町丁目内の居住する世帯

(右表参照、主原町は一部)

- 調査資料: 住民基本台帳による
- •計測結果:4,635世帯
  - ※主原町の世帯数については、都市再生整備 計画区域内に含まれる面積相当の世帯数を 算定(1/3相当)し、従前値に加えた。

●従前値	
·主原町 ······	209世帯
·玉島台 ······	45 <b>世帯</b>
·真砂一丁目 ······	1,298世帯
·真砂二丁目 ······	517 <b>世帯</b>
·真砂三丁目 ······	534世帯
•玉櫛一丁目 ••••••	827世帯
•玉水町 ••••••	257世帯
·沢良宜東町 ·····	948世帯
合計	4,635 <b>世帯</b>

## 効果発現要因の整理③ [指標3:地区内世帯数]

従前値:4,635世帯(H19)

Ţ

目標値:4,700世帯(H24)

1

評価値:4,857世帯(H24.9.30)

```
●従前値(H19.9.30時点)
                      ●評価値(H24.9.30時点)
             209世帯 ⇒
                       226世帯 (+17: +8.1%)
主原町
・玉島台 ・・・
              45世帯 ⇒
                        47世帯 (+ 2: +4.4%)
        •••••1,298世帯 ⇒ 1,362世帯 (+64: +4.9%)
•真砂一丁目
• 真砂二丁目
             517世帯 ⇒
                       524世帯 (+ 7: +1.4%)
             534世帯 ⇒
· 真砂三丁目 · · · · ·
                       557世帯(+23: +4.3%)
•玉櫛一丁目
        •••• 827世帯 ⇒
                       834世帯 (+ 7: +0.8%)
•玉水町 •••••
             257世帯 ⇒
                       295世帯 (+38:+14.8%)
·沢良宜東町 ···· 948世帯 ⇒ 1,011世帯 (+63: +6.6%)
            4,635世帯 ⇒ 4,857世帯(+217: +4.7%)
 合計
```

#### ●目標値達成の見込み

土地区画整理事業の土地利用開始により、買い物等の利便性向上などが周辺地域に影響したと推察される。

⇒4,635世帯から4,857世帯へ地区内転入が増加

(真砂二丁目・三丁目は周辺と比べ伸び率が低いが、今後の増加が見込まれる)

(結果)土地区画整理事業地内の転入開始により今後更なる増加 ⇒評価基準日(H25.3.31)時点の目標達成は確実である。

## (2)数値目標の達成状況について

## [指標1:地域の住みやすさ]

・アンケート調査において、南部地域の市民が「住みやすい」と答えた割合

従前値

34.4%(H16)

目標値

40.0%(H24)

評価値

40.3%(H24)

## [指標2:幹線道路の渋滞長]

・新庄町沢良宜東線(新庄町ガード南~あやめ橋)において発生した、最大渋滞長

**従前値** 

500**m**(H19)

目標値

250**m**(H24)

評価値

200**m**(H24)

## [指標3:地区内世帯数]

・都市再生整備計画区域内における世帯数

従前値

4,635世帯(H19)

目標値

4,700世帯(H24)

評価値

4,857世帯(H24)

## ◇定性的な効果発現状況について

### ■ 定性的な効果について

- ・騒音・振動等の軽減(61db⇒59db)
- •地域の生活環境の向上
- ▪歩行者の安全性の確保
- まちづくりによる住民交流
- •アメニティの向上
- ・地域の賑わいの向上

<b>兼式2-1 評価額</b>	ま米のまとめ															
都道府県名	大阪府		市町村		茨木市			地区名 真砂・玉		真砂·玉島台地			まだいちく)	面積	85ha	
交付期間	平成20年度~	24年度	事後評価第	<b>E施時期</b>	ā	平成24年度		交付:	対象事業費		424百万円	国費	卒	0.40		
	N. 1 1 1									事業名						
	当初計画に 位置づけ、	基幹事業	道路(沢良宜	道路(沢良宜西一丁目玉島台線)、道路(新庄町沢良宜東線)、土地区画整理事業(真砂·玉島台地区)												
事業内容に変更なし	実施した事業	提案事業	地域創造支援事業(土地区画整理事業、真砂・玉島台地区)、まちづくり活動推進事業(まちづくりルール集作成事業)、事業効果分析													
					事業	名				削除/	追加の理由			削除/追加による目	1標、指標、数値	目標への影響
	当初計画から	基幹事業			_						_				_	
1)事業の実施状況	削除した事業	提案事業			_						_				_	
	42/	基幹事業								$\overline{}$						
	新たに追加し た事業									、及び関係 後測定を行						
		提案事業			_					度を判断し	_				_	
	交付期間 の変更	当初	平成20	)年度~平月	(24年度		間の変更による 、数値目標への		なし	$\overline{}$						
	V) 3C.X.	変更			従前位		目標		数	値	目標	1年以内	<b>う</b> の	効果発現要	因	フォローアップ
		指標		単位		基準年度	_ '''	目標年度	モニタリング	評価値	達成度	達成見	込み	(総合所見		予定時期
2) 都市再生整備計画	指標1 地域の住みや		さすさ	%	34.4	H17	40.0	H24	<u></u>	40.3	0	あり なし	0	渋滞の解消、土地区画整 好な住宅地の整備により じる割合が増加した。		
に記載した目標を 定量化する指標 の達成状況	指標2	幹線道路の	)渋滞長 m		500	H19	250	H24	<u> </u>	200	0	あり なし	0	関連する都市計画道路の 標識設置により交通の分 とにより解消された。		
	指標3	地区内世帯	数	世帯	4,635 H1		4,700	H24	_	4,857	0	あり なし	0	土地区画整理事業の土地 り、買い物等の利便性向」 域に影響したと推察される	上などが 周辺地	
		指標	単位		従前値		目標	· <del>,</del>	数エータルプ	値 == (本/本	目標	1年以内達成見達		効果発現要 (総合所見		フォローアップ
)その他の数値指標	その他の 数値指標1			甲似		基準年度		目標年度	モニタリング	評価値	建队及	建拟兄	<u> </u>	(総合別兄	J.	7) 上时期
(当初設定した数値 目標以外の指標)に よる効果発現状況	その他の 数値指標2								-							
	その他の 数値指標3															
)定性的な効果 発現状況											IV.					
55-780 0/4					実施内容					実施状況				今後の:	対応方針等	
	モニタリン	ノグ	なし					都市再生整備計画に記載し、実施できた 都市再生整備計画に記載はなかったが、実施した 都市再生整備計画に記載したが、実施できなかった								
)実施過程の評価	住民参 プロセン				理組合が主体と 5づくりルール集の			都市再生整 都市再生整	備計画に記載し、実 備計画に記載はなが	施できた いったが、実施し	た		上地区画整理事業地内でまちづくり協議会を結成し、まちづくり活動を推進する。 			
	持続的なます 体制の材				理事業区域を中 炎り協議会設立			都市再生整 都市再生整	F再生整備計画に記載したが、実施できなかった  市再生整備計画に記載し、実施できた  市再生整備計画に記載はなかったが、実施した  「  「  「  「  「  「  「  「  「  「  「  「  「					2区画整理事業地内でまちづくり協議会を早期に結成し、まちづくり活動が。		

## ◇実施過程の評価について

- 住民参加プロセスが果たした、事業推進への貢献について
  - まちづくり事業に対する理解促進
  - まちづくりへの協力体制の構築
  - ・住民、行政・事業者による事業参画 (「まちづくりルール集」の作成、地区計画の制定)
- 持続的なまちづくり体制の構築について
  - ・まちづくり協議会設立に向け準備中

<b>兼式2-1 評価額</b>	ま米のまとめ															
都道府県名	大阪府		市町村		茨木市			地区名 真砂・玉		真砂·玉島台地			まだいちく)	面積	85ha	
交付期間	平成20年度~	24年度	事後評価第	<b>E施時期</b>	ā	平成24年度		交付:	対象事業費		424百万円	国費	卒	0.40		
	N. 1 1 1									事業名						
	当初計画に 位置づけ、	基幹事業	道路(沢良宜	道路(沢良宜西一丁目玉島台線)、道路(新庄町沢良宜東線)、土地区画整理事業(真砂·玉島台地区)												
事業内容に変更なし	実施した事業	提案事業	地域創造支援事業(土地区画整理事業、真砂・玉島台地区)、まちづくり活動推進事業(まちづくりルール集作成事業)、事業効果分析													
					事業	名				削除/	追加の理由			削除/追加による目	目標、指標、数値	目標への影響
	当初計画から	基幹事業			_						_				_	
1)事業の実施状況	削除した事業	提案事業			_						_				_	
	42/	基幹事業								$\overline{}$						
	新たに追加し た事業									、及び関係 後測定を行						
		提案事業			_					度を判断し	_				_	
	交付期間 の変更	当初	平成20	)年度~平月	(24年度		間の変更による 、数値目標への		なし	$\overline{}$						
	V) 3C.X.	変更			従前位		目標		数	値	目標	1年以内	<b>う</b> の	効果発現要	因	フォローアップ
		指標		単位		基準年度	_ '''	目標年度	モニタリング	評価値	達成度	達成見	込み	(総合所見		予定時期
2) 都市再生整備計画	指標1 地域の住みや		さすさ	%	34.4	H17	40.0	H24	<u></u>	40.3	0	あり なし	0	渋滞の解消、土地区画整 好な住宅地の整備により じる割合が増加した。		
に記載した目標を 定量化する指標 の達成状況	指標2	幹線道路の	)渋滞長 m		500	H19	250	H24	<u> </u>	200	0	あり なし	0	関連する都市計画道路の 標識設置により交通の分 とにより解消された。		
	指標3	地区内世帯	数	世帯	4,635 H1		4,700	H24	_	4,857	0	あり なし	0	土地区画整理事業の土地 り、買い物等の利便性向」 域に影響したと推察される	上などが 周辺地	
		指標	単位		従前値		目標	· <del>,</del>	数エータルプ	値 == (本/本	目標	1年以内達成見達		効果発現要 (総合所見		フォローアップ
)その他の数値指標	その他の 数値指標1			甲似		基準年度		目標年度	モニタリング	評価値	建队及	建拟兄	<u> </u>	(総合別兄	J.	7) 上时期
(当初設定した数値 目標以外の指標)に よる効果発現状況	その他の 数値指標2								-							
	その他の 数値指標3															
)定性的な効果 発現状況											IV.					
55-780 0/4					実施内容					実施状況				今後の:	対応方針等	
	モニタリン	ノグ	なし					都市再生整備計画に記載し、実施できた 都市再生整備計画に記載はなかったが、実施した 都市再生整備計画に記載したが、実施できなかった								
)実施過程の評価	住民参 プロセン				理組合が主体と 5づくりルール集の			都市再生整 都市再生整	備計画に記載し、実 備計画に記載はなが	施できた いったが、実施し	た		上地区画整理事業地内でまちづくり協議会を結成し、まちづくり活動を推進する。 			
	持続的なます 体制の材				理事業区域を中 炎り協議会設立			都市再生整 都市再生整	F再生整備計画に記載したが、実施できなかった  市再生整備計画に記載し、実施できた  市再生整備計画に記載はなかったが、実施した  「  「  「  「  「  「  「  「  「  「  「  「  「					2区画整理事業地内でまちづくり協議会を早期に結成し、まちづくり活動が。		

# 4. 今後のまちづくり方策の検討

## 今後のまちづくり方策の検討

①まちの課題の変化について

#### まちの課題

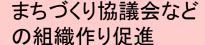
#### 事業によって達成されたこと

残された課題

- 無秩序な市街地開発の 抑制
- •良好な基盤整備
- ・健全な市街地整備



- ・真砂玉島台土地区画整理事業に よる 無秩序な住宅開発の抑制な らびに 良好な基盤の整備
- ・まちづくり協議会結成に向け、準 備中



## 今後のまちづくり方策の検討

2今後のまちづくり方策

効果の持続を 図る事項

持続を図る基本的な考え

想定される事業

勉強会を端緒と するまちづくり 体制の構築

・土地区画整理組合地権者を母体と
〉するまちづくり組織の設立推進

・まちづくり協議会の設立 推進

#### 様式2-2 地区の概要

#### 真砂・玉島台地区(大阪府茨木市) 都市再生整備計画事業の成果概要

まちづくりの目標	目標を定量化する指標	漂	従前値		目標値		評価値	
	地域の住みやすさ	単位:%	34.4	H17年度	40.0	H24年度	40.3	H24年度
大目標: 茨木市の南部地域の暮らしを支える、安全・安心な人にやさしいまちづくりと、交通環境改善による円滑 な交通網の整備	幹線道路の渋滞長	単位:m	500	H19年度	250	H24年度	200	H24年度
目標1:多様な暮らしを支える都市基盤の整備、良好な住宅地をつくる。	地区内世帯数	単位:世帯	4,635	H19年度	4,700	H24年度	4,857	H24年度
目標2:都市計画道路の交通を円滑に処理する。  日標3:緑道や歩行者専用道を整備  ・歩車分離を行い、安全・安心なまちをつくる。								



#### ●課題の改善状況

新庄町沢良宜東線の渋滞の発生が抑制された。

まちの課題の変化・具砂玉島台地区における工地区画を理事業によって、周辺住宅地は・緑道、歩行者専用道路が整備され、歩行者と車の分離が図られた。

・土地区画整理組合員を中心とした地域のまちづくりに関する活動も継続して行われており、ハードとソフト両方でのまちづくりが実施された。

・真砂玉島台地区における土地区画整理事業によって、周辺住宅地との調和した住宅地、都市基盤が整備され、地区計画を定めたことにより、無秩序な市街地開発が抑制された。

今後のまちづくり の方策 (改善策を含む)

・住民を中心とした地域のまちづくり組織を早期に設立し、周辺地域のまちづくり活動へ広げていく支援をする。

# 都市再生整備計画 事後評価シート(原案) 真砂・玉島台地区

平成24年11月 大阪府茨木市

<b>兼式2-1 評価額</b>	ま米のまとめ															
都道府県名	大阪府		市町村		茨木市			地区名 真砂・玉		真砂·玉島台地			まだいちく)	面積	85ha	
交付期間	平成20年度~	24年度	事後評価第	<b>E施時期</b>	ā	平成24年度		交付:	対象事業費		424百万円	国費	卒	0.40		
	N. 1 1 1									事業名						
	当初計画に 位置づけ、	基幹事業	道路(沢良宜	道路(沢良宜西一丁目玉島台線)、道路(新庄町沢良宜東線)、土地区画整理事業(真砂·玉島台地区)												
事業内容に変更なし	実施した事業	提案事業	地域創造支援事業(土地区画整理事業、真砂・玉島台地区)、まちづくり活動推進事業(まちづくりルール集作成事業)、事業効果分析													
					事業	名				削除/	追加の理由			削除/追加による目	目標、指標、数値	目標への影響
	当初計画から	基幹事業			_						_				_	
1)事業の実施状況	削除した事業	提案事業			_						_				_	
	42/	基幹事業								$\overline{}$						
	新たに追加し た事業									、及び関係 後測定を行						
		提案事業			_					度を判断し	_				_	
	交付期間 の変更	当初	平成20	)年度~平月	(24年度		間の変更による 、数値目標への		なし	$\overline{}$						
	V) 3C.X.	変更			従前位		目標		数	値	目標	1年以内	<b>う</b> の	効果発現要	因	フォローアップ
		指標		単位		基準年度	_ '''	目標年度	モニタリング	評価値	達成度	達成見	込み	(総合所見		予定時期
2) 都市再生整備計画	指標1 地域の住みや		さすさ	%	34.4	H17	40.0	H24	<u></u>	40.3	0	あり なし	0	渋滞の解消、土地区画整 好な住宅地の整備により じる割合が増加した。		
に記載した目標を 定量化する指標 の達成状況	指標2	幹線道路の	)渋滞長 m		500	H19	250	H24	<u> </u>	200	0	あり なし	0	関連する都市計画道路の 標識設置により交通の分 とにより解消された。		
	指標3	地区内世帯	数	世帯	4,635 H1		4,700	H24	_	4,857	0	あり なし	0	土地区画整理事業の土地 り、買い物等の利便性向」 域に影響したと推察される	上などが 周辺地	
		指標	単位		従前値		目標	· <del>,</del>	数エータルプ	値 == (本/本	目標	1年以內達成見達		効果発現要 (総合所見		フォローアップ
)その他の数値指標	その他の 数値指標1			甲似		基準年度		目標年度	モニタリング	評価値	建队及	建拟兄	<u> </u>	(総合別兄	J.	7) 上时期
(当初設定した数値 目標以外の指標)に よる効果発現状況	その他の 数値指標2								-							
	その他の 数値指標3															
)定性的な効果 発現状況											IV.					
55-780 0/4					実施内容					実施状況				今後の:	対応方針等	
	モニタリン	ノグ	なし					都市再生整備計画に記載し、実施できた 都市再生整備計画に記載はなかったが、実施した 都市再生整備計画に記載したが、実施できなかった								
)実施過程の評価	住民参 プロセン				理組合が主体と 5づくりルール集の			都市再生整 都市再生整	備計画に記載し、実 備計画に記載はなが	施できた いったが、実施し	<i>t</i>					
	持続的なます 体制の材				理事業区域を中 炎り協議会設立			都市再生整 都市再生整	F再生整備計画に記載したが、実施できなかった  市再生整備計画に記載し、実施できた  市再生整備計画に記載はなかったが、実施した  「  「  「  「  「  「  「  「  「  「  「  「  「					2区画整理事業地内でまちづくり協議会を早期に結成し、まちづくり活動が。		

#### 様式2-2 地区の概要

#### 真砂・玉島台地区(大阪府茨木市) 都市再生整備計画事業の成果概要

まちづくりの目標	目標を定量化する指標	漂	従前値		目標値		評価値	
	地域の住みやすさ	単位:%	34.4	H17年度	40.0	H24年度	40.3	H24年度
大目標: 茨木市の南部地域の暮らしを支える、安全・安心な人にやさしいまちづくりと、交通環境改善による円滑 な交通網の整備	幹線道路の渋滞長	単位:m	500	H19年度	250	H24年度	200	H24年度
目標1:多様な暮らしを支える都市基盤の整備、良好な住宅地をつくる。	地区内世帯数	単位:世帯	4,635	H19年度	4,700	H24年度	4,857	H24年度
目標2:都市計画道路の交通を円滑に処理する。  日標3:緑道や歩行者専用道を整備  ・歩車分離を行い、安全・安心なまちをつくる。								



#### ●課題の改善状況

・新庄町沢良宜東線の渋滞の発生が抑制された。

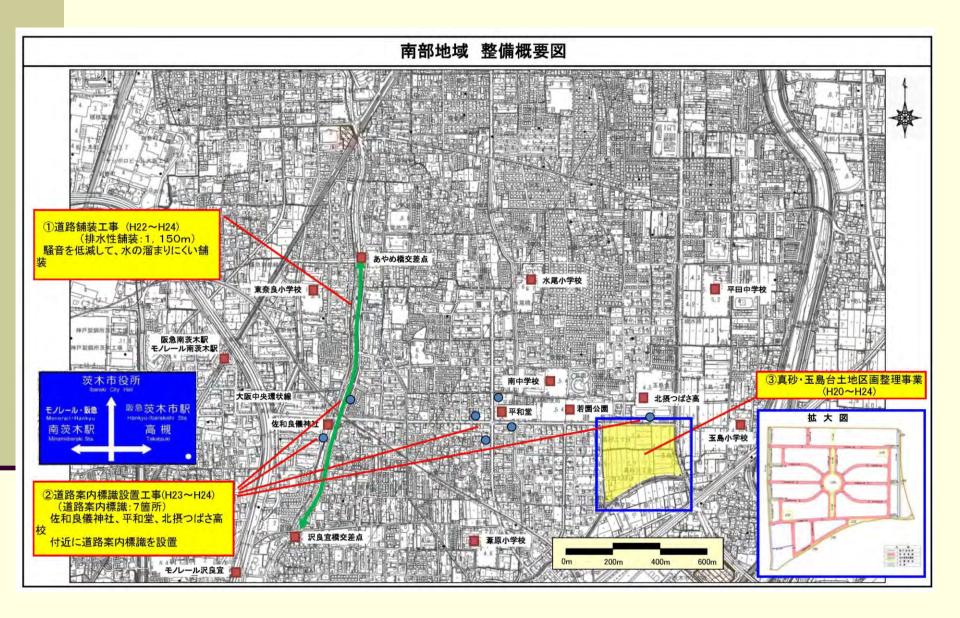
・真砂玉島台地区における土地区画整理事業によって、周辺住宅地との調和した住宅地、都市基盤が整備され、地区計画を定めたことにより、無秩序な市街地開発が抑制された。 まちの課題の変化

・緑道、歩行者専用道路が整備され、歩行者と車の分離が図られた。

・土地区画整理組合員を中心とした地域のまちづくりに関する活動も継続して行われており、ハードとソフト両方でのまちづくりが実施された。

今後のまちづくり の方策 (改善策を含む)

・住民を中心とした地域のまちづくり組織を早期に設立し、周辺地域のまちづくり活動へ広げていく支援をする。



## 今後のスケジュールについて

- 事後評価シート(原案)の広報及び市HP掲載、 パブコメ募集(H24.11.7~12.6の1ヶ月)
- 事後評価委員会開催(H25.1.17)
- 事後評価結果の国への報告(H25.2月上旬)
- 事後評価シートの修正、提出(H25.3月上旬)
- 整備計画の精算報告(確定)(H25.3月下旬)
- 事後評価シート公表(H25.4~)