

会 議 録

会議の名称	市民会館 100 人会議 第 6 話
開催日時	平成 28 年 11 月 9 日 (水) (午前 (午後) 1 時 30 分 開会 (午前 (午後) 3 時 30 分 閉会
開催場所	市役所南館 3 階 防災会議室
出席者	<p>【市側 7 人】 市長 福岡 洋一 企画財政部長 秋元 隆二 市民文化部長 田川 正文 健康福祉部長 北川 友二 産業環境部長 西林 肇 政策企画課長 小西 哲也 文化振興課長 庄田 哲也</p> <p>【関係団体 13 団体】 社会福祉法人 茨木市社会福祉協議会 高齢者活動支援センターシニアプラザいばらき 茨木市障害者地域自立支援協議会 茨木市こども育成支援会議 茨木市 P T A 協議会 公益財団法人 茨木市文化振興財団 茨木市公民館長連絡協議会 N P O 法人 茨木市体育協会 一般社団法人 茨木市観光協会 茨木商工会議所 茨木市市民活動センター 茨木市自治会連合会 茨木美術協会</p>
事務局職員	向田政策企画課長代理、泰田政策企画課行政経営係長、 川嶋政策企画課職員、中田政策企画課職員、三宅政策企画課職員 【 5 人 】
開催形態	公開
配布資料	(1) 「市民会館100人会議」事前アンケート（市民会館跡地への想い）意見一覧 (2) 「市民会館跡地活用に関するアンケート」の回答状況について (3) 事後アンケート
傍聴人	3 人

議 事 の 経 過

発言者	発言内容
小西政策企画課長	<p>皆様、こんにちは。</p> <p>定刻となりましたので、ただ今から市民会館 100 人会議を始めさせていただきます。</p> <p>皆様、本日はお忙しい中、お集まりいただきまして、誠にありがとうございます。</p> <p>私は、市民会館 100 人会議の運営を担当しております企画財政部政策企画課長の小西と申します。どうぞよろしくお願い申し上げます。</p> <p>この度、市政運営に関する重要なテーマにおいて市民の皆様から広くご意見をお伺いすることを目的に、確かな未来ミーティングという対話の仕組みを新たに構築しており、その一つとして市民会館 100 人会議を開催するものでございます。</p> <p>また、市民会館 100 人会議を開催するにあたり、幅広くご意見をお伺いしたいと考えておりまして、文化芸術に係る団体や教育、福祉、子育てなど、各分野における各団体の皆様からもご意見をお伺いする機会を設けることとしております。その一つとして、今回皆様にご出席をお願いさせていただきます、100 人会議の第 6 話として開催させていただくものでございますので、どうぞよろしくお願い申し上げます。</p> <p>(配布資料の確認)</p> <p>(会議の公開について説明)</p> <p>それでは、本日の大まかな流れを説明させていただきます。この後、市側の出席者を紹介させていただき、皆様から自己紹介をお願いしたいと考えております。その後、福岡市長に進行をお願いいたしまして、皆様から市民会館跡地でしたいこととお話していただきながら対話を進めさせていただきたいと考えておりますので、どうぞよろしくお願い申し上げます。</p> <p>また、終了時刻は、午後 3 時 30 分を予定しておりまして、最後に簡単なアンケートのご記入をお願いしたいと考えておりますので、午後 3 時 15 分頃を目途に対話を終了させていただきたいと考えておりますので、どうぞよろしくお願い申し上げます。</p> <p>さらに、これまでご参加いただいた皆様に、「市民会館への想い、何がしたいか」などを改めまして用紙にご記入をしていただきまして、カメラに向かって一言コメントをお願いしておりまして、本日の対話終了後に改めてご説明をさせていただきますけれども、ご協力いただきますよう、どうぞよろしくお願い申し上げます。</p> <p>それでは、市側の出席者を紹介させていただきます。</p>

議 事 の 経 過

発言者	発言内容
福岡市長	<p>(その他の市の出席者を順次紹介)</p> <p>本日はご参加していただいた全ての皆様から、ご意見をお願いしたいと考えておりますので、お一人概ね5分程度でご意見をいただきましたらと考えておりますので、ご理解、ご協力のほど、よろしくお願い申し上げます。</p> <p>それでは、皆様との対話を始めさせていただく前に、市長からご挨拶をさせていただきます。この後の進行もあわせて、福岡市長、よろしくお願いいたします。</p> <p>改めまして、皆さん、こんにちは。</p> <p>重ねてになりますけれども、お忙しい中、このようにたくさんの団体の代表の皆様にお越しいただきまして、誠にありがとうございます。</p> <p>市民会館跡地は、市民会館が閉館されて放置されたままの状態でございます。この点に関しましては、市民の皆様には本当に申し訳なく思っております。</p> <p>そして、この市民会館を、どうしていくのかというところについては、各論としてはいろいろと議論のあるところですが、全体としてどうしていくのだというところについて、残念ながら議論がないまま、このように閉館ということになってしまいました。</p> <p>そこで、改めまして、このように市民会館 100 人会議を開催し、市民の皆さんからたくさんの意見を頂戴しながら、どうあるべき、どうしていくのかということについて、議論を深めたいということから開催させていただいており、普段は、無作為抽出した市民の方々を、世代ごとにお呼びいたしまして、10 人程度でご意見を頂戴するという形で進めております。</p> <p>本日は、茨木市内でも有数の団体の皆様が揃う、めったにない場になっていると思っております。少し、狭い席となっており、心苦しいところではございますが、是非ともご協力いただければと思っております。</p> <p>また、市民会館をどうしていくのかということですが、現在のところ、市民会館に関しては取り壊すしかないのではないかとという一定の考えにいたっております。もちろん、まだ正式に決定したわけではございませんので、耐震工事を行って、使い続けるという選択肢も当然ございます。しかし、耐震工事に数億円掛けて行ったとしても、中が非常に狭くなってしまい、席数がかなり減ってしまうという問題のほか、バリアフリーを実現できないということで、市民の皆様幅広く利用していただく施設としては、機能し得ないという課題もありまして、取り壊すほかないだろうという方</p>

議 事 の 経 過

発言者

発言内容

向で今、考えております。ただし、もちろん、決定したわけではございません。

となれば、早く取り壊す方向で進めればいいではないか、というお話も当然ございます。ですが、今、旧市民会館の隣にあります福祉文化会館につきましても、耐震が必ずしも万全ではないという状態であり、また、老朽化も進んでいるという状況です。その中で、市民会館の跡地だけをどうにかするのか、あるいは福祉文化会館も併せて考えていくのかといったところも検討すべき選択肢としてあります。

それでも市民会館を早く壊せばいいのではないのかというご意見もありますが、一館のみ、あるいは二館ともにとということになりますと、取り壊しの方法が変わりまして、解体工事にも場合によっては一億円ほど差が出てしまう可能性もあり、現在のところ、お恥ずかしい限りではございますが、閉館されたままで放置しているという状況でございます。

この市民会館跡地をどうしていくのかという点につきましては、私自身どうしても譲れないというところが二点だけございます。まず一点目が市民会館の立地です。やはり、物理的にこのまちの中心地であるという点が非常に特徴的なところであると思っておりますし、何よりも市民会館という場所が何十年にもわたって、市民の皆様にあいさされて、利用されてきた、そういった心の中心地でもあると思っております。そういった物理的な中心地、あるいは心の中心地であるといった点から、やはりあの場所には、その性質を補って余りある利用の仕方というものが検討されるべきであるというふうに私は思っております。例えば、市民会館の跡地を売ってマンションにしてしまうとか、そういった考えは毛頭ございません。もちろん、費用対効果というお話が当然ありますし、茨木市の財政もそんなに楽なものではありません。ですが、市民会館の跡地の利用については、あくまで、このまちの中心であるというところに対して、市民の皆さんが納得、理解いただけるようなものとしてまいりたいと考えております。その他におきましては、私の土台というものは今のところはございません。この市民会館 100 人会議を通して、皆様から紡ぎ出される様々な意見の中から、よりよいものを選んで、しっかりと内部でも議論をして進め、決めてまいりたいと思っております。

市民会館 100 人会議は 10 回を予定しており、本日は第 6 回ということで、様々な団体の皆様にお越しいただいております。

本日は、まずは皆さんからのご意見を頂戴するとともに、第 1 回から第 5 回までの市民会館 100 人会議の内容等、いただいた意見等についてもご報告させていただきますので、どうぞよろしく願いいたします。

議 事 の 経 過

発言者	発言内容
秋元企画財政部長	<p>資料と画面を見ながら、現状について説明させていただきます。</p> <p>まず、資料のほうですが、3枚目のアンケート集計をご覧ください。これは、無作為抽出した5,000人の市民の皆様、確かな未来ミーティングのお誘いとあわせアンケートを実施したところ、ホームページからの回答も合わせて、652人から回答をいただいた結果です。このアンケートでは、56個のキーワードを羅列し、跡地に思い描くものに丸をしていただくものになっておりますが、左側にその単純集計を数が多い順に並べております。音楽会、ホール、イベント広場、発表会、多世代交流というキーワードが、順に並んでおります。</p> <p>右側が、キーワードの中でどれを優先しますか、という問いに対する回答を多い順に並べたものです。ホール、医療、その他、緑、多世代交流、交流、スポーツ広場、イベント広場という順になっております。これが単純集計の結果です。</p> <p>続きまして、画面をご覧ください。これまでの5回の100人会議について説明させていただきます。この会議は、「確かな未来ミーティング」という、市政の重要課題について対話する仕組みの中で、登録していただいた方に参加していただくものであり、この市民会館100人会議がその最初の取り組みです。5,000人のうち、確かな未来ミーティングへは221名の方に登録していただきました。そのうち、今回の市民会館100人会議の参加希望者が170人となっております。そこから、各世代12人の市民の方を選出しますので、合計84名の方を抽せんにより選出いたしました。世代別と団体別の会議を合わせて10回実施し、最後に報告会を1回実施する予定です。</p> <p>続きまして、画面をご覧ください。第1話目ですが、10月1日に10代、20代の方で開催しました。対話の中では、「発表ができるホールが欲しい」、「立命館大学に大ホールがあるのにそれ以上のホールが要るのか」、「カフェのある書店など心地よい空間が欲しい」、「若年層から高齢者まで利用できる多世代交流施設が欲しい」、といったご意見がありました。</p> <p>第2話は10月11日に実施しました。第2話では文化芸術ホールの建設基本構想を策定した際に文化芸術に関係する団体の方にお越しいただいており、主な意見としましては、「音響のよい専用ホールが欲しい」、「跡地には中規模ホールを」、「駅前には大規模ホール・小規模ホールが欲しい」、「子どもが発表しやすいホールが良い」、「若者から高齢者まで多世代交流できる学習室等を揃えたものもいい」、といった意見がありました。</p> <p>続きまして、第3話です。10月18日に実施し、今度は60歳以上の方、からご意見をいただきました。「プロも呼べるような本格的なホールが欲しい」、「若い世代の方と交流できる場にして欲しい」、「立命館大学フューチ</p>

議 事 の 経 過

発言者	発言内容
	<p>「ヤープラザみたいに開放的なものがよい」、という意見がありました。一方、「既存施設の利用や今後の公共施設の老朽化を踏まえて何が必要かを考えていくべきではないか」、という意見もありました。また、「財政負担になる市民病院等は、近隣に大きな病院があることから不要ではないか」という意見もございました。</p> <p>次のページ、第4話ですけれども、今度は30歳代の方からご意見をいただきました。「ホールの必要性については、稼働率、規模、周辺にもホールがある状況の分析がいるのではないか」、という意見がありました。また、「多世代交流やアート等の仕掛けができる、プロデュースするような人も必要ではないか」、「芝生が広がる公園もいいのではないか」、「収益性のある複合施設を整備するべきでは」、というような意見がございました。</p> <p>次は第5話です。11月3日に実施し、50歳代の方と対話いたしました。「音響が良く、利用料金面からも、駐車スペース等の面からも、使いやすいホールを望んでいる」、「ホールが立命館にあるのに、同規模、1,000人規模のホールが必要なのか」、「立命館のホールの料金が高いのなら支援も必要ではないか」、「集客力のあるスポーツ施設や観戦できるような施設も含めているのではないか」、「カフェ、レストラン、買い物等、総合的に楽しめる施設がいるのではないか」、という意見がございました。</p> <p>以上、これまでの5話分の報告をさせていただきました。</p> <p>共通して言えますのは、「ホール」、「音楽を聴く場、また発表する場」は、どの世代の方も望んでおられるかなと思います。ただ、グレード、規模、仕様についてはさまざまな意見があるというのが、感じたことです。</p> <p>もう一つ、共通の意見として、「子どもから高齢者までの多世代が交流できる場が欲しい」という意見がございました。また、「にぎわいを創出するイベント等ができるような場」という意見もありましたし、ふらっと立ち寄れるような、集えるような、憩えるような場というような意見もあり、この多世代交流には二つの意味合いがあったかなと自分は感じております。</p> <p>非常にたくさんのご意見がございました。</p> <p>無作為に5,000人に参加依頼文書を送らせていただき、皆さん、文書を受け取ったときは、参加するか迷ったという方がたくさんおられたと思いますが、一回行ってみようかと、市政に参加という意味で行ってみようかということで参加された方々がいらっしゃいました。その方々の感想としましては、やはり少しでもまちづくりに参加できたように思う、まちづくりの意識が芽生えたということで、非常によかった、という意見もいただいております。</p> <p>ただ、一回の対話だけでは、茨木市の未来に向けて、市民会館の跡地が</p>

議 事 の 経 過

発言者	発言内容
福岡市長	<p>どのようなものか考えるということは、非常に難しいというのが、皆さんの正直な感想でしたが、詳しいことはわからないけれども、今後こういうことを考えるきっかけになった、という感想を皆さんからいただいたのが、この対話の仕組みをつくった中で、よかったと思っております。これは事務局の感想であります。</p> <p>以上が、第1回から第5回まで開催した状況と感想です。よろしくお願いいたします。</p> <p>それでは、前置きが長くなりましたけども、まずは、皆さんから、自己紹介していただきたいと思っております。皆さん、団体の代表ということですので、過去に市民会館をどういう形で利用されていたのか、あるいは団体で利用されていないのであれば、個人の利用として、どういった利用をされたのかという点について、少し触れていただいて自己紹介をしていただければと思います。</p> <p>それでは、福井さん、よろしくお願いいたします。</p>
団体代表	<p>茨木市社会福祉協議会の会長をしております、福井です。この会議に出席の要請を受けまして、やはり私ども、隣の福祉会館に間借りをしておりますので、一番関心の高い項目でもあります。したがって、先ほど市長からもお話がありましたように、市民会館と福祉文化会館を一体的にどうするのかという議論をこれからされるかと思っておりますので、福祉文化会館も気になります、以上でございます。</p>
団体代表	<p>閉館までの間、そこを拠点に活動しておりました公益財団法人茨木市文化振興財団理事長の大西でございます。文化振興財団もできてからずっと活動を続けておりまして20年が経ちました。市民会館は、それ以前から茨木市の顔、ランドマーク、まさしくそのものであったと考えております。今度、その後には、やはりそこと同じような市民が集い、憩い、交流できるような、茨木市の顔となるような施設の建設を財団としても望んでおりますので、よろしくお願いいたします。</p>
団体代表	<p>シニアネットワークいばらきの船本でございます。昨年の4月に老人福祉センターが改編されまして、旧の桑田荘が指定管理を受けさせていただきました。今日おいでになっておられます社協の福井会長さんもそれに加わっていただいておりますが、社協さんと市の老人クラブ連合会、それからシルバー人材センターさんとそれから、私らが管理しておりますシニアカレッジの4団体が、シニアネットワークいばらきという共同体を組織い</p>

議 事 の 経 過

発言者	発 言 内 容
団体代表	<p>たしまして、旧桑田荘、現高齢者活動支援センターという名前になっておりますけれども、そこの管理運営に携わっております。ちょうど1年半以上経ちますけれども、やっと運営がスムーズに行くようになりまして、ある程度、参加人員も老人福祉センター当時にほとんど戻りつつあるような状況でございますので、今、頑張っておるところでございます。</p> <p>公民館長連絡協議会の小山です、よろしく申し上げます、市民会館と云えば、公民館長連絡協議会で、私は成人祭が一番思い出になっています。今は立命館のほうでされるということですがけれども、どうしても立命館のほうは、車の便が少し悪いです。こちらの市民会館で行っていたときは結構車が置けましたので、良かったのですが、立命館のほうはどうしても周りの駐車場の台数の問題があって、バス等の公共交通手段でしか行けないものですから、少し困っております。以上です。</p>
団体代表	<p>よろしく申し上げます、障害者の自立支援協議会というところから来ました松浦と申します。市民委員ということで、大住町に住んでおります。仕事は、入所施設で10年、その後が在宅介護のほうを25年と、介護のほうで来ておりますが、市民の目線から見た福祉の状況について参加させてもらっております。今、市長も言われました、様々な方へのバリアフリーは、バリアフリー法ができましたので義務づけられておりますけれども、障害者だけではなくて、高齢者も含めて地域の中で活動するには、また形というものから考えなければいけない状況にあります。トイレ、階段、そういうものがまだまだ多いという状況です。後で、具体的なことがあるのですが、まずこれから地域の中に様々なバリアをなくしていく第一歩ということも含めてよろしく願いいたします。</p>
団体代表	<p>茨木市の市民活動センターのセンター長の奈良平でございます。NPO法人で、いばらき市民活動推進ネットの理事長をしておりまして、茨木市民活動センターの指定管理者でございます。市民活動センターが今年ちょうど10周年を迎えることになりまして、最初に1年目は市がされて、その後、2年目から推進ネットが指定管理者になりましたが、ずっと市民会館2階の、以前結婚式場があったところで10年間、まだ9年ですけれども頑張っておりまして、とても愛着を感じております。</p> <p>今、やはり大きく市と住民との協働ということがすごく叫ばれていますし、その中で、市民が気軽にそういう活動に参加したり、交流したりできるような場所というのは、やはりメインストリートにありたいと思っております。今も、クリエイトセンターで、よくいただいているのですが、</p>

議 事 の 経 過

発言者	発言内容
団体代表	<p>やはり上と下で階が分かれてしまっていたり、ちょっと表通りから離れたことによって、市民の足が遠のくといったこともございまして、早く表通りに帰りたいというのが、みんなの願いでございます。どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>茨木市観光協会の山野です、よろしくお願い致します。私どもが主催する行事は余りありませんが、文化講演会、あとは一年を通して様々な協賛、共催で、いろいろなイベントをホールでやらせていただきました。以上です。</p>
団体代表	<p>茨木市 PTA 協議会の会長の明瀬と申します、どうぞよろしくお願い致します。PTA は茨木には現在、幼、小、中合わせて 58 校園、あります。会員は約 2 万 5 千人です。我々が一番大きな市民会館を使わせていただいたのは、年に 1 回、市 P T A 大会で、多いときは本当に満員になるようなお客さんが集まって、式典と講演会を聴いて、学びの場にしておりました。</p> <p>現在は閉館しているということで、去年が最後ということでありまして、現在は、立命館をお借りするという形になりますけれども、やはり時期的に 11 月になったら非常に利用が重なるということで、なかなか、借りるのが難しく、これからもっと、勉強していかなければと思っております。</p> <p>市民会館が閉館している状況で、事務所が移転し、違う施設に入っていますので、そのしわ寄せで研修会等の会場がだんだん少なくなっているという状況かなと思っております。よろしくお願い致します。</p>
団体代表	<p>茨木商工会議所の専務理事をしております木村です、よろしくお願いいたします。市民会館と言いますと、我々は経済講演会をさせていただいたりしており、1,000 名を集めるというのはなかなか大変なのですけれども、著名な方をお呼びして、開催させていただきました。</p> <p>一番の思い出と言いますと、4 者構成でしています茨木フェスティバルを、毎年あそこで 40 年ぐらいの間、させていただいておりました。今、閉館されていますので、少し寂しい気もします。毎年利用していた中で、やはり今の市民会館、かなり年数が経っていますので、どうしても先ほど言われたバリアフリーの關係に課題があり、私も受付をさせていただいた時には、車いすの方は担いで、会場まで上げさせていただいたりしておりました。福祉文化会館も老朽化しており、やはり耐震の問題もあるので、安全な安心なまちを目指すのであれば、この際、我々としては、福祉文化会館と一体として素晴らしいものをと考えておりますが、皆さん方のご意見を聞かせていただいて、つくっていただけたらと思っております。</p>

議 事 の 経 過

発 言 者	発 言 内 容
団体代表	<p>皆さん方のご意見も聞かせていただいて、我々もお話しさせていただきたいと思いますので、どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>美術協会の木村でございます。美術協会は茨木市の1、2年後に設立されましたので、歴史も伝統も大変重いものがあります。</p> <p>私はこの市民会館、市長から中心地にあるからというお話もありましたので、色んな分野の方が交流できる、フランクに交流できる場所にしたら、そこから何かが生まれてくるのではと思います。もちろん、今すぐ活動できる場所も必要ですが、他市と同じようなことを目指すのではなく、2年先、3年先、5年先、10年先に茨木市がどうあるのかということ、インキュベーション施設と言いますか、卵がふ化するような形のものを。そこから何かが生まれるんだと。</p> <p>創造という、ものをつくるということは、一からものをつくるということもありますけれども、いろんな意見を交えて、そこから新しいものが生まれるということも創造なので、創造の場みたいな。はっきりしたホールであり、何でありというものも必要かしれませんが、単なる創造の場であって、どう動いていくかというのは時間に任せる、ぐらいいいことをすれば、他市と比べて、何か茨木の良さが出るのではないかという感じがしております。</p>
団体代表	<p>茨木こども育成支援会議の副会長、更屋でございます。よろしくお願ひします。今、市役所の前を歩いて通ると、市民会館が覆われていて、非常に寂しく思っているのですが、僕は、再建していくべきと思っています。</p> <p>吹田のメイシアターとか高槻の現代劇場は、結構お借りしており、足を運びますけれども、両方とも非常に交通の便が悪いです。それに対して、茨木市は、本当に市の真ん中で、阪急にしても、JRにしてもわずか5分ぐらいで来られます。是非再建していただきたいと思ひますし、まして今、教育月間で総合展があつて、幼・小・中の作品展が、市役所南館の8階と10階でやっていますが、あのようなイベントは市民会館のホールで開催し、展示ホール、イベントホールとして、サブホールを建てられたらいいかなと思ひてお願ひしますので、ひとつよろしくお願ひします。</p>
団体代表	<p>茨木市体育協会の会長の羽東です。体育協会のほうは32団体、3万2千人の会員で活動しておりますが、日頃はほぼグラウンドや体育館で活動しております。ただ、体育協会としての周年事業や、各連盟の何十周年記念等で市民会館を使わせてもらつておりました。毎年は体育協会杯の総合開會式を福祉文化会館の5階のホールで開催しておりますが、今後とも、</p>

議 事 の 経 過

発言者	発言内容
団体代表	<p>1,000人規模の周年事業等を開催しようとするれば、やはり今までの市民会館のような場所が必要であるので、今後ともまた、そういうものを建設に向けてお願いしてきたいと思っております。</p> <p>茨木自治会連合会の山口でございます、よろしく申し上げます。茨木市には現在、自治会が504ございまして、そのうち連合自治会に加入しているのが、約8割でございます。</p> <p>私がこの連合自治会の代表を受けてから丸9年になるのですが、過去の場合は存じませんが、私になりましてから、自治会としましては、市民会館は一度も使ったことはございません。ただ、小型とか、こういうクリエイティブセンターをお借りする場合もございしますが、それほど大きなイベントをしたことがございません。一市民としまして、やはり自前の市民会館は欲しいという気持ちがあります。また後ほど。</p>
福岡市長	<p>皆様ありがとうございます。それでは、早速ですが、本題であります市民会館跡地の利用について、順にお聞かせいただきたいと思います。</p>
団体代表	<p>先ほどからお話が出ていますように、現在の市民会館は茨木市の中心で、市民の誰もが、「ああ、市民会館」という思いを持って、今まで利用されていたと、また、JRと阪急、両駅からも5分程度で来られること、さらに、非常に地下駐車場を活用できるということからすると、機能は別として、現行の場所に市民会館を建設するのがベターではないかというふうに思います。</p> <p>今、市民会館の大ホールのキャパが大体1,000人強と聞いています。それで、少し本題から外れるかもわかりませんが、なぜこの時期に、何の将来展望もなく、市民会館の閉館をしたのか。少なくとも、ある程度の将来展望を市民に示しながら、私は閉館に持っていくべきではなかったのかなと思います。この思いを、1年間ずっと持っておりました。市民の皆さんも、恐らくそういう思いは持っておられたのではないかと。</p> <p>では、その代替として、立命館のホールがあるではないかということなのですが、色々聞いてみますと、まず利用料が高い。また、自分の思った日にちは確保できない、交通の便が悪いと、およそ市民が活用する場所ではないと、こんな意見を今までたくさん聞いています。</p> <p>これも余談になりますけれども、今年の教育月間、3日の中央大会について、案内が来ました。その最後のところに「駐車場はありません」、「駐輪場はありません」、「公共交通機関で来てください」と書かれています。これは、やっぱり余りにも、皆さんの参加意欲をなくすことになるのでは</p>

議 事 の 経 過

発言者	発言内容
	<p>ないか、というのがまず一点であります。</p> <p>それともう一つは、これからの問題として、では規模はどうするのだということになると思いますが、一応大ホールの今までの稼働率、いわゆる1,000人以上の方がどれだけ年間使われるのかという調査も一度されて、本当に1,000人以上の大ホールは必要なのかどうか、それよりもっと若干規模を小さくしてでも、グレードの高い、文化芸術をたしなめる施設が必要なのではないかという思いもあります。したがって、これまでの稼働率、それから立命館の大ホールの稼働率等を勘案されて規模を決められるのも、私は一つの方法ではないかと思えます。</p> <p>それと、前の人も言われましたけど、この中心の場所で、あれだけの囲いをして、いつまでやっておるんやという思い。これはやはり、茨木市として一番恥ずかし話だと思う。だから、今、市長が言われたように、壊す段取りはしているということなのですが、少なくとも近いうちに、いつまでにどうする、ということをも市民の皆さんにも示していくべきではないかと思っています。</p> <p>それから、交流も盛んに出ています、多世代交流ができる、いわゆる世代間を超えて交流ができるまちづくり、これも当然必要になってくると思います。具体的な内容については、これから色々専門家の皆さんがお集まりになって検討されると思いますが、基本的には、現行の場所に、そして場所が狭ければ養精中学校を一部借りる、そういう色々な方法を考えて、今の場所に再度、市民会館的な要素を兼ね備えた施設をつくるべきだと思います。以上でございます。</p>
福岡市長	<p>ありがとうございます。今、お話が出ました、立命館の稼働率と旧市民会館大ホールの稼働率について、少し説明いたします。</p>
庄田文化振興課長	<p>稼働率についてですが、まず旧市民会館の稼働率、大ホールに限って申しますと、平成27年12月末に閉館いたしましたが大ホールで71.7%の稼働率があり、大変よく使われておりました。参考に、平成26年度の1年間で見ても、61.8%ということで、大ホールはよく使われておりました。</p> <p>立命館のグランドホールについては、昨年の6月から供用開始になりまして、市と市民の皆様と、大学関係、大学、学生さんが使われるのですが、平成28年度の9月現在で申しますと、73.2%稼働しております。その中で、市と市民、あと大学関係の利用割合を見ますと、市民の皆様が使われているのが26.9%となっております。ただ、平成27年度を見ますと、市と市民の皆様の利用割合が14.9%ですので、今年9月現在ですが徐々に増加傾向にあります。皆さんに、使用していただけている結果だと思います。以</p>

議 事 の 経 過

発言者	発言内容
団体代表	<p>上でございます。</p> <p>それは大ホールがなくてはならない人数。いわば、定員 1,000 人でも、800 人位で終わっているのか、600 人位で終わっているのか、この辺の分析もしながら規模を決める必要があると思います。</p>
庄田文化振興課長	<p>今、おっしゃっていただいた実際の使用人数についてですが、申し訳ございませんが、ただ今、データを持ち合わせておりません。</p>
団体代表	<p>700 人を予定するから、1,000 人のところを予約しておこうとかいうのもありますから。だから実際、その中身を決める際に、そういうことを十分勘案した上で決めるべきではないかと思います。公の行事、例えばこの間の文化中央大会、成人式、そういうものも市がするのだから、立命館のほうでするなり、あとのいわゆる中規模の行事なんかができる施設を茨木市が持つような形になってくるのか、そういうビジョンを具体的にするのも検討してはと思います。</p>
福岡市長	<p>ありがとうございます。</p>
団体代表	<p>福井会長もおっしゃいましたように、文化振興財団としても文化芸術活動の拠点となる、市自前の活動拠点はぜひとも必要です。それと文化振興財団は、今までは舞台公演、音楽を含めた舞台公演を中心に活動してまいりましたが、美術関係の展示、または創作する場所が今の茨木市には非常に少ないのではないかなと考えております。</p> <p>古い話をいたしますと、昭和 61、62 年頃に、茨木市文化施設計画策定委員会というのを立ち上げられて、これからの茨木市の文化施設でどのようなものが必要かということが、広く検討され、1 年ほど話し合ったと思いますが、その中で出てきたのが仮称アートセンター、美術館でした。その整備が必要との答申が出され、また図書館施設の充実も謳われていまして、この答申に基づいて中央図書館を始め、各分館が整備され、今日の茨木市の特色であるような図書館の走りとなったと聞いています。ただ、この美術に関しては、整備の段階で野外美術館か美術センターか、そういう構想もあったらしいですが、立ち消えになって、阪急茨木市駅のロサヴィアに市民ギャラリーができ、有料で希望者は展示できるようになりました。それと、市民会館、福祉文化会館、クリエイトセンター、川端康成文学館にあるような市民ギャラリーがあるのが現状です。ただ、川端康成文学館以外は、企画展とか自主的な催しがなかなかできておらず、市民ギャラリー</p>

議 事 の 経 過

発言者

発言内容

にいたしましても、審査の基準が若干甘いと言ったら失礼ですけれども、そういうところもあるみたいで、なかなか他市から優れた美術作品を展示するような場所が市内にはないというのが実情だと思っています。ですので、今度市民会館の後の場所、もしくはその他でも結構ですが、そのような美術展を開けるような部屋や、建物を設けていただけたらと思います。

それと、もう一つはそこに、特に文化財に関してなのですが、調べておりましたら、茨木市内には国宝や重要文化財が非常にたくさん存在します。ただ、そのうちの多くは刀剣関係で、個人所有になっているものですが、それ以外では、市内にある有名なものでしたら、大門寺の重要文化財の仏像があります。それと、東奈良の銅鐸の鋳型があります。

また、茨木市民も知らない人が多いと思うのですが、教科書に載っている聖ザビエルの肖像画、これが神戸市立美術館の所蔵になっていますけれども、茨木に縁が深いものであります。特に、キリシタンの像に関しまして、発見された茨木で里帰り展示できるような施設が茨木市にはありません。大門寺の仏像も他の美術館に貸し出されているということをお聞きしておりますが、茨木市内にそういうものがあるということを知っている方も非常に少ないのではないかと思います。

東奈良の銅鐸に関しましても、地下の収納庫に大切に保管されておりますが、それを展示できるような施設もありません。可能であれば、先ほども言いました、展示施設の一室に、そういう国宝もしくは重要文化財を展示できる基準に合うような部屋を設けていただけたら、特にキリシタンの像については、里帰り展示ができれば、茨木市の魅力発信にもつながるのではないかと思います。

実際、調べたら、非常に基準は厳しいですが、神戸市立博物館でザビエル像を出すのは年2回、延べ600日という規定があるらしいですが、それにもかかわらずその1回は、この前は長崎かどこかに貸し出されているということをお聞きしました。それでしたら、当然発見された茨木でしたら、貸し出していただける可能性は十分にありますし、アピールもできますので、そういう施設を、できれば市の中心に設けていただければと願っております。

それと、ちょっとたくさんになるのですが、先ほどの自前施設のホールですが、必要だとは思いますが。是非つくっていただきたいと思うのですが、欲を言うならもう一つ、特徴のあるホールをつくっていただきたいです。これは余りどこにもないからいいと思うのですが、日本の古典芸能の形式に主眼を置いたホール、例えば今でも、昔からずっと取り組んでいる能とか狂言とか、ある一定のそういうことも、そういうのをベースに置いた、現代的な発表会、ピアノの発表会もできるような、何か特徴のあるホール

議 事 の 経 過

発言者	発言内容
団体代表	<p>も一つあればなと願っています。以上です。</p> <p>シニアネットワークがらみとしては、余り大きなホールとかそういうところは余り使ってはいないのですが、シニアカレッジとして、この間、立命館大学の教室を使わせていただきました。400人程度の定数だったのですが、市民の方も一緒に学んでいただくという意味でオープン講座をさせていただいて、270、280人の受講者とともに、市民の方も交えて聴講していただきました。そのときに、使用料が、清掃費が入って6万7千幾らかでした。500人位になると、8万7千円位になる。大ホールとなったら10万ともなってきます。向こうが、事務的な面で指定管理が入っておりまして、俗に言えば、融通が利かないというか、大学ですから地域との連携を謳いながらも、やはり高額な使用料となっているのが実態だろうと思っております。したがって、新しい市民会館が建てられるまでは、立命館を大きな団体は利用していかないといけないとなってくると思うのですが、どちらにしても市民会館の建設は必要であるというふうには思っています。</p> <p>だから、この跡地を利用するか、それかその他のところで利用するかというふうになると思います。跡地を利用する場合は、やはり今の跡地に福祉文化会館、それからまたできれば養精中学の方も含めて、建設の考え方を謳っていただければいいのではないかと思います。付近を見ますと、吹田市のメイシアター、これは大ホール、中ホール、小ホール、それから集会室、展示室、それから会議室、和室、それから音響設備、それからレセプターホールとか、そういう形でたくさんの使用の方法があるホールになっています。来年、豊中で、文化芸術ホールが完成するようなのです。したがって、それぞれやはり相当な設備を整えていると思いますので、できれば跡地に付近の施設の設備を踏まえて、多目的に使えるようなものを建設していただければ、それにこしたことはないと思います。</p> <p>もし、他のところに建設するとなれば、やはり阪急の東側の駐車場なんかですかね。そこに、他でやっておられるような民間のものと一緒に、公的な市民会館または、それに付属するような行政の機能と、ある程度の高層階については民間の施設にして、費用の面で効率良く活用をされるのではないかと思います。どちらにしてもできるだけ跡地に多目的な施設を考えていただければよいと思います。以上です。</p>
福岡市長	<p>ありがとうございます。</p>
団体代表	<p>公民館としましては、元々市民会館のホールはほとんど使ったことがありませんでした。ただ、今まで言ってこられたように、ホールを持つとい</p>

議 事 の 経 過

発言者	発言内容
福岡市長	<p>うことに関しては賛成です。なぜかと言うと、市の中心部に文化芸術センターを、市としては持っていて、大きくそこで羽ばたいていけるような施設であるのが一番いいと思うのです。</p> <p>公民館を見ますと、公民館講座というのをいつもやっているのですが、その講座でこのようなことをしてほしいとか、いろいろ意見があるのですが、いつもそこで一つ、止まってしまうのは何かというと、指導者の問題であります。茨木市には大学がたくさんありますよね。大学には人材がたくさんいると思うのです。それを活用できるような場所を、例えば市民会館跡地に、もしつくられるとしたら、あってもいいかなと。それで、個々の大学が交流されるようなところがないので、多世代間交流のために大学を活用して、施設をつくっていただけるとありがたいなど。後は市民のほうに、公民館のほうにでも、講座の講師になる人材をそこで発掘できたらいいと思っております。以上です。</p> <p style="text-align: center;">ありがとうございます。</p>
団体代表	<p>障害者の地域自立支援ですが、考えているのは、障害者にとどまらず乳児、それから高齢者という、いわゆるマイノリティーは、その時期、どうしても支援を受けなければならない状況の人が多いいという部分があると思います。ですから、障害者の課題というよりは、社会一般の中で、そういう支援ないしはそういう状況がある程度、排除しなければいけないという部分かなと思っております。今回も市民会館という大きなテーマですけれども、その中で今出ていました様々な分野の課題が全部に通じるのだろうなと思っております。</p> <p>一つ目、私が挙げさせてもらったのが、子ども、障害者、高齢者の防災避難施設です。今、様々なご意見が出ていて、会館とか、ホールとか、一時的な目的というのは、スペースの大きいホールですから、あってもできると思うのです。私が入目に見せてもらったのは、それが福祉避難所に転換できるようなシステムになっていけばいいと思います。市の中心にあって、一番移動がしにくい人たちが、目印としてすぐに行ける、それから、ある一定のスペースがあるので、例えば、座れない人、なかなかトイレに行きにくい人などが、一般的には一時避難所の中学校体育館の床の上よりも、状況を変えられるのではないかなと。</p> <p>私も、震災の時、神戸にも行きました。そして、東北も行かせてもらいました。この間は熊本もありました。全て、福祉避難所はうまく稼働しませんでした。多くの人、高齢者、それから若い人が犠牲になっております。災害が茨木で起こった場合、一番誰もが行きやすいところ、誰もが知って</p>

議 事 の 経 過

発言者	発言内容
	<p>いる、ある程度行政機関が動きやすい、その点から、災害が起こったときに転換できるものができないかなと。跡地は駐車スペースもありますので、支援もしやすいのと、貯蔵しなければいけない物資、物品もあるかと思えます。もちろん、茨木市にも危機管理の計画があると思えます。その中で新たにそういう拠点をつくるというのが、様々な年代、それから様々な状況の人たちを取り込んでいく一つの市の方向性として、非常に一定の理解が得られるのではないかなと思っています。</p> <p>障害者と言っても、身体だけではなくても、知的の方も、精神の方もおられます。あとは、乳児の方が一般の避難所に行ったときに、当然赤ちゃんは泣きますので、なかなか一般のところではおりづらいと。そういうときに福祉避難所であれば、個室をつくってある、そういうスペースを最初から考えていけば、本当に必要な人たちが行けるようなスペースを最初からつくっておけば、こういうときは利用してくださいとアピールできるのではないかなというのが一つです。</p> <p>二つ目は、少し具体的に、アンケートには、重度心身の自立グループホームと書きましたが、これは何かといいますと、グループホームというのは在宅なのですが、9人まで行けるのです。跡地は大きなスペースですから、全てではなく、その一角にでも、そういうスペースがあると、この重度心身障害者の方が、障害者の中でも在宅生活が難しい人たちなのです。その人たちがひとり暮らしをするのはなかなか難しい。だから、そのグループホームを民間がなかなかできないようなシステムで、指定管理でも、NPOでもいいですから運営は委託して、市が建物だけは少し間借りできますよ、というのがあれば、障害の中でも一番社会の中になかなかスペースが見付けられない人に対する一つの方法かなと。それも今言った、どのような人も地域で生きていけるというシンボルとして大きな意味を持つのではないかなと思っています。</p> <p>そして、最後に、この二つをひっくるめて、インクルージョンという、耳慣れない外来語になってしまうのですが、包括的というのは単に年代だけではなく、性も人種も障害も高齢云々というものも全てひっくるめた社会というのが、多分、これからの目指す社会かなと。今は、例えば子どもたちの社会、そして高齢者の社会、障害者の社会、分けられている社会が一緒になっていくという部分で、どこでも一つの課題が全てに通じていくということで、こういう二つの提案をさせてもらいました。最終的には障害を持っていることで諦めるのではなく、今回、市民の中に、中心に、大きな意味づけをしていただければ、そこから広がるものはたくさんあるのではないかなと思っていますので、そこに障害者の施設をつくるのではなくて、障害者が入っていけるスペース、何かがあったときには転換して、</p>

議 事 の 経 過

発言者	発言内容
福岡市長	<p>障害者中心に、すぐに市民がぱっと寄れるというような発想をしていただければ、広がりが出てくるのではないかと考えています。</p> <p style="text-align: center;">ありがとうございます。</p>
団体代表	<p>個人的な考え方と市民活動センターという一つの施設を運営する者の考え方があると思うのですが、私は、前にも少し申し上げたことがあるのですが、まちづくりは、市民会館とかあそこの場所だけの問題ではなくて、茨木市全体的に、どういう施設がどこにあったら一番いいのかという、まちづくりを百年の計で計画を立てていただきたい。</p> <p>その場その場で、何かをつくっていくということになってくると、例えば、生涯学習センターきらめきがもっと近くにあったら、どんなに活用しているだろうと思うのです。もったいない。今回は10周年をさせてもらうのに、他市から来ていただくにはどうも交通の便が悪い、わかりにくいということになってきますと、どうしても中心のところで、やらざるを得ないということで、色々ご迷惑もかけていることがあるのですが、そういう点では駅前周辺の整備から始まって、会館の設立もそうですが、やはり全体的に茨木のまちがどういうふうになってほしいのかという計画が必要で、それを修正していきながらまちをつくっていくというビジョンを持っていかなければいけないのではないかと考えております。</p> <p>それと同時に、30万人を超えないシティであれば、やはりセンターシティであろうと。色々な公共的な施設は真ん中にあるべきというのが、私としては思っております。東大阪とか、堺とか、大阪市となれば、全部、市民にとっては分散しなければいけません、皆さんがおっしゃったようにJRからも阪急からも交通の便もいいし、バス停が側にあるというところが、やはり市民にとって見たら、色んな施設があちこちにあるよりは、このセンターのところにあるべきではないかと考えていますし、そうやってきたら、市民会館だけではなくて、先ほどどなたかがおっしゃったように、福祉文化会館も、それからちょっと申し訳ないけど、養精中学の玄関も、後ろも、もうちょっと向こうに行ったら教育委員会も全部、古びておりますので、やはりそういうところを、ばらばらとつくっていくのではなくて、統一的に建物をどういうふうに建設するか、その中で多目的に、多機能にという形でできないか。そういうところで、もっと論議をしていただけたらいいかなと考えております。</p> <p>大きなホールももちろん必要ですし、市民活動センターだけで言いましたら、年間1万5千人位の市民が、市民活動センターに来られるわけですが、あちらを間借りし、こちらを間借りししながら、いろんな講座等もし</p>

議 事 の 経 過

発 言 者	発 言 内 容
	<p>ております。今、30人しか入れない会議室しかありません。いい講座だったらもっと入れてほしいと言われます。私、北摂の中でも市民活動センター同士の交流をずっと行っておりました、この12月も箕面のほうに伺うのですが、箕面市も吹田市も素晴らしいのを建てておられますが、いかにせん地の利が物すごく悪いです。</p> <p>今、市民活動センターで考えておりますのは、学生が茨木を中心にして、北摂の大学間でもう少し交流できないかということで、今回2月に学生フォーラムをやりたい。そのためには、10大学位にうちに来てもらいたい。茨木は、一番地の利がいいです。まずは茨木に、大学生に来てもらいたい。大学生同士がもう少し、横の繋がりを持つ、その拠点を茨木に置きたいと思っております。勘定しただけでも十何団体大学があります。今その準備を始めております。その中で企業さんとの連携であるとか、大学生同士の連携であるとか、行政と大学の連携であるとかいうことを、学生たち自身に、色んな企画をさせてやりたいとも考えておりますが、茨木が立地上、一番いいだろうと。この地の利を利用しない手はないので、そういう計画を立てておりますが、是非本当に、どういう形がいいかはわかりませんが、皆さん方の意見を汲み上げていただいて、多機能、多目的な、そしてここにそれがあってよかったと、100年たっても思えるような、そういう施設をつくっていくためにご尽力いただければなと願っています。</p>
福岡市長	<p>ありがとうございます。</p>
団体代表	<p>私も今、奈良平さんがおっしゃったとおりで、現状の利用だけを考えるのが糸口ではないと思うのです。市でも第5次総合計画、これから10年先を見据えてやっておられます。だけど、これについてはもう少し、30年、50年の、その辺のビジョンもきっちり押さえていかないと、何だ、どこにでもある、と笑われるのではないかと。</p> <p>それで、茨木というのは、もう既に半世紀前から、市民憲章でも、それから市歌においても文化の都、これはもう茨木市の売りなのです。ですから、その文化のシンボルをこの中心部につくる。これが本当にキーになってくると思います。</p> <p>今、私ども、役所の方も思っておられますけど、まちづくりというのはやっぱり人づくりなのです。ところが、私どものような高度経済成長期、それから団塊の世代、ゆとり教育の世代、これは全く使い物になりません。やはり他人のこととか、まちのことを余り考える人がいない。山口さんがおられるので悪いのですが、自治会も500以上ありますけれども、本当に自治会として機能しているというのは20%。ここを一遍しっかり固め</p>

議 事 の 経 過

発言者	発言内容
	<p>ていくことも大事でありますし、このキーワードの中には、そういった小さなコミュニティの中でつくっていただくほうがかえっていいのではないかなと。市の真ん中にまでわざわざ出向いてというのは、茨木市全体を見回すとちょっと難しい。それで、我々の年代がダメだと言いますが、今の子どもたちには、非常に期待をしております、教育委員会、行政、小学校、中学校の校長先生、このあたりが本当にきちんとタッグを組んでいただいて、教育レベルは、元々茨木は高かったのですけれども、全国でも指折りというか、トップクラスに持っていく、テストがそうだから言うんのではないですが、いわゆる学力を支える一番大事なポイントをしっかり皆さんがつかまれて、それを今、子どもにしっかり教育をされている。これは夢を持つ力や、自分を抑える自制心、それと一番ありがたいのは、繋がる力、これは生徒と生徒、生徒と先生、家庭そして地域と繋がると。これが大事なのですよと、これを踏まえて学力は上がるのですよ、という教育をやってくれていますので、この子たちが大人になってくると、まちづくりはもっとスムーズにできる。</p> <p>ですから、そういう能力は兼ね備えておりますので、あとは音感ですね。やはり音楽ホール、1,200から1,500席くらい。そしてオーケストラ、オペラもこちらから呼ぶようにして、そういういい音を今の子どもたちに聴かせていく。一方で、市民の中でアマチュアのオーケストラをつくる。そういう取り組みもされて、市政100周年、このときに柿落としでそれを市民に披露するとかね、これからつくる過程をどういうふうに利用していくかということをもまず考えないと。</p> <p>今までのデータでされても、それは今後30年、50年経つと余り機能しない。また50年で建替えとなるのではなくって、100年、150年、ちょっとした手直しで、本当に茨木の文化のシンボルになるものを、思い切っただけでいただきたいと思うし、先ほどおっしゃった古典文化とか色々な文化に関するものをそこへ包み込んでもらったらいいいと思います。子ども達のために、我々は今、どう考えるかということを決めたいと思います。以上です。</p>
福岡市長	ありがとうございます。
団体代表	<p>PTAとして、6月ぐらいに一回、会長さんに集まってもらった理事会の席で、その後の時間を交流会という形で、市民会館の跡地についての話を少しさせてもらったのですが、特に細かいデータを出したわけではないのですけれども、やはり皆さん、漠然とそういう施設が欲しいということで、やはり学校では子どものクラブ活動等で、吹奏楽クラブとか色々な文</p>

議 事 の 経 過

発言者	発言内容
	<p>化的なクラブとか、たくさんあると思うのですけれども、やはり、新しい立命館さんのホールを利用すると、お金の面ではなかなか合わない。それが当然、家庭にクラブの追加費用等で負担が掛かってくるということも多少なりともあると聞いております。やはり公立学校の活動と云ったら、どうしてもお金の部分で負担になります。</p> <p>それプラス、大規模校等の研修会等も、今までであれば、例えば天王中学校は、市民会館で戦争の学習を全学年が揃ってしていたのです。元々天王中学校は、700 から 800 人います。今はもう少し減りましたけれども。PTAとしては、中学校が市民会館でそういう学習会をするためにも大きなところは必要という話が出ました。また、お金の面では、家庭に負担が掛かってくることは一つの問題になりますので、やはり市の持ち物としての大きなところが必要かなと思います。</p> <p>次に、個人的な部分でありますけれども、色々な施設が分散していますよね。子どものことを考えると、それを上手に統合されて、その跡地に子どもの体験施設などができればいいかなと思います。今、子どもが色々な体験をする機会が減っていますので、職場体験、スポーツ体験、文化体験、ニュースポーツ等も含めて、様々な体験ができる施設がいいかなと思います。寝屋川のほうに今度新しく、オリンピックの種目になった壁のぼりのボルダリングができる施設があるとのことで、そのようなものもできれば非常にいいかなと思います。</p> <p>ただ、私は元々青年会議所におりましたときには、もう 30 年位前に阪急から JR までの地下をずっと通れるような施設を、茨木市でつくったらどうかというような話の提言も多分出ていたと思うのです。にぎわいのあるようにまちづくりをしていただいて、いい感じのカフェなんかも。なぜか市民会館の下のコーヒー店って、なかなか長持ちしないのですよね。なぜかなと思いながら、もう少し気軽に寄れるようなところも、総合的に組み込まれたら、中心部はにぎわうのではないかなと思っています。以上です。</p>
福岡市長	ありがとうございます。
団体代表	<p>今の跡地ですけれども、JR 茨木駅と阪急の茨木市駅のちょうど真ん中にある、本当に中心にあるということで、私としては文化、スポーツのシンボル、他都市にない、すばらしい施設を提案させていただきたいなと思っています。中には、多目的ホールで、必ず多機能であって、色んな部分を稼働して、プロが使用できるような、例えば、バスケットボールであれば、Bリーグの、プロが試合をできるような。</p> <p>あとホールであれば、コンサートもプロの方が演奏できるようなホール。</p>

議 事 の 経 過

発言者	発言内容
	<p>多目的ホールでもいいのですが、そういうプロの使用が可能なホール等が良いかと思えます。そうするとやはり子どもたちもプロに憧れて、上手くなるろうとして、そこが聖地のような形で集まってくるような、シンボルになるような施設がいいのかなと。</p> <p>ただ、市民が使うのは恐らく立命館、商工会議所は立命館の中に入って、家賃も100万ほど払っております。年間1,200万、非常に高いので、費用的に、市民に安く提供できるようにそのホールの名前を京都市ではないのですけれども、ネーミングライツの活用等をしてはどうか。また、茨木市の中にはホテルがないので宿泊施設が、プロの方等が来られたり、他都市から来られて、姉妹都市の方が泊まるのは大阪だとか、吹田だとか言われるよりは、茨木で泊まれる施設等を入れてもらえたらとは思っています。それは、一般のシティホテルのようなフル装備ではなく、宿泊ができて、また皆さん方が集まれるような形のものがいいのかなとは思っています。</p> <p>今、中心地以外にも基本計画がありますし、立地適正化計画とか、市役所さんのほうで進められていると思うのですけれども、そういう中にこの市民会館の跡地をどうするかというのも踏まえて、やはり茨木市の中で、これはシンボルですので、色んな展示物も展示できるような多目的な機能の施設等も踏まえたものが必要かと思えます。やはり日本全国の中で茨木市ってどこって言われたら、大阪って言われるようなシンボルの施設を希望したいです。以上でございます。</p>
福岡市長	ありがとうございます。
団体代表	<p>今日は、市民会館跡地への想いという副題がありますがけれども、今まで私は呼ばれなかったのかどうかかわからないですが、こういう想いを言う場なんてなかったので、非常に個人的には嬉しく思います。市民会館をどうしようかということは、その根本に、茨木はどうあるのか、ということの一つに、市民会館がこれからどうなっていくのかということがあると思うのです。</p> <p>市民会館跡地は中心地にあって、JRも阪急もどっちも5分ぐらいで行けます。僕は大学で理学部、工学部の学生を教えたときに、アナログからデジタルへ、何か先へ先へという教え方なののですけれども、たまたま大学に農地がありましたので、ものをつくるというのは土を耕して、種を植えて、それが、芽が出て、花が咲いて、種がなってということが本当のものづくりなのですね。だから、こういう市民会館もそういうものづくりの中心になればいいかなと。そして、茨木も、市内には、不便なところもあると思うのですけれども、そこを山村留学として子どもの教育に取り入れら</p>

議 事 の 経 過

発言者	発言内容
福岡市長	<p>れて、そこで土いじりをするなど、何かすることによって、色んなものづくりの基本みたいなものを覚える。茨木で山村というわけにはいきませんので、里山留学か何か、そこと市民会館中心部とが上手く繋がって、何かを生み出すと。</p> <p>ともかく、この市民会館は何かを生み出す、ものづくりの中心になればなど。それから、だんだん多目的ホールがいるのか、何がいるのかということが決まってくるのではないかなという気がしているのです。よろしくをお願いします。</p>
団体代表	<p>はい、ありがとうございます。</p> <p>茨木市は、府民センターがあり、税務署があり、本当に茨木市が、三島で中心部という考えでしたけれども、市民会館がなくなって、非常に寂しい。本来、一年前に阪急の東側に新しく建てる云々と言っておった話もちらっと聞いたのですけれども。</p> <p>それと茨木市では、例えばサッポロさんにしても、東芝さんにしても、松下さんにしても、三菱キャタピラーも、皆なくなっていくという感じで、本当に寂しい茨木市になっていきますので、人口も28万から30万になってくる市であり、やはり拠点となる、シンボルマークになる市民会館を建てていただきたいなど。</p> <p>先ほど言いましたけど、例えば文化の日の功労者の表彰とかは、立命館もありますけれども、立命館は立命館であって、やはり茨木市の拠点で、真ん中で、表彰するのが一番いいのかなと。茨木市の発展のためにいろいろ尽くしてこられた方がいっぱいいらっしゃるではないですか。やはりそういう人の居場所として、市民会館が絶対に必要ではないかと思います。</p> <p>先ほど言いました総合展ですが、それも例えば、市民会館のドリームホールで総合展をやっていたのですが、今は市役所の南館の8階、10階で開催しており、見せていただきましたけれども、中1階抜けて、上下であったのですが、ああいった展示も、やはり市民会館の展示ホール等で開催してもらえれば、より市の中心部が発展するのではないかと思います。</p>
団体代表	<p>これは私の認識なのですが、市民会館を取り壊すときに耐震性の問題とともに、市が年に3、4回しか使わない、1,000人規模の、成人式とかいろんな事業をするだけなのに、費用、効果を考えて維持する必要がないだろうと。それについては、1,000人規模の市の事業は立命館のホールを利用すればいいのでは。それと今、話がありました阪急の府営住宅の跡地に1,000人規模のホールもということも聞いたのですが、その経過はちよっ</p>

議 事 の 経 過

発言者	発言内容
	<p>と動いておるのかどうかわかりませんが、そういうところを利用すれば、現在使われているところも使えるのだろうというふうには聞いたのですが、現状、その辺がどうなっているのか。それ以降わからないので、またお教えいただきたいです。</p> <p>ただ、立命館のホールはやはり使い勝手といいますか、使用申し込みとか駐輪、駐車のことを考えれば不便です。市街地のところであればいいのですが、茨木市内は広いですから、JRの駅から近いと言うものの、バスを使って、そこまで行くのは不便さもありません。現実的に、例えば市内の小中学校、中学校で言えば、連合音楽会とか、今度もこの11月に、立命館のホールで開かれるのですが、今まで市民会館で利便性が良かったけれども、不便だと。それで、キャパの問題もあって、午前と午後の入れ替え制にしているとか聞きました。</p> <p>また、高校の合同音楽祭もしかりで。高校の入学説明会、事前説明会なんかは茨木高校とか春日丘高校等の茨木市内にたくさん府立高校の説明会も吹田のメイシアターで開いているとか、茨木にありながら吹田まで行っているということも聞いていますので、そういうことも考えれば、茨木の市内の中心地に市民会館が必要ではないかなと考えています。</p> <p>また、これは市民会館という名前がいいのか、文化ホールというのがいいのか、文化芸術に特化した施設であってもいいと思います。先ほどのアンケートを見ますと、Bリーグ等の話も載っていましたが、私も何年前に、Bリーグの長岡のアルビレックスの監督さんが来られて、市長さんともお話ししたのですが、そのときは必要だなということだったのですが、Bリーグをしようとすれば5,000人の観客席があると。例えば、長岡市の場合でしたら、駅前に移動式の観客席があるホールがあります。そうすると、文化芸術のホールとして音響効果等を考えればこれは難しいだろうと。私はBリーグの5,000人規模は、大阪にはエヴェッサというチームがありますが舞洲が拠点に決まっておりますので、一市町村で持つべきではないと、Bリーグのチームを持つべきではないと思っていますので、茨木にはふさわしくないと。ただ、プロが来て指導してもらおうとか、ゲームを観るというのは別に5,000人規模でなくても、市民体育館もありますんでね。</p> <p>これは体育協会としても、西地区の市民体育館を早く建設していただいて、そのときに何千人か規模の体育館ができれば、そこで十分プロとの交流もできると思うので、Bリーグに関しては、私は少し反対、必要ないであろうと考えていますので、文化芸術に特化した、北摂の中心として、誇れるような文化芸術のホールがあれば一番いいと思いますし、吹田のメイシアターとか箕面とか高槻にはそれぞれの市民会館のホールがありますので、茨木市もそのような形のものを、中心の一部として、立派な文化芸術</p>

議 事 の 経 過

発言者	発言内容
団体代表	<p>のホールを建設していただければ一番ありがたいと思いますので、よろしくをお願いします。</p> <p>最後になりましたので、思っていたことを皆さんがおっしゃったので、余り大したことはないのですけれども、市民会館を壊しますと、壊した跡地を何にするかという課題と、それから市民会館なるものが必要かどうかという二つの課題があると思うのです。それは、分けて考えてもいいし、必ずしも今の市民会館の跡地に市民会館を建てなければいけないということでもないであろう。</p> <p>私は、市民会館を壊すから、この機会があるから思ったのと違って、前々から思っていたのですけれども、茨木市役所の前に大型の観光バス一台とめられないのですよね。大型バスが停まったことがないのです。自治会の関係で、名古屋からお越しになった方が観光バスを停めるところがなく、中央環状線の食堂のところに降りて食事してもらって、そこに置いてもらって、我々が送迎したことがある。どこの市に行きましても、市役所の前にも、大型バスの二台や三台置くところあるのですよ。それが欲しいな、欲しいなと思っていました。それで、どこかにできないかと。</p> <p>前の中央公園に、消防署の前の緑地も取って、中央公園の全部といったら物凄く広い場所ですよ。あそこに、市民会館のある文化ホールをつかって、そこに先ほどおっしゃっていた、分散している市の行政の施設も集約できるし、空き地をいわゆる避難場所としての、岩倉公園の様な場所にもできるし、山野さんがおっしゃったような、いわゆる市民研修、文化の都らしいものを跡地に考えれば、ひとつの建屋の中に、福祉文化会館の施設も集約できると思うのです。それで、市役所の3階あたりから、渡り廊下で市民会館に渡れるようなものができればと思います。向かいの地下にそういう駐車場をつかってやれば、立派な文化ホールなり、多目的ホールなりができるのでは。おっしゃるように1,000人や1,200人の規模のものはいらないと思いますよ。だから、少なくとも今の500人のコミュニティセンターではちょっと小さいなと思うのですが、700、800人規模の立派なホールが市の中心部にできれば、うちにはこういうものがあるぞってみんなに自慢できるような建物が、お金のことは余り心配していないので申し訳ないのですけれども、できるのではないかなと思うのですね。</p> <p>それと、生涯学習センターきらめきの場所も確かにおっしゃるように不便ですよ。私、何回も行きますけど、本当に不便です。車がなかったら行けません。できれば、そういうものをつくるのであれば、少し金を借りても、昔茨木市は苦しい思いをしたので、そういうこともあるのだろうけれども、いい知恵を絞って、いいものをつくらなければいけないと思っています。</p>

議 事 の 経 過

発言者	発言内容
福岡市長	<p>すんで、よろしくお願ひします。</p> <p>ありがとうございます。</p> <p>少し、話が出た阪急の東口の双葉町の空き地の経緯についてお願ひします。</p>
庄田文化振興課長	<p>阪急茨木市駅の東口の前に駐輪場があります。その場所で、文化芸術ホールを建設できないかということで、文化芸術ホール建設基本構想を平成27年の3月に策定しております。これは、本日お集まりの方の中でも何名か、審議会にお入りいただき、審議していただきました。時系列で言いますと、平成25、26年にかけてまして駅前の好立地の場所で、にぎわいの機能を含めた文化芸術ホールは建てられないだろうか検討を始めました。</p> <p>その中で、阪急の駅前、色々人が集まる場所ですので、店舗等のにぎわい機能も含めて、考えておりましたが、一定、市経費負担を極力抑えて整備したいという思いがありましたので、民間の活力、いわゆるPFIの活用も考慮しつつ検討をし、基本構想はつくったのですが、その中でも今、色々話題に出ておりました収容人数等、色々出ていたのですが、経費を抑えたいという面では市の財政負担はやはり必要だろうというところの結果が出まして、当時の議会の中でも色々話題になったのですが、もう少し慎重に決めていったらどうか、先ほども話題に出ましたけれども、まちづくり全体、駅前の再開発の話題等々がありました。</p> <p>さらに、立命館大学が開設されるということもわかっていましたので、色々なことを見ながら、もう少し見極めてはどうかというご意見を、議会のからもいただきました。</p> <p>検討結果は、建設基本構想という報告書としてはまとまったのですが、それ以降、今の段階では進展していないという状況になっております。以上でございます。</p>
福岡市長	<p>現在は、動いていないということです。この東口の部分について、どうするのかという点については、まだ、これから、議会の皆さんとも議論していくことになると思うのですが、個人的には、まずは財政的には今、市民会館跡地活用をして、こちらまで手が回らないというのが一つあるのと、あとここにホールをというお話があるのだとしても、市としての決定ではなく、市長としての個人的な思いですけれども、ここにホールがあっても結局、人を吸って掃き出して、駅にそのまま届けるだけの、余り市にメリットが感じられないものになるのかなと思っていますので、ここにホールはふさわしいのかなというのは、個人的には疑問ではあります。</p>

議 事 の 経 過

発言者

発言内容

一方で、何よりも大事なことが、やはり今後の時代の動きも早い中で、茨木市においてはどんどん土地が埋まっていっていると。ここは数少ない一等地でもあって、市有地であり、時代のニーズに合わせた、余裕を持っておく必要があると思っているところでもありまして、今、駐輪場として活用されているという面からも、この場所については当面動かす予定はないというところですよ。

特に、財政的な支出の面で言いますと、まずはこの市民会館というところですよ。言ってしまうと、不要不急の支出ではないものに市民の皆さんの税金を使うというところで、一方で必ず必要なものというのは下水道の更新とか雨水の対策とか、市民の皆さんの目の届かないところの色々な施設の更新等がございます。特に大きなものとして控えているのは、ごみの溶融炉の更新です。この双葉町については、もちろん民間の力を活用してというところはあると思うのですが、なかなか厳しいという思いがあります。

ということで、皆さんから、本当に貴重なご意見を頂戴しまして、職員たちも重く受けとめているところですよ。もう少し議論をと思っておりましたが、皆さん、熱く語っていただいたので、お時間が差し迫ってまいりました。今回、非常にたくさんの団体の皆さんにお越しいただきまして、もっと個別に聞いたらいいのではないのかなというご意見もあるかと思えます。これだけ、ジャンルの違う皆さんにお集まりいただいて、おこがましいですが、色々な方がおられて、色々な意見があるのだというところ等も、このまちに携わっている方の思い等も、感じ取っていただけたらなと思っております。

本日いただいたご意見については、しっかりと受けとめさせていただきます。今日は、しっかりご準備された方もいらっしゃると思うのですが、たくさんの意見をお聞きになって、また、さあ、どうしようと、思いが膨らんできている方もいらっしゃると思いますので、これをきっかけに3月にも、100人レベルで改めて意見をお伺いするなり、意見を深めていくような場を持ちたいと思っております。皆さん、お忙しい方々ですので、恐縮ではございますが、またご意見をお伺いできればと思っておりますし、それぞれ皆さん、たくさんのイベント事のお会いした際に、改めてご意見をいただければというふうに思っております。

いずれにしても、この100人会議については、市のホームページでも順次、公開していきますし、広報いばらきでもお伝えできればと思っております。

この市民会館の跡地活用は、今、市にとって最重要課題であると認識しておりますので、しっかりと皆さんの意見を踏まえながら着実に進めてい

議 事 の 経 過

発言者	発言内容
小西政策企画課長	<p>くとともに、皆さんにもどんどん情報を公開しながら進めてまいりたいと思いますので、どうぞよろしく願いいたします。</p> <p>以上で市民会館 100 人会議を終了させていただきます。ありがとうございました。</p> <p style="text-align: right;">以上</p>