

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	ダムパークいばきた		公園緑地課	
施設所在地	茨木市大字生保53-1ほか・地内			
指定管理者	大和リース(株)大阪本店		指定期間	令和6年4月1日から令和26年3月31日
設置目的 及び 選定理由	設置目的:北部地域のさまざまな課題に対応するため、「山とまちをつなぐハブ拠点」として位置づけ、ネットワーク機能の形成や北部地域の魅力向上により、地域活性化の起爆剤となることを期待され整備された。 選定理由:ダムパークいばきた(以下、「本公園」という。)は、民間活力を核とした事業展開により、市民ニーズに応じた持続可能な事業の実現と、本市の財政負担の軽減の両立が可能となることを期待し、官民連携(PPP)事業として公募型プロポーザル方式により事業候補者を募り、令和3年9月に3社1グループの代表企業として、当該団体と事業契約(DB契約)を締結した。 当該団体は、管理運営を見据えた施設の整備を行うとともに、他市においても類似施設の管理実績があることから、本公園の管理運営を効果的・効率的に実施することが見込まれる。またエリアマネジメント事業を担う(株)E-DESIGNとは、本事業では既に連携を図っていることから、当該団体は本公園の開園直後からエリアマネジメント事業を推進することができる唯一の団体である。 以上のことを総合的に勘案し、効果的・効率的な施設運営及び北部地域の活性化を推進することが期待できると判断したため、指定管理地域の活性化を推進することが期待できると判断された。			
施設概要	敷地面積	61.6ha	延床面積	拠点施設:459.52㎡ トイレ棟:99.56㎡
	竣工年月	令和6年3月	改修年月	-
	主な実施事業	・本公園に係る管理(清掃・巡視・点検等) ・本公園に係る指定管理者が行う行政処分(茨木市都市公園条例第3条・第4条許可、法第6条許可)		
	主な自主事業	本公園で活動予定のエリアマネジメント団体(ダムパークいばきたコミュニティ)の活動内容や民間施設の状況を踏まえ、イベント実施を今後検討する。		
	部屋・設備	拠点施設、駐車場、トイレ棟、ドッグラン、ステージ、複合遊具、ベンチ ほか (詳細は、指定管理仕様書参照)		
	目的外使用 備考			
運営状況	利用時間	拠点施設(パークセンター):9:00から17:30 駐車場:7:00から21:00(出庫は常時可能)		
	定休日	拠点施設(パークセンター)は、12/29から翌年1/3まで		
	年間利用日数	公園は年中利用可能 (※拠点施設(パークセンター)は、上記のとおり)		
	備考	-		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第6次 総合計画 関連取組	章	5	産業・都市	
	施策	3	都市計画	
	取組	3	北部地域の魅力向上	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位			現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
				実績	実績	実績	実績	目標
年間 利用数	多目的室Aの 利用時間	利用実績数/利用可能 数	時間	-	-	652	1,282	539
			稼働率	-	-	24.2%	44.6%	20.0%
	多目的室Bの 利用時間	利用実績数/利用可能 数	時間	-	-	183	241	539
			稼働率	-	-	6.8%	8.7%	20.0%
	交流スペースの 利用時間	利用実績数/利用可能 数	時間	-	-	134	66	539
			稼働率	-	-	5.0%	2.3%	20.0%
	生保半島さくら広場 ステージの利用時間	利用実績数/利用可能 数	時間	-	-	31	183	808
			稼働率	-	-	1.1%	6.4%	30.0%
	行為許可件数	行為許可件数/土日祝 日数	件	-	-	141	621	60
			稼働率	-	-	117.5%	517.5%	50.0%
			稼働率					

3.収支状況について

	内訳		-	-	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	0	0	103,120	98,326	103,017	104.8%	97,790
		事務所人件費	-	-	22,800	22,800	22,800	100.0%	22,800
		維持管理責任者	-	-	5,676	5,676	5,676	100.0%	5,799
		巡視点検業務	-	-	0	0	0		0
		夜間警備員	-	-	0	0	0		0
		交通誘導員	-	-	5,910	14,256	15,285	107.2%	13,822
		事務所運営費	-	-	1,322	1,447	1,353	93.5%	1,340
		環境美化(清掃費)	-	-	3,325	3,325	3,325	100.0%	6,347
		設備管理費	-	-	4,798	5,476	5,439	99.3%	1,498
		植栽管理費	-	-	22,440	11,110	11,110	100.0%	12,430
		駐車場管理費	-	-	4,001	6,832	6,965	101.9%	7,260
		水光熱費	-	-	3,593	4,132	4,245	102.7%	4,360
		修繕費	-	-	2,637	2,200	2,252	102.4%	2,200
		その他事務費用	-	-	8,581	7,033	4,543	64.6%	7,100
		諸経費	-	-	18,037	14,039	20,024	142.6%	12,834
	収入	総収入額	0	0	104,446	98,326	103,736	105.5%	97,790
		指定管理料	-	-	93,228	58,996	75,813	128.5%	58,460
		行為許可収入	-	-	76	360	706	196.1%	360
		使用許可収入(貸室等)	-	-	153	360	363	100.8%	360
		駐車場料金収入	-	-	10,215	38,610	25,472	66.0%	38,610
		その他(備品貸出)	-	-	774	0	1,382		0
	収入—支出		0	0	1,326	0	719		0
自主事業	総支出額	-	-	45	15	217	1446.7%	0	
	総収入額	-	-	155	40	1,037	2592.5%	0	
	収入—支出	-	-	110	25	820	3280.0%	0	
【全体】収入—支出		-	-	1,436	25	1,539	6156.0%	0	

市	内訳		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	0	0	93,228	58,996	75,812	128.5%	58,459
		指定管理料	-	-	93,228	58,996	75,812	128.5%	58,459
	収入	総収入額	0	0	5,189	5,189	5,189	100.0%	5,314
		目的外使用料(自販機)	-	-	5,189	5,189	5,189	100.0%	5,314

4.利用者ニーズの把握と対応について

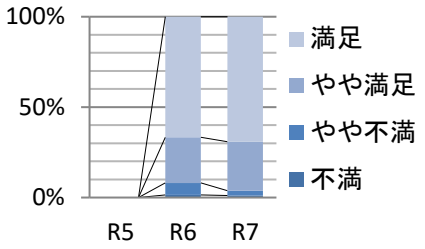
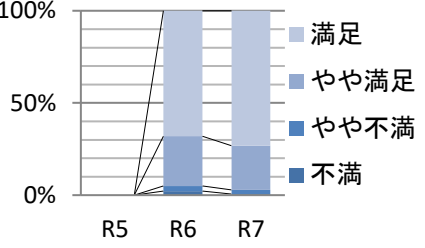
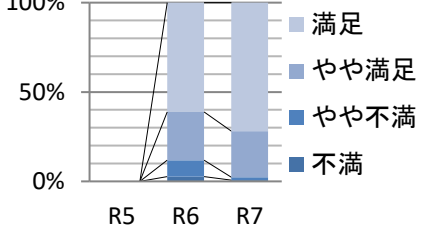
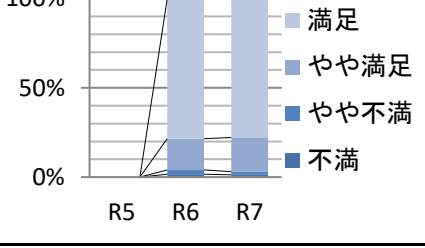
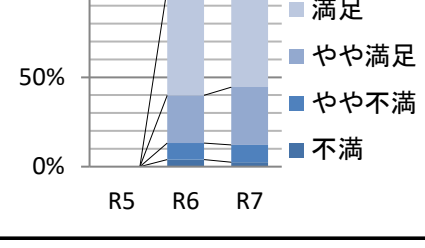
①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7/4/1～R8/3/31	回収数/配布数	467/467 枚
	意見箱・メール	実施時期	R7/4/1～R8/3/31	件数	25 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R6/4/23～R7/3/31	回収数/配布数	387 枚
	意見箱・メール	実施時期	R6/4/23～R7/3/31	件数	96 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
	R5年度				
	アンケート	実施時期	-	回収数/配布数	- 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

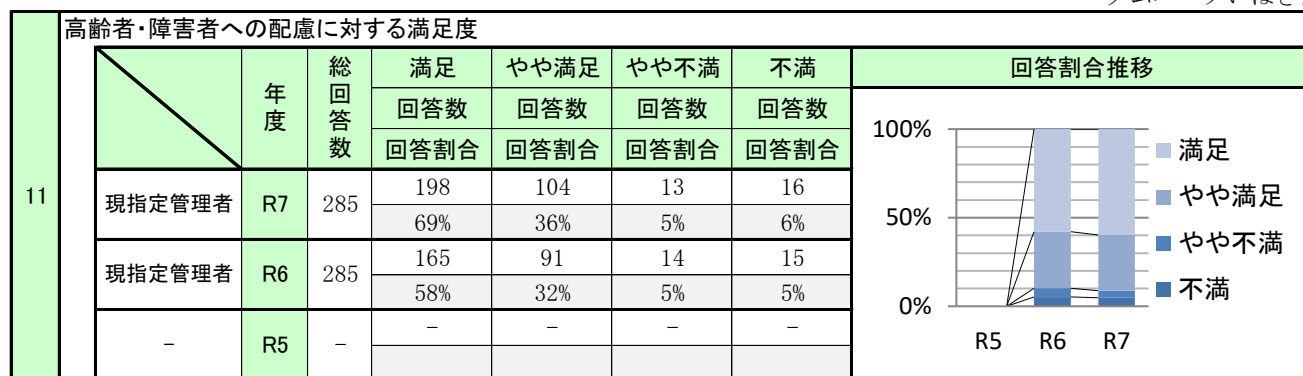
②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
バス停への道順を表示してほしい	バス停の地図を作成・掲示(パークセンター・園内・HP)
遊具・ドックランの数を増やしてほしい	要望を提出し、協議中
日陰の座れる場所を設置してほしい	パークセンターに椅子を設置・涼み処とし部屋を開放
周辺の分かりやすい地図がほしい	地図を作成・掲示(パークセンター・園内・HP)
車椅子の貸出を増やしてほしい	2台へ増加
子連れで楽しそうなイベントをより増やしてほしい	自主事業「いばきたキッズ探検隊」の開催
キャンプ場を作してほしい	風の丘にて、オープン予定

③アンケート実施結果

1	公園管理者の対応に関する満足度							回答割合推移	
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R7	422	292	114	11	5		
				69%	27%	3%	1%		
	現指定管理者	R6	345	230	87	23	5		
				67%	25%	7%	1%		
3	-	R5	-	-	-	-	-		
				-	-	-	-		
	現指定管理者	R7	420	302	108	7	3		
				72%	26%	2%	1%		
4	現指定管理者	R6	337	206	91	31	9		
				61%	27%	9%	3%		
	-	R5	-	-	-	-	-		
				-	-	-	-		
5	現指定管理者	R7	455	354	87	8	6		
				78%	19%	2%	1%		
	現指定管理者	R6	372	292	65	9	6		
				78%	17%	2%	2%		
5	-	R5	-	-	-	-	-		
				-	-	-	-		
	現指定管理者	R7	454	252	147	44	11		
				56%	32%	10%	2%		
5	現指定管理者	R6	379	228	101	35	15		
				60%	27%	9%	4%		
	-	R5	-	-	-	-	-		
				-	-	-	-		

6	イベント内容(イベントの回数、豊富さ等)に対する満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	420	230	155	23	12	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
				55%	37%	5%	3%	
	現指定管理者	R6	299	119	116	45	19	
				40%	39%	15%	6%	
	-	R5	-	-	-	-	-	
7	利用時間帯(パークセンターや駐車場)に対する満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	420	230	155	23	12	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
				55%	37%	5%	3%	
	現指定管理者	R6	336	180	105	39	12	
				54%	31%	12%	4%	
	-	R5	-	-	-	-	-	
8	料金、減免条件に対する満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	327	156	90	52	29	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
				48%	28%	16%	9%	
	現指定管理者	R6	328	122	93	71	42	
				37%	28%	22%	13%	
	-	R5	-	-	-	-	-	
9	公園のホームページに対する満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	331	194	105	25	7	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
				59%	32%	8%	2%	
	現指定管理者	R6	272	141	97	25	9	
				52%	36%	9%	3%	
	-	R5	-	-	-	-	-	
10	予約受付(受付方法など)に関する満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	289	178	86	19	6	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
				62%	30%	7%	2%	
	現指定管理者	R6	218	111	78	21	8	
				51%	36%	10%	4%	
	-	R5	-	-	-	-	-	



5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を毎年度3月15日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	R7.3				
	点検方法				
	書類確認				
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は毎月終了後14日以内、事業報告書は毎年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末、毎年度末				
	点検方法				
	書類確認				
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	茨木市都市公園条例に基づき、適正な利用許可を行ったことが確認できる。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末				
	点検方法				
	書類確認				
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末				
	点検方法				
	書類確認				
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	交通誘導員、拠点施設内の人員配置など、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		研修の実施について	提案内容で定める研修が実施している。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		毎年度末					
		点検方法					
8		設備の維持管理について	公園内各施設について、仕様で定める点検を行い、適切に維持管理を実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		四半期ごと					
		点検方法					
9		清掃・衛生管理について	仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		四半期ごと					
		点検方法					
10		第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		四半期ごと					
		点検方法					
11		警備体制について	パークセンターの開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		四半期ごと					
		点検方法					
12		緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
13		緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
		点検方法					
		書類確認		市評価	A	所見	

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		関係法令の遵守について	仕様で定める内容(施設点検や行政処分等)について関係法令を遵守している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		前指定管理期間時からの継続雇用について	-	自己評価		所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価		所見	
		書類確認					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		ROO.O					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図っている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき平等利用について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
23	情報発信について	本公園の魅力発信として、ホームページ及びパンフレットを適宜更新している。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法		市評価	A	所見	
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
24	苦情、要望への対応について	本公園への苦情及び要望の内容が確認でき、それに係る対応をどのように処理したのか確認できる。(仕様で定める苦情等対応簿、苦情等集計表)	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	毎月末					
	点検方法		市評価	A	所見	
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
25	利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的実施する。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	毎年度末					
	点検方法		市評価	A	所見	
	書類確認					

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	R9	R10				
指定管理 業務	本公園の管 理に関する 業務	法令で定められている 施設点検の他に、園地 の植栽維持が生育にあ わせて、適正に管理さ れている。また、園内巡 視も適宜行い、事故を 未然に防ぐことも図ら れている。	当初 計画	植栽を適切に 管理し、園内巡 視を行う	植栽を適切に 管理し、園内巡 視を行う	植栽を適切に管 理し、園内巡視を 行う	植栽を適切に管 理し、園内巡視を 行う	植栽を適切に管 理し、園内巡視を 行う	自己 評価	A	所見	
			実施 状況	植栽の適切な 管理と、園内巡 視をおこなっ た。	植栽の適切な 管理と、園内巡 視をおこなっ た。				市 評価	A	所見	
指定管理 業務	条例に係る 行政処分 (許可)に関 する業務	許可基準に沿って、適 正に処理を行っている。	当初 計画	許可基準に 沿って、適正に 処理を行う	許可基準に 沿って、適正に 処理を行う	許可基準に沿っ て、適正に処理を 行う	許可基準に沿っ て、適正に処理を 行う	許可基準に沿っ て、適正に処理を 行う	自己 評価	A	所見	
			実施 状況	適切な処理を 行っている。	適切な処理を 行っている。				市 評価	A	所見	
指定管理 業務	貸出施設の 利用者数	「2 利用状況につい て」で設定しているの施 設利用率を目指す。	当初 計画	多目的室A 20% 多目的室B 20% 交流スペース 20% 生保半島さくら広場 30%	多目的室A 20% 多目的室B 20% 交流スペース 20% 生保半島さくら広場 30%	多目的室A 20% 多目的室B 20% 交流スペース 20% 生保半島さくら広場 30%	多目的室A 20% 多目的室B 20% 交流スペース 20% 生保半島さくら広場 30%	多目的室A 25% 多目的室B 25% 交流スペース 25% 生保半島さくら広場 40%	自己 評価	B	所見	多目的室A・B、交流スペース、ステージの 利用目標を下回った。
			実施 状況	多目的室A 24.2% 多目的室B 6.8% 交流スペース 5.0% 生保半島さくら広場 1.1%	多目的室A 44.6% 多目的室B 8.7% 交流スペース 2.3% 生保半島さくら広場 6.4%				市 評価	B	所見	利用目標を下回っていたため、利用率向 上に努めていただきたいと思います。
自主事業	利用率の向 上と来園者 数	イベント企画やキャン ペーンなどを実施し、利 用率の向上や来園者数 の増加を図る。	当初 計画	施設満足度の 向上に寄与する 取り組みを行う	施設満足度の 向上に寄与する 取り組みを行う	施設満足度の向 上に寄与する取 組みを行う	施設満足度の向 上に寄与する取 組みを行う	施設満足度の向 上に寄与する取 組みを行う	自己 評価	A	所見	
			実施 状況	来園者数 19万人 満足 40% やや満足 39% やや不満 15% 不満 6%	来園者数 31万人 満足 53% やや満足 25% やや不満 5% 不満 2%				市 評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	R9	R10				
その他	民間事業者との連携	吊り橋等の民間事業者と連携し、公園が一体となつてのイベント企画や、より効率的な集客・広報活動を行う。	当初計画	民間事業者と連携したイベント企画等	民間事業者と連携したイベント企画等	民間事業者と連携したイベント企画等	民間事業者と連携したイベント企画等	民間事業者と連携したイベント企画等	自己評価	A	所見	
			実施状況	民間施設の開園が3月に延期となり、連携したイベント等は行わなかった	利用者動向およびニーズに基づき、親子連れ・ペット連れ向けのイベント、バイク向けのイベントなどを開催しました。				市評価	A	所見	
その他	エリアマネジメント団体との連携	エリアマネジメント団体との関係性を日々高め、地元住民による有効な情報発信(口コミ等)を促す。	当初計画	エリアマネジメント団体との関係性を高める	エリアマネジメント団体との関係性を高める	エリアマネジメント団体との関係性を高める	エリアマネジメント団体との関係性を高める	エリアマネジメント団体との関係性を高める	自己評価	A	所見	
			実施状況	ダムフェス開催全体会議4回参加	ダムフェス開催全体会議2回参加				市評価	A	所見	
			当初計画						自己評価		所見	
			実施状況						市評価		所見	
			当初計画						自己評価		所見	
			実施状況						市評価		所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評価・所見			
個別評価	利用状況について	自己評価	B	所見	行為許可件数は、計画に対し517.5%とイベント実施やキッチンカー等の出店により大きく目標を上回ることが出来ました。施設利用は、目標を上回ることができませんでした。今後はHP等で今までの施設利用された写真を掲載するなど、より利用イメージを具現化し稼働率の向上に努めます。
		市評価	B	所見	施設利用は、ダムパークいばきたコミュニティによる定期的な利用もあり、それらを目当てに来られるリピーターも増えているように感じます。一方、毎月同様のイベント実施にとどまっているため、今後新規利用者の拡充に努めていただきたいと思います。
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	今年度の決算においては、総収入103,736千円に対し、総支出額103,017千円となり、差引719千円となりました。駐車場収入においては計画未達でしたが、備品や消耗品などでは予算内に収まりました。今後は、施設利用・駐車場利用率向上に繋がるような工夫をに対応します。
		市評価	B	所見	駐車場収入について、計画達成率が低かったため、自主事業や許可利用を増やす等、利用率向上に努めていただきたいと思います。
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	今年度はアンケート467件、ご意見25件の計492件となりました。掲示物(シャトルバス・駐車場内・イベント案内など)や涼み処として貸室を開放するなど、来園者のご意見に対し積極的に対応しました。また多くの要望があった、お子様やペット・バイクや車のイベントなど、多くの自主事業イベントを実施致しました。
		市評価	A	所見	自主事業のペット愛好家向けイベントにおいて、前年度に生じた課題点を解決し、多くの方に来場いただきました。今後も利用者ニーズに合わせた大規模なイベントの実施を検討してください。
	運営状況について	自己評価	A	所見	施設管理において維持管理責任者及びスタッフにて巡回点検を毎日実施し、施設の不具合・破損や危険行為への声掛け等施設の維持管理に努めました。植栽管理では危険木の撤去を実施し、樹木による災害を未然に防止いたしました。植替えやイルミネーション等の園内景観向上や駐車場事故等にも適切に対応、報告致しました。
		市評価	A	所見	巡回点検を実施いただき、安全管理含め、駐車場事故等、予期せぬ施設破損に対しても迅速に対応いただきました。また、植栽管理においても、危険木の撤去の安全管理だけでなく植替えやイルミネーション等の園内景観向上にも適切に対応いただけたと認識しております。
		自己評価	A	所見	来園者の安全と安心、快適確保のため、各法令の遵守および定期点検を実施しました。またダムパーク自主訓練の実施に加え、茨木市上級救命講習にも2名参加致しました。来園者のニーズを汲み取り、幅広い分野の自主事業イベントを144回を実施し、約3800名に参加いただきました。
		市評価	S	所見	施設の定期点検の実施や日常管理含め、対応案件についての報告も適宜いただき、大きな問題なく管理いただけました。自主事業のついては、積極的に実施し、参加者も多く、来園者ニーズの把握につながるものを実施いただけたと評価しております。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	当社は、公園の設置目的である「山とまちをつなぐハブ拠点」としての機能強化および北部地域の活性化に向けて、エリアマネジメントの仕組みを導入し、実効性の高い取り組みを実施しました。多くの他施設とも連携し、地域の魅力向上と持続的な活性化に貢献できたと考えています。駐車場収入の達成率向上のために、今後もより魅力的なイベントを実施するなど、多くの方に来園いただける公園になるよう、公園を中心としたエリア全体の価値向上に努めてまいります。また、園内巡回においては、細部に意識しながら確認し、来園者に安心して過ごしていただける公園を提供します。
	市 評価	A	所見	積極的に自主事業を実施し、適切に管理を行いより良い公園となるよう努めていたと評価しています。また、前年度と比較して利用者アンケートの満足度がほとんどの項目で向上していました。一方で駐車場収入についても計画達成率が低かったことから、多様な活動を促すようなPR活動の実施等により、ダムパークいばきた及び北部地域の活性化に努めることを期待します。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	ダムパークいばきた(風の丘ゾーン)			公園緑地課	
施設所在地	茨木市大字大門寺157－1他 地内				
指定管理者	涼樹園Zedd		指定期間	令和7年7月1日から令和17年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	設置目的:安威川ダム周辺エリアを本市北部地域の「ハブ拠点」と位置づけており、そこで誕生したダムパークいばきた(風の丘ゾーン)においては、ダム周辺におけるレクリエーションゾーンとして、周辺の自然豊かな空間を生かし、市民の暮らしの満足度を高め、新たな交流人口の拡大につなげる場所を形成することで、北部地域の活性化の促進に資することを目的としている。 選定理由:安威川ダム周辺におけるレクリエーションゾーンとして、ダム堤体直下という貴重なスペースと周辺の自然豊かな空間を活かし、市民の暮らしの満足度を高め、新たな交流人口の拡大につなげる場所を形成することなどが期待できると判断したため。				
施設概要	敷地面積	3.1ha		延床面積	トイレ棟・ダム管理所:310.43㎡
	竣工年月	令和6年6月29日		改修年月	－
	主な実施事業	・本公園に係る管理(清掃・巡視・点検等) ・本公園に係る指定管理者が行う行政処分(茨木市都市公園条例第3条・第4条許可、法第6条許可)			
	主な自主事業	ビンゴ、キッチンカー、ハロウィンイベント、餅つき大会など			
	部屋・設備	駐車場、トイレ棟			
	目的外使用	－			
	備考	－			
運営状況	利用時間	風の丘ゾーン:午前10時～午後5時《階段》 午前10時30分～午後4時30分 安威川ダム管理所午前11時30分～午後4時30分			
	定休日	なし			
	年間利用日数	274日			
	備考	－			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制		指定管理料の支払い
	有料		利用料金制		有
第6次 総合計画 関連取組	章	5	産業・都市		
	施策	3	都市計画		
	取組	3	北部地域の魅力向上		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位				現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	来園者数 (公園)	総数 (1日あたり)	人				12,922	4,000	18,250
			人/日				47人	15人	50人
			人						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

	内訳					現指定管理者			現指定管理者
			R4年度 決算額	R5年度 決算額	R6年度 決算額	R7年度			R8年度
						予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	0	0	0	32,612	32,509	99.7%	36,729
		人件費				9,642	9,642	100.0%	21,200
		植栽管理費				6,492	6,492	100.0%	8,600
		水道光熱費				573	882	153.9%	1,150
		修繕費				15,300	14,631	95.6%	4,529
		保険料				300	193	64.3%	300
		研修費				25	25	100.0%	300
		消耗品費				100	214	214.0%	300
		通信費				150	48	32.0%	150
		雑費				30	382	1273.3%	200
	収入	総収入額	0	0	0	32,612	32,523	99.7%	59,356
指定管理料					32,512	32,512	100.0%	58,996	
利用料金収入					100	11	11.0%	360	

4.利用者ニーズの把握と対応について

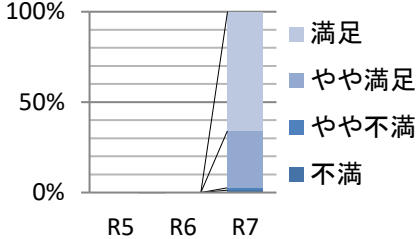
①利用者意見の把握状況

現指定管理者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.7.1～R8.3.31	回収数/配布数	387 枚
	意見箱・メール	実施時期	R7.7.1～R8.3.31	件数	96 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
	R6年度				
	アンケート	実施時期		回収数/配布数	枚
	意見箱・メール	実施時期		件数	件
	その他	実施時期		件数	件
	R5年度				
	アンケート	実施時期		回収数/配布数	枚
	意見箱・メール	実施時期		件数	件
	その他	実施時期		件数	件

②利用者からの主な意見・要望と対応

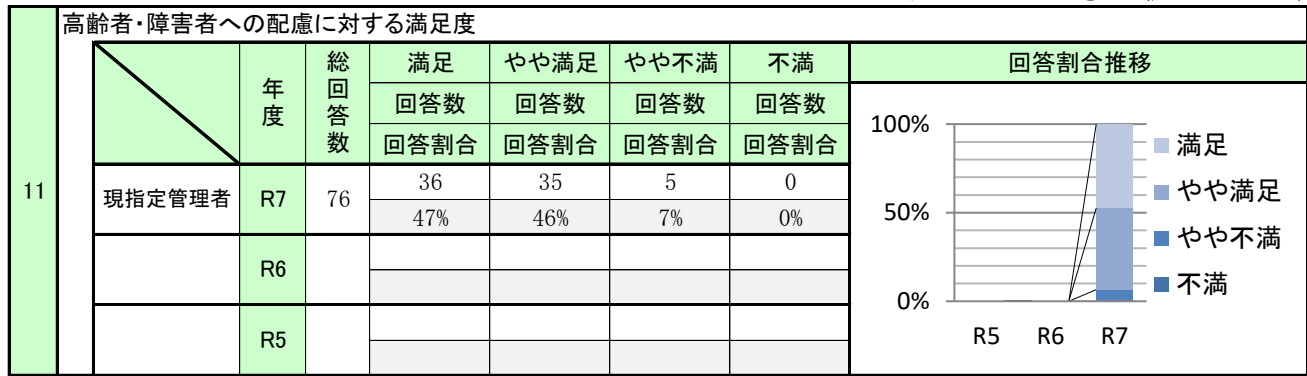
意見・要望	対応
獣の足跡や鹿の糞がある 安全対策のためにも、看板などの設置をしてはどうか	10月～2月が特に鹿・猪の活動が盛ん。定期的に清掃を行っていますが敷地が広大なため完全に除去は不可能。掲示板にて告知する対応を致します。
イルミネーション・ライトアップ ドッグランが欲しい	民間のグランピングと合わせて景観を守りながらイルミネーション検討中。ドッグランは令和8年3月に運用開始しております。
カフェ・自動販売機（飲み物・アイス等） 休憩できる椅子を増やしてほしい	パラソル付きのテーブルとイスを設置した。R8年度夏、コンテナカフェにて飲み物を含めた飲食物の販売予定となっております。
マルシェ・コンサートなどのイベントの開催希望する マウンテンバイクの会等、ご意見あり	R8年5月9・10日、「キッズフェスタ」開催。お子様向けのイベント・キッチンカーやワークショップなどのマルシェを開催、BMXコースをR8年度春に開園予定。
夏場に水遊びができる場所が良い 【金魚すくい】などの催しの要望あり	R7年9月6日に「鮎つかみ」イベント開催いたしました。
階段に蜘蛛の巣がいっぱいだった	巡視（2回/日）にて除去作業を行っていますが、翌日には発生している状況です。引き続き巡視を徹底することにより対応致します。
キャンプ場・RVパーク（車中泊）が欲しい	R8年夏、グランピング施設オープン予定となっております。

③アンケート実施結果

公園管理者の対応に関する満足度										
1	現指定管理者	R7	76	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
				回答数	回答数	回答数	回答数		■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	R5 R6 R7
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
		R6								
		R5								

樹木・草花の管理状況に対する満足度									
2	現指定管理者	R7	76	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
回答数	回答数	回答数	回答数		■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	R5 R6 R7			
回答割合	回答割合	回答割合	回答割合						
		R6							
		R5							
遊具の安全・安心感に対する満足度									
3	現指定管理者	R7	76	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
回答数	回答数	回答数	回答数		■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	R5 R6 R7			
回答割合	回答割合	回答割合	回答割合						
		R6							
		R5							
園路やトイレ等の清掃状況に対する満足度									
4	現指定管理者	R7	76	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
回答数	回答数	回答数	回答数		■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	R5 R6 R7			
回答割合	回答割合	回答割合	回答割合						
		R6							
		R5							
案内看板などのわかりやすさに対する満足度									
5	現指定管理者	R7	76	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
回答数	回答数	回答数	回答数		■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	R5 R6 R7			
回答割合	回答割合	回答割合	回答割合						
		R6							
		R5							

6	イベント内容(イベントの回数、豊富さ等)に対する満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	76	41	25	8	2	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
			54%	33%	11%	3%		
	R6							
R5								
7	利用時間帯(パークセンターや駐車場)に対する満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	76	42	23	8	3	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
			55%	30%	11%	4%		
	R6							
R5								
8	料金、減免条件に対する満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	76	45	21	6	4	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
			59%	28%	8%	5%		
	R6							
R5								
9	公園のホームページに対する満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	76	44	30	2	0	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
			58%	39%	3%	0%		
	R6							
R5								
10	予約受付(受付方法など)に関する満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	76	47	21	7	1	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
			62%	28%	9%	1%		
	R6							
R5								



S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、年度計画書を毎年度3月15日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	R7.7					
	点検方法					
	現地確認					
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	必要事項をもれなく記載し、定期報告書は毎月終了後14日以内、事業報告書は毎年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	B	所見	必要書類をまとめるのに時間を要し、事業報告書の提出が遅れた。来年度以降は毎月資料を更新し遅れないようにする。
	点検時期		市評価	B	所見	年度終了後30日以内に提出すべき事業報告書について5/28に提出された。
	毎月末、毎年度末					
	点検方法					
	現地確認					
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	現地確認					
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	茨木市都市公園条例に基づき、適正な利用許可を行ったことが確認できる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月末					
	点検方法					
	現地確認					
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月末					
	点検方法					
	現地確認					
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	交通誘導員、拠点施設内の人員配置など、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	現地確認					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		研修の実施について	提案内容で定める研修が実施している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		毎年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
		現地確認					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		設備の維持管理について	公園内各施設について、仕様で定める点検を行い、適切に維持管理を実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		現地確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		現地確認					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		現地確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	風の丘ゾーンの階段、正門開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		現地確認					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
		現地確認					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
		現地確認					

14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	現地確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
15	関係法令の遵守について	仕様で定める内容(施設点検や行政処分等)について関係法令を遵守している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	現地確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
16	労働関係法令の遵守について	仕様で定める内容(施設点検や行政処分等)について関係法令を遵守している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	現地確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
17	前指定管理期間時からの継続雇用について	-	自己評価		所見	
	点検時期		市評価		所見	
	-					
	点検方法					
	現地確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
18	就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	現地確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
19	個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	現地確認					
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
20	個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	現地確認					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき平等利用について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
	現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
23	情報発信について	本公園の魅力発信として、ホームページ及びSNSを適宜更新している。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法		市評価	A	所見	
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
24	苦情、要望への対応について	本公園への苦情及び要望の内容が確認でき、それに係る対応をどのように処理したのか確認できる。(仕様で定める苦情等対応簿、苦情等集計表)	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	毎月末					
	点検方法		市評価	A	所見	
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
25	利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的に実施する。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	毎年度末					
	点検方法		市評価	A	所見	
	現地確認					

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R7	R8	R9	R10	R11				
指定管理 業務	本公園の管理に関する 業務	トイレ清掃を1日2回、繁忙期は1日3回行う。 園路の清掃を週2回、落葉期は毎日行う。 せせらぎ水路は週2回行う。	当初計画	事業計画書に定めたとおり行う。	事業計画書に定めたとおり行う。	事業計画書に定めたとおり行う。	事業計画書に定めたとおり行う。	事業計画書に定めたとおり行う。	自己評価	A	所見	
			実施状況	事業計画書に記載以上の回数の清掃を行った。					市評価	A	所見	
指定管理 業務	本公園の管理に関する 業務	芝生管理 芝刈りを年10回、施肥年3回、目土かけ年2回、病害虫防除(必要に応じて)、エアレーション年1回を行う。	当初計画	事業計画書に定めたとおり行う。	事業計画書に定めたとおり行う。	事業計画書に定めたとおり行う。	事業計画書に定めたとおり行う。	事業計画書に定めたとおり行う。	自己評価	A	所見	
			実施状況	事業計画書に記載以上の回数の清掃を行った。					市評価	A	所見	
指定管理 業務	本公園の管理に関する 業務	樹木管理 剪定(3年目から年1回)、支柱の点検・補修(随時)、低木剪定(2年目から年1回)	当初計画	支柱の点検・補修(随時)	支柱の点検・補修(随時)、低木剪定(年1回)	剪定(年1回)、支柱の点検・補修(随時)、低木剪定(年1回)	剪定(年1回)、支柱の点検・補修(随時)、低木剪定(年1回)	剪定(年1回)、支柱の点検・補修(随時)、低木剪定(年1回)	自己評価	S	所見	枯れ木が多かったため、枯れた原因を特定し、枯れ対策を検討したうえで樹木の更新を行った。
			実施状況	枯れ木の植え替え及び、支柱の点検を行った。					市評価	S	所見	枯れ木の更新に関して、造園業者としての強みを生かして、枯れた原因を究明し、解決案を提案したうえで植え替えを行った。
指定管理 業務	従業員の雇用	正社員2名、パート・アルバイト8名程度の採用において、市内在住者の採用100%を目指す。	当初計画	正社員1名以上を市内在住者とする	正社員1名以上を市内在住者とする	正社員2名以上を市内在住者とする	正社員2名以上をパート・アルバイト3名以上を市内在住者とする	正社員2名以上をパート・アルバイト5名以上を市内在住者とする	自己評価	A	所見	
			実施状況	正社員1名を正社員として雇用している。					市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R7	R8	R9	R10	R11				
指定管理 業務	アンケート結果	利用者満足度95%以上を目指す。	当初計画	利用者満足度95%以上を目指す。	利用者満足度95%以上を目指す。	利用者満足度95%以上を目指す。	利用者満足度95%以上を目指す。	利用者満足度95%以上を目指す。	自己評価	A	所見	
			実施状況	公園管理者の対応に関する満足度について、満足及びやや満足が97%であった。					市評価	A	所見	アンケート結果の満足度は概ね高かった。イベントに関する満足度は87%と他に比べてやや低かったため、公園利用者が楽しめるイベントを実施が増えることを期待します。
自主事業	イベントの開催について	ハロウィンイベント、謎解きイベント等を行う。	当初計画	季節ごとのイベントを行う。	季節ごとのイベント、イルミネーションイベントを行う。	季節ごとのイベント、イルミネーションイベントを行う。	季節ごとのイベント、イルミネーションイベントを行う。	季節ごとのイベント、イルミネーションイベントを行う。	自己評価	A	所見	
			実施状況	鮎つかみ、ハロウィン、餅つきイベントを実施した。					市評価	A	所見	
自主事業	地域連携	地域団体との連携 地域連携事業を年12件以上おこなう。	当初計画	地域との交流を深める	地域連携イベントを1件以上行う。	地域連携イベントを3件以上行う。	地域連携イベントを5件以上行う。	地域連携イベントを8件以上行う。	自己評価	A	所見	
			実施状況	地元サッカーチームや地元ボランティアとともにせせらぎ水路清掃を行うなど交流をおこなっている。					市評価	A	所見	
自主事業	地域連携	職業体験(中高生)やインターンシップ(大学生)の実施	当初計画	職業体験やインターンシップの内容を計画	地元学校との連携方法の調整	職業体験、インターンシップの実施	職業体験、インターンシップの実施	職業体験、インターンシップの実施	自己評価	A	所見	
			実施状況	職業体験やインターンシップでどのようなことができるか計画した。					市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R7	R8	R9	R10	R11				
その他	民間施設	グランピング施設の運営	当初 計画	エアストリーム 2～3 棟を建築	エアストリーム 5～7 棟に拡張	エアストリーム 12～13 棟に 拡張	エアストリーム 12～13 棟に 拡張	エアストリーム 12～13 棟に 拡張	自己 評価	B	所見	エアストリームは建築確認申請を通すのが 難しく、一からの設計が必要となっている。
			実施 状況	設計等を行った。					市 評価	B	所見	グランピングの運営開始が遅れているた め、R8年度の早期開業に努めてもらいた い。
その他	民間施設	日帰りバーベキューを 行う	当初 計画	日帰りバーベ キューを行う	日帰りバーベ キューを行う	日帰りバーベ キューを行う	日帰りバーベ キューを行う	日帰りバーベ キューを行う	自己 評価	A	所見	日帰りバーベキューではなく、ドッグランを 開園した。現在はBMXのコースも整備中で す。
			実施 状況	利用状況等を鑑 みて日帰りバーベ キューではなくドッ グランを開業し た。					市 評価	A	所見	ドッグランは開園後好評で利用者も多い。 同じダムパーク内の別の個所で日帰りバー ベキューが開園予定であることもあり、方針 転換を行ったことを評価している。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	S	所見	風の丘ゾーンでは、現在「せせらぎ水路」をメインとして運営しております。初年度は、特に清掃・美化に注力し水路清掃を徹底して実施いたしました。夏場にはお子様連れによる水遊びが恒例となるなど、賑わいの創出につながっております。	
		市評価	S	所見	来園者数について目標4,000人に対して、12,000人の来園者と想定を大きく上回った。指定管理開始前の市による直営管理と比べてせせらぎ水路の清掃が行き届いていることもあり、夏場の来園者の増加したと考えられる。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	B	所見	イベント企画や運営に十分な時間を確保できず、実施回数や収入面に課題が残りました。来年度はマルシェ等を工夫し、収益向上と目標達成に努めます。	
		市評価	B	所見	自主事業の支出が多く収支がマイナスとなった。これは初年度で初期投資が必要な事業が多かったことが要因と考えられる。	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	夏場は幼児の水遊び場としてせせらぎ水路の利用が多く、適度な水深と流れにより子どもから大人まで安心して楽しめる公園として定着しています。芝生や平地ではテントを張り、くつろぐ利用者也増加しました。今後も心地よい広場空間の維持・向上に努めます。	
		市評価	A	所見	意見箱を設置及びアンケートの配布を行っている。意見徴収にはSNSも利用しており、利用者ニーズの把握に努め、寄せられた要望の実現に向けて前向きに取り組んでいる。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設管理者とスタッフが毎日巡回点検を実施し、施設の維持管理と安全確保に努めました。ドッグラン(社会実験中)利用者の意見を踏まえ、改善策や稼働率向上についてモニタリング会議で検討し、利用しやすい環境整備を進めています。
			市評価	A	所見	公園全体及びせせらぎ水路の清掃により綺麗な状態が保たれている。開園以降、土が流れてきていた法面も公園の景観に合った土留め工事を行い改善された。また枯れ木の更新に関しても、造園業者の強みを生かして、枯れた原因を究明し、解決案を提案したうえで植え替えを行った。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価	自己評価	B	所見	自主事業のハロウィンイベントでは想定以上に支出が増え収支面で課題が残りましたが、その経験を踏まえ、今後はイベント運営・経営の見直しを行い、次年度の改善につなげてまいります。
			市評価	B	所見	日常管理について大きな問題なく管理いただけました。自主事業については、初年度ということもあり、公園内でどういったものが実施可能なのかを探るとともに、初期投資が必要なこともあり、事業の取捨選択をしながらの実施となった。次年度以降、自主事業件数を増やして、公園利用者の満足度をさらに高めてもらいたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 （施設設置目的の総合的な達成度）	自己評価	A	所見	初年度7月以前の市直営の管理状況を見てせせらぎ水路の清掃・管理が行き届いていないと地域住民の皆さまより多数のお声がありましたので、せせらぎ水路の美化活動に初年度は注力いたしました。その結果、夏季来園者数が増加傾向となり、イベントの効果も来園者数に反映し、現在増加しております。今後、管理側としてマルシェなど出店者様にお願いをし公園の稼働率を向上しつつ、自主事業等の収入をあげていきたいと思えます。樹木管理に関しましては、一部クローバーについては十分な生育環境を維持できず、枯損が発生した。今後は気象条件や植栽状況を踏まえ、散水頻度や時期の見直しを行うとともに、維持管理の向上に努めていく。
	市評価	A	所見	初年度ということもあり、手探り状態での指定管理開始となったが、清掃状況について95%が肯定的な評価を示していることから、より良い公園となるよう努めており、また来園者数も目標を大きく上回ったため、評価しています。