

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	市民体育館			スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市小川町2番1号				
指定管理者	(株)セントラルスポーツプラザ		指定期間	令和7年4月1日～令和12年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	市民の体育及びスポーツ振興を図り、もって市民の健康及び体力の向上を促進する。 設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できることに加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。 また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢がうかがえる。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。				
施設概要	敷地面積	5193 m ²		延床面積	6258 m ²
	竣工年月	昭和53年1月		改修年月	-
	主な実施事業	体育館及び駐車場の管理・運営			
	主な自主事業	各種スポーツ教室の開催			
	部屋・設備	第1体育室、第2体育室、第3体育室、第4体育室、第5体育室、会議室、更衣室(男女)、観客席、事務室			
	目的外使用 備考	団体事務所 併設施設：中条市民プールの事務所、更衣室、トイレ			
運営状況	利用時間	午前9時から午後9時30分			
	定休日	水曜日、年末年始(12月29日～1月3日)			
	年間利用日数	306日(2025年4月1日臨時休館)			
	備考				
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制		指定管理料の支払い
	有料		使用料		有
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動		
	施策	2	スポーツ		
	取組	1	健康増進・生きがいづくりにつながる生涯スポーツの推進		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
				実績	実績	実績	実績	目標
年間 利用 数	第1体育室の利用 (バスケットボール他)	使用時間÷ 使用可能時間	人	45,814	53,090	31,958	52,005	55,700
			稼働率	93.0%	93.8%	95.5%	93.9%	95.5%
	第2体育室の利用 (卓球他)	使用時間÷ 使用可能時間	人	19,994	20,780	13,683	22,074	21,800
			稼働率	77.6%	74.7%	73.2%	96.6%	78.0%
	第3体育室の利用 (剣道・リズム体操他)	使用時間÷ 使用可能時間	人	18,592	21,127	23,242	24,040	24,600
			稼働率	85.6%	83.0%	87.9%	91.1%	88.0%
	第4体育室の利用 (柔道・健康体操他)	使用時間÷ 使用可能時間	人	16,116	16,848	17,065	17,628	18,100
			稼働率	81.4%	79.5%	80.3%	79.8%	83.0%
	第5体育室の利用 (トランポリン・トレーニング)	使用時間÷ 使用可能時間	人	8,491	10,233	11,750	10,514	12,300
			稼働率	-	-	-	-	-
	会議室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	4,100	5,911	6,785	6,123	7,200
			稼働率	25.9%	27.1%	21.3%	21.2%	27.5%

3.収支状況について

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	指定管理者	支出	総支出額	66,959	63,630	67,373	72,350	70,384	97.3%
人件費			36,087	33,182	28,589	32,000	24,807	77.5%	34,000
委託料等			13,823	15,031	22,001	18,000	23,924	132.9%	18,000
旅費交通費			53	53	52	0	0		0
備品消耗品費			704	349	419	3,150	2,305	73.2%	3,100
修繕費			1,260	797	162	3,000	2,698	89.9%	3,000
光熱水費			8,064	7,054	8,756	13,000	14,030	107.9%	14,000
広告料			0	106	113	300	312	104.0%	300
賃貸料			784	900	1,006	500	788	157.6%	500
雑費			20	6	10	0	0		0
通信運搬費			355	358	439	1,400	1,288	92.0%	1,400
保険料			145	130	162	0	0		0
負担金			3,000	3,000	3,000	0	0		0
公租公課			2,664	2,664	2,664	1,000	232	23.2%	1,000
						</			

4.利用者ニーズの把握と対応について

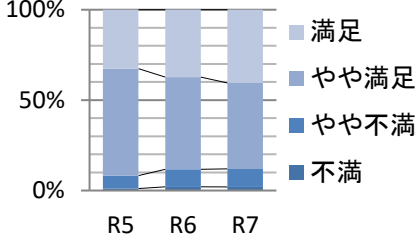
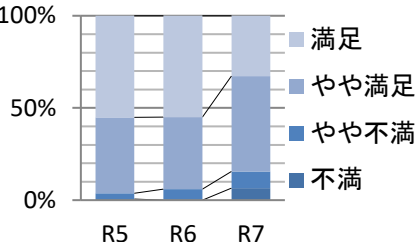
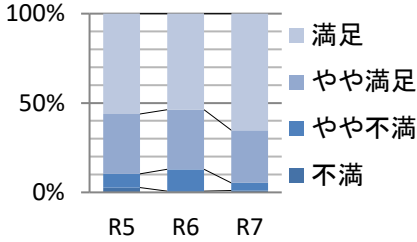
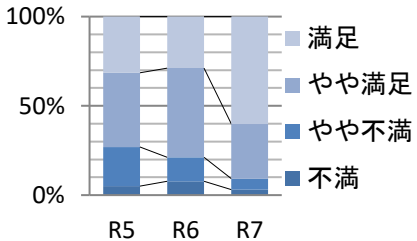
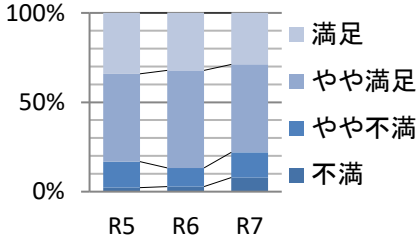
①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R8.1.5～R8.2.27	回収数/配布数	200/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	17 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.27～R7.3.9	回収数/配布数	160/300 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	20 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.1.29～R6.3.10	回収数/配布数	206/300 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	21 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

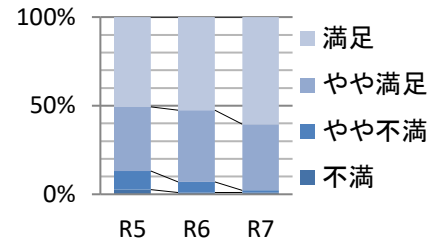
②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
ぜんぜん電波が届かないのでFreeWi-Fiを導入していただきたいです。	2026年3月より導入
暖房便座の設置をお願いします。和式も使いません。	2026年度に改修予定
1階トイレのせっけん液の泡立ちが悪い	2025年7月に薬液を変更
トランポリン楽しかった	-
トレーニングルームのタオル、直置きしないでほしい	2025年6月よりタオル用ケースを導入
トレーニングルームが寒すぎる	ご自身の服装で調節していただく
ヨガやポール教室、ダンスレッスンなどのイベントレッスンを再開してほしい	2026年度以降に実施を検討

③アンケート実施結果

1	利用について							回答割合推移	
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	200	81	95	20	4		
				41%	48%	10%	2%		
	前指定管理者	R6	145	54	74	14	3		
				37%	51%	10%	2%		
	前指定管理者	R5	181	59	107	13	2		
				33%	59%	7%	1%		
2	開館時間							回答割合推移	
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	199	65	103	18	13		
				33%	52%	9%	7%		
	前指定管理者	R6	149	82	58	9	0		
				55%	39%	6%	0%		
	前指定管理者	R5	187	103	77	6	1		
				55%	41%	3%	1%		
3	スタッフの対応							回答割合推移	
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	190	124	56	8	2		
				65%	29%	4%	1%		
	前指定管理者	R6	147	79	49	18	1		
				54%	33%	12%	1%		
	前指定管理者	R5	185	104	62	14	5		
				56%	34%	8%	3%		
4	施設関係(各種設備や器具用具など)							回答割合推移	
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	196	118	60	12	6		
				60%	31%	6%	3%		
	前指定管理者	R6	142	41	71	19	11		
				29%	50%	13%	8%		
	前指定管理者	R5	178	56	74	39	9		
				31%	42%	22%	5%		
5	安全・衛生面							回答割合推移	
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	177	51	87	25	14		
				29%	49%	14%	8%		
	前指定管理者	R6	143	46	78	15	4		
				32%	55%	10%	3%		
	前指定管理者	R5	179	61	88	26	4		
				34%	49%	15%	2%		

スポーツ教室(受講者)									
6			年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
					回答数	回答数	回答数	回答数	
					回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
		現指定管理者	R7	91	55	34	1	1	
					60%	37%	1%	1%	
		前指定管理者	R6	101	53	41	6	1	
					52%	41%	6%	1%	
		前指定管理者	R5	152	77	55	16	4	
					51%	36%	11%	3%	



5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
			自己評価	A	所見
1	計画書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	報告書の作成・提出について	各計画書に基づき、事業や施設点検の履行状況等、必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は内部監査を踏まえ、年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	毎月末・年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	S	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	毎月末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	毎月末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	運営業務に1人、利用受付窓口1人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				

7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定めるマナー・接遇研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
8	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	空調遠隔保守業務について、年に12回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
9	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	1日につき各体育室は1回の清掃を行うなど、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
10	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。また、第三者事業者から不適格者の排除を目的とした誓約書の提出を受けている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
11	書類確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
12	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
13	ヒアリング					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
15		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		関係法令の順守について	障害者基本法を遵守している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
16		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
18		点検方法					
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		ヒアリング					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
19		点検方法					
		ヒアリング					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		ヒアリング					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
20		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な応対が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
23	安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	毎月					
	点検方法		市評価	A	所見	
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
24	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	毎月					
	点検方法		市評価	A	所見	
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
25	利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的に実施する。意見箱を設置する。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	アンケート時					
	点検方法		市評価	A	所見	
	書類確認					

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R7	R8	R9	R10	R11				
協定書の 遵守	設置目的の 理解と運営 方針の整合 性	茨木市の第5次総合計 画やスポーツ推進計画 を深く理解し、「生涯ス ポーツの推進」や「健康 増進」という設置目的に 沿って週1回のスポーツ 実施率50%への寄与す る。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	令和5年度の調 査では52%					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	利用者拡大 に向けた独 自提案(「す る・みる・さ さえる」)	初めての利用者や子育 て世代をターゲットとし たイベント、個人利用者 向けのプログラムなど、 コロナ禍以降最高の利 用者数を目指す。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	121,804名 ※R5年度 127,989					市 評価	A	所 見	
自主事業	ICT等の先 進技術を活 用した利便 性向上	AIカメラによる競技撮影 支援やキャッシュレス券 売機の導入など、ICTを 活用して利用者の利便 性を高め、施設の付加 価値を向上させる。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	計画通りに実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	地域連携と 「おにクル」 等の周辺施 設との相乗 効果	既存の地域連携を継承 しつつ、新施設「おにク ル」との広報協力やプロ グラム連携、周辺団体と のネットワーク強化な ど、地域社会の活性化 に資する。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	計画通りに実施					市 評価	A	所 見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R7	R8	R9	R10	R11				
指定管理 業務	類似施設の 管理運営実 績とノウハウ の活用	過去の市内施設(市民 プール等)や他自治体 での豊富な運営実績か ら得た成功事例を、本 施設の管理運営にブ ラッシュアップする。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	計画通りに実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	安定的な人 員配置と専 門性の確保	総括責任者や各専門責 任者の配置、オーパス システムに精通した人 員の確保、および現行 職員の継続雇用を含め た安定的な運営体制を 構築する。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	計画通りに実施					市 評価	A	所 見	
利用者 ニーズへ の対応	人材育成と 質の高い サービス提 供体制	eラーニングや対面研 修、CPR(心肺蘇生法) の毎日訓練など、職員 のスキル向上とモチ ベーション維持のため の体系的な研修計画・ 資格取得支援制度を整 える。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	計画通りに実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	施設・設備 の予防保全 と長寿命化 への取組	法定点検に加え、有資 格者による「建物劣化診 断」の毎年実施や「建物 診断カルテ」の作成な ど、施設の老朽化に対 応した適切な維持管 理・修繕計画を提案す る。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	計画通りに実施					市 評価	A	所 見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R7	R8	R9	R10	R11				
その他	安全管理および緊急時 対応能力	独自の安全管理マニュアルの整備、年2回の防災訓練実施、および事故発生時の迅速な連絡・報告体制(フロー図の明確化)など、安全・安心を最優先する体制を具体する。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	A	所見	
			実施状況	計画通りに実施					市評価	A	所見	
その他	コンプライアンス・個人情報保護・人権尊重の姿勢	プライバシーマークに基づいた個人情報管理、障がい者雇用の推進(法定雇用率達成への計画)、多言語対応やLGBTQへの配慮など、公共施設にふさわしい倫理的・社会的責任を果たす。	当初計画	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	計画通りに実施予定	自己評価	A	所見	
			実施状況	計画通りに実施					市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目			評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について		自己評価	A	所見	各体育室及び会議室の平均稼働率は80.0%となった。特に、第一体育室の稼働率は97.0%と最も高く、多くの団体様に利用いただけております。また、第二体育室も稼働率92.0%と、卓球ブームもあり、特に個人利用の方に多くご利用いただけております。	
			市評価	A	所見	各体育室の利用者数及び稼働率とも前年度を上回っており、良好な運営がなされているものと評価される。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	自主事業において、支出を抑えられたことで収入を得ることができ、指定管理業務においても支出を抑えることができた。	
			市評価	A	所見	収支状況においても、全体的に安定した収支となっており、良好な財政運営がなされているものと評価される。	
	利用者ニーズの 把握と対応について		自己評価	A	所見	利用者様アンケートを年2回実施し、ニーズを調査したうえで、各体育室の環境整備や自主事業の教室に繋げることができた。	
			市評価	A	所見	アンケートの意見・要望に対し、丁寧に対応し改善したことは評価される。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	施設管理運営状況は、ご利用者様ニーズも把握しつつ改修工事を実行し、大きなトラブルなく運営することができた。
				市評価	A	所見	利用状況及び収支状況も昨年度を上回るなど、施設管理運営が良好に執行されているものと評価される。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価		自己評価	A	所見	指定管理業務においては、多くの方にご参加いただくことができ、自主事業として実施することができた。
				市評価	A	所見	利用者ニーズに即した自主事業を積極的に行い、利用者の増加に繋がっていることは評価される。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見	令和7年度の総合的な達成度として、各体育室及び会議室の平均稼働率が80.0%であったことから、本施設設置目的が多くの利用者様に受け入れられ、本施設の目的が遂行されたと考えられる。ただ、常連の利用者様が多数いらっしゃることから、新規利用者様を発掘することも、本施設設置目的を達成させるために重要であると考ええる。 また、収支状況について、令和7年度から新しく指定管理者となり、令和6年度と比較すると、収支状況は改善できたことから、現指定管理者の取り組みが、広く、利用者様に受け入れられたことで、収益を改善することができたと考えられる。
	市評価	A	所見	利用者増加の取り組みによる効果、収支状況においても健全な運営をされていることは評価される。また、自主事業など利用者ニーズに対応し、利用者が増加していることについても評価される。 以上のことを総合的に判断し「A」評価とする。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	東市民体育館		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市学園町4番18号			
指定管理者	(特活)茨木東スポーツクラブ レッツ		指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日
設置目的 及び 選定理由	市民の体育及びスポーツ振興を図り、もって市民の健康及び体力の向上を促進する。 当該団体は、東市民体育館の指定管理となつて以来、人員を適材適所に配置し、施設の安全な管理や健全で良好な運営に必要な事務体制を強化、組織基盤の充実を図るとともに、運営改革にも積極的に努めることで、良好な利用状況・収支状況を維持し、利用者からも高い評価を得てきた。			
施設概要	敷地面積	4032 m ²	延床面積	5742 m ²
	竣工年月	平成14年12月	改修年月	-
	主な実施事業	施設の管理・受付・案内・収納業務 施設の保守管理・清掃・設備等の保守・点検・安全管理業務 無料個人開放日の設定と健康教室等体験教室実施		
	主な自主事業	多様な生涯スポーツの普及・啓発 スポーツ教室・文化教室・スポーツ大会・イベントの開催・文化教室・サークルの育成 健康教室・ふれあい講座等の開催・地域交流事業		
	部屋・設備	アリーナ(1)、体育室(1)、トレーニング室(体力測定室、相談室含む)(1)、会議室(1)、研修室(1)、更衣室(男、女)、シャワー室(男、女)、器具庫(2)、放送室、事務室他		
	目的外使用 備考	携帯電話基地局、団体事務所 体育館 3,218.23㎡ 消防施設(屯所) 59.032㎡ コミュニティーセンター 686.117㎡ 共用部分 1,289.849㎡		
運営状況	利用時間	午前9時～午後9時30分(コミュニティーセンター午後10時)		
	定休日	火曜日、年末年始12月29日～1月3日 (コミュニティーセンター:第4火曜日、年末年始12月28日～1月4日、5月連休3日～5日、8月お盆13日～15日)		
	年間利用日数			
	備考	-		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		使用料	有
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動	
	施策	2	スポーツ	
	取組	1	健康増進・生きがいづくりにつながる生涯スポーツの推進	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	アリーナの利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	16,220	40,783	39,996	38,919	43,000	43,000
			稼働率	80.1%	83.7%	84.7%	84.6%	92.0%	92.0%
	体育室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	40,413	38,814	39,662	45,058	43,000	43,000
			稼働率	89.8%	88.4%	88.8%	89.3%	92.0%	92.0%
	トレーニング室の利用	使用時間÷ 使用可能時間	人	28,693	29,550	33,482	38,178	32,000	32,000
			稼働率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	研修室利用者数	使用時間÷ 使用可能時間	人	4,252	5,949	6,384	8,583	6,500	10,000
			稼働率	20.4%	26.7%	22.4%	27.5%	30.0%	30.0%
	会議室利用者数	使用時間÷ 使用可能時間	人	4,247	5,584	6,046	8,574	6,200	10,000
			稼働率	17.9%	19.7%	17.9%	24.5%	22.0%	30.0%
			稼働率						

3.収支状況について

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	指定管理者	支出	総支出額	60,516	60,194	63,396	63,402	63,262	99.8%
人件費			19,166	19,806	20,496	21,175	21,050	99.4%	22,430
委託料			18,655	19,121	19,180	19,419	19,176	98.7%	19,996
租税公課			3,245	2,670	2,825	3,395	2,753	81.1%	3,395
点検手数料			1,705	1,243	1,528	1,515	1,664	109.8%	1,615
備品消耗品費等			1,177	1,322	747	1,343	1,188	88.5%	1,880
光熱水費			7,726	7,201	7,590	8,456	7,925	93.7%	9,141
修繕料			2,099	1,362	3,165	1,700	3,680	216.5%	1,800
諸謝金			633	820	822	870	838	96.3%	870
通信運搬費			118	109	108	144	117	81.3%	144
保険料			347	352	361	416	364	87.5%	416
支払手数料			3	19	19	23	34	147.8%	44
使用料、賃貸料			3,835	4,359	4,538	4,819	2,629	54.6%	2,880
寄付金			1,800	1,800	1,800	0	1,800		0
その他(研修費等)			7	10	217	127	44	34.6%	263

4.利用者ニーズの把握と対応について

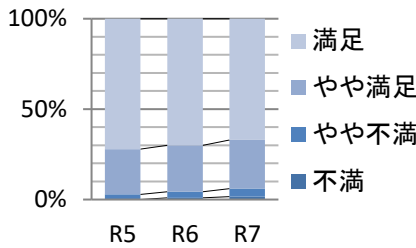
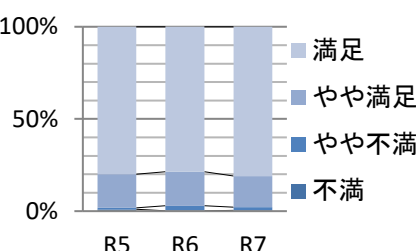
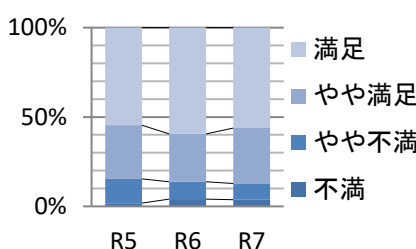
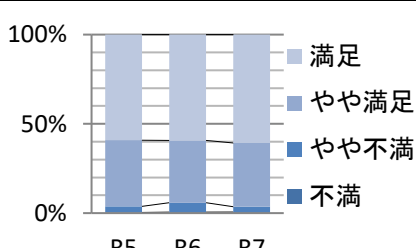
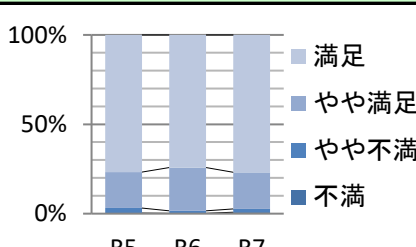
①利用者意見の把握状況

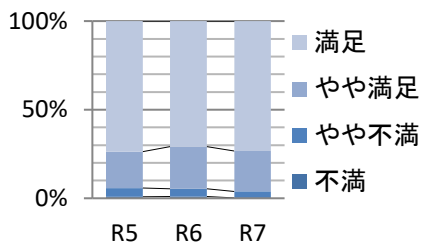
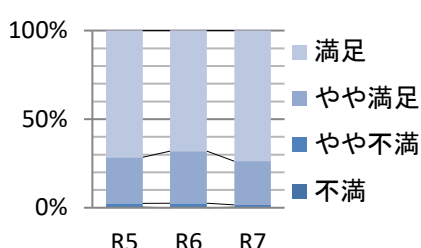
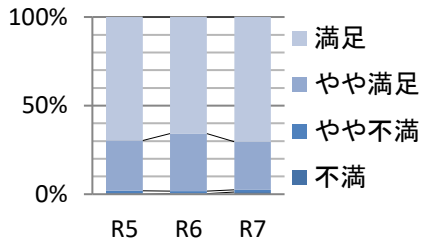
現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.9/1～9/27 R8.3/11～3/18	回収数/配布数	503/503 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	2 件
	その他	実施時期	常時	件数	1 件
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R6.9/1～9/7 R7.3/1～3/15	回収数/配布数	239/239 枚 273/273
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	1 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R5.12 R6.3	回収数/配布数	215/215 枚 175/175
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	2 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
夏場のアリーナがとにかく暑い！何とかしてほしい。	大型扇風機と冷風機を活用いただきながら、冷房の効いている部屋を設け、積極的にクールダウンで利用いただくようご案内した。
近隣商業施設より、体育館利用者の迷惑駐車をやめるよう注意喚起をしてほしいと要望があった。	玄関自動扉へ、近隣商業施設への無断駐車禁止の注意喚起ポスターの掲示や、大会関係の主催者へも同様に通達している。
駐車場の料金を、利用者は安くしてほしい。	市営駐車場であり、ご意見として報告した
館内用スリッパが引っかかり、転倒しそうになった。	2種類のスリッパを用意しており、特にシニア世代には、前開きスリッパの推奨とマイスリッパ持参の呼びかけをしている。
トレーニング室を安価で利用できありがたいが、中にはマナーの悪い利用者がいる。	器具によって利用時間の制限を表示し、スマホ利用者へ注意喚起などマナーの向上に努めている。
受付窓口の対応が丁寧で、何でも聞きやすいです。	—
ふれあいスポーツ広場を楽しく利用させていただいています。	—

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	498	334	134	22	8		
				67%	27%	4%	2%		
現指定管理者	R6	509	356	131	17	5			
			70%	26%	3%	1%			
前指定管理者	R5	387	279	97	11	0			
			72%	25%	3%	0%			
従業員の対応への満足度									
2		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	498	403	84	9	2		
				81%	17%	2%	0%		
現指定管理者	R6	510	401	94	14	1			
			79%	18%	3%	0%			
前指定管理者	R5	388	310	71	3	4			
			80%	18%	1%	1%			
駐車場への満足度									
3		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	328	184	102	30	12		
				56%	31%	9%	4%		
現指定管理者	R6	370	220	99	36	15			
			59%	27%	10%	4%			
前指定管理者	R5	273	149	82	37	5			
			55%	30%	14%	2%			
個人開放事業への満足度									
4		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	336	204	120	10	2		
				61%	36%	3%	1%		
現指定管理者	R6	378	224	132	20	2			
			59%	35%	5%	1%			
前指定管理者	R5	267	158	99	9	1			
			59%	37%	3%	0%			
安全・衛生面での満足度									
5		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	497	382	102	9	4		
				77%	21%	2%	1%		
現指定管理者	R6	504	374	122	7	1			
			74%	24%	1%	0%			
前指定管理者	R5	383	294	77	11	1			
			77%	20%	3%	0%			

6	利用時間等への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	496	364 73%	113 23%	18 4%	1 0%	
	現指定管理者	R6	501	355 71%	119 24%	22 4%	5 1%	
	前指定管理者	R5	380	280 74%	78 21%	19 5%	3 1%	
7	高齢者配慮への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	430	317 74%	106 25%	6 1%	1 0%	
	現指定管理者	R6	432	294 68%	127 29%	11 3%	0 0%	
	前指定管理者	R5	329	235 71%	86 26%	7 2%	1 0%	
8	障がい者配慮への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	324	228 70%	88 27%	4 1%	4 1%	
	現指定管理者	R6	345	227 66%	112 32%	5 1%	1 0%	
	前指定管理者	R5	258	180 70%	73 28%	5 2%	0 0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
			自己評価	A	所見	
1	計画書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法		市評価	A	所見	
	書類確認					
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	報告書の作成・提出について	各計画書に基づき、事業や施設点検の履行状況等、必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は毎月終了後7日以内、事業報告書は内部監査を踏まえ、年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	毎月末・年度末					
	点検方法		市評価	A	所見	
	書類確認					
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
	ヒアリング					
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	毎月末					
	点検方法		市評価	A	所見	
	書類確認					
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	毎月末					
	点検方法		市評価	A	所見	
	書類確認					
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	管理運営統括業務に1人、利用申請に1人を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
	ヒアリング					

7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	仕様で定めるマナー・接遇研修、 人権研修を実施している。	自己 評価	A	所 見	複合施設として、東コミュニティセンター職員 へも人権研修等の案内をして、館内利 用者に対し平等に対応するよう心掛けて いる。
	点検時期		市 評価	A	所 見	
	年度末					
	点検方法					
	ヒアリング					
8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理につ いて	空調設備について、年に2回の定期 点検を行うなど、仕様で定める 維持管理について適切に実施して おり、不備が見つかった場合は速 やかに対応を行っている。	自己 評価	A	所 見	開館後24年が経過し、一部老朽化によ り設備等に不備などあるが、市と調整し ながら、指定管理者で速やかに修繕し ているケースも多くある。
	点検時期		市 評価	A	所 見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理につ いて	1日につき共用部分は1回のアル コール消毒を行うなど、仕様で定 める清掃について適切に実施して おり、記録をつけている。	自己 評価	A	所 見	
	点検時期		市 評価	A	所 見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	第三者への業務委託 について	第三者への委託について、市の承 認を得ているとともに、業者選考 は、経費節減やサービス向上に配 慮した方法で選考されている。ま た、第三者事業者から不適格者の 排除を目的とした誓約書の提出を 受けている。	自己 評価	A	所 見	
	点検時期		市 評価	A	所 見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	館内・駐車場内の監視カメラによる 見守り、施設の開錠・施錠を確認 し、業務終了後には施錠確認記録 や、閉館後はセコムによる機械警 備業務を委託している。	自己 評価	A	所 見	
	点検時期		市 評価	A	所 見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理 について①	緊急時対策に関するマニュアル及 び緊急時連絡網を整備し、職員周 知の取組を行っている。	自己 評価	A	所 見	
	点検時期		市 評価	A	所 見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理 について②	緊急時の対応に関する訓練を実 施している。	自己 評価	A	所 見	職員・委託先館内従事者は、普通救命 講習を受講し、修了証を受領している。
	点検時期		市 評価	A	所 見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
15		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		関係法令の順守について	障害者基本法他、関係法令を遵守している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
16		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
18		点検方法					
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		ヒアリング					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
19		点検方法					
		ヒアリング					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		ヒアリング					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
20		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見	「ハラスメントについて考える」をテーマに講師をお招きした人権研修を経て、理解・見識を深めた。
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
22	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発を実施した。	自己評価	A	所見	ゴミの排出削減に留意している。
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法		市評価	A	所見	
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
23	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、3日以内に適切な対応を行い、内容及び措置状況の記録をつける。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	毎月					
	点検方法		市評価	A	所見	
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
24	利用者ニーズの把握について	年に2回利用者アンケートを実施し、利用者の満足度や意見を調査する。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	アンケート時					
	点検方法		市評価	A	所見	
	書類確認					

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	R9	R10				
指定管理 業務	施設管理事業	東市民体育館の施設の 管理を利用者が安全・ 安心で、快適に使用で き、また、節電・節水をし ている。	当初 計画	事業計画書記 載する設備の維 持管理業務のと おり	事業計画書記 載する設備の維 持管理業務のと おり	事業計画書記載 する設備の維持 管理業務のとおり	事業計画書記載 する設備の維持 管理業務のとおり	事業計画書記載 する設備の維持 管理業務のとおり	自己 評価	A	所見	猛暑の影響で冷房期間が長期に渡った が、デマンド管理により空調管理が臨機応 変に対応でき、節電に繋がった。
			実施 状況	デマンド管理モ ニターで可視化に より節電実績に 繋げる	デマンド管理モ ニターで可視化に より節電実績に 繋げる				市 評価	A	所見	
指定管理 業務	施設運営事業	地域密着型の体育館と して、ふれあいスポーツ 広場、トレーニング講習 会を始め、利用者の ニーズに合わせた事業 を展開している。	当初 計画	ふれあいスポー ツ広場 年10回 トレーニング講 習回 月5回	ふれあいスポー ツ広場 年10回 トレーニング講 習回 月5回	ふれあいスポーツ 広場 年10回 トレーニング講習 回 月5回	ふれあいスポーツ 広場 年10回 トレーニング講習 回 月5回	ふれあいスポーツ 広場 年10回 トレーニング講習 回 月5回	自己 評価	A	所見	ふれあいスポーツ広場で、話題の新種目 (ピックルボール)を取り入れたことにより、 新たに参加した市民から好評を得た。
			実施 状況	ふれあいスポー ツ広場 10回 517人 トレーニング講習会 年58回422人	ふれあいスポー ツ広場 10回 455人 トレーニング講習会 年57回368人				市 評価	A	所見	新種目を取り入れ、利用者の健康増進の 推進に取り組んでいる。
自主事業	各種スポー ツ教室の開 催	令和5年度教室参加者 43教室 1期15,462人 2期15,689人	当初 計画	42教室 1期20回 2期20回	45教室 1期20回 2期20回	45教室 1期20回 2期20回	45教室 1期20回 2期20回	45教室 1期20回 2期20回	自己 評価	A	所見	3種目の新規教室を設けた。特に一般教 室は、定員を越す種目が多数となり、ス ポーツ普及と振興に貢献できた。
			実施 状況	42教室40回 1期17,091人 2期16,433人	45教室 1期17,583人 2期17,669人				市 評価	A	所見	新規の教室を設置するなど、利用者の増 加に繋がっている。
自主事業	サークルの 育成	令和5年度 サークル参 加者 9サークル 5,735人	当初 計画	9サークル 年間50回	9サークル 年間50回	9サークル 年間50回	9サークル 年間50回	9サークル 年間50回	自己 評価	A	所見	新たにスポーツを始められる50代以降の世 代が顕著に増え、健康志向の高まりを感じ た。
			実施 状況	9サークル 6,154人	9サークル 6,562人				市 評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	R9	R10				
自主事業	スポーツ・リ クリエーショ ン大会の開 催・選手派 遣	レッツフェスタ/ ニュー スポーツ大会開催	当初 計画	レッツフェスタ・ 大会等開催 各1回	レッツフェスタ・ 大会等開催 各1回	レッツフェスタ・大 会等開催 各1回	レッツフェスタ・大 会等開催 各1回	レッツフェスタ・大 会等開催 各1回	自己 評価	A	所見	令和7年度は、創立20周年記念事業を多数実施し、レッツフェスタでは記念講演・パントマイムショーなどを開催した。
			実施 状況	レッツフェスタ 11月開催 レッツ杯小学生バ ドミントン大会 9月開催	レッツフェスタ 10月開催 レッツ杯小学生バ ドミントン大会 11月開催				市 評価	A	所見	
その他	スポーツに 関する情報 収集及び提 供事業等広 報活動	毎月1回レッツ通信の発行／市広報誌に掲載／いばらき×立命館DAYへの参加	当初 計画	事業計画とおりのスケジュールで実施	事業計画とおりのスケジュールで実施				自己 評価	A	所見	茨木市や当クラブのホームページから情報を得て問合せされる方が増えてきている。こまめに発信することが必要だと認識した。
			実施 状況	*レッツ通信を 13回発行 *市広報掲載 *いばらき×立 命館 5/19出展	*レッツ通信を 14回発行 *市広報掲載 *いばらき×立 命館 5/18出展				市 評価	A	所見	
その他	スポーツ地 域交流/芝 生広場「イ ーストヒー リング」イ ベント	朝のラジオ体操/レッツ健康相談会開催/東地域ふれあいまつり/イーストヒーリングイベント	当初 計画	事業計画とおりのスケジュールで実施	事業計画とおりのスケジュールで実施				自己 評価	A	所見	夏季のイーストヒーリングイベントは、暑い時間帯を避け、ミスト稼働などにより、涼を求めた参加者で盛況だった。
			実施 状況	*ラジオ体操→ 年始を除く毎日 *ふれあい祭り→ 7/20 *レッツ納涼まつり 8/2	*ラジオ体操→ 年始を除く毎日 *ふれあい祭り→ 7/19 *レッツ納涼まつり 8/8				市 評価	A	所見	
その他	市民スポ ーツフェス ティバル共 催	茨木市主催:スポーツ 各種無料体験	当初 計画	11/23開催 第32回 市民スポーツ フェスティバル	11/23開催 第33回 市民スポーツ フェスティバル				自己 評価	A	所見	三連休の中日にあたり、昨年より少し参加人数は下回った。
			実施 状況	*アリーナ214人 東保健福祉セン ター共催企画(講 演会・運動機能測 定)実施	*アリーナ157人 東保健福祉セン ター共催企画(体 組成測定)実施				市 評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	R9	R10				
その他	ふれあい講座	令和5年度 ふれあい参加者 5講座 前期448人 後期434人	当初計画	事業計画とおりのスケジュールで実施	事業計画とおりのスケジュールで実施				自己評価	A	所見	スポーツのみならず、文化活動にも参加いただけるよう講座を設け、子どもからシニア世代まで継続して受講されている。
			実施状況	4講座 前期 373人 後期 360人	4講座 前期 378人 後期 359人				市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評価・所見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	トレーニング室の利用者は昨年度を上回り、過去最高人数となった。その他の種目の個人使用についても前年度を概ね超える利用人数となった。	
		市評価	A	所見	利用者目線に立ち、事業の工夫に努めた結果、全体的に利用者の増加に繋がっていることを評価する。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設内設備の老朽化などによる、修繕費のコストが大きくなったが、概ね予算内で収めることができた。	
		市評価	A	所見	指定管理者が行う範囲内での修繕や備品購入を積極的に行い、利用者へのサービス向上が図られ、適正な収支が執行されていると評価する。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	館内に授乳室を設置し、プライバシーを確保できる仕様により子育て世代にも安心してご利用いただける、快適で安全な空間を提供できた。ふれあいスポーツ広場で、話題のピククルボールを無料開放したことにより、初めて体験された人が大変喜ばれた。	
		市評価	A	所見	利用者ニーズの対応も適切に行われていると評価する。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	個人利用人数は前年度を上回り、過去最高であったが、アリーナ種目においては、厳しい暑さの夏季期間は、活動自粛要請などにより、使用を控える場面もあった。空調機の設置を求める意見が大多数あり、令和9年度からの空調機設置後の稼働率は上昇すると期待される。
			市評価	A	所見	適正かつ安心・安全な施設管理及び運営が概ね実行されていると評価する。引き続きアンケート等による意見を参考にするなど、より良い管理運営の向上に努められたい。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	指定管理事業については、施設の老朽化に伴い修繕コスト負担のケースが多く発生したが、自主事業においては、総合型地域スポーツクラブ運営として20周年を迎え、多種多様な周年記念事業を企画・開催し、会員増・収益増に繋がった。
			市評価	A	所見	地域の体育館としての機能が発揮され、地域の活性化に繋がっていると評価される。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	指定管理事業においては、新たに授乳室を設置し、子育て世代でも便利に利用できるよう、利用者のニーズにお応えしました。また、トレーニング室の利用は若い世代からも多くの支持を受け、安心・安全に施設利用ができるよう、各所迅速に修繕対応をまいりました。自主事業においては、茨木市第1号の総合型地域スポーツクラブとして、地域住民による運営により、創立20周年を迎えることができました。『誰もが、いつでも、どこでも、いつまでも』をモットーに地域に根差したスポーツクラブとして、認知度も少しずつ高まり、市民や地域住民のスポーツ振興・普及に貢献できていると実感しております。
	市 評価	A	所見	指定管理においては、授乳室を設置するなど、利用者のニーズに対応しており、評価する。自主事業においては、総合型地域スポーツクラブとして、市民や地域住民のスポーツの振興・普及に努めていることも評価できる。今後においても利用者の増加に向けた企画・手法の研究や検討に努めていただきたい。 以上のことを総合的に判断した結果、概ね良好と判断し「A」評価とする。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	中条市民プール			スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市小川町2ー7				
指定管理者	(株)セントラルスポーツプラザ		指定期間	令和7年4月1日～令和12年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。 設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できるように加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。 また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢がうかがえる。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。				
施設概要	敷地面積	4672 m ²		延床面積	414 m ²
	竣工年月	昭和43年8月		改修年月	-
	主な実施事業	夏期プール管理・運営			
	主な自主事業	夏期短期水泳教室開催、自動販売機設置、水泳用品販売			
	部屋・設備	50m・25m・幼児用プール、更衣室(男女)、事務室			
	目的外使用	-			
	備考	併設施設:市民体育館			
運営状況	利用時間	午前9時から午後6時30分			
	定休日	水曜日(開場期間は、7月1日～9月10日)			
	年間利用日数	60日			
	備考	※大会専用利用の為、一般利用なし(8月4日、8月22日)			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制		指定管理料の支払い
	有料		利用料金制		有
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動		
	施策	2	スポーツ		
	取組	1	健康増進・生きがいづくりにつながる生涯スポーツの推進		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
				稼働率	稼働率	稼働率	稼働率	稼働率	稼働率
年間 利用 数	【利用者】 一般	-	人	6,811	7,729	6,564	6,582	6,900	6,900
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	【利用者】 中学生以下・ 65歳以上・障がい者	-	人	9,407	10,936	9,717	9,418	10,200	9,980
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	【利用者】 障がい者 (3歳以上中学生以下)	-	人	75	76	72	103	80	1,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						
			稼働率						

	内訳		前年度管理者	前年度管理者	前年度管理者	現年度管理者			現年度管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	指定管理業務	支出	総支出額	15,912	16,919	16,648	10,830	7,571	69.9%
人件費			10,569	11,076	11,277	7,000	4,864	69.5%	5,000
委託料			1,954	1,945	2,122	0	0		0
旅費交通費			61	110	58	0	0		0
備品消耗品費			435	818	623	200	196	98.0%	200
修繕料			142	132	0	1,500	500	33.3%	1,500
光熱水費			2,675	2,762	2,496	2,000	1,980	99.0%	2,300
広告料			0	0	0	100	10	10.0%	100
賃貸料			70	76	72	0	0		0
雑費			6	0	0	0	0		0
通信運搬費			0	0	0	0	0		0
保険料			0	0	0	30	21	70.0%	30
負担金			0	0	0	0	0		0
公租公課			0	0	0	0	0		0
収入	総収入額	14,971	15,318	15,324	14,500	13,070	90.1%	13,480	
	指定管理料	11,980	11,980	12,450	9,800	9,800	100.0%	9,980	
	利用料収入(中条)	2,991	3,338	2,874	4,700	3,270	69.6%	3,500	
	プール回数券補填金	0	0	0	0	0		0	
	補償金	0	0	0	0	0		0	
自主事業	総支出額	148	150	68	350	260	74.3%	350	
	総収入額	517	557	586	500	103	20.6%	500	
	収入—支出	369	407	518	150	▲ 157	-104.7%	150	
	【全体】収入—支出	▲ 572	▲ 1,194	▲ 806	3,820	5,342	139.8%	4,500	

市	内訳		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	12,453	11,980	12,450	11,330	11,217	99.0%	10,980
指定管理料		11,980	11,980	12,450	9,800	9,800	100.0%	9,980	
修繕料・備品		473	0	0	1,530	1,417	92.6%	1,000	
補償金		0	0	0	0	0		0	
収入	総収入額	0	0	0	0	0		0	

4.利用者ニーズの把握と対応について

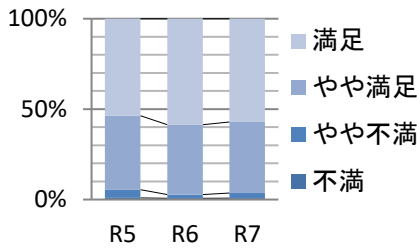
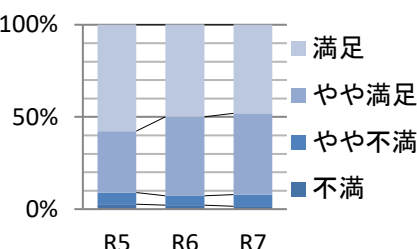
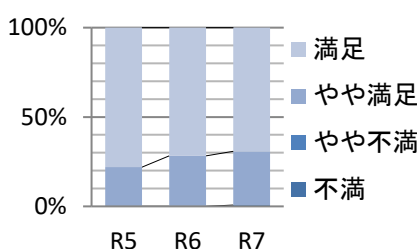
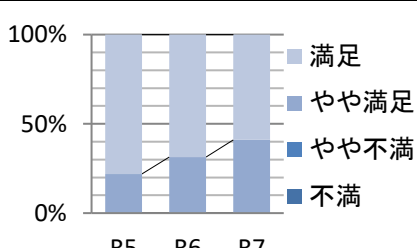
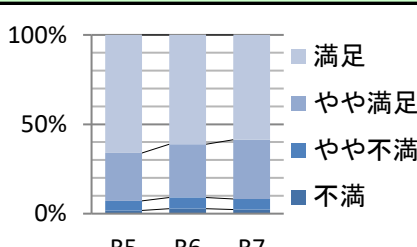
①利用者意見の把握状況

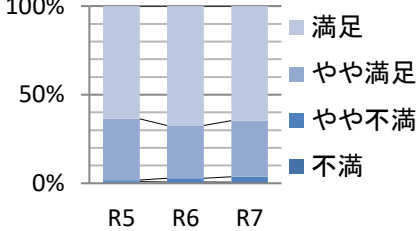
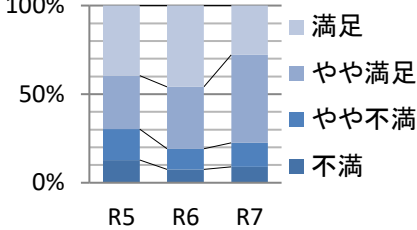
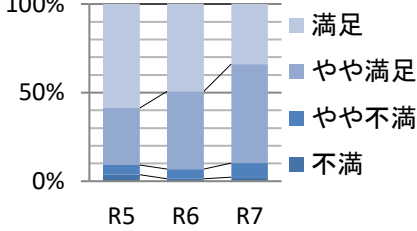
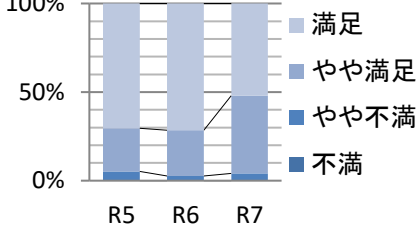
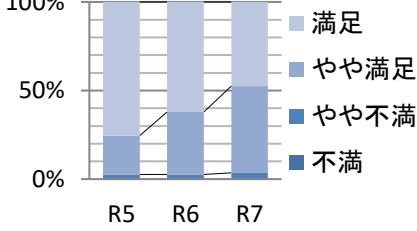
現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.7.1～9.10	回収数/配布数	156/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	R7.7.1～9.10	件数	1 件
	その他	実施時期	R7.7.1～9.10	件数	0 件
前 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R6.7.11～8.31	回収数/配布数	159/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	R6.7.1～9.10	件数	2 件
	その他	実施時期	R6.7.1～9.10	件数	0 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R5.8.1～9.10	回収数/配布数	125/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	R5.7.1～9.10	件数	2 件
	その他	実施時期	R5.7.1～9.10	件数	0 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
プールを歩くところが熱すぎて、大人も子供も足の裏を火傷しそうで怖かったです。緑のマットを敷くなど何か対策をしてほしいです。	ご意見をいただいた箇所に、マットを設置

③アンケート実施結果

施設の用具・設備はいつも清潔に手入れされている									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	140	80 57%	55 39%	4 3%	1 1%		
	前指定管理者	R6	145	85 59%	56 39%	3 2%	1 1%		
	前指定管理者	R5	110	59 54%	45 41%	5 5%	1 1%		
施設の用具・設備は充実している									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	127	61 48%	56 44%	8 6%	2 2%		
	前指定管理者	R6	138	69 50%	59 43%	7 5%	3 2%		
	前指定管理者	R5	111	64 58%	37 33%	7 6%	3 3%		
受付や、窓口はいつも気持ちよく対応している									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	133	92 69%	40 30%	1 1%	0 0%		
	前指定管理者	R6	149	107 72%	42 28%	0 0%	0 0%		
	前指定管理者	R5	114	89 78%	25 22%	0 0%	0 0%		
スタッフに気軽に問い合わせができる									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	134	79 59%	55 41%	0 0%	0 0%		
	前指定管理者	R6	143	98 69%	45 31%	0 0%	0 0%		
	前指定管理者	R5	114	89 78%	25 22%	0 0%	0 0%		
駅・道路からの道順や案内表示等は分かりやすいか									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	133	78 59%	44 33%	8 6%	3 2%		
	前指定管理者	R6	144	88 61%	43 30%	9 6%	4 3%		
	前指定管理者	R5	112	74 66%	30 27%	6 5%	2 2%		

6	館内の各種案内表示等は分かりやすいか							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	136	88 65%	43 32%	4 3%	1 1%		
	前指定管理者	R6	141	95 67%	42 30%	3 2%	1 1%		
	前指定管理者	R5	110	70 64%	38 35%	1 1%	1 1%		
7	トイレについてどういった印象をお持ちですか							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	133	37 28%	66 50%	18 14%	12 9%		
	前指定管理者	R6	146	67 46%	51 35%	17 12%	11 8%		
	前指定管理者	R5	109	43 39%	33 30%	19 17%	14 13%		
8	休憩スペース(椅子等)についてどういった印象をお持ちですか							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	127	43 34%	71 56%	10 8%	3 2%		
	前指定管理者	R6	146	72 49%	64 44%	8 5%	2 1%		
	前指定管理者	R5	109	64 59%	35 32%	6 6%	4 4%		
9	当施設の開館時間についてどういった印象をお持ちですか							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	148	77 52%	65 44%	6 4%	0 0%		
	前指定管理者	R6	151	108 72%	39 26%	4 3%	0 0%		
	前指定管理者	R5	115	81 70%	28 24%	6 5%	0 0%		
10	スポーツ施設の利用について、今現在の満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	141	67 48%	69 49%	5 4%	0 0%		
	前指定管理者	R6	148	92 62%	52 35%	4 3%	0 0%		
	前指定管理者	R5	114	86 75%	25 22%	3 3%	0 0%		

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	計画書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	報告書の作成・提出について	各計画書に基づき、事業や施設点検の履行状況等、必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は内部監査を踏まえ、年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末・年度末				
	点検方法				
書類確認					
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末				
	点検方法				
書類確認					
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎月末				
	点検方法				
書類確認					
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	監視責任者に2人、利用者受付に2人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
7		研修の実施について	仕様で定める教室指導者研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		年度末				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		設備の維持管理について	仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		清掃・衛生管理について	一日につき各室(更衣室等)は1回、運動場所(プールサイド等)は巡回中随時 清掃を行い、記録をつける。など、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。また、第三者事業者から不適格者の排除を目的とした誓約書の提出を受けている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
15		書類確認	遊泳プールの衛生基準を遵守している。				
		点検項目		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		関係法令の順守について		自己評価	A	所見	
		点検時期					
16		毎月	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
		点検項目		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
17		労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見	順守を確認している。
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
18		ヒアリング	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。				
		点検項目		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		前指定管理期間時からの継続雇用について		自己評価	A	所見	
		点検時期					
19		四半期ごと	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
		点検項目		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
20		就職困難者の雇用について	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
20		ヒアリング	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。				
		点検項目		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について①		自己評価	A	所見	Pマーク内容にて実施。
		点検時期					
20		四半期ごと	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
		点検項目		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
21		人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な応対が行われている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
22		ヒアリング					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見	環境物品を主として調達。
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
23		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見	毎日確認し記録に残している。
		点検時期					
		毎月		市評価	A	所見	
		点検方法					
24		ヒアリング					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見	ご意見の内容・対応結果などはスタッフ間で共有。
		点検時期					
		毎月		市評価	A	所見	
		点検方法					
25		書類確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的実施する。意見箱を設置する。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		アンケート時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R7	R8	R9	R10	R11				
協定書の 遵守	施設運営の 基本方針と 設置目的の 理解度	茨木市の総合計画やス ポーツ推進計画を正しく 理解し、市民の健康増 進や生涯スポーツの推 進に寄与する。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	令和5年度の調 査では52%					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	利用者数の 拡大と利便 性向上の具 体策	コロナ禍以降最高の利 用者数更新する。また、 3施設共通のポイントシ ステム導入など、利用者 の継続利用を促す。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	直近で最高利用者数だったR5年度から は、2,638名減
			実施 状況	16,103名 ※R5年度 18,741					市 評価	A	所 見	
自主事業	先進技術 (ICT)の活 用による サービス向 上	キャッシュレス券売機の 導入や、予約サイト「ア ソビュー」の活用など、 ICTを積極的に導入し て利用者の利便性を高 める。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	初年度、券売機を導入して対応
			実施 状況	計画通りに実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	安全管理体 制と事故防 止の徹底	監視員への日常的な CPR(心肺蘇生法)訓練 の実施や、安全性を高 めるための具体的な管 理体制を構築する。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	CPR訓練は勤務時毎回実施
			実施 状況	計画通りに実施					市 評価	A	所 見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R7	R8	R9	R10	R11				
指定管理 業務	施設・設備 の予防保全 と長寿命化 対策	日常・定期・法定点検の 徹底に加え、有資格者 による「建物劣化診断」 の毎年実施など、建物 の老朽化に対応した予 防保全型の維持管理計 画。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	計画通りに実施					市 評価	A	所 見	
利用者 ニーズへ の対応	人材育成と 職員の専門 性向上	接遇、安全、インクルー ジョンなど多岐にわたる 研修計画があり、eラー ニングやOJTを組み合 わせた効果的な育成シ ステムを機能させる。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	計画通りに実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	類似施設 (体育館、 プール)にお いての巡回 設備点検の 実施	毎月1回以上の巡回設 備点検を行い、すぐに 対応が必要な箇所、今 後修繕が必要になる箇 所を特定し市へ今後の 修繕方法を提案する。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	要修繕箇所は提案実施
			実施 状況	計画通りに実施					市 評価	A	所 見	
その他	地元雇用と 就職困難者 への支援	市内在住者・在学者の 雇用率80%以上の目標 設定や、障害者・高齢 者等の雇用促進など、 地域社会の活性化に寄 与する雇用方針とする。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	86% 障がい者雇用1 名					市 評価	A	所 見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R7	R8	R9	R10	R11				
自主事業	地域連携と 自主事業の 展開	オリンピックメダリストの 招致イベントや、周辺団 体との連携強化、初心 者向けの体験会など、 施設の魅力を高める独 自の自主事業を計画す る。	当初 計画	計画通りに実施 予定					自己 評価	A	所 見	茨木市3施設で連携強化。初心者向け体 験会を実施
			実施 状況	計画通りに実施					市 評価	A	所 見	
その他	個人情報保 護と情報公 開の徹底	プライバシーマークに基 づく厳格な管理体制が あり、全職員への教育 や独自の「個人情報管 理規定」の策定など、適 切な情報保護措置を講 じる。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	計画通りに実施					市 評価	A	所 見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目			評価・所見				
個別評価	利用状況について		自己評価	A	所見	令和7年度の利用者数は合計で16,103名、前年からは250名減となった。	
			市評価	A	所見	夏期期間のみ営業により、天候等により利用者数が増減されやすいが、幅広い周知方法などの検討も必要と考える。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	収支状況は5,342千円の黒字となり、前年度までの赤字から脱却することができた。主な要因として、人件費、光熱水費の削減があげられる。	
			市評価	A	所見	物価高騰の中、人件費等の削減に取り組み、全体の収支においてバランスのとれた収支となっていると評価される。	
	利用者ニーズの把握と対応について		自己評価	A	所見	利用者ニーズを把握するため、アンケートを設置して、プールを歩くところが熱いというご意見に対して、マットを敷くなどの対応ができた。	
			市評価	A	所見	アンケートの意見を反映し、迅速な対応を行ったことは評価される。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	運營業況としては、小修繕で500千円を投したが、それ以外は大きな修繕等なく営業ができた。
				市評価	A	所見	夏期期間のみではあるが、修繕等の実施も迅速にされ、大きな事故等がなかったことは評価される。
		指定管理事業・自主事業等の評価		自己評価	B	所見	自主事業として短期水泳教室を設定したが、収入額103千円に対して、支出額300千円となり、差し引くと197千円の赤字であった。
				市評価	B	所見	自主事業の内容について、利用者ニーズに即したものを再度検討されたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見	令和7年度の利用者数は合計16,103名であった。令和6年度と比較すると、250名の減少となり、令和4年度からの利用者数と比較しても、最も少ない利用者数となりましたので、利用者数増に向けた取り組みに課題を残す結果となりましたが、近隣住民の方などのべ16,000名の超える方にご来場いただいたと考えると、施設設置目的の達成に繋がっていると考えます。
	市評価	A	所見	物価高騰の中、人件費等の削減に取り組み、全体の収支においてバランスのとれた収支となっていること、アンケートの意見を反映し、迅速な対応を行い、安心安全な施設管理運営を行ったことは評価される。 夏期期間のみの営業により、天候等により利用者数が変動されやすいが、幅広い周知方法の取り組みや自主事業の内容についての検討が必要と考える。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	五十鈴市民プール		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市五十鈴町11－13			
指定管理者	(株)セントラルスポーツプラザ		指定期間	令和7年4月1日～令和12年3月31日
設置目的 及び 選定理由	水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。 設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できることに加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。 また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢がうかがえる。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。			
施設概要	敷地面積	4444 m ²	延床面積	4658 m ²
	竣工年月	1期:昭和56年7月 2期:昭和58年4月	改修年月	平成27年12月
	主な実施事業	プール管理・運営		
	主な自主事業	水泳教室の実施、自動販売機設置、水泳用品販売、オリンピック水泳教室の実施		
	部屋・設備	(屋外プール)50m・幼児用プール (屋内プール)25m 更衣室(男女)、採暖室(男女)、事務室等		
	目的外使用 備考	自動販売機(0.8㎡) －		
運営状況	利用時間	温水期 9月11日～翌年6月30日 午前9時45分から午後8時 夏期(屋外プール) 7月1日～9月10日 午前9時から午後8時		
	定休日	第2・4火曜日、年末年始(12月28日～1月4日)		
	年間利用日数	290日		
	備考	※水抜き期間により休館(9月28日～10月4日) ※内装工事のため休館(3月1日～3月31日)		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動	
	施策	2	スポーツ	
	取組	1	健康増進・生きがいづくりにつながる生涯スポーツの推進	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	【利用者数】 一般	—	人	9,107	10,213	8,882	8,516	9,770	13,000
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	【利用者数】 中学生以下、 65歳以上、障がい者	—	人	12,750	13,605	14,961	13,055	16,460	17,000
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	【利用者数】 団体	—	人	4,337	3,073	1,976	2,197	2,080	3,500
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	【水泳教室】 おとな	—	人	5,943	5,976	6,396	4,758	6,715	5,000
			稼働率	—	—	—	—	—	—
	【水泳教室】 子ども	—	人	52,711	46,531	43,188	33,085	45,350	45,000
			稼働率	—	—	—	—	—	—

	内 訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	指定管理業務	支出	総支出額	124,383	107,170	111,271	90,870	77,280	85.0%
人件費			67,636	62,279	67,109	32,000	25,678	80.2%	32,000
委託料			13,979	14,148	14,871	21,000	14,174	67.5%	21,000
旅費交通費			64	256	179	500	1,670	334.0%	500
備品消耗品費			3,434	1,884	1,655	1,800	4,290	238.3%	2,000
修繕料			2,231	2,155	975	5,000	457	9.1%	6,000
光熱水費			29,386	19,246	19,139	23,000	17,008	73.9%	24,000
広告料			991	529	305	1,200	164	13.7%	1,200
賃貸料			2,188	2,271	2,467	1,800	696	38.7%	1,800
雑費			79	80	79	0	0		0
通信運搬費			480	441	477	300	456	152.0%	300
保険料			415	381	515	270	52	19.4%	270
負担金			2,500	2,500	2,500	2,000	12,614	630.7%	2,000
公租公課			1,000	1,000	1,000	2,000	21	1.1%	2,000
自主事業		収入	総収入額	85,987	86,907	87,536	32,260	26,432	81.9%
	指定管理料		9,983	9,983	12,807	23,000	23,000	100.0%	25,020
	利用料金収入(五十鈴)		72,159	76,924	74,729	9,260	3,432	37.1%	9,260
	プール回数券補填金		0	0	0	-	0		0
	補償金		3,845	0	0	-	0		0
	収入—支出	▲ 38,396	▲ 20,263	▲ 23,735	▲ 58,610	▲ 50,848	86.8%	▲ 58,790	
	総支出額	6,139	8,955	9,140	31,210	23,116	74.1%	31,210	
	総収入額	5,091	18,447	17,529	86,000	64,838	75.4%	86,000	
収入—支出	▲ 1,048	9,492	8,389	54,790	41,722	76.1%	54,790		
【全体】収入—支出		▲ 39,444	▲ 10,771	▲ 15,346	▲ 3,820	▲ 9,126	238.9%	▲ 4,000	
市	内 訳		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	16,484	15,934	26,387	23,030	30,615	132.9%	54,354
		指定管理料	9,983	9,983	12,807	23,000	23,000	100.0%	25,020
		修繕料・備品購入費	2,656	5,951	13,580	30	7,615	25383.3%	29,334
		補償金	3,845	0	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0
		自販機・電気使用量	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

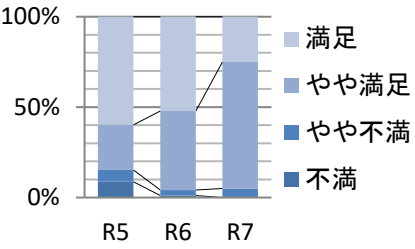
現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.8.1～8.31、11.1～11.30、R8.3.1～3.31	回収数/配布数	46/300 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	3 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R6.4.1～R6.9.30	回収数/配布数	105/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	8 件
	その他	実施時期	-	件数	3 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R5.4.1～R5.9.30	回収数/配布数	101/200 枚
	意見箱・メール	実施時期	通年	件数	12 件
	その他	実施時期	-	件数	8 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

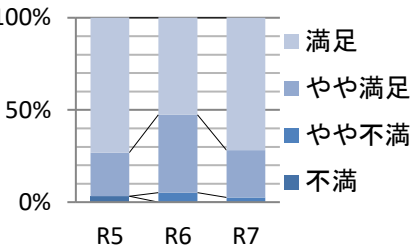
意見・要望	対応
洋式トイレが増えると助かります。手洗い場が低い所があると小さな子に助かります。	2026年3月改修工事にて洋式へ変更済み。
更衣室までの道中が寒い。	GHPエアコンの更新まで、カーテンの設置など応急対応を検討します。
冬期は非常に寒い。シャワーの温度調節ができるようにしてほしい。	対応可否を確認いたします。
女子更衣室の扉にカビが生えている。少しではなくかなりの量。	2026年3月改修工事にて更新済み。
駐輪場は広くて満足ですが、駐車場がほしいです。	公共交通機関のご案内を強化し、自転車以外での利用者促進を図ります。
今年度、水質がよかった。また、プールのゴミも減った。さらに監視員が仕事をしている。スタッフの対応もよい。	2025年9月に、ろ材の交換を行いました。

③アンケート実施結果

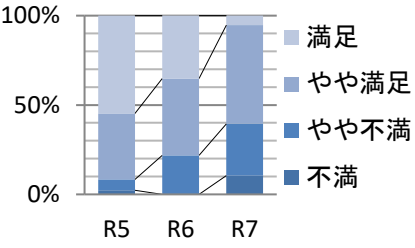
教室やプログラムの内容・指導方法などが充実している

	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R7	40	10	28	2	0	
				25%	70%	5%	0%	
	前指定管理者	R6	96	50	42	3	1	
				52%	44%	3%	1%	
	前指定管理者	R5	92	55	23	6	8	
				60%	25%	7%	9%	

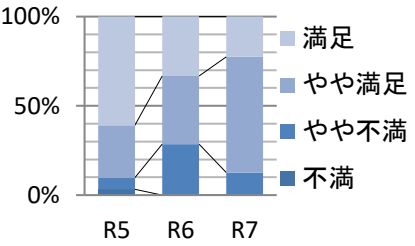
教室やプログラムが利用しやすい時間に設定されている

	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
2	現指定管理者	R7	39	28	10	1	0	
				72%	26%	3%	0%	
	前指定管理者	R6	97	51	41	5	0	
				53%	42%	5%	0%	
	前指定管理者	R5	93	68	22	0	3	
				73%	24%	0%	3%	

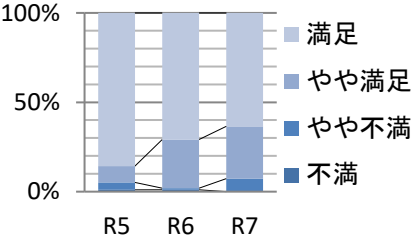
施設の用具・設備は、いつも清潔に手入れされている

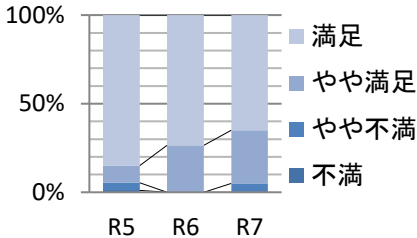
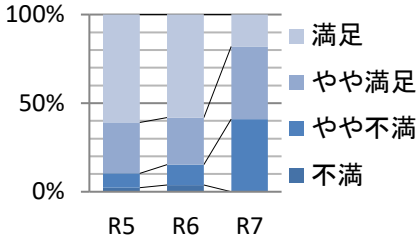
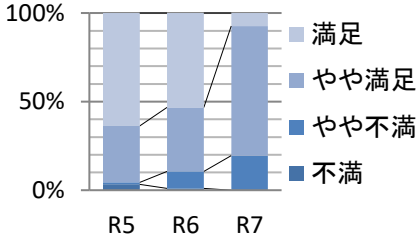
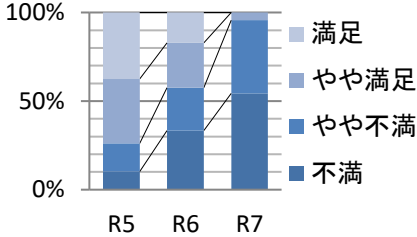
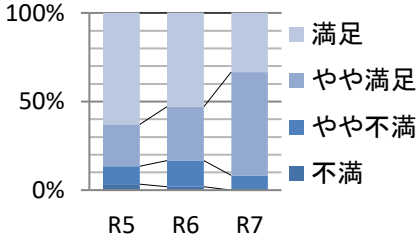
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
3	現指定管理者	R7	38	2	21	11	4	
				5%	55%	29%	11%	
	前指定管理者	R6	105	37	45	23	0	
				35%	43%	22%	0%	
	前指定管理者	R5	84	46	31	5	2	
				55%	37%	6%	2%	

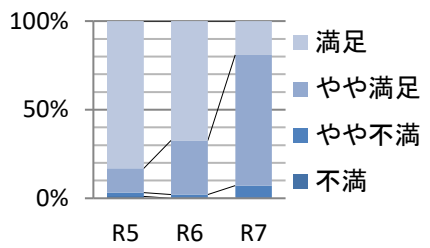
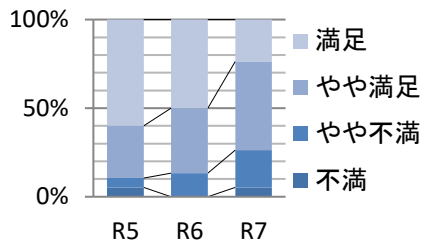
施設の用具・設備は、充実している

	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
4	現指定管理者	R7	40	9	26	5	0	
				23%	65%	13%	0%	
	前指定管理者	R6	105	35	40	30	0	
				33%	38%	29%	0%	
	前指定管理者	R5	92	56	27	6	3	
				61%	29%	7%	3%	

受付や、窓口はいつも気持ちよく対応している

	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
			回答数	回答数	回答数	回答数		
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
5	現指定管理者	R7	41	26	12	3	0	
				63%	29%	7%	0%	
	前指定管理者	R6	103	73	28	1	1	
				71%	27%	1%	1%	
	現指定管理者	R5	98	84	9	4	1	
				86%	9%	4%	1%	

6	スタッフに気軽に問い合わせができる							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	40	26	12	2	0		
				65%	30%	5%	0%		
	前指定管理者	R6	102	75	27	0	0		
			74%	26%	0%	0%			
前指定管理者	R5	93	79	9	4	1			
			85%	10%	4%	1%			
7	駅・道路からの道順や案内表示等は分かりやすいか							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	39	7	16	16	0		
				18%	41%	41%	0%		
	前指定管理者	R6	105	61	28	12	4		
			58%	27%	11%	4%			
前指定管理者	R5	87	53	25	7	2			
			61%	29%	8%	2%			
8	館内の各種案内表示等は分かりやすいか							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	41	3	30	8	0		
				7%	73%	20%	0%		
	前指定管理者	R6	85	50	34	9	1		
			59%	40%	11%	1%			
前指定管理者	R5	91	58	29	1	3			
			64%	32%	1%	3%			
9	トイレについてどういった印象をお持ちですか							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	46	0	2	19	25		
				0%	4%	41%	54%		
	前指定管理者	R6	99	17	25	24	33		
			17%	25%	24%	33%			
前指定管理者	R5	88	33	32	14	9			
			38%	36%	16%	10%			
10	休憩スペース(椅子等)についてどういった印象をお持ちですか							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	36	12	21	3	0		
				33%	58%	8%	0%		
	前指定管理者	R6	102	54	31	15	2		
			53%	30%	15%	2%			
前指定管理者	R5	89	56	21	9	3			
			63%	24%	10%	3%			

11	当施設の開館時間についてどういった印象をお持ちですか							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	42	8	31	3	0	
				19%	74%	7%	0%	
	前指定管理者	R6	95	64	29	2	0	
				67%	31%	2%	0%	
	前指定管理者	R5	95	79	13	2	1	
				83%	14%	2%	1%	
								
12	スポーツ施設の利用について、今現在の満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	38	9	19	8	2	
				24%	50%	21%	5%	
	前指定管理者	R6	98	49	36	13	0	
				50%	37%	13%	0%	
	前指定管理者	R5	95	57	28	5	5	
				60%	29%	5%	5%	
								

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期				期日内に提出
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	各計画書に基づき、事業や施設点検の履行状況等、必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月終了後10日以内、事業報告書は内部監査を踏まえ、年度終了後30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期				期日内に提出
	毎月末・年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				内部監査で指摘なし 帳票類は全て保管あり
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期				プール条例に則して実施
	毎月末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				社内業務監査において指摘事項無し
	毎月末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	監視責任者に2人、利用者受付に2人以上を常駐させるなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見
	点検時期				適正な人員配置を常に意識してシフトを作成している
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		研修の実施について	仕様で定める教室指導者研修、人権研修が実施している。	自己評価	A	所見	個人情報保護(5月) コンプライアンス(5月) 消防避難訓練(6月・10月) 実施
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		設備の維持管理について	空調設備について、年に2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見	対応年数が過ぎている機器が多いが点検業者と連絡をとり延命処置を行っている。故障箇所は担当課と共有し、修繕を行っている。
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	一日につき各室(更衣室等)は1回、運動場所(プールサイド等)は巡回中随時 清掃を行い、記録をつける。など、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見	社内規定に基づき外部業者による水質検査を実施。配管・受水槽など社内ルールや法令に順じて実施している。
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。また、第三者事業者から不適格者の排除を目的とした誓約書の提出を受けている。	自己評価	A	所見	定期的に打合せを行い、業務遂行に取り組んでいる。
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	施設の開錠・施錠を確認し、業務終了後には施錠確認を記録する。	自己評価	A	所見	実施している
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見	実施している
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見	実施している
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
14		備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法				
15		書類確認	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	市評価	A	所見
		点検項目				
		達成すべき水準				
		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
16		関係法令の順守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	S	所見
		点検時期				
		毎月				
		点検方法				
17		書類確認	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引き続き雇用されている。	市評価	A	所見
		点検項目				
		達成すべき水準				
		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
18		前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引き続き雇用されている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法				
19		ヒアリング	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	市評価	A	所見
		点検項目				
		達成すべき水準				
		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
20		就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法				
21		ヒアリング	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	市評価	A	所見
		点検項目				
		達成すべき水準				
		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
22		個人情報の保護について①	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法				
23		ヒアリング	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	市評価	A	所見
		点検項目				
		達成すべき水準				
		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
24		個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法				
25		ヒアリング	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	市評価	A	所見
		点検項目				
		達成すべき水準				
		評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
21		人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(ハラスメント等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				
22		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				
23		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		毎月				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				
24		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		毎月				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				
25		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的実施する。意見箱を設置する。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		アンケート時				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R7	R8	R9	R10	R11				
指定管理 業務	施設運営の 基本方針と 設置目的の 理解度	茨木市の総合計画やス ポーツ推進計画を正しく 理解し、市民の健康増 進や生涯スポーツの推 進に寄与する。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	利用者増加や教室満足度の評価により健 康増進・生涯スポーツ推進に寄与したと考 えます。
			実施 状況	計画通りに実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	利用者数の 拡大と利便 性向上の具 体策	コロナ禍以降最高の利 用者数更新する。また、 3施設共通のポイントシ ステム導入など、利用者 の継続利用を促す。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	B	所 見	夏期営業期間の利用者が予定を下回っ た。
			実施 状況	計画通り実施					市 評価	B	所 見	周知方法の検討など、利用者の増加に繋 がる施策に努められたい。
指定管理 業務	先進技術 (ICT)の活 用による サービス向 上	キャッシュレス券売機の 導入や、予約サイト「ア ソビュー」の活用など、 ICTを積極的に導入し て利用者の利便性を高 める。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	券売機キャッシュレス端末を導入し、利便 性向上に努めました。
			実施 状況	計画通り実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	安全管理体 制と事故防 止の徹底	監視員への日常的な CPR(心肺蘇生法)訓練 の実施や、安全性を高 めるための具体的な管 理体制を構築する。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	スタッフの毎出勤時のCPR訓練を実施し、 消防職員による講習会を受講しました。
			実施 状況	計画通り実施					市 評価	A	所 見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R7	R8	R9	R10	R11				
指定管理 業務	緊急時対策 と安全管理	夏期利用者のトラブル や防犯に効果的なシス テム構築として、監視カ メラ8台を新設し、監視 室のモニターチェックか ら現場監視員へ指示を 出し安全管理を行う。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	監視カメラを増設し、モニター監視を追加 した監視体制を構築して安全管理を実施 しました。
			実施 状況	計画通り実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	施設・設備 の予防保全 と長寿命化 対策	日常・定期・法定点検の 徹底に加え、有資格者 による「建物劣化診断」 の毎年実施など、建物 の老朽化に対応した予 防保全型の維持管理計 画。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	建物劣化診断を実施し予防保全に努めま した。
			実施 状況	計画通り実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	類似施設 (体育館、 プール)にお いての巡回 設備点検の 実施	毎月1回以上の巡回設 備点検を行い、すぐに 対応が必要な箇所、今 後修繕が必要になる箇 所を特定し市へ今後の 修繕方法を提案する。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	随時、修繕必要箇所を報告、相談し予防 保全に努めました。
			実施 状況	計画通り実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	地元雇用と 就職困難者 への支援	市内在住者・在学者の 雇用率80%以上の目標 設定や、障害者・高齢 者等の雇用促進など、 地域社会の活性化に寄 与する雇用方針とする。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	シルバー人材センターを活用するとともに 市内者雇用率も目標値を上回りました。
			実施 状況	市内雇用率 84%					市 評価	A	所 見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R7	R8	R9	R10	R11				
自主事業	地域連携と 自主事業の 展開	オリンピックメダリストの 招致イベントや、周辺団 体との連携強化、初心 者向けの体験会など、 施設の魅力を高める独 自の自主事業を計画す る。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	初心者向け体験会等を随時実施した。ま た。また、大学との連携強化のため研究や 授業協力を行いました。
			実施 状況	計画通り実施					市 評価	A	所 見	
利用者 ニーズへ の対応	人材育成と 職員の専門 性向上	接遇、安全、インクルー ジョンなど多岐にわたる 研修計画があり、eラー ニングやOJTを組み合 わせた効果的な育成シ ステムを機能させる。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	入社時に対面研修やeラーニングを活用 しOJTと合わせて研修を進めました。
			実施 状況	計画通り実施					市 評価	A	所 見	
その他	個人情報保 護と情報公 開の徹底	プライバシーマークに基 づく厳格な管理体制が あり、全職員への教育 や独自の「個人情報管 理規定」の策定など、適 切な情報保護措置を講 じる。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	プライバシーマーク取得企業として教育、 確認テストを実施し、監査にて指摘事項も ありませんでした。
			実施 状況	計画通り実施					市 評価	A	所 見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目			評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について		自己評価	A	所見	一般・団体利用者が増加。	
			市評価	A	所見	一般・団体利用者は増加しているものの、水泳教室の利用者が減少していることから、その検証を行い増加に向けた取り組みに努められたい。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	良好。内装工事休場の減収を挽回する。	
			市評価	A	所見	修繕等による休場のもあった中、自主事業に積極的に取り組むなど、減収を最小限に抑えられたことは評価される。	
	利用者ニーズの把握と対応について		自己評価	A	所見	アンケート結果をもとに適宜対応を進める。	
			市評価	A	所見	アンケートの意見・要望に対し、丁寧に対応し改善したことは評価される。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	今後も修繕計画通り遂行する。
				市評価	A	所見	修繕計画を適正に実施しており、緊急修繕に対しても迅速な対応がきているものと評価する。
		指定管理事業・自主事業等の評価		自己評価	A	所見	各種教室運営を中心に、今後も活性化を図る。
				市評価	B	所見	積極的に自主事業に努められているが、各種教室運営について、利用者が増加する施策について検討する必要があると考える。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見	施設、設備関係の老朽化が進んでいるが、安全面等、利用者への影響を最優先に考慮し、定期点検に加え、日常点検・清掃を実施。 地域住民にとって、より一層利用しやすい施設を目指し、施設の修繕・営繕に取り組んでいく。 特に、乳児から高齢者まで、老若男女幅広い利用促進を目指し、様々な自主事業の展開を図る。
	市評価	A	所見	物価高騰等や修繕等による休場もあった中、自主事業に積極的に取り組むなど、減収を最小限に抑え利用者ニーズにも丁寧に対応されことは評価される。積極的に自主事業に努められているが水泳教室の利用者が減少していることから、その検証を行い増加に向けた取り組みに努められたい。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	西河原市民プール		スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市西河原三丁目2番38号			
指定管理者	(株)セントラルスポーツプラザ		指定期間	令和7年4月1日～令和12年3月31日
設置目的 及び 選定理由	水と親しみながら市民の健康増進と体位の向上を図り、あわせて豊かな市民生活の向上に活用する。 設備の維持管理及び清掃・衛生管理において、当該施設の課題を把握し、その課題に対する様々な解決策が提案されており、利用者が安全で快適に利用できるように加え、修繕費の削減・施設の長寿命化に寄与することが期待される。 また、様々な手法による積極的な利用者ニーズの把握と的確な業務点検の結果を、管理運営に反映させる姿勢がうかがえる。さらに、ターゲットを分けた教室等の実施や、地域との連携における具体的な取り組み、新たな賑わいを創出する自主事業が提案されており、利用サービス及び利用者満足度の更なる向上が期待できる。			
施設概要	敷地面積	13700 m ²	延床面積	7438 m ²
	竣工年月	平成5年7月	改修年月	-
	主な実施事業	【水泳教室】 ・レディース教室・成人教室・シルバー教室・幼児教室・学童教室 ・やってみよう教室・アクア教室		
	主な自主事業	【水泳教室】 ・水中ウォーキング教室・学童教室・ベビー教室 【フィットネス教室】 ・ヨガ教室・健康体操教室・エアロ・シェイプアップ		
	部屋・設備	屋内プール:25m競泳プール、リラクゼーションプール、幼児プール、採暖室 ／屋外プール:流水プール、ウォータースライダー、幼児プール、更衣室、トレーニング室、 軽食・喫茶室、駐車場(266台収容)駐輪場(約700台収容)、事務室		
	目的外使用 備考	- -		
運営状況	利用時間	温水プール 9月11日～翌年6月30日 午前9時45分から午後8時15分 夏期プール(屋外プール) 7月1日～9月10日 午前9時から午後6時30分		
	定休日	火曜日、年末年始(12月28日～1月4日)		
	年間利用日数	298日		
	備考	※水抜き期間により休館(9月24日～29日)指定管理者変更における備品設置休館(4月1日～2日)		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動	
	施策	2	スポーツ	
	取組	1	健康増進・生きがいづくりにつながる生涯スポーツの推進	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	【利用者】 一般	-	人	39,845	66,795	45,966	50,811	48,300	52,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	【利用者】 中学生以下・ 65歳以上・障がい者	-	人	54,958	53,238	73,419	71,184	77,100	74,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	【利用者】 団体	-	人	70	0	0	96	0	0
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	駐車場の利用	年間利用台数÷年間収 容台数	台	77,899	63,589	59,706	57,659	62,680	62,680
			稼働率	80.2%	66.8%	61.5%	59.4%	63.0%	63.0%
	【教室】 おとな	-	人	6,418	6,364	6,840	9,372	7,180	9,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	【教室】 子ども	-	人	32,651	30,350	27,831	24,815	29,230	26,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-

3.収支状況について

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	指定管理者	支出	総支出額	228,883	227,266	225,900	196,700	199,851	101.6%
人件費			90,938	102,024	99,105	54,000	59,253	109.7%	55,000
委託料			30,961	31,502	33,219	32,000	33,451	104.5%	32,000
旅費交通費			119	71	141	800	1,181	147.6%	900
備品消耗品費			4,818	4,393	4,228	5,900	11,538	195.6%	6,700
修繕料			2,162	2,887	2,659	10,000	4,659	46.6%	10,000
光熱水費			85,336	71,759	71,145	80,000	59,715	74.6%	80,300
広告料			1,846	1,570	1,709	5,000	718	14.4%	5,500
賃貸料			2,301	2,716	3,189	1,200	1,710	142.5%	1,200
雑費			0	21	5	0	0		0
通信運搬費			518	478	517	550	2,890	525.5%	1,650
保険料			384	345	483	250	120	48.0%	250
負担金			6,000	6,000	6,000	4,000	15,900	397.5%	5,000
公租公課			3,500	3,500	3,500	3,000	8,716	290.5%	3,000
					</				

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.8.1～8.31、11.1～11.30、R8.3.1～3.31	回収数/配布数	252/350 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	5 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R6.8.1～8.31、11.1～11.30	回収数/配布数	170/300 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	11 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R5.4.1～4.30、8.1～8.31、11.1～11.30	回収数/配布数	189/400 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時設置	件数	11 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
トイレの臭いが気になります	巡回回数を増やし適宜掃除をするようにしました。
和式のトイレが多ので、洋式トイレに変更して欲しい	今後、検討します。
子ども教室時に更衣室前に保護者等の靴が散乱していて通りにくい	掲示物を追加し、対象時間にはスタッフを配置しアナウンスを強化しました。
プールの透明度が低くなった	濾過システムを修繕し、薬剤投与により透明度25mへ回復しました。
プール見学室が夏は暑く、冬は寒い	温度計を設置し、30分毎に温度を確認し、冷暖房の調整をしました。また、扇風機も設置し、自由に使えるようにしました。
プール階段や通路が寒すぎる	自動扉から風が吹く抜けないよう防風カーテンを設置しました。
鍵の壊れたロッカー(100円が詰まる)が多いので修理して欲しい	故障の有無は関係なく、定期的に取り外しメンテナンスをするようにしました。

③アンケート実施結果

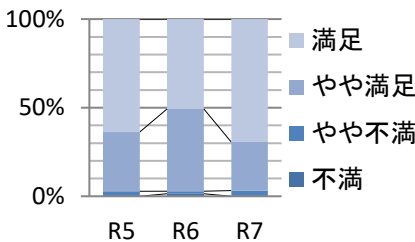
教室やプログラムの内容・指導方法などが充実している										
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R7	232	112 48%	100 43%	16 7%	4 2%				
前指定管理者	R6	167	107 64%	34 20%	22 13%	3 2%				
前指定管理者	R5	159	81 51%	66 42%	9 6%	3 2%				

教室やプログラムが利用しやすい時間に設定されている										
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R7	228	112 49%	100 44%	12 5%	4 2%				
前指定管理者	R6	168	107 64%	32 19%	25 15%	4 2%				
前指定管理者	R5	157	84 54%	48 31%	22 14%	3 2%				

施設の用具・設備は、いつも清潔に手入れされている										
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R7	252	68 27%	140 56%	32 13%	12 5%				
前指定管理者	R6	141	48 34%	57 40%	27 19%	9 6%				
前指定管理者	R5	173	51 29%	85 49%	32 18%	5 3%				

施設の用具・設備は、充実している										
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R7	248	84 34%	130 52%	20 8%	14 6%				
前指定管理者	R6	146	58 40%	67 46%	16 11%	5 3%				
前指定管理者	R5	178	75 42%	84 47%	17 10%	2 1%				

受付や、窓口はいつも気持ち良く対応している										
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
現指定管理者	R7	248	180 73%	60 24%	4 2%	4 2%				
前指定管理者	R6	141	88 62%	50 35%	3 2%	0 0%				
前指定管理者	R5	175	113 65%	60 34%	1 1%	1 1%				

6	スタッフに気軽に問い合わせができる							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	248	172	68	8	0	
		69%	27%	3%	0%			
	前指定管理者	R6	140	71	65	2	2	
	51%	46%	1%	1%				
前指定管理者	R5	174	111	58	5	0		
	64%	33%	3%	0%				

7	駅・道路からの道順や案内表示等は分かりやすい							
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
回答数	回答数	回答数	回答数					
回答割合	回答割合	回答割合	回答割合					
現指定管理者	R7	244	112	112	16	4		
	46%	46%	7%	2%				
前指定管理者	R6	150	77	61	8	4		
	51%	41%	5%	3%				
前指定管理者	R5	162	77	69	15	1		
	48%	43%	9%	1%				
8	館内の各種案内表示等は分かりやすい							
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
回答数	回答数	回答数	回答数					
回答割合	回答割合	回答割合	回答割合					
現指定管理者	R7	244	108	120	12	4		
	44%	49%	5%	2%				
前指定管理者	R6	149	80	54	9	6		
	54%	36%	6%	4%				
前指定管理者	R5	166	80	74	11	1		
	48%	45%	7%	1%				
9	トイレについてどういった印象をお持ちですか							
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
回答数	回答数	回答数	回答数					
回答割合	回答割合	回答割合	回答割合					
現指定管理者	R7	244	40	84	64	56		
	16%	34%	26%	23%				
前指定管理者	R6	147	46	41	31	29		
	31%	28%	21%	20%				
前指定管理者	R5	170	25	40	58	47		
	15%	24%	34%	28%				
10	休憩スペース(椅子等)についてどういった印象をお持ちですか							
	年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
回答数	回答数	回答数	回答数					
回答割合	回答割合	回答割合	回答割合					
現指定管理者	R7	252	72	132	36	12		
	29%	52%	14%	5%				
前指定管理者	R6	146	63	65	13	5		
	43%	45%	9%	3%				
前指定管理者	R5	171	61	86	14	10		
	36%	50%	8%	6%				

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	各計画書に基づき、事業や施設点検の履行状況等、必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末10日以内、事業報告書は内部監査を踏まえ、年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	毎月末・年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	毎月末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	毎月末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	受付業務に1～2人、監視業務に2～16人を常駐させる。など、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
7		研修の実施について	仕様で定める年に2回、人権研修を行い、記録を作成する。中途採用の職員へは、個別に研修を実施している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		年度末				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		設備の維持管理について	設備について、年に1～2回の定期点検を行うなど、仕様で定める維持管理について適切に実施しており、不備が見つかった場合に速やかに対応を行っている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		清掃・衛生管理について	一日につき各室(更衣室等)は1回、運動場所(プールサイド等)は巡回中随時 清掃を行い、記録をつける。など、仕様で定める清掃について適切に実施しており、記録をつけている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。また、第三者事業者から不適格者の排除を目的とした誓約書の提出を受けている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		警備体制について	利用時間帯には警備員を1名常駐させ、毎日10～11回巡回を行う。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		緊急時対策、安全管理について①	緊急時対策に関するマニュアル及び緊急時連絡網を整備し、職員周知の取組を行っている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練を実施している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	初期備品台帳に記載の備品の有無の確認を実施しております。
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		関係法令の順守について	遊泳プールの衛生基準を遵守している。	自己評価	A	所見	大阪府遊泳場条例に則り衛生基準を順守しております。
		点検時期					
		毎月					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見	常に労働関係法令の遵守を確認し、労働者に不利益が生じないように努めております。
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引き続き雇用されている。	自己評価	A	所見	希望者は全て継続雇用しており、6ヶ月毎の契約更新時し面談を実施してヒアリングを実施しております。
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		就職困難者の雇用について	選定時に報告があった以上の雇用数を維持しているとともに、障害者雇用については、法定雇用率を遵守している。	自己評価	A	所見	全社として取り組んでおります。
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	S	所見	プライバシーマーク取得企業のため、個人情報に対する監査も受けており、指摘ありません。
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	S	所見	プライバシーマーク取得企業のため、スタッフ教育を徹底し、確認テストを実施、記録保管もしております。
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					

21	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(LGBT等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見	インクルージョン研修を年3回研修を実施し、途中入社は初回勤務時に別途研修を実施しております。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
22	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見	節水型シャワーヘッドの設置を設置するとともに利用者への啓発POPを掲示しております。
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
ヒアリング						
23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	安全管理について	AEDのバッテリーやパッド等を日常的にチェックし、一ヶ月に一回記録に残す。スタッフ全員が心肺蘇生法、AEDの講習を受講する。事故が発生した場合、記録をとり事故原因を明確にし再発防止を図る。	自己評価	A	所見	年1回消防署員派遣による講習会実施し、不参加者は社内研修を実施しております。また、全職員が毎出勤時にCPR訓練を実施しております。
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月					
	点検方法					
書類確認						
24	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	苦情・要望等への対応について	苦情・要望があった場合、原因・対応・結果を記録し、改定した対応マニュアルをスタッフ間で共有するとともに研修を定期的、臨時的に行い再発防止を図る。	自己評価	A	所見	ご意見に対して随時マニュアルの改訂をするとともに、スタッフへの再研修を実施する等再発防止に努めております。
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月					
	点検方法					
書類確認						
25	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用者ニーズの把握について	ターゲットを絞ったアンケートを定期的に実施する。意見箱を設置する。	自己評価	A	所見	用紙配布型のアンケート以外にもWEBに回答ができるアンケートも実施する等幅広い年齢層に対応しております。
	点検時期		市評価	A	所見	
	アンケート時					
	点検方法					
書類確認						

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R7	R8	R9	R10	R11				
指定管理 業務	施設運営の 基本方針と 設置目的の 理解度	茨木市の総合計画やス ポーツ推進計画を正しく 理解し、市民の健康増 進や生涯スポーツの推 進に寄与する。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	利用者増加や教室満足度の評価により健 康増進・生涯スポーツ推進に寄与したと考 えます。
			実施 状況	計画通りに実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	利用者数の 拡大と利便 性向上の具 体策	コロナ禍以降最高の利 用者数更新する。また、 3施設共通のポイントシ ステム導入など、利用者 の継続利用を促す。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	1日最高来場者数を更新し、年間目標をク リアしました。
			実施 状況	計画通り実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	先進技術 (ICT)の活 用による サービス向 上	キャッシュレス券売機の 導入や、予約サイト「ア ソビュー」の活用など、 ICTを積極的に導入し て利用者の利便性を高 める。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	券売機他キャッシュレス、夏期はアソビュー も導入し利便性向上に努めました。
			実施 状況	計画通り実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	安全管理体 制と事故防 止の徹底	監視員への日常的な CPR(心肺蘇生法)訓練 の実施や、安全性を高 めるための具体的な管 理体制を構築する。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	スタッフの毎出勤時のCPR訓練を実施し、 消防職員による講習会を受講しました。
			実施 状況	計画通り実施					市 評価	A	所 見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			—	R7	R8	R9	R10	R11				
指定管理 業務	緊急時対策 と安全管理	夏期利用者のトラブル や防犯に効果的なシス テム構築として、監視カ メラ8台を新設し、監視 室のモニターチェックか ら現場監視員へ指示を 出し安全管理を行う。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	監視カメラを増設し、モニター監視を追加 した監視体制を構築して安全管理を実施 しました。
			実施 状況	計画通り実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	施設・設備 の予防保全 と長寿命化 対策	日常・定期・法定点検の 徹底に加え、有資格者 による「建物劣化診断」 の毎年実施など、建物 の老朽化に対応した予 防保全型の維持管理計 画。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	建物劣化診断を実施し予防保全に努めま した。
			実施 状況	計画通り実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	類似施設 (体育館、 プール)にお いての巡回 設備点検の 実施	毎月1回以上の巡回設 備点検を行い、すぐに 対応が必要な箇所、今 後修繕が必要になる箇 所を特定し市へ今後の 修繕方法を提案する。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	随時、修繕必要箇所を報告、相談し予防 保全に努めました。
			実施 状況	計画通り実施					市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	地元雇用と 就職困難者 への支援	市内在住者・在学者の 雇用率80%以上の目標 設定や、障害者・高齢 者等の雇用促進など、 地域社会の活性化に寄 与する雇用方針とする。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	シルバー人材センターを活用するとともに 市内者雇用率も目標値を上回りました。
			実施 状況	市内雇用率 84%					市 評価	A	所 見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R7	R8	R9	R10	R11				
自主事業	地域連携と 自主事業の 展開	オリンピックメダリストの 招致イベントや、周辺団 体との連携強化、初心 者向けの体験会など、 施設の魅力を高める独 自の自主事業を計画す る。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	初心者向け体験会等を随時実施した。ま た。また、大学との連携強化のため研究や 授業協力を行いました。
			実施 状況	計画通り実施					市 評価	A	所 見	
利用者 ニーズへ の対応	人材育成と 職員の専門 性向上	接遇、安全、インクルー ジョンなど多岐にわたる 研修計画があり、eラー ニングやOJTを組み合 わせた効果的な育成シ ステムを機能させる。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	入社時に対面研修やeラーニングを活用 しOJTと合わせて研修を進めました。
			実施 状況	計画通り実施					市 評価	A	所 見	
その他	個人情報保 護と情報公 開の徹底	プライバシーマークに基 づく厳格な管理体制が あり、全職員への教育 や独自の「個人情報管 理規定」の策定など、適 切な情報保護措置を講 じる。	当初 計画	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	計画通りに実施 予定	自己 評価	A	所 見	プライバシーマーク取得企業として教育、 確認テストを実施し、監査にて指摘事項も ありませんでした。
			実施 状況	計画通り実施					市 評価	A	所 見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評価・所見			
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	早めの梅雨明け、気温の上昇により7月の利用者が非常に増加しました。特に7月2週目までの週末利用が多く、来場者が5,200名を超える日もありました。温水期のイベント実施や安全・安心の施設提供により今後も利用者増加に努めます。
		市評価	B	所見	夏期期間の利用者は増加しているが、水泳教室などの利用者が伸び悩んでいることから、増加に向けた取り組みが必要と考える。
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	指定管理初年度で本社からの人員派遣が多く、負担金が大きくオーバーとなりましたが、夏期期間の利用者増加や自主事業の各種教室の安定により黒字収支となりました。
		市評価	A	所見	物価高騰の中、積極的に自主事業に取り組み収支均衡を図られたことは評価される。
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	随時お客様の声に耳を傾け利用者ニーズの吸い上げと適切な対応をしています。
		市評価	A	所見	アンケートの意見・要望に対し、迅速に対応し、利用者ニーズの把握に努められたことは評価される。
	運営状況について	自己評価	A	所見	重大事故を発生させることなく、適切に管理運営がされていたと判断しております。
		市評価	A	所見	修繕等においては、迅速な対応を実施し施設・設備等による原因の事故等がなかったことは評価される。
		自己評価	A	所見	教室運営についてはアンケート結果からも概ね満足していただけていると判断しております。
		市評価	A	所見	利用者ニーズに即した自主事業を積極的に行ったことは、評価される。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	夏期期間は、レジャープールとして7月上旬から予想以上の利用者増加があり、非常に多くの市民の方の憩いの場になったと考えております。また、温水期は、高齢者の利用を中心に幅広い年齢層の皆さまに教室にご参加いただき、市民の快適な運動環境の提供や健康増進に寄与できていたと考えております。 施設や設備の老朽化も進んでおりますので、ご利用者に迷惑がかからないよう日常点検を徹底し、早期対応できるように努めてまいります。
	市 評価	A	所見	夏期期間の利用者は増加しているが、水泳教室などの利用者が伸び悩んでいることから、増加に向けた取り組みが必要と考える。収支状況においては、物価高騰の中、積極的に自主事業に取り組み収支均衡を図られたことや修繕等においても迅速な対応を実施し施設・設備等による原因の事故等がなかったことは評価される。 以上のことを総合的に判断し「A」評価とする。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	忍頂寺スポーツ公園			スポーツ推進課	
施設所在地	茨木市大字忍頂寺1049番地				
指定管理者	株式会社セントラルスポーツプラザ		指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	スポーツ・レクリエーション活動及び宿泊研修等を通じて心身ともに健康な市民生活の向上と健康の維持・増進を図る。 本施設が山間エリアに位置することを踏まえたレクリエーションの実施や「食」のサービス強化をもとに、地域の課題を解決する姿勢があり、本施設の運営に対する理解や意欲がうかがえることなど、総合的に勘案し、スポーツ・レクリエーション活動及び宿泊研修等を通じて、心身ともに健康な市民生活の向上と健康の維持・増進を図ることが期待できる。				
施設概要	敷地面積	71949 m ²		延床面積	3611 m ²
	竣工年月	昭和63年7月		改修年月	-
	主な実施事業	グラウンド(野球・サッカー・ソフト等)・テニスコート6面・ゲートボール場 貸出 宿泊施設(多目的室・カラオケルーム貸出・無料シャワールーム有) 公園事業(遊具有・ドッグラン有)			
	主な自主事業	ヨガ体験教室・筋トレ教室・かけっこ教室・長距離走教室・走ろう会 等 東海自然歩道クリーン活動(ボランティア活動)・弁当販売・日帰り利用プラン			
	部屋・設備	宿泊室(10室)、浴室(2室)、多目的室(4室)、娯楽室(1室)、食堂・喫茶、テニスコート(6面)、 グラウンド、ゲートボール場、わんぱく広場、散策路			
	目的外使用	携帯電話基地局			
	備考	-			
運営状況	利用時間	①夏期:午前7時から午後7時 ②冬期:午前8時から午後4時 ③その他:午前7時から午後5時			
	定休日	年末年始(12月29日～1月4日)			
	年間利用日数	359			
	備考	テニスコート修繕による使用中止(9/2～9/20 1～3コート、9/20～10/15 4～6コート)			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制		指定管理料の支払い
	有料		利用料金制		有
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動		
	施策	2	スポーツ		
	取組	1	健康増進・生きがいづくりにつながる生涯スポーツの推進		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用数	宿泊室利用者数	利用した部屋数÷利用可能な部屋数	人	3,855	4,712	5,207	4,648	5,410	5,600
			稼働率	22.3%	28.2%	27.3%	26.5%	30.0%	30.0%
	多目的室・娯楽室利用者数	-	人	3,437	4,809	4,766	4,817	4,860	5,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	運動場利用者数	-	人	12,046	14,257	11,206	12,545	11,540	12,600
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	テニスコート利用者数	-	人	14,271	12,101	10,620	10,886	11,150	11,500
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	レストラン利用者数	-	人	15,072	16,684	18,247	16,537	18,790	19,000
			稼働率	-	-	-	-	-	-

3.収支状況について

	内訳		現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	88,876	95,954	105,771	115,235	107,429	93.2%	118,378
		人件費	37,037	38,999	45,775	47,596	49,093	103.1%	47,884
		委託料	23,826	22,645	25,182	25,945	25,915	99.9%	28,435
		使用料	727	728	727	762	762	100.0%	762
		レストラン食材購入費等	5,474	8,800	9,760	11,528	10,332	89.6%	11,813
		消耗品費	2,797	4,990	4,100	4,300	2,481	57.7%	4,300
		印刷代他	730	1,745	1,150	1,200	782	65.2%	2,200
		光熱水費	11,845	10,604	11,820	13,999	11,853	84.7%	13,109
		修繕費	1,973	2,842	2,450	3,200	1,881	58.8%	3,150
		通信運搬費	522	522	560	600	473	78.8%	600
		手数料	408	538	710	1,500	321	21.4%	1,500
		機械器具費	440	440	439	618	501	81.1%	618
		被服費	16	20	18	45	10	22.2%	65
		納付消費税	3,081	3,081	3,080	3,942	3,025	76.7%	3,942
							</		

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

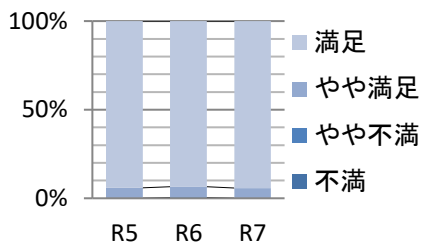
現指定管理者	R7年度				
	アンケート	実施時期	常時及び期間指定	回収数/配布数	680/1500 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	102 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R6年度				
	アンケート	実施時期	常時及び期間指定	回収数/配布数	540/1200 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	78 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現指定管理者	R5年度				
	アンケート	実施時期	常時及び期間指定	回収数/配布数	520/1300 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	62 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

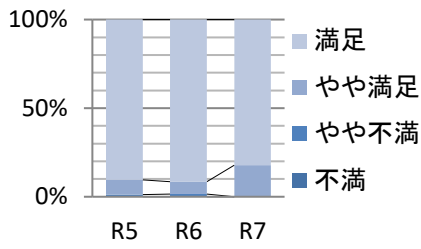
②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
スライダーが無くなったのが残念	大型遊具に関しては、担当課と相談しております。
公共交通(バス)が少なく高齢者には不便	自家用車、タクシーの利用をお勧めしています。
駐車場不足(GW・盆休み期間)	短時間利用者へは、バス専用を開放などで対応してます。
宿泊予約時の際の食事申込締切を伸ばして欲しい	食材・人員の手配の都合上、前もって申込頂くようお願いしています。
レストラン質・量ともに満足	引続き、良いものを提供できるように致します。
グラウンドをもう少し早く予約できるようにして欲しい	条例で定められていますので、現状通りをお願いします。
公園の植栽などきれいに管理されているのでありがたい	引続き、除草や剪定を行い、環境整備に努めます。

③アンケート実施結果

1	宿泊部屋の清掃状態							回答割合推移			
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満				
				回答数	回答数	回答数	回答数				
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合				
	現指定管理者	R7	496	462	33	1	0				
				93%	7%	0%	0%				
	現指定管理者	R6	440	410	30	0	0				
				93%	7%	0%	0%				
	現指定管理者	R5	430	397	28	5	0				
				92%	7%	1%	0%				
2	従業員の対応への満足度							回答割合推移			
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満				
				回答数	回答数	回答数	回答数				
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合				
	現指定管理者	R7	680	622	57	1	0				
				91%	8%	0%	0%				
	現指定管理者	R6	500	460	35	5	0				
				92%	7%	1%	0%				
	現指定管理者	R5	490	447	37	6	0				
				91%	8%	1%	0%				
3	グラウンド・コートの状態							回答割合推移			
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満				
				回答数	回答数	回答数	回答数				
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合				
	現指定管理者	R7	576	521	53	2	0				
				90%	9%	0%	0%				
	現指定管理者	R6	510	460	50	0	0				
				90%	10%	0%	0%				
	現指定管理者	R5	500	436	56	8	0				
				87%	11%	2%	0%				
4	レストラン・喫茶室の味付け							回答割合推移			
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満				
				回答数	回答数	回答数	回答数				
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合				
	現指定管理者	R7	494	463	22	8	1				
				94%	4%	2%	0%				
	現指定管理者	R6	475	435	30	10	0				
				92%	6%	2%	0%				
	現指定管理者	R5	460	412	39	8	1				
				90%	8%	2%	0%				
5	多目的室の清掃状態							回答割合推移			
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満				
				回答数	回答数	回答数	回答数				
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合				
	現指定管理者	R7	427	397	28	2	0				
				93%	7%	0%	0%				
	現指定管理者	R6	420	380	36	4	0				
				90%	9%	1%	0%				
	現指定管理者	R5	410	375	35	0	0				
				91%	9%	0%	0%				

カラオケルームの清掃状態									
6		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	259	244 94%	15 6%	0 0%	0 0%		
	現指定管理者	R6	230	215 93%	14 6%	1 0%	0 0%		
	現指定管理者	R5	220	207 94%	13 6%	0 0%	0 0%		

また来たいと思いますか(思う→満足 思わない→不満)									
7		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	680	559 82%	121 18%	0 0%	0 0%		
	現指定管理者	R6	530	485 92%	37 7%	8 2%	0 0%		
	現指定管理者	R5	500	452 90%	42 8%	6 1%	0 0%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を年度末10日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期				期日内に提出
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	報告書の作成・提出について	各計画書に基づき、事業や施設点検の履行状況等、必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末10日以内、事業報告書は内部監査を踏まえ、年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期				期日内に提出
	毎月末・年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期				内部監査で指摘なし 帳票類は全て保管あり
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期				公園条例に則して実施
	毎月末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	会計事務について	利用料金等の会計事務について、透明性を確保し、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期				社内業務監査において指摘事項無し
	毎月末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	人員配置について	管理運営総括責任者1名、副責任者3名(以下、副所長、レストラン責任者、設備責任者という。)は指定管理者の正規社員でかつ常勤従事者であり、他の事業所及び他の職務との兼務を禁止するなど、仕様及び提案内容で定めるとおりの配置となっている。	自己評価	A	所見
	点検時期				適正な人員配置を常に意識してシフトを作成している
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	ヒアリング				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		研修の実施について	提案内容のとおり、新規職員には接遇、救命救急、コンプライアンス・個人情報保護研修の3つの研修を実施するとともに、年次計画に基づき各研修を実施している。	自己評価	A	所見	個人情報保護(5月) コンプライアンス(5月) 消防避難訓練(6月・10月) 実施
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		設備の維持管理について	メーカーや保守管理会社が推奨するタイミングで、部品や部材の交換、更新を行い、各設備の長寿命化を図っている。	自己評価	A	所見	対応年数が過ぎている機器が多いが点検業者と連絡をとり延命処置を行っている。故障箇所は担当課と共有し、修繕を行っている。
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	レジオネラ対策として、毎週1回、塩素剤による配管内洗浄処理を実施するとともに、6.8.12月の年3回は二酸化塩素を使用しての洗浄処理を実施している。	自己評価	A	所見	社内規定に基づき外部業者による水質検査を実施。配管・貯湯槽・受水槽など社内ルールや法令に順じて実施している。
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。また、第三者事業者から不適格者の排除を目的とした誓約書の提出を受けている。	自己評価	A	所見	定期的に打合せを行い、新たなサービス提供に取り組んでいる。
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	閉館時限以降は、仮眠時間以外で3回の巡回を行っている。	自己評価	A	所見	実施している
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について①	「忍頂寺スポーツ公園安全管理マニュアル」を作成し、全職員に周知している。	自己評価	A	所見	実施している
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について②	実際の災害を想定し、年2回(6月、10月)に防災(防火・防犯含む)訓練を実施している。	自己評価	A	所見	実施している
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
14		備品の管理について	備品台帳を整備しているとともに、年2回程度の棚卸(全数点検)を行い正確・効率的な管理をし、また安全点検も行い補修の必要性の有無を確認している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		関係法令の順守について	障害者基本法を遵守している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシートの該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用を原則とし、新たに職員を採用する場合には、市内在住者を優先して雇用している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		就職困難者の雇用について	障害者の雇用義務がある場合、障害者雇用については、法定雇用率を達成している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		個人情報の保護について①	アルバイトを含むすべての職員に対し、個人情報研修を実施している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		個人情報の保護について②	個人情報保護についての社内規定違反に対する罰則・損害賠償を含んだ契約書・同意書を全職員と締結している。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	人権尊重について	全職員を対象に人権啓発研修を継続的に実施している。	自己評価	A	所見	実施している
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
22	環境への配慮について	グリーン購入法に基づく商品等の購入を推進し、お風呂・シャワー室等に節水バルブを装着している。	自己評価	A	所見	節水型シャワーヘッド設置
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
23	利用者への接客について	苦情・要望があった場合、市と調整を図り、速やかに対応し、職員間で情報共有している。	自己評価	A	所見	実施している
	点検時期		市評価	A	所見	
	毎月					
	点検方法					
	現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
24	利用者ニーズの把握について	館内に意見箱を設置するとともに、年1回の第3者機関によるアンケート調査を実施している。	自己評価	A	所見	引続き紙とWEBでのアンケート調査を実施
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
25	情報発信について	若年層への広報活動として、ホームページだけでなくSNS等も活用している。	自己評価	A	所見	インスタグラムのフォロワー数がR7年度は153人増加
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	ヒアリング					

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			—	R3	R4	R5	R6	R7				
指定管理 業務	スポーツ公園の利用の許可に関する業務	正当な理由がない限り市民が施設を利用することを拒んでおらず、また、施設の利用にあたって不当な差別的扱いをしていない。	当初計画	利用者とのコミュニケーションを重要事項として運営します。	利用者とのコミュニケーションを重要事項として運営します。	利用者とのコミュニケーションを重要事項として運営します。	利用者とのコミュニケーションを重要事項として運営します。	利用者とのコミュニケーションを重要事項として運営します。	自己評価	A	所見	
			実施状況	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施	市評価	A	所見	
指定管理 業務	スポーツ公園の管理に関する業務	施設を安全・安心に利用できるよう施設の保全に努めるとともに、建築物等の不具合を発見した際には、速やかに改善を図るよう適切に対応している。	当初計画	スタッフによる日常点検実施	スタッフによる日常点検実施	スタッフによる日常点検実施	スタッフによる日常点検実施	スタッフによる日常点検実施	自己評価	A	所見	日常点検及び業者による定期点検を実施 不具合箇所は担当課と共有している
			実施状況	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施	市評価	A	所見	
指定管理 業務	スポーツ・レクリエーション活動及び宿泊研修等のための施設供与	全世代の多くの方が気軽に参加できる事業を「公平性・公共性」に配慮し、提供している。	当初計画	スポーツを楽しんで頂ける雰囲気づくりを心掛けます	スポーツを楽しんで頂ける雰囲気づくりを心掛けます	スポーツを楽しんで頂ける雰囲気づくりを心掛けます	スポーツを楽しんで頂ける雰囲気づくりを心掛けます	スポーツを楽しんで頂ける雰囲気づくりを心掛けます	自己評価	A	所見	スポーツだけでなく、動植物とのふれあい体験活動などを実施している
			実施状況	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施	市評価	A	所見	
自主事業	新しい事業への取組みについて	健康の維持・増進だけではなく、レクリエーションにも目的を置いた「音楽フェス」や「コスプレイベント」等を企画し、若年層の利用促進に繋がるような取組みを行っている。	当初計画	音楽フェス・コスプレ企画	音楽フェス・コスプレ企画	音楽フェス・コスプレ企画	音楽フェス・コスプレ企画	音楽フェス・コスプレ企画	自己評価	B	所見	ハロウィンシーズンのコスプレ来館イベントを実施 音楽イベントは実施可能者が見つからず未実施
			実施状況	実施出来ず	実施出来ず	実施出来ず	実施出来ず	コスプレイベントは実施 音楽フェスは実施出来ず	市評価	B	所見	企画を見直すことを含めた検討を行い、魅力ある新事業の展開を期待する。

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			—	R3	R4	R5	R6	R7				
自主事業	施設活用への取組みについて	利用の少ない時間・場所を有効活用した自主事業を計画し、実施している。	当初計画	ヨガ教室実施	ヨガ教室などの実施	ヨガ教室などの実施	ヨガ教室などの実施	ヨガ教室などの実施	自己評価	A	所見	中学・高校生対象のテニス大会へコート貸しを実施
			実施状況	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画の実施及びBBQエリアの開設	当初計画の実施及びBBQエリアの増設	当初計画の実施及びテニス大会へのコート貸しを実施	市評価	A	所見	
自主事業	利用者のニーズを反映した自主事業について	利用者のニーズやウォンツを把握し、反映・工夫することで、新しい利用者の獲得に努めている。	当初計画	虫取りや馬と遊ぶなどのイベント	虫取りや馬と遊ぶなどのイベント	虫取りや馬と遊ぶなどのイベント	虫取りや馬と遊ぶなどのイベント	虫取りや馬と遊ぶなどのイベント	自己評価	A	所見	ポニーふれあいや昆虫イベントはニーズが高く、次年度も引き続き計画している
			実施状況	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画に加えゲートボール場での乗馬体験を実施	市評価	A	所見	
その他	地域活性化のための取組み	施設を「地域活性化のきっかけづくりの場」として活用するため、多種多様な分野から講師を招き、ワークショップ等を開催し収集した意見を活動に活かしている。	当初計画	馬と虫イベントで子供たちが自然に触れ合う機会を作る	馬と虫イベントで子供たちが自然に触れ合う機会を作る	馬と虫イベントで子供たちが自然に触れ合う機会を作る	馬と虫イベントで子供たちが自然に触れ合う機会を作る	馬と虫イベントで子供たちが自然に触れ合う機会を作る	自己評価	A	所見	
			実施状況	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施	当初計画通り実施	市評価	A	所見	
その他	地域住民との関係について	移動販売車を導入し、高齢化が進む地域での弁当販売等を行い、関係づくりとともに、「見守り」業務に繋げている。	当初計画	移動販売イベント企画	移動販売イベント企画	移動販売イベント企画	移動販売イベント企画	自治会等の集会実施促進	自己評価	A	所見	近隣および市内でハチミツやパンを製造販売している業者と連携し製品を販売する事で好評を頂いている
			実施状況	移動販売は出来ませんでした、送迎で利用促進	移動販売は出来ませんでした、送迎で利用促進	移動販売は出来ませんでした、送迎で利用促進	移動販売は出来ませんでした、送迎で利用促進	集会誘致に加え近隣業者の製品販売を実施	市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			—	R3	R4	R5	R6	R7				
その他	建物のライフ サイクルコス トの低減に ついて	長期の維持管理業務、 省エネルギー対策、計 画的な修繕により、建物 のライフサイクルコストの 低減に努めている。	当初 計画	清掃や点検をこ まめに実施し、 不具合に対し迅 速に対応する	清掃や点検をこ まめに実施し、 不具合に対し迅 速に対応する	清掃や点検をこ まめに実施し、 不具合に対し迅 速に対応する	清掃や点検をこ まめに実施し、 不具合に対し迅 速に対応する	一部のLED化 実施を計画	自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	当初計画通り実 施	当初計画通り実 施	当初計画通り実 施	当初計画通り実 施	当初計画通り実 施	市 評価	A	所 見	
その他	茨木市主催 のイベントへ の協力	茨木市主催のイベント へ協力している。	当初 計画	市との連携を密 に協力してまい ります。	市との連携を密 に協力してまい ります。	市との連携を密 に協力してまい ります。	市との連携を密 に協力してまい ります。	市との連携を密 に協力してまい ります。	自己 評価	A	所 見	ドラゴンウォークイベントへの景品提供や謎 解きスタンプラリーへの協力を実施 ダムパークへ昆虫講師の紹介を実施
			実施 状況	当初計画通り実 施	当初計画通り実 施	当初計画通り実 施	当初計画通り実 施	当初計画通り実 施	市 評価	A	所 見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目			評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について		自己評価	A	所見	前年に比べ、宿泊者数が減少したことにより、レストラン利用者も減少しております。運動場・テニスコート・多目的室の利用者は増加しており、全体では微減となっております。	
			市評価	B	所見	利用者の増加に繋がる自主事業などを検討し、幅広い世代から好まれる運営の推進に取組まれない。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	引続き、物価・人件費・光熱費など高騰が続いておりますが、効率運営に努めてまいります。	
			市評価	A	所見	物価高騰が続くなか、効率的な運営に努められていると評価する。	
	利用者ニーズの 把握と対応について		自己評価	A	所見	概ね満足いただいているアンケート結果となっております。今後も、ニーズのある企画・商品の提供に努めます。	
			市評価	A	所見	アンケートの意見を参考にするなど、利用者の満足度向上に努められたい。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	経年劣化による不具合が発生しておりますが、専門業者と連携し、定期的な点検と日常点検で延命処置で対応しております。
				市評価	A	所見	指定管理者が負担すべきメンテナンスや修繕等は、適切に行われていると評価する。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価		自己評価	A	所見	通年実施のヨガ教室やテニス大会へのコート貸しなど多角的な自主事業に取り組んでいます。
				市評価	A	所見	新しい自主事業を企画するなど、クラブ合宿誘致等の推進に取組まれたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	施設、設備関係の老朽化が進んでおりますが、利用者にご迷惑が掛からないように定期点検に加え、日常点検、清掃に気を配っております。 昨今の、諸物価高騰や人件費・水道光熱費の上昇と運営には厳しい状況ではございますが、無駄を省く事で効率運営に努めております。 利用者増に繋がる自主事業の企画や近隣事業者の製品販売を行う事で、立ち寄り箇所としての認知度を高める事が出来、結果SNSフォローも1年間で153人増加させました。 引続き、認知度を上昇させ、来館を促進する事でレストランなどの売上を確保し、より良い商品や企画を提供するように努めます。
	市 評価	A	所見	前年に比べ、宿泊利用者は減少しているが、日帰り利用者は増加傾向となっており、自主事業の効果が一定出ていると評価する。また、施設管理においては、積極的に修繕等も行っていることも評価する。 以上のことを総合的に判断した結果、概ね良好と判断し「A」評価とする。