

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	葦原コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市新和町21番27号			
指定管理者	葦原コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	4042 m ²	延床面積	703 m ²
	竣工年月	平成6年4月18日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・イルミネーション事業 ・歴史講座 ・映画会		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)		
	備考	併設施設：葦原多世代交流センター・南保健福祉センター		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）		
	年間利用日数	350日		
	備考	-		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動	
	施策	5	つながり	
	取組	2	地域コミュニティの醸成	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	575	622	584	624	642	686
			稼働率	54.8%	59.0%	55.9%	59.8%	60.0%	64.1%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	519	605	576	590	634	649
			稼働率	25.5%	28.6%	27.7%	28.3%	29.6%	30.3%
	その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	540	655	602	608	662	669
			稼働率	17.2%	20.7%	19.3%	19.4%	20.6%	20.8%
	利用人数	実数	人数	19,229	27,692	24,072	27,040	26,479	29,744
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	3,994	4,598	6,822	9,230	6,623	71.8%	9,330	
		報償費	2,056	2,329	2,617	3,100	3,248	104.8%	3,600	
		消耗品費	257	195	513	600	212	35.3%	600	
		会議費	9	3	3	30	6	20.0%	30	
		印刷製本費	0	0	0	30	0	0.0%	30	
		光熱水費	0	0	0	0	0		0	
		修繕費	19	309	1,151	1,000	578	57.8%	1,000	
		通信運搬費	150	84	56	210	113	53.8%	210	
		手数料	73	88	121	200	259	129.5%	300	
		委託料	0	4	12	20	12	60.0%	20	
		使用料及び賃借料	31	34	31	300	31	10.3%	300	
		備品費	166	156	260	1,500	1,203	80.2%	1,000	
		研修費	0	263	187	300	263	87.7%	300	
		その他雑費	674	0	0	200	0	0.0%	200	
		保険料	15	11	10	20	34	170.0%	20	
		還付金	26	7	4	100	12	12.0%	100	
		地域活動費	518	665	1,528	1,220	582	47.7%	1,320	
		[うち地域還元金]	[210]	[260]	[260]	[300]	[300]		[300]	
		積立金	0	0	0	0	0		0	
		租税公課	0	450	329	400	70	17.5%	300	
	収入	総収入額	7,767	9,235	10,889	10,743	10,970	102.1%	11,311	
		利用料収入(部屋)	880	1,014	966	850	998	117.4%	850	
		利用料収入(空調)	152	197	199	160	206	128.8%	160	
		事業収入	0	0	0	20	6	30.0%	20	
		雑収入	365	311	242	220	267	121.4%	220	
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60	
		指定管理料	3,619	3,880	4,785	5,366	5,366	100.0%	5,654	
		前年度繰越金	2,691	3,773	4,637	4,067	4,067	100.0%	4,347	
	収入—支出		3,773	4,637	4,067	1,513	4,347	287.3%	1,981	
	自主事業	総支出額	0	0	0	0				
総収入額		0	0	0	0					
収入—支出		0	0	0	0	0		0		
【全体】収入—支出		3,773	4,637	4,067	1,513	4,347	287.3%	1,981		
市	内訳		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
	支出	総支出額	8,768	4,095	4,940	5,990	5,555	92.7%	6,286	
		指定管理料	3,618	3,880	4,785	5,366	5,366	100.0%	5,654	
		光熱水費・委託料他	5,145	215	155	624	189	30.3%	632	
		補償金	5	0	0	0	0			
	収入		総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.12.1～R8.2.28	回収数/配布数	101/110 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	118/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	78/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
ベビーカーや雨具の置き場所が欲しい。	利用者からの意見を踏まえて、置き場所を新設した。
Wi-Fiの予約もネット予約できるようにしてほしい。	利用者からの要望として市に伝えた。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数	 100% 50% 0% R5 R6 R7	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R7	96	80 83%	16 17%	0 0%	0 0%			
現指定管理者	R6	114	89 78%	25 22%	0 0%	0 0%			
前指定管理者	R5	76	50 66%	24 32%	2 3%	0 0%			

駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数	 100% 50% 0% R5 R6 R7	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R7	94	80 85%	12 13%	2 2%	0 0%			
現指定管理者	R6	113	91 81%	21 19%	1 1%	0 0%			
前指定管理者	R5	78	46 59%	27 35%	5 6%	0 0%			

係員の対応への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数	 100% 50% 0% R5 R6 R7	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R7	94	87 93%	7 7%	0 0%	0 0%			
現指定管理者	R6	114	100 88%	14 12%	0 0%	0 0%			
前指定管理者	R5	78	53 68%	24 31%	0 0%	1 1%			

利用時間帯への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数	 100% 50% 0% R5 R6 R7	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R7	96	82 85%	11 11%	3 3%	0 0%			
現指定管理者	R6	113	95 84%	18 16%	0 0%	0 0%			
前指定管理者	R5	77	49 64%	27 35%	1 1%	0 0%			

料金、減免条件への満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数	 100% 50% 0% R5 R6 R7	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
現指定管理者	R7	95	79 83%	15 16%	0 0%	1 1%			
現指定管理者	R6	112	94 84%	18 16%	0 0%	0 0%			
前指定管理者	R5	76	50 66%	26 34%	0 0%	0 0%			

6	予約方法(受付方法など)への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	95	77	15	1	2	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
				81%	16%	1%	2%	
	現指定管理者	R6	112	87	22	3	0	
				78%	20%	3%	0%	
	前指定管理者	R5	77	47	29	1	0	
				61%	38%	1%	0%	
7	安全・衛生面への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	95	83	12	0	0	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
				87%	13%	0%	0%	
	現指定管理者	R6	112	86	26	0	0	
				77%	23%	0%	0%	
	前指定管理者	R5	78	51	26	1	0	
				65%	33%	1%	0%	
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	93	81	12	0	0	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
				87%	13%	0%	0%	
	現指定管理者	R6	111	87	24	0	0	
				78%	22%	0%	0%	
	前指定管理者	R5	75	48	27	0	0	
				64%	36%	0%	0%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出時					
	点検方法					
	書類確認					
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	現地確認					
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	現地確認					
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度初め					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則、茨木市個人情報保護条例を順守することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
15		現地確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
16		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
18		点検方法					
		書類確認					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		書類確認					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
20		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	研修会年1回実 施	年1回実施予定	年1回実施予定			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	「今城塚古代歴 史館」「国立民 族学博物館」見 学	「奈良県立図書 情報館」「春日 大社・東大寺」 見学				市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	こみせんだより 事業案内チラシ 発行	こみせんだより 事業案内チラシ 発行	こみせんだより 事業案内チラシ 発行			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	こみせんだより 事業案内チラシ 発行	こみせんだより 事業案内チラシ 発行				市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	地域還元金に て支援	地域還元金に て支援	地域還元金にて 支援			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	地域還元金に て支援	地域還元金に て支援				市 評価	A	所 見	
自主事業	イルミネー ション事業	プロジェクションマッピン グを取り入れ、更に輝き を増しました。	当初 計画	イルミネーション 実施	イルミネーション 実施	イルミネーション 実施			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	当初計画どおり 実施	当初計画どおり 実施				市 評価	A	所 見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
開設30周年記念事業	開設30周年記念式典・お祝いの会実施 記念誌発行	30周年記念式典の実施	当初計画	式典・お祝いの会実施、記念誌発行					自己評価	A	所見	
			実施状況	当初計画どおり実施					市評価	A	所見	
自主事業	映画会	小学生向けに映画会の実施	当初計画	「FLY！フライ」上映	年1回実施予定	年1回実施予定			自己評価	A	所見	
			実施状況	当初計画どおり実施	当初計画どおり実施 「最高の人生の見つめ方」上映				市評価	A	所見	
その他	利用促進に資する事業の実施	花と緑の街角づくり推進事業	当初計画	年3回の花苗植えと管理	年3回の花苗植えと管理	年3回の花苗植えと管理			自己評価	A	所見	
			実施状況	当初計画どおり実施	当初計画どおり実施				市評価	A	所見	
自主事業	合同発表会	コミセン利用団体による発表会の実施	当初計画		利用団体の発表会				自己評価	A	所見	
			実施状況		当初計画どおり実施				市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
自主事業	料理教室	年中～小4までを対象とする料理教室の実施	当初計画		子ども料理教室				自己評価	A	所見	
			実施状況		当初計画通り実施				市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	新規利用も増え、利用状況は良好である。	
		市評価	S	所見	利用者数が前年比10%以上増加している。各貸室において稼働率が堅調に推移しており、利用状況は良好である。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	繰越金を利用して、多目的室の不具合のあった音響設備を取り替える事などにより良好な収支状況のもと運営ができています。	
		市評価	A	所見	繰越金を利用してセンター内の修繕を実施するなど、良好な収支状況のもと運営ができています。	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	葦原公民館文化展での作品展示にピクチャーレールの設置希望があり、取り付ける事により、多くの作品を展示する事ができたと喜ばれた。以前より会議室2の午後からの利用で西日が眩しい為、二重カーテン設置の要望があり、取り付ける事により稼働率が上がった。	
		市評価	A	所見	積極的に利用者の声を吸い上げ、サービスに反映しており、利用者からの満足度も高い。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	午後、夜間利用者への鍵渡しを利用者の希望にできるだけ合わせて対応している。夜間の戸締りをコミセンスタッフで行うことで、利用者の負担を軽減し、安全・安心な施設運営に務めた。
			市評価	A	所見	利用者が安全・安心に施設を利用できるよう寄り添った運営ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	今年度、利用団体より発表の場が欲しいとの要望もあり、合同発表会を文化展と同日開催した。入場者数も増え、利用団体や地域の方々にも喜んでいただいた。
			市評価	A	所見	複合館の特徴を活かし、他団体と協力しながら地域のために事業を展開できている。利用者の満足度が高いものについては、継続実施いただきたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見	今年度初めての企画として、利用団体より発表の場を作ってほしいとの要望に応え、葦原公民館主催の文化展同日開催で多世代交流センターをお借りして利用者の合同発表会を実施した。大好評で、昨年より来場者数が約300人も増加し、コミセン利用団体や地域の方々に大変喜ばれ盛大に開催することができた。実習室の利用が少ない為、稼働率アップに繋がる企画として料理教室を実施した。昨年に引き続き、映画会、イルミネーション事業、花と緑の街角づくり推進事業にも取り組み、コミセン利用者だけではなく地域住民の方々にも、心安らぐ空間を提供できた。今後も地域の拠点として、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に努めていきたい。
	市評価	A	所見	来場者が増えるよう他団体と協力しながら事業を実施する工夫が見られた。 また、稼働率が低い実習室に関しても認知度・稼働率向上のため、新規企画を実施するなど積極的な管理運営ができています。 繰越金を活用したセンター内の更新修繕を行う等、収支状況も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	中津コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市桑田町13番29号			
指定管理者	中津コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	2041 m ²	延床面積	750 m ²
	竣工年月	平成7年5月1日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・コミセンフェスタ ・映画祭 ・クラシックコンサート ・イルミネーション事業		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6㎡)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）		
	年間利用日数	347日		
	備考	-		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動	
	施策	5	つながり	
	取組	2	地域コミュニティの醸成	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	632	681	781	747	859	822
			稼働率	60.4%	64.5%	74.2%	72.3%	80.2%	76.7%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	746	715	750	733	825	806
			稼働率	35.6%	33.9%	35.6%	35.9%	38.5%	37.6%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	389	455	440	388	484	427
			稼働率	18.6%	21.6%	21.1%	18.9%	22.6%	19.9%
	利用人数	実数	人数	23,143	27,432	32,914	31,305	36,205	34,436
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	6,893	7,095	7,829	13,268	9,050	68.2%	10,051
		報償費	2,873	3,009	3,019	4,200	3,159	75.2%	4,200
		消耗品費	297	398	335	1,500	275	18.3%	350
		会議費	4	7	5	100	2	2.0%	20
		印刷製本費	0	0	0	700	0	0.0%	0
		光熱水費	70	91	80	150	78	52.0%	100
		修繕費	829	1,046	1,311	500	634	126.8%	300
		通信運搬費	102	93	111	470	203	43.2%	410
		手数料	77	266	354	450	254	56.4%	300
		委託料	40	36	36	80	110	137.5%	50
		使用料及び賃借料	14	61	35	70	12	17.1%	70
		備品費	761	254	629	470	563	119.8%	500
		研修費	138	158	129	500	0	0.0%	250
		その他雑費	533	2	0	38	6	15.8%	21
		保険料	34	29	29	100	29	29.0%	50
		還付金	15	18	20	30	9	30.0%	30
		地域活動費	1,106	863	1,504	3,610	3,597	99.6%	2,000
		[うち地域還元金]	[142]	[120]	[300]	[300]	[300]		[300]
		積立金	0	500	0	0	0		1,000
		租税公課	0	264	232	300	119	39.7%	400
	収入	総収入額	9,719	9,818	11,010	13,268	14,018	105.7%	13,622
		利用料収入(部屋)	969	1,139	1,304	1,000	1,176	117.6%	1,000
		利用料収入(空調)	191	205	244	180	259	143.9%	200
		事業収入	323	375	729	500	995	199.0%	600
		雑収入	236	85	68	2,070	2,070	100.0%	70
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	4,925	5,128	5,882	6,277	6,277	100.0%	6,724
		前年度繰越金	3,015	2,826	2,723	3,181	3,181	100.0%	4,968
	収入—支出		2,826	2,723	3,181	0	4,968		3,571
自主事業	総支出額	0	0	0	0				
	総収入額	0	0	0	0				
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		2,826	2,723	3,181	0	4,968		3,571	

	内訳		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
市	支出	総支出額	12,000	24,194	10,009	17,781	18,188	102.3%	11,507
		指定管理料	4,925	5,128	5,882	6,277	6,277	100.0%	6,724
		光熱水費・委託料他	7,069	19,066	4,127	11,504	11,911	103.5%	4,783
		補償金	6	0	0	0			
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

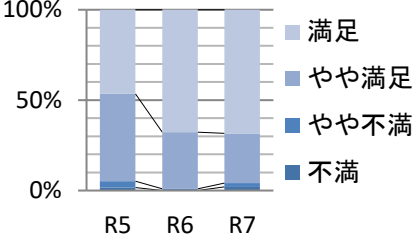
①利用者意見の把握状況

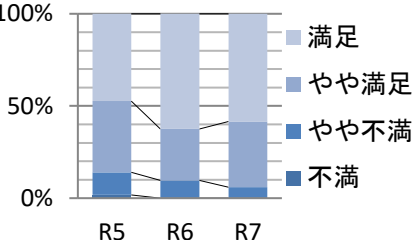
現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.12.1～R8.2.28	回収数/配布数	101/110 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	件
	その他	実施時期	-	件数	件
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	105/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	58/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

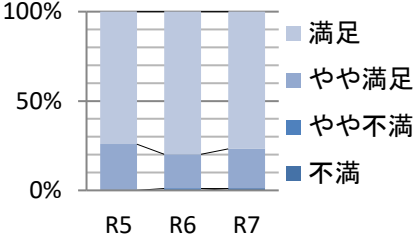
②利用者からの主な意見・要望と対応

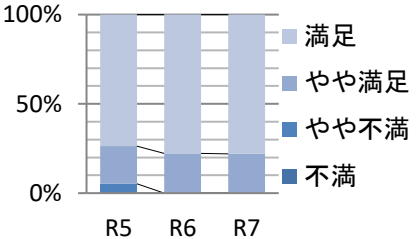
意見・要望	対応
駐車台数が少ない。	必要に応じてグラウンドを駐車場として開放している。
スリッパの履き替えに苦勞する、土足にしてほしい。	現在市に要望中。
夜間利用で午後8時以降遅れた人が外から入れないのが不便。	先に入室の代表者などに電話で開けていただくよう説明。スマートロックに不慣れな時期の意見。
仮予約後、本予約のために別途申請書を書く必要があるのでは改善を検討してほしい。	市の仮予約のため優先的に1年先まで予約している。理解を求めた。

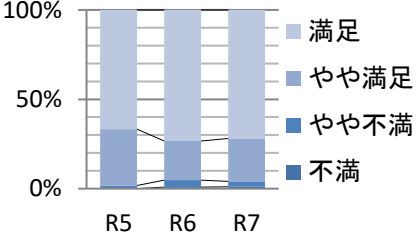
③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	98	67	27	2	2		
				68%	28%	2%	2%		
現指定管理者	R6	102	69	32	1	0			
			68%	31%	1%	0%			
前指定管理者	R5	58	27	28	2	1			
			47%	48%	3%	2%			

駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	101	59	36	6	0		
				58%	36%	6%	0%		
現指定管理者	R6	104	65	29	10	0			
			63%	28%	10%	0%			
前指定管理者	R5	57	27	22	7	1			
			47%	39%	12%	2%			

係員の対応への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	99	76	22	0	1		
				77%	22%	0%	1%		
現指定管理者	R6	104	83	20	1	0			
			80%	19%	1%	0%			
前指定管理者	R5	58	43	15	0	0			
			74%	26%	0%	0%			

利用時間帯への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	100	78	22	0	0		
				78%	22%	0%	0%		
現指定管理者	R6	103	80	23	0	0			
			78%	22%	0%	0%			
前指定管理者	R5	57	42	12	3	0			
			74%	21%	5%	0%			

料金、減免条件への満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	96	69	23	3	1		
				72%	24%	3%	1%		
現指定管理者	R6	105	77	23	4	1			
			73%	22%	4%	1%			
前指定管理者	R5	57	38	18	1	0			
			67%	32%	2%	0%			

6	予約方法(受付方法など)への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	94	64 68%	22 23%	4 4%	4 4%	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
	現指定管理者	R6	104	63 61%	33 32%	8 8%	0 0%	
	前指定管理者	R5	58	31 53%	23 40%	3 5%	1 2%	
7	安全・衛生面への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	99	73 74%	25 25%	1 1%	0 0%	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
	現指定管理者	R6	104	80 77%	21 20%	3 3%	0 0%	
	前指定管理者	R5	58	33 57%	23 40%	1 2%	1 2%	
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	92	58 63%	31 34%	2 2%	1 1%	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
	現指定管理者	R6	100	74 74%	26 26%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R5	58	30 52%	28 48%	0 0%	0 0%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	提出時					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	S	所見	受付事務と別に、総務専用ロッカーにて文書・記録を保管。会計キャビネットにて会計帳簿一式を専用保管。2階倉庫キャビネットにて重要書類を保管している。
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	現地確認		市評価	S	所見	重要書類については管理運営団体のみが使用できる部屋で保管するなど厳重な管理ができている。
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	S	所見	公平・公正を第一に、不明点は必ず市に確認。館、個人が独自に決まりにない判断をする事は一切ない。問題点は新たに改善を提起。
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認		市評価	S	所見	管理運営の中で不明点があれば速やかに市と連携を図り、利用者に対して公平・公正な対応ができている。
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	S	所見	銀行引出し、報償費・税金関係、現金出納簿、事業費関係等4名で担当し、最終的に委員長が確認。どの時点でもチェック機能が働くような体制を取っている。
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認		市評価	S	所見	会計の配置は1名のコミュニティセンターが多いなか、複数でのチェック体制が整っている。
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	四半期ごと					
	点検方法					
	現地確認		市評価	A	所見	
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	S	所見	緊急及び大きな修理に関しては市に対応依頼。今年度は全室クロスを張替え、経年劣化の箇所は3年計画でほぼ修繕完了。利用者に気持ちよく利用して頂いている。
	点検時期		市評価	S	所見	市と連携を取りながら、必要な修繕を明確にし、計画的に実施することで施設設備の管理が行き届いている。
	随時					
	点検方法					
現地確認						
8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	S	所見	利用者から30年経過してとは思えないといつも驚かれるほど、清掃・点検・清潔に気を配っている。
	点検時期		市評価	S	所見	点検・清掃を徹底することで、センター内を清潔かつ安全に保つことができている。
	随時					
	点検方法					
現地確認						
9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
書類確認						
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
書類確認						
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	S	所見	防犯カメラ2台、館内外放送を設置。役員、担当課、市役所の電話番号を窓口に掲示し、受付員不在の時もすぐに連絡できるようにしている。
	点検時期		市評価	S	所見	緊急時に素早く連絡が取れるよう、日頃から体制が整っている。
	年度初め					
	点検方法					
書類確認						
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	S	所見	開設当初から備品台帳を作成し、購入の詳細を記載している。
	点検時期		市評価	S	所見	市・管理運営委員会それぞれの備品を適切に管理できている。
	年度末					
	点検方法					
書類確認						
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
ヒアリング						

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	S	所見	意見、要望等には、丁寧に対応。駐輪場でのボール遊び、閉館後の話し声には張り紙、注意で対応。利用者の要望でコート掛けを購入設置。
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	S	所見	利用者のニーズをくみ取り、必要な対応については、迅速かつ丁寧に対応できている。
		点検方法					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	S	所見	利用者の要望が公共性があるかどうか常に判断。コート掛けを購入。土足への要望を市に依頼。修繕は要望の前にチェック、必要な箇所は修繕実施。
		点検時期					
		随時		市評価	S	所見	特定の団体のみが利益を受けることがないよう、公平公正な目線で幅広く利用者の要望を聞き取っている。
		点検方法					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	S	所見	民家に隣接のため、植え込みや落ち葉への苦情がある。市での契約に加えて、植え込み・除草など管理を業者へ依頼している。
		点検時期					
		随時及び年度末		市評価	S	所見	問題があれば、市との協議のもと迅速な対応ができている。
		点検方法					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	S	所見	様々な事業を行い、自治会未加入世帯へも広報誌を配布し周知。フェスタや七夕映画会は毎回驚くほどの来館者数である
		点検時期					
		年度末		市評価	S	所見	どのイベントにも幅広い世代の方が参加している。広報誌を校区内に全戸配布するなど広報活動が非常にうまくいっている。
		点検方法					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検時期					
		随時					
		点検方法					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検時期					
		随時					
		点検方法					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検時期					
		随時					
		点検方法					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検時期					
		随時					
		点検方法					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		点検時期					
		随時					
		点検方法					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	フェスタ、映画 会、消防訓練、 イルミネーショ ン、委員研修会	年に一回実施	年に一回実施			自己 評価	S	所 見	開設30周年記念としてすべての事業に、 特別記念事業を加え、例年以上に多くの 全世代の地域住民の参加を得た。
			実施 状況	当初計画通り	開設30周年記 念イベントを実 施				市 評価	S	所 見	開設30周年記念イベントを盛大に開催さ れ、幅広い世代の方々が参加できる多様 な事業を実施した。
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	コミセンだより年 2回地域協議会 だより全世帯手 配り6200部配布	R6同内容を実 施予定	R7同内容を実施 予定			自己 評価	S	所 見	コミセンだより、地域協議会だより年2回。 地域協議会だよりは、3名の配布員に委託 し、自治会未加入世帯含む6300余世帯 に配布。
			実施 状況	当初計画通り	R6同内容を実施 マンション及び新 築住宅が増え、 6300枚を超える世 帯に配布				市 評価	S	所 見	内容の充実した広報誌を作成しており、地 域へ周知が行き届いている。
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	放課後子ども教 室、自主防災 会、中津公民館 に支援、共催等	R6同内容を実 施予定	R6同内容を実施 予定			自己 評価	S	所 見	地域協議会、自治会連合会単独では実施 が難しい周年記念事業を、コミセンが合同 で実施することにより、充実した事業となっ た。
			実施 状況	当初計画通り	R6同内容に加 え、自治会連合 会を支援、3団 体合同記念事 業実施で支援				市 評価	S	所 見	他団体とうまく協力しながら、合同事業を実 施できた。
自主事業	コミセンフェ スタ	利用者の発表の場の設 置、模擬店・被災地支 援などの実施	当初 計画	学習発表、模擬 店、餅つき、被 災地支援物産 販売等	年に一回実施	年に一回実施			自己 評価	S	所 見	追手門大学小豆島プロジェクトの10名の学 生さんのブースを設置。活動発表及び模 擬店での協力を通して学びの場を提供。 豚汁450食を来場者にふるまった。
			実施 状況	当初計画通り	年に一回実施 開設30周年記 念フェスタ開 催。				市 評価	S	所 見	地域の大学生ともコラボし、事業を展開す るなど新たな試みが見られた。

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
自主事業	映画祭	小学生向けに映画会の実施	当初計画	映画会と模擬店	年に一回実施	年に一回実施			自己評価	S	所見	開設30周年記念事業。映画と模擬店。飴細工師を依頼。くじ引きで希望の飴を作ってもらったり、選ぶことができ、非常に好評。焼き芋、焼きそば、ゲーム等模擬店には親子連れが行列。
			実施状況	当初計画通り	年に一回実施 開設30周年記念七夕映画まつり開催				市評価	S	所見	ターゲット層を明確にし、それにあった内容の事業を実施できている。
自主事業	イルミネーション事業	地域コミュニティの醸成	当初計画	年2回実施。夏の七夕映画会と冬のイルミフェスタ灯に協賛	R6同内容を実施予定	R6同内容を実施予定			自己評価	A	所見	
			実施状況	当初計画通り	当初計画通り				市評価	A	所見	
その他	消防訓練	消防意識と技術の向上	当初計画	通報・水消火器AED訓練	年に一回実施	年に一回実施			自己評価	A	所見	
			実施状況	当初計画通り	年に一回実施				市評価	A	所見	
その他	委員研修会	自主防災会と共催で堺市防災センタで体験学習	当初計画	堺市防災センターで体験学習、鉄炮鍛冶屋敷で鉄砲伝承を学ぶ	年に一回実施	年に一回実施			自己評価	A	所見	
			実施状況	当初計画通り	年に一回実施。センターで実施。自主防災会主催防災訓練に参加				市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目			評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について		自己評価	A	所見	システム化に伴う工事の為利用できない期間が多く、当然利用率が下がった。また、館独自にクロスの張替えを行ったり、市の修理も入り、さらに利用できない日数が多くなった。	
			市評価	A	所見	修繕を実施した影響で稼働率、利用人数は微減したものの、令和6年度に近い水準で維持できている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	積立金を取り崩し開設30周年記念事業を展開。支出においては例年と比較はできない。システム化工事などで利用できない日が多かった。修繕にも有効利用できた。	
			市評価	A	所見	積立金を活用し周年事業を盛大に実施するなど、計画的かつ安定的な収支のもと運営できた。	
	利用者ニーズの把握と対応について		自己評価	S	所見	スマートロックになって利用者と直接話す機会は減少したが、午前枠の利用者からの意見、利用後の記載による意見、要望などには注意を払い、公共性のある要望には速やかに対応している。	
			市評価	S	所見	スマートロック導入により利用者との物理的な接触機会が減少したが、意識的に利用者の意見を聞き取り、迅速かつ丁寧に対応できている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	30年の経年劣化による修繕は市の修繕もあり、ほぼ完了。普段から管理に気を配っている建物だが、利用者がいつも気持ちよく利用できている。
				市評価	A	所見	コミュニティセンター管理運営委員会独自で修繕計画を設ける等、適切な管理運営ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価		自己評価	S	所見	開設2年目からコミセンフェスタを継続開催、平成13年から七夕映画会継続開催。運営委員と利用者、地域住民のコミュニティの場となり、年々来場者が増えている。
				市評価	S	所見	開設当時からイベントを継続的に実施しており、地域に根付いた事業展開、施設管理運営ができている。今後も継続していただきたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	S	所見	スマートロック等にかかわる工事のため、利用率は上がらなかったが、やむを得ない。開設30周年記念事業を展開する中で、多くの地域住民の方や学生さん達等新しい層にまで交流が広まった。また三者合同記念事業でワークショップを行い、多世代交流の重要性・楽しさを感じた。今後コミセンの中でも生かしていきたい。また中津コミセンが利用館であると同時に、地域の憩いの場所・開かれたコミセンとして、地域住民の居場所・コミュニケーションの場として、あらたな役割を担っていけるよう努力していきたい。
	市 評価	S	所見	長年継続して事業を展開していただいております。地域に根付いた施設となっている。毎年同じ内容ではなく、新たに大学生を巻き込んだり、多世代交流を意識した事業展開をされたりと地域活性に向けた工夫が見られる。今までのコミュニティセンターの役割に加え、現在前向きに検討いただいている共創空間への取り組みにも期待したい。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	庄栄コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市庄二丁目26番12号			
指定管理者	庄栄コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	1217 m ²	延床面積	749 m ²
	竣工年月	平成10年4月8日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	コミセンクリスマス会		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(3室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	-		
	備考	併設施設：茨木市立庄栄図書館		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）		
	年間利用日数	347日		
	備考	-		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動	
	施策	5	つながり	
	取組	2	地域コミュニティの醸成	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	688	689	748	775	823	853
			稼働率	70.2%	66.9%	72.3%	75.4%	67.5%	67.5%
	会議室の利用(3室))	同上	利用回数	1,004	1,222	1,302	1,326	1,432	1,131
			稼働率	34.4%	39.5%	42.1%	43.0%	36.4%	36.4%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	811	941	959	921	1,055	1,459
			稼働率	41.4%	45.7%	46.3%	44.8%	37.3%	37.3%
	利用人数	実数	人数	29,999	36,584	38,193	38,645	42,012	42,510
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	8,870	6,611	8,080	7,355	7,274	98.9%	7,613
		報償費	3,904	4,006	4,198	4,300	4,110	95.6%	4,300
		消耗品費	646	468	1,012	1,000	951	95.1%	1,000
		会議費	2	1	0	3	0	0.0%	3
		印刷製本費	23	21	0	20	0	0.0%	20
		光熱水費	161	159	168	200	182	91.0%	200
		修繕費	2,287	52	1,276	200	12	6.0%	300
		通信運搬費	144	115	94	123	93	75.6%	211
		手数料	243	578	509	300	372	124.0%	350
		委託料	0	0	0	0	0		0
		使用料及び賃借料	14	14	12	14	12	85.7%	14
		備品費	493	487	126	500	851	170.2%	500
		研修費	0	0	0	0	0		0
		その他雑費	407	0	0	0	0		0
		保険料	56	11	28	15	15	100.0%	15
		還付金	53	32	13	10	40	400.0%	30
		地域活動費	437	577	574	600	566	94.3%	600
		〔うち地域還元金〕	〔300〕	〔300〕	〔300〕	〔300〕	〔300〕		〔300〕
		積立金	0	0	0	0	0		0
		租税公課	0	90	70	70	70	100.0%	70
	収入	総収入額	10,376	8,779	9,234	8,340	8,604	103.2%	8,739
		利用料収入(部屋)	1,328	1,689	1,713	1,700	1,862	109.5%	1,800
		利用料収入(空調)	283	337	381	300	384	128.0%	350
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	360	106	100	100	118	118.0%	100
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	4,933	5,081	4,812	5,026	5,026	100.0%	5,099
		前年度繰越金	3,412	1,506	2,168	1,154	1,154	100.0%	1,330
	収入—支出		1,506	2,168	1,154	985	1,330	135.0%	1,126
自主事業	総支出額	0	0	0	0				
	総収入額	0	0	0	0				
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		1,506	2,168	1,154	985	1,330	135.0%	1,126	
市	内訳		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	12,000	5,142	4,916	6,043	5,576	92.3%	12,951
		指定管理料	4,925	5,081	4,812	5,026	5,026	100.0%	5,099
		光熱水費・委託料他	7,069	61	104	1,017	550	54.1%	7,852
		補償金	6	0	0	0			
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

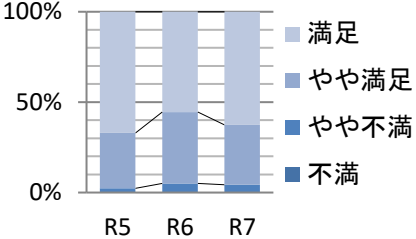
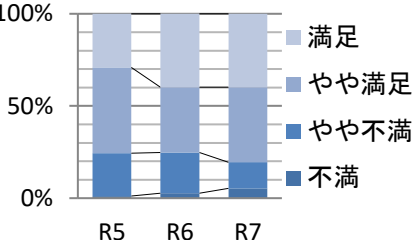
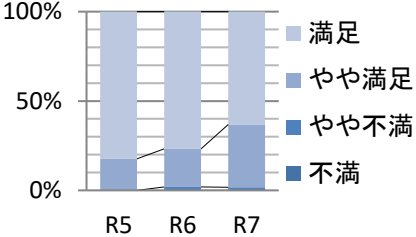
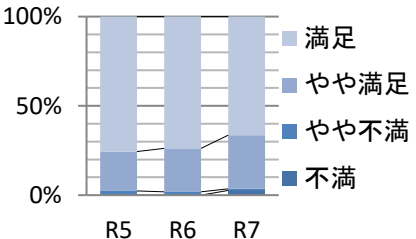
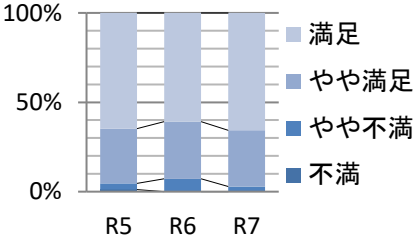
①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.12.1～R8.2.28	回収数/配布数	119/120 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	件
	その他	実施時期	-	件数	件
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	121/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	87/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
洋式トイレにしてほしい 手拭きもほしい。	市に要望としてお伝えしている。
駐車がほしい。	市に要望としてお伝えしている。
駐輪場にも防犯カメラしてほしい。	コミセン管轄のみ防犯カメラを設置した。
座布団の枚数ふやしてほしい。	要望を受けて、買い替え対応した。
スマートロックしてほしい。	R8年度対応予定している。
実習室炊飯器故障。	要望を受けて、買い替え対応した。
2階和室掃除機バッテリー不慮。	バッテリー交換対応する。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	115	72	38	5	0		
				63%	33%	4%	0%		
	現指定管理者	R6	119	66	47	6	0		
				55%	39%	5%	0%		
	前指定管理者	R5	85	57	26	2	0		
			67%	31%	2%	0%			
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	113	45	46	16	6		
				40%	41%	14%	5%		
	現指定管理者	R6	113	45	40	25	3		
				40%	35%	22%	3%		
	前指定管理者	R5	86	25	40	20	1		
			29%	47%	23%	1%			
係員の対応への満足度									
3		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	111	70	39	2	0		
				63%	35%	2%	0%		
	現指定管理者	R6	103	79	22	2	0		
				77%	21%	2%	0%		
	前指定管理者	R5	85	70	15	0	0		
			82%	18%	0%	0%			
利用時間帯への満足度									
4		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	113	75	34	1	3		
				66%	30%	1%	3%		
	現指定管理者	R6	107	79	26	2	0		
				74%	24%	2%	0%		
	前指定管理者	R5	86	65	19	2	0		
			76%	22%	2%	0%			
料金、減免条件への満足度									
5		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	105	69	33	3	0		
				66%	31%	3%	0%		
	現指定管理者	R6	97	59	31	7	0		
				61%	32%	7%	0%		
	前指定管理者	R5	85	55	26	3	1		
			65%	31%	4%	1%			

6	予約方法(受付方法など)への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	105	57	40	7	1	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
			54%	38%	7%	1%		
	現指定管理者	R6	97	54	31	9	3	
			56%	32%	9%	3%		
	前指定管理者	R5	85	62	19	4	0	
			73%	22%	5%	0%		
7	安全・衛生面への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	112	68	42	2	0	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
			61%	38%	2%	0%		
	現指定管理者	R6	116	73	39	4	0	
			63%	34%	3%	0%		
	前指定管理者	R5	86	62	21	3	0	
			72%	24%	3%	0%		
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	109	63	39	6	1	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
			58%	36%	6%	1%		
	現指定管理者	R6	111	67	41	3	0	
			60%	37%	3%	0%		
	前指定管理者	R5	79	47	28	2	2	
			59%	35%	3%	3%		

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
	書類確認				
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	現地確認				
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度初め					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができています。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
16	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができています。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができています。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時及び年度末					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができています。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			-	R6	R7	R8	-	-				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	芸術祭・クリスマ ス会を実施予定	文化展・節分祭 を実施予定	前年度実績を踏 まえて実施検討			自己 評価	A	所 見	公民館文化展に作品展示とダンス、演奏 等の舞台発表に参加。節分祭も盛大に行 え利用者以外の方も来られコミセンアピ ールができた。
			実施 状況	利用者向けの 発表の場・次世 代へのコミセン 利用アピール	利用者発表の 場とコミセンの アピールになっ た				市 評価	A	所 見	利用者以外の参加も巻き込みながら。新 規利用者に向けて認知度UPに努められて いる。
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	設立30周年記 念誌に向け情 報収集	設立30周年記 念誌に向け情 報収集	前年度実績を踏 まえて実施検討			自己 評価	A	所 見	R9年にトイレの改修工事予定で、コミセン の周年記念に合わせて室内のリニューア ルの内容を掲載予定。
			実施 状況	計画通り情報収 集を実施	計画通り情報収 集を実施				市 評価	A	所 見	コミュニティセンター貸室における修繕・リ ニューアルを広報誌に掲載することで、新 規利用者の獲得に繋げる意図がみられ る。
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	公民館の体育 祭・文化展への 協賛	公民館の体育 祭・文化展への 協賛	公民館の体育祭・ 文化展への協賛			自己 評価	A	所 見	公民館と一緒に色々イベントに参加させて もらい広く地域の方との触れ合いができた。
			実施 状況	公民館の体育 祭・文化展への 協賛	公民館の体育 祭・文化展への 協賛				市 評価	A	所 見	資金での協賛のみではなく、地域住民の ために、公民館と連携して開催できた。
自主事業	コミセンクリ スマス会	子ども達へゲーム実施、 菓子やバルーンの配 布、鉄道模型観覧、パ ザー、喫茶等の実施	当初 計画	年に2回イベン ト実施予定	年に2回イベン ト実施予定	年に2回イベント 実施予定			自己 評価	A	所 見	一年を通して同じイベントをしないで季節 を大事に行事を行え、老若男女ともにコミ センの知名度が上がった。
			実施 状況	①9/8芸術祭 ②11/23クリスマ ス会	①豆まめまつり ②利用者の発 表会				市 評価	A	所 見	季節に合わせたイベントを実施し、多くの 利用者が参加している。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	JR・阪急路線もあり交通の便もよく、前年度同様地域住民以外や新規団体のご利用がかなり増えている。	
		市評価	A	所見	立地条件も活かしながら、多くの利用者にとっての活動拠点としての役割を果たすことができている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	コロナ明け、施設利用者や利用料金など収入も増加し安定した運営ができている。	
		市評価	A	所見	利用者増による利用料収入の増加、繰越金を活用した修繕等、安定した収支状況のもと運営ができている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者の意見をしっかりと聞き、迅速に設備等の改修に対応している。	
		市評価	A	所見	利用者のニーズや状況を把握し、利用者に寄り添った対応ができている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	多目的室の利用競争率を下げるため、ピアノを増設し他の部屋でも利用できるように稼働率もあげる取り組みを行った。
			市評価	A	所見	より多くの利用者が施設を利用できるよう工夫を凝らし、稼働率が低い貸室の稼働率アップに取り組むなど積極的な施設管理運営ができている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	公民館の文化祭と協賛し、利用者の発表の場や新規利用者のためのコミセンの認知度拡大に、豆まめまつりを行い大盛況だった。
			市評価	A	所見	地域の他団体と協力しながら、季節に合わせた自主事業を展開できおり、地域の活動拠点としての役割を果たせている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	今年度は、利用者からの～してほしいという、日々の利用状況書に書かれている内容をコミセン内で話し合い、実践できた。人気の部屋以外にもピアノの増設をすることで稼働率を上げる事や、安心して利用できるように軽い机や椅子に買替え、部屋全体にテレビが見えるように壁掛けにしたり、和室の座布団の劣化に伴い新調し、安全のため割れない鏡にし、着付けなどにも利用できるように姿見を購入した。そして、利用者の入退出時間の遵守から、電波時計を設置しトラブル防止やルールを守るという自覚を利用者に浸透していきたい。
	市 評価	A	所見	利用者のニーズを汲み取り、利用者目線に立った修繕や備品購入など実施できている。 センター内の整備に繰越金を活用していることや、利用者増による利用料収入の増加から安定した収支状況のもと運営ができています。 また季節に合わせたイベントを実施し、イベント内での利用者の出演も多く、地域から好評を得ている。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	水尾コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市水尾二丁目9番15号			
指定管理者	水尾コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	2264 m ²	延床面積	832 m ²
	竣工年月	平成11年4月20日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	-		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで (その他臨時休館の場合あり)		
	年間利用日数	346日		
	備考	-		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動	
	施策	5	つながり	
	取組	2	地域コミュニティの醸成	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	780	864	830	733	913	806
			稼働率	77.2%	83.9%	80.5%	71.2%	85.2%	75.3%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	990	1,117	1,065	1,073	1,172	1,180
			稼働率	48.9%	54.3%	51.6%	52.1%	54.7%	55.1%
	その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	1,338	1,591	1,468	1,360	1,615	1,496
			稼働率	44.1%	51.7%	47.6%	44.3%	50.3%	46.6%
	利用人数	実数	人数	29,040	36,846	37,752	34,034	41,527	37,437
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

	内訳	前指定管理者		前指定管理者		現指定管理者		現指定管理者		現指定管理者	
		R4年度		R5年度		R6年度		R7年度		R8年度	
		決算額		決算額		決算額		予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	7,639	4,182	6,280	8,665	6,189	71.4%	8,275		
		報償費	1,907	1,929	2,596	2,700	2,675	99.1%	2,700		
		消耗品費	362	613	825	800	688	86.0%	800		
		会議費	25	26	32	50	29	58.0%	50		
		印刷製本費	0	0	13	200	0	0.0%	200		
		光熱水費	159	167	187	200	175	87.5%	200		
		修繕費	4,041	126	1,141	2,000	1,461	73.1%	2,000		
		通信運搬費	105	109	87	150	93	62.0%	160		
		手数料	193	89	399	400	234	58.5%	300		
		委託料	0	0	0	0	0		0		
		使用料及び賃借料	70	245	285	400	216	54.0%	300		
		備品費	0	224	0	500	182	36.4%	500		
		研修費	0	6	38	350	37	10.6%	250		
		その他雑費	511	0	0	200	0	0.0%	100		
		保険料	12	12	0	15	12	80.0%	15		
		還付金	24	12	19	50	12	24.0%	50		
		地域活動費	230	267	308	500	305	61.0%	500		
		[うち地域還元金]	[230]	[260]	[300]	[300]	[300]				
		積立金	0	0	0	0	0		0		
		租税公課	0	357	350	150	70	46.7%	150		
	収入	総収入額	10,265	7,988	9,858	9,138	9,052	99.1%	8,646		
		利用料収入(部屋)	1,407	1,666	1,497	1,500	1,427	95.1%	1,500		
		利用料収入(空調)	280	358	362	300	310	103.3%	300		
		事業収入	0	0	0	0	0		0		
		雑収入	496	394	298	340	317	93.2%	340		
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60		
		指定管理料	2,807	2,884	3,835	3,360	3,360	100.0%	3,583		
		前年度繰越金	5,215	2,626	3,806	3,578	3,578	100.0%	2,863		
	収入—支出		2,626	3,806	3,578	473	2,863	605.3%	371		
自主事業	総支出額	0	0	0	0						
	総収入額	0	0	0	0						
	収入—支出	0	0	0	0	0	0		0		
	【全体】収入—支出		2,626	3,806	3,578	473	2,863	605.3%	371		
市	内訳	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度				
		決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額			
	支出	総支出額	12,820	9,281	8,563	8,204	7,880	96.1%	9,975		
		指定管理料	2,807	2,884	3,835	3,360	3,360	100.0%	3,583		
		光熱水費・委託料他	10,006	6,397	4,728	4,844	4,520	93.3%	6,392		
		補償金	7	0	0	0			0		
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0		

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

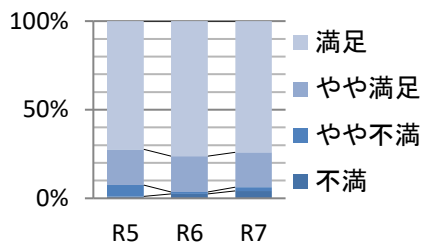
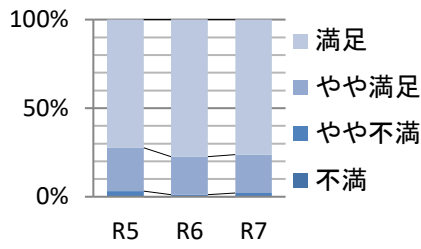
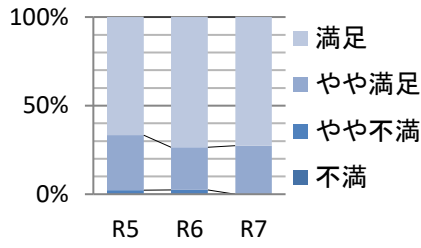
現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.12.1～R8.2.28	回収数/配布数	99/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	85/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	96/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
スマートロックを導入してほしい。	他利用者からの意見も聞き取りながら検討し、市に相談する。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	96	71	21	3	1	100% 50% 0% 満足 やや満足 やや不満 不満 R5 R6 R7	
			74%	22%	3%	1%			
	現指定管理者	R6	83	57	25	1	0		
			69%	30%	1%	0%			
	前指定管理者	R5	92	60	29	3	0		
		65%	32%	3%	0%				
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	96	76	20	0	0	100% 50% 0% 満足 やや満足 やや不満 不満 R5 R6 R7	
			79%	21%	0%	0%			
	現指定管理者	R6	81	62	19	0	0		
			77%	23%	0%	0%			
	前指定管理者	R5	90	65	24	1	0		
		72%	27%	1%	0%				
係員の対応への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	97	87	10	0	0	100% 50% 0% 満足 やや満足 やや不満 不満 R5 R6 R7	
			90%	10%	0%	0%			
	現指定管理者	R6	84	71	13	0	0		
			85%	15%	0%	0%			
	前指定管理者	R5	93	79	13	1	0		
		85%	14%	1%	0%				
利用時間帯への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	97	82	11	1	3	100% 50% 0% 満足 やや満足 やや不満 不満 R5 R6 R7	
			85%	11%	1%	3%			
	現指定管理者	R6	83	69	11	3	0		
			83%	13%	4%	0%			
	前指定管理者	R5	94	76	17	1	0		
		81%	18%	1%	0%				
料金、減免条件への満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	95	77	17	1	0	100% 50% 0% 満足 やや満足 やや不満 不満 R5 R6 R7	
			81%	18%	1%	0%			
	現指定管理者	R6	84	64	16	3	1		
			76%	19%	4%	1%			
	前指定管理者	R5	92	71	14	6	1		
		77%	15%	7%	1%				

6	予約方法(受付方法など)への満足度							回答割合推移	
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	96	71	19	2	4		
				74%	20%	2%	4%		
	現指定管理者	R6	84	64	17	1	2		
				76%	20%	1%	2%		
	前指定管理者	R5	94	68	19	6	1		
				72%	20%	6%	1%		
7	安全・衛生面への満足度							回答割合推移	
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	97	74	21	2	0		
				76%	22%	2%	0%		
	現指定管理者	R6	84	65	18	1	0		
				77%	21%	1%	0%		
	前指定管理者	R5	94	68	23	3	0		
				72%	24%	3%	0%		
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							回答割合推移	
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	91	66	25	0	0		
				73%	27%	0%	0%		
	現指定管理者	R6	83	61	20	2	0		
				73%	24%	2%	0%		
	前指定管理者	R5	90	60	28	2	0		
				67%	31%	2%	0%		

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
	書類確認				
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	現地確認				
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度初め					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができています。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時及び年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができています。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	AED講習会 花壇整備	AED講習会 花壇整備	AED講習会 壇整備	花		自己 評価	A	所 見	芝生や花の手入れなど近所の方の協力を 得て来ています。
			実施 状況	AED講習会 花壇整備	当初計画どおり 実施				市 評価	A	所 見	芝生や花壇の整備などを継続して実施で きている。
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	年3回、青健会 スポレク大会、 水尾夏まつり、 公民館地区体 育祭	年3回	年3回			自己 評価	A	所 見	青健会スポレク大会、水尾夏祭り、公民館 地区体育祭に協賛。風船飛ばしなどのイ ベントを盛り上げています。
			実施 状況	当初計画どおり 実施	当初計画どおり 実施				市 評価	A	所 見	地域団体が実施するイベントに協力ができ た。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評価・所見			
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	地域の子ども会・老人会など色々企画されて利用。福祉委員会・公民館もイベントで全館利用して大勢の方が参加される。子育て世代の方の交流や絵画やヨガ、書写、囲碁、ダンス教室など活動の場となっている。
		市評価	A	所見	幅広い世代の利用者に利用されており、特に会議室の利用が堅調に推移している。
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	減免団体や高校生以下の利用が多いが、定期的な教室の利用も多い。一度みんなで利用して良かったので新規登録して利用される方が多くおられる。
		市評価	A	所見	減免団体、高校生以下の利用の増加等により、利用料収入は微減したが、安定的な収支のもと運営できている。
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者の要望は、役員会や受付者会議で検討して対応している。今年度は和室の畳を新調・襖の張替え 実習室の炊飯器購入 2階のフロアーチェアー買い替えなどをした。
		市評価	A	所見	利用者の要望を聞き取りながら、修繕や備品購入など必要性を検討したうえで対応ができている。
	運営状況について	自己評価	A	所見	特に午後からのお部屋の利用の仕方や、子ども達の靴の脱ぎ方など責任者の方と話をして他の利用者に迷惑にならないようにしてもらう。近所とのトラブルも地域コミュニティ課のかたに指導して頂き対応。
					問題発生時には、市と連携を図り、迅速かつ丁寧な対応ができている。また、ルール の範囲内で利用いただけるよう、利用者と密な会話ができてい
		自己評価	A	所見	芝生・植木・花壇の手入れは運営委員や地域の方と協力して行った。次年度は、広報誌発行やフェスタ等も検討したい。
					限られたスタッフの中でより良い地域のふれあいの場となるような取り組みができている。コミセンフェスタ等の自主事業も来年度以降に向けて検討・実施いただきたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	長年、利用されている方や初めて利用される方にも皆さんに良い交流の場として使ってもらえていると思う。 水尾コミセンが出来た当初は、周りは田んぼだったが、今は住宅が近くにあるため、利用者の要望も取り入れてトラブルないように活動できたらと思う。お仕事されている方からはスマートロック希望を、高齢者の方からは今までどおり鍵の受け渡しの希望を聞いている。利用者にとって居心地の良い場でありたいと思う。
	市 評価	A	所見	利用者に寄り添った運営ができており、世代、活動内容問わず幅広い方々にご利用いただけている。 収支状況については概ね良好で、また日々の運営のなかで利用者との対話を意識した対応ができており、良い関係が築けている。 今後、広報誌発行によるコミセンの周知や、フェスタ実施による住民の巻き込みも検討されるということで期待したい。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	郡コミュニティセンター			地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市郡五丁目12番11号				
指定管理者	郡コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1343 ㎡		延床面積	772 ㎡
	竣工年月	平成12年8月25日		改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・イルミネーション事業 ・映画会			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6㎡)、朝市開催(24.24㎡+9.5㎡)			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）			
	年間利用日数	347日			
	備考	-			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制		指定管理料の支払い
	有料		利用料金制		有
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動		
	施策	5	つながり		
	取組	2	地域コミュニティの醸成		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	637	762	760	787	836	866
			稼働率	62.5%	73.3%	73.9%	76.0%	78.1%	80.8%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,122	1,236	1,240	1,218	1,364	1,340
			稼働率	54.8%	59.3%	60.3%	58.8%	63.7%	62.5%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	999	973	1,110	1,042	1,221	1,146
			稼働率	48.9%	47.2%	53.9%	50.3%	57.0%	53.5%
	利用人数	実数	人数	24,840	27,415	29,122	27,189	32,034	29,908
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						

3.収支状況について

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	7,067	8,122	7,454	6,375	6,926	108.6%	6,683
		報償費	2,627	2,613	2,790	2,900	3,089	106.5%	3,900
		消耗品費	274	320	539	250	442	176.8%	420
		会議費	4	3	24	25	21	84.0%	20
		印刷製本費	9	31	45	45	44	97.8%	40
		光熱水費	105	97	91	90	95	105.6%	90
		修繕費	945	2,610	734	300	411	137.0%	310
		通信運搬費	130	62	37	40	38	95.0%	189
		手数料	321	131	128	120	292	243.3%	273
		委託料	0	66	119	120	107	89.2%	100
		使用料及び賃借料	78	55	51	50	179	358.0%	160
		備品費	44	1,286	746	110	157	142.7%	150
		研修費	0	0	198	150	212	141.3%	210
		その他雑費	357	0	0	10	0	0.0%	10
		保険料	15	15	15	15	15	100.0%	15
		還付金	10	14	9	10	32	320.0%	20
		地域活動費	648	449	1,577	1,830	1,696	92.7%	680
		[うち地域還元金]	[0]	[30]	[30]	[30]	[30]		[80]
		積立金	1,500	0	0	10	0	0.0%	0
		租税公課	0	370	351	300	96	32.0%	96
	収入	総収入額	11,493	12,916	11,925	11,023	11,611	105.3%	11,342
		利用料収入(部屋)	1,263	1,447	1,528	1,116	1,505	134.9%	1,271
		利用料収入(空調)	285	311	336	261	353	135.2%	279
		事業収入	0	0	31	0	125		0
		雑収入	385	1,617	97	143	125	87.4%	115
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	4,984	5,055	5,079	4,972	4,972	100.0%	4,932
		前年度繰越金	4,516	4,426	4,794	4,471	4,471	100.0%	4,685
	収入—支出		4,426	4,794	4,471	4,648	4,685	100.8%	4,659
	自主事業	総支出額	0	0	0	0			
		総収入額	0	0	0	0			
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		4,426	4,794	4,471	4,648	4,685	100.8%	4,659	

市	内訳		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	9,233	26,904	9,500	9,887	9,158	92.6%	16,075
指定管理料		4,984	5,055	5,079	4,972	4,972	100.0%	4,932	
光熱水費・委託料他		4,243	21,849	4,421	4,915	4,186	85.2%	11,143	
補償金		6	0	0	0				
収入	総収入額	0	0	0	0	0		0	

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.12.1～R8.2.28	回収数/配布数	112/120 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	97/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	61/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
予約なしで立ち寄れたらいいと思います。	共創空間の整備について検討していく。
スマートロックを採用してほしいです。	令和9年度に導入する旨、お伝えした。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
	年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
			回答数	回答数	回答数	回答数	100% 50% 0%	満足 やや満足 やや不満 不満	R5 R6 R7
			回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
1	現指定管理者	R7	110	77	32	1	0		
				70%	29%	1%	0%		
	現指定管理者	R6	93	60	31	1	1		
				65%	33%	1%	1%		
2	前指定管理者	R5	60	41	18	1	0		
				68%	30%	2%	0%		
	現指定管理者	R6	96	65	29	2	0		
				68%	30%	2%	0%		
3	前指定管理者	R5	61	35	25	1	0		
				57%	41%	2%	0%		
	現指定管理者	R6	95	72	22	1	0		
				76%	23%	1%	0%		
4	現指定管理者	R7	108	81	27	0	0		
				75%	25%	0%	0%		
	現指定管理者	R6	95	72	22	1	0		
				76%	23%	1%	0%		
5	前指定管理者	R5	59	50	8	1	0		
				85%	14%	2%	0%		
	現指定管理者	R6	97	62	30	5	0		
				64%	31%	5%	0%		
6	前指定管理者	R5	60	42	17	0	1		
				70%	28%	0%	2%		
	現指定管理者	R6	97	62	30	5	0		
				64%	31%	5%	0%		
7	現指定管理者	R7	110	80	26	3	1		
				73%	24%	3%	1%		
	現指定管理者	R6	97	62	30	5	0		
				64%	31%	5%	0%		
8	前指定管理者	R5	60	42	17	0	1		
				70%	28%	0%	2%		
	現指定管理者	R6	97	62	30	5	0		
				64%	31%	5%	0%		
9	現指定管理者	R7	102	69	27	4	2		
				68%	26%	4%	2%		
	現指定管理者	R6	93	45	34	8	6		
				48%	37%	9%	6%		
10	前指定管理者	R5	56	31	20	4	1		
				55%	36%	7%	2%		
	現指定管理者	R6	93	45	34	8	6		
				48%	37%	9%	6%		

6	予約方法(受付方法など)への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	103	67	31	4	1	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	
			65%	30%	4%	1%			
	現指定管理者	R6	94	54	33	6	1		
			57%	35%	6%	1%			
	前指定管理者	R5	57	31	21	4	1		
			54%	37%	7%	2%			
7	安全・衛生面への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	110	83	25	2	0	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	
			75%	23%	2%	0%			
	現指定管理者	R6	96	64	30	2	0		
			67%	31%	2%	0%			
	前指定管理者	R5	61	41	20	0	0		
			67%	33%	0%	0%			
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	102	67	32	3	0	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満	
			66%	31%	3%	0%			
	現指定管理者	R6	93	55	31	6	1		
			59%	33%	6%	1%			
	前指定管理者	R5	60	35	25	0	0		
			58%	42%	0%	0%			

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った

A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
	書類確認				
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	現地確認				
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度初め					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		現地確認					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時及び年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	消防署指導 火災訓練	消防署指導 火災訓練	消防署指導 火災訓練			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	消防署指導 火災訓練	消防署指導 AED講習				市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	まちづくり協議 会発行誌掲載	まちづくり協議 会発行誌掲載	まちづくり協議会 発行誌掲載			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	まちづくり協議 会発行誌掲載	当初計画通り				市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	ふるさと祭り お祝い金 郡寄席共済金	ふるさと祭り お祝い金 郡寄席共済金	ふるさと祭り お祝い金 郡寄席共済金			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	ふるさと祭り お祝い金 郡寄席共済金	当初計画通り				市 評価	A	所 見	
自主事業	イルミネー ション事業	地域コミュニティの醸成	当初 計画	イルミフェスタ 参画	イルミフェスタ 参画	イルミフェスタ 参画			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	イルミフェスタ 参画	当初計画通り				市 評価	A	所 見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
自主事業	映画会	小学生向けに映画会の実施	当初計画	夕涼み映画会	夕涼み映画	夕涼み映画会			自己評価	A	所見	選挙投票日に重なったため中止した。
			実施状況	夕涼み映画会	選挙の為に中止				市評価	A	所見	選挙と日程が被ったため、実施出来なかったが令和8年度以降引き続き実施いただきたい。
自主事業	地域コミュニティの醸成に資する事業	カラオケ大会	当初計画	カラオケ大会	カラオケ大会	カラオケ大会			自己評価	S	所見	25周年では、地震体験車、バルーンショー、マジックショー、など盛りだくさんな趣向を凝らした。
			実施状況	1回実施	うれしのし祭り コミセン祭り 25周年事業				市評価	S	所見	コミセン祭りや周年事業等、幅広い年代の参加者が楽しめるよう工夫されていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目			評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について		自己評価	A	所見	インターネットの普及も落ちつき、初めての申し込みがインターネットからということも増えた。オンライン会議、単独学習、個人練習などの利用も増えた。	
			市評価	A	所見	様々なシーンで利用されているが、なかでも多目的室の利用が順調に推移しており、利用状況は良好である。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	イベントの充実により、事業費もうまく使えたように思う。	
			市評価	A	所見	地域活動費を有効に使用し、自主事業を展開することで地域に還元できている。	
	利用者ニーズの 把握と対応について		自己評価	A	所見	利用者の意見・要望には常に耳を傾け、希望にこたえている。	
			市評価	A	所見	施設のルールを利用者に適切に説明したうえで、ニーズに寄り添った対応ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	利用者には気持ちよく使っていただけるよう管理している。
				市評価	A	所見	利用者が安心・安全に使えるような管理運営ができています。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価		自己評価	A	所見	多種多様なイベントを実施している。催し、飲食なども来館者には好評を得ている。
				市評価	A	所見	地域に根付いたイベントを継続するだけでなく、幅広い世代が楽しめる周年事業も展開しており、参加者からの好評である。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	元々、学習塾やお稽古ごとに利用されることが多い館ではあるが、インターネットからの申請が手軽なのか今まで利用の少なかった若い方の利用も増えた。イベントの内容にも力を入れているので利用することのなかった方々に来館していただき楽しんでいただけたと思う。
	市 評価	A	所見	一部の年齢層だけでなく、幅広い世代が楽しめるよう企画段階から工夫して自主事業を実施できている。 固定の利用者だけでなく、新規の利用者による利用も増えており、適切な施設管理運営ができている。 また、収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	西河原コミュニティセンター			地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市西河原北町7番21号				
指定管理者	西河原コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1067 ㎡		延床面積	820 ㎡
	竣工年月	平成12年9月4日		改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・緑化活動事業 ・イルミネーション事業			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6㎡)			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）			
	年間利用日数	349日			
	備考	-			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制		指定管理料の支払い
	有料		利用料金制		有
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動		
	施策	5	つながり		
	取組	2	地域コミュニティの醸成		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	591	693	715	700	787	770
			稼働率	56.6%	65.8%	68.3%	66.9%	73.4%	71.9%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	371	404	351	407	386	448
			稼働率	17.8%	19.2%	16.8%	19.4%	18.0%	20.9%
	その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	324	407	454	487	499	536
			稼働率	10.3%	12.9%	14.5%	15.5%	15.5%	16.7%
	利用人数	実数	人数	13,083	17,489	18,124	20,214	19,936	22,235
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						

3.収支状況について

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	4,793	5,511	5,598	8,040	7,808	97.1%	6,370
		報償費	2,283	2,456	3,367	4,200	3,836	91.3%	4,000
		消耗品費	180	53	185	200	847	423.5%	200
		会議費	0	1	4	10	2	20.0%	10
		印刷製本費	50	0	46	50	46	92.0%	50
		光熱水費	85	115	103	120	113	94.2%	120
		修繕費	610	729	138	1,300	879	67.6%	300
		通信運搬費	112	93	83	100	89	89.0%	100
		手数料	111	128	141	150	391	260.7%	150
		委託料	0	0	0	0	0		0
		使用料及び賃借料	45	47	124	200	213	106.5%	200
		備品費	618	1,012	419	110	0	0.0%	110
		研修費	0	0	0	30	16	53.3%	30
		その他雑費	416	20	20	20	34	170.0%	40
		保険料	16	0	27	30	27	90.0%	30
		還付金	12	8	14	20	27	135.0%	30
		地域活動費	255	483	757	1,300	1,047	80.5%	800
		[うち地域還元金]	[120]	[223]	[300]	[300]	[300]		[300]
		積立金	0	100	100	100	0	0.0%	100
		租税公課	0	266	70	100	241	241.0%	100
	収入	総収入額	8,692	9,229	10,135	11,548	11,672	101.1%	10,714
		利用料収入(部屋)	840	914	1,056	1,000	981	98.1%	1,000
		利用料収入(空調)	137	153	178	150	182	121.3%	200
		事業収入	0	0	0	0	118		0
		雑収入	158	80	71	100	93	93.0%	100
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	3,897	4,123	5,052	5,701	5,701	100.0%	5,490
		前年度繰越金	3,600	3,899	3,718	4,537	4,537	100.0%	3,864
	収入—支出		3,899	3,718	4,537	3,508	3,864	110.1%	4,344
自主事業	総支出額	0	0	0	0				
	総収入額	0	0	0	0				
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		3,899	3,718	4,537	3,508	3,864	110.1%	4,344	
市	内訳		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	10,799	6,656	10,400	8,848	8,503	96.1%	8,952
		指定管理料	3,897	4,123	5,052	5,701	5,701	100.0%	5,490
		光熱水費・委託料他	6,901	2,533	5,348	3,147	2,802	89.0%	3,462
		補償金	1	0	0	0			
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

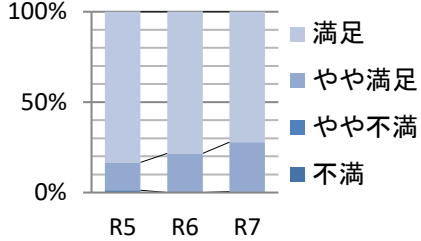
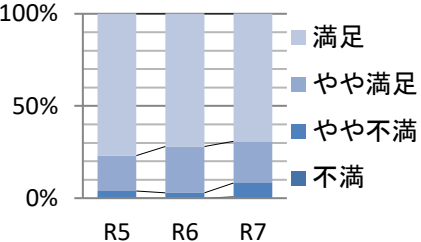
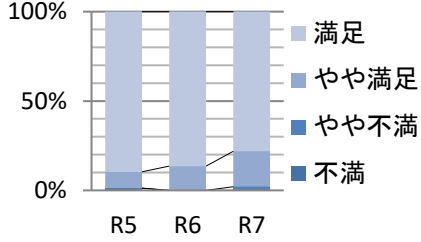
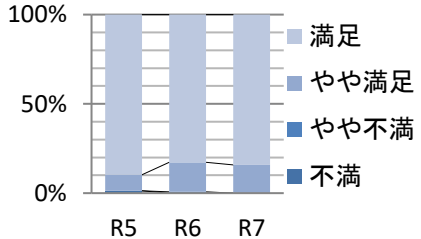
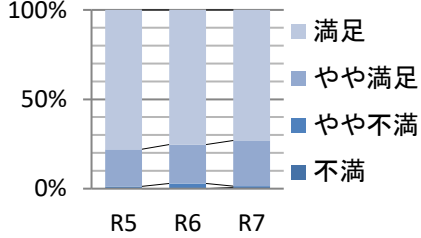
①利用者意見の把握状況

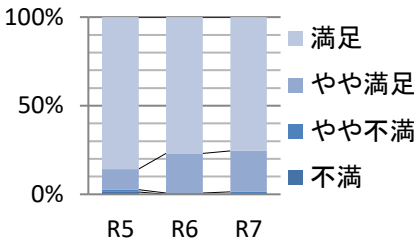
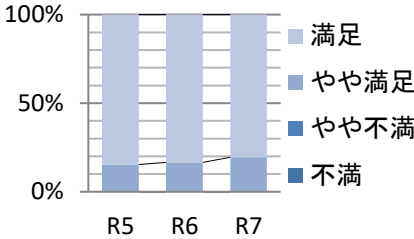
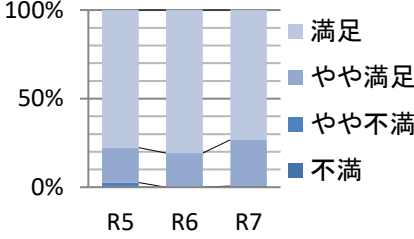
現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.12.1～R8.2.28	回収数/配布数	149/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	139/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	78/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
冷暖房が課金制だと、利用開始時の温度が適温でない。	状況によって、冷暖房が効き始めるのに時間を要することがある旨ご説明した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	147	106	40	1	0		
				72%	27%	1%	0%		
現指定管理者	R6	138	108	30	0	0			
			78%	22%	0%	0%			
前指定管理者	R5	78	65	12	1	0			
			83%	15%	1%	0%			
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	146	101	33	11	1		
				69%	23%	8%	1%		
現指定管理者	R6	139	100	35	4	0			
			72%	25%	3%	0%			
前指定管理者	R5	78	60	15	3	0			
			77%	19%	4%	0%			
係員の対応への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	146	114	29	3	0		
				78%	20%	2%	0%		
現指定管理者	R6	139	120	19	0	0			
			86%	14%	0%	0%			
前指定管理者	R5	77	69	7	0	1			
			90%	9%	0%	1%			
利用時間帯への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	146	123	23	0	0		
				84%	16%	0%	0%		
現指定管理者	R6	139	115	23	1	0			
			83%	17%	1%	0%			
前指定管理者	R5	78	70	7	0	1			
			90%	9%	0%	1%			
料金、減免条件への満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	141	103	36	1	1		
				73%	26%	1%	1%		
現指定管理者	R6	138	104	30	4	0			
			75%	22%	3%	0%			
前指定管理者	R5	77	60	16	1	0			
			78%	21%	1%	0%			

6	予約方法(受付方法など)への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	143	108 76%	33 23%	2 1%	0 0%		
	現指定管理者	R6	139	107 77%	31 22%	1 1%	0 0%		
	前指定管理者	R5	77	66 86%	9 12%	1 1%	1 1%		
7	安全・衛生面への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	144	116 81%	28 19%	0 0%	0 0%		
	現指定管理者	R6	139	116 83%	23 17%	0 0%	0 0%		
	前指定管理者	R5	78	66 85%	12 15%	0 0%	0 0%		
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	142	104 73%	37 26%	1 1%	0 0%		
	現指定管理者	R6	135	109 81%	26 19%	0 0%	0 0%		
	前指定管理者	R5	76	59 78%	15 20%	2 3%	0 0%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った

A:達成すべき水準を達成した

B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
	書類確認				
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	現地確認				
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度初め					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時及び年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	映画会	映画会	映画会			自己 評価	A	所 見	2回目の映画祭を実施、初のビンゴ大会も 行い地域の方に楽しんでいただけた。
			実施 状況	12/22実施	12/21実施	12月予定			市 評価	A	所 見	昨年度は実施していなかったビンゴ大会も 合わせて実施するなど子どもが楽しめる工 夫が凝らされていた。
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	コミセンだより 17号	コミセンだより 18号	コミセンだより 19 号			自己 評価	A	所 見	コミセンだより18号発行、地域に手分けし て配布した。
			実施 状況	3/31発行	3/30発行	3月発行予定			市 評価	A	所 見	自主事業の様子などを中心に広報にまと められていた。
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	ふるさとまつり 地区体育祭 文化祭	ふるさとまつり 地区体育祭 文化祭	ふるさとまつり 地 区体育祭 文化 祭			自己 評価	A	所 見	協力金の支援、前日準備や当日のお手伝 いの参加。
			実施 状況	7/20ふるさとま つり 10/19地 区体中止 11/17文化祭	7月ふるさとまつ り/10月地区体 育祭/11月文 化祭実施				市 評価	A	所 見	地域のイベントに他団体と協力しながら参 画できていた。
自主事業	緑化活動事 業	ゴーヤ植付による緑の カーテン・ゴーヤ終了 後、花植え	当初 計画	ゴーヤ緑のカー テン/花植え	ゴーヤ緑のカー テン/花植え	ゴーヤ緑のカーテ ン/花植え			自己 評価	A	所 見	ビオラの植付とゴーヤの緑のカーテンと収 穫を行いました。
			実施 状況	ゴーヤ終了後ビ オラの植付	ゴーヤ緑のカー テン/花植え実 施				市 評価	A	所 見	継続して緑化活動を実施できている。

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
自主事業	イルミネーション事業	玄関・2階ベランダ等茨木イルミフェスタの時期に電飾点灯	当初計画	クリスマスツリー及びイルミネーション	クリスマスツリー及びイルミネーション	クリスマスツリー及びイルミネーション			自己評価	A	所見	役員の協力もあり、昨年度よりイルミネーションを拡大し利用者の方に喜んでいただきました。
			実施状況	12/2～1/26実施	11/29～1/13実施	12月中旬実施予定			市評価	A	所見	毎年度同内容ではなく、バージョンアップしながら地域住民が楽しめるよう取り組んでいた。
自主事業	清掃活動	コミュニティセンター内・周辺の美化活動	当初計画	運営委員による活動	コミセン内と周辺の清掃と除草	コミセン内と周辺の清掃と除草			自己評価	B	所見	今年度はスケジュールの都合、出来ませんでした。
			実施状況	6/1実施	中止				市評価	B	所見	令和8年度は計画通り実施いただきたい。
その他	視察研修	視察研修	当初計画	阿武山地震観測所/ダムパークいば北/環境衛生センター	未定	未定			自己評価	A	所見	淡路島野島断層保存館の見学と語り部さんによる講演を聞き、地震災害について深く学びました。
			実施状況	1/20実施	3/9実施(淡路島野島断層保存館見学)				市評価	A	所見	研修での学びを、地域事業へ活かしてもらいたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	多目的室は利用が増えてきて定着している。和室2の利用が少ない。	
		市評価	S	所見	利用者数については、前年比10%以上で増加している。和室2においても有効活用し、更なる利用率の向上に向けて取り組んでいただきたい。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用料収入が令和6年度に比べて減少しているのは、定期利用されていた方が高齢化に伴い辞められた団体が数件あったため。少しずつ新規で継続して利用してくれる方も増えてきており、利用料収入の増加につなげていきたい。	
		市評価	A	所見	定期的な利用をされていた団体の影響により、利用料収入は微減しているものの、安定的な収支のもと管理運営ができています。	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	他のコミセン等を登録しているのか西河原自体の登録は少ないが利用団体からの問い合わせは増えて来ている。	
		市評価	A	所見	年々利用者が増加している中、それぞれの利用者のニーズをくみ取りながら、丁寧にルールを説明ができており、トラブルなく管理運営ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	時々事務処理の仕方が分からない時があり、市役所に電話をして教えてもらい助かっている。
			市評価	A	所見	市と連携を密に取りながら、施設の管理運営ができています。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価	自己評価	A	所見	他のコミセン発行の広報誌などを見て、良い所を参考に自主事業として行っていきたいと思っています。
			市評価	A	所見	映画祭や緑化事業などそれぞれターゲット層を明確にした事業を実施ができており、利用者からも好評である。他のセンターの事業も参考にしながら来年度以降も事業を展開いただきたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	概ね目標は達成できた。日々の受付業務、提出書類、広報誌の発行、イルミネーション、映画会、研修旅行など役員会で話し合っ行えたように思う。
	市 評価	A	所見	イルミネーション事業や映画祭など地域の交流を高めるイベントを実施できている。 また、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。以上より、地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	穂積コミュニティセンター		地域コミュニティ課		
施設所在地	茨木市下穂積一丁目7番5号				
指定管理者	穂積コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	－		延床面積	594 m ²
	竣工年月	平成13年4月3日		改修年月	－
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	コミセンまつり 餅つき大会			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.6㎡)			
	備考	所在特記:コナミスポーツ3階建ての1階部分			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）			
	年間利用日数	345日			
	備考	－			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料		利用料金制	有	
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動		
	施策	5	つながり		
	取組	2	地域コミュニティの醸成		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	929	890	887	895	976	985
			稼働率	89.8%	85.7%	85.7%	86.5%	91.1%	91.9%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,660	1,606	1,612	1,588	1,773	1,747
			稼働率	80.2%	77.4%	77.9%	76.7%	82.8%	81.5%
	その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	2,101	1,942	1,923	1,929	2,115	2,122
			稼働率	67.7%	62.4%	61.9%	62.1%	65.8%	66.0%
	利用人数	実数	人数	50,961	53,862	54,815	57,446	60,297	63,191
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	10,217	3,890	5,759	6,360	4,470	70.3%	0
		報償費	2,261	2,462	2,456	2,800	2,566	91.6%	
		消耗品費	88	243	124	300	227	75.7%	
		会議費	7	9	6	10	6	60.0%	
		印刷製本費	0	0	0	10	0	0.0%	
		光熱水費	165	178	177	200	195	97.5%	
		修繕費	5,633	79	562	700	297	42.4%	
		通信運搬費	115	115	115	120	122	101.7%	
		手数料	67	172	112	200	124	62.0%	
		委託料	0	0	11	0	0		
		使用料及び賃借料	21	34	18	50	19	38.0%	
		備品費	1,007	0	1,027	700	0	0.0%	
		研修費	0	0	0	0	0		
		その他雑費	686	0	0	10	0	0.0%	
		保険料	10	0	0	10	0	0.0%	
		還付金	27	31	12	50	13	26.0%	
		地域活動費	130	274	723	800	674	84.3%	
		[うち地域還元金]	[130]	[195]	[205]	[300]	[205]		
		積立金	0	0	0	0	0		
		租税公課	0	293	416	400	227	56.8%	
	収入	総収入額	14,580	9,987	12,652	12,695	12,736	100.3%	0
		利用料収入(部屋)	2,278	2,329	2,448	2,500	2,401	96.0%	
		利用料収入(空調)	368	385	412	300	419	139.7%	
		事業収入	0	0	70	80	51	63.8%	
		雑収入	649	237	236	200	250	125.0%	
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	
		指定管理料	2,532	2,613	3,329	2,662	2,662	100.0%	
		前年度繰越金	8,693	4,363	6,097	6,893	6,893	100.0%	
	収入—支出		4,363	6,097	6,893	6,335	8,266	130.5%	0
	自主事業	総支出額	0	0	0	0			
総収入額		0	0	0	0				
収入—支出		0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		4,363	6,097	6,893	6,335	8,266	130.5%	0	

市	内訳		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	5,400	5,487	6,419	6,450	6,019	93.3%	6,525
指定管理料		2,532	2,613	3,329	2,662	2,662	100.0%	2,329	
光熱水費・委託料他		2,848	2,874	3,090	3,788	3,357	88.6%	4,196	
補償金		20	0	0	0	0		0	
収入	総収入額	0	0	0	0	0		0	

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.12.1～R8.2.28	回収数/配布数	99/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	111/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	76/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
駐輪場に屋根を設置してほしい。	建築基準法上、設置が可能か確認し検討する。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	99	77	21	1	0		
				78%	21%	1%	0%		
現指定管理者	R6	111	82	27	2	0			
			74%	24%	2%	0%			
前指定管理者	R5	76	53	23	0	0			
			70%	30%	0%	0%			
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	96	44	34	13	5		
				46%	35%	14%	5%		
現指定管理者	R6	110	52	36	17	5			
			47%	33%	15%	5%			
前指定管理者	R5	75	36	23	11	5			
			48%	31%	15%	7%			
係員の対応への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	98	88	9	1	0		
				90%	9%	1%	0%		
現指定管理者	R6	111	101	8	1	1			
			91%	7%	1%	1%			
前指定管理者	R5	76	71	5	0	0			
			93%	7%	0%	0%			
利用時間帯への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	98	79	19	0	0		
				81%	19%	0%	0%		
現指定管理者	R6	111	92	18	1	0			
			83%	16%	1%	0%			
前指定管理者	R5	76	63	13	0	0			
			83%	17%	0%	0%			
料金、減免条件への満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	98	82	16	0	0		
				84%	16%	0%	0%		
現指定管理者	R6	110	83	25	1	1			
			75%	23%	1%	1%			
前指定管理者	R5	76	59	16	1	0			
			78%	21%	1%	0%			

6	予約方法(受付方法など)への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	99	82	16	0	1	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
				83%	16%	0%	1%	
	現指定管理者	R6	111	75	33	3	0	
				68%	30%	3%	0%	
	前指定管理者	R5	75	58	15	2	0	
				77%	20%	3%	0%	
7	安全・衛生面への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	99	78	21	0	0	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
				79%	21%	0%	0%	
	現指定管理者	R6	111	86	25	0	0	
				77%	23%	0%	0%	
	前指定管理者	R5	76	59	17	0	0	
				78%	22%	0%	0%	
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	95	78	16	1	0	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
				82%	17%	1%	0%	
	現指定管理者	R6	109	83	25	1	0	
				76%	23%	1%	0%	
	前指定管理者	R5	74	52	22	0	0	
				70%	30%	0%	0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を もれなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
	書類確認				
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	現地確認				
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度初め					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
15		現地確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
16		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
18		点検方法					
		書類確認					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		書類確認					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
20		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	コミセンまつり 餅つき大会	コミセンまつり 餅つき大会	コミセンまつり 餅つき大会			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	予定通り実施	予定通り実施				市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	広報誌発行	広報誌発行	発行予定なし			自己 評価	B	所 見	マンパワーが足りず、広報誌の発行まで対 応できなかった。
			実施 状況	実施なし	実施なし				市 評価	B	所 見	体制を整えて、発行を前向きに検討いた だきたい。
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	文化展、体育 祭、ふるさと祭り へ協賛	文化展、体育 祭、ふるさと祭り へ協賛	文化展、体育祭、 ふるさと祭りへ協 賛			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	予定通り実施	予定通り実施				市 評価	A	所 見	
自主事業	コミセンまつ り	コミュニティセンター主 催事業 ・銭太鼓、和太鼓、キッ ズダンス、書道の展示、 絵画の展示、空手演舞	当初 計画	6月に年1回実 施	6月に年1回実 施	6月に年1回実施			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	予定通り実施	予定通り実施				市 評価	A	所 見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目			評 価 ・ 所 見			
個別評価	利用状況について		自己評価	A	所見	減免団体が多いが、本年度も引き続き利用者が増えている。
			市評価	A	所見	利用者数が年々増加しており、稼働率も高い水準で維持できている。
	収支状況について ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	修繕や備品購入対応ができなかったため、繰越金が500万円を超えている8年度は必要な修繕や備品交換をに対応したい。
			市評価	B	所見	繰越金が上限額を超えてしまっているため、繰越金を活用し館内整備に努めていただきたい。
	利用者ニーズの 把握と対応について		自己評価	A	所見	オンライン学習などで、モバイルWi-Fiの利用が定着してきている。
			市評価	A	所見	利用者のニーズを聞き取り、日ごろのサービスに反映できている。
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	TVやDVDを利用して、体操やダンス、お子さん向けの英語教室や講座に活用されている。
			市評価	A	所見	利用者の活動内容を考慮したうえで、利用者が利便性を感じられる管理運営ができている。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価	自己評価	A	所見	コミセンまつりで利用者の発表や展示を行い、地域の方々とのつながりを広めた。
			市評価	A	所見	コミセン祭りやもちつき大会など、幅広い世代が楽しめる自主事業を実施し、地域コミュニティの醸成に寄与した。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	利用者のニーズにこたえられるように管理運営していきたい。
	市 評価	A	所見	コロナ禍以降令和6年度からコミセン祭りを再開し、7年度についても継続実施し、幅広い世代の住民が楽しめる事業を展開できていた。 繰越金に関しては、規定を超えているため、積極的な活用を期待したい。 利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	畑田コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市畑田町3番6号			
指定管理者	畑田コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	1351 m ²	延床面積	792 m ²
	竣工年月	平成15年1月27日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.8㎡)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）		
	年間利用日数	349日		
	備考	-		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動	
	施策	5	つながり	
	取組	2	地域コミュニティの醸成	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	824	936	894	901	983	991
			稼働率	79.8%	89.4%	85.3%	86.2%	91.8%	92.5%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	1,243	1,324	1,273	1,206	1,400	1,327
			稼働率	59.6%	63.0%	60.9%	57.8%	65.4%	61.9%
	その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	1,704	1,685	1,672	1,661	1,839	1,827
			稼働率	54.6%	53.4%	53.4%	53.1%	57.2%	56.9%
	利用人数	実数	人数	36,864	41,150	39,934	39,670	43,927	43,637
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	7,638	8,045	6,866	7,918	6,462	81.6%	8,129
		報償費	3,743	4,182	5,082	5,000	4,430	88.6%	5,000
		消耗品費	357	252	302	300	360	120.0%	500
		会議費	0	8	7	14	5	35.7%	14
		印刷製本費	0	0	0	7	0	0.0%	7
		光熱水費	132	161	153	159	160	100.6%	160
		修繕費	676	905	148	600	136	22.7%	600
		通信運搬費	105	97	117	188	104	55.3%	188
		手数料	118	24	3	25	102	408.0%	102
		委託料	0	88	99	88	0	0.0%	10
		使用料及び賃借料	21	21	18	15	19	126.7%	20
		備品費	1,843	1,689	319	800	565	70.6%	800
		研修費	0	20	0	26	0	0.0%	26
		その他雑費	326	5	261	75	0	0.0%	75
		保険料	33	35	0	35	0	0.0%	35
		還付金	57	9	12	15	28	186.7%	15
		地域活動費	227	478	275	500	476	95.2%	500
		[うち地域還元金]	[120]	[130]	[200]	[300]	[300]		[300]
		積立金	0	0	0	0	0		0
		租税公課	0	71	70	71	77	108.5%	77
	収入	総収入額	9,118	8,947	8,582	9,121	9,617	105.4%	9,695
		利用料収入(部屋)	1,760	2,069	2,109	1,700	2,023	119.0%	1,730
		利用料収入(空調)	363	389	408	299	391	130.8%	299
		事業収入	0	0	0	0	50		10
		雑収入	405	86	282	36	67	186.1%	36
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	4,699	4,863	4,821	5,310	5,310	100.0%	4,405
		前年度繰越金	1,831	1,480	902	1,716	1,716	100.0%	3,155
	収入—支出		1,480	902	1,716	1,203	3,155	262.3%	1,566
	自主事業	総支出額	0	0	0	0			
総収入額		0	0	0	0				
収入—支出		0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		1,480	902	1,716	1,203	3,155	262.3%	1,566	

	内訳		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
市	支出	総支出額	20,244	8,912	13,700	10,424	9,823	94.2%	10,347
		指定管理料	4,699	4,863	4,821	5,310	5,310	100.0%	4,405
		光熱水費・委託料他	15,497	4,049	8,879	5,114	4,513	88.2%	5,942
		補償金	48	0	0	0	0		
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

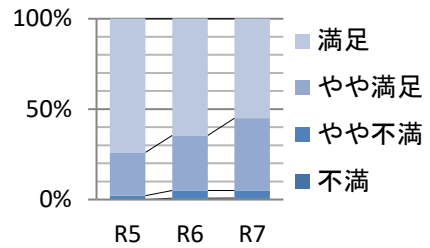
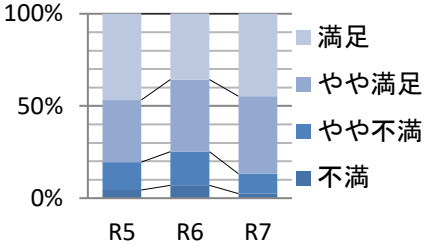
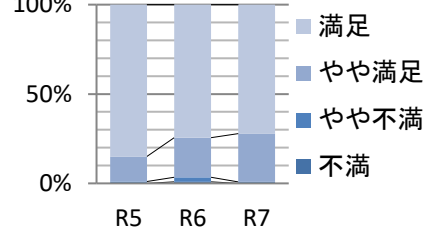
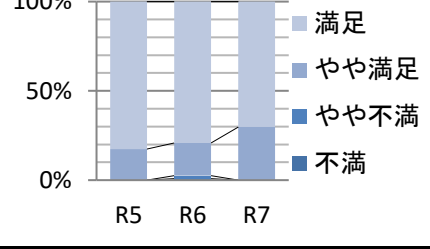
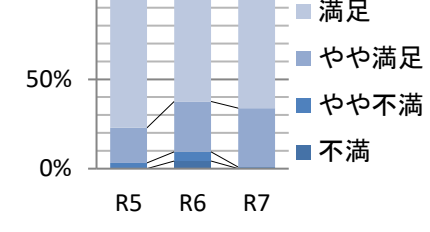
①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.12.1～R8.2.28	回収数/配布数	133/140 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	130/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	93/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
設備施設工事が予定されている場合、音の有無に関係なく周知して欲しい。	修繕などの予定がある場合は、事前に共有できる体制を整える。
予約の変更をネットからできるようにしてほしい。	利用者からの要望として市へ共有した。
駐車場空いていたら使用できるようにしてほしい。	現状の駐車場の利用ルールを説明し譲りあって利用いただくよう説明した。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	120	66 55%	48 40%	5 4%	1 1%		
	現指定管理者	R6	121	78 64%	37 31%	5 4%	1 1%		
	前指定管理者	R5	92	68 74%	22 24%	2 2%	0 0%		
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	121	54 45%	51 42%	13 11%	3 2%		
	現指定管理者	R6	115	41 36%	45 39%	21 18%	8 7%		
	前指定管理者	R5	92	43 47%	31 34%	14 15%	4 4%		
係員の対応への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	122	88 72%	33 27%	1 1%	0 0%		
	現指定管理者	R6	117	87 74%	26 22%	3 3%	1 1%		
	前指定管理者	R5	93	79 85%	13 14%	1 1%	0 0%		
利用時間帯への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	121	85 70%	36 30%	0 0%	0 0%		
	現指定管理者	R6	120	95 79%	22 18%	2 2%	1 1%		
	前指定管理者	R5	92	76 83%	16 17%	0 0%	0 0%		
料金、減免条件への満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	121	80 66%	40 33%	1 1%	0 0%		
	現指定管理者	R6	117	73 62%	33 28%	6 5%	5 4%		
	前指定管理者	R5	92	71 77%	18 20%	3 3%	0 0%		

6	予約方法(受付方法など)への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	120	78	38	3	1	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
				65%	32%	3%	1%	
	現指定管理者	R6	118	69	33	13	3	
				58%	28%	11%	3%	
	前指定管理者	R5	89	65	19	4	1	
				73%	21%	4%	1%	
7	安全・衛生面への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	120	82	37	1	0	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
				68%	31%	1%	0%	
	現指定管理者	R6	119	83	34	2	0	
				70%	29%	2%	0%	
	前指定管理者	R5	92	73	18	0	1	
				79%	20%	0%	1%	
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	116	72	42	2	0	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
				62%	36%	2%	0%	
	現指定管理者	R6	117	76	34	7	0	
				65%	29%	6%	0%	
	前指定管理者	R5	91	67	24	0	0	
				74%	26%	0%	0%	

S: 達成すべき水準を大きく上回った
 A: 達成すべき水準を達成した
 B: 達成すべき水準を下回った

5. 運営状況について

① 施設管理運営状況

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
	書類確認				
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	現地確認				
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度初め					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時及び年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	年に1回実施	年に1回実施	年に1回実施			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	計画通り実施	計画通り実施				市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	3ヶ月1回実施	3ヶ月1回実施	3ヶ月1回実施			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	計画通り実施	計画通り実施				市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	地域還元金によ る地域団体への 協賛	地域還元金によ る地域団体への 協賛	地域還元金によ る地域団体への 協賛			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	計画通り実施	計画通り実施				市 評価	A	所 見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目			評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について		自己評価	A	所見	減少は見られますが、総合的に例年通りに推移しています。	
			市評価	A	所見	利用者数、稼働率等については昨年度からほぼ横ばいではあるが、他センターと比較しても利用率が高く、地域住民に広く利用されている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	利用料収入は安定収支状況だと思います。	
			市評価	A	所見	予算内で必要な経費を見極め、安定的な収支のもと運営ができています。	
	利用者ニーズの 把握と対応について		自己評価	A	所見	コミセン祭り等も活用し利用者様との対応にも繋がっています。	
			市評価	A	所見	利用者の声に耳を傾けながら、日々の運営ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	利用者様重視で不具合部分に対応しています。
				市評価	A	所見	利用者が気持ちよく利用できるような施設管理運営を意識し、問題があれば市と連携し早急な対応ができています。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価		自己評価	A	所見	2月歴史講演会、4月コミセン祭り開催し、地域交流の場を設けることができた。
				市評価	A	所見	地域住民が参加できるようなイベントを積極的に実施できている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	利用者様の意見を重視しながら運営しており、地域コミュニティの役割は十分果たしていると思います。
	市 評価	A	所見	コミセン祭りでは、普段コミュニティセンターを利用している利用者の発表の場を設けるなど、利用者が楽しめるイベントを実施できていた。 また、利用率が高く幅広い利用者が利用しており、地域の活動拠点としての役割を果たしている。 以上より、地域の活動拠点として設置目的でもある、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	東コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市学園町4番18号			
指定管理者	東コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	4570 m ²	延床面積	840 m ²
	竣工年月	平成15年2月6日	改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・コミセン祭り ・映画祭		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(3室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	-		
	備考	併設施設：茨木市立東体育館、消防団屯所		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）		
	年間利用日数	339日		
	備考	-		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動	
	施策	5	つながり	
	取組	2	地域コミュニティの醸成	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	425	578	616	582	678	640
			稼働率	42.5%	57.1%	60.8%	57.2%	63.3%	59.8%
	会議室の利用(3室)	同上	利用回数	1,119	1,278	1,096	1,252	1,206	1,377
			稼働率	36.8%	42.2%	36.0%	41.1%	37.5%	42.9%
	その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	1,098	1,184	1,166	1,139	1,283	1,253
			稼働率	36.1%	39.2%	38.4%	37.4%	39.9%	39.0%
	利用人数	実数	人数	29,083	35,538	34,052	33,064	37,457	36,370
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	8,599	9,245	7,841	8,485	6,757	79.6%	8,590
		報償費	3,763	4,411	3,992	4,200	3,799	90.5%	4,200
		消耗品費	325	158	259	200	142	71.0%	220
		会議費	26	13	8	10	5	50.0%	10
		印刷製本費	368	322	367	400	329	82.3%	400
		光熱水費	112	112	110	120	116	96.7%	130
		修繕費	554	71	130	300	0	0.0%	300
		通信運搬費	121	120	113	125	114	91.2%	125
		手数料	119	212	247	250	210	84.0%	350
		委託料	0	0	0	0	0		0
		使用料及び賃借料	96	240	237	250	238	95.2%	250
		備品費	1,929	640	640	500	0	0.0%	500
		研修費	3	0	238	250	203	81.2%	250
		その他雑費	432	0	19	50	30	60.0%	40
		保険料	14	28	12	15	28	186.7%	30
		還付金	31	16	13	15	14	93.3%	15
		地域活動費	606	2,819	1,286	1,600	1,359	84.9%	1,600
		〔うち地域還元金〕	[200]	[250]	[300]	[300]	[300]		[300]
		積立金	100	0	100	100	100	100.0%	100
		租税公課	0	83	70	100	70	70.0%	70
	収入	総収入額	11,206	12,208	10,530	10,176	10,134	99.6%	11,268
		利用料収入(部屋)	1,145	1,322	1,431	1,600	1,481	92.6%	1,500
		利用料収入(空調)	179	244	248	260	306	117.7%	280
		事業収入	100	204	153	150	160	106.7%	150
		雑収入	346	2,015	134	150	171	114.0%	155
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	5,698	5,756	5,541	5,267	5,267	100.0%	5,746
		前年度繰越金	3,678	2,607	2,963	2,689	2,689	100.0%	3,377
	収入—支出		2,607	2,963	2,689	1,691	3,377	199.7%	2,678
	自主事業	総支出額	0	0	0	0			
		総収入額	0	0	0	0			
		収入—支出	0	0	0	0	0		0
【全体】収入—支出		2,607	2,963	2,689	1,691	3,377	199.7%	2,678	

市	内訳		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	7,307	7,465	7,200	7,387	7,312	99.0%	7,952
		指定管理料	5,698	5,756	5,541	5,267	5,627	106.8%	5,746
		光熱水費・委託料他	1,593	1,709	1,659	2,120	1,685	79.5%	2,206
		補償金	16	0	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.12.1～R8.2.28	回収数/配布数	148/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	136/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	82/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
エアコンの温度設定を自分で出来るようにしてほしい。	体育館との複合館で空調一括管理のため、個別の温度設定ができない旨利用者へ説明した。
利用時間を2時間ごとの区分に設定していただけたらありがたいです。	貸室の時間区分について、利用者からの意見として市へ伝えた。

③アンケート実施結果

1	施設・設備への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	145	103 71%	37 26%	2 1%	3 2%	
	現指定管理者	R6	136	93 68%	32 24%	6 4%	5 4%	
	前指定管理者	R5	82	60 73%	21 26%	1 1%	0 0%	
2	駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	146	102 70%	40 27%	3 2%	1 1%	
	現指定管理者	R6	131	94 72%	33 25%	3 2%	1 1%	
	前指定管理者	R5	80	58 73%	22 28%	0 0%	0 0%	
3	係員の対応への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	147	124 84%	22 15%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	R6	136	111 82%	25 18%	0 0%	0 0%	
	前指定管理者	R5	82	62 76%	20 24%	0 0%	0 0%	
4	利用時間帯への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	146	117 80%	29 20%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R6	136	95 70%	37 27%	4 3%	0 0%	
	前指定管理者	R5	82	60 73%	21 26%	1 1%	0 0%	
5	料金、減免条件への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	143	108 76%	34 24%	1 1%	0 0%	
	現指定管理者	R6	127	93 73%	30 24%	3 2%	1 1%	
	前指定管理者	R5	82	57 70%	25 30%	0 0%	0 0%	

6	予約方法(受付方法など)への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	144	113 78%	30 21%	0 0%	1 1%	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
	現指定管理者	R6	128	94 73%	31 24%	3 2%	0 0%	
	前指定管理者	R5	80	58 73%	20 25%	1 1%	1 1%	
7	安全・衛生面への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	145	112 77%	33 23%	0 0%	0 0%	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
	現指定管理者	R6	135	104 77%	30 22%	1 1%	0 0%	
	前指定管理者	R5	81	58 72%	23 28%	0 0%	0 0%	
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	142	112 79%	30 21%	0 0%	0 0%	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
	現指定管理者	R6	133	95 71%	36 27%	2 2%	0 0%	
	前指定管理者	R5	77	51 66%	26 34%	0 0%	0 0%	

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
1	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	提出時				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
2	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
3	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
4	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
5	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	現地確認				
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
6	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
7		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		随時		市評価	A	所見
		点検方法				
		現地確認				
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		随時		市評価	A	所見
		点検方法				
		現地確認				
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		年度末		市評価	A	所見
		点検方法				
		書類確認				
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		年度末		市評価	A	所見
		点検方法				
		書類確認				
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		年度初め		市評価	A	所見
		点検方法				
		書類確認				
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		年度末		市評価	A	所見
		点検方法				
		書類確認				
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		随時		市評価	A	所見
		点検方法				
		ヒアリング				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	書類の事務室外持ち出し禁止。個人情報記載書類はロッカー入れて施錠保管。
		点検時期				
		随時		市評価	A	個人情報の漏洩がないよう、適切に管理できている。
		点検方法				
		現地確認				
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		随時		市評価	A	所見
		点検方法				
		ヒアリング				
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと		市評価	A	所見
		点検方法				
		書類確認				
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと		市評価	A	所見
		点検方法				
		ヒアリング				
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		随時		市評価	A	所見
		点検方法				
		ヒアリング				
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		随時及び年度末		市評価	A	所見
		点検方法				
		書類確認				
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		年度末		市評価	A	所見
		点検方法				
		ヒアリング				

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
					コミセンまつり、映画上映会などの行事を通じて、認知度を高め、地域住民との繋がりを深めて、コミセンの利用を促す。 認知度を高めるべく、自主事業にも力を入れて活動できている。

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
指定管理 業務	地域コミュニティの醸成に資する事業	コミュニティセンター主催事業	当初計画	コミセンに特化した使用状態の紹介	地域団体と協力して、季節に応じた企画を検討する。(夏祭り)	地域団体と協力して、季節に応じた企画を検討する。(夏祭り)			自己評価	A	所見	他団体の地域行事開催の企画、実行に向けての会議、個人学習、趣味の場・楽器練習等の場としての利用を勧めている。
			実施状況	コミセンまつり、シネマクラブ個別使用の提案	コミセンまつりシネマクラブ・年7回、夜間2回含む				市評価	A	所見	施設全体の利用率向上に向けて、工夫を凝らした事業実施ができています。
指定管理 業務	利用促進に資する事業の実施	コミュニティセンター広報誌の発行	当初計画	コミセンだより発行	コミセンだより20号発行	コミセンだより発行			自己評価	A	所見	ポスター掲示、地域各戸への回覧を自治会を通じて掲示、配布をお願いしている。
			実施状況	地域、掲示各戸配布	コミセンだより9月特別号、21号発行				市評価	A	所見	試行錯誤しながら有効的な広報活動ができています。
指定管理 業務	地域団体への支援の状況	地域行事への協賛等	当初計画	自主防災会、館内避難訓練ウォークラリー、百人一首かるた	自主防災会、館内避難訓練ウォークラリー、百人一首かるた	自主防災会、館内避難訓練ウォークラリー、百人一首かるた			自己評価	A	所見	地域団体の役員になって、参加し、コミセンの広報活動をしている。
			実施状況	計画通り、地域還元金で協賛した	自主防災会、ウォークラリー、百人一首かるた大会協力参加				市評価	A	所見	地域団体と一致団結しながら地域コミュニティの醸成に向けて取り組んでいる。
自主事業	コミセンまつり	20周年記念行事と同時開催。実演、展示含めて12団体の参加、来館者数増で、従来より盛大に行われ、コミセン認知度UPにも繋がった。	当初計画	コミセンまつり11/23開催	コミセンまつり11/23開催	コミセンまつり11/23開催			自己評価	A	所見	子ども～高齢者の地域の方々が集まり、楽しく参加されている様子に、繋がりを感じている。
			実施状況	実演、展示、ゲームキッチンカー等住民参加によるイベント	利用者実演、展示、自由遊びキッチンカー等による住民交流				市評価	A	所見	参加団体や利用者も多く、地域にも根付いたイベントになっている。

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見		
			－	R6	R7	R8	－	－			
自主事業	映画祭	年4回、午前・子ども、午後・大人対象の同日2回の開催で好評を得た。内容を絞り参加者のニーズに合った映画鑑賞を目指していく。	当初計画	子ども、大人対象に分けて上映会をすることで認知度UP	上映回数を増やしてより細やかな運営を目指す。	上映回数を増やしてより細やかな運営を目指す。			自己評価	A	所見 遠くに足を運ぶことなく、映画鑑賞ができ、毎回楽しみとの声をいただいている。家族連れ、グループで参加される方々もいる。
			実施状況	上映後の茶話会も好評で、親睦を図り、次回作品の希望も募った。	上映後の交流会では活発な意見交換ができ、次の行事につながった。				市評価	A	所見 利用者の興味をそそるようなイベントになるよう取り組んでいる。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用者数に若干減少がみられた。シネマクラブについては、6、7年視聴者数は横這いで、年間650名となっている。今後は増員に向けてより人気のある映画を上映していきたいので、地域活動費のさらなる拡充を検討している。	
		市評価	A	所見	利用者数・利用率は微減したが、コミュニティセンターの認知度を上げるための映画祭を継続実施するなど利用増加を意識した活動ができています。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設の維持管理に必要な修繕費や備品費への支出を抑えることができたので、黒字収支であった。しかし、故障等により突発的な支出を要することも想定しておくべきで、修繕積立金的な内部留保も必要であると考えます。	
		市評価	A	所見	利用料収入は堅調に推移しており、不慮の事態にも対応できる安定的な収支状況のもと運営できている。また、支出の必要性を委員会で十分に検討のうえ、対応できている。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者の気付き、指摘を真摯に受け止め、相互理解を図りながらコミュニケーション作りを心掛けている。 接遇研修で学習したことを念頭に置いて、余裕を持ちながらも速やかな対応を心掛けていきたい。	
		市評価	A	所見	利用者のニーズをこまめに汲み取れる関係づくりができており、利用者に寄り添った対応をしている。また、接遇研修での学びも活かしながら対応できている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	複合館として、体育館と共有しながら運営をしていく。
			市評価	A	所見	建物の母屋である体育館や市と連携しながら、施設の維持管理が適切にできている。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	現在実施しているコミセンまつり、シネマクラブの充実を図り、地域との繋がりを深めていきたい。
			市評価	A	所見	継続的に地域を巻き込んだ自主事業が実施できており、地域のつながりを強化できている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	業務面においては適正に処理し、利用者とのトラブルもなく運営している。 また、地域の関係団体、との交流も深めている。 これからも、地域の方のニーズに合った行事を模索し、安全、安心な、 コミュニケーションの取れる地域の拠点としての役割を果たして行きたい、 と感じている。
	市 評価	A	所見	母屋である体育館との連携を取りながら、利用者のニーズにも寄り添った 運営ができています。 自主事業として実施している映画祭では、参加者に次回の要望の聞き取り を実施するなど工夫が見られる。 さらに収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利 用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある 豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	豊川コミュニティセンター		地域コミュニティ課		
施設所在地	茨木市藤の里二丁目16番8号				
指定管理者	豊川コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1580 m ²		延床面積	1111 m ²
	竣工年月	平成18年4月1日		改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・若手演奏家による音楽会 ・映画会 ・マジックショー ・イルミネーション事業			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(0.8㎡)			
	備考	併設施設：図書館分室、消防屯所			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）			
	年間利用日数	347日			
	備考	-			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制		指定管理料の支払い
	有料		利用料金制		有
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動		
	施策	5	つながり		
	取組	2	地域コミュニティの醸成		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	769	731	715	714	787	785
			稼働率	74.3%	70.4%	68.9%	69.4%	73.4%	73.3%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	599	631	618	611	680	672
			稼働率	28.9%	30.4%	29.9%	29.7%	31.7%	31.4%
	その他(和室、実習室) の利用(3室)	同上	利用回数	951	827	887	876	976	964
			稼働率	30.6%	26.5%	28.5%	28.5%	30.4%	30.0%
	利用人数	実数	人数	22,161	24,526	26,518	28,090	29,170	30,899
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	5,339	5,746	5,746	6,691	8,013	119.8%	6,680
		報償費	2,796	3,220	3,028	3,500	3,163	90.4%	3,300
		消耗品費	387	329	333	400	311	77.8%	350
		会議費	8	13	10	30	1	3.3%	30
		印刷製本費	6	22	13	20	4	20.0%	10
		光熱水費	65	74	76	80	86	107.5%	100
		修繕費	627	380	951	600	3,009	501.5%	1,000
		通信運搬費	103	98	114	121	109	90.1%	120
		手数料	58	126	103	200	102	51.0%	150
		委託料	0	0	0	0	106		100
		使用料及び賃借料	27	27	36	40	43	107.5%	45
		備品費	448	637	371	600	90	15.0%	300
		研修費	0	0	0	20	26	130.0%	30
		その他雑費	671	0	0	10	0	0.0%	10
		保険料	15	15	15	15	15	100.0%	15
		還付金	38	30	51	55	18	32.7%	20
		地域活動費	90	453	472	800	600	75.0%	800
		[うち地域還元金]	[90]	[300]	[300]	[300]	[300]		[300]
		積立金	0	0	0	0	0		0
		租税公課	0	322	173	200	330	165.0%	300
	収入	総収入額	9,895	9,899	10,627	11,429	11,398	99.7%	9,972
		利用料収入(部屋)	1,356	1,375	1,375	1,443	1,404	97.3%	1,400
		利用料収入(空調)	246	276	268	294	296	100.7%	300
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	287	61	40	50	56	112.0%	
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	3,410	3,571	4,731	4,701	4,701	100.0%	4,827
		前年度繰越金	4,536	4,556	4,153	4,881	4,881	100.0%	3,385
	収入—支出		4,556	4,153	4,881	4,738	3,385	71.4%	3,292
	自主事業	総支出額	0	0	0	0			
総収入額		0	0	0	0				
収入—支出		0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		4,556	4,153	4,881	4,738	3,385	71.4%	3,292	

	内訳		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
市	支出	総支出額	13,065	8,572	10,933	10,260	10,742	104.7%	10,587
		指定管理料	3,410	3,571	4,731	4,701	4,701	100.0%	4,827
		光熱水費・委託料他	9,644	5,001	6,202	5,559	6,041	108.7%	5,760
		補償金	11	0	0	0			
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

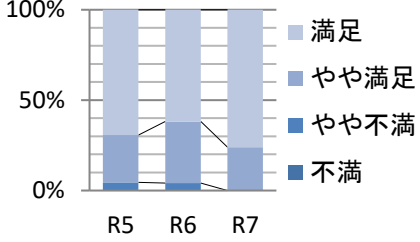
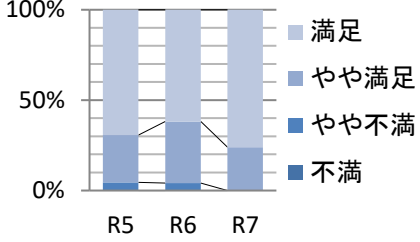
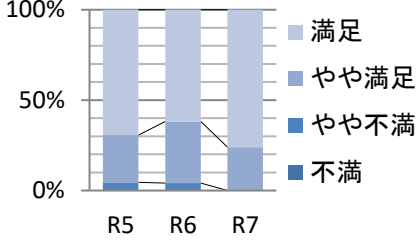
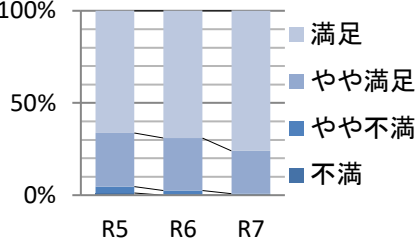
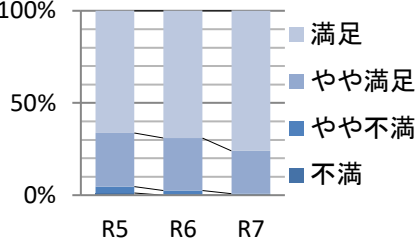
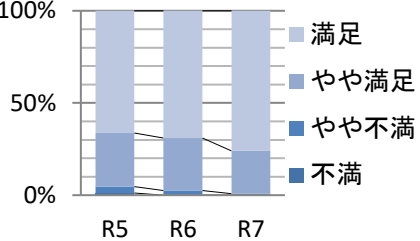
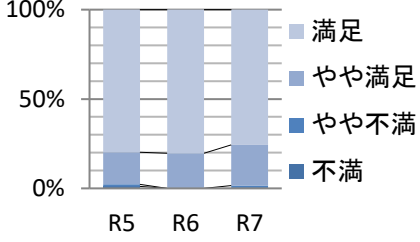
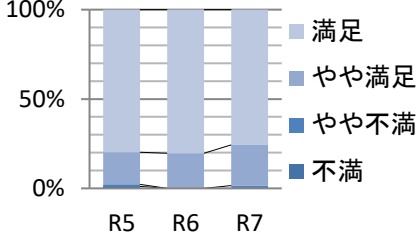
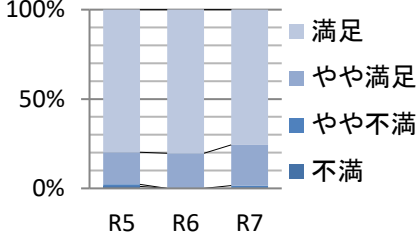
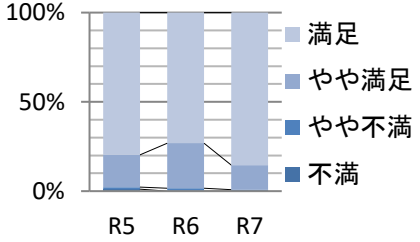
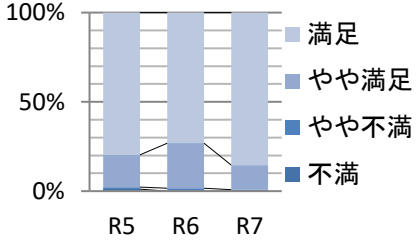
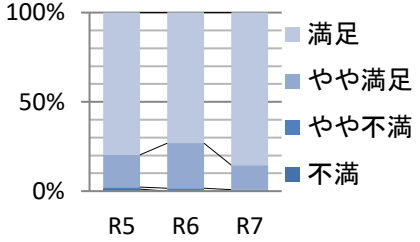
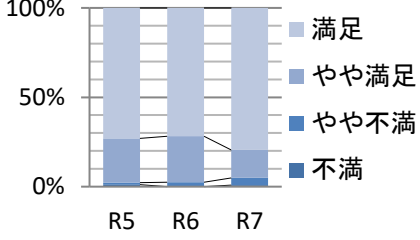
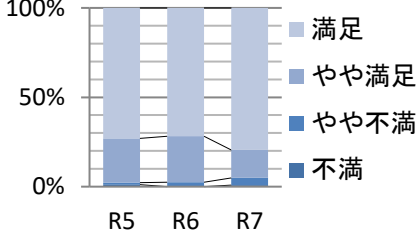
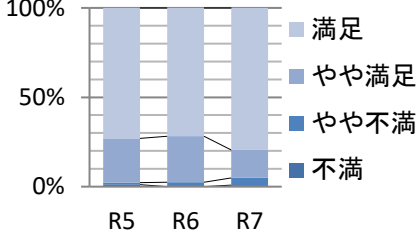
①利用者意見の把握状況

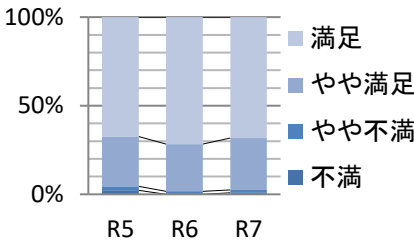
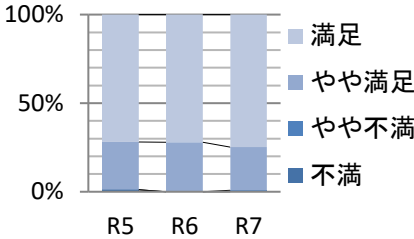
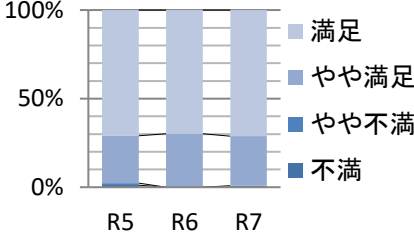
現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.12.1～R8.2.28	回収数/配布数	126/130 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	130/150 枚
	意見箱・メール	実施時期		件数	件
	その他	実施時期		件数	件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	89/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
スマートロックを導入してほしい。	スマートロック導入の要望を市に伝えた。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R7	125	95	30	0	0		
				76%	24%	0%	0%		
	現指定管理者	R6	123	76	42	5	0		
				62%	34%	4%	0%		
2	前指定管理者	R5	88	61	23	4	0		
				69%	26%	5%	0%		
	駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
2	現指定管理者	R7	125	95	29	1	0		
				76%	23%	1%	0%		
	現指定管理者	R6	123	85	35	3	0		
				69%	28%	2%	0%		
3	前指定管理者	R5	86	57	25	3	1		
				66%	29%	3%	1%		
	係員の対応への満足度								
3	現指定管理者	R7	123	93	28	2	0		
				76%	23%	2%	0%		
	現指定管理者	R6	122	98	24	0	0		
				80%	20%	0%	0%		
4	前指定管理者	R5	89	71	16	1	1		
				80%	18%	1%	1%		
	利用時間帯への満足度								
4	現指定管理者	R7	124	106	17	1	0		
				85%	14%	1%	0%		
	現指定管理者	R6	123	90	31	2	0		
				73%	25%	2%	0%		
5	前指定管理者	R5	89	71	16	1	1		
				80%	18%	1%	1%		
	料金、減免条件への満足度								
5	現指定管理者	R7	122	97	19	5	1		
				80%	16%	4%	1%		
	現指定管理者	R6	117	84	30	3	0		
				72%	26%	3%	0%		
5	前指定管理者	R5	89	65	22	1	1		
				73%	25%	1%	1%		

6	予約方法(受付方法など)への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	123	84 68%	36 29%	2 2%	1 1%		
	現指定管理者	R6	120	86 72%	32 27%	2 2%	0 0%		
	前指定管理者	R5	89	60 67%	25 28%	2 2%	2 2%		
7	安全・衛生面への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	123	92 75%	30 24%	1 1%	0 0%		
	現指定管理者	R6	122	88 72%	34 28%	0 0%	0 0%		
	前指定管理者	R5	89	64 72%	24 27%	0 0%	1 1%		
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	118	84 71%	33 28%	1 1%	0 0%		
	現指定管理者	R6	116	81 70%	35 30%	0 0%	0 0%		
	前指定管理者	R5	86	61 71%	23 27%	1 1%	1 1%		

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出時					
	点検方法					
	書類確認					
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	現地確認					
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	現地確認					
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度初め					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時及び年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができています。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	自主事業を年 に3回実施	自主事業を年3 回以上実施	自主事業を年3回 以上実施			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	今年度3回実施	今年度3回実施				市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	年1回実施	年度内に複数 回実施	年度内に複数回 実施			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	1回実施	1回実施				市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	すくくっ子まつり への支援	すくくっ子まつり への支援	すくくっ子まつり への支援			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	すくくっ子まつり へ支援	すくくっ子まつり へ支援				市 評価	A	所 見	
自主事業	イルミネー ション事業	地域コミュニティの醸成	当初 計画	茨木イルミへの 参加	茨木イルミへの 参加	茨木イルミへの参 加			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	茨木イルミへ参 加	茨木イルミへ参 加				市 評価	A	所 見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
自主事業	映画会	小学生向けに映画会の 実施	当初 計画	子ども向け映画 観賞会実施	子ども向け映画 観賞会の実施	子ども向け映画観 賞会の実施			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	子ども向け映画 観賞会実施	子ども向け映画 観賞会実施				市 評価	A	所 見	
自主事業	マジック ショー	マジックアーティストを招 いてのショーとマジック 教室の実施	当初 計画	地区文化展との 共催実施	地区文化展との 共催	地区文化展との 共催			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	地区文化展との 共催実施	地区文化展との 共催実施				市 評価	A	所 見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用率が今年度も増加した。予約システムが貢献している。	
		市評価	A	所見	多目的室を中心に利用が増加し、利用者数も堅調に推移している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用者増加により、収支は安定しています	
		市評価	A	所見	利用料収入の堅調な推移や繰越金を活用した修繕等により安定的な収支のもと運営ができています。□	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	駐車場を前面アスファルト化し、利用しやすいようにした	
		市評価	A	所見	利用者からの要望を受け、駐車場のアスファルト化を進めるなど利用者に寄り添った対応ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	駐車場をアスファルト化したことにより、雨の日、車の出入りがスムーズとなった
			市評価	A	所見	見通しの悪い駐車場からの出入り口に、アナウンス用の赤色灯を設置するなど、安全安心に利用できる施設管理ができています。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価	自己評価	A	所見	自主事業として、地区文化展(まちづくり協議会)と同日に「マジックショー」を開催し共催効果により多くの来場者を集めた また、独自開催で「シャボン玉ショー」を開催し主に就学前から小学校低学年の親子に好評を博した。
			市評価	A	所見	地域団体と協力しながら、地域住民のためのイベントを実施することができている。ターゲット層を明確にしたイベントが豊富で幅広い層から高評価を得ている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見	管理運営については、利用者に不便が無いよう、修繕を行い、利用者ニーズに合わせて適宜備品購入を行い、施設運営に努めた。 また、地域の活性化に積極的に関わる事業ということで、公民館地区文化展と同日開催で「マジックショー」午前・午後と2回開催し、単体では100名以上、共同では、300名以上の来館者があった。また、就学前の子どもと小学生低学年向けに「シャボン玉ショー」を開催し、多くの参加があった。
	市評価	A	所見	繰越金を活用しセンター内の利便性や安全面を考慮した修繕を行うことで、施設的环境整備や利用者のニーズ対応が細かくできていた。 また、「マジックショー」や「映画祭」など地域活性化に向けて定期的にイベントを実施できており、地域にもイベントが根付いてきている。 収支状況も安定的であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	彩都西コミュニティセンター		地域コミュニティ課		
施設所在地	茨木市彩都あさぎ一丁目3番4号				
指定管理者	彩都西コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	1497 m ²		延床面積	980 m ²
	竣工年月	平成24年4月1日		改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・コミセンまつり ・ウィンターコンサート ・イルミネーション事業			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(2室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	-			
	備考	併設施設：図書館分室			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）			
	年間利用日数	340日			
	備考	-			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料		利用料金制	有	
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動		
	施策	5	つながり		
	取組	2	地域コミュニティの醸成		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	673	709	746	746	821	821
			稼働率	66.6%	69.6%	73.6%	73.4%	76.6%	76.6%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	725	787	883	910	971	1,001
			稼働率	35.9%	38.7%	43.5%	44.8%	45.3%	46.7%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	322	520	544	659	598	725
			稼働率	15.9%	25.6%	26.8%	32.7%	27.9%	33.8%
	利用人数	実数	人数	22,024	24,986	26,310	25,278	28,941	27,806
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						

3.収支状況について

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	5,612	7,329	7,223	8,032	7,624	94.9%	7,732
		報償費	2,751	3,111	3,552	4,424	3,773	85.3%	4,675
		消耗品費	362	1,164	262	250	524	209.6%	250
		会議費	126	142	152	94	174	185.1%	140
		印刷製本費	0	49	78	16	139	868.8%	42
		光熱水費	52	56	61	48	64	133.3%	56
		修繕費	444	560	344	300	780	260.0%	300
		通信運搬費	114	101	122	41	115	280.5%	41
		手数料	160	162	187	214	195	91.1%	187
		委託料	0	0	0	0	0		0
		使用料及び賃借料	14	14	12	13	12	92.3%	12
		備品費	0	649	708	600	70	11.7%	110
		研修費	0	0	0	0	0		0
		その他雑費	459	54	15	207	0	0.0%	34
		保険料	28	15	18	15	15	100.0%	15
		還付金	27	10	13	10	11	110.0%	0
		地域活動費	1,075	1,170	1,629	1,730	1,682	97.2%	1,800
		〔うち地域還元金〕	[0]	[10]	[150]	[150]	[150]		[150]
		積立金	0	0	0	0	0		0
		租税公課	0	72	70	70	70	100.0%	70
	収入	総収入額	9,712	10,381	10,459	10,768	11,145	103.5%	11,253
		利用料収入(部屋)	694	793	869	626	932	148.9%	706
		利用料収入(空調)	175	181	252	146	237	162.3%	182
		事業収入	203	285	281	290	290	100.0%	220
		雑収入	227	85	85	72	52	72.2%	79
		公民館負担金	0	0	0	0	0		0
		指定管理料	4,161	4,937	5,920	6,398	6,398	100.0%	6,545
		前年度繰越金	4,252	4,100	3,052	3,236	3,236	100.0%	3,521
	収入—支出		4,100	3,052	3,236	2,736	3,521	128.7%	3,521
	自主事業	総支出額	0	0	0	0			
総収入額		0	0	0	0				
収入—支出		0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		4,100	3,052	3,236	2,736	3,521	128.7%	3,521	

市	内訳		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	9,459	11,113	11,334	11,445	12,530	109.5%	11,518	
	指定管理料	4,162	4,937	5,920	6,398	6,398	100.0%	6,545	
	光熱水費・委託料他	5,284	6,176	5,414	5,047	6,132	121.5%	4,973	
	補償金	13	0	0	0				
収入	総収入額	0	0	0	0	0		0	

4.利用者ニーズの把握と対応について

①利用者意見の把握状況

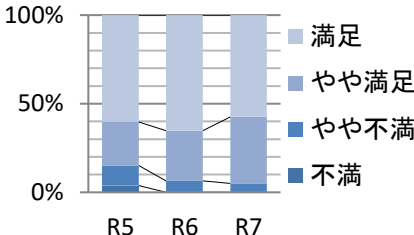
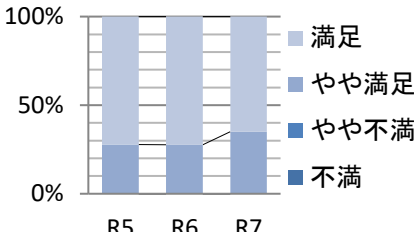
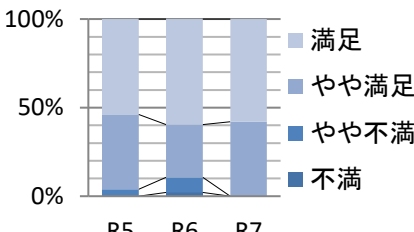
現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.12.1～R8.2.28	回収数/配布数	40/50 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	47/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	54/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
wi-fiは施設に備えつけにされると有難い。	モバイルWi-Fiが利用できる旨お伝えした。
スマートロック希望します(近い将来)鍵の書類は不要かと	市役所でも検討されていることを伝えた。
2階和室のエアコンが冬の間しっかりと働いてくれるか心配です。	電気ストーブを設置した。

③アンケート実施結果

1	施設・設備への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	40	20	19	0	1	100% 50% 0% ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 R5 R6 R7
			50%	48%	0%	3%		
	現指定管理者	R6	47	29	16	1	1	
			62%	34%	2%	2%		
	前指定管理者	R5	54	21	31	1	1	
			39%	57%	2%	2%		
2	駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	40	10	23	6	1	100% 50% 0% ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 R5 R6 R7
			25%	58%	15%	3%		
	現指定管理者	R6	47	17	18	10	2	
			36%	38%	21%	4%		
	前指定管理者	R5	54	18	22	10	4	
			33%	41%	19%	7%		
3	係員の対応への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	40	24	15	1	0	100% 50% 0% ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 R5 R6 R7
			60%	38%	3%	0%		
	現指定管理者	R6	46	33	12	1	0	
			72%	26%	2%	0%		
	前指定管理者	R5	54	38	15	1	0	
			70%	28%	2%	0%		
4	利用時間帯への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	40	27	12	1	0	100% 50% 0% ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 R5 R6 R7
			68%	30%	3%	0%		
	現指定管理者	R6	47	34	12	1	0	
			72%	26%	2%	0%		
	前指定管理者	R5	54	38	15	1	0	
			70%	28%	2%	0%		
5	料金、減免条件への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	40	31	8	1	0	100% 50% 0% ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 R5 R6 R7
			78%	20%	3%	0%		
	現指定管理者	R6	47	31	16	0	0	
			66%	34%	0%	0%		
	前指定管理者	R5	53	36	14	2	1	
			68%	26%	4%	2%		

6	予約方法(受付方法など)への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	40	23	15	2	0	
				58%	38%	5%	0%	
	現指定管理者	R6	46	30	13	3	0	
				65%	28%	7%	0%	
	前指定管理者	R5	53	32	13	6	2	
				60%	25%	11%	4%	
7	安全・衛生面への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	40	26	14	0	0	
				65%	35%	0%	0%	
	現指定管理者	R6	47	34	13	0	0	
				72%	28%	0%	0%	
	前指定管理者	R5	54	39	15	0	0	
				72%	28%	0%	0%	
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	38	22	16	0	0	
				58%	42%	0%	0%	
	現指定管理者	R6	47	28	14	4	1	
				60%	30%	9%	2%	
	前指定管理者	R5	52	28	22	2	0	
				54%	42%	4%	0%	

S: 達成すべき水準を大きく上回った
 A: 達成すべき水準を達成した
 B: 達成すべき水準を下回った

5. 運営状況について

① 施設管理運営状況

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
	書類確認				
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	現地確認				
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度初め					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		現地確認					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時及び年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	イベントを年2回 実施(コミセンま つり、ウィンター コンサート)	イベントを年4回 実施(コミセンま つり、ウィンター コンサート、さいとあつ まりどころ)	イベントを年4回 実施(コミセンま つり、ウィンター コンサート、さいとあつ まりどころ)			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	イベントを年3回 実施(コミセンま つり、ウィンター コンサート、さいとあつ まりどころ)	イベントを年4回 実施(コミセンま つり、ウィンター コンサート、さいとあつ まりどころ)				市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	「さいとまちづく りだより・まち協 発行」2回/年 「SNCC通信」1 回/年	「さいとまちづく りだより・まち協 発行」2回/年 「SNCC通信」1 回/年	「さいとまちづく りだより・まち協 発行」2回/年 「SNCC通信」1回 /年			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	計画通り実施	計画通り実施				市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	彩都夏まつりに 協賛実施	彩都夏まつりに 協賛実施	彩都夏まつりに協 賛実施			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	彩都夏まつりに 協賛実施	彩都夏まつりに 協賛実施				市 評価	A	所 見	
自主事業	コミセンまつ り	地域コミュニティの醸成	当初 計画	年1回	年1回	年1回			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	11月に1回実施	11月2日実施				市 評価	A	所 見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
自主事業	ウィンターコンサート	地域コミュニティの醸成	当初計画	年1回	年1回	年1回			自己評価	A	所見	
			実施状況	1月に1回実施	1月17日実施				市評価	A	所見	
自主事業	イルミネーション事業	地域コミュニティの醸成	当初計画	年1回	年1回	年1回			自己評価	A	所見	
			実施状況	11月～1月に参加	11月～1月に参加				市評価	A	所見	
その他	彩都夏まつりに模擬店出店	地域コミュニティの醸成	当初計画	年1回出店	年1回出店	年1回出店			自己評価	A	所見	
			実施状況	彩都夏まつりに出店	彩都ふるさとまつりに出店				市評価	A	所見	
その他	「さいとあつまりどころ」開催	地域コミュニティの醸成	当初計画	無し	年2回開催	年2回開催			自己評価	A	所見	
			実施状況	2月に1回開催	年2回実施				市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評価・所見			
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	令和7年度の会議室等の稼働率は45.7%で、開館以来最も稼働率が高かった。
		市評価	A	所見	会議室、和室、実習室における稼働率が好調に推移しており、利用状況は良好である。
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	当初予算では計上していなかった修繕(網戸張替え全室・腰壁修繕)があったが、それ以外の収支は概ね計画通りであった。
		市評価	A	所見	当初想定していなかった修繕などが発生したが繰越金を活用するなど、安定的な収支で運営できている。
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書や利用者アンケートによりニーズ把握を行うとともに、軽微な修繕については、管理運営委員会で対応している
		市評価	A	所見	利用者の声を聞き、適切に対応できている。
	運営状況について	自己評価	A	所見	施設の設備に故障や修繕の必要が生じたときには、市と連携して速やかに対応した。
		市評価	A	所見	市と連携し、速やかに対応ができている。
		自己評価	A	所見	コミセン祭り・ウィンターコンサートを主催するとともに、彩都ふるさとまつりへの模擬店出店、いばらきイルミフェスタ灯に参加するなど地域コミュニティの醸成に資する事業を実施した。また昨年度好評であった現役世代を対象とした「さいとあつまりどころ」を2回開催した。
					昨年度より実施している「さいとあつまりどころ」など、それぞれターゲット層を明確にした事業を展開できている、地域コミュニティの醸成に寄与できている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	管理運営面において、四半期総会・役員会に加え、必要に応じて受付スタッフのミーティングや事業部会を開催することにより、適切な管理運営を実施した。 コミセン事業について、今年度はコミセン祭り・ウィンターコンサートを主催し、また彩都ふるさとまつりへの模擬店、いばらきイルミフェスタ灯に参加するなど地域コミュニティに醸成に寄与することができた。さらに現役世代を対象とした「さいとあつまりどころ」開催した。
	市 評価	A	所見	スタッフ間の引継ぎや共有が徹底されており、厳正な管理運営ができています。 それぞれの年齢層を意識した事業を継続的に実施できており、老若男女問わない地域交流を生み出せている。 収支状況も概ね良好であり、安定的な収支のもと管理運営ができています。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名		
	三島コミュニティセンター		地域コミュニティ課		
施設所在地	茨木市西河原二丁目7番12号				
指定管理者	三島コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	830 m ²		延床面積	1051 m ²
	竣工年月	昭和54年3月31日		改修年月	令和元年9月1日～令和2年2月28日
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・イルミネーション事業 ・施設周辺美化事業			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(6室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	自動販売機設置(1.6㎡)、通信ケーブル(0.14㎡)、電柱(1本)			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）			
	年間利用日数	350日			
	備考	-			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い	
	有料		利用料金制	有	
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動		
	施策	5	つながり		
	取組	2	地域コミュニティの醸成		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	839	919	901	890	991	979
			稼働率	80.1%	87.8%	85.9%	84.9%	92.5%	91.4%
	会議室の利用(6室)	同上	利用回数	1,739	1,852	2,139	2,238	2,353	2,462
			稼働率	27.7%	30.9%	34.0%	35.6%	36.6%	38.3%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	318	367	459	523	505	575
			稼働率	15.2%	17.5%	22.1%	25.0%	23.6%	26.9%
	利用人数	実数	人数	33,635	35,695	35,927	36,601	39,520	40,261
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	5,513	8,297	5,502	5,547	5,427	97.8%	6,031
		報償費	2,507	2,361	2,294	2,478	2,548	102.8%	2,659
		消耗品費	186	131	392	250	238	95.2%	250
		会議費	20	11	17	20	13	65.0%	20
		印刷製本費	0	0	0	10	0	0.0%	10
		光熱水費	135	156	159	250	157	62.8%	250
		修繕費	413	3,840	407	100	662	662.0%	100
		通信運搬費	177	177	157	170	142	83.5%	170
		手数料	0	0	107	120	107	89.2%	120
		委託料	0	0	0	0	11		0
		使用料及び賃借料	318	444	382	450	459	102.0%	450
		備品費	52	67	87	300	34	11.3%	670
		研修費	0	0	0	10	0	0.0%	10
		その他雑費	718	6	5	100	1	1.0%	50
		保険料	0	0	0	41	0	0.0%	41
		還付金	26	32	20	20	23	115.0%	20
		地域活動費	961	790	919	878	686	78.1%	861
		[うち地域還元金]	[300]	[300]	[300]	[300]	[300]		[300]
		積立金	0	0	0	0	0		0
		租税公課	0	282	556	350	346	98.9%	350
	収入	総収入額	10,469	11,495	9,888	10,314	10,500	101.8%	11,518
		利用料収入(部屋)	1,608	1,868	1,998	1,900	2,058	108.3%	2,200
		利用料収入(空調)	305	383	426	400	450	112.5%	400
		事業収入	17	0	12	0	0		0
		雑収入	699	515	493	470	448	95.3%	470
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	3,336	3,713	3,701	3,098	3,098	100.0%	3,315
		前年度繰越金	4,444	4,956	3,198	4,386	4,386	100.0%	5,073
	収入—支出		4,956	3,198	4,386	4,767	5,073	106.4%	5,487
自主事業	総支出額	0	0	0	0				
	総収入額	0	0	0	0				
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		4,956	3,198	4,386	4,767	5,073	106.4%	5,487	
市	内訳		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	9,897	11,360	8,347	8,143	20,502	251.8%	8,583
		指定管理料	3,336	3,713	3,701	3,098	3,098	100.0%	3,315
		光熱水費・委託料他	6,536	7,647	4,646	5,045	17,404	345.0%	5,268
		補償金	25	0	0	0			
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

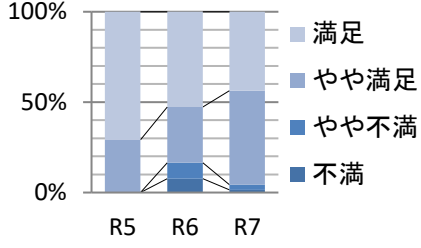
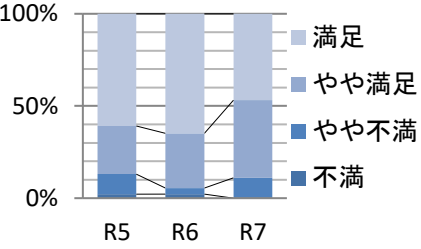
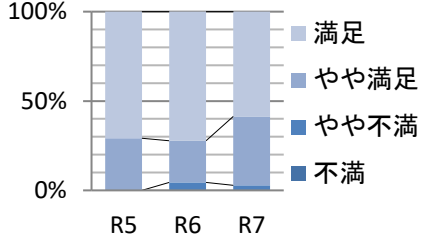
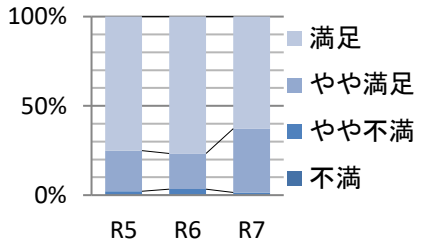
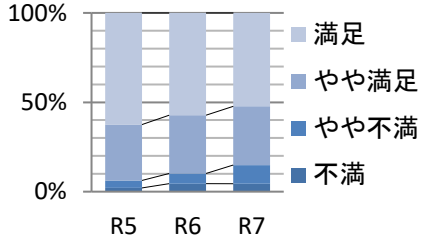
①利用者意見の把握状況

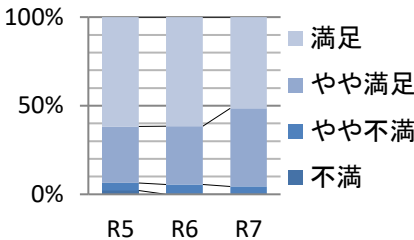
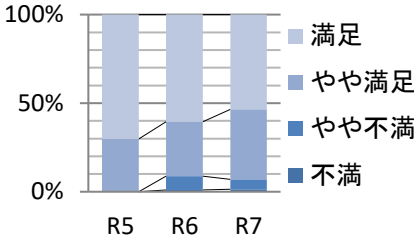
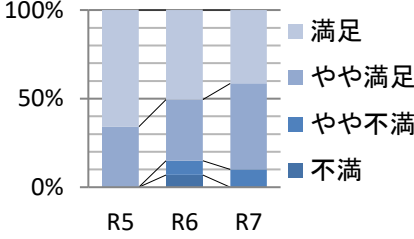
現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.12.1～R8.2.28	回収数/配布数	78/80 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	95/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	48/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
エレベータ修理の期間が長く高齢者障害者が利用しづらかった。	特殊な修繕で時間を要する旨を丁寧にご説明し、理解いただいた。
コミセンまつりを毎年行ってほしい。	マンパワー的に現状厳しいところがあるが、管理運営委員会で検討する。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		R5 R6 R7
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	71	31 44%	37 52%	2 3%	1 1%		
	現指定管理者	R6	91	48 53%	28 31%	8 9%	7 8%		
	前指定管理者	R5	48	34 71%	14 29%	0 0%	0 0%		
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		R5 R6 R7
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	64	30 47%	27 42%	7 11%	0 0%		
	現指定管理者	R6	91	59 65%	27 30%	3 3%	2 2%		
	前指定管理者	R5	46	28 61%	12 26%	5 11%	1 2%		
係員の対応への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		R5 R6 R7
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	70	41 59%	27 39%	2 3%	0 0%		
	現指定管理者	R6	90	65 72%	21 23%	4 4%	0 0%		
	前指定管理者	R5	48	34 71%	14 29%	0 0%	0 0%		
利用時間帯への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		R5 R6 R7
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	67	42 63%	24 36%	1 1%	0 0%		
	現指定管理者	R6	90	69 77%	18 20%	3 3%	0 0%		
	前指定管理者	R5	48	36 75%	11 23%	1 2%	0 0%		
料金、減免条件への満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		R5 R6 R7
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	67	35 52%	22 33%	7 10%	3 4%		
	現指定管理者	R6	89	51 57%	29 33%	5 6%	4 4%		
	前指定管理者	R5	48	30 63%	15 31%	2 4%	1 2%		

6	予約方法(受付方法など)への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	68	35 51%	30 44%	3 4%	0 0%		
	現指定管理者	R6	91	56 62%	30 33%	5 5%	0 0%		
	前指定管理者	R5	47	29 62%	15 32%	2 4%	1 2%		
7	安全・衛生面への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	71	38 54%	28 39%	4 6%	1 1%		
	現指定管理者	R6	91	55 60%	28 31%	7 8%	1 1%		
	前指定管理者	R5	47	33 70%	14 30%	0 0%	0 0%		
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	70	29 41%	34 49%	7 10%	0 0%		
	現指定管理者	R6	87	44 51%	30 34%	7 8%	6 7%		
	前指定管理者	R5	44	29 66%	15 34%	0 0%	0 0%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項をもれなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出時					
	点検方法					
	書類確認					
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	現地確認					
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	S	所見	小口現金管理、出納簿、領収書管理、会計収支を正確に実施している
	点検時期		市評価	A	所見	紙ベースでの管理をデータ管理に変更するなど、正確に管理できるよう工夫が見られる。
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	S	所見	コミセンに移行以来の受付員と新たに新人を一人配置。抽選受付の5日間は2人体制で行っている
	点検時期		市評価	S	所見	利用者にスムーズに対応できるよう工夫して配置ができている。
	四半期ごと					
	点検方法					
	現地確認					
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見	業務内容のスキルアップや消防訓練(利用者も参加して屋外に避難)を実施している
	点検時期		市評価	A	所見	積極的に研修に参加できている。
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
7		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		随時				
		点検方法		市評価	A	所見
		現地確認				
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		随時				
		点検方法		市評価	A	所見
		現地確認				
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		年度末				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		年度末				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		年度初め				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		年度末				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		随時				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				

14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
15	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	車いす2台を配備している。エレベーター、多目的トイレ、手すりなどが整備されている。
	点検時期		市評価	A	所見	バリアフリーを意識した対応ができている。
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					
16	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見	分別収集、事務室の消灯空調設備の温度など管理を徹底している。
	点検時期		市評価	A	所見	スマートロックに使用し、不要になった乾電池の回収を含め、環境に配慮した管理運営ができている。
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
17	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
18	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	S	所見	報告書に記載の要望や指摘に対し、できるだけ対応している。(和室専用の椅子、実習室の包丁研ぎ機、カーテンの電動化)
	点検時期		市評価	S	所見	利用者のニーズをこまめに聞き取り、寄り添った対応ができている。
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					
19	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時及び年度末					
	点検方法					
	書類確認					
20	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	S	所見	三島コミセン通信を年一回発行(三島まちづくりだよりの合併号として7月の全戸配布)
	点検時期		市評価	S	所見	全戸配布されていて、うまく広報活動ができている。
	年度末					
	点検方法					
	ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	子ども食堂などの居場所、音楽団体や個人の利用が増加している
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	利用者数も増加し、地域に寄り添った運営ができている。

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	三島コミセン祭 り、イルミフェス タ灯を実施	三島コミセン祭 り、イルミフェス タ灯を実施	三島コミセン祭り、 イルミフェスタ灯を 実施			自己 評価	A	所 見	コミセン祭りは3年に1回の実施。イルミフェ スタも年々電飾が増えている
			実施 状況	12/1～1/18イル ミフェスタ灯を 開催、2/16三島 コミセン祭りを開 催	12/1～1/17イル ミフェスタ灯を 開催、2/13第3 回クラシックコン サートを開催				市 評価	A	所 見	イルミフェスタの点灯式に合わせて、利用 者の発表の機会を設けるなど自主事業に 工夫が見られる。
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	三島まちづくり だより第22号で 三島コミセン通 信VOL16号とし て発行	年1回発行予定	年1回発行予定			自己 評価	A	所 見	三島まちづくりだより第23号で三島コミセン 通信を合併号として発行。校区内全戸配 布している。また、小学校、中学校の全校 生徒にも配布している
			実施 状況	7月に発行、国 内全戸配布	三島コミセン通 信(まちづくりだ より合併号)を7 月に発行、校区 内全戸配布				市 評価	A	所 見	他団体と協力し、有効な地域情報誌を発 行できている。
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	三島ふるさとま つり、三島小学 校安全安心事 業、防災訓練事 業	三島ふるさとま つり、三島小学 校安全安心事 業、防災訓練事 業	三島ふるさとまつ り、三島小学校安 全安心事業、防 災訓練事業			自己 評価	A	所 見	地域最大の行事ふるさとまつりを地域還元 事業資金を通じて盛大に開催できている。
			実施 状況	9/13第39回三島ふ るさとまつり開催、 11/24三島防災訓練 の開催、通年で小学 校受付業務実施	9/12第40回三島ふるさ とまつり開催、11/27三 島中フェスタ&三島防 災訓練を共同開催、通 年で三島小学校受付業 務実施				市 評価	A	所 見	地域団体と協力し、地域のつながりの強化 に貢献した。
自主事業	いばらきイル ミフェスタ灯	12月1日～1月20日まで 点灯。12月1日には演 奏と歌の点灯式を開催	当初 計画	イルミフェスタ灯 を実施	イルミフェスタ灯 を実施	イルミフェスタ灯を 実施			自己 評価	A	所 見	子ども食堂と連携。電飾の飾りつけ、撤収 を一緒に実施。
			実施 状況	12/1点灯式 (歌、二胡の演 奏)～1/18	12/1点灯式 (歌、二胡の演 奏)～1/17				市 評価	A	所 見	地域団体や学生も巻き込みながら、イベン トに取り組んでいた。

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
自主事業	施設周辺美化事業	11月～1月の間、施設 周辺の落ち葉を清掃	当初 計画	11月から1月に 実施	11月から1月に 実施	11月から1月に実 施			自己 評価	A	所 見	センター周辺の道路の落ち葉やごみの清 掃活動を実施。周辺住民の苦情をほとん どなくなった。
			実施 状況	11月から1月に 実施	11月から1月に 実施				市 評価	A	所 見	センター周辺の美化清掃に取り組み、地域 住民にも喜ばれている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	カラオケや楽器演奏を通じ家族や個人で音楽を楽しんでいる。第6会議室の周知が進んできた実感する。長年、三島コミセン通信で利用促進を周知してきた効果がでてきた。また、三島コミセンで最も利用率の低かった実習室では3団体ほどが子どもを対象にした事業をされており、利用率が上昇した。	
		市評価	A	所見	特色のある貸室のPRにより、利用者を増やすことができている。特に会議室、実習室における稼働率の上昇が目立ち、利用状況は良好である。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	利用団体の増加により前年度に続いて過去最高の利用料収入となった。	
		市評価	B	所見	利用料収入が年々増加しており、安定的な収支のもと運営ができているが、繰越金が超過しているため活用いただきたい。	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	高齢者にとって和室用いすが設置されていないので何とかしてほしいと要望があり、6脚の和室用の椅子を購入して設置。	
		市評価	A	所見	利用者のニーズをこまめに聞き取り、対応の必要性を考慮したうえで利用者に寄り添った対応ができている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	受付業務、施設管理業務について、年3回の研修会を通じ、予約システムのスキルアップや伝達事項の共有を図っている。
			市評価	A	所見	利用者へスムーズな対応ができるよう受付員での研修を実施するなど、施設のサービス向上に努めている。
		指定管理事業・ 自主事業等の評価	自己評価	A	所見	三島コミセン祭りは3年に1回の開催としており、次は9年度に開催する予定。イルミフェスタ灯やクラシックコンサートも着実に定着しており、継続したい。
			市評価	A	所見	コミュニティセンターが地域活動拠点となるよう、利用者目線に立ったイベントの実施や日々の運営ができている。コミセンまつりは3年に1回とのことだが、利用者からの要望にもあったように毎年実施に向けて検討いただきたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	子ども食堂を通じた子供の居場所としてコミセンを活用する団体が増加。楽器演奏の団体も駅が近いことで利用は着実に増加。多目的室や第4会議室は利用率、稼働率が増えている。また、地域の活動拠点として、地域の各団体が総会、役員会や各事業などで利用している。今までは小学校で開催してきたが、日時や時間に拘束されずに利用でき利便性が向上した。 施設予約システムやスマートロックの導入で利用者の使いやすさは格段と向上した。一方、受付業務の担当者はその操作の習得と利用者へのルールや操作を伝えることに絶えず心掛けていく必要があり、精神的負担になっており、今後も定期的に研修会を取りたい。
	市 評価	A	所見	各貸室の特徴を活かしたPRができており、利用者の増加につながっている。稼働率が低い実習室においても、新規利用団体が定着しており、地域の活動拠点としての役割を果たすことができている。 利用者数も大幅に増加しており、利用料収入も過去最高を記録している。またコミセンまつりや日々の運営では、地域団体や学生と協力しながら、利用者目線に立った管理運営ができており、利用者からの満足度の高い。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	沢池コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市南春日丘五丁目1番21号			
指定管理者	沢池コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	555 m ²	延床面積	375 m ²
	竣工年月	昭和62年3月31日	改修年月	令和4年9月1日～令和5年2月28日
	主な実施事業	(1)コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2)コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3)コミュニティセンターの管理に関する業務 (4)前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・クラシックコンサート ・子育て講演会		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	－		
	備考	－		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）		
	年間利用日数	342日		
	備考	－		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	無
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動	
	施策	5	つながり	
	取組	2	地域コミュニティの醸成	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	173	286	338	345	372	380
			稼働率	33.8%	28.0%	32.8%	33.6%	34.7%	35.4%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	186	454	618	651	680	716
			稼働率	18.2%	22.2%	30.0%	31.7%	31.7%	33.4%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	71	202	282	299	310	329
			稼働率	6.9%	9.9%	13.7%	14.6%	14.5%	15.4%
	利用人数	実数	人数	3,897	8,424	10,310	10,910	11,341	12,001
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	3,758	5,265	4,628	6,700	6,493	96.9%	6,970
		報償費	2,609	3,263	3,092	3,800	3,612	95.1%	3,900
		消耗品費	244	375	299	400	468	117.0%	500
		会議費	0	0	1	5	0	0.0%	5
		印刷製本費	0	28	0	10	0	0.0%	10
		光熱水費	52	75	68	100	61	61.0%	80
		修繕費	0	176	244	400	113	28.3%	200
		通信運搬費	115	117	119	300	124	41.3%	250
		手数料	56	160	238	500	441	88.2%	400
		委託料	0	0	0	0	0		0
		使用料及び賃借料	338	66	64	80	263	328.8%	80
		備品費	0	390	0	200	302	151.0%	300
		研修費	0	0	0	5	0	0.0%	5
		その他雑費	306	0	0	300	0	0.0%	100
		保険料	0	0	0	20	0	0.0%	20
		還付金	38	2	21	30	1	3.3%	20
		地域活動費	0	391	400	300	622	207.3%	800
		[うち地域還元金]	[0]	[200]			[300]		[300]
		積立金	0	0	0	0	0		0
		租税公課	0	222	82	250	486	194.4%	300
	収入	総収入額	5,657	6,940	8,165	9,441	9,636	102.1%	9,557
		利用料収入(部屋)	258	449	513	400	540	135.0%	550
		利用料収入(空調)	50	90	121	80	124	155.0%	125
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	97	78	27	20	31	155.0%	30
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	4,129	4,364	5,769	5,344	5,344	100.0%	5,649
		前年度繰越金	1,063	1,899	1,675	3,537	3,537	100.0%	3,143
		収入—支出	1,899	1,675	3,537	2,741	3,143	114.7%	2,587
自主事業	総支出額	0	0	0	0				
	総収入額	0	0	0	0				
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
	【全体】収入—支出	1,899	1,675	3,537	2,741	3,143	114.7%	2,587	

	内訳		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
市	支出	総支出額	7,243	10,606	10,204	9,256	9,596	103.7%	9,939
		指定管理料	4,129	4,364	5,769	5,344	5,344	100.0%	5,649
		光熱水費・委託料他	3,095	6,242	4,435	3,912	4,252	108.7%	4,290
		補償金	19	0	0	0			
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

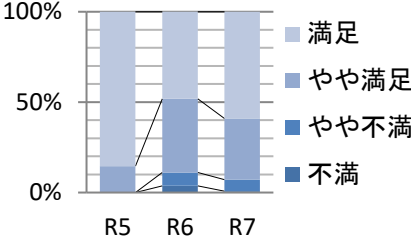
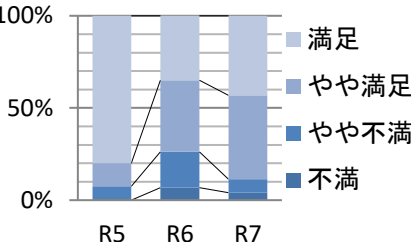
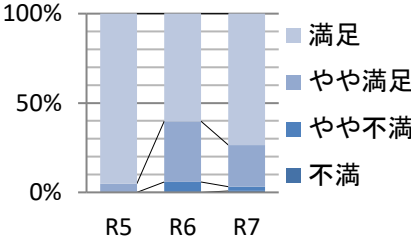
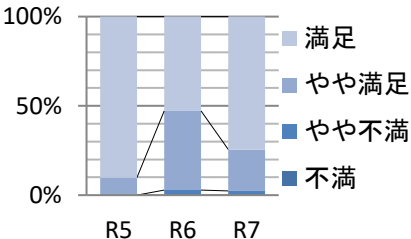
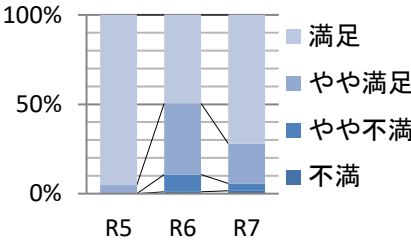
①利用者意見の把握状況

現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.12.1～R8.2.28	回収数/配布数	135/140 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	110/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	41/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
エレベータを設置してほしい。	建物上エレベータを設置する余裕がなく、設置ができない旨をご説明した。

③アンケート実施結果

1	施設・設備への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	127	75 59%	43 34%	8 6%	1 1%		
	現指定管理者	R6	108	52 48%	44 41%	8 7%	4 4%		
	前指定管理者	R5	41	35 85%	6 15%	0 0%	0 0%		
2	駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	123	53 43%	56 46%	9 7%	5 4%		
	現指定管理者	R6	103	36 35%	40 39%	20 19%	7 7%		
	前指定管理者	R5	40	32 80%	5 13%	3 8%	0 0%		
3	係員の対応への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	128	94 73%	30 23%	3 2%	1 1%		
	現指定管理者	R6	103	62 60%	35 34%	6 6%	0 0%		
	前指定管理者	R5	41	39 95%	2 5%	0 0%	0 0%		
4	利用時間帯への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	126	94 75%	29 23%	3 2%	0 0%		
	現指定管理者	R6	106	56 53%	47 44%	3 3%	0 0%		
	前指定管理者	R5	41	37 90%	4 10%	0 0%	0 0%		
5	料金、減免条件への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	122	88 72%	27 22%	5 4%	2 2%		
	現指定管理者	R6	103	51 50%	41 40%	10 10%	1 1%		
	前指定管理者	R5	41	39 95%	2 5%	0 0%	0 0%		

6	予約方法(受付方法など)への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	124	83	29	12	0	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
			67%	23%	10%	0%		
	現指定管理者	R6	99	54	37	8	0	
			55%	37%	8%	0%		
	前指定管理者	R5	40	36	3	1	0	
			90%	8%	3%	0%		
7	安全・衛生面への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	125	97	26	2	0	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
			78%	21%	2%	0%		
	現指定管理者	R6	106	68	34	3	1	
			64%	32%	3%	1%		
	前指定管理者	R5	41	38	3	0	0	
			93%	7%	0%	0%		
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	120	49	45	18	8	100% 50% 0% R5 R6 R7 ■ 満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満
			41%	38%	15%	7%		
	現指定管理者	R6	101	34	41	15	11	
			34%	41%	15%	11%		
	前指定管理者	R5	33	20	10	3	0	
			61%	30%	9%	0%		

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	市評価	所見
1		計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項をもれなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	B	所見
		点検時期				
		提出時				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				
2		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		年度末				
		点検方法		市評価	A	所見
		現地確認				
3		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				
4		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				
5		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		四半期ごと				
		点検方法		市評価	A	所見
		現地確認				
6		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		年度末				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度初め					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
14	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
15	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができています。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
16	環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができています。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
17	利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
18	利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
19	苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時及び年度末					
	点検方法					
	書類確認					
点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
20	広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができています。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	ミニイベントと し、利用者へ カードとお菓子 プレゼント	ミニイベントと し、利用者へ カードとお菓子 プレゼント	ミニイベントとし、 利用者へカードと お菓子プレゼント			自己 評価	B	所 見	今回は、別のイベントを企画したことで実 施見送った。
			実施 状況	ミニイベントと し、利用者へ カードとお菓子 プレゼント	実施しなかった				市 評価	B	所 見	別事業実施のため、令和7年度は実施が なかったが令和8年度には再度実施いた だければと思う。
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	地域だよりに参 画	地域だよりに参 画	地域だよりに参画			自己 評価	B	所 見	地域だよりに掲載するのが間に合わなかつ たので参画を見送った。
			実施 状況	実施できなかつ た	実施できていな い				市 評価	B	所 見	地域だよりに掲載できるよう計画的に運営 いただきたい。
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	親子のつどいへ の協力	親子のつどいへ の協力	親子のつどいへ の協力			自己 評価	A	所 見	地域協議会も主催なので、イベントのお手 伝いを行っている。
			実施 状況	親子のつどいの 協力	親子のつどいの 協力				市 評価	A	所 見	地域団体と協力しながら、地域のつながり の強化に貢献した。
自主事業	クラシックコ ンサート	7/30 文化振興財団と の共催で身近にクラ シックを感じてもらコン サートを開催	当初 計画	文化振興財団と のクラシックコ ンサート	文化振興財団と のクラシックコ ンサート	文化振興財団と のクラシックコ ンサート			自己 評価	A	所 見	身近なクラシックコンサートを文化振興財 団とコラボしてできることがありがたいこと、 また開催すると地域の老若男女の方が来 られている。
			実施 状況	文化振興財団と のクラシックコ ンサート	文化振興財団と のクラシックコ ンサート				市 評価	A	所 見	年齢を問わず、地域住民・利用者が楽しめ るようなイベントを継続実施できている。

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
自主事業	子育て講演会	「人はみんな幸せになるために生きている～まずは自分を知り、自分を大切にする～」と題し、高野優さんに講演してもらった	当初計画	講演会	講演会	講演会			自己評価	A	所見	今回は、それぞれ自身のことについて振り返ってもらうための講演会を行った。来られた方はとてもよかったと言われていた。
			実施状況	講演会	講演会				市評価	S	所見	継続実施されており、参加した方々の満足度も高い。今後も継続いただきたい。
自主事業	性教育講演会	大人向けと親子向けに性についての講演会 高槻彩助産院の院長 元木彩子先生に講演してもらった	当初計画		なし				自己評価	A	所見	今年度初めての企画をしたところ、参加者は少なかったがとても意味のある講演会ということで喜ばれた
			実施状況		講演会				市評価	A	所見	幅広いテーマでの講演会を実施できている。
自主事業	映画観賞会	大人向けと子ども向けに分けて開催。	当初計画		なし				自己評価	A	所見	今年度初めての企画をして、大人向けと子ども向けに開催した。参加人数は少なかったが喜ばれていた
			実施状況		上映2回				市評価	A	所見	ターゲット層を明確にした新たな自主事業を展開できた。
自主事業	コミセンまつり	施設では規模が小さいのでできないため、春日丘公園にて、利用団体紹介、発表、などなど、バルーンショーなどを行う	当初計画			コミセンまつり			自己評価	－	所見	令和8年度実施予定
			実施状況						市評価	－	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	他校区からの利用、新規の利用も増えてきている	
		市評価	A	所見	新規の利用者を獲得するなど利用者数も堅調に推移している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	急な修繕や備品購入など、適宜対応できている	
		市評価	A	所見	利用料収入や繰越金を活用し館内環境整備をしており、安定的な収支のもと運営ができています。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者からの要望など、できることはその都度対応している	
		市評価	A	所見	利用者からのニーズを聞き取り、迅速かつ丁寧に対応できている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	概ねできている
			市評価	A	所見	施設を日常的に点検できており、市との連携も滞りなく、適切に施設の管理運営ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	利用者に親切、丁寧な対応、挨拶をするなど心がけを受付員全員が同じ対応ができるように心がけをしている。 地域の方向けの講演会やコンサートを実施している。 また、今年度は新たな試みを行った
			市評価	A	所見	利用者が気持ちよく使えるように対応が受付員の中で徹底できている。 また講師を呼んでの講演会など地域住民が興味を持つイベントを実施できていた。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見	地域利用者の他に、他校区からの利用なども増えている。ミニイベントを開催したり、講演会を行うなど立地的には大規模なことにはできないが、できることを行い、また地域に根付いた管理運営を行っている
	市評価	A	所見	定期利用者、新規利用者を問わず、利用者に対して親身になって対応できている。 また、ミニイベントの実施や講演会を行うことで、地域交流の拠点となっている。 収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	大池コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市舟木町11番35号			
指定管理者	大池コミュニティセンター管理運営委員会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	3200 m ²	延床面積	1624 m ²
	竣工年月	昭和51年4月1日	改修年月	令和2年9月1日～令和3年2月28日
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・防災事業 ・コミセンまつり		
	部屋・設備	多目的室(2室)、会議室(5室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6㎡)、防災倉庫(7.7㎡)、防災井戸(1.44㎡)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）		
	年間利用日数	349日		
	備考	-		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動	
	施策	5	つながり	
	取組	2	地域コミュニティの醸成	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用(2室)	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	1,762	1,803	1,784	1,743	1,962	1,917
			稼働率	85.2%	87.0%	87.0%	83.6%	91.6%	89.5%
	会議室の利用(5室)	同上	利用回数	2,932	3,022	3,071	2,945	3,378	3,240
			稼働率	56.8%	58.3%	60.0%	56.6%	63.1%	60.5%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	876	907	977	1,028	1,075	1,131
			稼働率	42.4%	43.9%	47.8%	49.3%	50.2%	52.8%
	利用人数	実数	人数	64,241	68,560	70,987	70,224	78,086	77,246
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	10,662	11,295	11,439	11,062	11,910	107.7%	11,730
		報償費	7,115	7,538	8,337	8,500	8,489	99.9%	8,500
		消耗品費	1,016	1,030	400	400	396	99.0%	400
		会議費	28	42	36	40	46	115.0%	50
		印刷製本費	0	0	6	10	1	10.0%	10
		光熱水費	139	165	181	180	177	98.3%	180
		修繕費	559	365	275	400	714	178.5%	400
		通信運搬費	156	120	84	100	58	58.0%	100
		手数料	45	177	160	200	493	246.5%	300
		委託料	0	0	0	0	0		0
		使用料及び賃借料	186	154	145	150	146	97.3%	300
		備品費	69	183	1,091	200	147	73.5%	200
		研修費	0	16	0	50	0	0.0%	10
		その他雑費	561	75	46	50	52	104.0%	50
		保険料	54	59	62	62	62	100.0%	70
		還付金	59	79	48	50	66	132.0%	60
		地域活動費	475	836	398	500	355	71.0%	400
		[うち地域還元金]	[300]	[300]	[300]	[300]	[300]		[300]
		積立金	200	132	100	100	100	100.0%	100
		租税公課	0	324	70	70	608	868.6%	600
	収入	総収入額	12,595	13,580	14,163	13,436	13,456	100.1%	12,023
		利用料収入(部屋)	3,365	3,794	3,880	3,800	3,815	100.4%	3,800
		利用料収入(空調)	588	636	710	700	713	101.9%	700
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	378	859	236	250	242	96.8%	250
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	6,969	6,298	6,992	5,902	5,902	100.0%	5,667
		前年度繰越金	1,235	1,933	2,285	2,724	2,724	100.0%	1,546
	収入—支出		1,933	2,285	2,724	2,374	1,546	65.1%	293
自主事業	総支出額	0	0						
	総収入額	0	0						
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		1,933	2,285	2,724	2,374	1,546	65.1%	293	
市	内訳		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	14,908	12,984	15,474	12,726	12,406	97.5%	12,732
		指定管理料	6,968	6,298	6,992	5,902	5,902	100.0%	5,667
		光熱水費・委託料他	7,899	6,686	8,482	6,824	6,504	95.3%	7,065
		補償金	41	0	0	0			
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

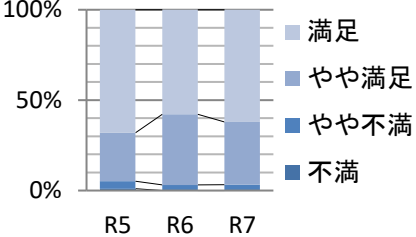
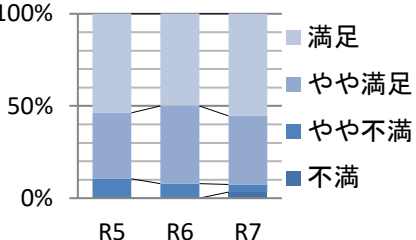
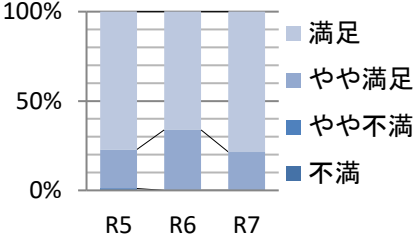
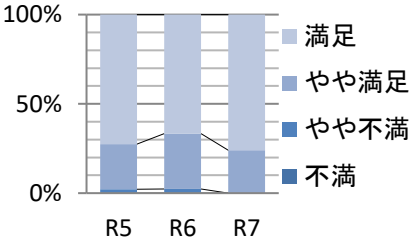
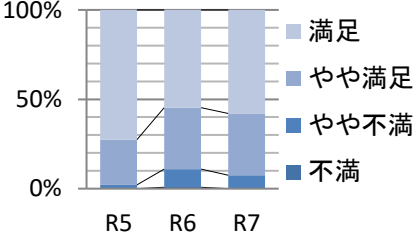
①利用者意見の把握状況

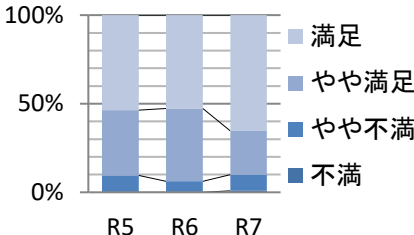
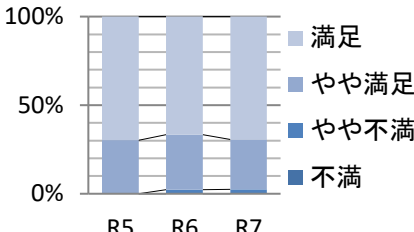
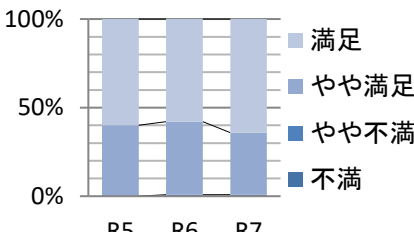
現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.12.1～R8.2.28	回収数/配布数	121/130 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	130/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	97/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
利用料金の支払いが午後からも出来ると助かります。	午後からの人員配置は安全管理のためである旨をご説明し、理解いただいた。

③アンケート実施結果

1	施設・設備への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	121	75	42	4	0		
				62%	35%	3%	0%		
	現指定管理者	R6	128	74	50	4	0		
			58%	39%	3%	0%			
前指定管理者	R5	97	66	26	4	1			
			68%	27%	4%	1%			
2	駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	121	67	45	5	4		
				55%	37%	4%	3%		
	現指定管理者	R6	126	63	53	10	0		
			50%	42%	8%	0%			
前指定管理者	R5	95	51	34	10	0			
			54%	36%	11%	0%			
3	係員の対応への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	121	95	26	0	0		
				79%	21%	0%	0%		
	現指定管理者	R6	130	86	44	0	0		
			66%	34%	0%	0%			
前指定管理者	R5	96	74	21	1	0			
			77%	22%	1%	0%			
4	利用時間帯への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	121	92	29	0	0		
				76%	24%	0%	0%		
	現指定管理者	R6	129	86	40	3	0		
			67%	31%	2%	0%			
前指定管理者	R5	95	69	24	2	0			
			73%	25%	2%	0%			
5	料金、減免条件への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	121	70	42	9	0		
				58%	35%	7%	0%		
	現指定管理者	R6	128	70	44	13	1		
			55%	34%	10%	1%			
前指定管理者	R5	95	69	24	2	0			
			73%	25%	2%	0%			

6	予約方法(受付方法など)への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	121	79	30	11	1		
			65%	25%	9%	1%			
	現指定管理者	R6	129	68	53	8	0		
			53%	41%	6%	0%			
	前指定管理者	R5	95	51	35	9	0		
			54%	37%	9%	0%			
7	安全・衛生面への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	121	84	34	3	0		
			69%	28%	2%	0%			
	現指定管理者	R6	129	86	40	3	0		
			67%	31%	2%	0%			
	前指定管理者	R5	96	67	29	0	0		
			70%	30%	0%	0%			
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	117	75	41	1	0		
			64%	35%	1%	0%			
	現指定管理者	R6	126	73	52	1	0		
			58%	41%	1%	0%			
	前指定管理者	R5	85	51	34	0	0		
			60%	40%	0%	0%			

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	提出時					
	点検方法					
	書類確認					
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	年度末					
	点検方法					
	現地確認					
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	四半期ごと					
	点検方法					
	書類確認					
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見	月初めの集中期については、増員して対応している。
	点検時期		市評価	A	所見	利用者にスムーズに対応できるよう工夫して配置ができている。
	四半期ごと					
	点検方法					
	現地確認					
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見	年2回の避難訓練、接遇の振り返り等実施
	点検時期		市評価	A	所見	研修や受付員での共有会など積極的に実施できている。
	年度末					
	点検方法					
	書類確認					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
				自己評価	A	所見
7		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		随時				
		点検方法		市評価	A	所見
		現地確認				
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		随時				
		点検方法		市評価	A	所見
		現地確認				
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		年度末				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理ができている。	自己評価	S	所見
		点検時期				
		年度末				
		点検方法		市評価	S	所見
		書類確認				
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができている。	自己評価	S	所見
		点検時期				
		年度初め				
		点検方法		市評価	S	所見
		書類確認				
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		年度末				
		点検方法		市評価	A	所見
		書類確認				
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
		法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができている。	自己評価	A	所見
		点検時期				
		随時				
		点検方法		市評価	A	所見
		ヒアリング				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	常に修繕等を要する事案は職員全員と情報共有し実施。
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	利用者のニーズに寄り添った運営をされている。
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時及び年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができています。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	防災展示 除草・剪定の実 施	防災展示 除草・剪定の実 施	防災展示 除草・剪定の実施			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	年2回実施	年3回実施				市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	文化展の供催	文化展の共催				自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	文化展の供催	文化展の共催				市 評価	A	所 見	
自主事業	防災事業	8月と3月に防火訓練実 施 通報、初期消火、避難 誘導などについて確認	当初 計画	年2回の防火訓 練と避難訓練	年2回の防火訓 練と避難訓練	年2回の防火訓練 と避難訓練			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	年2回の防火訓 練と避難訓練	年2回の防火訓 練と避難訓練				市 評価	A	所 見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目			評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について		自己評価	A	所見	利用者数、利用率ともに好調に推移している。	
			市評価	A	所見	利用件数・利用率・利用者数においてそれぞれで高い水準を維持できている。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価		自己評価	B	所見	適切な収支管理のもと収支計画のとおり運営するも消費税支払い額が指定管理料に反映されておらず収支は悪化。	
			市評価	A	所見	消費税の支払いで支出が想定より多くなっているが、それ以外に関しては、計画的に収支の管理ができています。	
	利用者ニーズの把握と対応について		自己評価	A	所見	日々の利用者とのコミュニケーション等を積極的にとり、ニーズに寄り添った対応ができています。	
			市評価	A	所見	利用者からの意見や要望を広く聞き入れられており、ニーズに寄り添った対応ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価		自己評価	A	所見	年代や利用内容による様々な要望に対して、なるべく柔軟に対応してきた。
				市評価	A	所見	幅広い利用者を意識した施設管理ができており、利用者からの満足度も高い。
		指定管理事業・自主事業等の評価		自己評価	A	所見	年2回 防火訓練を実施し防災意識の向上に努めた。
				市評価	A	所見	避難所にもなっている施設であり、日ごろから利用者や住民に対しての防災意識を高めることができています。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	午後夜間も人員を置き、2階のロビーや図書分室奥の通路に目を配りご利用の方の安全に気を配っている。尚且つ防犯カメラを1階2階に設置しセキュリティの強化に努めている。茨木市駅近くという立地条件からくる利便性の良さからいろんな方が集まり、その為トラブルも起こりやすい。トラブル解決のためには、やはり管理する者は必要と感じる。幅広い年齢層の利用者の立場に立って安心利用に寄与した運営を心がけたい。
	市 評価	A	所見	市内コミセンの中では1番の利用件数であり、幅広い利用者が根付いている。 午後からの人員配置や防犯カメラを設置するなど、利用者が安心してセンターを利用できる取り組みができています。 利用料収入も多く、安定的な収支のもと管理運営ができていいることに加え、スタッフ間の共有が徹底できており、工夫しながら運営をすることで利用者の苦情も少なく、満足度良好を維持できている。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	春日コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市上穂積二丁目13番30号			
指定管理者	春日小学校区地域協議会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	1358 m ²	延床面積	1092 m ²
	竣工年月	昭和56年3月31日	改修年月	令和3年9月1日～令和4年2月28日
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・春日寄席 ・クラシックコンサート		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(5室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)		
	目的外使用	自動販売機設置(0.6m ²)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）		
	年間利用日数	351日		
	備考	-		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動	
	施策	5	つながり	
	取組	2	地域コミュニティの醸成	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	787	826	899	845	989	930
			稼働率	74.9%	78.9%	86.3%	80.6%	92.3%	86.8%
	会議室の利用(5室)	同上	利用回数	1,013	1,193	1,348	1,394	1,483	1,533
			稼働率	19.4%	22.9%	25.9%	26.6%	27.7%	28.6%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	274	451	557	616	613	678
			稼働率	13.1%	21.6%	26.7%	29.8%	28.6%	31.6%
	利用人数	実数	人数	26,965	29,580	32,753	33,425	36,028	36,768
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	4,232	4,269	5,122	5,855	5,945	101.5%	5,690
		報償費	2,134	2,719	3,194	3,500	3,163	90.4%	3,500
		消耗品費	276	311	331	350	246	70.3%	350
		会議費	0	0	0	0	0		0
		印刷製本費	0	0	10	50	16	32.0%	30
		光熱水費	408	106	109	150	111	74.0%	150
		修繕費	101	176	470	400	351	87.8%	400
		通信運搬費	241	153	38	80	124	155.0%	55
		手数料	86	102	112	120	15	12.5%	25
		委託料	0	51	52	65	151	232.3%	160
		使用料及び賃借料	14	20	94	100	20	20.0%	20
		備品費	61	218	141	300	1,148	382.7%	300
		研修費	0	0	0	0	0		0
		その他雑費	762	23	59	60	20	33.3%	25
		保険料	14	12	13	15	13	86.7%	15
		還付金	37	3	8	15	5	33.3%	10
		地域活動費	98	300	135	300	180	60.0%	250
		〔うち地域還元金〕	〔98〕	〔200〕	〔0〕	〔200〕	〔130〕		〔200〕
		積立金	0	0	0	0	0		0
		租税公課	0	75	356	350	382	109.1%	400
	収入	総収入額	5,714	7,077	9,271	10,090	10,426	103.3%	10,379
		利用料収入(部屋)	1,190	1,650	1,690	1,300	1,647	126.7%	1,600
		利用料収入(空調)	222	260	302	300	299	99.7%	300
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	608	59	76	94	83	88.3%	121
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	1,593	3,566	4,335	4,187	4,187	100.0%	3,817
		前年度繰越金	2,041	1,482	2,808	4,149	4,150	100.0%	4,481
	収入—支出		1,482	2,808	4,149	4,235	4,481	105.8%	4,689
	自主事業	総支出額	0	0	0	0			
総収入額		0	0	0	0				
収入—支出		0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		1,482	2,808	4,149	4,235	4,481	105.8%	4,689	

市	内訳		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	6,975	8,387	8,924	9,328	9,156	98.2%	9,152	
	指定管理料	1,593	3,566	4,335	4,187	4,187	100.0%	3,817	
	光熱水費・委託料他	5,362	4,821	4,589	5,141	4,969	96.7%	5,335	
	補償金	20	0	0	0				
収入	総収入額	0	0	0	0	0		0	

4.利用者ニーズの把握と対応について

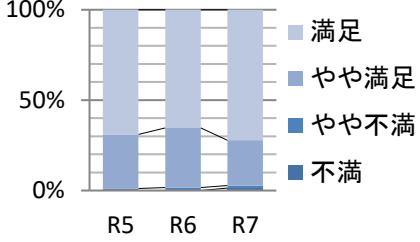
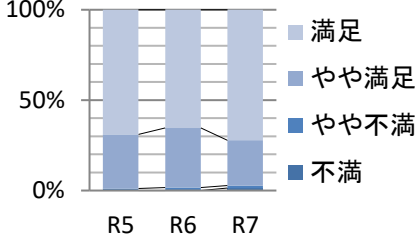
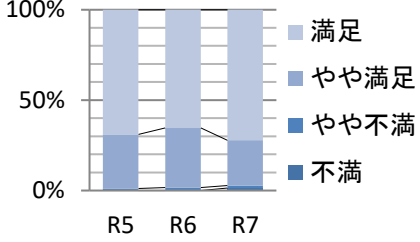
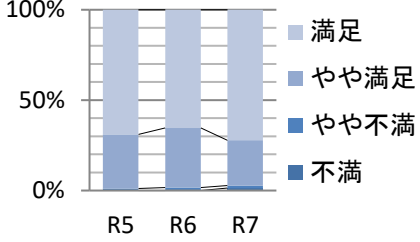
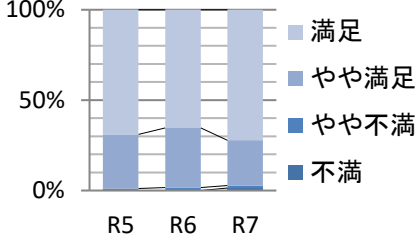
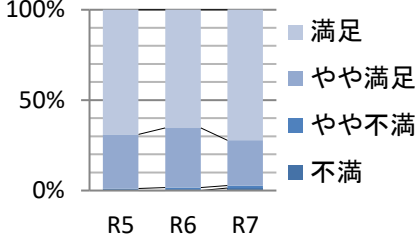
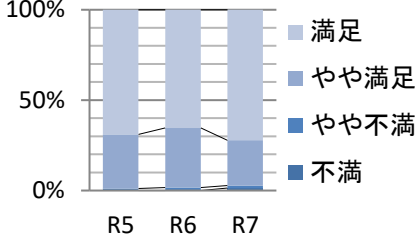
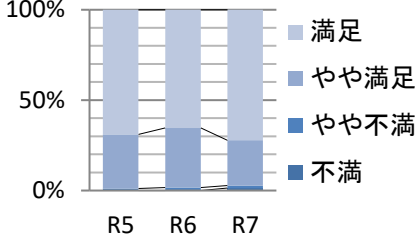
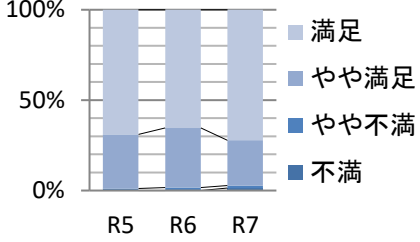
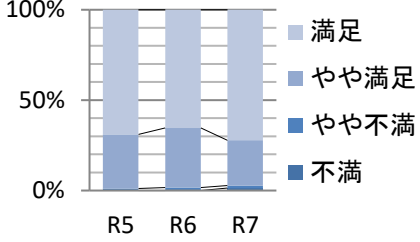
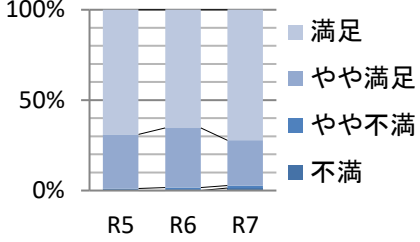
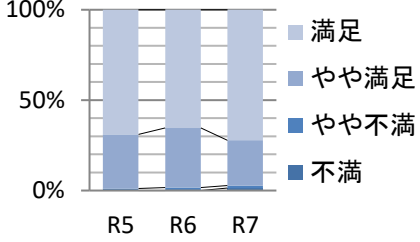
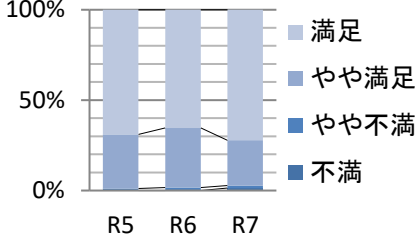
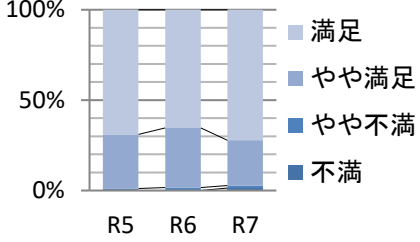
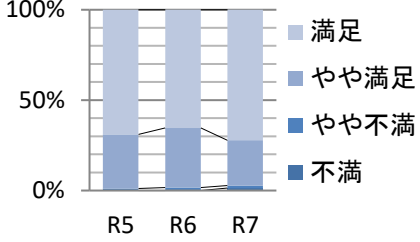
①利用者意見の把握状況

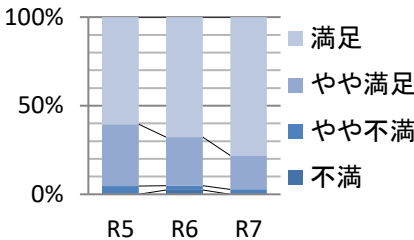
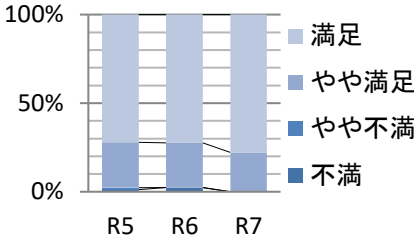
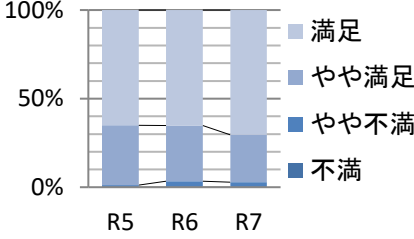
現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.12.1～R8.2.28	回収数/配布数	76/80 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	127/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	87/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
開錠まで待つ間1階にソファのような物が欲しい。	共創空間の整備と合わせて対応を検討していく。

③アンケート実施結果

1	施設・設備への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R7	72	52	18	1	1		
				72%	25%	1%	1%		
	現指定管理者	R6	127	83	42	2	0		
				65%	33%	2%	0%		
2	前指定管理者	R5	87	60	26	1	0		
				69%	30%	1%	0%		
	駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度								
2	現指定管理者	R7	73	42	22	9	0		
				58%	30%	12%	0%		
	現指定管理者	R6	127	69	46	12	0		
				54%	36%	9%	0%		
3	前指定管理者	R5	86	52	20	12	2		
				60%	23%	14%	2%		
	係員の対応への満足度								
3	現指定管理者	R7	72	63	9	0	0		
				88%	13%	0%	0%		
	現指定管理者	R6	124	92	29	3	0		
				74%	23%	2%	0%		
4	前指定管理者	R5	82	60	21	1	0		
				73%	26%	1%	0%		
	利用時間帯への満足度								
4	現指定管理者	R7	73	60	12	1	0		
				82%	16%	1%	0%		
	現指定管理者	R6	126	89	32	2	3		
				71%	25%	2%	2%		
5	前指定管理者	R5	87	67	20	0	0		
				77%	23%	0%	0%		
	料金、減免条件への満足度								
5	現指定管理者	R7	73	53	19	1	0		
				73%	26%	1%	0%		
	現指定管理者	R6	125	85	34	6	0		
				68%	27%	5%	0%		
5	前指定管理者	R5	86	51	31	4	0		
				59%	36%	5%	0%		

6	予約方法(受付方法など)への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	73	57 78%	14 19%	2 3%	0 0%	
	現指定管理者	R6	124	84 68%	34 27%	3 2%	3 2%	
	前指定管理者	R5	86	52 60%	30 35%	4 5%	0 0%	
7	安全・衛生面への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	72	56 78%	16 22%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R6	127	92 72%	32 25%	0 0%	3 2%	
	前指定管理者	R5	86	62 72%	22 26%	1 1%	1 1%	
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	71	50 70%	19 27%	2 3%	0 0%	
	現指定管理者	R6	118	77 65%	37 31%	4 3%	0 0%	
	前指定管理者	R5	83	54 65%	28 34%	1 1%	0 0%	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
	書類確認				
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	現地確認				
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				

	7	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
		現地確認					
	8	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		随時					
		点検方法					
		現地確認					
	9	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期		市評価	A	所見	
		年度末					
点検方法							
書類確認							
10	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
	点検方法						
	書類確認						
11	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度初め						
	点検方法						
	書類確認						
12	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	年度末						
	点検方法						
	書類確認						
13	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
	法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見		
	点検時期		市評価	A	所見		
	随時						
	点検方法						
	ヒアリング						

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		現地確認					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができています。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時及び年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができています。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	春日寄席 クラシックコン サート	年1回ずつ実施 予定	年1回ずつ実施予 定			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	予定通り実施	予定通り実施				市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	地域協議会で9 月・3月2回発 刊予定	地域協議会で9 月・3月2回発 刊予定	地域協議会で9 月・3月2回発刊 予定			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	2回発刊し各62 00部発刊600 0部をポストイン グする。	2回発刊し各62 00部発刊600 0部をポストイン グする。				市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	こ校連・青年 会・青健協等に 地域還元金より 協賛する。	こ校連・青年 会・青健協等に 地域還元金より 協賛する。	こ校連・青年会・ 青健協等に地域 還元金より協賛す る。			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	こ校連・青年会・青健 協等に地域還元金よ り協賛 餅つき大会 など有意義に使用さ れました。	こ校連・青年会・青健 協等に地域還元金よ り協賛 餅つき大会 など有意義に使用さ れました。				市 評価	A	所 見	
自主事業	春日寄席	地域行事主催事業	当初 計画	年2回(5月・12 月)開催予定	年2回(5月・12 月)開催予定	年2回(5月・12 月)開催予定			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	5月は開催でき ず、12月は開 催することがで きました。100 名が来場する。	5月、12月は2回開 催することができま した。各回100名を超 えるが来場者に来て 頂き楽しんで頂きま した。				市 評価	A	所 見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
自主事業	クラシックコンサート	コミュニティセンター主催事業	当初計画	9月に開催予定	9月に開催予定	9月に開催予定			自己評価	A	所見	
			実施状況	50人近いお客さんが来場し、楽しまれた。	50人近いお客さんが来場し、楽しまれた。				市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	地域利用者が年々増えてきている。多目的室会議室2は取りにくい状況です。	
		市評価	A	所見	会議室、和室、実習室の利用が増加しており、利用者数も堅調に推移している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	地域の利用により新しい利用者が増加のほか他地区の利用者が増えている。	
		市評価	A	所見	利用料収入が昨年と同水準で維持できており、安定した運営ができています。	
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	スマートロック導入により、利便性が向上し、利用者から好評を得ている。また、利用者の意見を参考に改善できることから実施し、利用者の理解をいただいている。	
		市評価	A	所見	利用者からのアンケートをもとにニーズを汲み取り、利用者に寄り添った管理運営ができています。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	センター内を点検し、修繕に必要な箇所がある場合には、市と協議のうえ修理をする。 また市に相談し適切な対応に努めることができた。
			市評価	A	所見	市と密に連携を取ることができ、積極的に館内の設備更新を行うなど利用者が安全安心に利用できる施設管理ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	事業を実施するための会議など提案ができており、来年度以降も継続したい。□
			市評価	A	所見	地域住民も参加し楽しめるようなイベントを継続的に実施できている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	施設運営について、部屋の消毒換気の習慣がコロナが落ち着いた現在も利用者に率先して実施いただいている。利用者が安心、満足して利用いただける施設であるための注力をしていきたい。□
	市 評価	A	所見	施設が清潔に保たれており、利用が安心して利用できる環境整備が行き届いている。 またスタッフの対応における利用者の満足度も高く、丁寧な対応で利用者との良好な関係構築ができています。 収支状況に関しても良好であり、利用者から目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	東奈良コミュニティセンター			地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市東奈良三丁目8番5号				
指定管理者	東奈良小学校区地域協議会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。				
施設概要	敷地面積	928 ㎡		延床面積	478 ㎡
	竣工年月	平成5年3月31日		改修年月	-
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務			
	主な自主事業	・花壇整備事業 ・イルミネーション事業			
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(2室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務所(1室)			
	目的外使用	-			
	備考	-			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）			
	年間利用日数	341日			
	備考	-			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制		指定管理料の支払い
	有料		利用料金制		無
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動		
	施策	5	つながり		
	取組	2	地域コミュニティの醸成		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	378	444	569	512	626	563
			稼働率	37.5%	43.3%	55.7%	51.0%	58.4%	52.6%
	会議室の利用(2室)	同上	利用回数	416	477	636	519	700	571
			稼働率	20.6%	23.3%	31.1%	25.9%	32.7%	26.7%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	171	255	299	284	329	312
			稼働率	8.5%	12.5%	14.6%	14.2%	15.4%	14.6%
	利用人数	実数	人数	6,436	8,577	13,178	9,475	14,496	10,423
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						

3.収支状況について

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	3,803	4,045	4,615	6,670	6,521	97.8%	6,344
		報償費	1,821	2,332	2,366	3,839	2,771	72.2%	4,057
		消耗品費	114	68	343	250	392	156.8%	250
		会議費	7	6	9	4	9	225.0%	7
		印刷製本費	0	0	0	0	0		0
		光熱水費	77	59	64	69	54	78.3%	66
		修繕費	526	17	774	300	1,102	367.3%	300
		通信運搬費	125	57	19	189	59	31.2%	189
		手数料	98	240	232	197	250	126.9%	208
		委託料	0	0	0	0	0		0
		使用料及び賃借料	14	207	302	82	308	375.6%	174
		備品費	346	770	36	110	168	152.7%	110
		研修費	0	0	0	0	0		0
		その他雑費	490	0	0	15	0	0.0%	0
		保険料	27	0	12	15	14	93.3%	15
		還付金	31	15	20	0	7		0
		地域活動費	127	192	227	1,530	1,129	73.8%	898
		〔うち地域還元金〕	〔0〕	〔14〕	〔0〕	〔0〕	〔0〕		〔0〕
		積立金	0	0	0	0	0		0
		租税公課	0	82	211	70	258	368.6%	70
	収入	総収入額	7,083	7,357	8,952	11,007	11,311	102.8%	11,138
		利用料収入(部屋)	605	705	965	579	805	139.0%	682
		利用料収入(空調)	78	130	190	92	171	185.9%	119
		事業収入	0	0	0	0	0		0
		雑収入	185	22	21	27	26	96.3%	26
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	2,875	3,160	4,404	5,912	5,912	100.0%	5,461
		前年度繰越金	3,280	3,280	3,312	4,337	4,337	100.0%	4,790
	収入—支出		3,280	3,312	4,337	4,337	4,790	110.4%	4,794
	自主事業	総支出額	0	0	0	0			
総収入額		0	0	0	0				
収入—支出		0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		3,280	3,312	4,337	4,337	4,790	110.4%	4,794	

市	内訳		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
支出	総支出額	7,217	6,719	7,767	16,565	15,558	93.9%	9,752	
	指定管理料	2,875	3,160	4,404	5,912	5,912	100.0%	5,461	
	光熱水費・委託料他	4,323	3,559	3,363	10,653	9,646	90.5%	4,291	
	補償金	19	0	0	0				
収入	総収入額	0	0	0	0	0		0	

4.利用者ニーズの把握と対応について

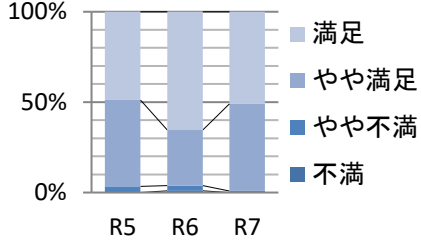
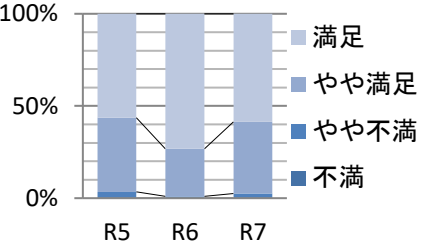
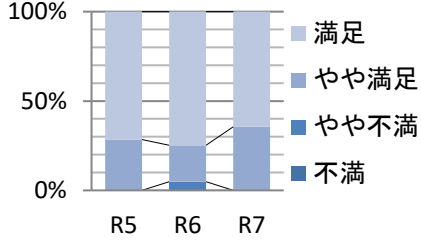
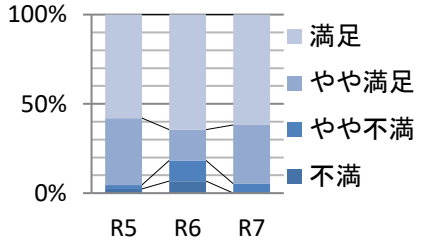
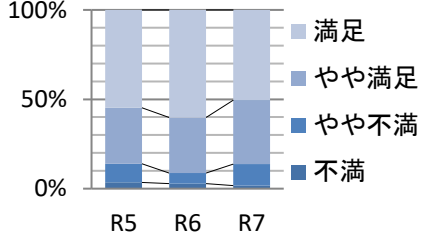
①利用者意見の把握状況

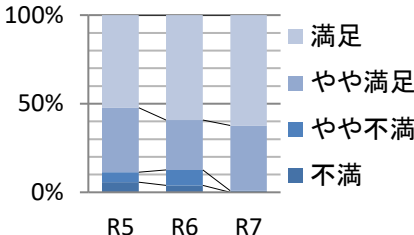
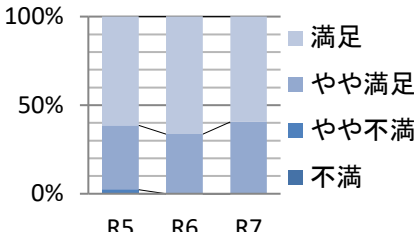
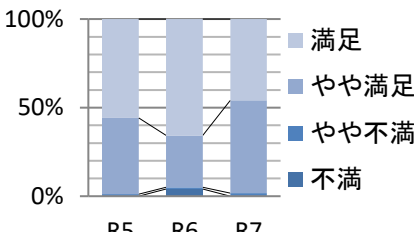
現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.12.1～R8.2.28	回収数/配布数	123/130 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	106/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	88/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
スリッパが新しくなりよいですが、出来れば土足が良いです。	施設の土足化について、管理運営委員会で検討を進める。

③アンケート実施結果

1	施設・設備への満足度									
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	現指定管理者	R7	116	59	56	1	0			
				51%	48%	1%	0%			
	現指定管理者	R6	104	68	32	3	1			
				65%	31%	3%	1%			
	前指定管理者	R5	86	42	41	3	0			
				49%	48%	3%	0%			
2	駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	現指定管理者	R7	116	68	45	3	0			
				59%	39%	3%	0%			
	現指定管理者	R6	101	74	26	1	0			
				73%	26%	1%	0%			
	前指定管理者	R5	87	49	35	3	0			
				56%	40%	3%	0%			
3	係員の対応への満足度									
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	現指定管理者	R7	115	74	41	0	0			
				64%	36%	0%	0%			
	現指定管理者	R6	103	77	21	5	0			
				75%	20%	5%	0%			
	前指定管理者	R5	88	63	25	0	0			
				72%	28%	0%	0%			
4	利用時間帯への満足度									
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	現指定管理者	R7	115	71	38	6	0			
				62%	33%	5%	0%			
	現指定管理者	R6	104	67	18	12	7			
				64%	17%	12%	7%			
	前指定管理者	R5	88	51	33	2	2			
				58%	38%	2%	2%			
5	料金、減免条件への満足度									
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移		
				回答数	回答数	回答数	回答数			
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合			
	現指定管理者	R7	117	59	42	14	2			
				50%	36%	12%	2%			
	現指定管理者	R6	103	62	32	6	3			
				60%	31%	6%	3%			
	前指定管理者	R5	86	47	27	9	3			
				55%	31%	10%	3%			

6	予約方法(受付方法など)への満足度							回答割合推移	
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	114	71	42	1	0		
				62%	37%	1%	0%		
	現指定管理者	R6	103	61	29	9	4		
				59%	28%	9%	4%		
	前指定管理者	R5	88	46	32	5	5		
				52%	36%	6%	6%		
									
7	安全・衛生面への満足度							回答割合推移	
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	116	69	47	0	0		
				59%	41%	0%	0%		
	現指定管理者	R6	104	69	35	0	0		
				66%	34%	0%	0%		
	前指定管理者	R5	88	54	32	2	0		
				61%	36%	2%	0%		
									
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							回答割合推移	
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	111	51	58	2	0		
				46%	52%	2%	0%		
	現指定管理者	R6	99	65	29	1	4		
				66%	29%	1%	4%		
	前指定管理者	R5	86	48	37	1	0		
				56%	43%	1%	0%		
									

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
			自己評価	A	所見
1	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	提出時				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	現地確認				
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	現地確認				
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度初め					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
15		現地確認					
		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができています。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
16		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
18		点検方法					
		書類確認					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		書類確認					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時及び年度末		市評価	A	所見	
20		点検方法					
		書類確認					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
20		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
 A:達成すべき水準を達成した
 B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	年1回実施	年1回実施	年1回実施			自己 評価	A	所 見	カラオケ大会自体は、地域内に浸透してき ている。今後は募集方法を見直し、より多く の方に参加していただける催物にしていきた い。
			実施 状況	11月に実施 26名の参加	1/31・2/1に文 化祭を開催し、 その中の催物と して実施				市 評価	A	所 見	地域住民にも好評であり、募集方法を検討 し、今後も継続いただきたい。
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	年1回の発行	年1回配布	年1回配布			自己 評価	A	所 見	皆さんに手に取っていただける、また読み やすい紙面づくりを目指していきたい。
			実施 状況	3月に配布	3月に配布				市 評価	A	所 見	内容の充実した広報誌を作成できている。 今後も継続いただきたい。
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	ふるさと祭り・地 区体育祭・地区 文化祭に協力	ふるさと祭り・地 区体育祭・地区 文化祭に協力	ふるさと祭り・地区 体育祭・地区文化 祭に協力			自己 評価	A	所 見	地域の交流・相互理解のために今後も協 力していきたい。
			実施 状況	各地域行事の 準備や実施に 協力	各地域行事の 準備や実施に 協力				市 評価	A	所 見	他団体とうまく協力しながら、地域コミュニ ティの醸成に寄与した。
自主事業	花壇整備事 業	当館正門横の花壇の整 備と入り口付近の花の プランター設置	当初 計画	年3～4回の植 替え・手入れ	年3～4回の植 替え・手入れ	年3～4回の植替 え・手入れ			自己 評価	A	所 見	当館に来られる方から、「癒されます。」等 の声をいただいています。
			実施 状況	正門前だけでな く、空きスペー スにプランター を設置	正門前だけでな く、空きスペー スにプランター を設置				市 評価	A	所 見	利用者にも好評であり、今後も継続いた だきたい。

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
自主事業	イルミネーション事業	当館の外周のイルミネーション設置、またエレベーター外壁を利用した大型イルミネーションの設置。	当初計画	イルミフェスタに参加し、地域の皆さまも楽しんでもらっている	イルミフェスタに参加し、地域の皆さまも楽しんでもらっている	イルミフェスタに参加し、地域の皆さまも楽しんでもらっている			自己評価	A	所見	写真を撮りにこられたり、毎年楽しみにしておられる方も多数おられます。防犯にも一役買っていると思われます。
			実施状況	飾りを増やし毎年違ったイルミネーションを楽しんでもらっている	飾りを増やし毎年違ったイルミネーションを楽しんでもらっている				市評価	A	所見	地域へ癒しと楽しみを提供した。
その他	利用促進に資する事業の実施	花と緑の街角づくり推進事業	当初計画	正門を花で飾ることにより、コミセンと認識してもらえる効果がある	年1回実施予定	年1回実施予定			自己評価	A	所見	
			実施状況	明るくきれいになり、足をとめてもらえるようになった					市評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評価・所見			
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	利用率・利用者数は、近隣施設改修工事が終了したものの、わずかながら増加傾向にあります。
		市評価	A	所見	近隣施設の休館の影響により増加した令和6年度の実績までは届かなかったが、令和5年度との比較では、全室において稼働率、利用者数が増加している。
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	収入に関して増加傾向にありますが、開館して30年ということもあり、修繕費が増加してくると考えております。
		市評価	A	所見	築年数が長くなることで、修繕対応等で支出が増えることが予想されるが、繰越金を活用するなど安定的な収支のもと管理運営ができています。
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書やアンケート結果をもとに、利用者の要望を把握し市と相談しながら対応している。
		市評価	A	所見	利用者のニーズを把握し、施設のサービス向上に努められている。
	運営状況について	自己評価	A	所見	利用率・利用者数とも増加傾向ではあるが、コロナ前の状況には至っていません。地域行事や広報誌を生かし、周知していきたい。
					花壇整備事業など、利用者が気持ちよく利用できるような試みが見受けられる。
		自己評価	A	所見	カラオケ大会・イルミネーション事業・花壇整備事業とも地域の皆さまに大変喜んでいただいている。
					カラオケ大会など継続実施することで、地域にも定着してきている。引き続き幅広い世代の住民が参加できる事業を展開してほしい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の総合的な達成度)	自己評価	A	所見	まだまだ、稼働率が思うように上がっていないのが実情です。コロナ以降、実習室の利用については回復傾向といえる状況ではありません。今後、市と相談しながらイベント等計画していきたい。
	市評価	A	所見	近隣センター休館による需要があった令和6年度には及ばないが、利用件数・利用率ともに増加傾向にあり、今後も増加が見込まれる。 貸室のなかでも稼働率が低い実習室における稼働率UPにむけて、対応策を検討いただければと思う。 花壇整備事業やイルミネーション事業のイベントを通して、地域住民や利用者に癒しを提供できている。 また、収支状況も概ね良好であり、利用者満足度も良好である。以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	山手台コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市山手台三丁目32番2号			
指定管理者	茨木市山手台街づくり協議会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	3456 m ²	延床面積	491 m ²
	竣工年月	昭和62年4月1日	改修年月	平成30年3月1日
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・イルミネーション事業 ・健康フェスタ ・コミセンギャラリー		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(1室)、和室(1室)、実習室(1室) 事務室(1室)		
	目的外使用	－		
	備考	－		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）		
	年間利用日数	347日		
	備考	－		
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動	
	施策	5	つながり	
	取組	2	地域コミュニティの醸成	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	513	526	501	485	551	534
			稼働率	49.3%	50.5%	48.5%	46.8%	51.5%	49.8%
	会議室の利用	同上	利用回数	401	416	364	428	400	471
			稼働率	38.5%	39.9%	35.2%	41.3%	37.4%	44.0%
	その他(和室、実習室) の利用	同上	利用回数	348	399	327	369	360	406
			稼働率	16.7%	19.1%	15.8%	17.8%	16.8%	18.9%
	利用人数	実数	利用人数	14,615	16,562	13,891	14,226	15,280	15,649
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者	
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度	
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額	
指定管理者	支出	総支出額	4,830	6,174	5,776	6,665	5,892	88.4%	8,443	
		報償費	2,532	2,981	3,508	3,839	3,778	98.4%	4,675	
		消耗品費	411	445	414	300	344	114.7%	350	
		会議費	0	0	33	30	31	103.3%	30	
		印刷製本費	0	0	0	0	37		40	
		光熱水費	42	49	43	50	44	88.0%	50	
		修繕費	402	322	388	400	151	37.8%	300	
		通信運搬費	133	89	54	60	52	86.7%	55	
		手数料	65	100	109	120	113	94.2%	120	
		委託料	0	0	0	30	0	0.0%	0	
		使用料及び賃借料	14	14	11	30	12	40.0%	13	
		備品費	72	965	148	400	64	16.0%	400	
		研修費	0	2	4	20	4	20.0%	10	
		その他雑費	661	0	0	1	0	0.0%	0	
		保険料	0	0	0	15	0	0.0%	0	
		還付金	14	4	7	0	4		0	
		地域活動費	484	994	987	1,300	1,188	91.4%	1,600	
		[うち地域還元金]	[0]	[300]	[300]	[300]	[300]		[300]	
		積立金	0	0	0	0	0		0	
		租税公課	0	209	70	70	70	100.0%	800	
		収入	総収入額	9,223	9,966	9,648	9,548	9,862	103.3%	9,904
			利用料収入(部屋)	704	870	875	670	908	135.5%	734
	利用料収入(空調)		117	154	139	108	157	145.4%	123	
	事業収入		0	93	0	0	0		0	
	雑収入		192	21	0	7	5	71.4%	6	
	公民館負担金		60	60	60	60	60	100.0%	60	
	指定管理料		3,932	4,375	4,782	4,831	4,831	100.0%	5,011	
	前年度繰越金		4,218	4,393	3,792	3,872	3,901	100.7%	3,970	
	収入—支出		4,393	3,792	3,872	2,883	3,970	137.7%	1,461	
	自主事業	総支出額	0	0	0	0				
		総収入額	0	0	0	0				
		収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		4,393	3,792	3,872	2,883	3,970	137.7%	1,461		

市	内訳		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	8,341	11,185	9,168	9,078	9,327	102.7%	9,248
指定管理料		3,932	4,375	4,782	4,831	4,831	100.0%	5,011	
光熱水費・委託料他		4,400	6,810	4,386	4,247	4,496	105.9%	4,237	
補償金		9	0	0	0				
収入	総収入額	0	0	0	0	0		0	

4.利用者ニーズの把握と対応について

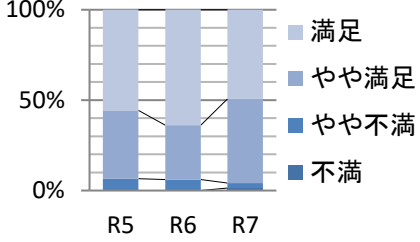
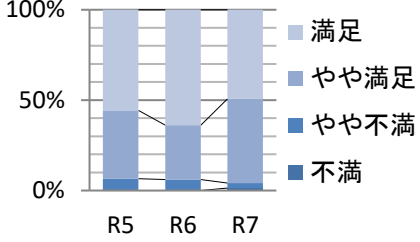
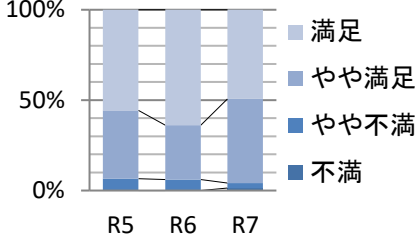
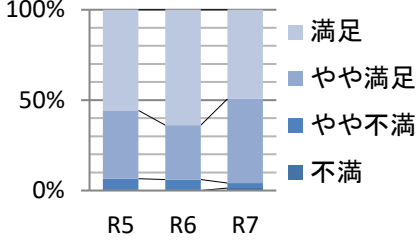
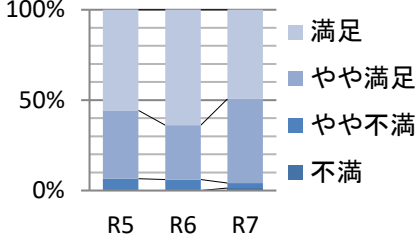
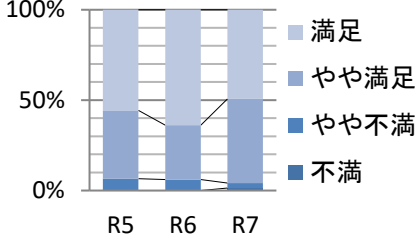
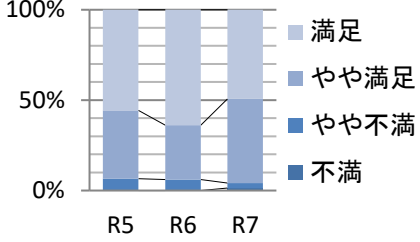
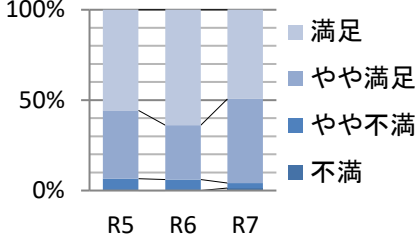
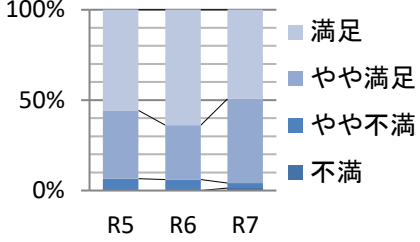
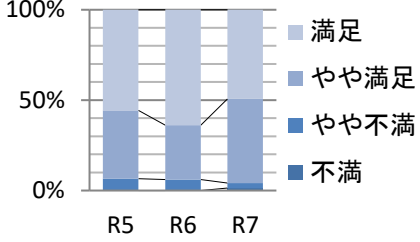
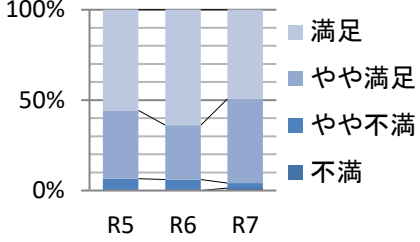
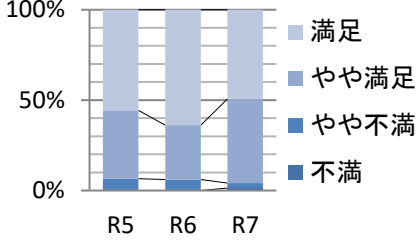
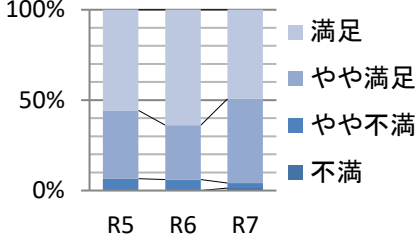
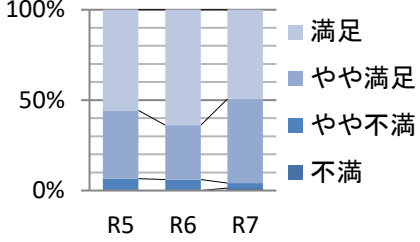
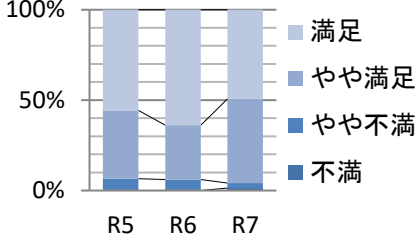
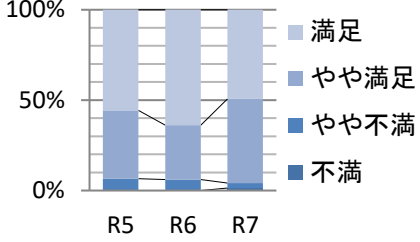
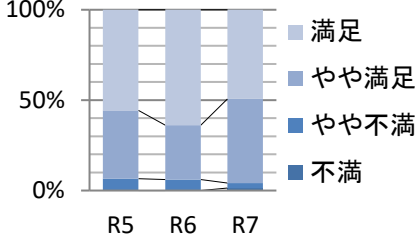
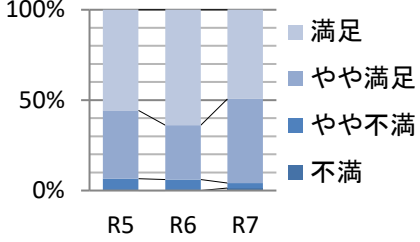
①利用者意見の把握状況

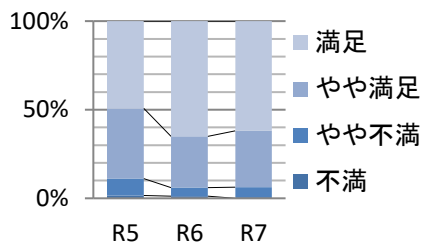
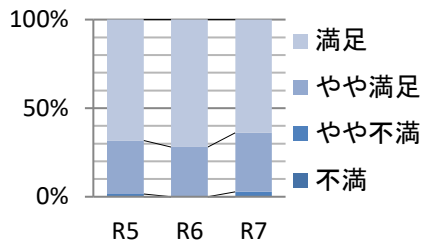
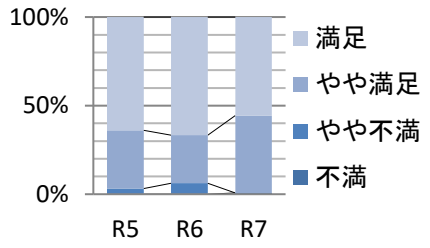
現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.12.1～R8.2.28	回収数/配布数	147/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	83/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	63/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
下駄箱が奥にあり使いづらい。	下駄箱を玄関口に移動し、使用しやすくなったとの声をいただいた。
駐車場の白線が薄くなっているので引き直してほしい。	引き直すと二重駐車ができず、駐車台数が固定してしまう為ほかの方法がないか検討中。
館で使用しているスリッパで足を取られる。	現状では、靴の履き間違えが多いため上靴を持参していただくように呼びかけをしている。今後、土足での入館を検討中。

③アンケート実施結果

1	施設・設備への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
1	現指定管理者	R7	144	71	67	4	2		
				49%	47%	3%	1%		
	現指定管理者	R6	83	53	25	5	0		
				64%	30%	6%	0%		
2	前指定管理者	R5	61	34	23	4	0		
				56%	38%	7%	0%		
	現指定管理者	R6	82	36	18	21	7		
				44%	22%	26%	9%		
3	前指定管理者	R5	63	17	16	19	11		
				27%	25%	30%	17%		
	現指定管理者	R6	82	67	14	1	0		
				82%	17%	1%	0%		
4	現指定管理者	R7	143	102	40	1	0		
				71%	28%	1%	0%		
	現指定管理者	R6	82	67	14	1	0		
				82%	17%	1%	0%		
5	前指定管理者	R5	63	46	15	2	0		
				73%	24%	3%	0%		
	現指定管理者	R6	83	60	20	2	1		
				72%	24%	2%	1%		
6	前指定管理者	R5	63	47	14	1	1		
				75%	22%	2%	2%		
	現指定管理者	R6	83	60	20	2	1		
				72%	24%	2%	1%		
7	前指定管理者	R5	61	32	20	8	1		
				52%	33%	13%	2%		
	現指定管理者	R6	83	50	19	12	2		
				60%	23%	14%	2%		
8	現指定管理者	R7	141	72	53	14	2		
				51%	38%	10%	1%		
	現指定管理者	R6	83	50	19	12	2		
				60%	23%	14%	2%		
9	前指定管理者	R5	61	32	20	8	1		
				52%	33%	13%	2%		
	現指定管理者	R6	83	50	19	12	2		
				60%	23%	14%	2%		

6	予約方法(受付方法など)への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	142	88 62%	45 32%	9 6%	0 0%		
	現指定管理者	R6	83	54 65%	24 29%	4 5%	1 1%		
	前指定管理者	R5	63	31 49%	25 40%	6 10%	1 2%		
7	安全・衛生面への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	144	92 64%	48 33%	4 3%	0 0%		
	現指定管理者	R6	82	59 72%	23 28%	0 0%	0 0%		
	前指定管理者	R5	63	43 68%	19 30%	1 2%	0 0%		
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							回答割合推移	
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	142	79 56%	62 44%	0 0%	1 1%		
	現指定管理者	R6	81	54 67%	22 27%	5 6%	0 0%		
	前指定管理者	R5	61	39 64%	20 33%	2 3%	0 0%		

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
			自己評価	A	所見
1	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	提出時				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	現地確認				
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	四半期ごと				
	点検方法		市評価	A	所見
	現地確認				
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期				
	年度末				
	点検方法		市評価	A	所見
	書類確認				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度初め					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

14	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	現地確認					
	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができる。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができる。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
四半期ごと						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時						
点検方法						
ヒアリング						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができる。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
随時及び年度末						
点検方法						
書類確認						
点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)				
広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができる。	自己評価	A	所見		
点検時期		市評価	A	所見		
年度末						
点検方法						
ヒアリング						

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	山手台健康フェ スタ・山手台マ ルシェ	山手台健康フェ スタ・山手台マ ルシェ	山手台健康フェス タ・山手台マル シェ			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	当初計画通り	雨天の為中止				市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	街づくり協議会 広報誌「いちよう 並木」	街づくり協議会 広報誌「いちよう 並木」	街づくり協議会広 報誌「いちよう並 木」			自己 評価	A	所 見	毎月発行の山手台公民館広報紙『山の幸 運』にも紙面をお借りしコミュニティセンター の情報を掲載
			実施 状況	当初計画通り	当初計画通り				市 評価	A	所 見	他団体と協力しながら、地域への周知に努 めている
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	地域団体へ域 還元金にて協 賛	地域団体に協 賛予定	地域団体に協賛 予定			自己 評価	A	所 見	雨の中の開催にもかかわらず、沢山の来 場がありました。
			実施 状況	当初計画通り	当初計画通り				市 評価	A	所 見	他団体とうまく協力しながら、合同事業を実 施できた。
自主事業	イルミネー ション事業	『いばらきイルミフェスタ ”灯(AKARI)”』に参加、 住民の皆さんからは、防 犯の意味もあり喜ばれ ている	当初 計画	年1回実施	年1回実施	年1回実施			自己 評価	A	所 見	『いばらきイルミフェスタ”灯(AKARI)”』終了 後も、館を利用者から防犯のため点灯の要 望がありLED延長し点灯、現在も柵の周り は点灯しています。
			実施 状況	当初計画通り	当初計画通り				市 評価	A	所 見	住民の声に耳を傾けながら臨機応変に対 応できている。

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
自主事業	健康フェスタ	地域住民に健康への意識をもってもらうため、シニアネットワークいばらき等の協力をいただき開催	当初計画	年2回	年2回	年2回			自己評価	A	所見	年2回の『健康フェスタ』で開催している病気の講習会が講評である事もあり、令和8年3月15日に『健康セミナー』を開催
			実施状況	当初計画通り	当初計画通り				市評価	A	所見	地域住民にも好評であり、今後も継続いただきたい。
自主事業	コミセンギャラリー	地域団体、個人の作品を募集し展示	当初計画	地域作品展示	地域作品展示	地域作品展示			自己評価	A	所見	小学校からの作品展示依頼もあり、高齢の来館者が笑顔で眺めておられました。高齢者に、山手台小学校を認識して貰えるきっかけになったのではないかと思います。
			実施状況	団体だけでなく個人展示も増えてきた	当初計画通り				市評価	A	所見	日ごろの活動の発表の場としても有効かつ好評である。
自主事業	健康マージャン	コミュニティセンター主催事業	当初計画		毎週日曜日 AM1:00～4:00				自己評価	A	所見	高齢者の頭の体操にと昨年8月から始めた事業ですが、男性だけでなく未経験の女性の参加もあり和気藹々でこの時間を心まちにしておられる。
			実施状況		当初計画通り				市評価	A	所見	地域住民が気軽に集える場を創出できている。今後も継続いただきたい。
自主事業	お散歩コンサート	コミュニティセンター主催事業	当初計画	山手台コーラスによるコンサート	山手台コーラスによるコンサート				自己評価	A	所見	毎回、たくさんの来場があるイベントで、懐かしい歌を来場者も一緒に歌い楽しんでおり、和やかな雰囲気時間を過ごされています。
			実施状況	当初計画通り	当初計画通り				市評価	A	所見	地域住民にも好評であり、今後も継続いただきたい。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評価・所見			
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	引き続き他の地域からの使用問い合わせと利用が増えている。昨年度に続き個人での使用、単発の使用等も増え、地域の拠点としての役割りはできたと思う。但、高齢化のため利用人数が減ってきている。若い世代にも利用してもらえるようイベントを企画していきたい。
		市評価	A	所見	会議室、和室、実習室の利用の増加に伴い、利用者数も回復している。現状の利用を維持しながら、若年層の利用増加に向けて対策を検討いただきたい。
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	使用状況と利用料金はまだ当初には回復できていが、安定した管理運営ができるよう努めている。
		市評価	A	所見	利用料収入は増加傾向にあり、安定した収支状況のもと運営ができてい
	利用者ニーズの 把握と対応について	自己評価	A	所見	利用状況報告書により利用者の利便性に努める事ができた
		市評価	A	所見	利用者のニーズを汲み取り、利用者の利便性を意識した対応ができてい
	運営状況について	自己評価	A	所見	引き続き利用者の安全確保に努め、気持ちよく利用できるよう各部屋の備品特に調理実習室の古い調理器を新しいものに交換し、不具合のある箇所は修繕を実施した。利用者に気持ちよく利用して貰えるよう努める事ができた。
		市評価	A	所見	施設の安全面に配慮し、利用者が安全安心に気持ちよく施設利用ができるよう環境整備ができてい
		自己評価	A	所見	地域からのご意見も頂きながら、新イベント「健康マージャン」をはじめました。講評で参加者が増え話題になっているようです。引き続き年末のイルミネーションだけでなく、季節ごとの館内装飾をし来館者にも好評で楽しみにしていただいています。現行のイベントも徐々に浸透され地域の交流に役立てたと思う。
		市評価	A	所見	新しいイベントも開催し、地域のニーズにあったイベントを実施できている。また季節に合わせた装飾等、利用者の癒しを与えることができてい

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	利用者との窓口での信頼関係もできており、苦情等もほぼ無く良好な関係が出来ていると思う。館内の不便な点を改善することを心掛け、より多くの方に利用して貰えるよう利用者の意見を取り入れられる事から実行している。イベントに関しては、地域住民が関心がある物を取り入れ、企画立案した。地域住民の拠点としての役割を果たせたと思う。
	市 評価	A	所見	関係団体と協力したイベントが多数あり、高齢者をターゲットにした健康フェスタや新企画の健康マージャン、学生も参画した山手台フェスタなど幅広い年代を巻き込むことができています。 イルミネーション事業を筆頭に、それぞれのイベントが好評であり地域に根付いて来ている。 収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名		所管課名	
	玉櫛コミュニティセンター		地域コミュニティ課	
施設所在地	茨木市沢良宜東町5番39号			
指定管理者	玉櫛小学校区地域協議会		指定期間	令和6年4月1日～令和9年3月31日
設置目的 及び 選定理由	市民の地域活動を育成し、ふれあいのある豊かな地域社会をつくり、もって福祉の増進に資するため、地域住民による管理運営委員会により、施設の適正な管理運営、地域住民の交流の機会の創設、コミュニティセンターの利用促進などに取り組むことにより、地域活動の更なる推進と、地域活動の拠点としての活用が期待されるため、地域の各組織で構成される当指定管理者を候補者として選定した。			
施設概要	敷地面積	3673 m ²	延床面積	1329 m ²
	竣工年月	令和2年4月1日	改修年月	令和5年9月1日～令和6年2月28日
	主な実施事業	(1) コミュニティセンターの利用の許可に関する業務 (2) コミュニティセンターの利用に係る利用料金の徴収に関する業務 (3) コミュニティセンターの管理に関する業務 (4) 前各号に掲げるもののほか、茨木市立コミュニティセンター条例第1条の設置目的を達成するために必要な業務		
	主な自主事業	・SL祭り ・イルミネーション事業 ・オープニングイベント		
	部屋・設備	多目的室(1室)、会議室(5室)、和室(1室) 実習室(1室)、事務室(1室)		
	目的外使用	防災倉庫(1.89㎡)		
	備考	-		
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時		
	定休日	12月28日から1月4日まで（その他臨時休館の場合あり）		
	年間利用日数	352日		
	備考			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制	指定管理料の支払い
	有料		利用料金制	有
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動	
	施策	5	つながり	
	取組	2	地域コミュニティの醸成	

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間 利用 数	多目的室の利用(1室)	年間利用回数/年間供 用回数	利用回数	591	288	731	651	804	716
			稼働率	56.4%	54.1%	70.0%	62.2%	75.1%	66.9%
	会議室の利用(5室)	同上	利用回数	999	875	1,931	1,940	2,124	2,134
			稼働率	19.1%	38.0%	36.9%	37.1%	39.7%	39.9%
	その他(和室、実習室) の利用(2室)	同上	利用回数	362	219	465	399	512	439
			稼働率	17.3%	30.9%	22.2%	19.1%	23.9%	20.5%
	利用人数	実数	人数	22,033	11,184	24,501	25,585	26,951	28,144
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			稼働率						
			稼働率						

3.収支状況について

	内訳		前指定管理者	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	6,321	5,312	7,288	8,488	8,534	100.5%	8,028
		報償費	3,170	3,025	4,097	4,722	4,387	92.9%	4,378
		消耗品費	497	385	393	250	798	319.2%	250
		会議費	18	2	11	8	13	162.5%	10
		印刷製本費	0	0	0	0	0		0
		光熱水費	120	106	94	105	105	100.0%	106
		修繕費	133	42	623	300	425	141.7%	210
		通信運搬費	119	105	120	189	148	78.3%	189
		手数料	115	202	192	367	179	48.8%	382
		委託料	0	283	0	0	0		0
		使用料及び賃借料	159	329	162	210	167	79.5%	216
		備品費	234	286	88	250	111	44.4%	200
		研修費	8	0	0	2	0	0.0%	2
		その他雑費	1,112	0	0	0	0		0
		保険料	19	19	18	15	23	153.3%	15
		還付金	30	13	44	0	14		0
		地域活動費	587	429	1,376	2,000	1,747	87.4%	2,000
		[うち地域還元金]	[150]	[200]	[250]	[300]	[200]		[300]
		積立金	0	0	0	0	200		0
		租税公課	0	86	70	70	217	310.0%	70
	収入	総収入額	9,622	8,419	11,411	12,471	13,072	104.8%	12,566
		利用料収入(部屋)	1,078	579	1,370	781	1,169	149.7%	908
		利用料収入(空調)	200	114	274	139	265	190.6%	176
		事業収入	0	0	51	0	72		0
		雑収入	277	77	61	57	72	126.3%	60
		公民館負担金	60	60	60	60	60	100.0%	60
		指定管理料	3,861	4,288	6,488	7,311	7,311	100.0%	6,824
		前年度繰越金	4,146	3,301	3,107	4,123	4,123	100.0%	4,538
	収入—支出		3,301	3,107	4,123	3,983	4,538	113.9%	4,538
自主事業	総支出額	0	0	0	0				
	総収入額	0	0	0	0				
	収入—支出	0	0	0	0	0		0	
【全体】収入—支出		3,301	3,107	4,123	3,983	4,538	113.9%	4,538	
市	内訳		R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
	支出	総支出額	14,244	8,027	15,801	12,501	11,918	95.3%	12,213
		指定管理料	3,806	4,288	6,488	7,311	7,311	100.0%	6,824
		光熱水費・委託料他	10,405	3,739	9,313	5,190	4,607	88.8%	5,389
		補償金	33	0	0	0	0		0
	収入	総収入額	0	0	0	0	0		0

4.利用者ニーズの把握と対応について

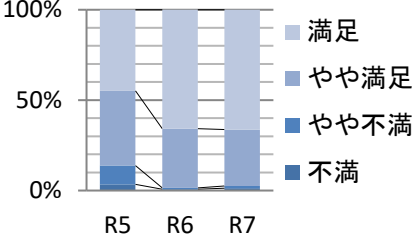
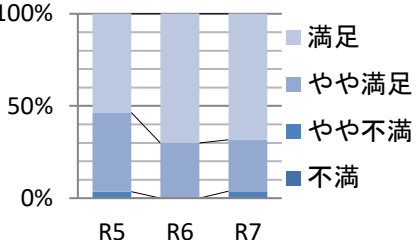
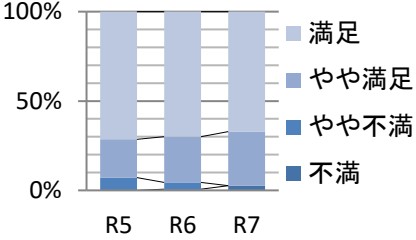
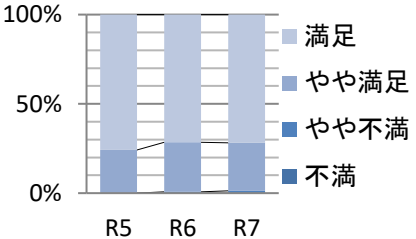
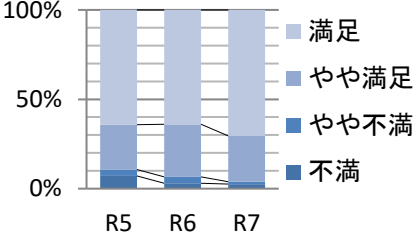
①利用者意見の把握状況

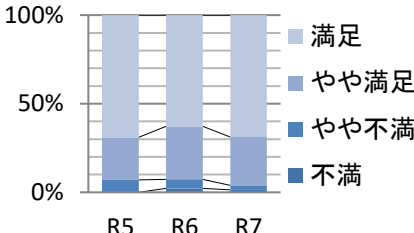
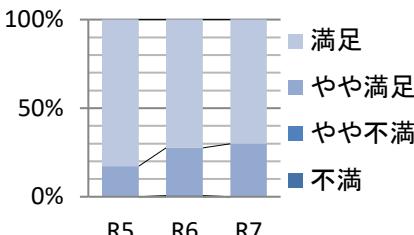
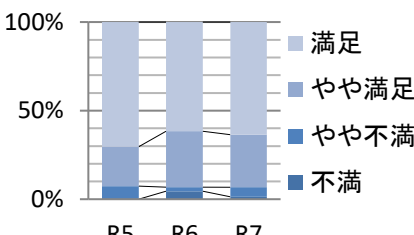
現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R7.12.1～R8.2.28	回収数/配布数	80/80 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.1.6～R7.2.28	回収数/配布数	139/150 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
前 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.4～5	回収数/配布数	29/100 枚
	意見箱・メール	実施時期	-	件数	- 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件

②利用者からの主な意見・要望と対応

意見・要望	対応
毎週、スマートロックの番号が変わるのが大変です。	安全上、毎回暗証番号が変わる旨ご説明し、理解いただいた。

③アンケート実施結果

施設・設備への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	80	53	25	1	1		
				66%	31%	1%	1%		
	現指定管理者	R6	137	90	45	1	1		
				66%	33%	1%	1%		
	前指定管理者	R5	29	13	12	3	1		
			45%	41%	10%	3%			
駐輪場・駐車場など、付帯設備への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	79	54	22	3	0		
				68%	28%	4%	0%		
	現指定管理者	R6	137	96	41	0	0		
				70%	30%	0%	0%		
	前指定管理者	R5	28	15	12	1	0		
			54%	43%	4%	0%			
スタッフの対応への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	76	51	23	0	2		
				67%	30%	0%	3%		
	現指定管理者	R6	133	93	34	5	1		
				70%	26%	4%	1%		
	前指定管理者	R5	28	20	6	2	0		
			71%	21%	7%	0%			
利用時間帯への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	78	56	21	1	0		
				72%	27%	1%	0%		
	現指定管理者	R6	137	98	38	1	0		
				72%	28%	1%	0%		
	前指定管理者	R5	29	22	7	0	0		
			76%	24%	0%	0%			
料金、減免条件への満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	78	55	20	1	2		
				71%	26%	1%	3%		
	現指定管理者	R6	136	87	40	5	4		
				64%	29%	4%	3%		
	前指定管理者	R5	28	18	7	1	2		
			64%	25%	4%	7%			

6	予約受付(受付方法など)への満足度							回答割合推移	
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	77	53	21	2	1		
				69%	27%	3%	1%		
	現指定管理者	R6	137	86	41	7	3		
				63%	30%	5%	2%		
	前指定管理者	R5	29	20	7	2	0		
				69%	24%	7%	0%		
7	安全・衛生面への満足度							回答割合推移	
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	77	54	23	0	0		
				70%	30%	0%	0%		
	現指定管理者	R6	138	100	37	1	0		
				72%	27%	1%	0%		
	前指定管理者	R5	29	24	5	0	0		
				83%	17%	0%	0%		
8	高齢者・障害者への配慮への満足度							回答割合推移	
		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満		
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	74	47	22	4	1		
				64%	30%	5%	1%		
	現指定管理者	R6	133	82	42	3	6		
				62%	32%	2%	5%		
	前指定管理者	R5	27	19	6	2	0		
				70%	22%	7%	0%		

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

5.運営状況について

①施設管理運営状況

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	計画書・報告書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、年度計画書、定期報告書、実績報告書等は、必要事項を漏れなく記載し、指定された日までに、市へ提出することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
	書類確認				
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	現地確認				
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適切な料金区分の適用など、適正な利用許可を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	会計事務について、透明性を確保し、適切な処理を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	書類確認				
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	午前中の受付において、窓口混雑、受付に支障のないよう配置することができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	四半期ごと				
	点検方法				
	現地確認				
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	研修の実施について	業務内容(手引き)、接遇、人権意識の向上、緊急時の対応について、研修を行うことができている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
	書類確認				

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	清掃業者の実施状況を確認するほか、利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		業者選考について	業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	利用者への鍵の受渡しや返却、閉館時の施錠の確認などの管理がされている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に地域コミュニティ課に連絡することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度初め					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		備品の管理について	備品台帳を整備し、備品の状況を明確することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		法の順守について	地方自治法及び施行令、茨木市立コミュニティセンター条例及び同施行規則を順守することができる。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		個人情報の保護について	利用者等の個人情報を適切に管理することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		現地確認					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	施設において、特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、受付員等が理解し、適切な対応を行うことができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		環境への配慮について	エコオフィスプランに基づき、紙ごみの分別・事務室の消灯を徹底することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について①	利用者、周辺地域の住民が意見、要望等を言いやすい環境づくりに努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		四半期ごと		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		利用者ニーズの把握について②	利用者等のニーズに配慮した対応(備品の購入、修繕の実施)に努めている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		苦情処理に関する事務について	苦情・要望があった場合、適切な対応を行い、内容及び措置状況を定期報告書等に記載することができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時及び年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
		書類確認					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		広報活動の充実について	広報活動を充実させ、認知度を高めることにより、利用者数の増加に努めることができている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末		市評価	A	所見	
		点検方法					
		ヒアリング					

点検項目		達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
21	施設稼働率の向上について	自主事業等の実施により、地域での施設認知度を高め、稼働率の増加に努めることができています。	自己評価	A	所見	
	点検時期					
	年度末					
	点検方法					
	書類確認		市評価	A	所見	

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
指定管理 業務	地域コミュニ ティの醸成 に資する事 業	コミュニティセンター主 催事業	当初 計画	事業計画書に 記載するスケ ジュール通り	事業計画書に 記載するスケ ジュール通り	事業計画書に記 載するスケジュ ール通り			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	当初計どおり、 実施	当初計どおり、 実施				市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	利用促進に 資する事業 の実施	コミュニティセンター広 報誌の発行	当初 計画	年一回発行予 定	年一回発行予 定	年一回発行予定			自己 評価	A	所 見	
			実施 状況	R7年3月31日 発行	R8年3月31日 発行				市 評価	A	所 見	
指定管理 業務	地域団体へ の支援の状 況	地域行事への協賛等	当初 計画	年度内3回のイ ベント予定	玉櫛まつり R7.8.22.23 予定	玉櫛まつり R8.8.22.23 予定			自己 評価	A	所 見	※子ども抽選会 子ども達全員にガラガラ抽選をさせてあげ たいという、地域の中で長い間の懸案事項 を解決できた。今後も続けたい。
			実施 状況	R6.6.1イベント R6.11.12風船 飛ばし R7.2.1記念式典	R7.8.22.23 子ども抽選会を 実施				市 評価	A	所 見	子どもが楽しめるような内容の企画ができ ている。
自主事業	SL祭り	地域の子供たちのお祭 り	当初 計画	R6年度内 (150周年行事 の日程を優先)	R7.11.22予定	実施予定			自己 評価	A	所 見	ミニSI走行やゲーム、焼き芋などなど…子 ども達だけでなく大人も楽しいんで頂ける ように今後も工夫したい。
			実施 状況	R7年3月22日実 施	R7.11.30実施				市 評価	A	所 見	SLをうまく活用し、大人も子どもが楽しめる イベントが実施できていた。

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	－	－				
自主事業	イルミネーション事業	いばらきイルミフェスタ 灯の点灯ポイント	当初 計画	R6.12～R7.1	R7.12～R8.1	R8.12～R9.1			自己 評価	A	所見	冬の行事として定着してきた。外だけではなく、館内も飾り付けし好評でした。
			実施 状況	R6年12月～R7 年1月実施	R7.11.30～ R8.1.12実施				市 評価	A	所見	イルミネーションの点灯式を行うなど、地域へ癒しと楽しさを提供した。
自主事業	SL見学会	広場に示されているSL を活用して、地域の活 性化を図る	当初 計画	年6回実施 (春・秋)	年6回実施 (春・秋)	年6回実施 (春・秋)			自己 評価	A	所見	JR関連会社のご協力で踏切を動かせるようにした。見学だけでなく、実際に動かすことができ、大変好評であった。
			実施 状況	計画通り実施	計画通り実施				市 評価	A	所見	踏切を動かせるようにし、見学だけでなく、実際に動かすことができ、利用者からの満足度も高い。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評 価 ・ 所 見				
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	スマートロック導入は利便性が良くなり、新しい利用者がふえた。楽器の練習や小さな子ども達達の集まりなどの利用が増えた。	
		市評価	A	所見	利用件数・利用率ともに増加しており、利用者数も順調に増加している。	
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	施設の修繕だけでなく、SL広場やSL展示の修繕改修が必要。行政との調整を行いながら対処していきたい。	
		市評価	A	所見	今後も利用料収入の増加が見込まれ、安定した収支状況のもと運営ができています。	
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	利用者のニーズを把握し、より便利に気持ちよく利用していただけるように努力したい。	
		市評価	A	所見	積極的に利用者のニーズに答え、迅速かつ丁寧に対応することができている。	
	運営状況について	施設管理運営状況 ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	敷地内の日々のメンテナンスは管理メンバーで行っている。また細微な補修修理は器用な管理メンバーにより対処できている。利用者が安心して施設の利用ができるよう努力したい。
			市評価	A	所見	細かい点にも気を配り、利用者が安心して利用できるような管理運営ができています。
		指定管理事業・自主事業等の評価	自己評価	A	所見	SLを活用して地域の活性化を目指している。SLという象徴がある事で、活動の内容や方向性が見えやすい。今後も大いに活用していきたい。
			市評価	A	所見	SLをうまく活用し、地域住民に広くコミュニティセンターの宣伝ができています。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	利用者だけでなく、地域の皆さんともコミュニティセンターでつながりを持てればと考えています。 館の業務だけではなく、地域への貢献等を考えながら今後の運営に携わりたいと思います。
	市 評価	A	所見	センターの特徴を活かしたイベントなど、地域をうまく巻き込んだ自主事業を展開している。 さらに収支状況も概ね良好であり、利用者からの目立った苦情もなく、利用者満足度も良好である。 以上のことから、地域の活動拠点として設置目的である、ふれあいのある豊かな地域社会の形成に寄与していると考えられる。

令和7年度 実施事業

公の施設評価シート

1 施設及び指定管理者について

施設名等	施設名			所管課名	
	茨木市文化・子育て複合施設 市民活動センター			共創推進課	
施設所在地	茨木市駅前三丁目9番45号(茨木市文化・子育て複合施設おにクル7階)				
指定管理者	いばらき市民活動推進ネット		指定期間	令和5年10月1日～令和11年3月31日	
設置目的 及び 選定理由	市民活動センターは、人と人、人と活動、人とまちをつなぐとともに、新たな活躍の場を創出することにより、市民公益活動の推進及び豊かな地域社会の実現に寄与するため、市民活動のさらなる活性化に向け、担い手の交流・連携についての事業をはじめ、おにクル内の他施設との連携に向けた提案がなされており、施設の効用を最大限に発揮することが期待されることから、市民公益活動の推進を図り、もって活力ある地域社会の形成に資することが期待できると判断したため、本指定管理者を選定。				
施設概要	敷地面積	4329 m ²		延床面積	276 m ²
	竣工年月	令和5年10月1日		改修年月	-
	主な実施事業	市民活動相談事業、市民活動団体支援事業、各種講座講習会事業、情報収集・発信事業			
	主な自主事業	イベント開催支援事業、物品等販売事業			
	部屋・設備	コワーキングスペース、ロッカー(大3個、小28個)、メールボックス(20個)、印刷機(1台)、コピー機(1台)、大判プリンター(1台)			
	目的外使用 備考	- -			
運営状況	利用時間	午前9時から午後10時			
	定休日	毎月第2・第4月曜日(祝日の場合はその翌日)及び12/29から1/3まで			
	年間利用日数	332日(4-3月)			
	備考	-			
料金等	使用料／利用料金の有無		使用料／利用料金制		指定管理料の支払い
	有料		利用料金制		有
第6次 総合計画 関連取組	章	3	文化・市民活動		
	施策	5	つながり		
	取組	1	ともにつくる居心地がよいまちの実現		

2 利用状況について

	指標	稼働率の算出	単位	前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者		現指定管理者
				R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		R8年度
				実績	実績	実績	実績	目標	目標
年間利用数	市民交流スペースの利用コマ数	利用コマ数/総コマ数	利用回数	-	251	766	783	806	798
			稼働率	-	58.1%	57.7%	59.0%	60.7%	60.0%
	コワーキングスペース利用回数	-	利用回数	-	1,921	6,872	7,115	7,215	7,257
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	市民活動相談件数	-	利用回数	325	279	413	368	433	375
			稼働率	-	-	-	-	-	-
	市民活動の場の提供事業の実施回数(きゃばすday等)	-	利用数	-	7	6	6	6	6
			稼働率	-	-	-	-	-	-
			団体数						
			稼働率						

(単位：千円)

3.収支状況について

	内 訳		前指定管理者	現指定管理者	現指定管理者	現指定管理者			現指定管理者
			R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			R8年度
			決算額	決算額	決算額	予算額	決算額	執行率	予算額
指定管理者	支出	総支出額	17,227	11,861	24,746	31,769	28,060	88.3%	31,079
		人件費	13,118	9,064	20,139	23,604	19,049	80.7%	23,496
		バックオフィス業務委託費	0	480	378	360	360	100.0%	360
		事務費	684	881	1,464	1,826	1,350	73.9%	2,284
		修繕費	29	0	135	60	85	141.7%	60
		備品購入費	171	272	407	80	1,040	1300.0%	0
		事業費(交流・連携)	2,455	0	43	40	69	172.5%	83
		事業費(情報発信・調査)		23	212	516	358	69.4%	516
		事業実施(相談・講座)		70	306	490	198	40.4%	643
		その他の事業実施経費	0	141	293	3,793	4,045	106.6%	2,157
		租税公課	770	930	1,369	1,000	1,506	150.6%	1,480

4.利用者ニーズの把握と対応について

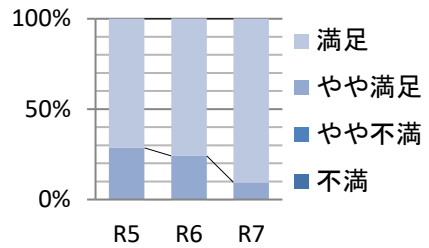
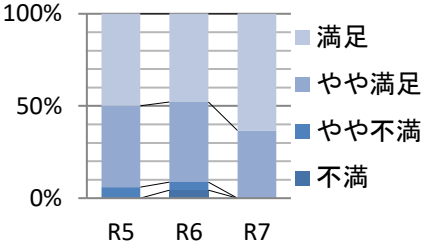
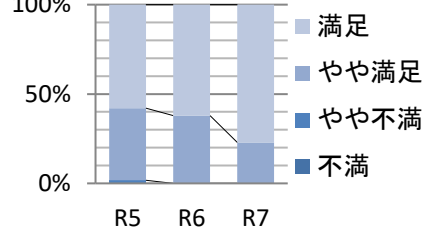
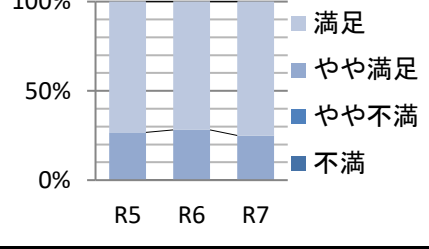
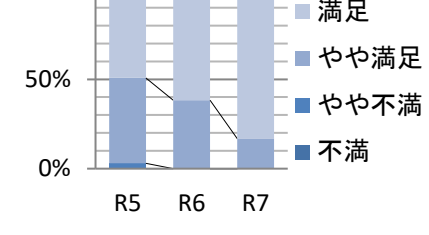
①利用者意見の把握状況

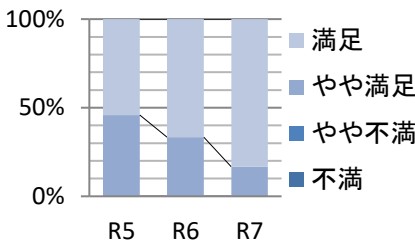
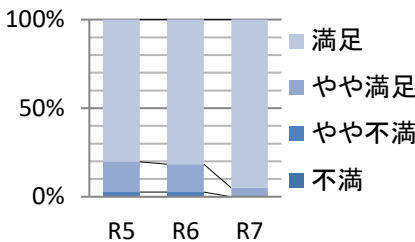
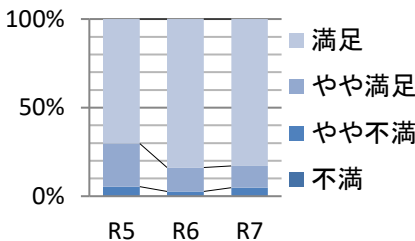
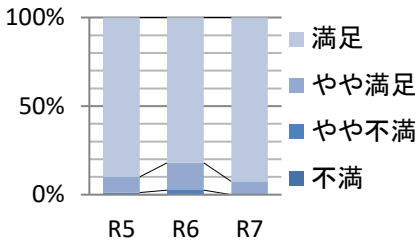
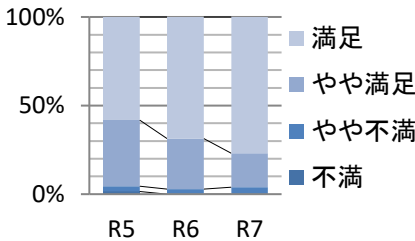
現 指 定 管 理 者	R7年度				
	アンケート	実施時期	R8.1.22-3.15	回収数/配布数	58/58 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	事業実施時	件数	79 件
現 指 定 管 理 者	R6年度				
	アンケート	実施時期	R7.3	回収数/配布数	40/40 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	0 件
	その他	実施時期	-	件数	- 件
現 指 定 管 理 者	R5年度				
	アンケート	実施時期	R6.3	回収数/配布数	85/85 枚
	意見箱・メール	実施時期	常時	件数	3 件
	その他	実施時期	市民交流スペース利用都 度	件数	83 件

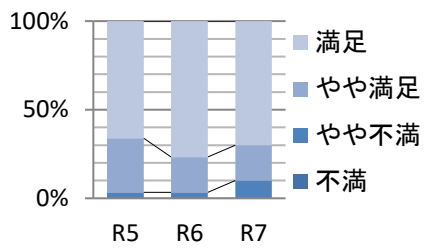
②利用者からの主な意見・要望と対応

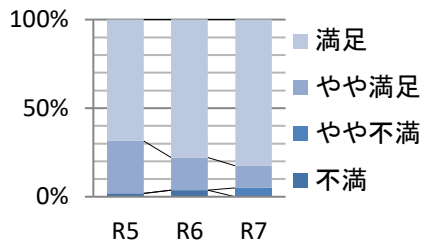
意見・要望	対応
きゃばすが何なのか知らないなので、認知度の向上を図るべき。	広報やアウトリーチ事業(いばらき×立命館DAY)等を通じて、引き続き周知に努めていく。
コワーキングスペースの周辺で子どもが騒いでいることがある。	施設の特性上、ご理解いただきたい旨伝えた。
予約が取りにくい	現状、貸出回数制限等は予定していないが、利用希望団体がさらに増えてきた場合には検討も視野に入れたい。

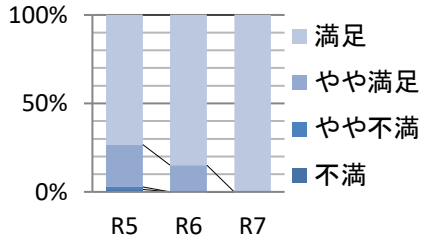
③アンケート実施結果

きやばす主催イベント「きやばすday」への満足度									
1		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	21	19	2	0	0		
				90%	10%	0%	0%		
	現指定管理者	R6	29	22	7	0	0		
				76%	24%	0%	0%		
	現指定管理者	R5	63	45	18	0	0		
				71%	29%	0%	0%		
きやばす主催イベント「ランチ場・夜カフェ」への満足度									
2		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	79	50	29	0	0		
				63%	37%	0%	0%		
	現指定管理者	R6	23	11	10	1	1		
				48%	43%	4%	4%		
	現指定管理者	R5	50	25	22	3	0		
				50%	44%	6%	0%		
講座など、実施事業への満足度									
3		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	70	54	16	0	0		
				77%	23%	0%	0%		
	現指定管理者	R6	29	18	11	0	0		
				62%	38%	0%	0%		
	現指定管理者	R5	57	33	23	1	0		
				58%	40%	2%	0%		
市民活動に関する相談への満足度									
4		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	12	9	3	0	0		
				75%	25%	0%	0%		
	現指定管理者	R6	32	23	9	0	0		
				72%	28%	0%	0%		
	現指定管理者	R5	60	44	16	0	0		
				73%	27%	0%	0%		
ホームページへの満足度									
5		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	24	20	4	0	0		
				83%	17%	0%	0%		
	現指定管理者	R6	34	21	13	0	0		
				62%	38%	0%	0%		
	現指定管理者	R5	67	33	32	2	0		
				49%	48%	3%	0%		

6	センター発行誌への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	24	20 83%	4 17%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R6	33	22 67%	11 33%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R5	61	33 54%	28 46%	0 0%	0 0%	
7	利用時間帯への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	20	19 95%	1 5%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R6	38	31 82%	6 16%	1 3%	0 0%	
	現指定管理者	R5	76	61 80%	13 17%	2 3%	0 0%	
8	利用料金への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	41	34 83%	5 12%	2 5%	0 0%	
	現指定管理者	R6	37	31 84%	5 14%	1 3%	0 0%	
	現指定管理者	R5	74	52 70%	18 24%	4 5%	0 0%	
9	安全・衛生面への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	40	37 93%	3 8%	0 0%	0 0%	
	現指定管理者	R6	39	32 82%	6 15%	1 3%	0 0%	
	現指定管理者	R5	80	72 90%	7 9%	1 1%	0 0%	
10	高齢者・障害者への配慮への満足度							
		年度	総 回 答 数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移
				回答数	回答数	回答数	回答数	
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合	
	現指定管理者	R7	26	20 77%	5 19%	1 4%	0 0%	
	現指定管理者	R6	35	24 69%	10 29%	1 3%	0 0%	
	現指定管理者	R5	67	39 58%	25 37%	2 3%	1 1%	

市民活動センターの設備への満足度(ロッカー・メールボックス・作業スペース)									
11		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	10	7	2	1	0		
				70%	20%	10%	0%		
	現指定管理者	R6	30	23	6	1	0		
77%				20%	3%	0%			
現指定管理者	R5	59	39	18	2	0			
			66%	31%	3%	0%			

コワーキングスペースへの満足度									
12		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	40	33	5	2	0		
				83%	13%	5%	0%		
	現指定管理者	R6	27	21	5	0	1		
78%				19%	0%	4%			
現指定管理者	R5	54	37	16	0	1			
			69%	30%	0%	2%			

交流スペースへの満足度									
13		年度	総回答数	満足	やや満足	やや不満	不満	回答割合推移	
				回答数	回答数	回答数	回答数		
				回答割合	回答割合	回答割合	回答割合		
	現指定管理者	R7	18	18	0	0	0		
				100%	0%	0%	0%		
	現指定管理者	R6	40	34	6	0	0		
85%				15%	0%	0%			
現指定管理者	R5	71	52	17	1	1			
			73%	24%	1%	1%			

5.運営状況について

①施設管理運営状況

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

施設管理について

1	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	計画書の作成・提出について	選定時の提案や業務仕様書等に基づき、必要事項を漏れなく記載し、年度計画書を指定された日までに、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	毎年5月				
	点検方法				
書類確認					
2	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	報告書の作成・提出について	各計画書に基づき、事業や施設点検の履行状況等、必要事項を漏れなく記載し、定期報告書は月末14日以内、事業報告書は内部監査を踏まえ、年度末30日以内に、市へ提出する。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	提出時				
	点検方法				
書類確認					
3	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	文書の管理について	収支に関する帳票、記録その他文書について、破棄されることなく、他の業務に関する文書と分けて保存されている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
4	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	利用許可について	施設設置条例に基づき、適正な利用許可を行う。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
5	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	会計事務について	利用料金等の会計事務について、適切な処理が行われている。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度末				
	点検方法				
書類確認					
6	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)		
	人員配置について	市民活動支援に必要な資質を有し、支援に必要な能力を獲得する意欲がある職員を配置している。	自己評価	A	所見
	点検時期		市評価	A	所見
	年度当初				
	点検方法				
ヒアリング					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
7		研修の実施について	基本協定で定める人権研修、個人情報研修、接遇研修、コーディネーターとしての資質を高める研修などを実施している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
8		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		設備の維持管理について	施設に不備が見つかった場合、軽微なときは自身で対応し、場合により市に報告して対応する。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
9		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		清掃・衛生管理について	利用後の利用者による清掃の確認、気が付いた箇所の清掃を行うことができています。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
10		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		第三者への業務委託について	第三者への委託について、市の承認を得ているとともに、業者選考は、経費節減やサービス向上に配慮した方法で選考されている。また、第三者事業者から不適格者の排除を目的とした誓約書の提出を受けている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
11		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		警備体制について	最終退出時の施錠の実施のほか、利用者が安心して利用できる環境を確保できている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
12		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について①	緊急連絡簿を作成・整備し、緊急時には迅速に共創推進課に連絡する。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度初め					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
13		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		緊急時対策、安全管理について②	緊急時の対応に関する訓練に参加・もしくは訓練を実施している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		実施時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					

		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
				自己評価	A	所見	
14		備品の管理について	備品台帳を整備しており、備品の状況を明確に示している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
15		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		関係法令の順守について	地方自治法及び施行令 茨木市文化・子育て複合施設条例 及び同施行規則	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
16		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		労働関係法令の遵守について	労働関係法令セルフチェックシート の該当箇所について、全て満たしている。また、再委託をしている場合には再委託先の労働関係法令の順守を確認している。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		書類確認					
17		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		前指定管理期間時からの継続雇用について	継続雇用された者が、不当な理由等で解雇されず、引続き雇用されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		-					
		点検方法		市評価	A	所見	
		-					
18		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について①	利用者個人情報を保護するための、施錠やセキュリティに関する取組が実施されている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		現地確認					
19		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		個人情報の保護について②	個人情報取扱指針等の整備がされており、内容について職員へ周知が図り、適切に取扱われている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		年度末					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					
20		点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
		人権尊重について	団体における人権尊重の考え方について、施設において特に配慮すべき人権(障害者対応等)について、職員が理解し、適切な対応が行われている。	自己評価	A	所見	
		点検時期					
		随時					
		点検方法		市評価	A	所見	
		ヒアリング					

21	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	環境への配慮について	環境物品の調達及び利用者への環境啓発の実績がある。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					
22	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	交流の場づくり	市民活動を行う主体同士の交流の場や、市民が新たに市民活動に参加するきっかけとなる事業づくりを行っている。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	実施時					
	点検方法					
	現地確認					
23	点検項目	達成すべき水準	評価・所見 ※A評価の場合は所見不要(任意)			
	他機能との連携	機能間連携を推進する施設において、積極的な連携の取組を実施している。	自己評価	A	所見	
	点検時期		市評価	A	所見	
	随時					
	点検方法					
	ヒアリング					

S:達成すべき水準を大きく上回った
A:達成すべき水準を達成した
B:達成すべき水準を下回った

②指定管理事業・自主事業等の評価

対象		事業計画書等で 定めた実施内容 (達成すべき水準)	実施状況・計画						実施状況の評価・所見			
			－	R6	R7	R8	R9	R10				
指定管理 業務	情報の発信	情報誌の発行(年4回) ホームページの更新	当初 計画	年4回発行	年4回発行	年4回発行	年4回発行	年4回発行	自己 評価	A	所見	
			実施 状況	計画通り 年4回発行	計画通り 年4回発行				市 評価	A	所見	
指定管理 業務	中間支援組 織としての事 業	相談事業、中間支援講 座等の実施、各主体の 交流機会の提供	当初 計画	交流イベント等 の実施	交流イベント等 の実施	交流イベント等 の実施	交流イベント等 の実施	交流イベント等 の実施	自己 評価	A	所見	
			実施 状況	交流会・中間 支援講座実施	交流会(全体・ 分野別)・中間 支援講座実施				市 評価	A	所見	
指定管理 業務	多様な主体 が出会い活 動する場の 提供や機会 の創出	市民活動の場の提供事 業の実施	当初 計画	場の提供事業 の実施	場の提供事業 の実施	場の提供事業 の実施	場の提供事業 の実施	場の提供事業 の実施	自己 評価	A	所見	
			実施 状況	きやばすday等 場の提供事業 を実施した	きやばすday,大 展示会等 場の提供事業 を実施した				市 評価	A	所見	
自主事業	イベント開 催・共催・参 加等での事 業者や団体 の支援	市民活動センター外で の事業者や団体との連 携イベントの開催	当初 計画	センター外での 連携イベントの 実施	センター外での 連携イベントの 実施	センター外での連 携イベントの実施	センター外での連 携イベントの実施	センター外での連 携イベントの実施	自己 評価	A	所見	
			実施 状況	いばらき×立命 館DAYにて、 「おでかけき やばすday」を実 施	いばらき×立命 館DAYにて出 展した。				市 評価	A	所見	

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目		評価・所見			
個別評価	利用状況について	自己評価	A	所見	市民交流スペースの利用率(開所日数に対する使用日数)は前年度より増加し、97%であった。新しい活動団体や個人の方の増加、またリピーターが多く常に賑わった状態になっている。来所者数は一日平均83人。コワーキングは土日祝の利用が多く、1日の平均は21人であった。
		市評価	A	所見	昨年度よりも市民交流スペースの稼働率が1.3%上昇した。活動団体や内容の幅は昨年度よりも広がっており、落ち着いて話をする、ゆっくりワークショップに参加してもらうなど、おにクル1階のオープンスペースよりも静かな環境が生かされた活動も行われている。
	収支状況について ※A～C:3段階評価	自己評価	A	所見	炭木キョウソーシアム(新規事業)に取り組むにあたって、学生だけでは難しく、ベテランスタッフを複数投入することになり、人件費がそちらに大きく取られたことに加え、コワーキングスペースの利用促進し、収入が増えたため、収入残高が予想を大きく上回ってしまった。
		市評価	A	所見	おにクルでの指定管理業務も丸1年が経過し、当初手探りで稼働がかかっていた事業実施について、効率的に実施できるようになっていることもあり、人件費が予算額を大きく下回っている。より充実したサポートや情報発信に向けて、スタッフの増員を予定している。
	利用者ニーズの把握と対応について	自己評価	A	所見	市民交流スペースの利用者には、利用前に事前打ち合わせを行い、利用後には報告書の記入をもとに、ヒアリングを実施している。利用者のニーズや活動での困りごとなどを把握し、継続的にサポートを行っている。各事業のアンケート・振り返りを実施し、次への提案までを丁寧に行っている。
		市評価	A	所見	施設管理としてのニーズは今年度多くは把握できなかったが、相談業務・団体のサポートにおいては各団体のニーズをしっかりと把握し、これから活動をする団体・既存の団体それぞれのフェーズにあった新たなチャレンジに伴走する形での支援を実施している。
	運営状況について	自己評価	A	所見	何かを始めたい方や、既に活動している方に対し適切なサポートを行った。コワーキングスペースに関しては、ぶつくばーくとコラボ事業を企画し、使い方の社会実験を行った。また利用者にはアンケートも実施し改善を図っている。備品に関しては折り機・断裁機を更新し、適切な管理運営を行った。
		市評価	A	所見	市民交流スペースの利用にあたってはただ場所を貸すだけではなく、適宜ヒアリング等団体の活動目的に沿ったサポートがなされている。きゃばすラボにある備品についても使いやすいように整備がなされている。コワーキングスペースについても、活用方法について模索しながら運営されている。
		自己評価	A	所見	指定管理事業は、それぞれの市民活動のフェーズに応じた事業が実施されている。自主事業は、活動拠点を公開できないNPO法人等をサポートする事業、印刷機の利用者向けにコピー用紙販売、未就学児対象の洋服等のバザー、きゃばす喫茶部(セルフCafé)を運営している。
		市評価	A	所見	普段から活動する団体のスキルアップ講座や場の提供事業としての「きゃばすDAY」のほか、活動したい個人に向けたボランティア講座、市内の大学生同士が集まってプロジェクトに取り組むキョウソーシアムなど、幅広い方に向けた事業展開がなされている。

6.全体評価

※を除き、4段階評価〔S:特に優秀 A:良好 B:軽微な課題あり C:重大な問題あり〕

評価項目	評価・所見			
総合評価 (施設設置目的の 総合的な達成度)	自己 評価	A	所見	丁寧なヒアリングを行ってきたことにより、多くの市民がリピーターとなりきゃばすを利用してくれている。きゃばすが周知されてきたためか、相談件数も増加してきている。相談内容も多岐にわたっているが、一つ一つ丁寧に対応し、それぞれのスタッフがレベルアップしてきたと感じている。 また、他施設・行政との連携を意識し多くの事業に関わってきた。市民活動の場の提供も好評を得ており、活動意欲の刺激になっているようだ。引き続き力を入れていきたいと考えている。
	市 評価	A	所見	数多くの伴走支援を行い、必要に応じてサポート方針について内部の会議で検討しながら、きゃばすを利用する各団体にあったサポートを継続して実施している。また、事業面においてもきゃばすが実施する各種講座に加えて、「きゃばすDAY」「よるカフェ」「大展示会」等様々な形で団体の活動意欲を刺激し、新たな一歩を後押しするような支援が展開されており、市民の主体的な参画を促す好循環が生まれている。よって、施設の設置目的である、市民公益活動の推進と豊かな地域社会の実現に寄与していると考えられる。