

1次審査						965			
事務局審査項目						240			
1-1 業務実績調査等						40 40			
項番	審査要素	審査項目	評価基準	配点	内訳	-	採点基準		
11-1	1	実績 導入実績	・本市以外に同規模自治体における同種の導入業務又は類似する導入業務において十分な導入実績が存在するか ※同種の導入業務とは対外向け総合案内型FAQチャットボット導入業務を指す ※類似する導入業務とは総合案内型以外の対外向けFAQチャットボット導入業務を指す	20	-	-	同種業務1件につき2点、類似業務1件につき1点とする。同種業務と類似業務それぞれの点数を合算し、20点を上限とする。		
	2			・プロジェクト責任者、業務リーダー等の知識、経験、実績は十分か	40	-	-	統括責任者 同種業務に携わったことがある 1件につき2点 類似業務 1件につき1点 現場責任者 同種業務に携わったことがある 1件につき2点 類似業務 1件につき1点 現場担当者 同種業務に携わったことがある 1件につき1点 類似業務 1件につき1点 ※同種業務とは対外向け総合案内型AIチャットボット導入業務を指す ※類似業務とは総合案内型以外の対外向けAIチャットボット導入業務を指す ◎ 各担当区分での上限は10点とし、合計の上限は20点とする。	
1-2 企業及びシステム						200	200		
11-2	1	価格	費用	・各提案業者の5年間の見積費用を定量的に審査	150	-	-	5年間の構築費 運用費 最低見積費用/見積費用×配点	
	2	その他	認証等	・ISMS(ISO/IEC27001)やプライバシーマークを取得しているか	200	20	-	各10点	
	3		企業経営の健全性	・企業の経営が健全であるか	30	-	-	財務指標から直近2期分が赤字であるか確認。 2期赤字：0点、1期赤字：10点、2期共赤字でない：30点	
2 委員審査項目（企画提案書）						725			
2-1 導入業務全体について						225 45			
項番	審査要素	審査項目	評価基準	配点	委員配点	比重	採点基準		
22-1	企画提案書	1	全体構成	・提案内容が簡潔で分かりやすく表現されているか	50	10	2	評価基準をどの程度満たしているかによって評価する。 A評価 … 期待を上回っている 5点 B評価 … 十分である 4点 C評価 … どちらかというを満たしている 3点 D評価 … どちらかというを満たしていない 2点 E評価 … 十分ではない 1点	
		2	業務スケジュール	・スケジュールがわかりやすく、意識すべきマイルストーンが適切であるか ・FAQの作成等において市職員に過度な負担を強いるものではないか	50	10	2		
		3	仕様書との相違	・機能要件等において、提案内容と仕様書の内容に相違がある場合にはその箇所と理由が記載されているか ・相違する理由は、本市にとって有益な内容となっているか	75	15	3		
		4	独自提案	・仕様書の内容以外で、有益な提案であるか。（見積額の範囲内に限る。）	50	10	2		
2-2 導入システム等について						500 100			
22-2	導入支援	1	FAQについて	・地方公共団体向けFAQのテンプレートがあり、対象とする分野やFAQの件数が十分か	75	15	3		
		2	視認性等について	・視認性、動線などが考慮されており、わかりやすいものであるか	50	10	2		
		3	動作確認	・作成したFAQについて公開前に動作の確認ができるか	75	15	3		
		4	公開	・本市ホームページ上で視認性の高いリンクを設置できるか	75	15	3		
	運用支援	5	FAQメンテナンス	・職員によるメンテナンスは容易であるか ・FAQの導入・拡充等メンテナンスに要する時間等の業務負担を、最小限に抑える提案内容となっているか ・リンク切れ等適切でない回答内容を提示できるか	75	15	3		
		6	運用改善	・本市運用において必要と判断されたFAQの追加が容易か ・利用ユーザのFAQに対する評価を反映させる等、利用者満足度を向上させるFAQの追加や修正等の提案が可能か ・回答精度を向上させるシステム改修は定期的に行われているか	75	15	3		
		7	操作研修	・研修の目的、方法が適切であるか	25	5	1		
		8	業務連携	・他自治体事例等を踏まえ、利用ユーザと管理ユーザ双方の利便性等の満足度を向上させる活用法について提示されているか	50	10	2		

2次審査		425					
3 審査員審査項目		425					
3-1 プレゼンテーション		175 35					
項番	審査要素	審査項目	評価基準	配点	委員配点	比重	採点基準
3-1	1	資料作成力 独自性 説得力 理解力	・本業務に対する意欲が感じられ、効果的な提案が示されているか	50	10	2	評価基準をどの程度満たしているかによって評価する。 A評価 … 期待を上回っている 5点 B評価 … 十分である 4点 C評価 … どちらかというと満たしている 3点 D評価 … どちらかというと満たしていない 2点 E評価 … 十分ではない 1点
			・提案書の内容を補強できているか、食い違いが発生していないか ・疑問や矛盾を生じさせない説明ができていますか	75	15	3	
			・質問への回答は、簡潔で分かりやすいものか	50	10	2	
3-2 デモンストレーション		250 50					
3-2	製品デモ	操作性 可読性、判読性 デザイン性	・機能が網羅的に示されたか	75	15	3	
			・製品デモで確認した機能は、本市の業務に適したものか	75	15	3	
			・操作性が良いか	50	10	2	
			・画面構成、視認性、動線等がわかりやすいデザインとなっているか	50	10	2	