

茨木市保育業務支援システム導入業務委託審査基準

No	審査	事務局 評価	委員 評価	審査要素	項目	審査ポイント	採点方法	配点		
								小計	点数	
1	1次審査 (事務局)	○		実績	業務実績調書	・過去5年間における提案システムの公立施設での業務実績件数 ※業務実績は、提案システムの公立施設における導入・運用実績とし、機能単体システムの実績や実証実験、無償提供は実績には含まない。	実績1件当たり2点で評価する。 本市と比較し小規模の場合(所管公立施設が20施設以下)の場合は1件当たり1点	140	100	
2					業務実施体制	・リーダーは、本市以外に同規模の地方公共団体及び公立施設における十分なマネジメント実績が存在するか	実績1件当たり2点で評価する。		20	
3						・プロジェクトメンバーは、本市以外に同規模の地方公共団体及び公立施設における十分な作業実績が存在するか	実績1件当たり2点で評価する。		20	
4	2次審査 (委員)	○		機能適合性	機能要件書	・評価◎～×が占める割合を定量的に審査 ・評価○～△について、具体的な対応方法が記載されているか ・評価×について、「法改正により不要な要件になる」等の正当な理由であるか	各機能について、(配点/全機能数)×各評価の数×各評価の倍率で採点する。 評価◎:1.0倍 評価○:0.7倍 評価△:0.1倍 評価×:0倍 ※ 評価○～△について、具体的な対応方法が記載されていない場合は、1個当たり3点で減点する。 ※ 評価×について、正当な理由が記載されていない場合は、1個当たり3点で減点する。	180	240	
5					見積書	見積費用	・令和4年度見積額を定量的に審査		下記の計算式で点数を算出する。 最低見積費用 <sup>※1</sup> /見積費用×配点	60
6							・令和5年度～令和9年度の見積額の合計を定量的に審査		下記の計算式で点数を算出する。 最低見積費用 <sup>※1</sup> /見積費用×配点	120
7	2次審査 (委員)	○		提案書	提案事項を実施するにあたっての取組方針	・仕様書の内容や本市の取り組み方針(情報共有の円滑性及び利便性等)を理解した上で業務改善に寄与するよう有益な提案が示されているか。提案が具体的であるか。	(各委員の持ち点)A評価…5点 B評価…3点 C評価…2点 D評価…1点 E評価…0点	610	45	
8						・教育、保育現場における保育業務以外の周辺業務や補助業務、保護者との連絡手段についての本市の課題を理解しているか。	(各委員の持ち点)A評価…5点 B評価…3点 C評価…2点 D評価…1点 E評価…0点		45	
9						・システム導入に関するスケジュールが具体的に示されているか。	(各委員の持ち点)A評価…5点 B評価…3点 C評価…2点 D評価…1点 E評価…0点		45	
11						・システム導入や運用・保守の各作業において、提案者と職員の役割分担が明確になっており、職員の負担を軽減するために有効な手法が示されているか ・教育保育現場への導入定着に向けた工夫について提案すること。 ・示された手法は論理的で分かりやすいか、他市事例などを元に具体的な手法が示されているか	(各委員の持ち点)A評価…10点 B評価…7点 C評価…5点 D評価…3点 E評価…0点		90	
12						・プロジェクトを円滑に進めるための工夫や有効なスケジュールの管理手法が示されているか ・本業務を円滑に推進するための体制となっているか	(各委員の持ち点)A評価…5点 B評価…3点 C評価…2点 D評価…1点 E評価…0点		45	
13						・本市が求める利用要件への対応力が高いか	(事務局審査) 【様式9号】利用要件項目一覧表 各対応について、(配点/全要求事項数)×各評価の数×各評価の倍率で採点する。 評価◎:1.0倍 評価△:0.5倍 評価×:0倍 ※ 評価△について、具体的な対応方法が記載されていない場合は、1個当たり3点で減点する。 ※ 評価×について、正当な理由が記載されていない場合は、1個当たり3点で減点する。		40	
14						・提案システムの特徴が簡潔かつ分かりやすく記載されており、本市の課題解決に寄与するシステムであるか ・業務全般に対して網羅的にシステムの機能が示されているか	(各委員の持ち点)A評価…5点 B評価…3点 C評価…2点 D評価…1点 E評価…0点		45	
15						・ヘルプデスク等の保守サービスについて、職員及び保護者に有益な内容が示されているか。 ・システム定着に向けて合理的な運用支援施策や体制が用意されているか。 ・利用者からのフィードバックを踏まえ、マニュアル作成など、利用者のフォローアップの対応ができるか。	(各委員の持ち点)A評価…10点 B評価…7点 C評価…5点 D評価…3点 E評価…0点		90	
16						情報セキュリティ	・情報セキュリティに関する公的資格の取得状況(ISMSやプライバシーマークを取得しているか。)取得していれば示すこと。		(事務局審査)情報セキュリティに関する資格 ISMS取得:5点、プライバシーマーク取得:5点	10
17						研修	・職員に対する研修体制は、十分に見込まれているか。 ・他の自治体の事例を踏まえ、保育現場の特性を理解した最適な研修内容、体制となっているか。 ・ICTの知識の乏しい職員にも理解しやすいものとなっているか。		(各委員の持ち点)A評価…5点 B評価…3点 C評価…2点 D評価…1点 E評価…0点	45
18		企業経営の健全性	・企業の経営が健全であるか	(事務局審査)A評価…20点 B評価…15点 C評価…10点 D評価…5点 E評価…0点	20					
19		仕様書との相違	・提案内容と仕様書の内容に相違がある場合には、その箇所と理由が記載されているか ・相違する理由は、本市にとって有益な内容となっているか	(各委員の持ち点)A評価…5点 B評価…3点 C評価…2点 D評価…1点 E評価…0点	45					
20		その他有益な提案	・仕様書の内容以外で、見積の範囲内で有益な提案が記載されているか。	(各委員の持ち点)A評価…5点 B評価…3点 C評価…2点 D評価…1点 E評価…0点	45					

No	審査	事務局 評価	委員 評価	審査要素	項目	審査ポイント	採点方法	配点		
								小計	点数	
21			○	プレゼンテーション及び製品デモ	資料作成力・説得力・取組み姿勢	・プレゼンの内容は本市の状況を理解した上での提案内容であるか	(各委員の持ち点)A評価…5点 B評価…3点 C評価…2点 D評価…1点 E評価…0点	630	45	
22			○			・質問の回答は、簡潔で分かりやすいものか、またコミュニケーションがスムーズにとれるか	(各委員の持ち点)A評価…5点 B評価…3点 C評価…2点 D評価…1点 E評価…0点			45
23			○		サポート機能・操作性・見やすさ	・製品デモで確認した機能は、本市の業務に活用できるか	(各委員の持ち点)A評価…10点 B評価…7点 C評価…5点 D評価…3点 E評価…0点			90
24			○			・ガイド機能、ヘルプ機能等、便利な機能やサポート機能はあるか。	(各委員の持ち点)A評価…10点 B評価…7点 C評価…5点 D評価…3点 E評価…0点			90
25			○			・データ入力処理について、ミスを防ぐよう工夫されている、素早く入力できるよう工夫されている等、操作性が良いか	(各委員の持ち点)A評価…10点 B評価…7点 C評価…5点 D評価…3点 E評価…0点			90
26			○			・画面構成について、チェックしやすいレイアウトである、他処理への画面移動がスムーズである等、見易い構成か	(各委員の持ち点)A評価…10点 B評価…7点 C評価…5点 D評価…3点 E評価…0点			90
27			○			・利用者が日頃使う機能はパソコンが苦手な者でも容易に操作できる構成になっているか	(各委員の持ち点)A評価…10点 B評価…7点 C評価…5点 D評価…3点 E評価…0点			90
28			○			・保護者が利用しやすい構成になっているか	(各委員の持ち点)A評価…10点 B評価…7点 C評価…5点 D評価…3点 E評価…0点			90
合計								1800		

※1 全希望業者から提示された見積費用のうち最も低い見積費用を指す。