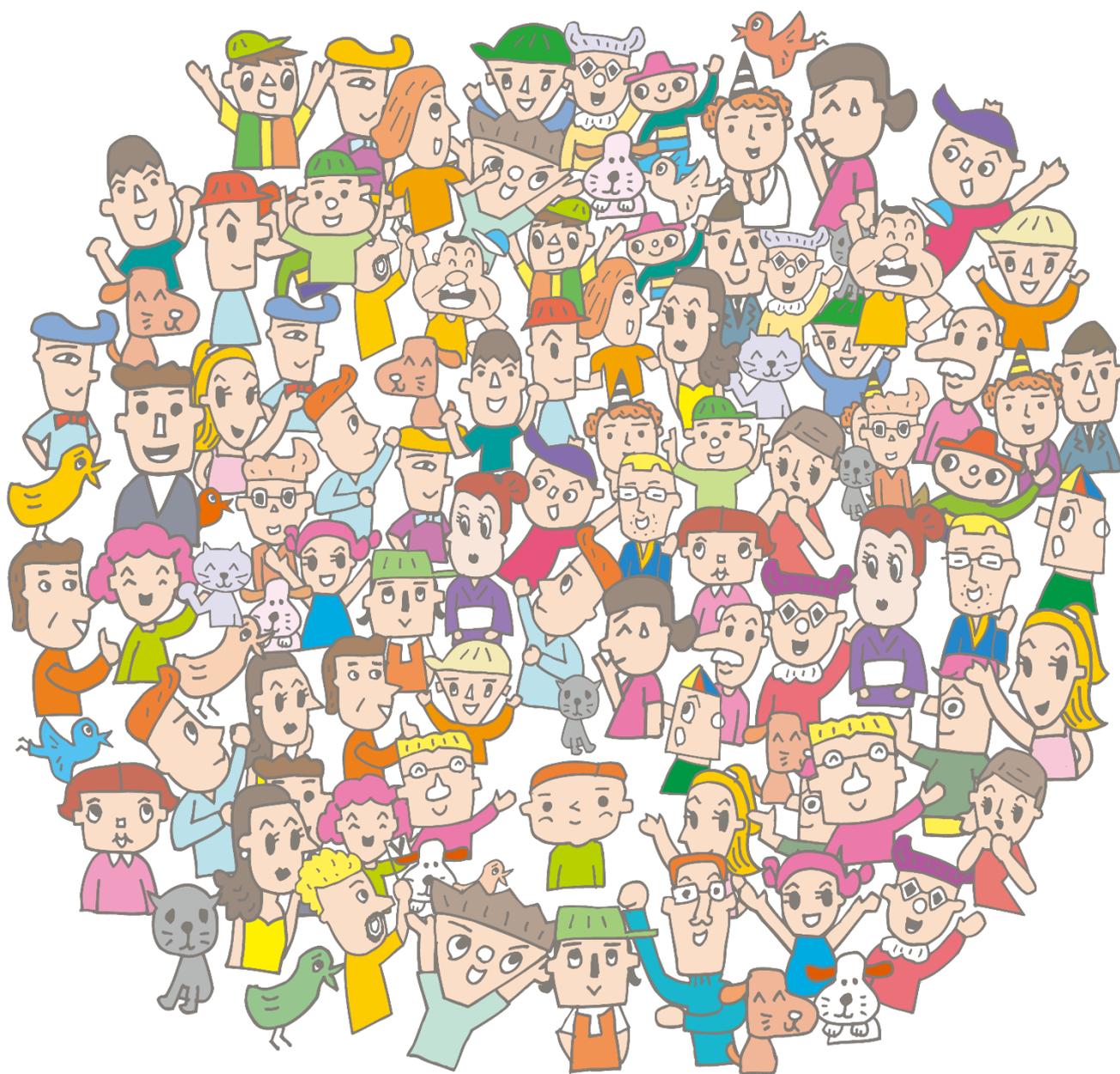


葦原小学校区
地域のちからアンケート調査
報告書



2025年1月

葦原小学校区健康福祉セーフティネット会議

地域のちからアンケート調査実施委員会

葦原小学校区 地域のちからアンケート調査報告書 発行にあたって

この報告書は「自らの手で地域診断を行い、地域保健・福祉の方向を見定めよう」を目的に、2024年9月に実施した「地域のちからアンケート調査」を集約、一定の分析を加えたものです。

茨木市立葦原小学校区内の社会的援護を必要としている人(援護を必要とする可能性のある人を含む、以下、要援護者という)、またはその家族等が住み慣れた地域で孤立することなく安心して暮らすことができるよう、早期発見から支援につなげ、地域で見守り、自立生活の支援と福祉の向上を図ることを目的として、校区内のさまざまな組織・団体に参加していただき、①見守り訪問活動による報告および検討、②要援護者が必要としているサービスへの申請支援、③ケース検討会議の開催などを定期的に行い、情報交換・情報共有・役割分担など協働して取り組む葦原小学校区健康福祉セーフティネット会議に実施委員会を設置し、地域住民の暮らしや地域活動のあり様を構成するさまざまな要素である「地域のちから」を知ることによって、わがまちをどのようにしたいかを考えていきたいと思い、実施してまいりました。

私たちの地域には多様な個性を持った人々が、人と人、人と地域との豊かな関係性を築きながら暮らしています。私たちは、地域に存在するさまざまな課題(困りごと)を解決し住民一人ひとりが自分らしく、幸福に暮らしていくことのできるまちづくりを目標にして、さまざまな地域活動を行ってきました。今回の調査で「地域のちから」がどれくらいあるのか、地域の強みと弱みを知ることで、今後の地域づくりの基礎データに役立てていきます。

地域住民はじめ皆様にこの報告をご一読いただき、孤独や孤立、貧困をはじめとした多様な社会的課題の解消に取り組み、地域住民が人間としての尊厳を保ち、希望を持って生きていける「地域福祉」の社会の実現と一緒に考えていきましょう！

最後になりましたが、このアンケート調査の配布・回収にご協力をいただきました各自治会の皆さん、事務局を担っていただいた沢良宜いのち・愛・ゆめセンター、南保健福祉センター、NPOはっちぼっちの皆さんに感謝申し上げます。

葦原小学校区健康福祉セーフティネット会議
地域のちからアンケート調査実施委員会
委員長 上西 武雄

目次

I. アンケート調査の概要	1
II. アンケート調査の結果	2
1. 回答者の属性と葦原小学校区の概要	2
① 年齢	2
② 性別	2
③ 居住地域	3
④ 居住年数	3
⑤ 世帯	3
⑥ 住宅	3
⑦ 地域との関わり	4
⑧ 困ったことがあったときの相談について	4
2. 「地域のちから」の評価結果	7
① 葦原小学校区全体	7
② 年齢別	18
③ 男女別	24
④ 居住年数別	30
⑤ 世帯別	36
⑥ 住宅別	42
⑦ 地域活動への参加状況別	48
⑧ 地域の役員経験別	54
⑨ 相談先の有無別	60
3. 考察	66
① テーマ別まとめ	66
② 葦原小学校区の「強み」と「弱み」	70
③ 住民一人ひとりが自分らしく、幸せに暮らしていくことのできるまちづくりへの課題	71
III. 地域のちからアンケート調査票	72

地域のちからアンケート調査

葦原小学校区健康福祉セーフティネット会議

I. アンケート調査の概要

1. 調査の目的

葦原小学校区における地域住民の暮らしや地域活動のあり様を構成する様々な「地域のちから」を把握し、地域の強みと弱みを知ること、今後の地域づくりの基礎データに役立てることを目的に「地域のちからアンケート調査」を実施しました。

2. 調査の方法

葦原小学校区の自治会などにご協力いただき、会員全世帯に調査票を配布、回収しました。
併せて、WEBを活用した調査も実施しました。

3. 調査の対象者

葦原小学校区に居住または勤務する18歳以上の住民(2024年7月末日現在)

4. 調査の期間

2024年8月1日～9月30日

5. 回答者の内訳

		件数
調査対象者	自治会加入世帯	1,333
有効回答数	自治会等による配布・回収数	481
	WEB調査による回答数	139
	計	620
有効回答率		46.5%

6. 評価点について

アンケートの回答から、評価項目を以下のように点数化し、その平均値を各評価項目の評価点(5点満点)としました。

	回答数	点数				評価点
とても思う	10	×	5	=	50	130÷40=3.25
少し思う	9	×	4	=	36	
どちらとも言えない	8	×	3	=	24	
あまり思わない	7	×	2	=	14	
全く思わない	6	×	1	=	6	
計	40				130	

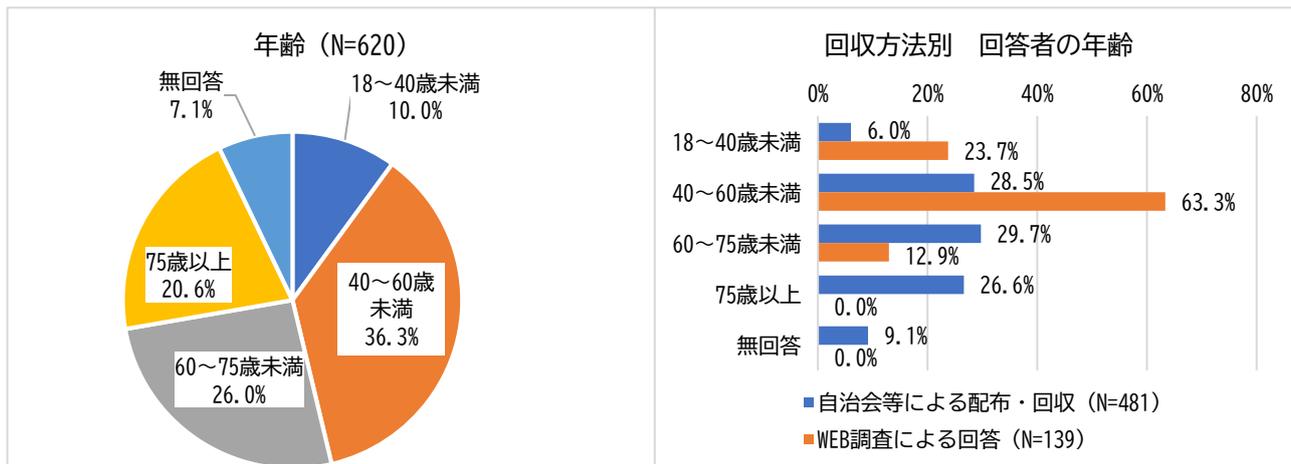
II. アンケート調査の結果

1. 回答者の属性と葦原小学校区の概要

① 年齢

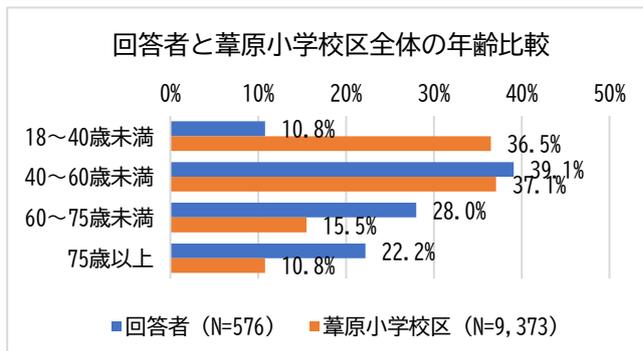
回答者の年齢は「40～60 歳未満」が 36.3%でもっとも多く、次いで「60～75 歳未満」が 26.0%、「75 歳以上」が 20.6%、「18～40 歳未満」が 10.0%となっています。

回収方法別に回答者の年齢を比較すると、「WEB調査による回答」は「自治会等による配布・回収」に比べ、若い年齢層の回答が多くなっています。



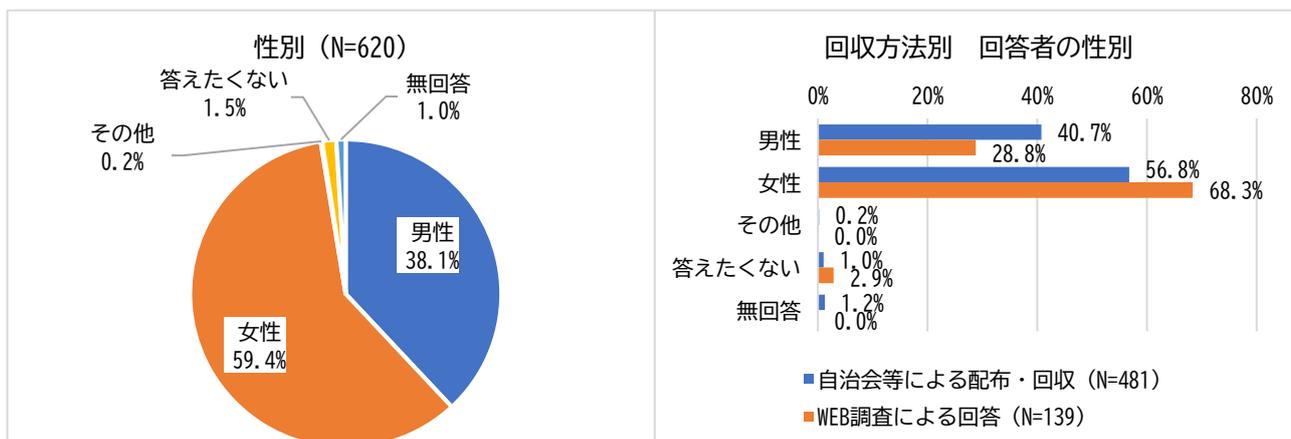
年齢が無回答を除く回答者の年齢を葦原小学校区と比較すると、「18～40 歳未満」は 25.7 ポイント少なく、「60～75 歳未満」は 12.5 ポイント、「75 歳以上」は 11.4 ポイント多くなっています。

このことから、今回の調査結果は60歳以上の高齢者の意識が大きく反映される結果となっています。



② 性別

「男性」が 38.1%、「女性」が 59.4%と、「女性」が 21.3 ポイント上回っています。また、WEB調査による回答では「女性」が 39.5 ポイント上回っています。また、少数ですが、さまざまな性的指向や性自認を持った人もいます。



③ 居住地域

居住地域は「沢良宜浜」が47.1%でもっとも多く、次いで「真砂」が18.9%、「島」が14.7%となっています。

④ 居住年数

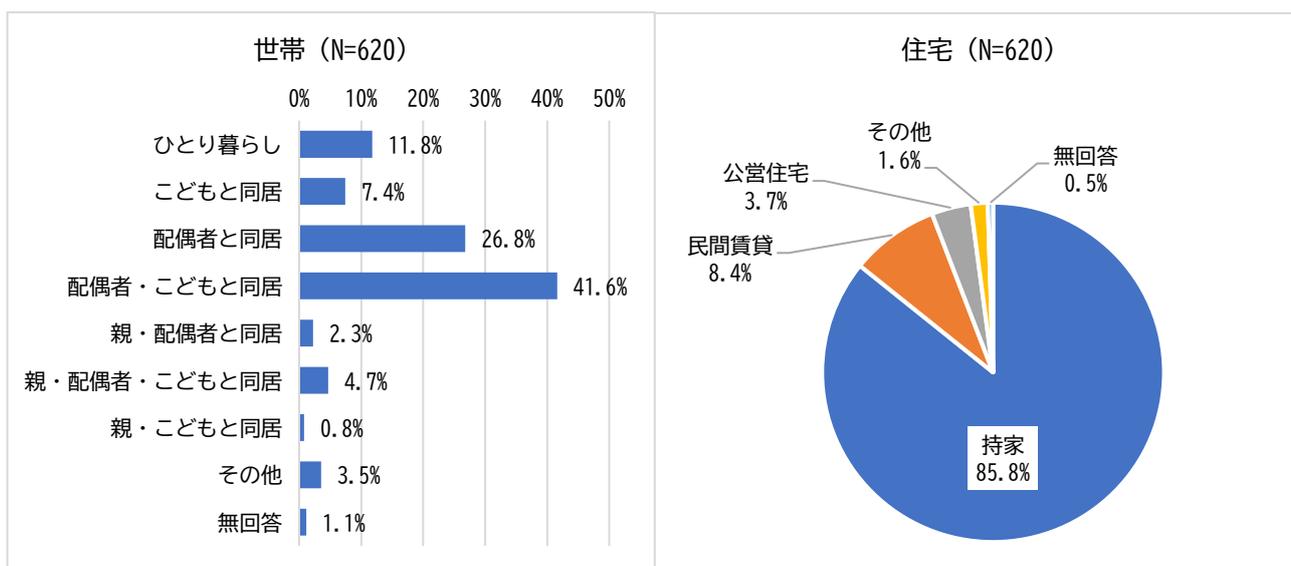
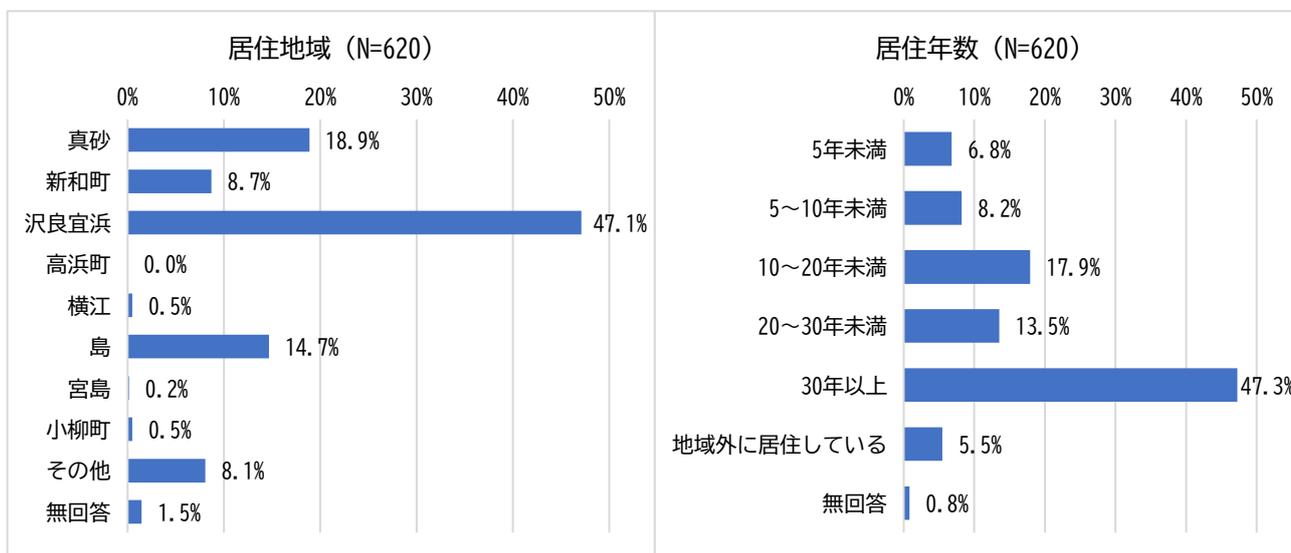
居住年数は「30年以上」が47.3%でもっとも多く、次いで「10～20年未満」が17.9%、「20～30年未満」が13.5%となっています。

⑤ 世帯

世帯は「配偶者・子どもと同居」が41.6%でもっとも多く、「ひとり暮らし」が11.8%、「子どもと同居」が7.4%となっています。

⑥ 住宅

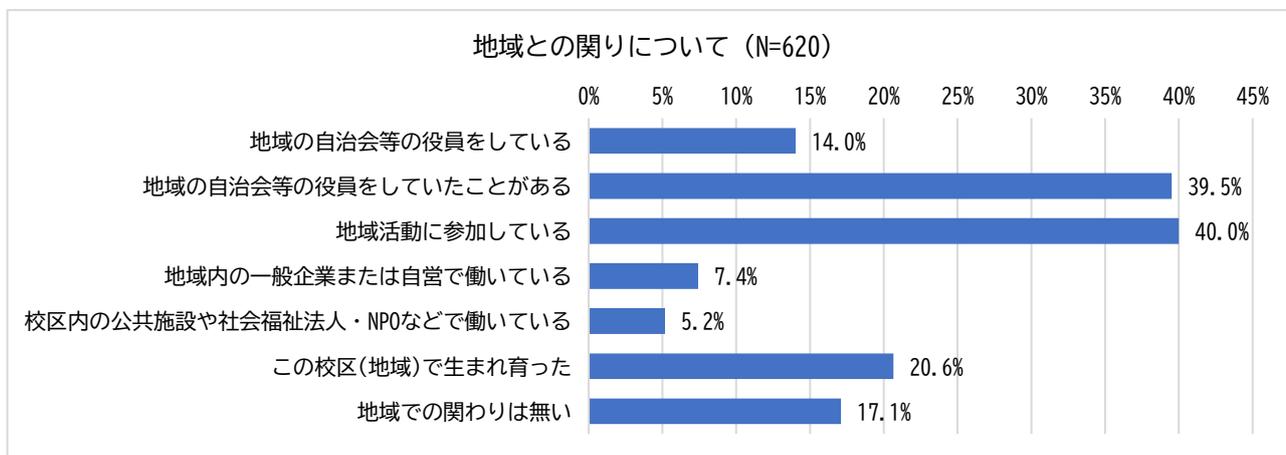
住宅は「持家」が85.8%でもっとも多く、次いで「民間賃貸」が8.4%、「公営住宅」が3.7%となっています。



⑦ 地域との関わり

地域との関わりについては「地域の自治会等の役員をしている」が 14.0%、「地域の自治会等の役員をしていたことがある」が 39.5%、「地域活動に参加している」が 40.0%となっています。

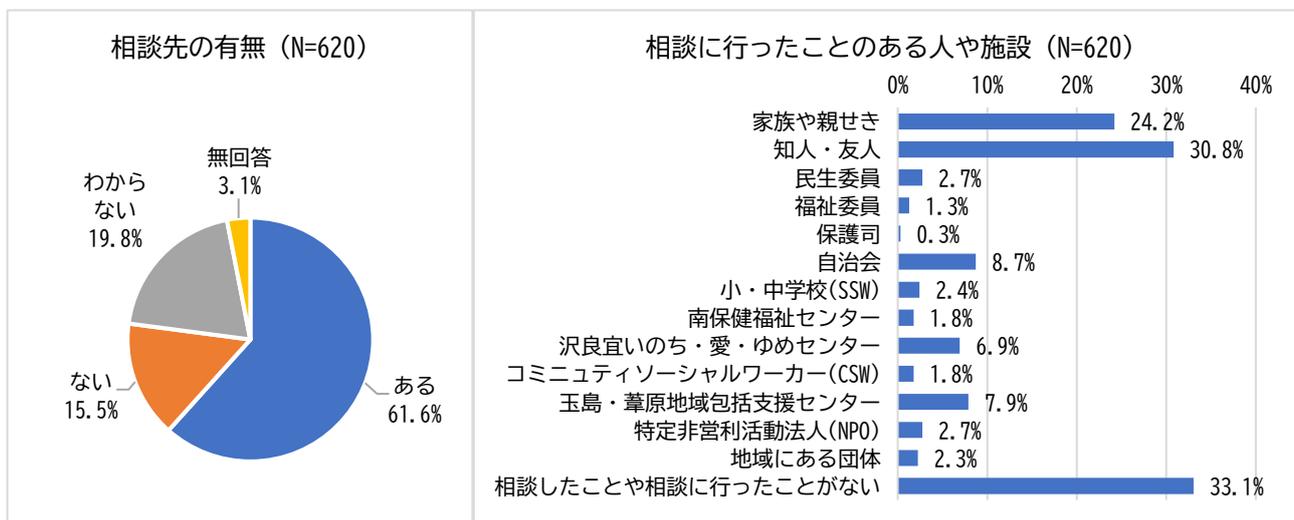
また、「この校区(地域)で生まれ育った」は 20.6%となっています。



⑧ 困ったことがあったときの相談について

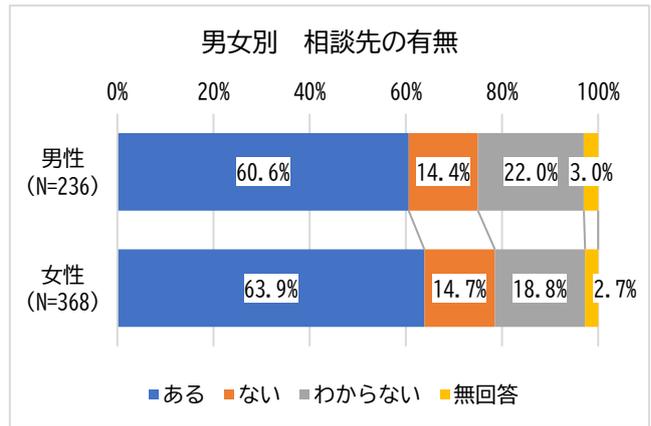
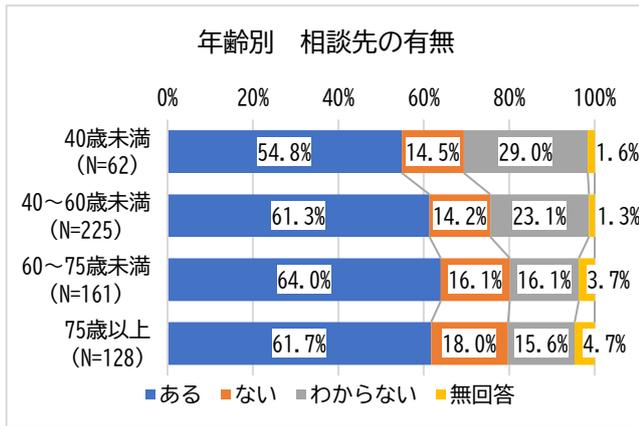
困ったときの相談先が地域に「ある」は 61.6%となっていますが、約4割の住民が「ない」「わからない」と回答しています。

相談に行ったことのある人や施設では「知人・友人」が 30.8%でもっとも多く、次いで「家族や親せき」が 24.2%、「自治会」が 8.7%、「玉島・葦原地域包括支援センター」が 7.9%、「沢良宜いのち・愛・ゆめセンター」が 6.9%となっています。

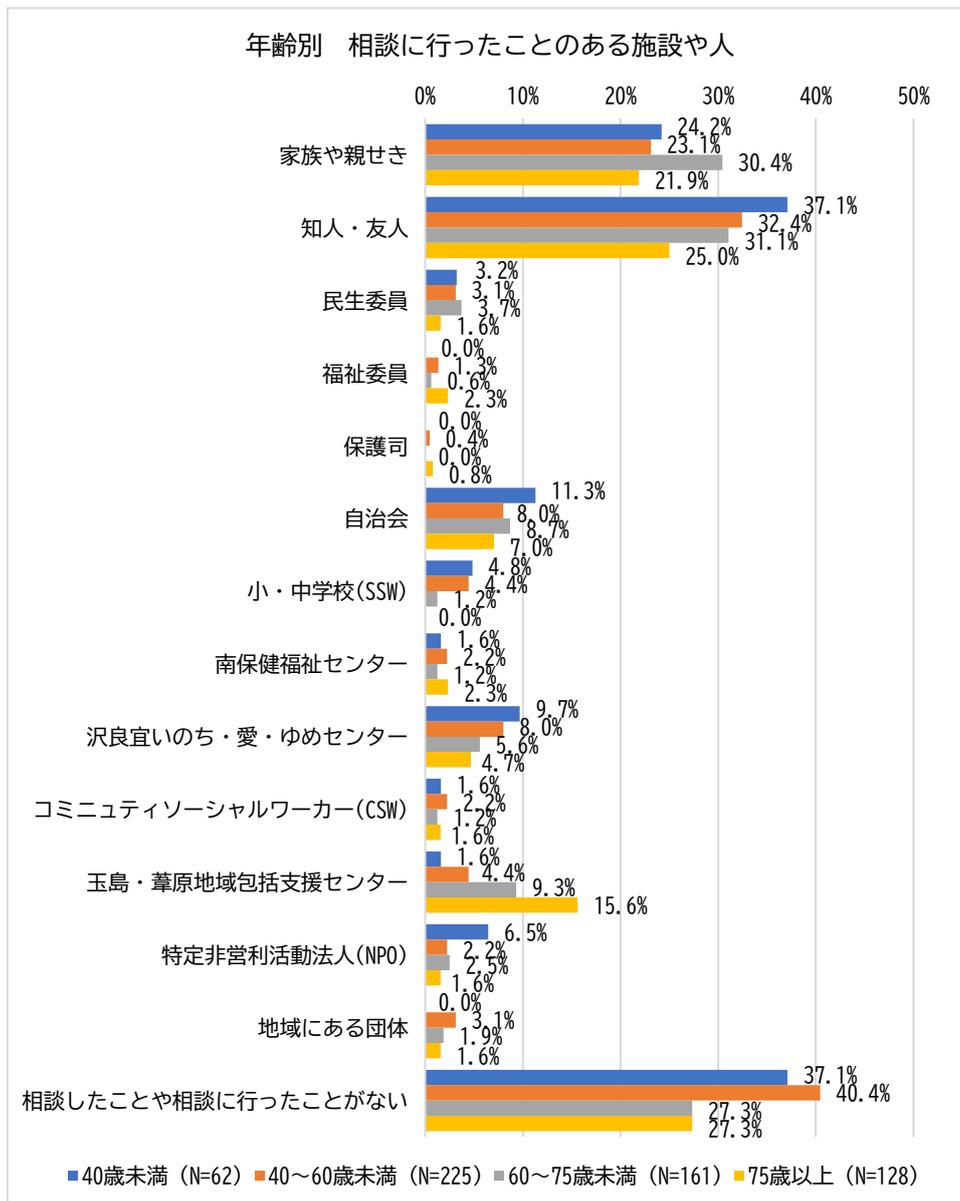


相談先の有無を年齢別で見ると、「ある」は「60～75歳未満」が 64.0%でもっとも多く、次いで「75歳以上」が 61.7%、「40～60歳未満」が 61.3%、「40歳未満」が 54.8%となっています。

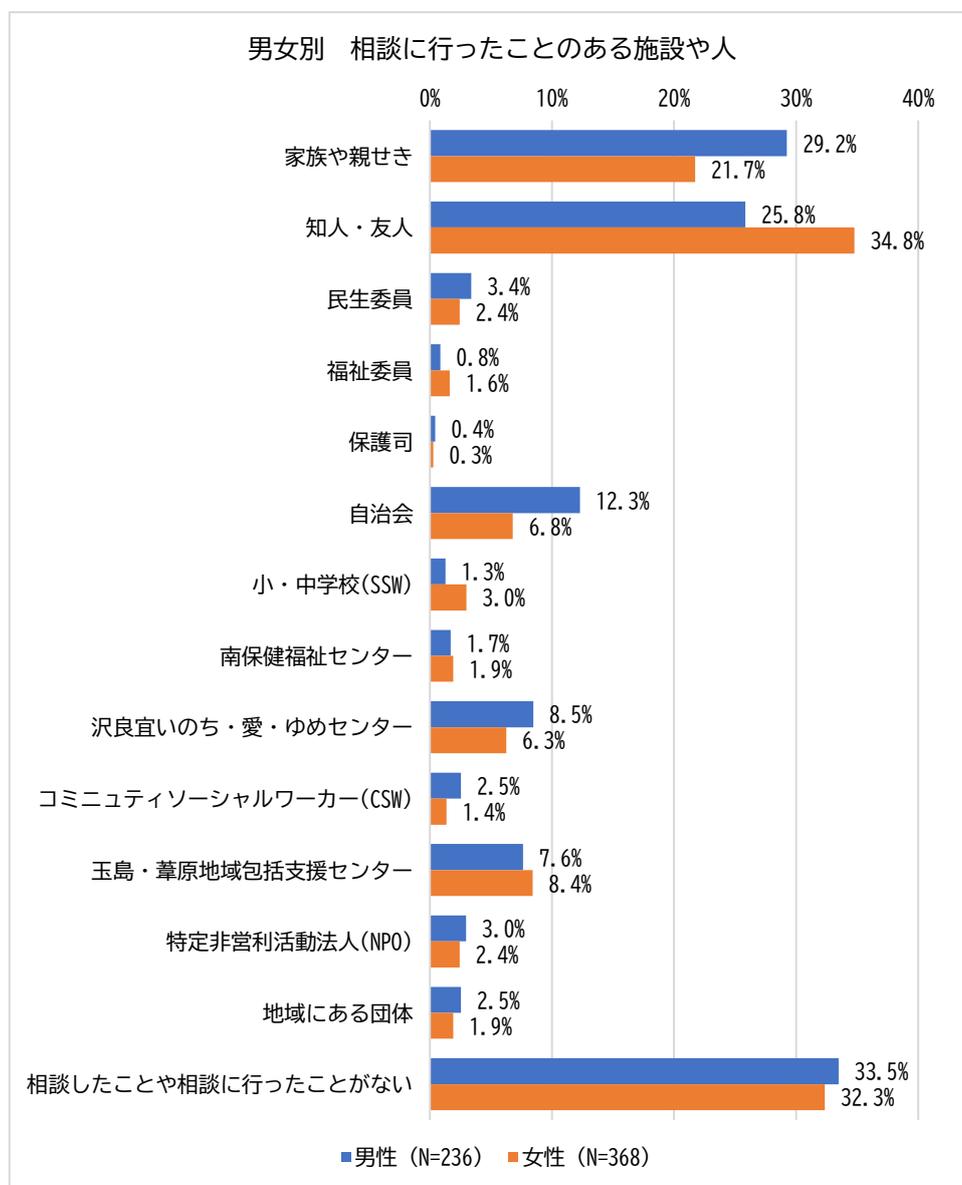
男女別では「ある」は「女性」が 63.9%で、「男性」の 60.6%を 3.3ポイント上回っています。



「相談に行ったことのある人や施設」を年齢別で見ると、「家族や親せき」は「60～75歳未満」が30.4%、「知人・友人」は「40歳未満」が37.1%、「自治会」は「40歳未満」が11.3%、「沢良宜いのち・愛・ゆめセンター」は「40歳未満」が9.7%、「玉島・葦原地域包括支援センター」は「75歳以上」が15.6%で、もっとも多くなっています。



「相談に行ったことのある人や施設」を男女別で見ると、「家族や親せき」は「男性」が29.2%、「知人・友人」は「女性」が34.8%、「自治会」は「男性」が12.3%、「沢良宜いのち・愛・ゆめセンター」は「男性」が8.5%、「玉島・葦原地域包括支援センター」は「女性」が8.4%と、多くなっています。



2. 「地域のちから」の評価結果

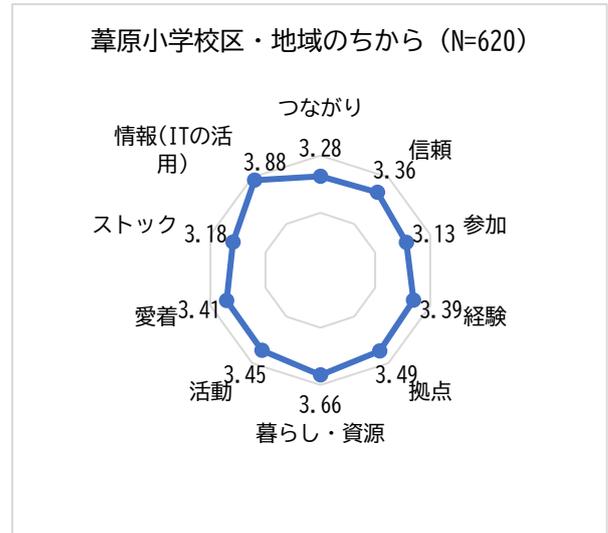
① 葦原小学校区全体

■ 各テーマの評価点

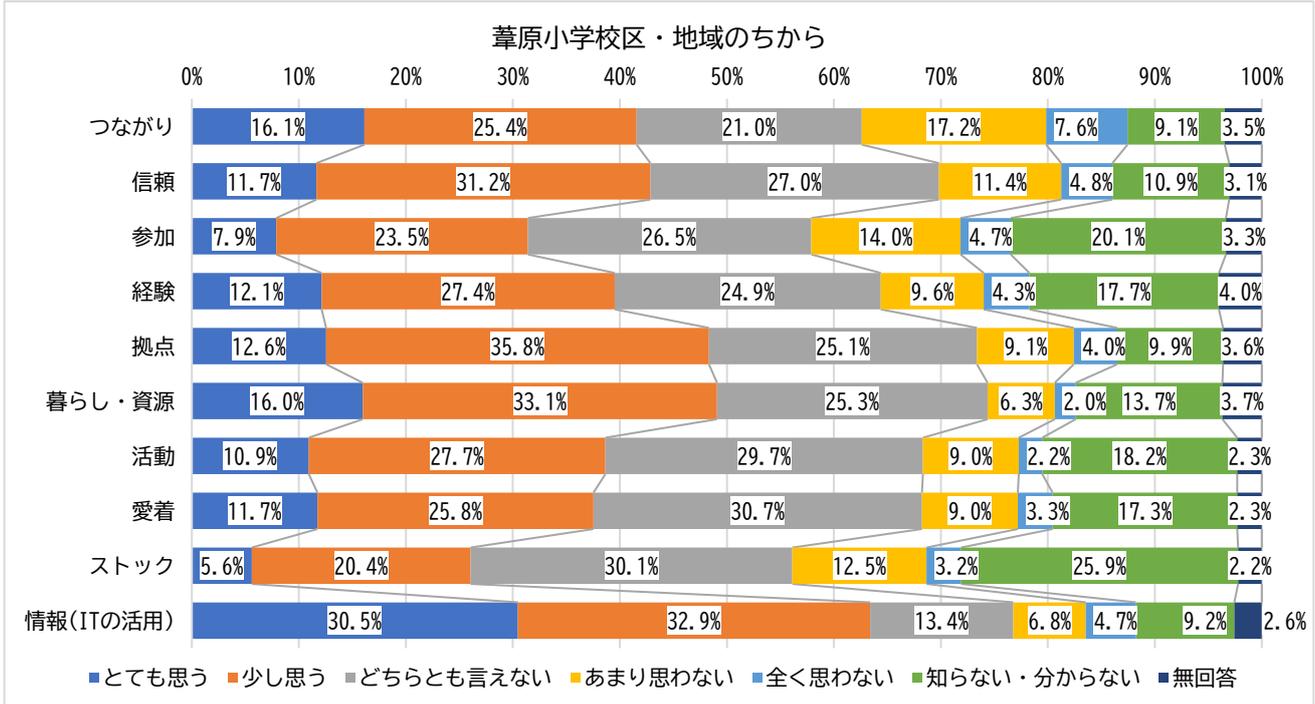
葦原小学校区全体の地域のちからをテーマ別に評価点の大きい順に並べると、情報(ITの活用)>暮らし・資源>拠点>活動>愛着>経験>信頼>つながり>ストック>参加となっています。

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」の回答率は「情報(ITの活用)」が63.4%でもっとも多く、次いで「暮らし・資源」が49.1%、「拠点」が48.3%となっており、「ストック」が26.0%で最も少なくなっています。

また、「知らない・分からない」は「ストック」が25.9%でもっとも多く、次いで「参加」が20.1%、「経験」が17.7%となっており、もっとも少ない「つながり」では9.1%となっています。



	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
つながり	16.1%	25.4%	21.0%	17.2%	7.6%	9.1%	3.5%	100.0%	41.6%
信頼	11.7%	31.2%	27.0%	11.4%	4.8%	10.9%	3.1%	100.0%	42.9%
参加	7.9%	23.5%	26.5%	14.0%	4.7%	20.1%	3.3%	100.0%	31.4%
経験	12.1%	27.4%	24.9%	9.6%	4.3%	17.7%	4.0%	100.0%	39.5%
拠点	12.6%	35.8%	25.1%	9.1%	4.0%	9.9%	3.6%	100.0%	48.3%
暮らし・資源	16.0%	33.1%	25.3%	6.3%	2.0%	13.7%	3.7%	100.0%	49.1%
活動	10.9%	27.7%	29.7%	9.0%	2.2%	18.2%	2.3%	100.0%	38.7%
愛着	11.7%	25.8%	30.7%	9.0%	3.3%	17.3%	2.3%	100.0%	37.5%
ストック	5.6%	20.4%	30.1%	12.5%	3.2%	25.9%	2.2%	100.0%	26.0%
情報(ITの活用)	30.5%	32.9%	13.4%	6.8%	4.7%	9.2%	2.6%	100.0%	63.4%

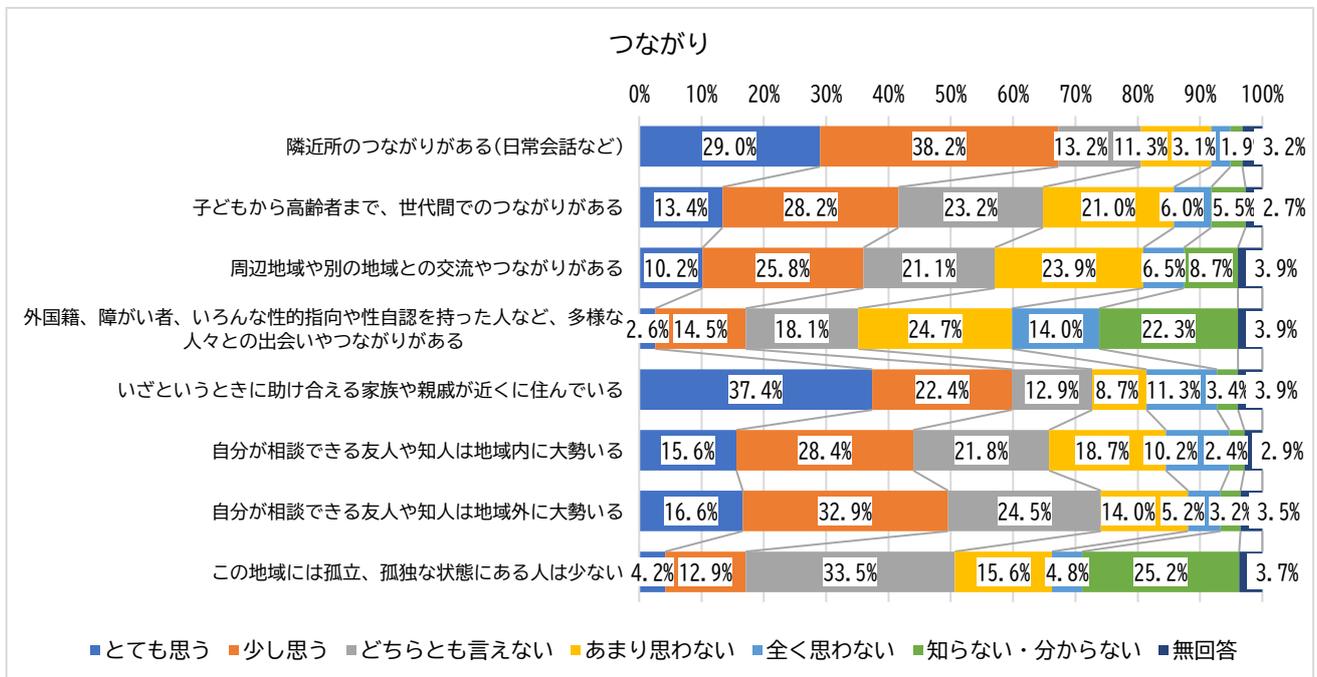


■ 「つながり」の評価

- 日常的なつながりによる住民同士の助け合いは実現できているが、多様な人々とのつながりや孤立や孤独の存在などに課題がある。

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「隣近所のつながりがある(日常会話など)」が62.2%でもっとも多く、次いで「いざというときに助け合える家族や親戚が近くに住んでいる」が59.8%、「自分が相談できる友人や知人は地域外に大勢いる」が49.5%となっており、「外国籍、障がい者、いろんな性的指向や性自認を持った人など、多様な人々との出会いやつながりがある」「この地域には孤立、孤独な状態にある人は少ない」が共に17.1%でもっとも少なくなっています。

また、「知らない・分からない」は「外国籍、障がい者、いろんな性的指向や性自認を持った人など、多様な人々との出会いやつながりがある」が22.3%、「この地域には孤立、孤独な状態にある人は少ない」が25.2%と多くなっています。



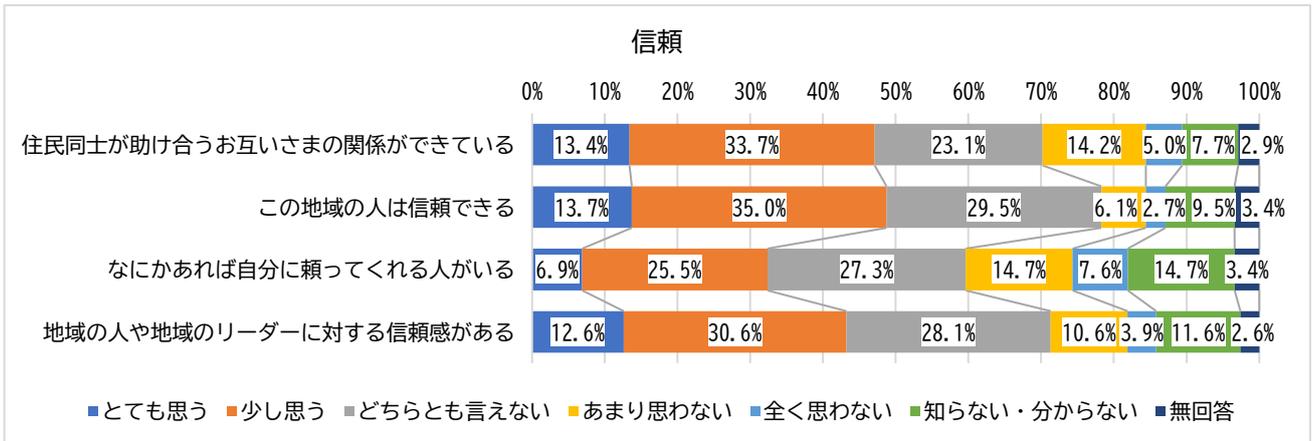
	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
隣近所のつながりがある(日常会話など)	29.0%	38.2%	13.2%	11.3%	3.1%	1.9%	3.2%	100.0%	67.2%
子どもから高齢者まで、世代間でのつながりがある	13.4%	28.2%	23.2%	21.0%	6.0%	5.5%	2.7%	100.0%	41.6%
周辺地域や別の地域との交流やつながりがある	10.2%	25.8%	21.1%	23.9%	6.5%	8.7%	3.9%	100.0%	36.0%
外国籍、障がい者、いろんな性的指向や性自認を持った人など、多様な人々との出会いやつながりがある	2.6%	14.5%	18.1%	24.7%	14.0%	22.3%	3.9%	100.0%	17.1%
いざというときに助け合える家族や親戚が近くに住んでいる	37.4%	22.4%	12.9%	8.7%	11.3%	3.4%	3.9%	100.0%	59.8%
自分が相談できる友人や知人は地域内に大勢いる	15.6%	28.4%	21.8%	18.7%	10.2%	2.4%	2.9%	100.0%	44.0%
自分が相談できる友人や知人は地域外に大勢いる	16.6%	32.9%	24.5%	14.0%	5.2%	3.2%	3.5%	100.0%	49.5%
この地域には孤立、孤独な状態にある人は少ない	4.2%	12.9%	33.5%	15.6%	4.8%	25.2%	3.7%	100.0%	17.1%

■ 「信頼」の評価

● 信頼に基づくお互いさまの関係づくりはできてきているものの、自分が頼られる存在という自己肯定感に乏しい傾向がみられる。

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「この地域の人は信頼できる」が48.7%でもっとも多く、「なにかあれば自分に頼ってくれる人がいる」が32.4%で、もっとも少なくなっています。

また、「知らない・分からない」は「なにかあれば自分に頼ってくれる人がいる」が14.7%、「地域の人や地域のリーダーに対する信頼感がある」が11.6%と10%を超えています。



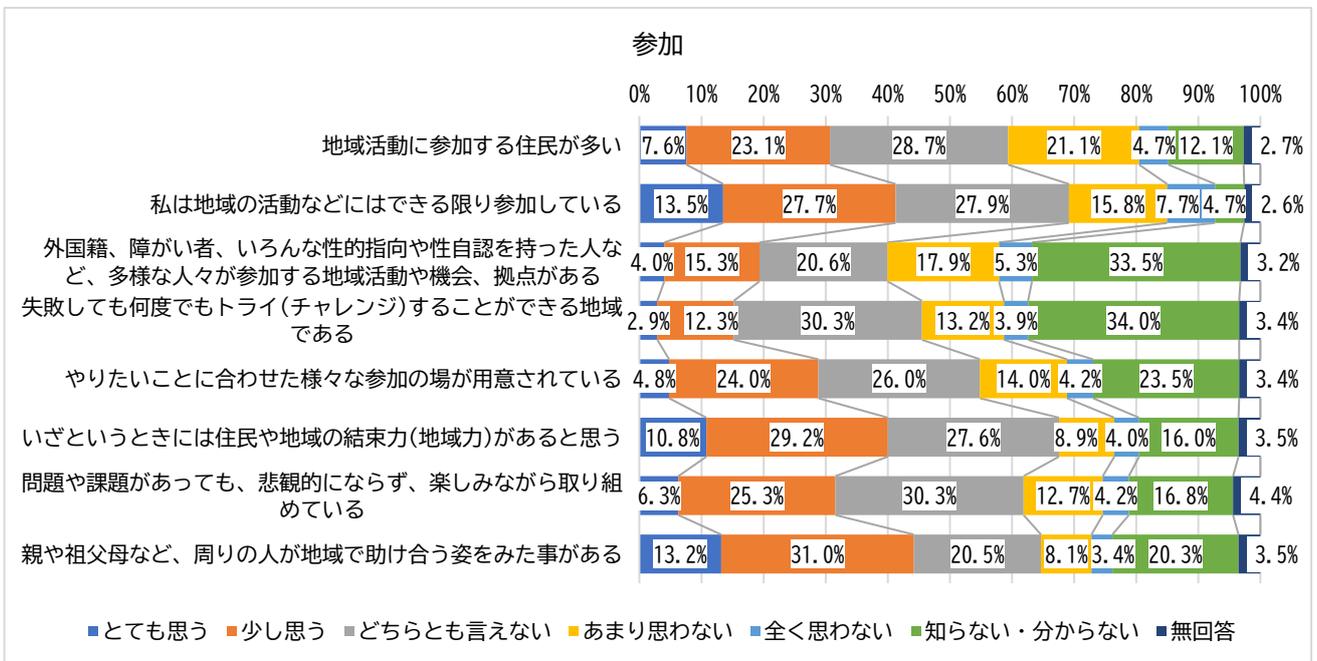
	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
住民同士が助け合うお互いさまの関係ができている	13.4%	33.7%	23.1%	14.2%	5.0%	7.7%	2.9%	100.0%	47.1%
この地域の人は信頼できる	13.7%	35.0%	29.5%	6.1%	2.7%	9.5%	3.4%	100.0%	48.7%
なにかあれば自分に頼ってくれる人がいる	6.9%	25.5%	27.3%	14.7%	7.6%	14.7%	3.4%	100.0%	32.4%
地域の人や地域のリーダーに対する信頼感がある	12.6%	30.6%	28.1%	10.6%	3.9%	11.6%	2.6%	100.0%	43.2%

■ 「参加」の評価

- 地域での助け合いや地域活動に参加する住民が多い反面、多様な人々の参加機会の提供や失敗を恐れないチャレンジな取組に乏しい傾向がみられる。
- マイノリティなど、多様な人々が参加する地域活動や機会が少ない。

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「親や祖父母など、周りの人が地域で助け合う姿をみた事がある」が44.2%でもっとも多く、次いで「私は地域の活動などにはできる限り参加している」が41.2%、「いざというときには住民や地域の結束力(地域力)があると思う」が40.0%となっており、「失敗しても何度でもトライ(チャレンジ)することができる地域である」が15.2%でもっとも少なくなっています。

また、「知らない・分からない」は「外国籍、障がい者、いろんな性的指向や性自認を持った人など、多様な人々が参加する地域活動や機会、拠点がある」が33.5%、「失敗しても何度でもトライ(チャレンジ)することができる地域である」が34.0%と、30%を超えています。



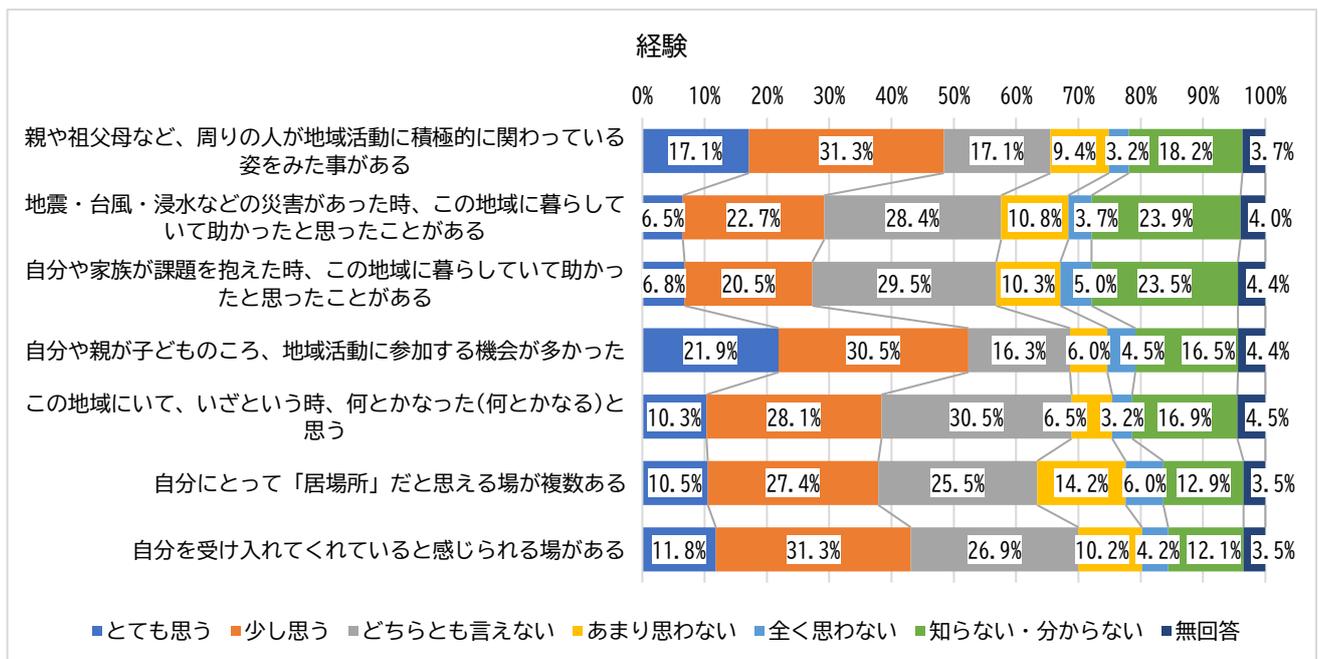
	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
地域活動に参加する住民が多い	7.6%	23.1%	28.7%	21.1%	4.7%	12.1%	2.7%	100.0%	30.7%
私は地域の活動などにはできる限り参加している	13.5%	27.7%	27.9%	15.8%	7.7%	4.7%	2.6%	100.0%	41.2%
外国籍、障がい者、いろんな性的指向や性自認を持った人など、多様な人々が参加する地域活動や機会、拠点がある	4.0%	15.3%	20.6%	17.9%	5.3%	33.5%	3.2%	100.0%	19.3%
失敗しても何度でもトライ(チャレンジ)することができる地域である	2.9%	12.3%	30.3%	13.2%	3.9%	34.0%	3.4%	100.0%	15.2%
やりたいことに合わせた様々な参加の場が用意されている	4.8%	24.0%	26.0%	14.0%	4.2%	23.5%	3.4%	100.0%	28.8%
いざというときには住民や地域の結束力(地域力)があると思う	10.8%	29.2%	27.6%	8.9%	4.0%	16.0%	3.5%	100.0%	40.0%
問題や課題があっても、悲観的にならず、楽しみながら取り組んでいる	6.3%	25.3%	30.3%	12.7%	4.2%	16.8%	4.4%	100.0%	31.6%
親や祖父母など、周りの人が地域で助け合う姿をみた事がある	13.2%	31.0%	20.5%	8.1%	3.4%	20.3%	3.5%	100.0%	44.2%

■ 「経験」の評価

- 地域活動への参加機会や地域活動に積極的に関わっている姿をみる機会が多いものの、災害発生時や自分・家族が課題を抱えた時、この地域に暮らして良かったという経験をした人は少ない。
- いざというときに何とかなる地域だと感じている人は多い。
- 地域に受け入れられていると感じている人は多い。

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「自分や親が子どもころ、地域活動に参加する機会が多かった」が52.4%でもっとも多く、次いで「親や祖父母など、周りの人が地域活動に積極的に関わっている姿をみた事がある」が48.4%、「自分を受け入れてくれていると感じられる場がある」が43.1%となっており、「自分や家族が課題を抱えた時、この地域に暮らして助かったと思ったことがある」が27.3%でもっとも少なくなっています。

また、「知らない・分からない」は「地震・台風・浸水などの災害があった時、この地域に暮らして助かったと思ったことがある」が23.9%、「自分や家族が課題を抱えた時、この地域に暮らして助かったことがある」が23.5%と、20%を超えています。



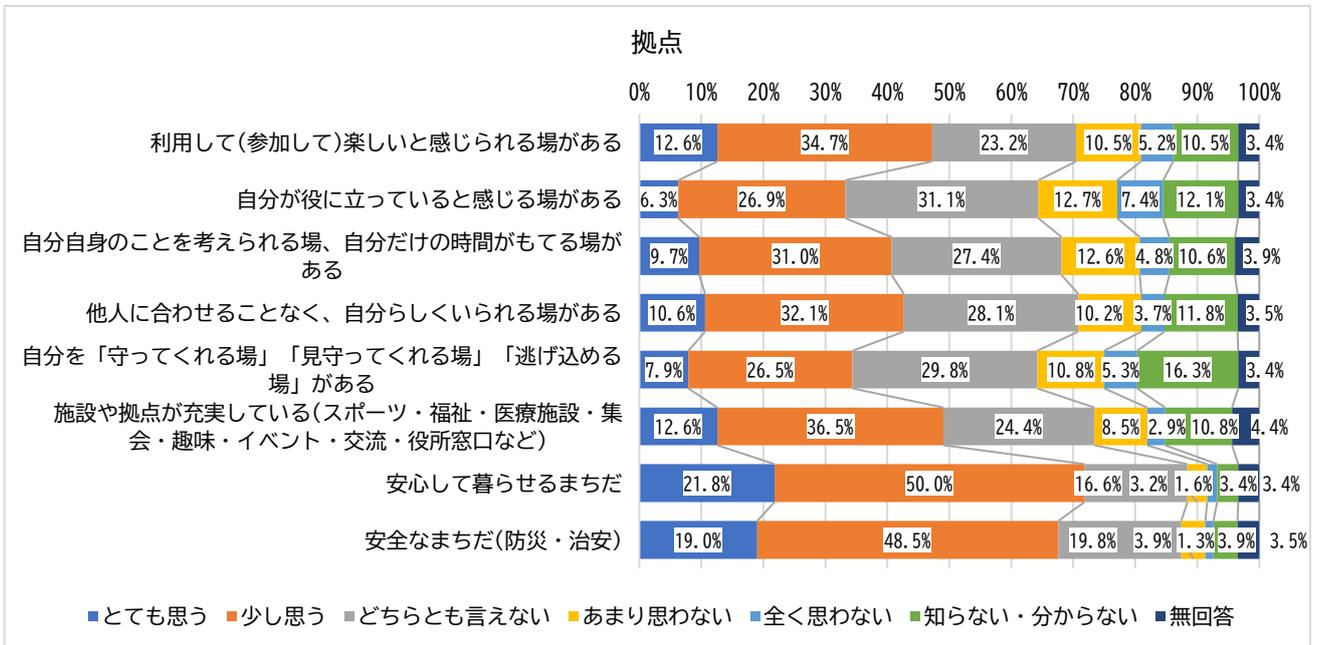
	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
親や祖父母など、周りの人が地域活動に積極的に関わっている姿をみた事がある	17.1%	31.3%	17.1%	9.4%	3.2%	18.2%	3.7%	100.0%	48.4%
地震・台風・浸水などの災害があった時、この地域に暮らして助かったことがある	6.5%	22.7%	28.4%	10.8%	3.7%	23.9%	4.0%	100.0%	29.2%
自分や家族が課題を抱えた時、この地域に暮らして助かったと思ったことがある	6.8%	20.5%	29.5%	10.3%	5.0%	23.5%	4.4%	100.0%	27.3%
自分や親が子どもころ、地域活動に参加する機会が多かった	21.9%	30.5%	16.3%	6.0%	4.5%	16.5%	4.4%	100.0%	52.4%
この地域にいて、いざという時、何とかなった(何とかなる)と思う	10.3%	28.1%	30.5%	6.5%	3.2%	16.9%	4.5%	100.0%	38.4%
自分にとって「居場所」だと思える場が複数ある	10.5%	27.4%	25.5%	14.2%	6.0%	12.9%	3.5%	100.0%	37.9%
自分を受け入れてくれていると感じられる場がある	11.8%	31.3%	26.9%	10.2%	4.2%	12.1%	3.5%	100.0%	43.1%

■ 「拠点」の評価

- 施設や拠点が充実しており、利用して楽しいと感じられる場があるなど、安心・安全なまちだと感じている住民が多い。
- 自分らしくいられる場はあるものの、自分が役に立っていると感じる場は少ない。

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「安心して暮らせるまちだ」が71.8%でもっとも多く、次いで「安全なまちだ(防災・治安)」が67.5%、「施設や拠点が充実している(スポーツ・福祉・医療施設・集会・趣味・イベント・交流・役所窓口など)」が49.1%となっており、「自分が役に立っていると感じる場がある」が33.2%でもっとも少なくなっています。

また、「知らない・分からない」は「自分を『守ってくれる場』『見守ってくれる場』『逃げ込める場』がある」が16.3%でもっとも多く、「安心して暮らせるまちだ」「安全なまちだ(防災・治安)」以外は10%を超えています。



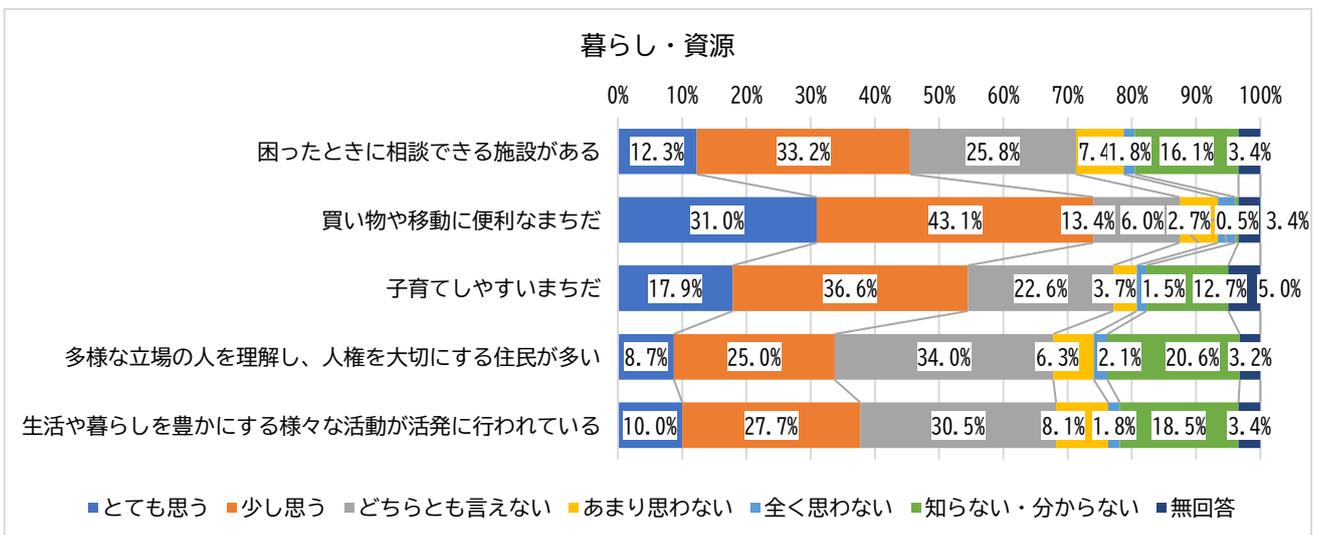
	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
利用して(参加して)楽しいと感じられる場がある	12.6%	34.7%	23.2%	10.5%	5.2%	10.5%	3.4%	100.0%	47.3%
自分が役に立っていると感じる場がある	6.3%	26.9%	31.1%	12.7%	7.4%	12.1%	3.4%	100.0%	33.2%
自分自身のことを考えられる場、自分だけの時間がある	9.7%	31.0%	27.4%	12.6%	4.8%	10.6%	3.9%	100.0%	40.7%
他人に合わせることなく、自分らしくいられる場がある	10.6%	32.1%	28.1%	10.2%	3.7%	11.8%	3.5%	100.0%	42.7%
自分を「守ってくれる場」「見守ってくれる場」「逃げ込める場」がある	7.9%	26.5%	29.8%	10.8%	5.3%	16.3%	3.4%	100.0%	34.4%
施設や拠点が充実している(スポーツ・福祉・医療施設・集会・趣味・イベント・交流・役所窓口など)	12.6%	36.5%	24.4%	8.5%	2.9%	10.8%	4.4%	100.0%	49.1%
安心して暮らせるまちだ	21.8%	50.0%	16.6%	3.2%	1.6%	3.4%	3.4%	100.0%	71.8%
安全なまちだ(防災・治安)	19.0%	48.5%	19.8%	3.9%	1.3%	3.9%	3.5%	100.0%	67.5%

■ 「暮らし・資源」の評価

- 買い物や移動などの利便性に満足している住民が多く、子育てのしやすさや困ったときに相談できる施設があると思っている住民が多い。
- その反面、人権尊重や暮らしを豊かにする活動が活発だと思っている住民が多いとは言えない。

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「買い物や移動に便利なまちだ」が74.1%でもっとも多く、次いで「子育てしやすいまちだ」が54.5%、「困ったときに相談できる施設がある」が45.5%となっており、「多様な立場の人を理解し、人権を大切にする住民が多い」が33.7%でもっとも少なくなっています。

また、「知らない・分からない」は「多様な立場の人を理解し、人権を大切にする住民が多い」が20.6%でもっとも多く、「買い物や移動に便利なまちだ」以外は10%を超えています。



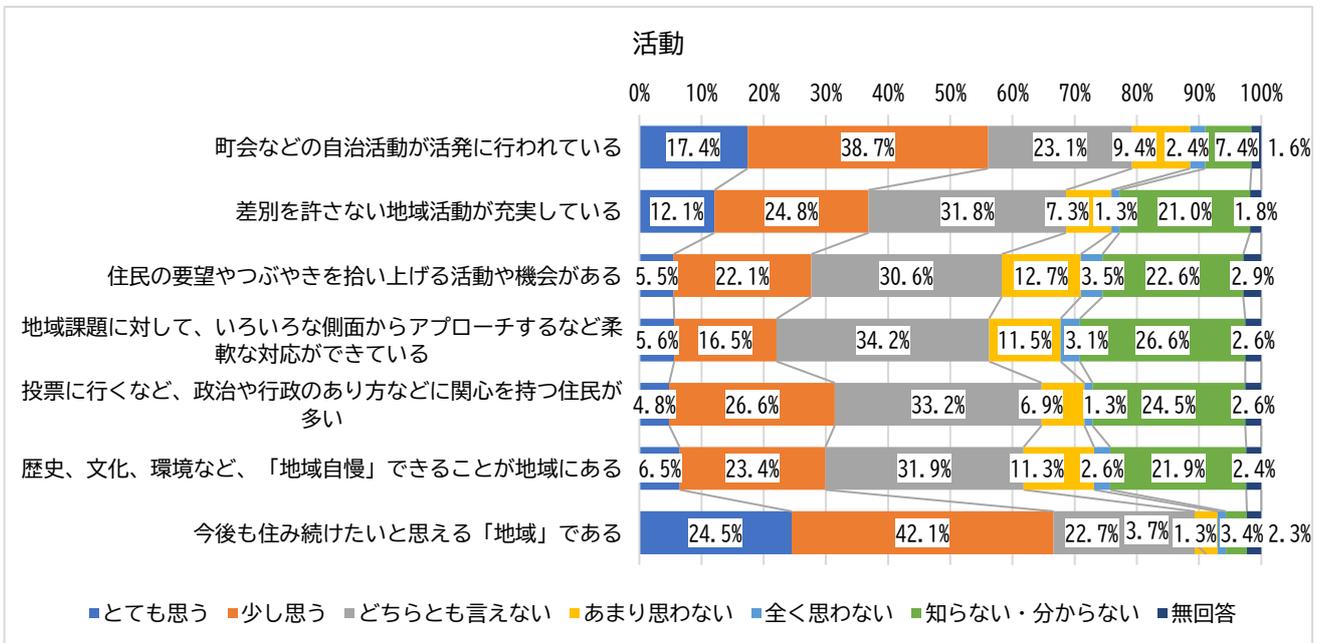
	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
困ったときに相談できる施設がある	12.3%	33.2%	25.8%	7.4%	1.8%	16.1%	3.4%	100.0%	45.5%
買い物や移動に便利なまちだ	31.0%	43.1%	13.4%	6.0%	2.7%	0.5%	3.4%	100.0%	74.1%
子育てしやすいまちだ	17.9%	36.6%	22.6%	3.7%	1.5%	12.7%	5.0%	100.0%	54.5%
多様な立場の人を理解し、人権を大切にする住民が多い	8.7%	25.0%	34.0%	6.3%	2.1%	20.6%	3.2%	100.0%	33.7%
生活や暮らしを豊かにする様々な活動が活発に行われている	10.0%	27.7%	30.5%	8.1%	1.8%	18.5%	3.4%	100.0%	37.7%

■ 「活動」の評価

- 自治活動が活発で、住み続けたいと思っている住民が多い。
- その反面、差別を許さない活動、住民の要望を拾い上げる活動、地域課題を解決する取組、政治や行政のあり方、地域自慢など、具体的な内容について「知らない・分からない」とする住民が多い。

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「今後も住み続けたいと思える『地域』である」が66.6%、「町会などの自治活動が活発に行われている」が56.1%、「差別を許さない地域活動が充実している」が36.9%となっており、「地域課題に対して、いろいろな側面からアプローチするなど柔軟な対応ができている」が22.1%でもっとも少なくなっています。

また、「知らない・分からない」は「地域課題に対して、いろいろな側面からアプローチするなど柔軟な対応ができている」が26.6%でもっとも多く、「今後も住み続けたいと思える『地域』である」「町会などの自治活動が活発に行われている」以外は20%を超えています。



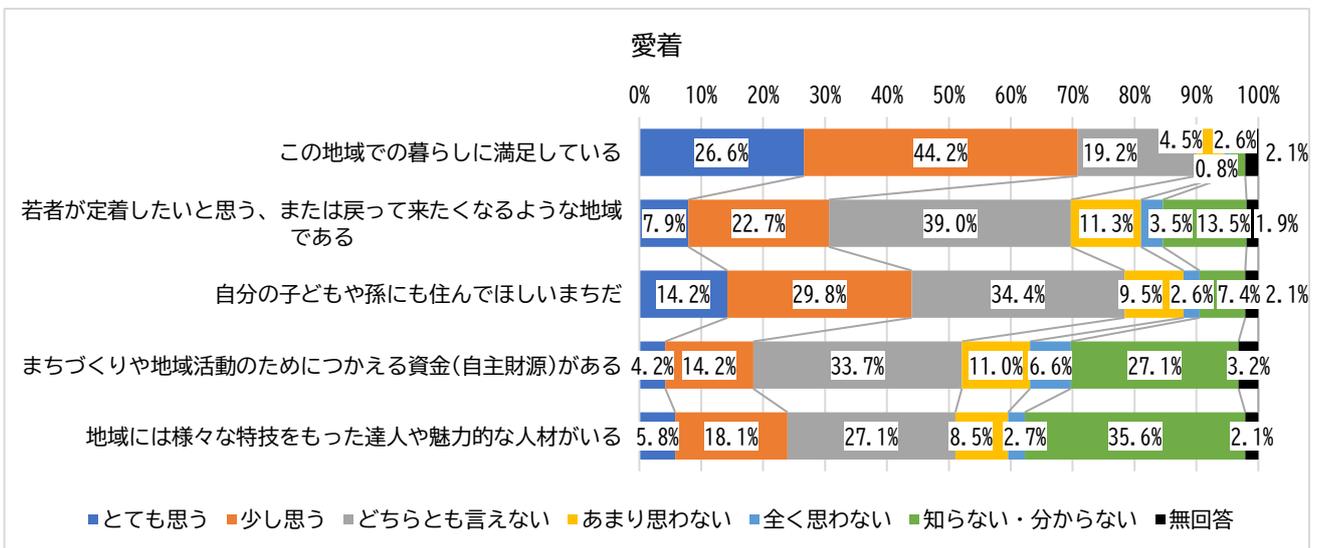
	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
町会などの自治活動が活発に行われている	17.4%	38.7%	23.1%	9.4%	2.4%	7.4%	1.6%	100.0%	56.1%
差別を許さない地域活動が充実している	12.1%	24.8%	31.8%	7.3%	1.3%	21.0%	1.8%	100.0%	36.9%
住民の要望やつぶやきを拾い上げる活動や機会がある	5.5%	22.1%	30.6%	12.7%	3.5%	22.6%	2.9%	100.0%	27.6%
地域課題に対して、いろいろな側面からアプローチするなど柔軟な対応ができている	5.6%	16.5%	34.2%	11.5%	3.1%	26.6%	2.6%	100.0%	22.1%
投票に行くなど、政治や行政のあり方などに関心を持つ住民が多い	4.8%	26.6%	33.2%	6.9%	1.3%	24.5%	2.6%	100.0%	31.4%
歴史、文化、環境など、「地域自慢」できることが地域にある	6.5%	23.4%	31.9%	11.3%	2.6%	21.9%	2.4%	100.0%	29.9%
今後も住み続けたいと思える「地域」である	24.5%	42.1%	22.7%	3.7%	1.3%	3.4%	2.3%	100.0%	66.6%

■ 「愛着」の評価

- 地域での暮らしに満足している住民は多いものの、若者や自分の子どもや孫に定住してほしいと必ずしも思っているわけではない。
- 地域活動のための財源や魅力的な人材が地域にいるかについては「知らない・分からない」とする住民が多い。

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「この地域での暮らしに満足している」が70.8%でもっとも多く、次いで「自分の子どもや孫にも住んでほしいまちだ」が44.0%、「若者が定着したいと思う、または戻って来なくなるような地域である」が30.6%となっており、「まちづくりや地域活動のためにつかえる資金(自主財源)がある」が18.4%でもっとも少なくなっています。

また、「知らない・分からない」は「地域には様々な特技をもった達人や魅力的な人材がいる」が35.6%でもっと多く、次いで「まちづくりや地域活動のためにつかえる資金(自主財源)がある」が27.1%となっています。



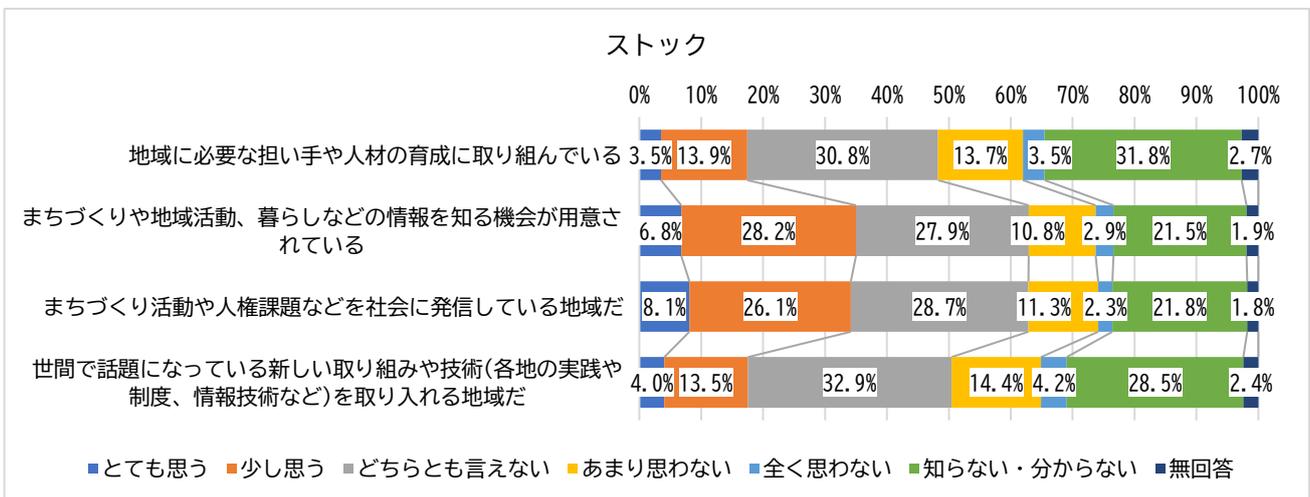
	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
この地域での暮らしに満足している	26.6%	44.2%	19.2%	4.5%	0.8%	2.6%	2.1%	100.0%	70.8%
若者が定着したいと思う、または戻って来なくなるような地域である	7.9%	22.7%	39.0%	11.3%	3.5%	13.5%	1.9%	100.0%	30.6%
自分の子どもや孫にも住んでほしいまちだ	14.2%	29.8%	34.4%	9.5%	2.6%	7.4%	2.1%	100.0%	44.0%
まちづくりや地域活動のためにつかえる資金(自主財源)がある	4.2%	14.2%	33.7%	11.0%	6.6%	27.1%	3.2%	100.0%	18.4%
地域には様々な特技をもった達人や魅力的な人材がいる	5.8%	18.1%	27.1%	8.5%	2.7%	35.6%	2.1%	100.0%	23.9%

■ 「ストック(人材や情報の蓄え)」の評価

- 情報の取得や活用、発信、人材育成に取り組んでいるかについて、肯定的に感じている住民は多いとは言えない。
- 特に、人材育成や新しい取組などを取り入れているかについては「知らない・分からない」とする住民が多い。

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「まちづくりや地域活動、暮らしなどの情報を知る機会が用意されている」が35.0%でもっとも多く、次いで「まちづくり活動や人権課題などを社会に発信している地域だ」が34.2%となっており、「地域に必要な担い手や人材の育成に取り組んでいる」が17.4%でもっとも少なくなっています。

また、「知らない・分からない」は「地域に必要な担い手や人材の育成に取り組んでいる」が31.8%ともっとも多く、すべての項目で20%を超えています。

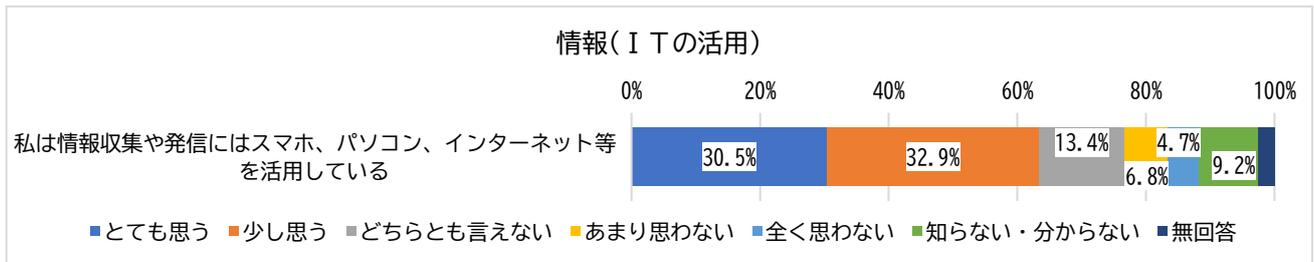


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
地域に必要な担い手や人材の育成に取り組んでいる	3.5%	13.9%	30.8%	13.7%	3.5%	31.8%	2.7%	100.0%	17.4%
まちづくりや地域活動、暮らしなどの情報を知る機会が用意されている	6.8%	28.2%	27.9%	10.8%	2.9%	21.5%	1.9%	100.0%	35.0%
まちづくり活動や人権課題などを社会に発信している地域だ	8.1%	26.1%	28.7%	11.3%	2.3%	21.8%	1.8%	100.0%	34.2%
世間で話題になっている新しい取り組みや技術(各地の実践や制度、情報技術など)を取り入れる地域だ	4.0%	13.5%	32.9%	14.4%	4.2%	28.5%	2.4%	100.0%	17.5%

■ 情報(ITの活用)の評価

- 情報の収集や発信にスマートフォン、パソコン、インターネット等を活用している住民が多く、ITが普及・定着してきていることを示している。

「私は情報収集や発信にはスマホ、パソコン、インターネット等を活用している」の「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は63.4%、「知らない・分からない」は9.2%となっています。



	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
私は情報収集や発信にはスマホ、パソコン、インターネット等を活用している	30.5%	32.9%	13.4%	6.8%	4.7%	9.2%	2.6%	100.0%	63.4%

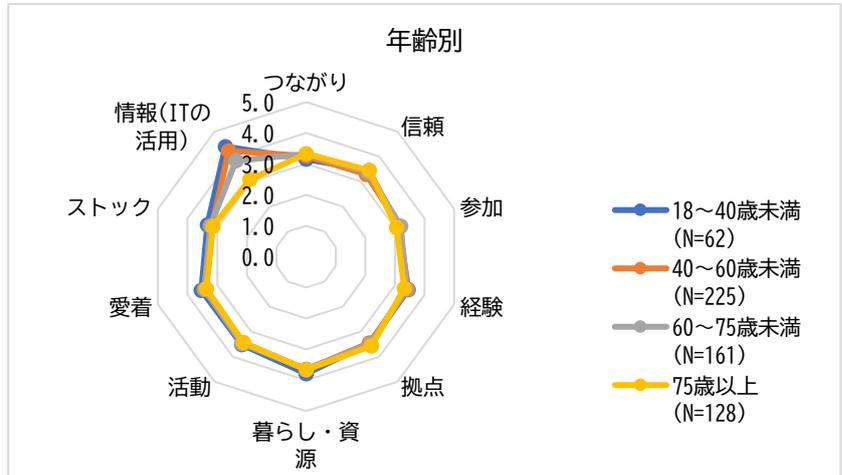
② 年齢別

- 地域のちからの評価は高齢になるほど、低い傾向にある。
- 年齢による格差は特に、「情報(ITの活用)」「暮らし・資源」が大きい。

■ 各テーマの評価点

年齢別に各テーマの評価点を見ると、「18～40 歳未満」「40～60 歳未満」「60～75 歳未満」は「情報(ITの活用)」がもっとも高く、「75 歳以上」は「暮らし・資源」がもっとも高い。

また、全ての年代で「参加」がもっとも低くなっています。

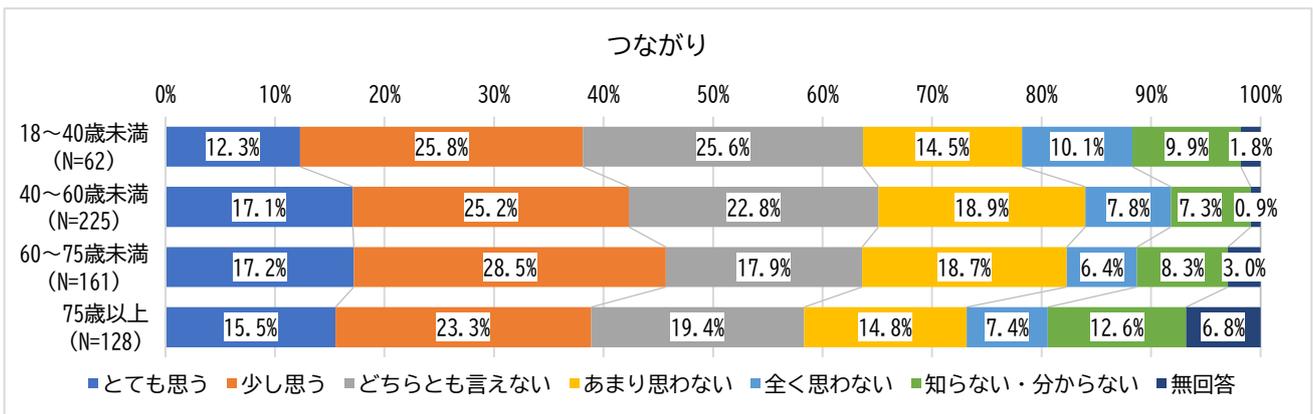


		つながり	信頼	参加	経験	拠点	暮らし・資源	活動	愛着	ストック	情報(ITの活用)
18～40 歳未満	(N=62)	3.15	3.44	3.12	3.45	3.46	3.78	3.52	3.53	3.33	4.40
40～60 歳未満	(N=225)	3.26	3.29	3.17	3.43	3.46	3.65	3.44	3.44	3.18	4.23
60～75 歳未満	(N=161)	3.32	3.38	3.20	3.38	3.49	3.65	3.49	3.43	3.23	3.83
75 歳以上	(N=128)	3.33	3.45	3.05	3.32	3.56	3.66	3.42	3.37	3.15	3.08

■ つながりの評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「60～75 歳未満」が45.7%でもっとも多く、次いで「40～60 歳未満」が42.3%、「75 歳以上」が38.8%、「18～40 歳未満」が38.1%となっています。

また、「知らない・分からない」は「75 歳以上」が12.6%でもっとも多く、次いで「18～40 歳未満」が9.9%、「60～75 歳未満」が8.3%、「40～60 歳未満」が7.3%となっています。

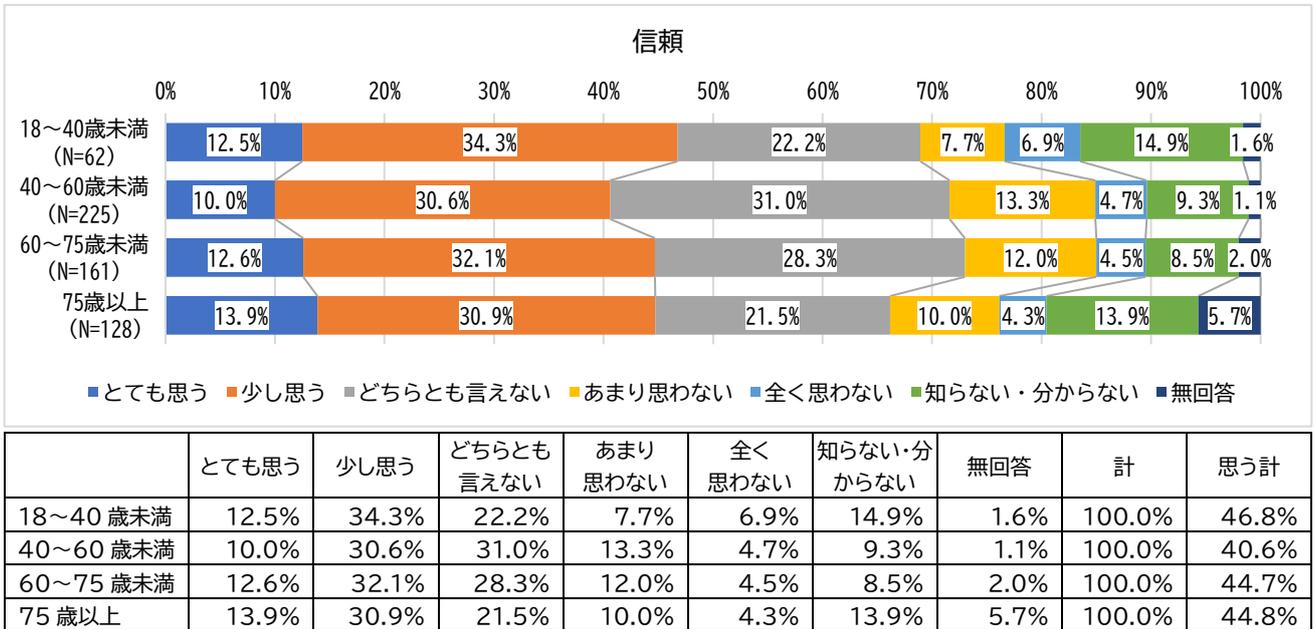


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
18～40 歳未満	12.3%	25.8%	25.6%	14.5%	10.1%	9.9%	1.8%	100.0%	38.1%
40～60 歳未満	17.1%	25.2%	22.8%	18.9%	7.8%	7.3%	0.9%	100.0%	42.3%
60～75 歳未満	17.2%	28.5%	17.9%	18.7%	6.4%	8.3%	3.0%	100.0%	45.7%
75 歳以上	15.5%	23.3%	19.4%	14.8%	7.4%	12.6%	6.8%	100.0%	38.8%

■ 「信頼」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「18～40 歳未満」が 46.8%でもっとも多く、次いで「75 歳以上」が 44.8%、「60～75 歳未満」が 44.7%、「40～60 歳未満」が 40.6%の順になっています。

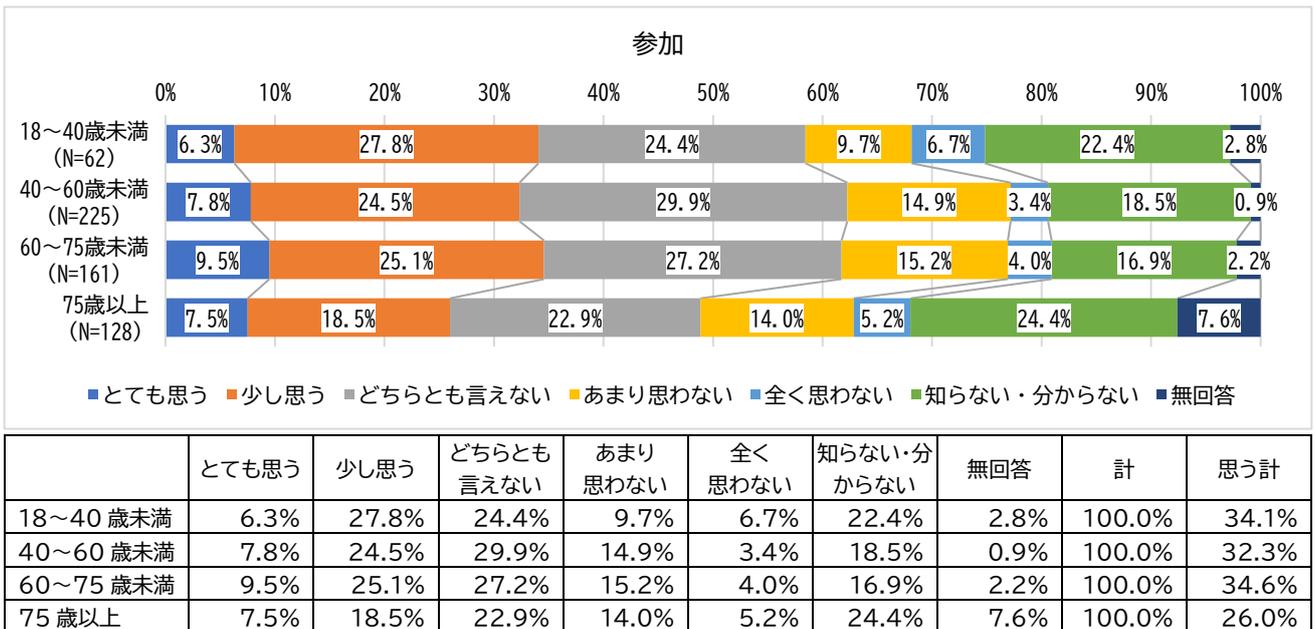
「知らない・分からない」は「18～40 歳未満」が 14.9%でもっとも多く、次いで「75 歳以上」が 13.9%、「40～60 歳未満」が 9.3%、「60～75 歳未満」が 8.5%となっています。



■ 「参加」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「60～75 歳未満」が 34.6%でもっとも多く、次いで「18～40 歳未満」が 34.1%、「40～60 歳未満」が 32.3%、「75 歳以上」が 26.0%となっています。

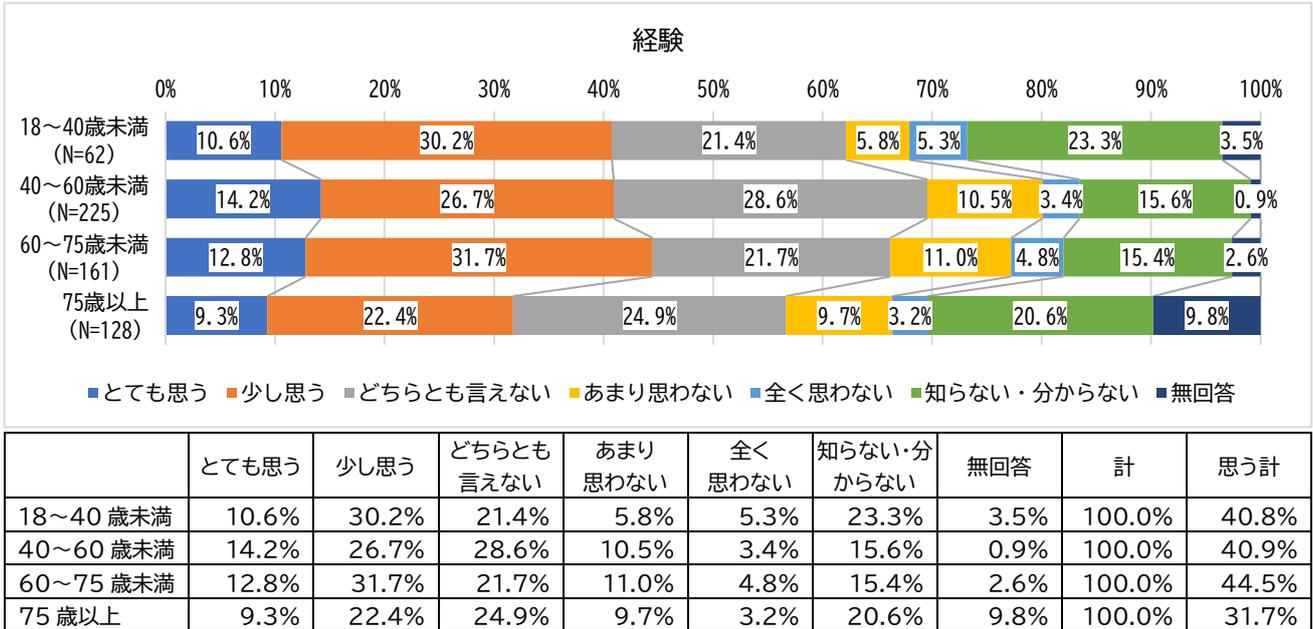
「知らない・分からない」は「75 歳以上」が 24.4%でもっとも多く、次いで「40 歳未満」が 22.4%、「40～60 歳未満」が 18.5%、「60～75 歳未満」が 16.9%となっています。



■ 「経験」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「60～75 歳未満」が44.5%でもっとも多く、次いで「40～60 歳未満」が40.9%、「18～40 歳未満」が40.8%、「75 歳以上」が31.7%の順になっています。

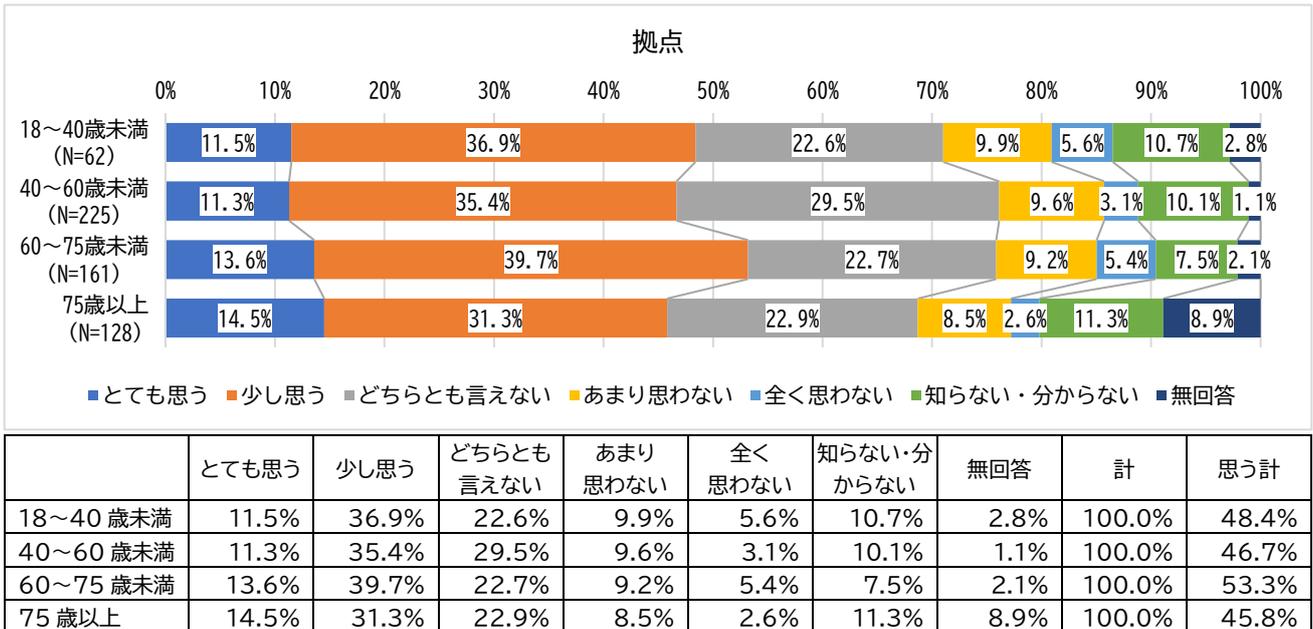
「知らない・分からない」は「18～40 歳未満」が23.3%でもっとも多く、次いで「75 歳以上」が20.6%、「40～60 歳未満」が15.6%、「60～75 歳未満」が15.4%となっています。



■ 「拠点」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「60～75 歳未満」が53.3%でもっとも多く、次いで「18～40 歳未満」が48.4%、「40～60 歳未満」が46.7%、「75 歳以上」が45.8%となっています。

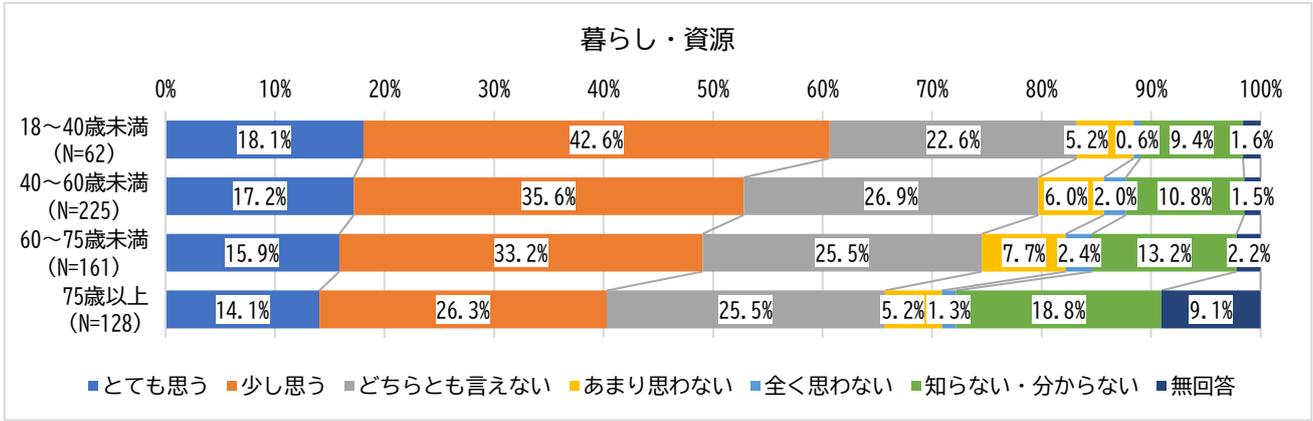
「知らない・分からない」は「75 歳以上」が11.3%でもっとも多く、次いで「18～40 歳未満」が10.7%、「40～60 歳未満」が10.1%、「60～75 歳未満」が7.5%となっています。



■ 「暮らし・資源」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「18～40歳未満」が60.7%でもっとも多く、次いで「40～60歳未満」が52.8%、「60～75歳未満」が49.1%、「75歳以上」が40.4%となっています。

「知らない・分からない」は「75歳以上」が18.8%でもっとも多く、次いで「60～75歳未満」が13.2%、「40～60歳未満」が10.8%、「18～40歳未満」が9.4%となっています。

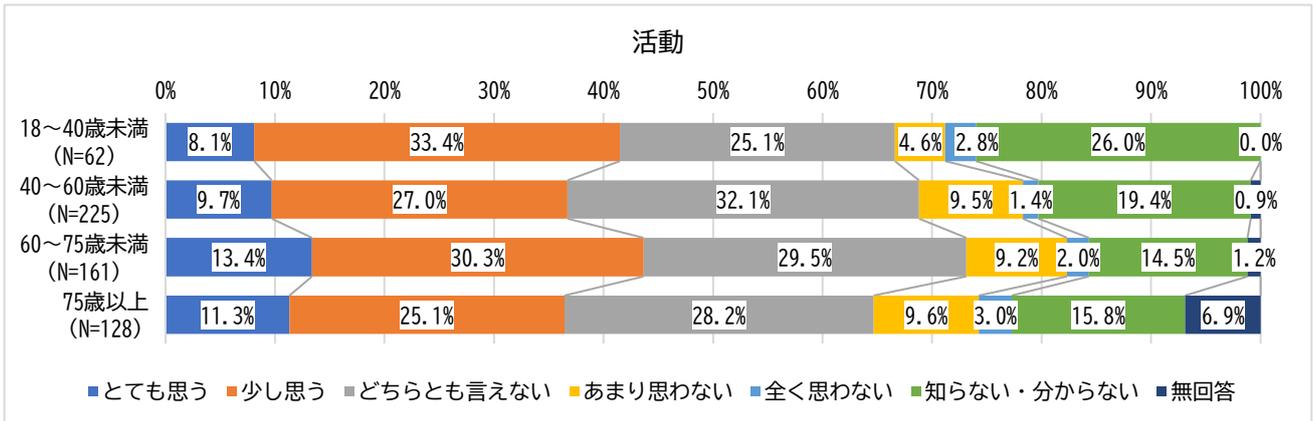


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
18～40歳未満	18.1%	42.6%	22.6%	5.2%	0.6%	9.4%	1.6%	100.0%	60.7%
40～60歳未満	17.2%	35.6%	26.9%	6.0%	2.0%	10.8%	1.5%	100.0%	52.8%
60～75歳未満	15.9%	33.2%	25.5%	7.7%	2.4%	13.2%	2.2%	100.0%	49.1%
75歳以上	14.1%	26.3%	25.5%	5.2%	1.3%	18.8%	9.1%	100.0%	40.4%

■ 「活動」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「60～75歳未満」が43.7%でもっとも多く、次いで「18～40歳未満」が41.5%、「40～60歳未満」が36.7%、「75歳以上」が36.4%となっています。

「知らない・分からない」は「18～40歳未満」が26.0%でもっとも多く、次いで「40～60歳未満」が19.4%、「75歳以上」が15.8%、「60～75歳未満」が14.5%となっています。

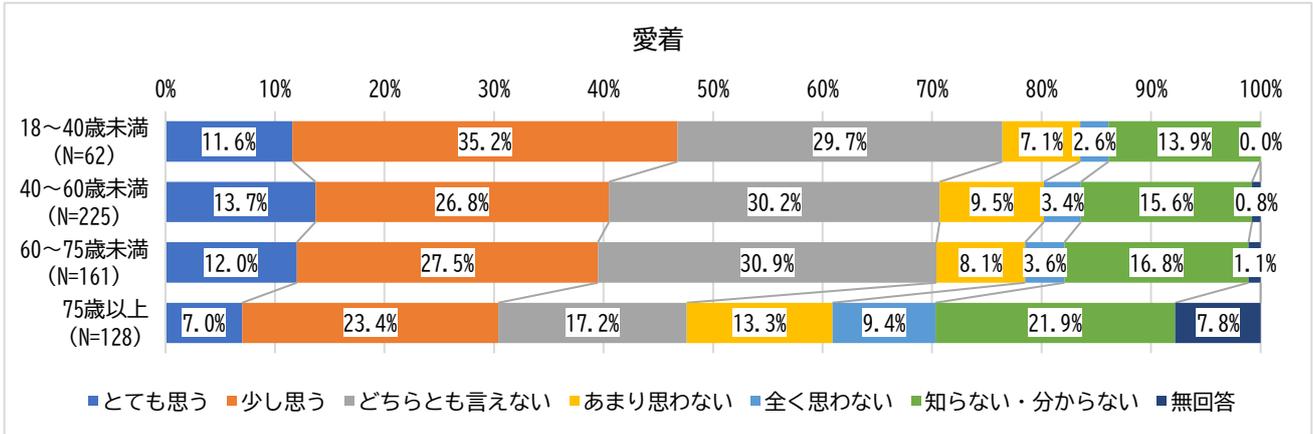


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
18～40歳未満	8.1%	33.4%	25.1%	4.6%	2.8%	26.0%	0.0%	100.0%	41.5%
40～60歳未満	9.7%	27.0%	32.1%	9.5%	1.4%	19.4%	0.9%	100.0%	36.7%
60～75歳未満	13.4%	30.3%	29.5%	9.2%	2.0%	14.5%	1.2%	100.0%	43.7%
75歳以上	11.3%	25.1%	28.2%	9.6%	3.0%	15.8%	6.9%	100.0%	36.4%

■ 「愛着」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「18～40 歳未満」が46.8%でもっとも多く、次いで「40～60 歳未満」が40.5%、「60～75 歳未満」が39.5%、「75 歳以上」が30.4%の順になっています。

「知らない・分からない」は「75 歳以上」が21.9%でもっとも多く、次いで「60～75 歳未満」が16.8%、「40～60 歳未満」が15.6%、「18～40 歳未満」が13.9%となっています。

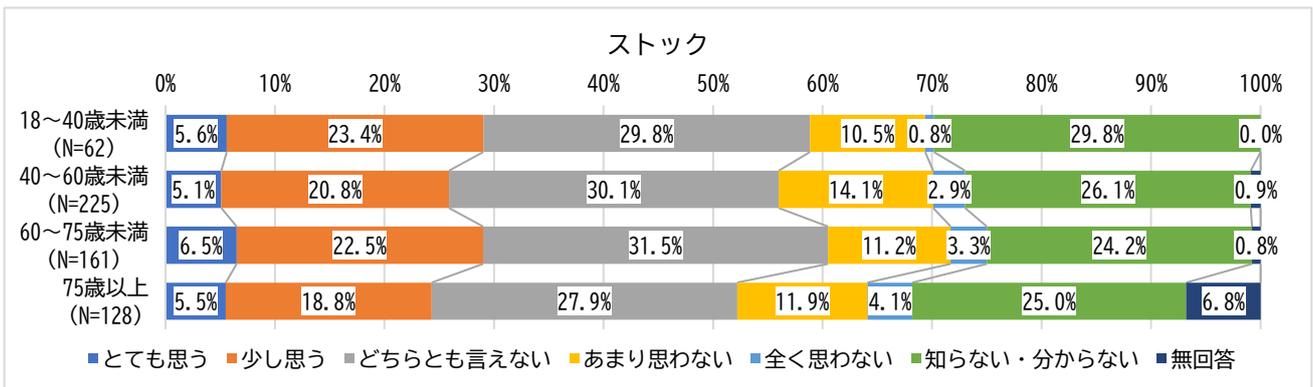


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
18～40 歳未満	11.6%	35.2%	29.7%	7.1%	2.6%	13.9%	0.0%	100.0%	46.8%
40～60 歳未満	13.7%	26.8%	30.2%	9.5%	3.4%	15.6%	0.8%	100.0%	40.5%
60～75 歳未満	12.0%	27.5%	30.9%	8.1%	3.6%	16.8%	1.1%	100.0%	39.5%
75 歳以上	7.0%	23.4%	17.2%	13.3%	9.4%	21.9%	7.8%	100.0%	30.4%

■ 「ストック(人材や情報の蓄え)」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「18～40 歳未満」及び「60～75 歳未満」が29.0%でもっとも多く、「40～60 歳未満」が25.9%、「75 歳以上」が24.3%の順になっています。

「知らない・分からない」は「18～40 歳未満」が29.8%もっとも多く、次いで「40～60 歳未満」が26.1%、「75 歳以上」が25.0%、「60～75 歳未満」が24.2%となっています。

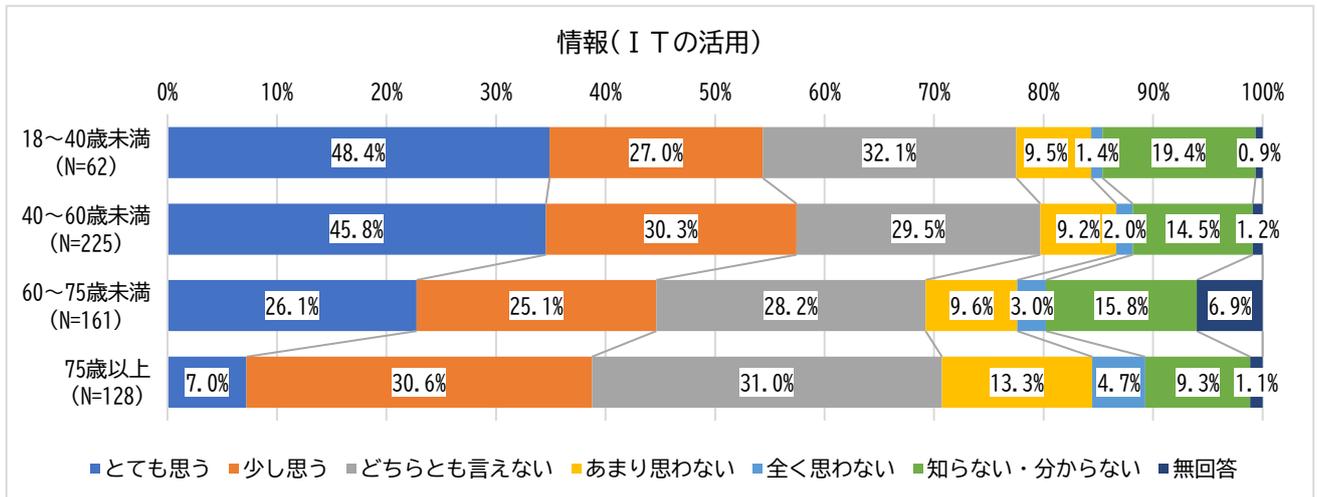


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
18～40 歳未満	5.6%	23.4%	29.8%	10.5%	0.8%	29.8%	0.0%	100.0%	29.0%
40～60 歳未満	5.1%	20.8%	30.1%	14.1%	2.9%	26.1%	0.9%	100.0%	25.9%
60～75 歳未満	6.5%	22.5%	31.5%	11.2%	3.3%	24.2%	0.8%	100.0%	29.0%
75 歳以上	5.5%	18.8%	27.9%	11.9%	4.1%	25.0%	6.8%	100.0%	24.3%

■ 「情報(ITの活用)」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「40～60 歳未満」が76.1%でもっとも多く、次いで「18～40 歳未満」が75.4%、「60～75歳未満」が51.2%、「75歳以上」が37.6%となっています。

「知らない・分からない」は「18～40歳未満」が19.4%でもっとも多く、次いで「60～75歳未満」が15.8%、「40～60歳未満」が14.5%、「75歳以上」が9.3%となっています。



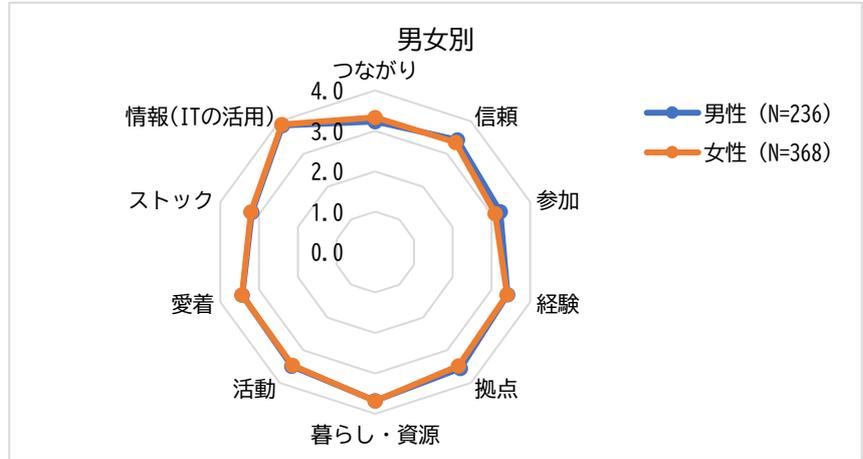
	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
18～40 歳未満	48.4%	27.0%	32.1%	9.5%	1.4%	19.4%	0.9%	100.0%	75.4%
40～60 歳未満	45.8%	30.3%	29.5%	9.2%	2.0%	14.5%	1.2%	100.0%	76.1%
60～75 歳未満	26.1%	25.1%	28.2%	9.6%	3.0%	15.8%	6.9%	100.0%	51.2%
75 歳以上	7.0%	30.6%	31.0%	13.3%	4.7%	9.3%	1.1%	100.0%	37.6%

③ 男女別

- 地域のちからの評価を男女別で見ると、わずかに男性の評価が高い傾向にある。
- 特に、「参加」「活動」「ストック」は男性の評価が高く、「情報(ITの活用)」は女性の評価が高い。

■ 各テーマの評価点

性別に各テーマの評価点を見ると、「男性」は「情報(ITの活用)」がもっとも高く、「ストック」がもっとも低くなっており、同様に「女性」も「情報(ITの活用)」がもっとも高く、「参加」がもっとも低くなっています。

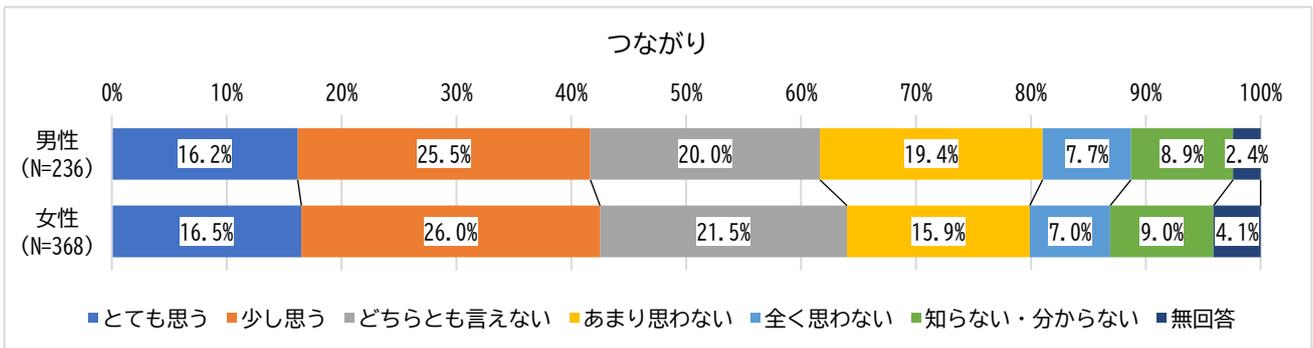


		つながり	信頼	参加	経験	拠点	暮らし・資源	活動	愛着	ストック	情報(ITの活用)
男性	(N=236)	3.23	3.43	3.23	3.41	3.56	3.68	3.49	3.43	3.18	3.87
女性	(N=368)	3.33	3.36	3.09	3.40	3.48	3.68	3.46	3.44	3.21	3.90

■ 「つながり」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「男性」が41.7%、「女性」が42.5%と、「女性」が「男性」を0.8ポイント上回っています。

「知らない・分からない」は「男性」が8.9%、「女性」が9.0%となっています。

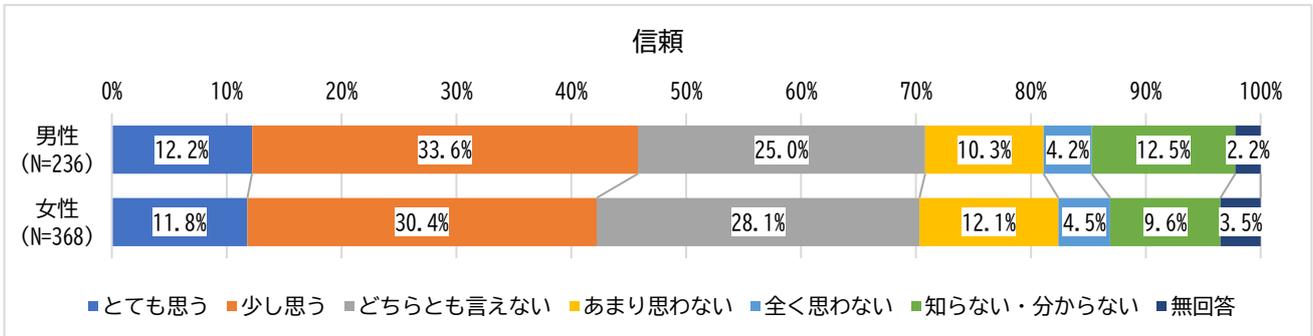


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
男性	16.2%	25.5%	20.0%	19.4%	7.7%	8.9%	2.4%	100.0%	41.7%
女性	16.5%	26.0%	21.5%	15.9%	7.0%	9.0%	4.1%	100.0%	42.5%

■ 「信頼」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「男性」が45.8%、「女性」が42.2%と、「男性」が「女性」を3.6ポイント上回っています。

「知らない・分からない」は「男性」が12.5%、「女性」が9.6%となっています。

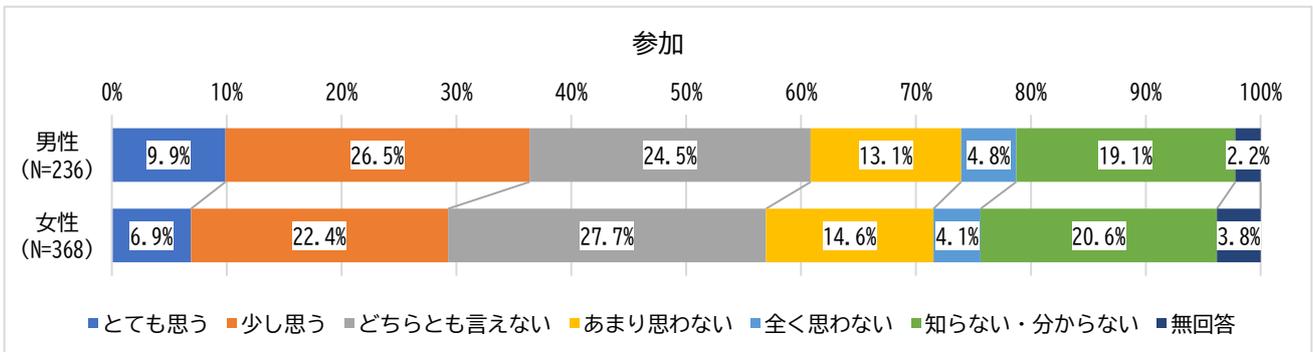


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
男性	12.2%	33.6%	25.0%	10.3%	4.2%	12.5%	2.2%	100.0%	45.8%
女性	11.8%	30.4%	28.1%	12.1%	4.5%	9.6%	3.5%	100.0%	42.2%

■ 「参加」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「男性」が36.4%、「女性」が29.3%と、「男性」が「女性」を7.1ポイント上回っています。

「知らない・分からない」は「男性」が19.1%、「女性」が20.6%となっています。

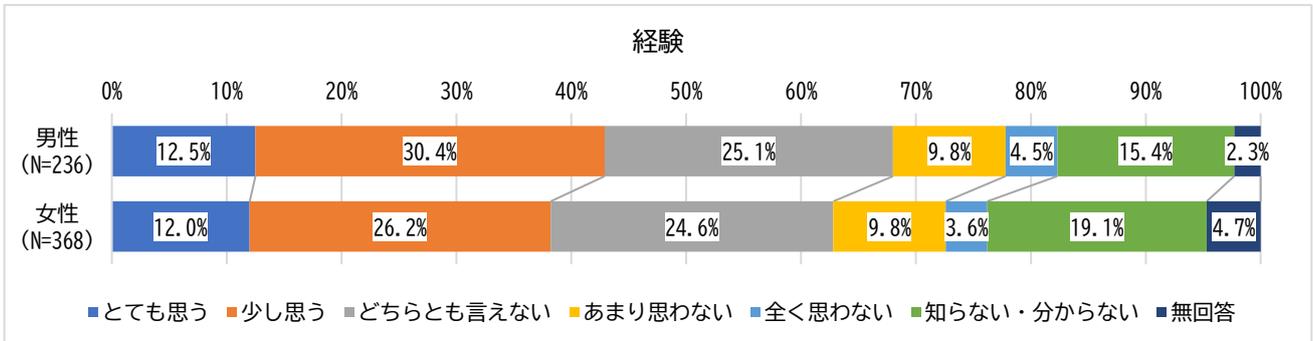


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
男性	9.9%	26.5%	24.5%	13.1%	4.8%	19.1%	2.2%	100.0%	36.4%
女性	6.9%	22.4%	27.7%	14.6%	4.1%	20.6%	3.8%	100.0%	29.3%

■ 「経験」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「男性」が42.9%、「女性」が38.2%と、「男性」が「女性」を4.7ポイント上回っています。

「知らない・分からない」は「男性」が15.4%、「女性」が19.1%となっています。

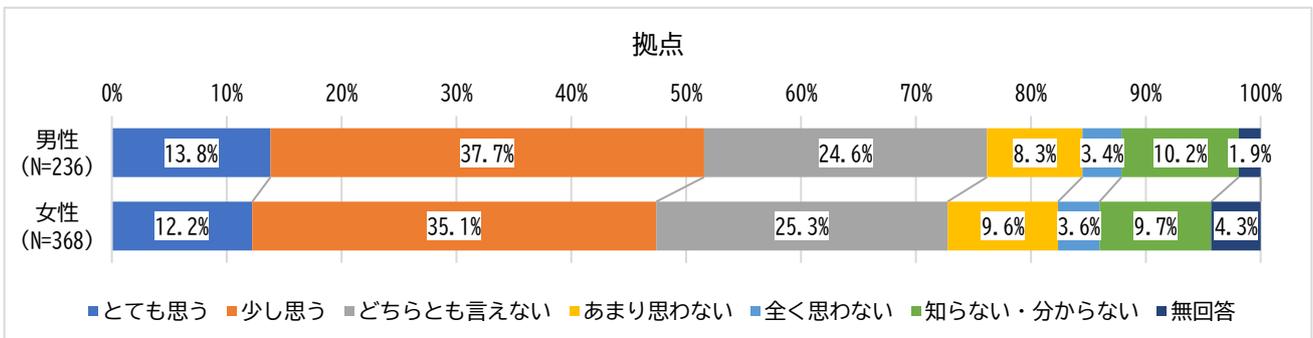


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
男性	12.5%	30.4%	25.1%	9.8%	4.5%	15.4%	2.3%	100.0%	42.9%
女性	12.0%	26.2%	24.6%	9.8%	3.6%	19.1%	4.7%	100.0%	38.2%

■ 「拠点」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「男性」が51.5%、「女性」が47.3%と、「男性」が「女性」を4.2ポイント上回っています。

「知らない・分からない」は「男性」が10.2%、「女性」が9.7%となっています。

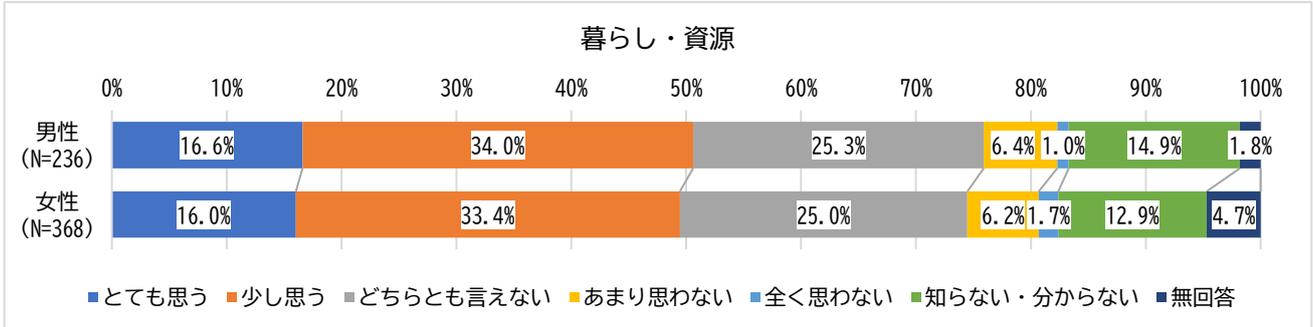


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
男性	13.8%	37.7%	24.6%	8.3%	3.4%	10.2%	1.9%	100.0%	51.5%
女性	12.2%	35.1%	25.3%	9.6%	3.6%	9.7%	4.3%	100.0%	47.3%

■ 「暮らし・資源」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「男性」が50.6%、「女性」が49.4%と、「男性」が「女性」を1.2ポイント上回っています。

「知らない・分からない」は「男性」が14.9%、「女性」が12.9%となっています。

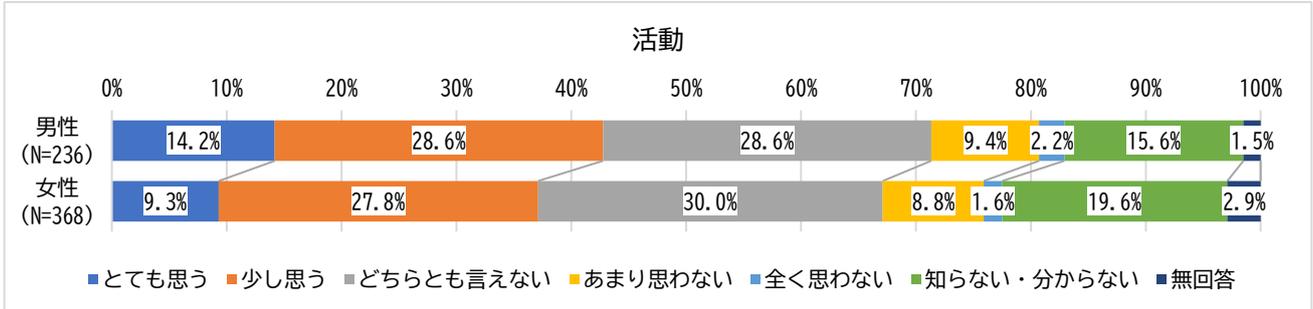


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
男性	16.6%	34.0%	25.3%	6.4%	1.0%	14.9%	1.8%	100.0%	50.6%
女性	16.0%	33.4%	25.0%	6.2%	1.7%	12.9%	4.7%	100.0%	49.4%

■ 「活動」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「男性」が42.8%、「女性」が37.1%と、「男性」が「女性」を5.7ポイント上回っています。

「知らない・分からない」は「男性」が15.6%、「女性」が19.6%となっています。

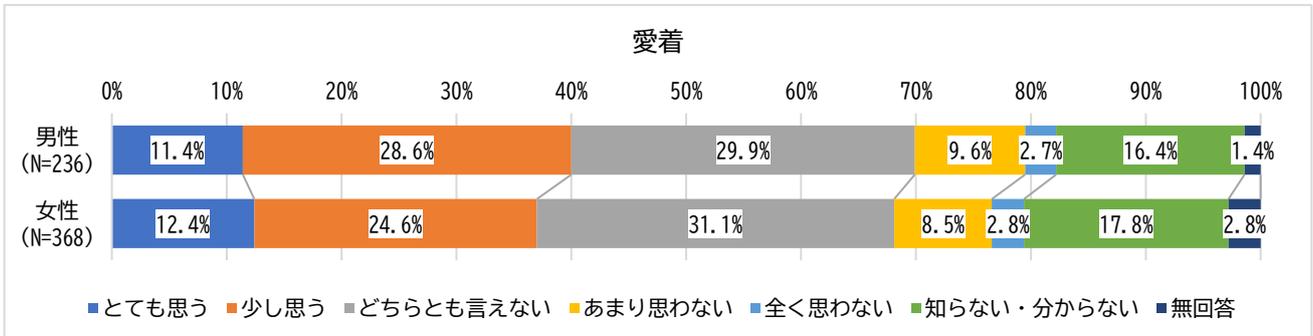


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
男性	14.2%	28.6%	28.6%	9.4%	2.2%	15.6%	1.5%	100.0%	42.8%
女性	9.3%	27.8%	30.0%	8.8%	1.6%	19.6%	2.9%	100.0%	37.1%

■ 「愛着」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「男性」が40.0%、「女性」が37.0%と、「男性」が「女性」を3.0ポイント上回っています。

「知らない・分からない」は「男性」が16.4%、「女性」が17.8%となっています。

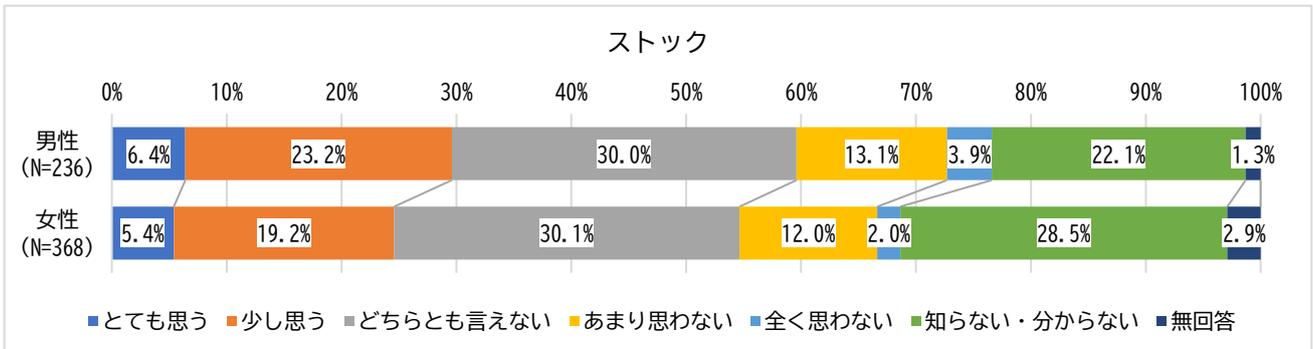


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
男性	11.4%	28.6%	29.9%	9.6%	2.7%	16.4%	1.4%	100.0%	40.0%
女性	12.4%	24.6%	31.1%	8.5%	2.8%	17.8%	2.8%	100.0%	37.0%

■ 「ストック(人材や情報の蓄え)」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「男性」が29.6%、「女性」が24.6%と、「男性」が「女性」を5.0ポイント上回っています。

「知らない・分からない」は「男性」が22.1%、「女性」が28.5%となっています。

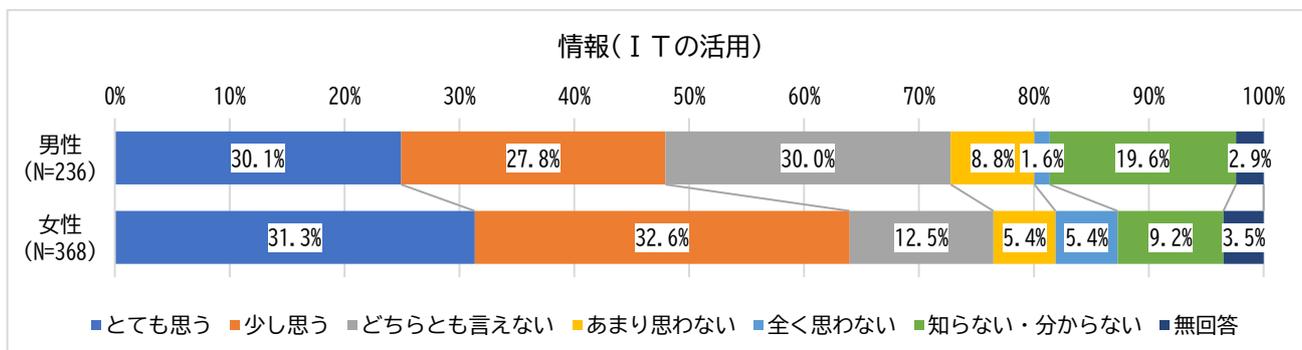


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
男性	6.4%	23.2%	30.0%	13.1%	3.9%	22.1%	1.3%	100.0%	29.6%
女性	5.4%	19.2%	30.1%	12.0%	2.0%	28.5%	2.9%	100.0%	24.6%

■ 「情報(ITの活用)」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「男性」が 57.9%、「女性」が 63.9%と、「女性」が「男性」を 6.0 ポイント上回っています。

「知らない・分からない」は「男性」が 19.6%、「女性」が 9.2%となっています。



	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
男性	30.1%	27.8%	30.0%	8.8%	1.6%	19.6%	2.9%	100.0%	57.9%
女性	31.3%	32.6%	12.5%	5.4%	5.4%	9.2%	3.5%	100.0%	63.9%

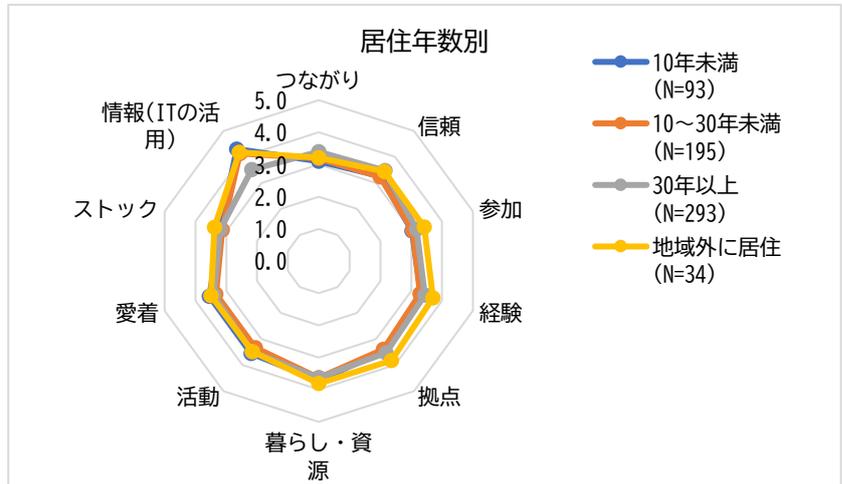
④ 居住年数別

- 地域のちからの評価を居住年数別でみると、「地域外に居住」の評価が高い傾向にある。これは地区外居住者に校区内の公共施設や社会福祉法人・NPOなどで働いている人、地域活動に参加している人が多いことが原因と考えられる。
- 地区内居住者では居住年数が多い人ほど「つながり」「信頼」「経験」「拠点」の評価が高い傾向にある。

■ 各テーマの評価点

居住年数別に各テーマの評価点をみると、「10年未満」「10～30年未満」「地域外に居住」は「情報(ITの活用)」がもっとも高く、「30年以上」は「暮らし・資源」がもっとも高くなっています。

もっとも低いのは「10年未満」「10～30年未満」「30年以上」が「参加」、「地域外に居住」が「つながり」となっています。

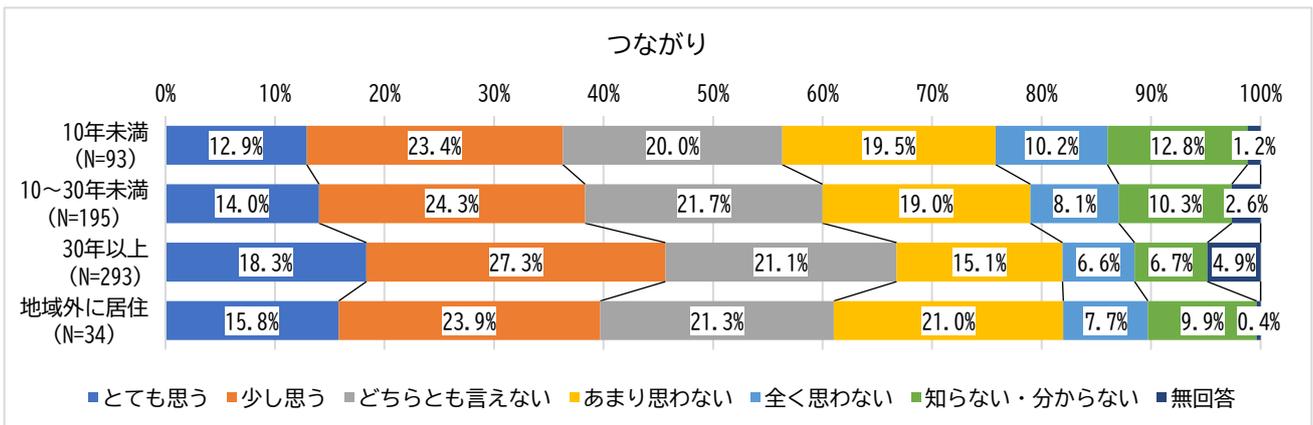


		つながり	信頼	参加	経験	拠点	暮らし・資源	活動	愛着	ストック	情報(ITの活用)
10年未満	(N=93)	3.10	3.26	3.02	3.31	3.44	3.71	3.55	3.55	3.19	4.30
10～30年未満	(N=195)	3.19	3.23	3.05	3.28	3.39	3.63	3.33	3.34	3.13	4.13
30年以上	(N=293)	3.39	3.48	3.17	3.44	3.53	3.63	3.50	3.41	3.19	3.51
地域外に居住	(N=34)	3.21	3.44	3.43	3.71	3.82	3.81	3.49	3.50	3.39	4.18

■ 「つながり」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「30年以上」が45.6%でもっとも多く、次いで「地域外に居住」が39.7%、「10～30年未満」が38.3%、「10年未満」36.3%となっています。

「知らない・分からない」は「10年未満」が12.8%でもっとも多く、次いで「10～30年未満」が10.3%、「地域外に居住」が9.9%、「30年以上」が6.7%となっています。

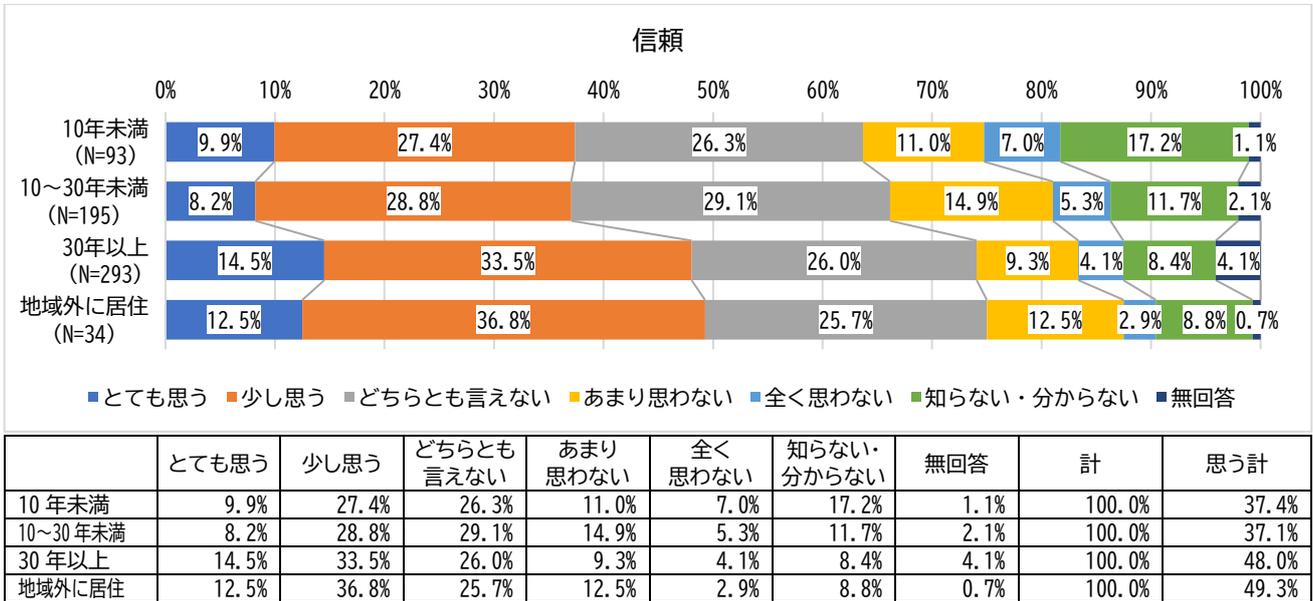


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
10年未満	12.9%	23.4%	20.0%	19.5%	10.2%	12.8%	1.2%	100.0%	36.3%
10～30年未満	14.0%	24.3%	21.7%	19.0%	8.1%	10.3%	2.6%	100.0%	38.3%
30年以上	18.3%	27.3%	21.1%	15.1%	6.6%	6.7%	4.9%	100.0%	45.6%
地域外に居住	15.8%	23.9%	21.3%	21.0%	7.7%	9.9%	0.4%	100.0%	39.7%

■ 「信頼」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域外に居住」が49.3%でもっとも多く、次いで「30年以上」が48.0%、「10年未満」が37.4%、「10～30年未満」が37.1%となっています。

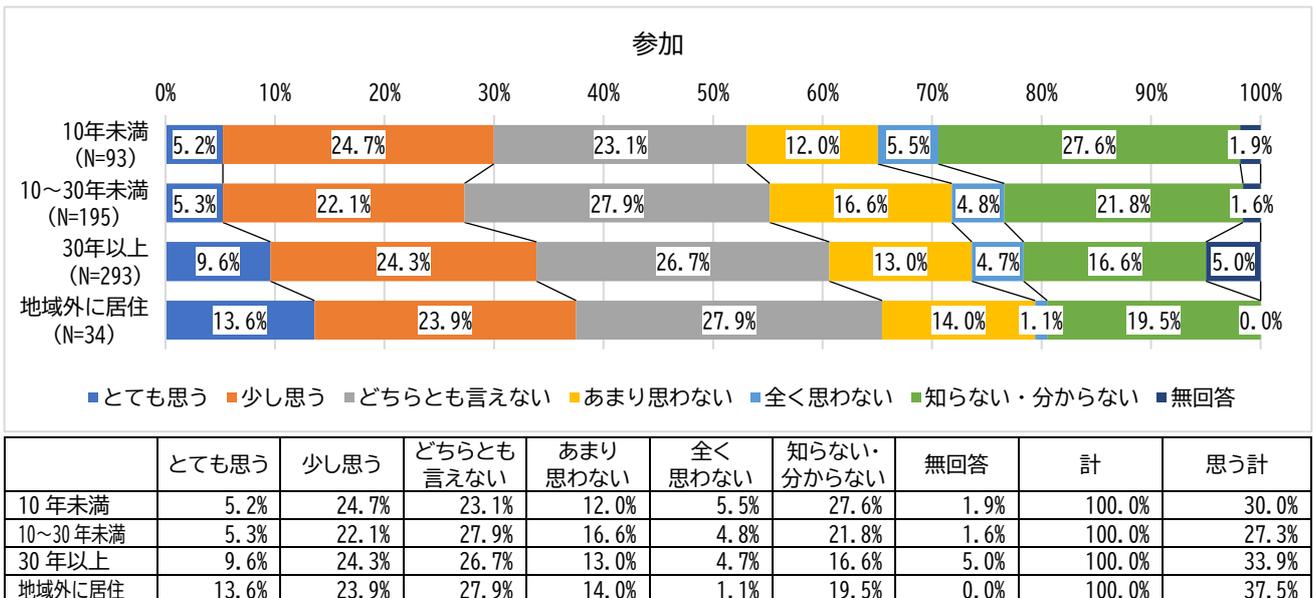
「知らない・分からない」は「10年未満」が17.2%でもっとも多く、次いで「10～30年未満」が11.7%、「地域外に居住」が8.8%、「30年以上」が8.4%となっています。



■ 「参加」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域外に居住」が37.5%でもっとも多く、次いで「30年以上」が33.9%、「10年未満」が30.0%、「10～30年未満」が27.3%となっています。

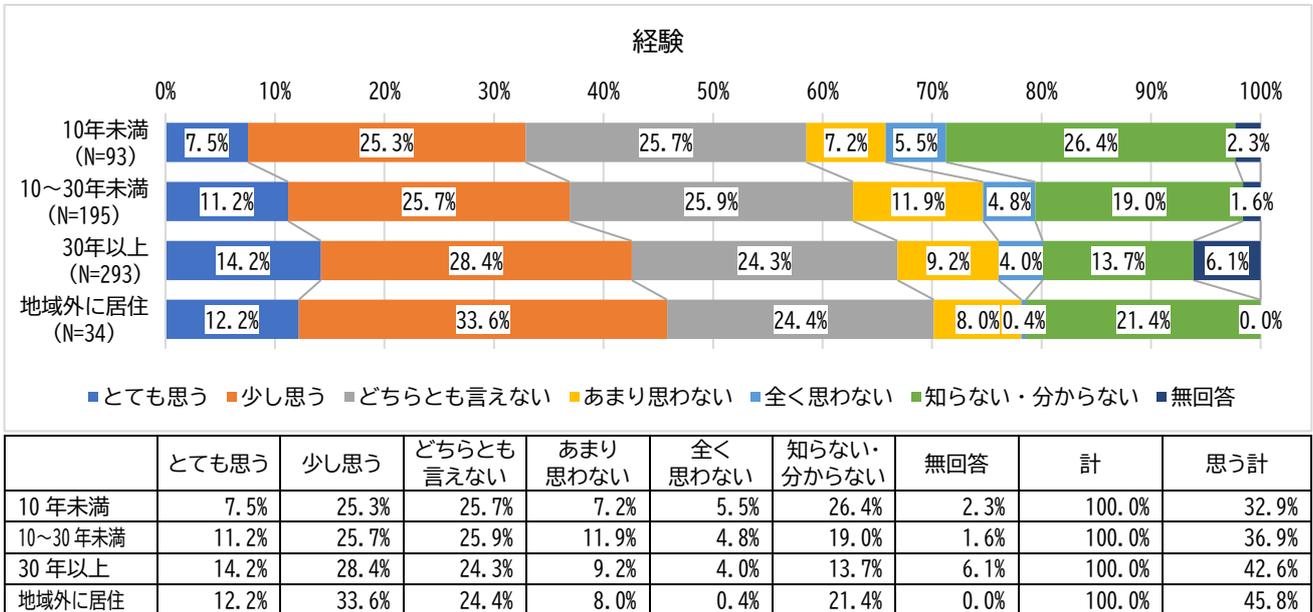
「知らない・分からない」は「10年未満」が27.6%でもっとも多く、次いで「10～30年未満」が21.8%、「地域外に居住」が19.5%、「30年以上」が16.6%となっています。



■ 「経験」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域外に居住」が45.8%でもっとも多く、次いで「30年以上」が42.6%、「10～30年未満」が36.9%、「10年未満」が32.9%となっています。

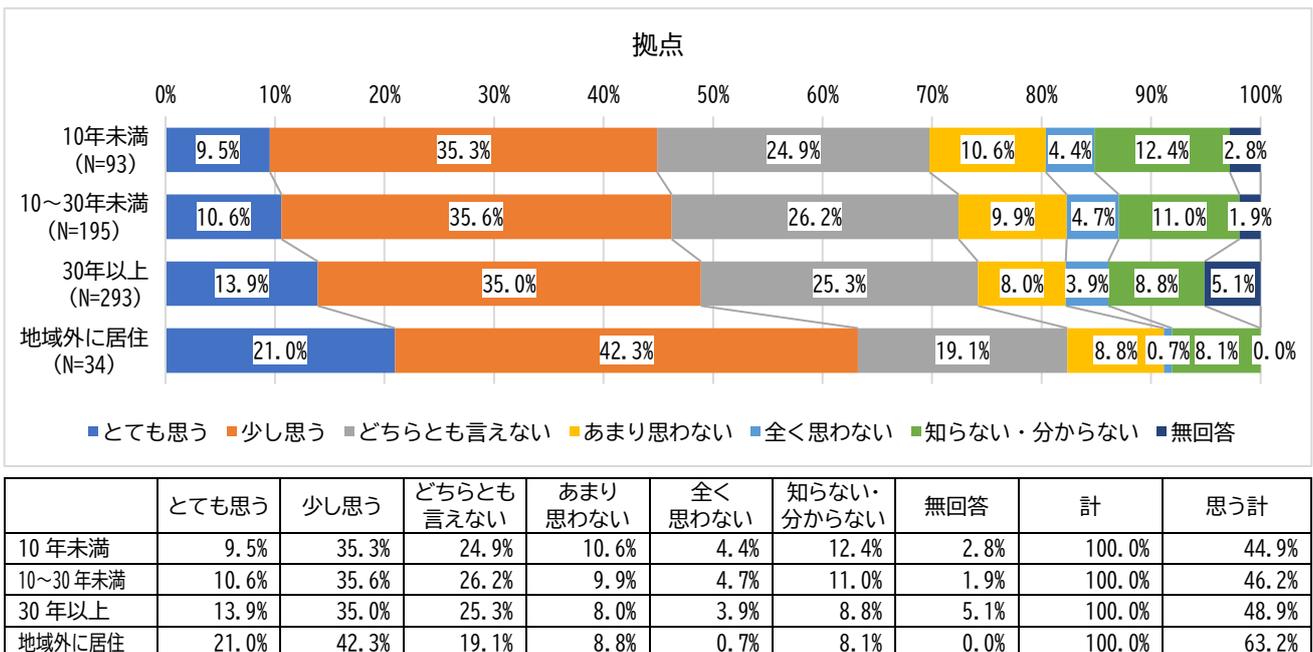
「知らない・分からない」は「10年未満」が26.4%でもっとも多く、次いで「地域外に居住」が21.4%、「10～30年未満」が19.0%、「30年以上」が13.7%となっています。



■ 「拠点」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域外に居住」が63.3%でもっとも多く、次いで「30年以上」が48.9%、「10～30年未満」が46.2%、「10年未満」が44.8%となっています。

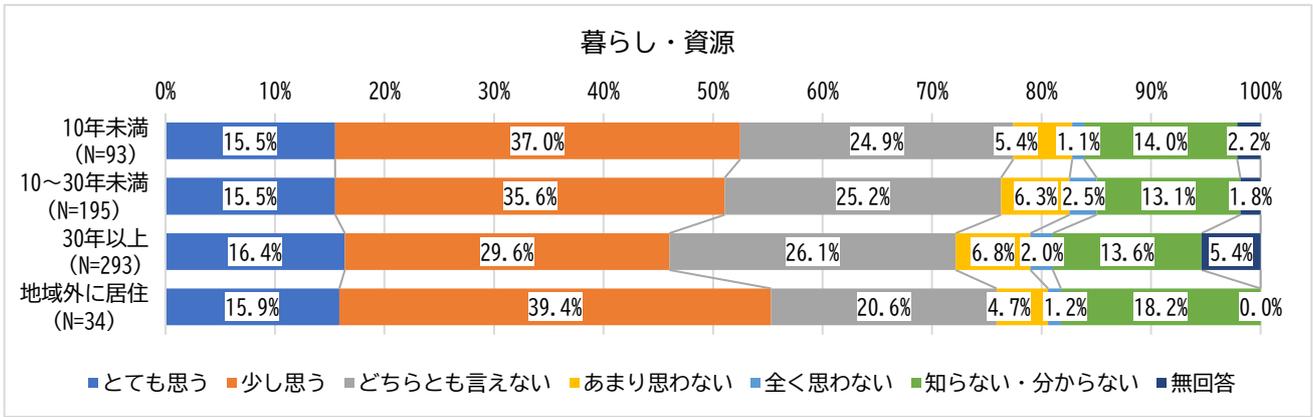
「知らない・分からない」は「10年未満」が12.4%でもっとも多く、次いで「10～30年未満」が11.0%、「30年以上」が8.8%、「地域外に居住」が8.1%となっています。



■ 「暮らし・資源」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域外に居住」が55.3%でもっとも多く、次いで「10年未満」が52.5%、「10～30年未満」が51.1%、「30年以上」が46.0%となっています。

「知らない・分からない」は「地域外に居住」が18.2%でもっとも多く、次いで「10年未満」が14.0%、「30年以上」が13.6%、「10～30年未満」が13.1%となっています。

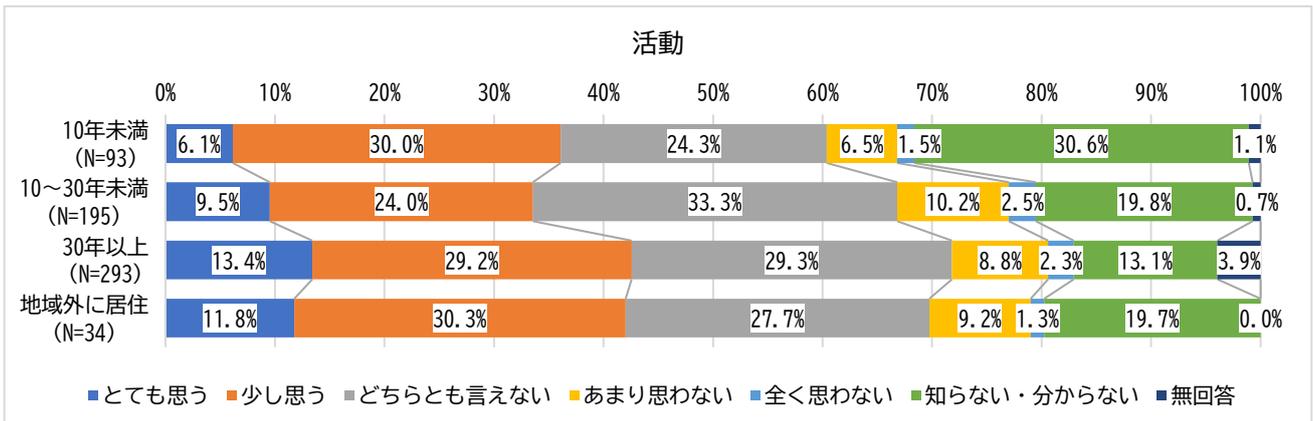


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
10年未満	15.5%	37.0%	24.9%	5.4%	1.1%	14.0%	2.2%	100.0%	52.5%
10～30年未満	15.5%	35.6%	25.2%	6.3%	2.5%	13.1%	1.8%	100.0%	51.1%
30年以上	16.4%	29.6%	26.1%	6.8%	2.0%	13.6%	5.4%	100.0%	46.0%
地域外に居住	15.9%	39.4%	20.6%	4.7%	1.2%	18.2%	0.0%	100.0%	55.3%

■ 「活動」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「30年以上」が42.6%でもっとも多く、次いで「地域外に居住」が42.1%、「10年未満」が36.1%、「10～30年未満」が33.5%となっています。

「知らない・分からない」は「10年未満」が30.6%でもっとも多く、次いで「10～30年未満」が19.8%、「地域外に居住」が19.7%、「30年以上」が13.1%となっています。

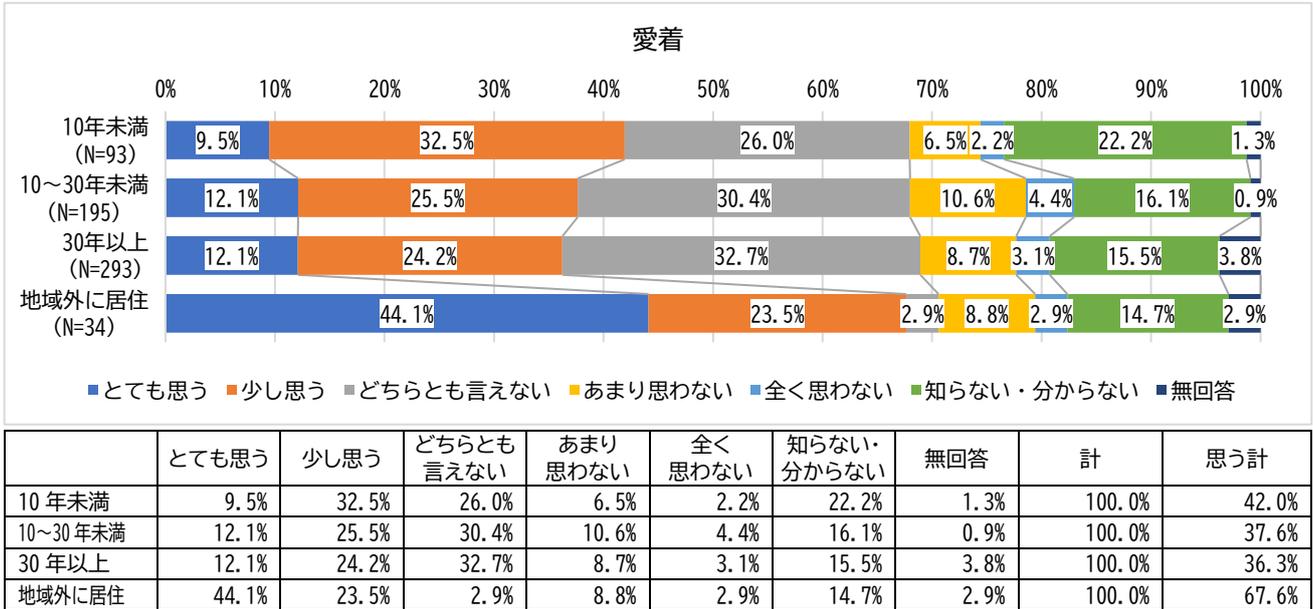


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
10年未満	6.1%	30.0%	24.3%	6.5%	1.5%	30.6%	1.1%	100.0%	36.1%
10～30年未満	9.5%	24.0%	33.3%	10.2%	2.5%	19.8%	0.7%	100.0%	33.6%
30年以上	13.4%	29.2%	29.3%	8.8%	2.3%	13.1%	3.9%	100.0%	42.6%
地域外に居住	11.8%	30.3%	27.7%	9.2%	1.3%	19.7%	0.0%	100.0%	42.0%

■ 「愛着」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域外に居住」が67.6%でもっとも多く、次いで「10年未満」が42.0%、「10～30年未満」が37.6%、「30年以上」が36.3%となっています。

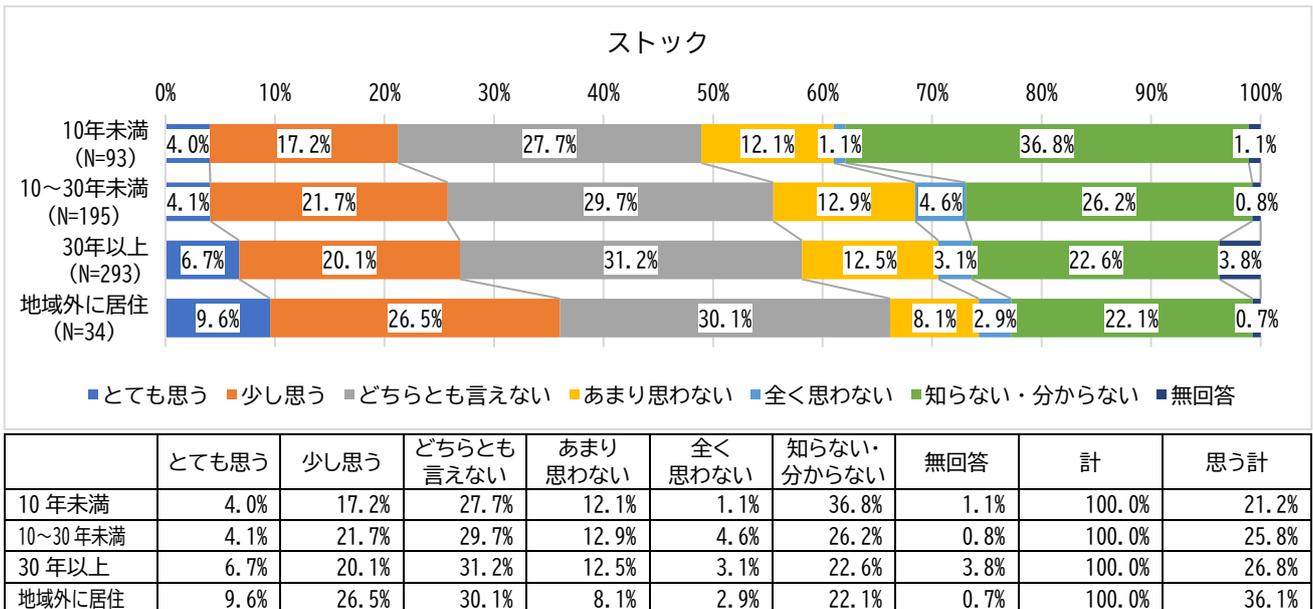
「知らない・分からない」は「10年未満」が22.2%でもっとも多く、次いで「10～30年未満」が16.1%、「30年以上」が15.5%、「地域外に居住」が14.7%となっています。



■ 「ストック(人材や情報の蓄え)」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域外に居住」が36.1%でもっとも多く、次いで「30年以上」が26.8%、「10～30年未満」が25.8%、「10年未満」が21.2%となっています。

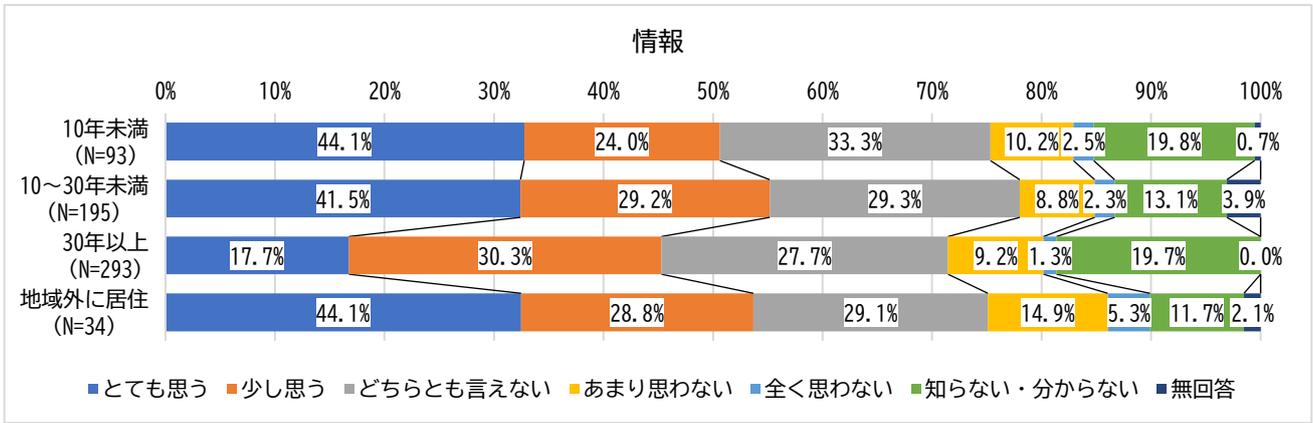
「知らない・分からない」は「10年未満」が36.8%でもっとも多く、次いで「10～30年未満」が26.2%、「30年以上」が22.6%、「地域外に居住」が22.1%となっています。



■ 「情報(ITの活用)」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域外に居住」が72.9%でもっとも多く、次いで「10～30年未満」が70.7%、「10年未満」が68.1%、「30年以上」が48.0%となっています。

「知らない・分からない」は「10年未満」が19.8%でもっとも多く、次いで「30年以上」が19.7%、「10～30年未満」が13.1%、「地域外に居住」が11.7%となっています。



	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
10年未満	44.1%	24.0%	33.3%	10.2%	2.5%	19.8%	0.7%	100.0%	68.1%
10～30年未満	41.5%	29.2%	29.3%	8.8%	2.3%	13.1%	3.9%	100.0%	70.7%
30年以上	17.7%	30.3%	27.7%	9.2%	1.3%	19.7%	0.0%	100.0%	48.0%
地域外に居住	44.1%	28.8%	29.1%	14.9%	5.3%	11.7%	2.1%	100.0%	73.0%

⑤ 世帯別

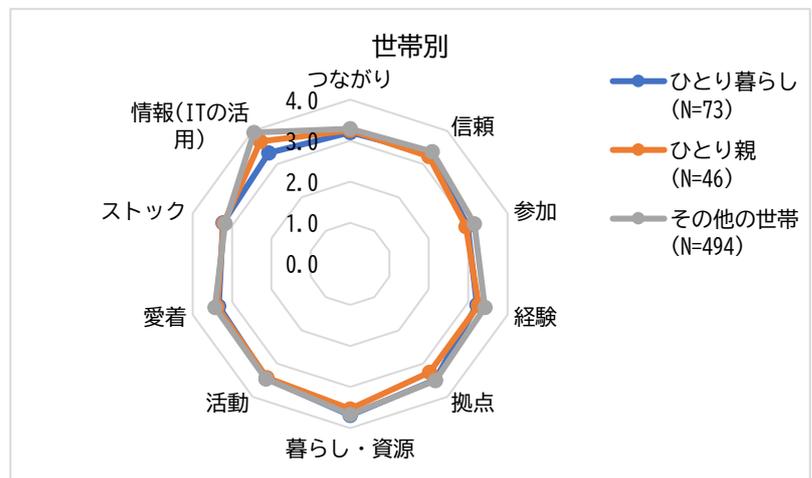
以下の世帯分類で世帯別の集計を行いました。

アンケート項目	世帯分類
ひとり暮らし	ひとり暮らし
子どもと同居	ひとり親
配偶者と同居	その他の世帯
配偶者・子どもと同居	
親・配偶者と同居	
親・配偶者・子どもと同居	
親・子どもと同居	
その他	

- 地域のちからの評価を世帯別で見ると、「その他の世帯」の評価が高く、「ひとり暮らし」「ひとり親」の評価が低い傾向にある。
- 「信頼」「参加」「拠点」「暮らし・資源」「活動」の評価は「ひとり親」がもっとも低い。

■ 各テーマの評価点

世帯別に各テーマの評価点をみると、「ひとり暮らし」は「暮らし・資源」がもっとも高く、「つながり」がもっとも低くなっており、「ひとり親」は「情報(ITの活用)」がもっとも高く、「ストック」がもっとも低くなっており、「その他の世帯」は「情報(ITの活用)」がもっとも高く、「参加」がもっとも低くなっています。

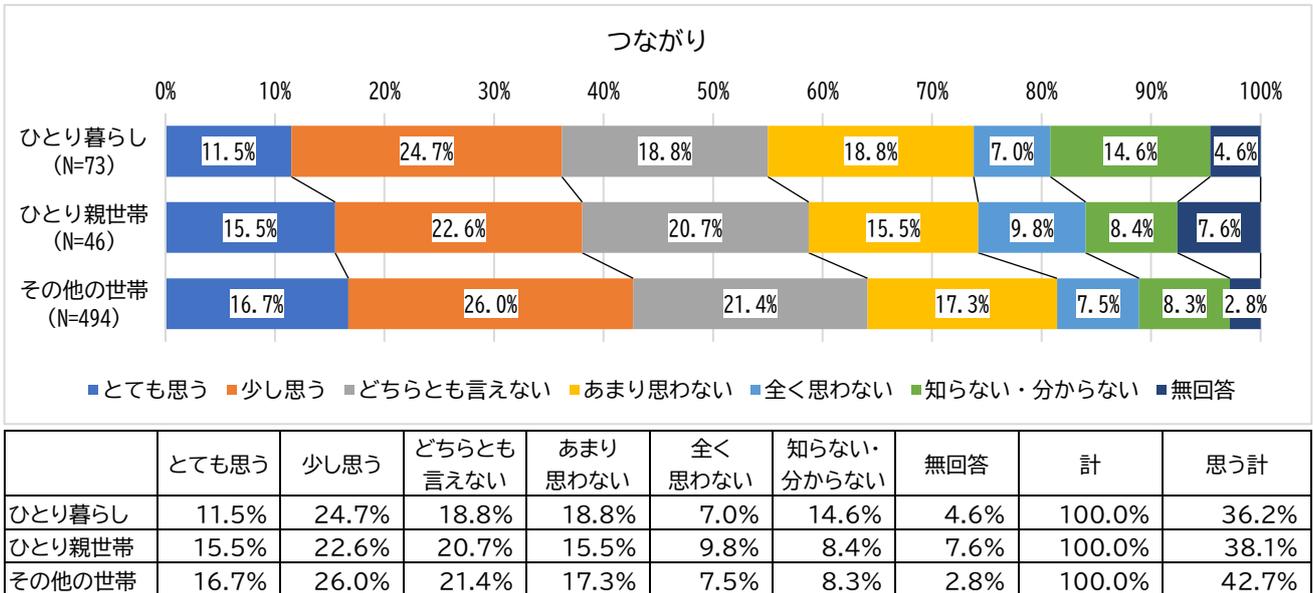


		つながり	信頼	参加	経験	拠点	暮らし・資源	活動	愛着	ストック	情報(ITの活用)
ひとり暮らし	(N=73)	3.20	3.32	2.98	3.22	3.49	3.69	3.45	3.34	3.22	3.34
ひとり親	(N=46)	3.25	3.24	2.94	3.26	3.27	3.53	3.43	3.38	3.21	3.69
その他の世帯	(N=494)	3.29	3.38	3.16	3.42	3.51	3.67	3.46	3.43	3.18	3.96

■ 「つながり」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「その他の世帯」が42.7%でもっとも多く、次いで「ひとり親世帯」が38.1%、「ひとり暮らし」が36.2%となっています。

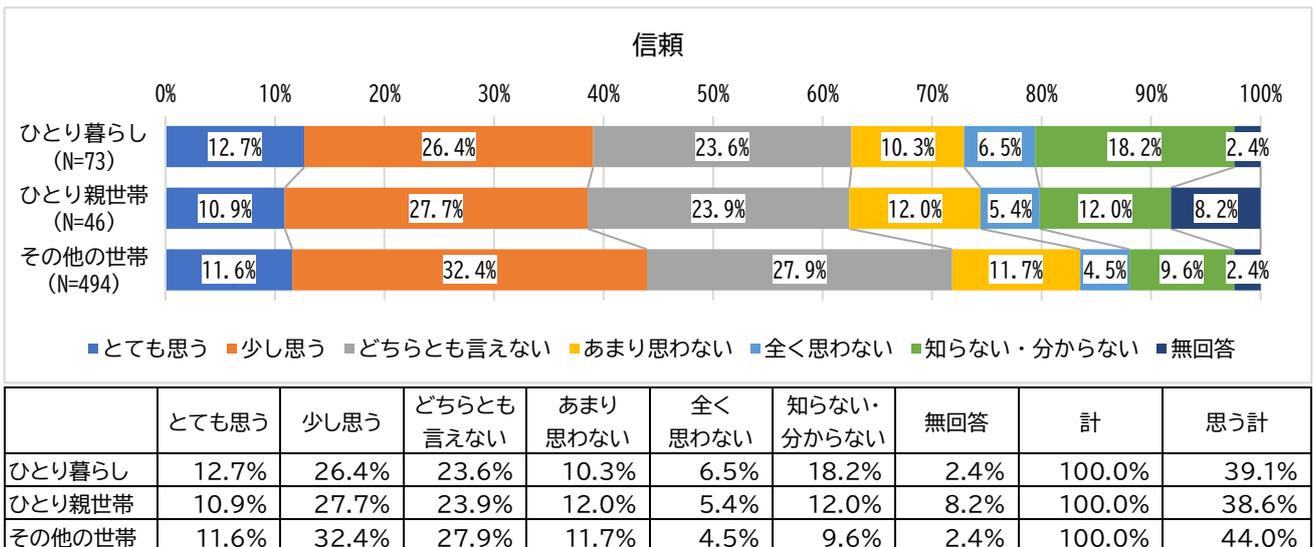
「知らない・分からない」は「ひとり暮らし」が14.6%でもっとも多く、次いで「ひとり親世帯」が8.4%、「その他の世帯」が8.3%となっています。



■ 「信頼」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「その他の世帯」が44.0%でもっとも多く、次いで「ひとり暮らし」が39.1%、「ひとり親世帯」が38.6%となっています。

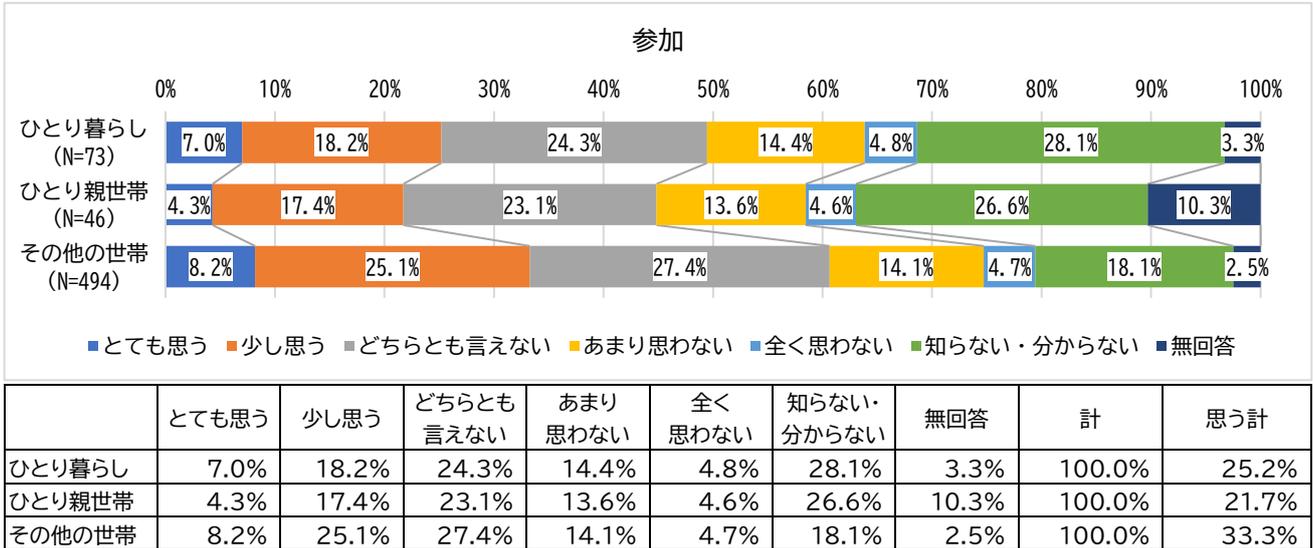
「知らない・分からない」は「ひとり暮らし」が18.2%でもっとも多く、次いで「ひとり親世帯」が12.0%、「その他の世帯」が9.6%となっています。



■ 「参加」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「その他の世帯」が33.3%でもっとも多く、次いで「ひとり暮らし」が25.2%、「ひとり親世帯」が21.7%となっています。

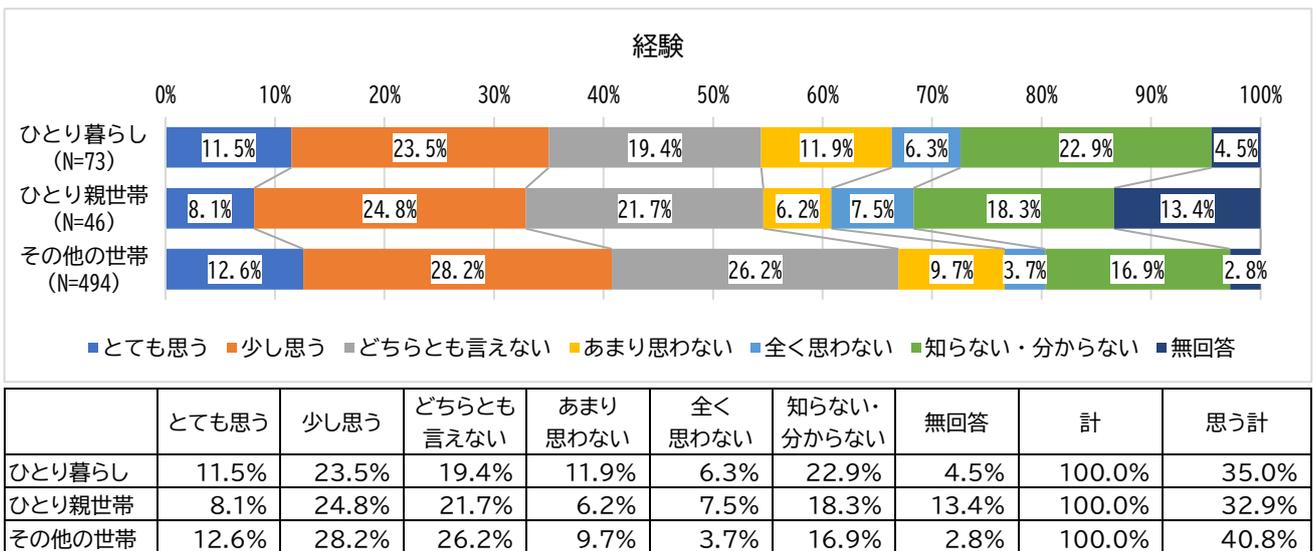
「知らない・分からない」は「ひとり暮らし」が28.1%でもっとも多く、次いで「ひとり親世帯」が26.6%、「その他の世帯」が18.1%となっています。



■ 「経験」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「その他の世帯」が40.8%でもっとも多く、次いで「ひとり暮らし」が35.0%、「ひとり親世帯」が32.9%となっています。

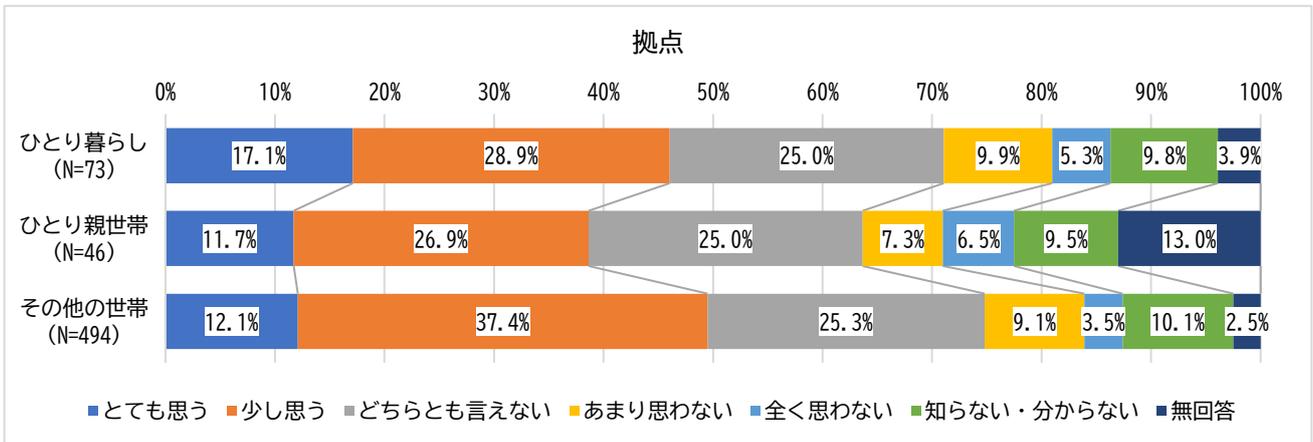
「知らない・分からない」は「ひとり暮らし」が22.9%でもっとも多く、次いで「ひとり親世帯」が18.3%、「その他の世帯」が16.9%となっています。



■ 「拠点」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「その他の世帯」が49.5%でもっとも多く、次いで「ひとり暮らし」が46.0%、「ひとり親世帯」が38.6%となっています。

「知らない・分からない」は「その他の世帯」が10.1%でもっとも多く、「ひとり暮らし」が9.8%、「ひとり親世帯」が9.5%となっています。

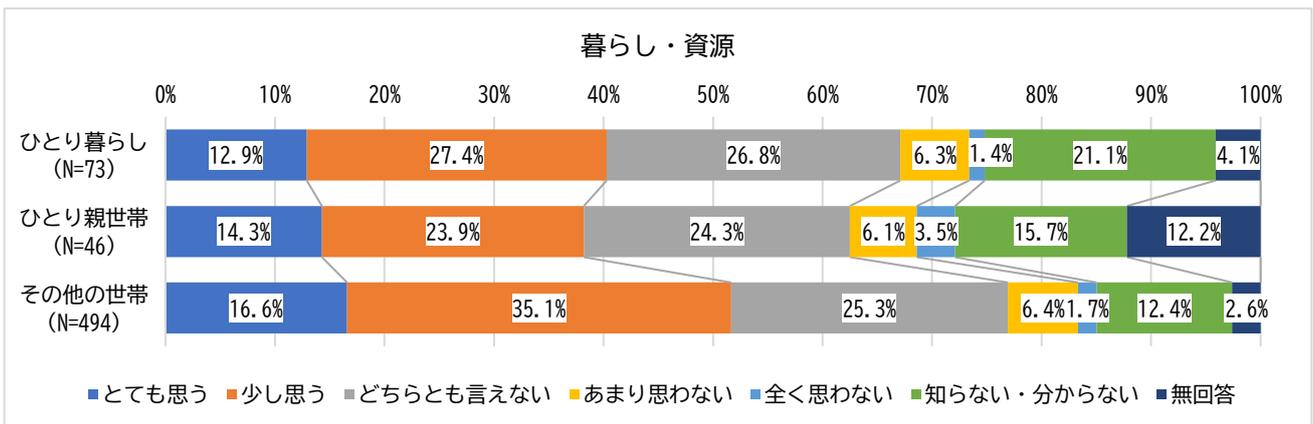


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
ひとり暮らし	17.1%	28.9%	25.0%	9.9%	5.3%	9.8%	3.9%	100.0%	46.0%
ひとり親世帯	11.7%	26.9%	25.0%	7.3%	6.5%	9.5%	13.0%	100.0%	38.6%
その他の世帯	12.1%	37.4%	25.3%	9.1%	3.5%	10.1%	2.5%	100.0%	49.5%

■ 「暮らし・資源」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「その他の世帯」が51.7%でもっとも多く、次いで「ひとり暮らし」が40.3%、「ひとり親世帯」が38.2%となっています。

「知らない・分からない」は「ひとり暮らし」が21.1%でもっとも多く、次いで「ひとり親世帯」が15.7%、「その他の世帯」が12.4%となっています。

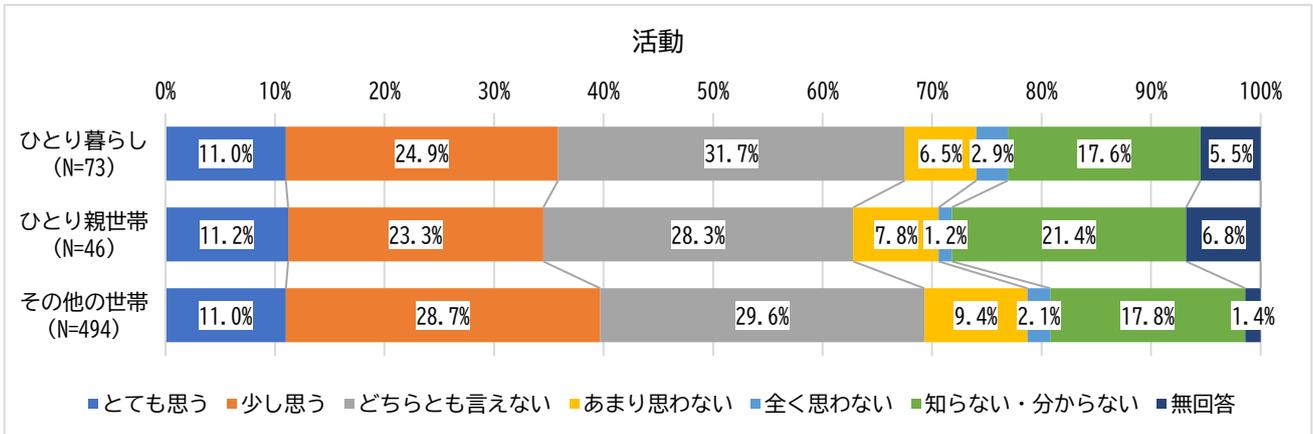


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
ひとり暮らし	12.9%	27.4%	26.8%	6.3%	1.4%	21.1%	4.1%	100.0%	40.3%
ひとり親世帯	14.3%	23.9%	24.3%	6.1%	3.5%	15.7%	12.2%	100.0%	38.2%
その他の世帯	16.6%	35.1%	25.3%	6.4%	1.7%	12.4%	2.6%	100.0%	51.7%

■ 「活動」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「その他の世帯」が39.7%でもっとも多く、次いで「ひとり暮らし」が35.9%、「ひとり親世帯」が34.5%となっています。

「知らない・分からない」は「ひとり親世帯」が21.4%でもっとも多く、次いで「その他の世帯」が17.8%、「ひとり暮らし」が17.6%となっています。

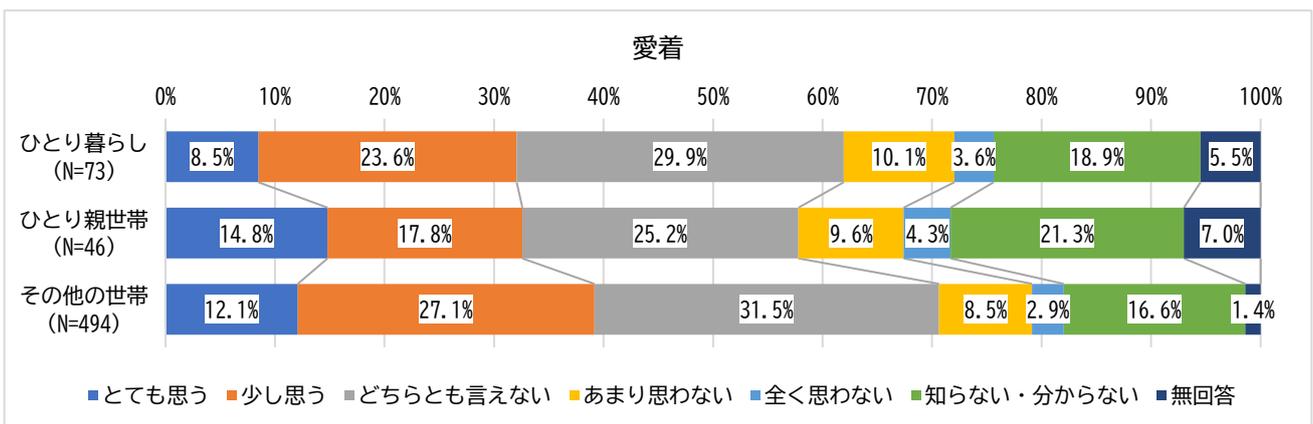


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
ひとり暮らし	11.0%	24.9%	31.7%	6.5%	2.9%	17.6%	5.5%	100.0%	11.0%
ひとり親世帯	11.2%	23.3%	28.3%	7.8%	1.2%	21.4%	6.8%	100.0%	11.2%
その他の世帯	11.0%	28.7%	29.6%	9.4%	2.1%	17.8%	1.4%	100.0%	11.0%

■ 「愛着」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「その他の世帯」が39.2%でもっとも多く、次いで「ひとり親世帯」が32.6%、「ひとり暮らし」が32.1%となっています。

「知らない・分からない」は「ひとり親世帯」が21.3%でもっとも多く、次いで「ひとり暮らし」が18.9%、「その他の世帯」が16.6%となっています。

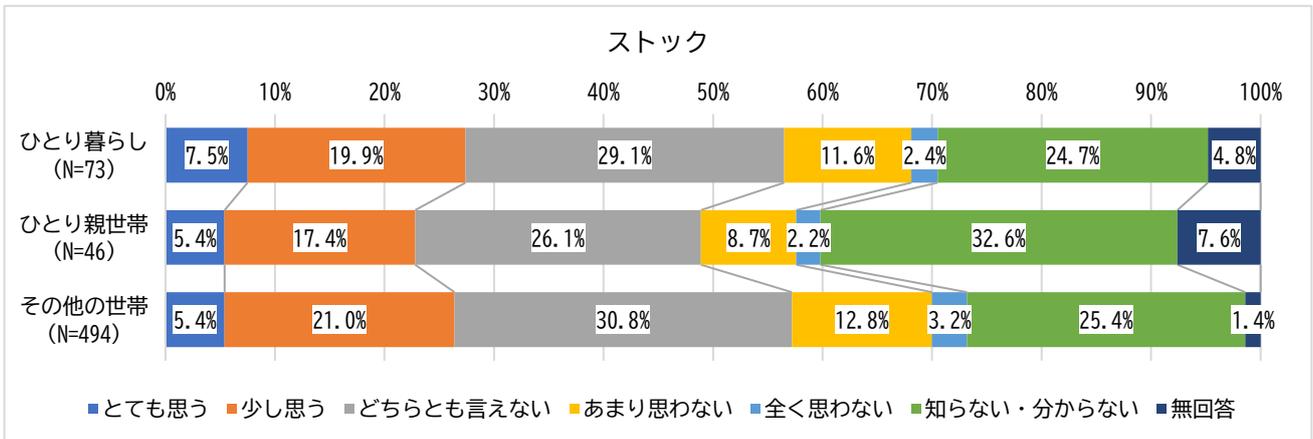


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
ひとり暮らし	8.5%	23.6%	29.9%	10.1%	3.6%	18.9%	5.5%	100.0%	32.1%
ひとり親世帯	14.8%	17.8%	25.2%	9.6%	4.3%	21.3%	7.0%	100.0%	32.6%
その他の世帯	12.1%	27.1%	31.5%	8.5%	2.9%	16.6%	1.4%	100.0%	39.2%

■ 「ストック(人材や情報の蓄え)」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「ひとり暮らし」が27.4%でもっとも多く、次いで「その他の世帯」が26.4%、「ひとり親世帯」が22.8%となっています。

「知らない・分からない」は「ひとり親世帯」が32.6%でもっとも多く、次いで「その他の世帯」が25.4%、「ひとり暮らし」が24.7%となっています。

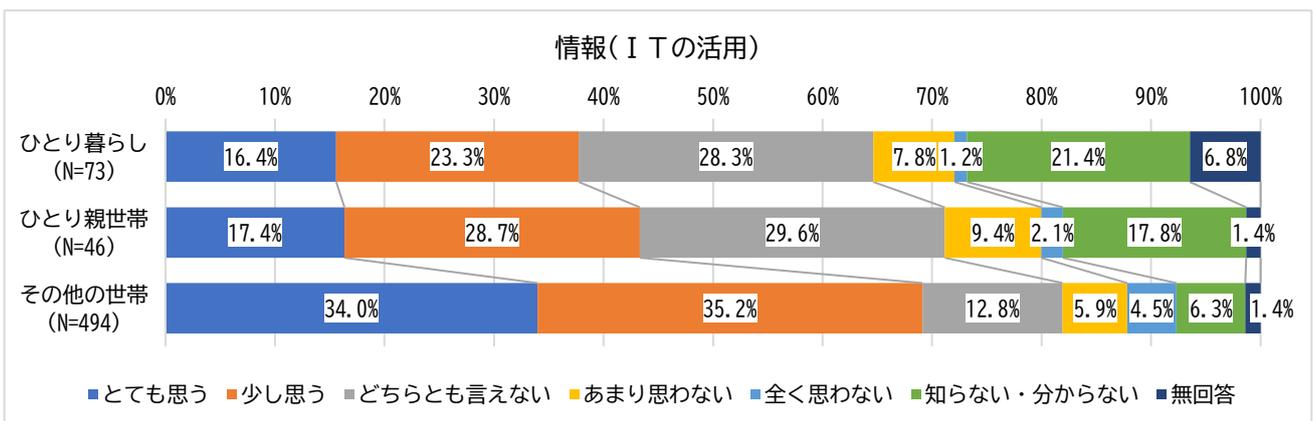


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
ひとり暮らし	7.5%	19.9%	29.1%	11.6%	2.4%	24.7%	4.8%	100.0%	27.4%
ひとり親世帯	5.4%	17.4%	26.1%	8.7%	2.2%	32.6%	7.6%	100.0%	22.8%
その他の世帯	5.4%	21.0%	30.8%	12.8%	3.2%	25.4%	1.4%	100.0%	26.4%

■ 「情報(ITの活用)」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「その他の世帯」が69.2%でもっとも多く、次いで「ひとり親世帯」が46.1%、「ひとり暮らし」が39.7%となっています。

「知らない・分からない」は「ひとり暮らし」が21.4%でもっとも多く、次いで「ひとり親世帯」が17.8%、「その他の世帯」が6.3%となっています。



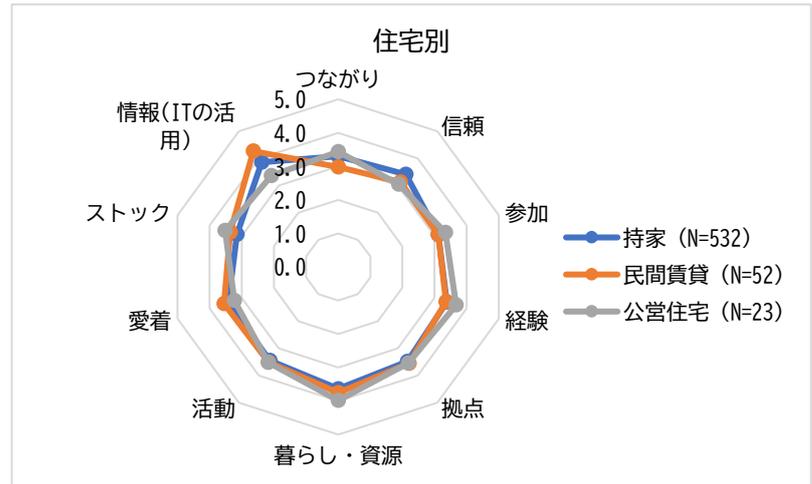
	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
ひとり暮らし	16.4%	23.3%	28.3%	7.8%	1.2%	21.4%	6.8%	100.0%	39.7%
ひとり親世帯	17.4%	28.7%	29.6%	9.4%	2.1%	17.8%	1.4%	100.0%	46.1%
その他の世帯	34.0%	35.2%	12.8%	5.9%	4.5%	6.3%	1.4%	100.0%	69.2%

⑥ 住宅別

- 地域のちからの評価を住宅別で見ると、「公営住宅」の評価がもっとも高く、次いで「民間賃貸」「持家」の傾向にある。
- 「持家」は「つながり」「信頼」の評価が高い。
- 「民間借家」は「愛着」「情報(ITの活用)」の評価が高い。
- 「公営住宅」は「参加」「経験」「拠点」「暮らし・資源」「活動」「ストック」の評価が高い。

■ 各テーマの評価点

住宅別に各テーマの評価点を見ると、「持家」は「情報(ITの活用)」がもっとも高く、「参加」がもっとも低くなっており、「民間賃貸」は「情報(ITの活用)」がもっとも高く、「つながり」がもっとも低くなっており、「公営住宅」は「暮らし・資源」がもっとも高く、「信頼」がもっとも低くなっています。

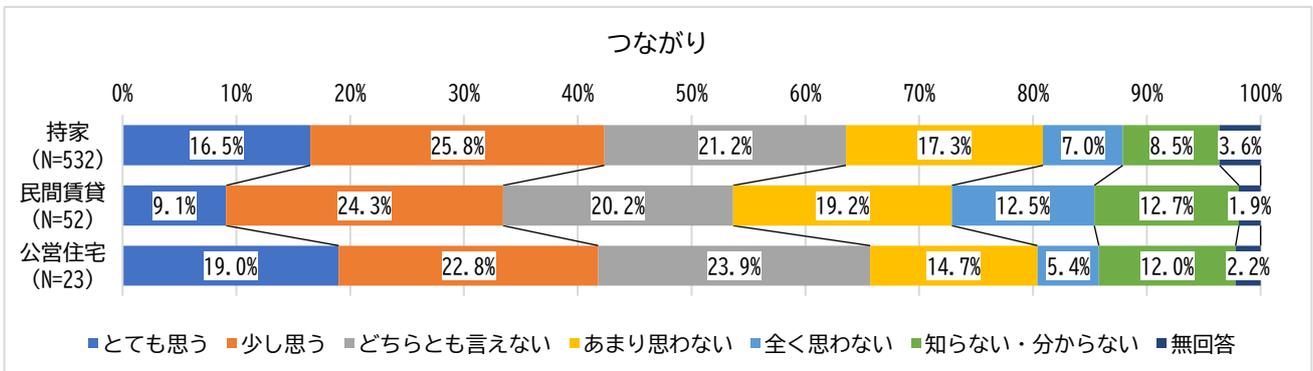


		つながり	信頼	参加	経験	拠点	暮らし・資源	活動	愛着	ストック	情報(ITの活用)
持家	(N=532)	3.30	3.41	3.12	3.38	3.48	3.63	3.45	3.42	3.15	3.86
民間賃貸	(N=52)	2.98	3.13	3.12	3.36	3.56	3.75	3.51	3.55	3.36	4.27
公営住宅	(N=23)	3.44	3.05	3.34	3.67	3.54	3.98	3.52	3.23	3.52	3.37

■ 「つながり」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「持家」が42.3%でもっとも多く、次いで「公営住宅」が41.8%、「民間賃貸」が33.4%となっています。

「知らない・分からない」は「民間賃貸」が12.7%でもっとも多く、次いで「公営住宅」が12.0%、「持家」が8.5%となっています。

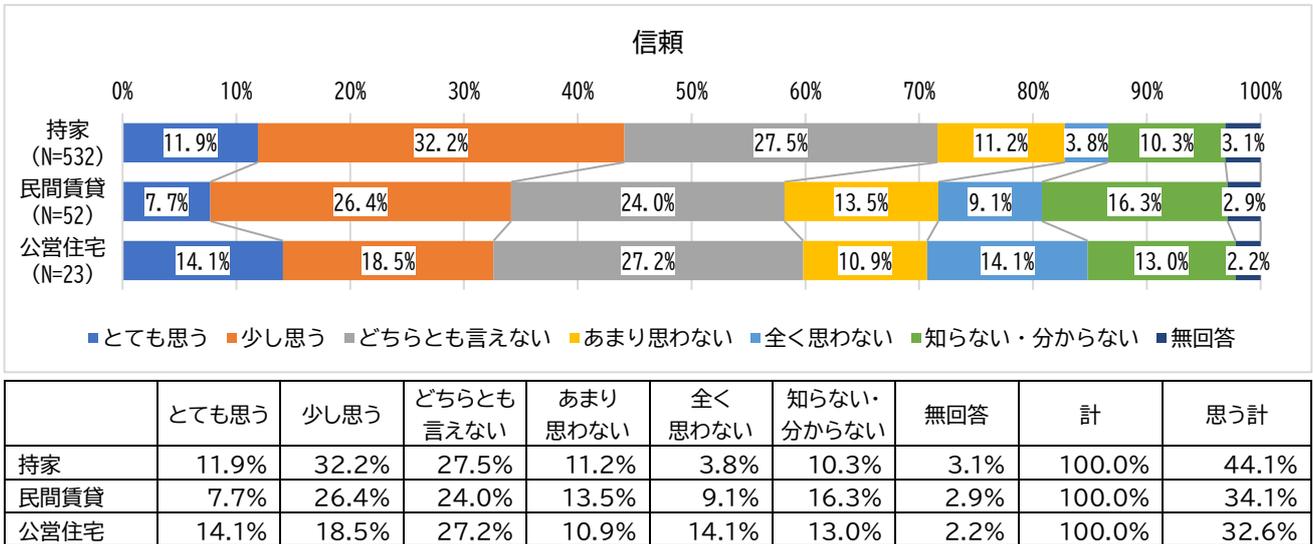


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
持家	16.5%	25.8%	21.2%	17.3%	7.0%	8.5%	3.6%	100.0%	42.3%
民間賃貸	9.1%	24.3%	20.2%	19.2%	12.5%	12.7%	1.9%	100.0%	33.4%
公営住宅	19.0%	22.8%	23.9%	14.7%	5.4%	12.0%	2.2%	100.0%	41.8%

■ 「信頼」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「持家」が44.1%でもっとも多く、次いで「民間賃貸」が34.1%、「公営住宅」が32.6%となっています。

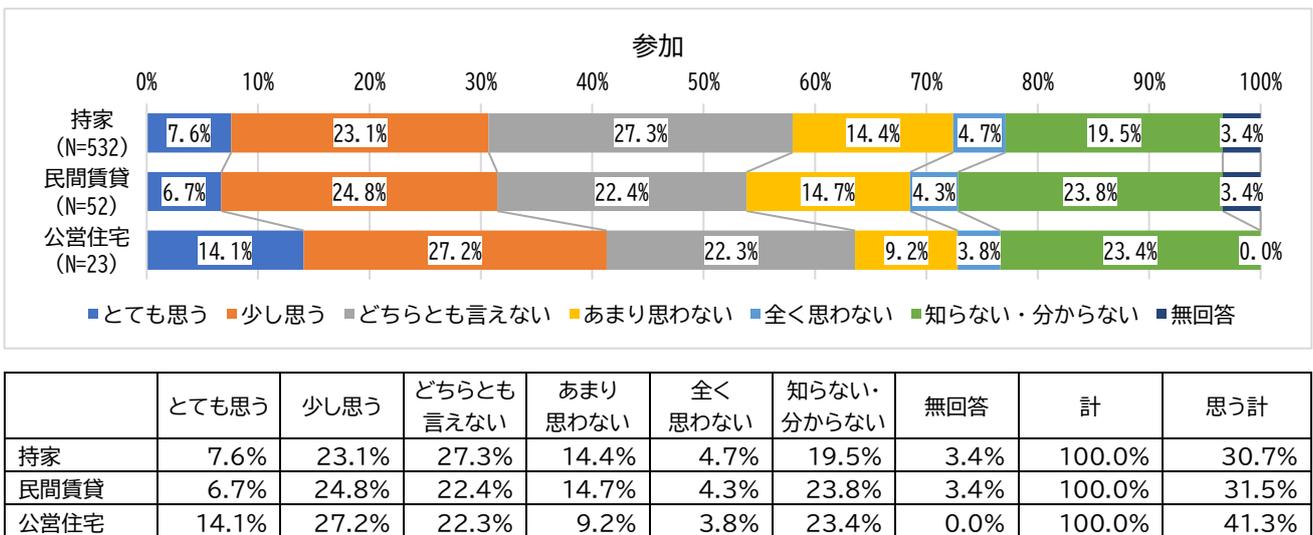
「知らない・分からない」は「民間賃貸」が16.3%でもっとも多く、次いで「公営住宅」が13.0%、「持家」が10.3%となっています。



■ 「参加」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「公営住宅」が41.3%でもっとも多く、次いで「民間賃貸」が31.5%、「持家」が30.7%となっています。

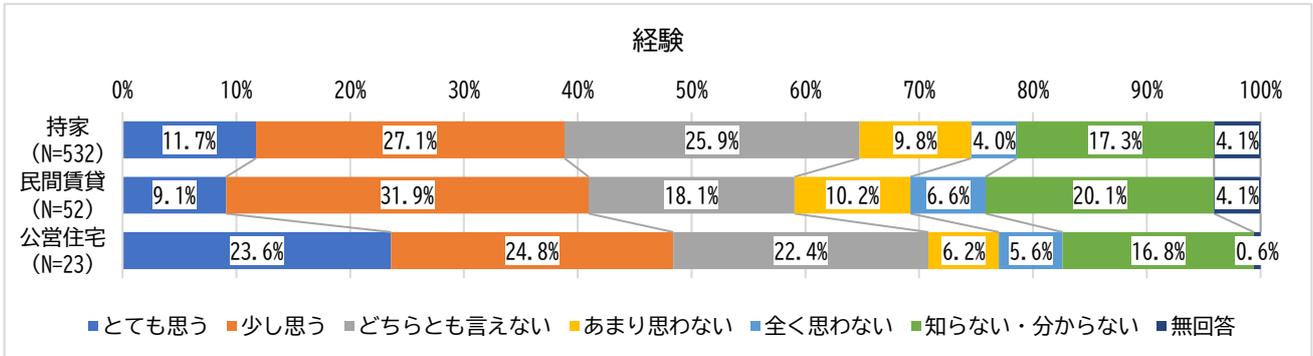
「知らない・分からない」は「民間賃貸」が23.8%でもっとも多く、次いで「公営住宅」が23.4%、「持家」が19.5%となっています。



■ 「経験」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「公営住宅」が48.4%でもっとも多く、次いで「民間賃貸」が41.0%、「持家」が38.8%となっています。

「知らない・分からない」は「民間賃貸」が20.1%でもっとも多く、次いで「持家」が17.3%、「公営住宅」が16.8%となっています。

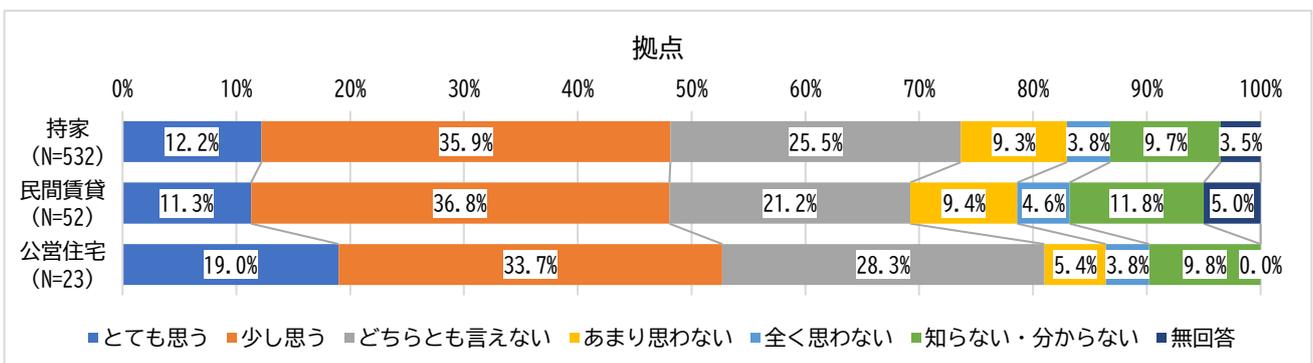


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
持家	11.7%	27.1%	25.9%	9.8%	4.0%	17.3%	4.1%	100.0%	38.8%
民間賃貸	9.1%	31.9%	18.1%	10.2%	6.6%	20.1%	4.1%	100.0%	41.0%
公営住宅	23.6%	24.8%	22.4%	6.2%	5.6%	16.8%	0.6%	100.0%	48.4%

■ 「拠点」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「公営住宅」が52.7%でもっとも多く、次いで「持家」「民間賃貸」が共に48.1%となっています。

「知らない・分からない」は「民間賃貸」が11.8%でもっとも多く、次いで「公営住宅」が9.8%、「持家」が9.7%となっています。

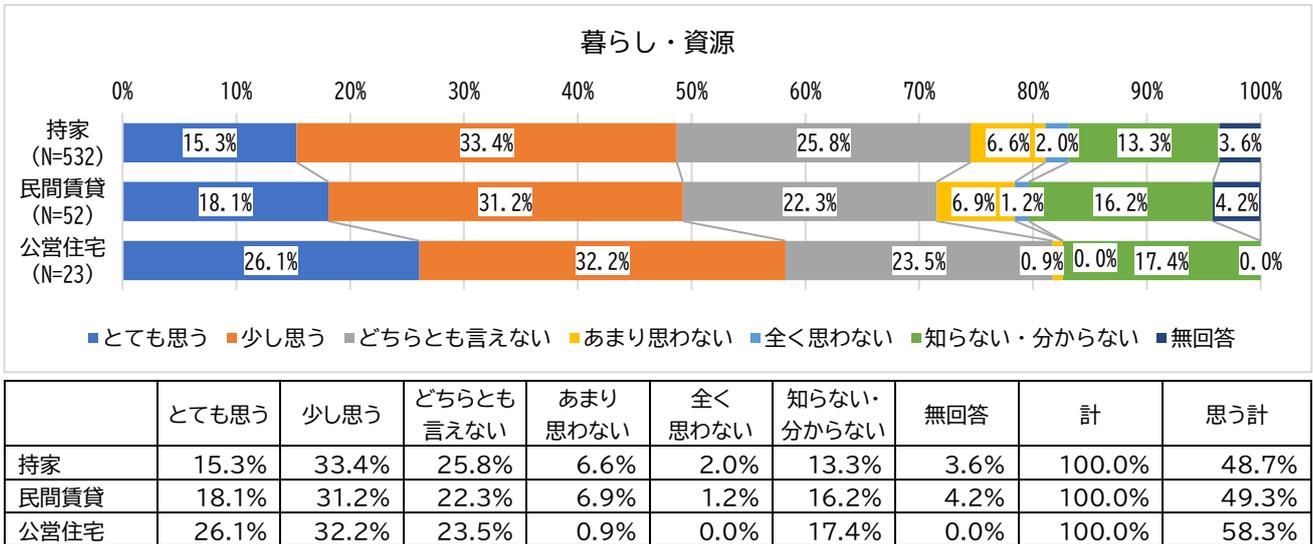


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
持家	12.2%	35.9%	25.5%	9.3%	3.8%	9.7%	3.5%	100.0%	48.1%
民間賃貸	11.3%	36.8%	21.2%	9.4%	4.6%	11.8%	5.0%	100.0%	48.1%
公営住宅	19.0%	33.7%	28.3%	5.4%	3.8%	9.8%	0.0%	100.0%	52.7%

■ 「暮らし・資源」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「公営住宅」が58.3%でもっとも多く、次いで「民間賃貸」が49.3%、「持家」が48.7%となっています。

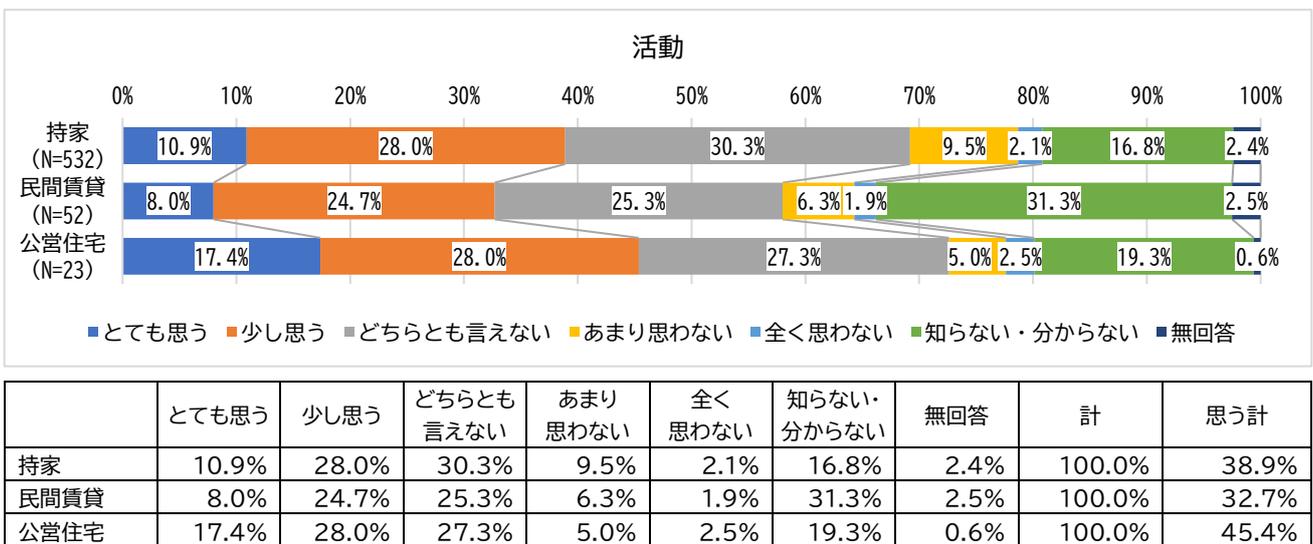
「知らない・分からない」は「公営住宅」が17.4%もっとも多く、次いで「民間賃貸」が16.2%、「持家」が13.3%となっています。



■ 「活動」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「公営住宅」が45.4%でもっとも多く、次いで「持家」が38.9%、「民間賃貸」が32.7%となっています。

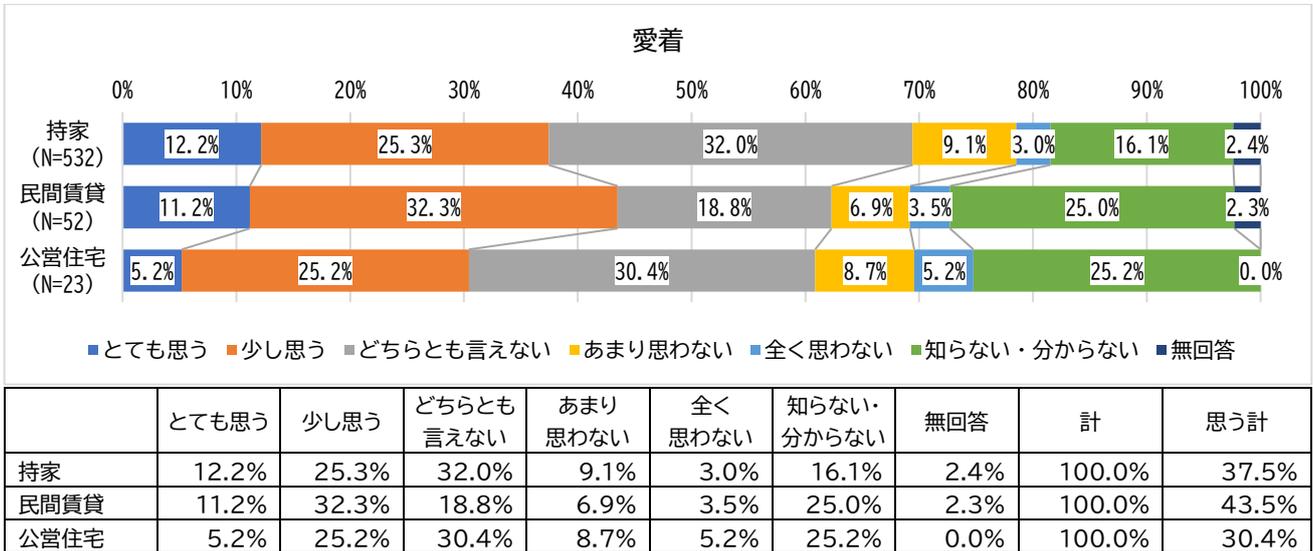
「知らない・分からない」は「民間賃貸」が31.3%でもっとも多く、次いで「公営住宅」が19.3%、「持家」が16.8%となっています。



■ 「愛着」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「民間賃貸」が43.5%でもっとも多く、次いで「持家」が37.5%、「公営住宅」が30.4%となっています。

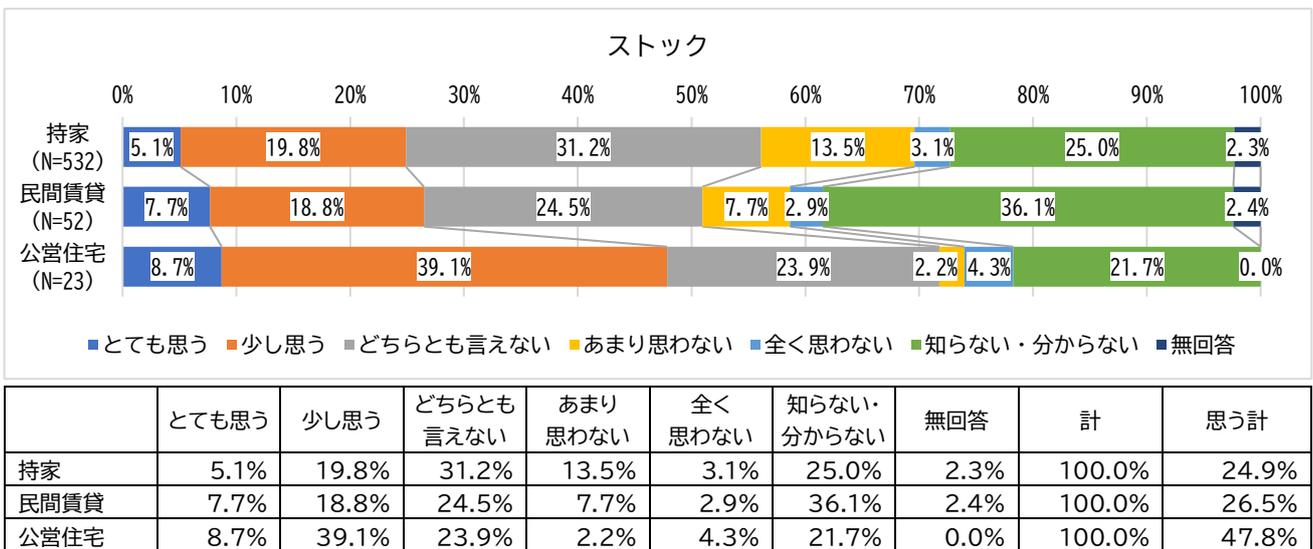
「知らない・分からない」は「公営住宅」が25.2%でもっとも多く、次いで「民間賃貸」が25.0%、「持家」が16.1%となっています。



■ 「ストック(人材や情報の蓄え)」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「公営住宅」が47.8%でもっとも多く、次いで「民間賃貸」が26.5%、「持家」が24.9%となっています。

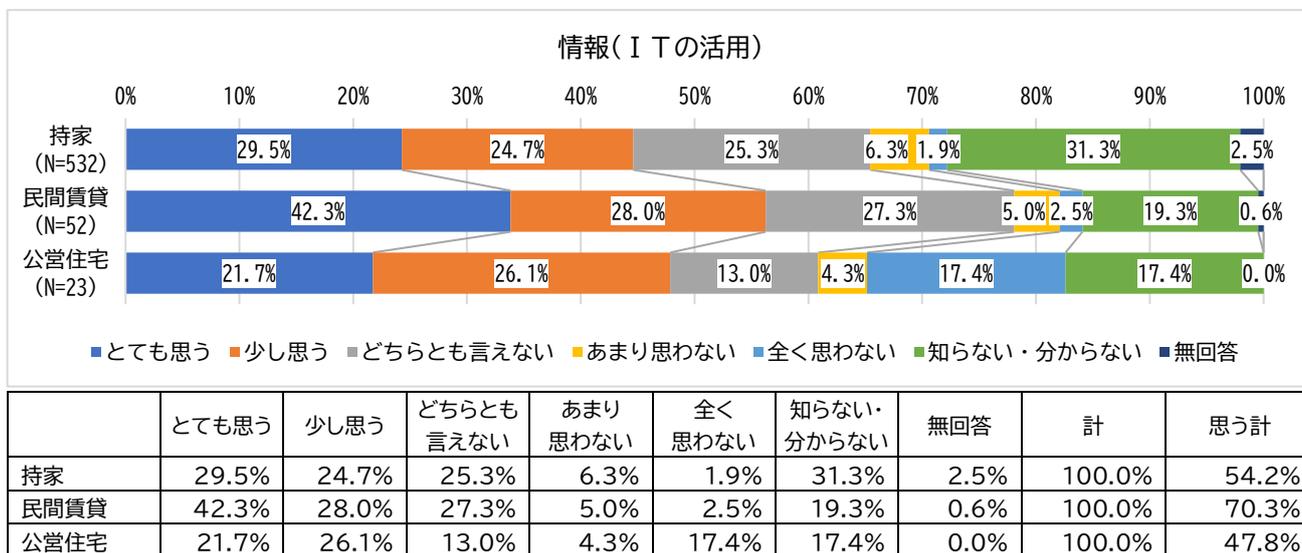
「知らない・分からない」は「民間賃貸」が36.1%でもっとも多く、次いで「持家」が25.0%、「公営住宅」が21.7%となっています。



■ 「情報(ITの活用)」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「民間賃貸」が70.3%でもっとも多く、次いで「持家」が54.2%、「公営住宅」が47.8%となっています。

「知らない・分からない」は「持家」が31.3%でもっとも多く、次いで「民間賃貸」が19.3%、「公営住宅」が17.4%となっています。

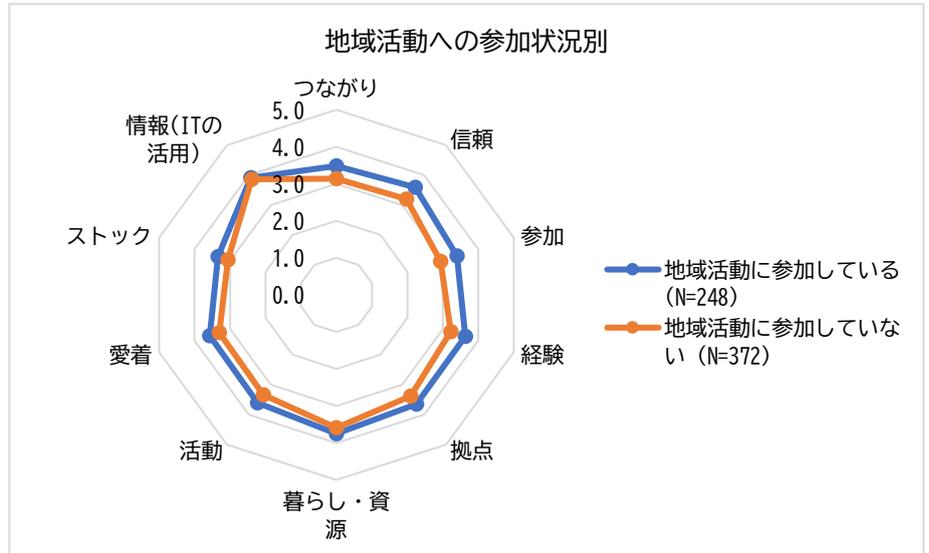


⑦ 地域活動への参加状況別

- 地域のちからの評価を地域活動への参加状況別でみると、「地域活動に参加している」人の評価が高い傾向にある。
- しかし、「情報(ITの活用)」は「地域活動に参加していない」人の評価が高い。

■ 各テーマの評価点

地域活動への参加状況別に各テーマの評価点をみると、「参加している」は「情報(ITの活用)」がもっとも高く、「参加」がもっとも低くなっており、同様に「参加していない」でも「情報(ITの活用)」がもっとも高く、「参加」がもっとも低くなっています。

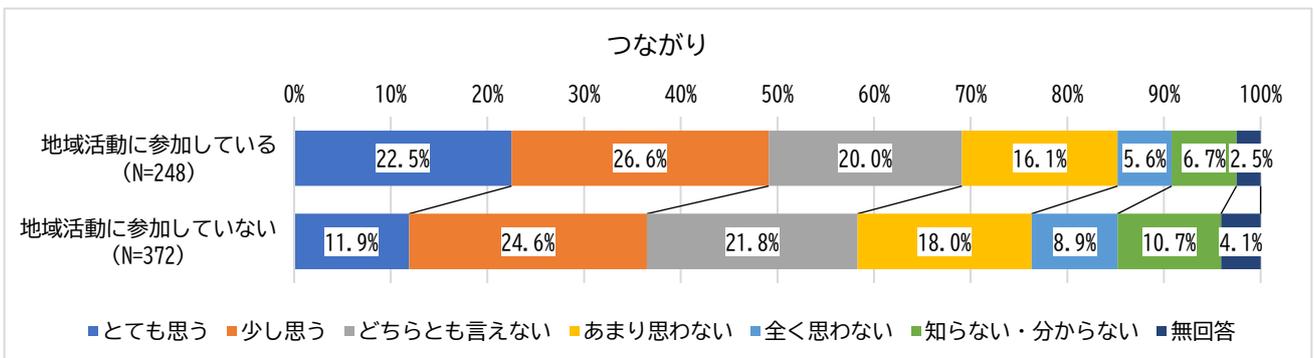


	つながり	信頼	参加	経験	拠点	暮らし・資源	活動	愛着	ストック	情報(ITの活用)
地域活動に参加している (N=248)	3.48	3.60	3.40	3.63	3.65	3.75	3.61	3.57	3.34	3.91
地域活動に参加していない (N=372)	3.14	3.20	2.94	3.22	3.38	3.59	3.34	3.30	3.06	3.86

■ 「つながり」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域活動に参加している」が49.1%、「地域活動に参加していない」が36.5%と、「地域活動に参加している」が12.6ポイント上回っています。

「知らない・分からない」は「地域活動に参加している」が6.7%、「地域活動に参加していない」が10.7%と、「地域活動に参加していない」が4.0ポイント上回っています。

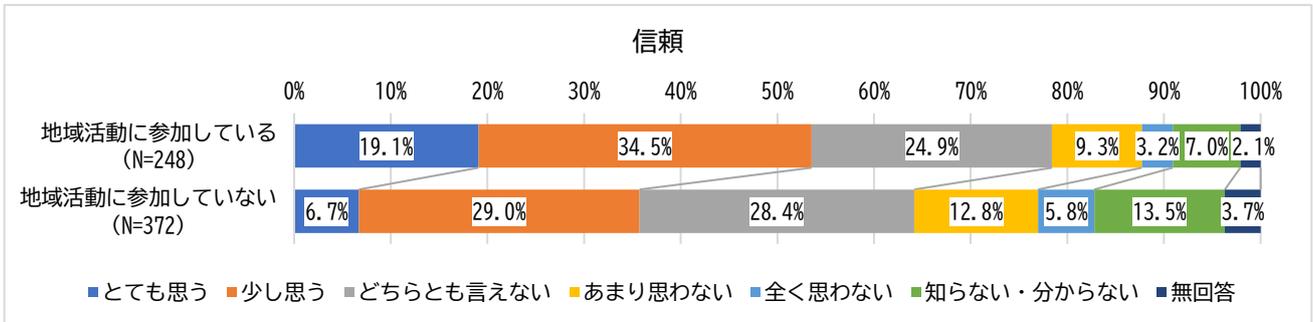


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
地域活動に参加している	22.5%	26.6%	20.0%	16.1%	5.6%	6.7%	2.5%	100.0%	49.1%
地域活動に参加していない	11.9%	24.6%	21.8%	18.0%	8.9%	10.7%	4.1%	100.0%	36.5%

■ 「信頼」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域活動に参加している」が53.6%、「地域活動に参加していない」が35.7%と、「地域活動に参加している」が17.9ポイント上回っています。

「知らない・分からない」は「地域活動に参加している」が7.0%、「地域活動に参加していない」が13.5%と、「地域活動に参加していない」が6.5ポイント上回っています。

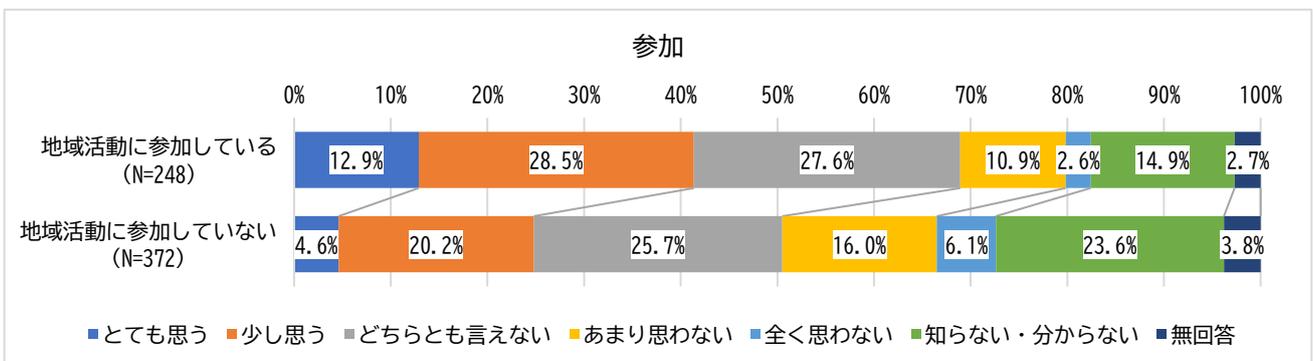


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
地域活動に参加している	19.1%	34.5%	24.9%	9.3%	3.2%	7.0%	2.1%	100.0%	53.6%
地域活動に参加していない	6.7%	29.0%	28.4%	12.8%	5.8%	13.5%	3.7%	100.0%	35.7%

■ 「参加」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域活動に参加している」が41.4%、「地域活動に参加していない」が24.8%と、「地域活動に参加している」が16.6ポイント上回っています。

「知らない・分からない」は「地域活動に参加している」が14.9%、「地域活動に参加していない」が23.6%と、「地域活動に参加していない」が8.7ポイント上回っています。

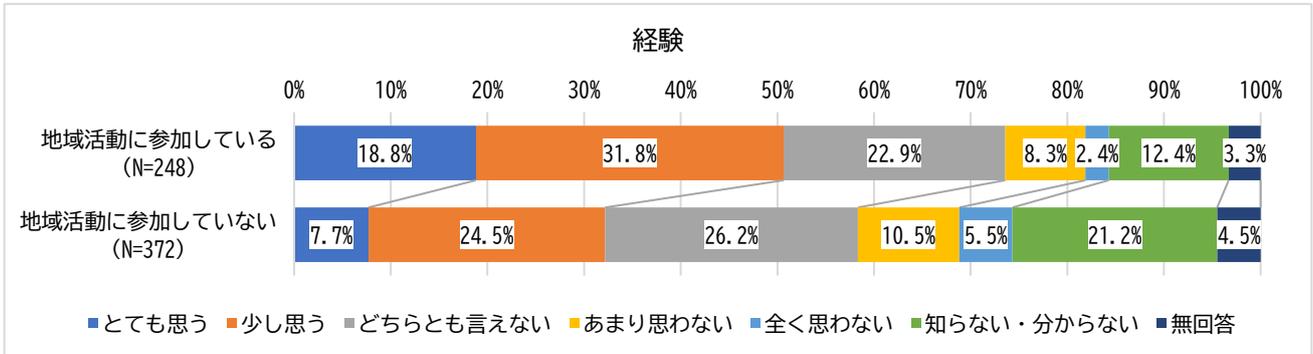


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
地域活動に参加している	12.9%	28.5%	27.6%	10.9%	2.6%	14.9%	2.7%	100.0%	41.4%
地域活動に参加していない	4.6%	20.2%	25.7%	16.0%	6.1%	23.6%	3.8%	100.0%	24.8%

■ 「経験」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域活動に参加している」が50.6%、「地域活動に参加していない」が32.2%と、「地域活動に参加している」が18.4ポイント上回っています。

「知らない・分からない」は「地域活動に参加している」が12.4%、「地域活動に参加していない」が21.2%と、「地域活動に参加していない」が8.8ポイント上回っています。

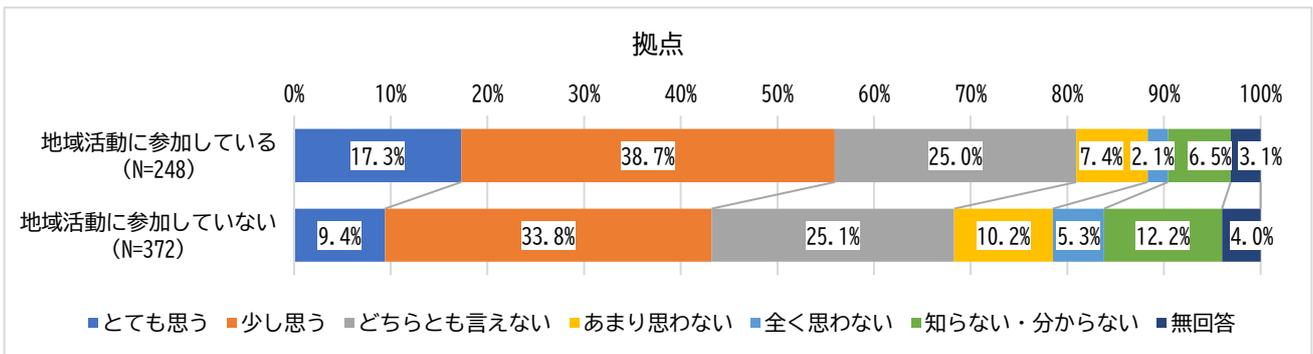


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
地域活動に参加している	18.8%	31.8%	22.9%	8.3%	2.4%	12.4%	3.3%	100.0%	50.6%
地域活動に参加していない	7.7%	24.5%	26.2%	10.5%	5.5%	21.2%	4.5%	100.0%	32.2%

■ 「拠点」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域活動に参加している」が56.0%、「地域活動に参加していない」が43.2%と、「地域活動に参加している」が12.8ポイント上回っています。

「知らない・分からない」は「地域活動に参加している」が6.5%、「地域活動に参加していない」が12.2%と、「地域活動に参加していない」が5.7ポイント上回っています。

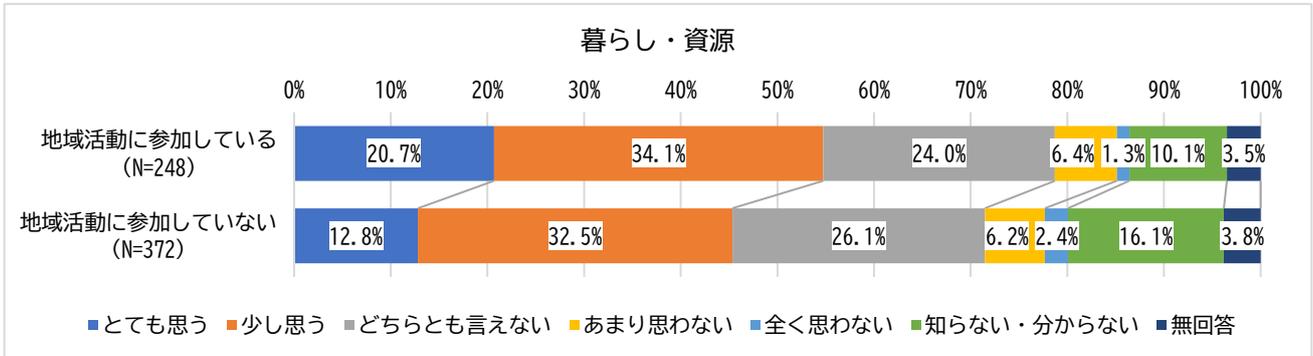


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
地域活動に参加している	17.3%	38.7%	25.0%	7.4%	2.1%	6.5%	3.1%	100.0%	56.0%
地域活動に参加していない	9.4%	33.8%	25.1%	10.2%	5.3%	12.2%	4.0%	100.0%	43.2%

■ 「暮らし・資源」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域活動に参加している」が54.8%、「地域活動に参加していない」が45.3%と、「地域活動に参加している」が9.5ポイント上回っています。

「知らない・分からない」は「地域活動に参加している」が10.1%、「地域活動に参加していない」が16.1%と、「地域活動に参加していない」が6.0ポイント上回っています。

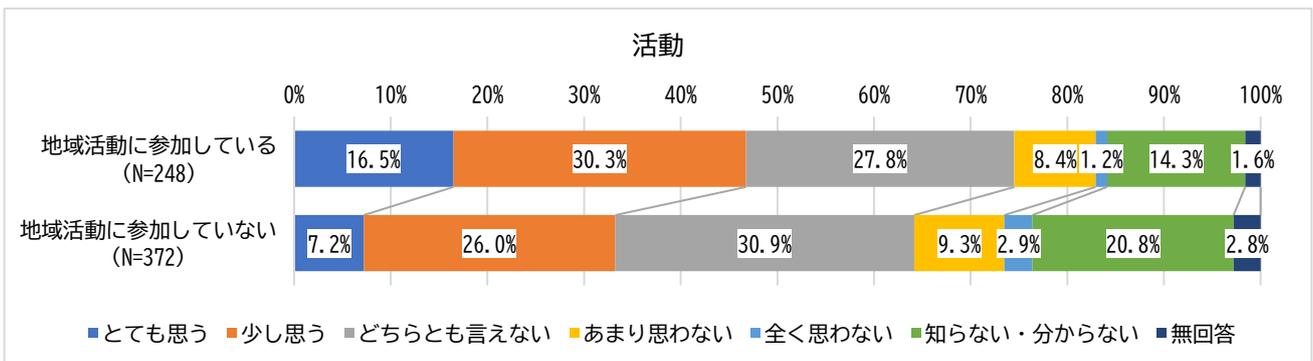


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
地域活動に参加している	20.7%	34.1%	24.0%	6.4%	1.3%	10.1%	3.5%	100.0%	54.8%
地域活動に参加していない	12.8%	32.5%	26.1%	6.2%	2.4%	16.1%	3.8%	100.0%	45.3%

■ 「活動」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域活動に参加している」が46.8%、「地域活動に参加していない」が33.2%と、「地域活動に参加している」が13.6ポイント上回っています。

「知らない・分からない」は「地域活動に参加している」が14.3%、「地域活動に参加していない」が20.8%と、「地域活動に参加していない」が6.5ポイント上回っています。

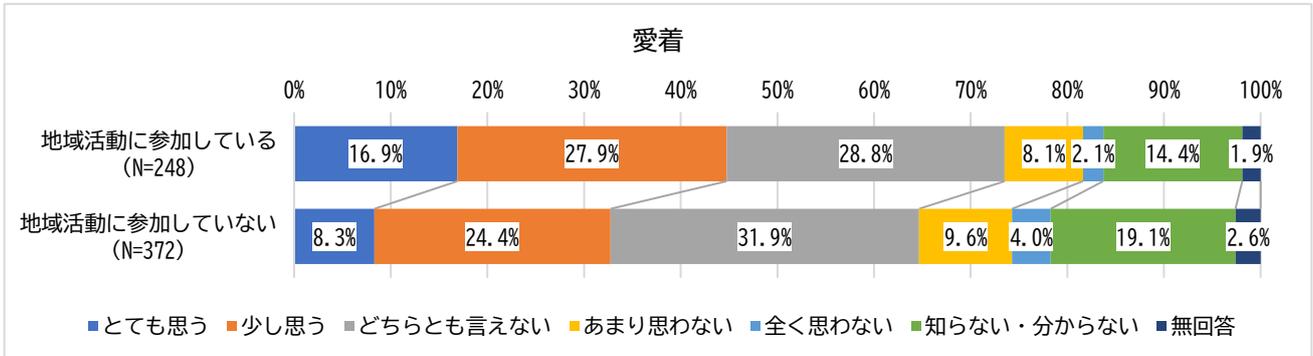


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
地域活動に参加している	16.5%	30.3%	27.8%	8.4%	1.2%	14.3%	1.6%	100.0%	46.8%
地域活動に参加していない	7.2%	26.0%	30.9%	9.3%	2.9%	20.8%	2.8%	100.0%	33.2%

■ 「愛着」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域活動に参加している」が44.8%、「地域活動に参加していない」が32.7%と、「地域活動に参加している」が12.1ポイント上回っています。

「知らない・分からない」は「地域活動に参加している」が14.4%、「地域活動に参加していない」が19.1%と、「地域活動に参加していない」が4.7ポイント上回っています。

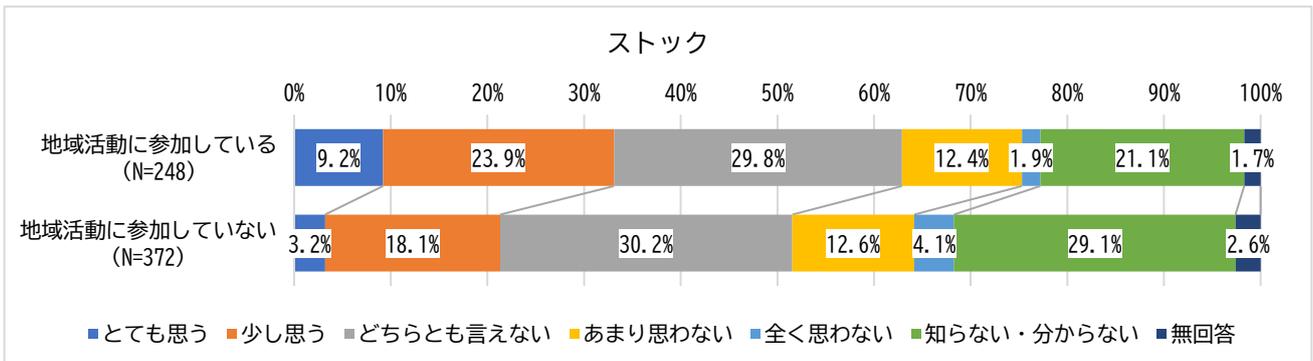


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
地域活動に参加している	16.9%	27.9%	28.8%	8.1%	2.1%	14.4%	1.9%	100.0%	44.8%
地域活動に参加していない	8.3%	24.4%	31.9%	9.6%	4.0%	19.1%	2.6%	100.0%	32.7%

■ 「ストック(人材や情報の蓄え)」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域活動に参加している」が33.1%、「地域活動に参加していない」が21.3%と、「地域活動に参加している」が11.8ポイント上回っています。

「知らない・分からない」は「地域活動に参加している」が21.1%、「地域活動に参加していない」が29.1%と、「地域活動に参加していない」が8.0ポイント上回っています。

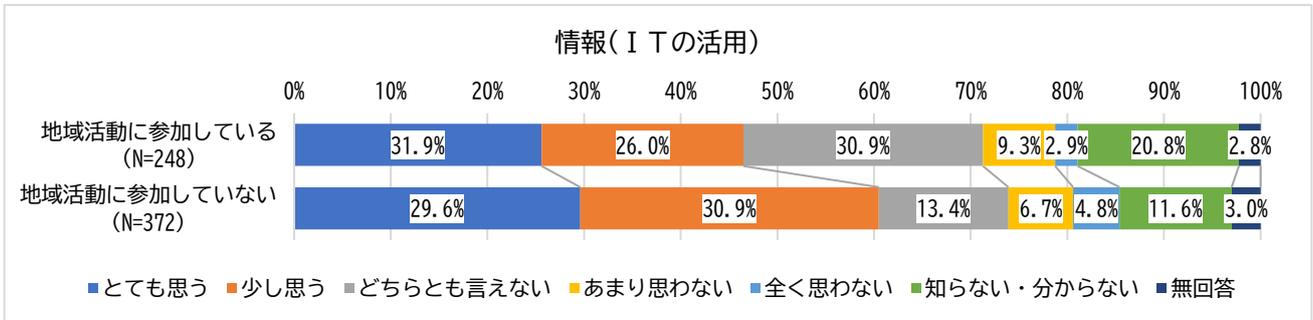


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
地域活動に参加している	9.2%	23.9%	29.8%	12.4%	1.9%	21.1%	1.7%	100.0%	33.1%
地域活動に参加していない	3.2%	18.1%	30.2%	12.6%	4.1%	29.1%	2.6%	100.0%	21.3%

■ 「情報(ITの活用)」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域活動に参加している」が57.9%、「地域活動に参加していない」が60.5%と、「地域活動に参加していない」が2.6ポイント上回っています。

「知らない・分からない」は「地域活動に参加している」が20.8%、「地域活動に参加していない」が11.6%と、「地域活動に参加している」が9.2ポイント上回っています。



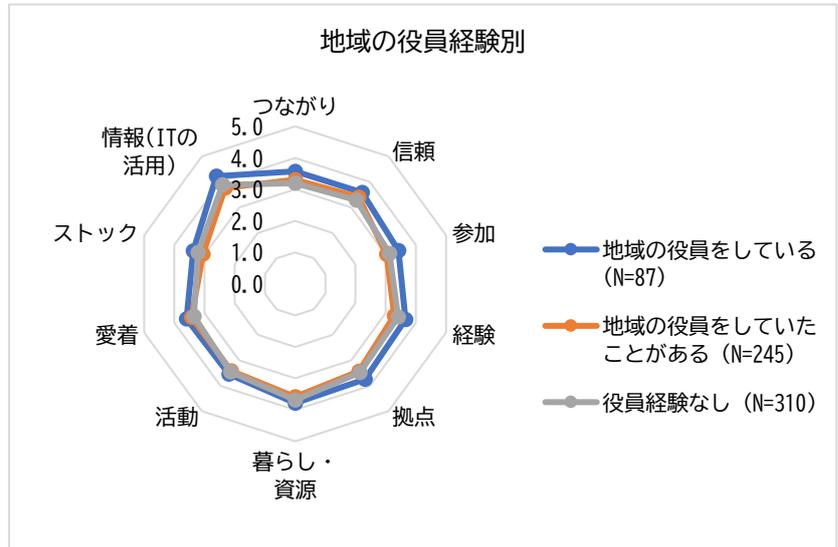
	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
地域活動に参加している	31.9%	26.0%	30.9%	9.3%	2.9%	20.8%	2.8%	100.0%	57.9%
地域活動に参加していない	29.6%	30.9%	13.4%	6.7%	4.8%	11.6%	3.0%	100.0%	60.5%

⑧ 地域の役員経験別

- 地域のちからの評価を地域の役員経験別でみると、「役員をしている」人の評価が高い傾向にある。
- 「参加」「経験」「拠点」「暮らし・資源」「活動」「ストック」「情報(ITの活用)」の評価は「役員をしていたことがある」がもっとも低い。

■ 各テーマの評価点

地域の役員経験別に各テーマの評価点をみると、「役員をしている」は「情報(ITの活用)」がもっとも高く、「ストック」がもっとも低くなっており、「役員をしていたことがある」では「情報(ITの活用)」がもっとも高く、「参加」がもっとも低くなっており、「役員経験なし」は「情報(ITの活用)」がもっとも高く、「参加」がもっとも低くなっています。

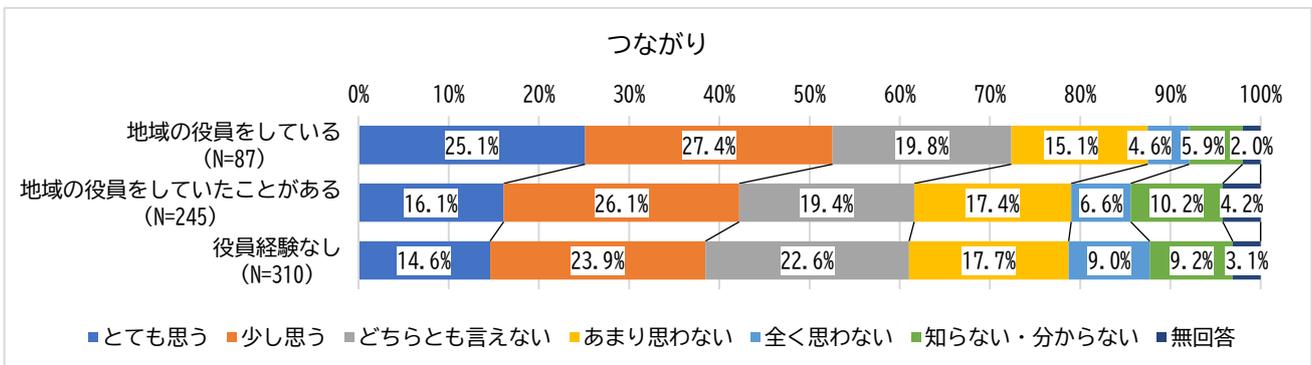


		つながり	信頼	参加	経験	拠点	暮らし・資源	活動	愛着	ストック	情報(ITの活用)
役員をしている	(N=87)	3.57	3.59	3.43	3.66	3.75	3.79	3.54	3.60	3.37	4.22
役員をしていたことがある	(N=245)	3.31	3.40	3.03	3.29	3.43	3.59	3.42	3.43	3.06	3.76
役員経験なし	(N=310)	3.19	3.28	3.13	3.41	3.48	3.68	3.45	3.35	3.21	3.89

■ 「つながり」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域の役員をしている」が52.5%でもっとも多く、次いで「地域の役員をしていたことがある」が42.2%、「役員経験なし」が38.5%となっています。

「知らない・分からない」は「役員をしていたことがある」が10.2%でもっとも多く、次いで「役員経験なし」が9.2%、「役員をしている」が5.9%となっています。

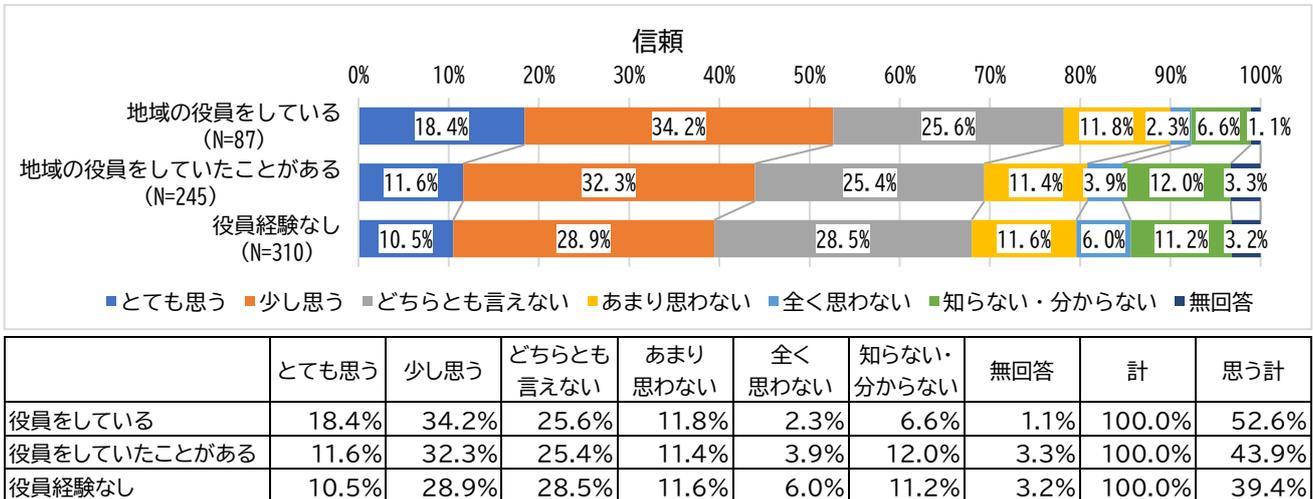


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
役員をしている	25.1%	27.4%	19.8%	15.1%	4.6%	5.9%	2.0%	100.0%	52.5%
役員をしていたことがある	16.1%	26.1%	19.4%	17.4%	6.6%	10.2%	4.2%	100.0%	42.2%
役員経験なし	14.6%	23.9%	22.6%	17.7%	9.0%	9.2%	3.1%	100.0%	38.5%

■ 「信頼」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域の役員をしている」が52.6%でもっとも多く、次いで「地域の役員をしていたことがある」が43.9%、「役員経験なし」が39.4%となっています。

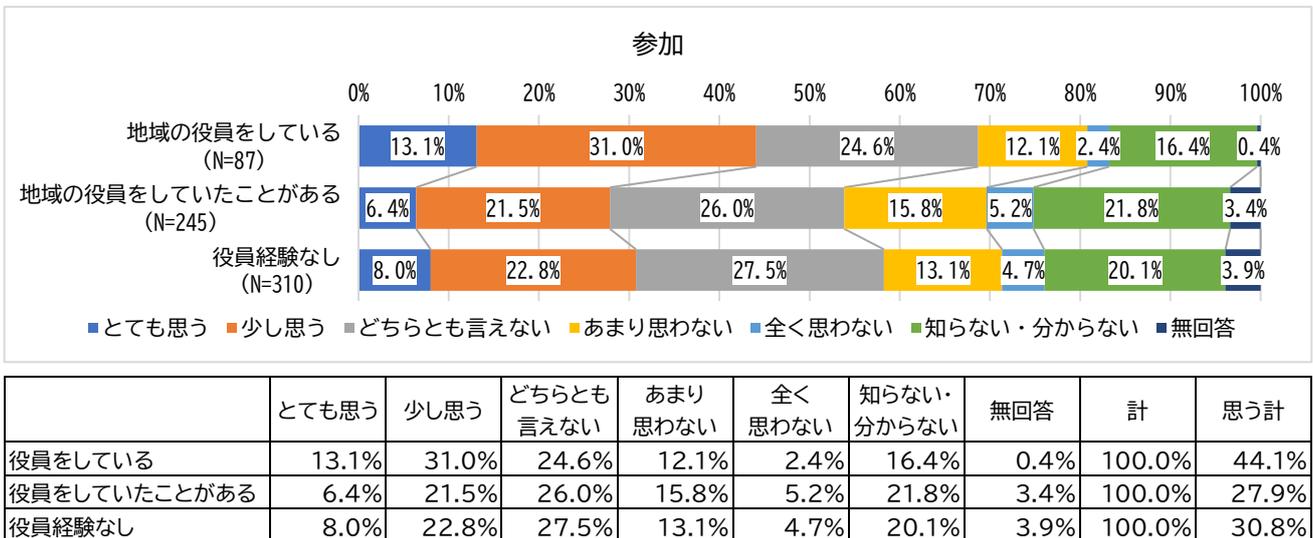
「知らない・分からない」は「役員をしていたことがある」が12.0%でもっとも多く、次いで「役員経験なし」が11.2%、「役員をしている」が6.6%となっています。



■ 「参加」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域の役員をしている」が44.1%でもっとも多く、次いで「役員経験なし」が30.8%、「地域の役員をしていたことがある」が27.9%となっています。

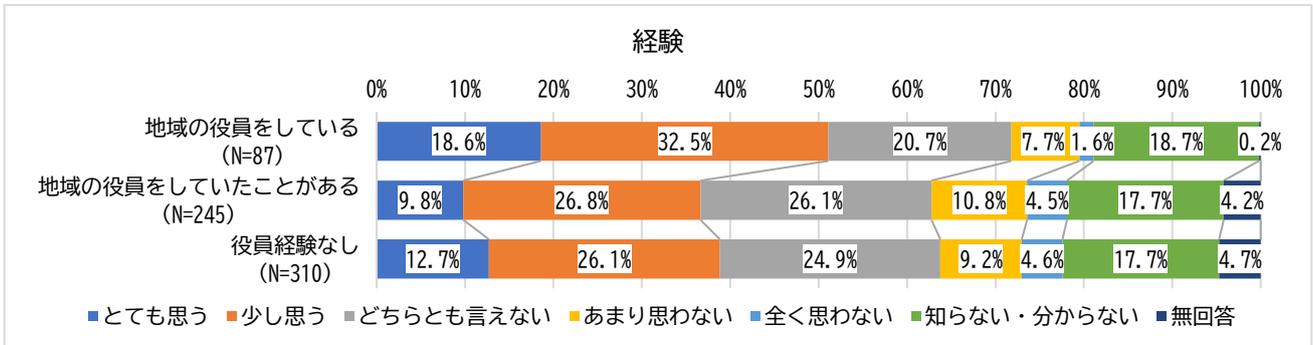
「知らない・分からない」は「役員をしていたことがある」が21.8%でもっとも多く、次いで「役員経験なし」が20.1%、「役員をしている」が16.4%となっています。



■ 「経験」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域の役員をしている」が51.1%でもっとも多く、次いで「役員経験なし」が38.8%、「地域の役員をしていたことがある」が36.6%となっています。

「知らない・分からない」はいずれも18%前後となっています。

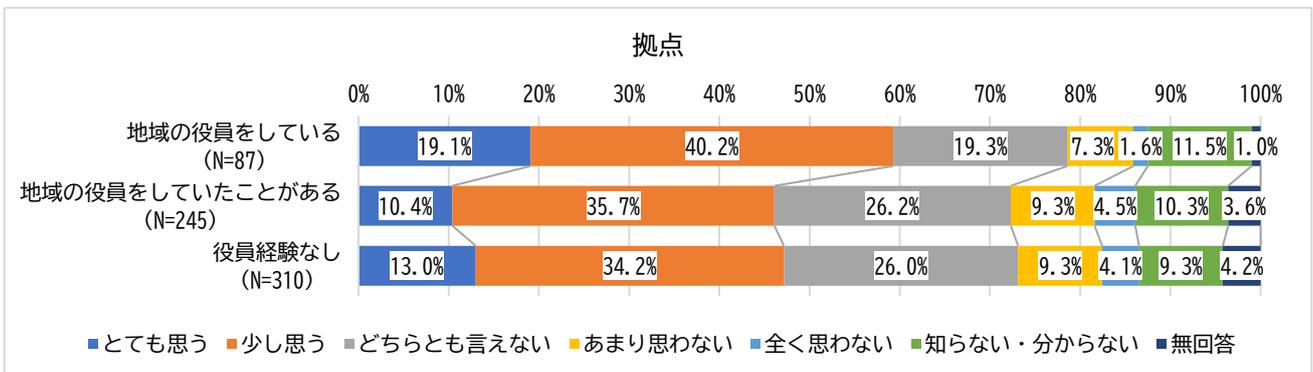


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
役員をしている	18.6%	32.5%	20.7%	7.7%	1.6%	18.7%	0.2%	100.0%	51.1%
役員をしていたことがある	9.8%	26.8%	26.1%	10.8%	4.5%	17.7%	4.2%	100.0%	36.6%
役員経験なし	12.7%	26.1%	24.9%	9.2%	4.6%	17.7%	4.7%	100.0%	38.8%

■ 「拠点」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域の役員をしている」が59.3%でもっとも多く、次いで「役員経験なし」が47.2%、「地域の役員をしていたことがある」が46.1%となっています。

「知らない・分からない」は「地域の役員をしている」が11.5%でもっとも多く、「次いで、役員をしていたことがある」が10.3%、「役員経験なし」が9.3%となっています。

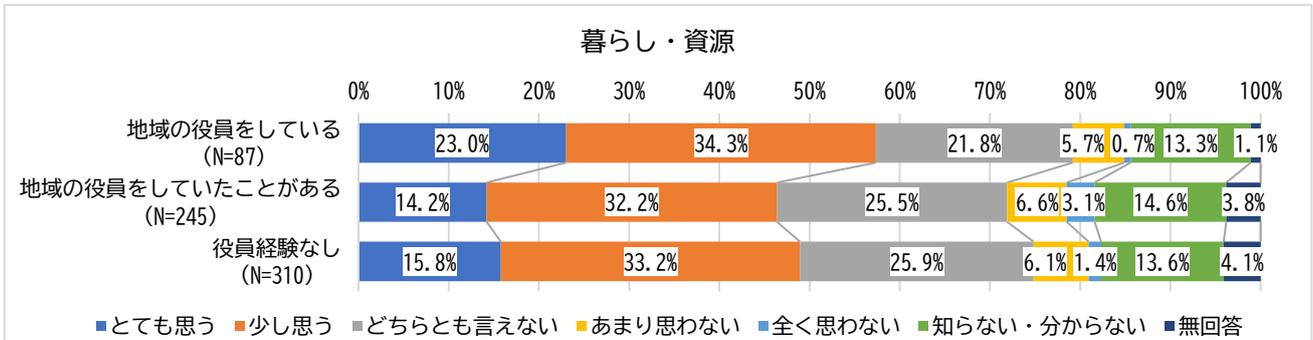


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
役員をしている	19.1%	40.2%	19.3%	7.3%	1.6%	11.5%	1.0%	100.0%	59.3%
役員をしていたことがある	10.4%	35.7%	26.2%	9.3%	4.5%	10.3%	3.6%	100.0%	46.1%
役員経験なし	13.0%	34.2%	26.0%	9.3%	4.1%	9.3%	4.2%	100.0%	47.2%

■ 「暮らし・資源」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域の役員をしている」が57.3%でもっとも多く、次いで「役員経験なし」が49.0%、「地域の役員をしていたことがある」が46.4%となっています。

「知らない・分からない」は「役員をしていたことがある」が14.6%でもっとも多く、次いで、「役員経験なし」が13.6%、「地域の役員をしている」が13.3%となっています。

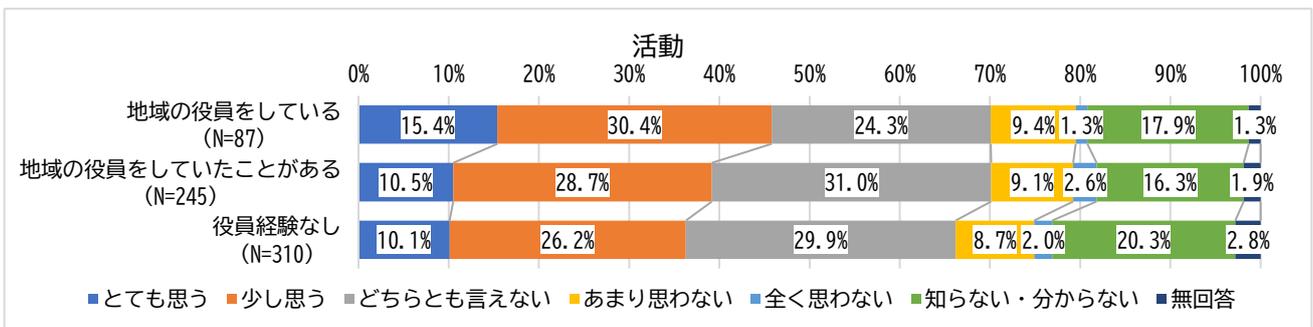


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
役員をしている	23.0%	34.3%	21.8%	5.7%	0.7%	13.3%	1.1%	100.0%	57.3%
役員をしていたことがある	14.2%	32.2%	25.5%	6.6%	3.1%	14.6%	3.8%	100.0%	46.4%
役員経験なし	15.8%	33.2%	25.9%	6.1%	1.4%	13.6%	4.1%	100.0%	49.0%

■ 「活動」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域の役員をしている」が45.8%でもっとも多く、次いで「地域の役員をしていたことがある」が39.2%、「役員経験なし」が36.3%となっています。

「知らない・分からない」は「役員経験なし」が20.3%でもっとも多く、次いで、「地域の役員をしている」が17.9%、「役員をしていたことがある」が16.3%となっています。

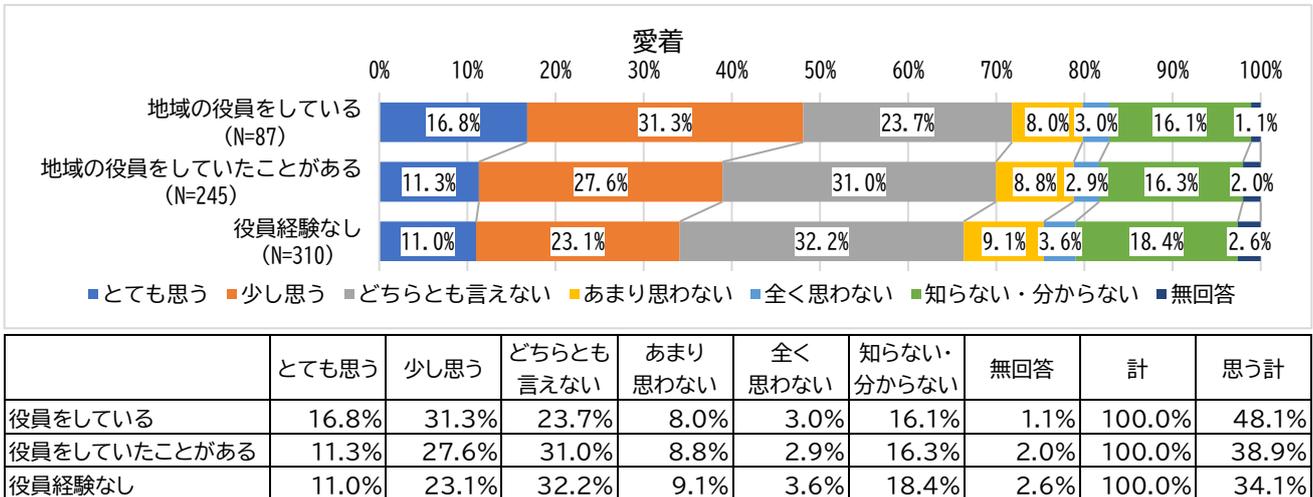


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
役員をしている	15.4%	30.4%	24.3%	9.4%	1.3%	17.9%	1.3%	100.0%	45.8%
役員をしていたことがある	10.5%	28.7%	31.0%	9.1%	2.6%	16.3%	1.9%	100.0%	39.2%
役員経験なし	10.1%	26.2%	29.9%	8.7%	2.0%	20.3%	2.8%	100.0%	36.3%

■ 「愛着」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域の役員をしている」が48.1%でもっとも多く、次いで「地域の役員をしていたことがある」が38.9%、「役員経験なし」が34.1%となっています。

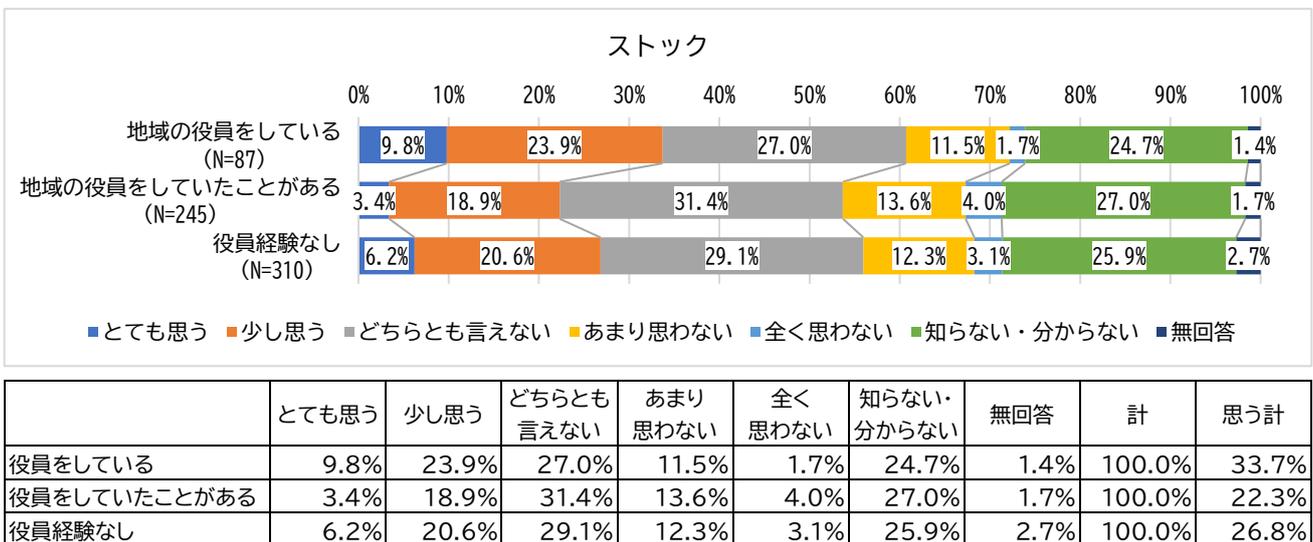
「知らない・分からない」は「役員経験なし」が18.4%でもっとも多く、次いで、「役員をしていたことがある」が16.3%、「地域の役員をしている」が16.1%となっています。



■ 「ストック(人材や情報の蓄え)」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域の役員をしている」が33.7%でもっとも多く、次いで「役員経験なし」が26.8%、「地域の役員をしていたことがある」が22.3%となっています。

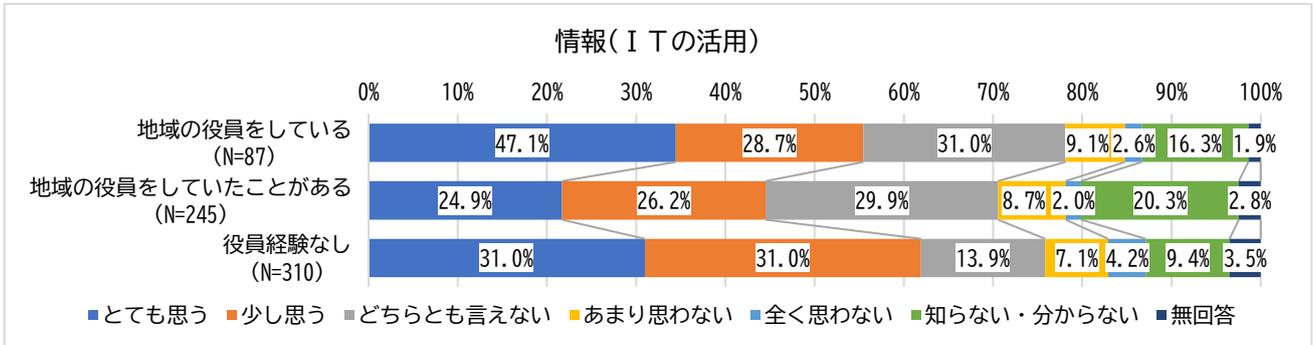
「知らない・分からない」は、「役員をしていたことがある」が27.0%でもっとも多く、次いで「役員経験なし」が25.9%、「地域の役員をしている」が24.7%となっています。



■ 「情報(ITの活用)」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「地域の役員をしている」が75.8%でもっとも多く、次いで「役員経験なし」が62.0%、「地域の役員をしていたことがある」が51.1%となっています。

「知らない・分からない」は、「役員をしていたことがある」が20.3%でもっとも多く、次いで「地域の役員をしている」が16.3%、「役員経験なし」が9.4%となっています。



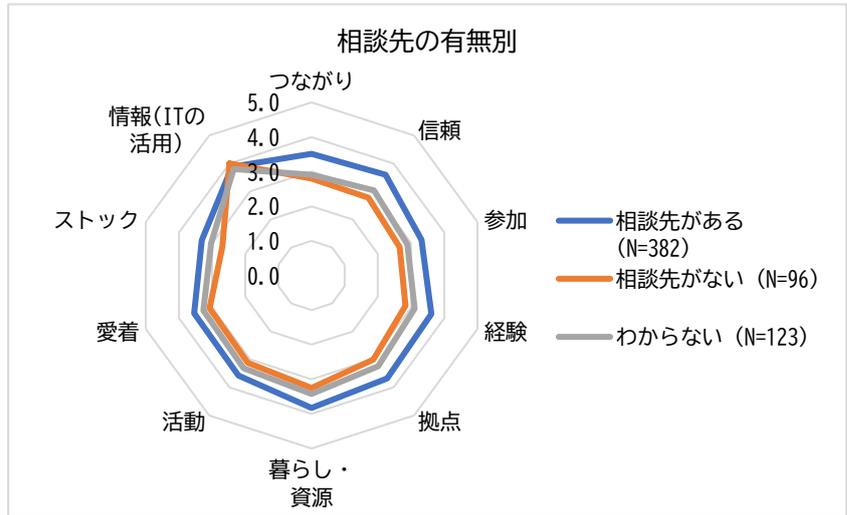
	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
役員をしている	47.1%	28.7%	31.0%	9.1%	2.6%	16.3%	1.9%	100.0%	75.8%
役員をしていたことがある	24.9%	26.2%	29.9%	8.7%	2.0%	20.3%	2.8%	100.0%	51.1%
役員経験なし	31.0%	31.0%	13.9%	7.1%	4.2%	9.4%	3.5%	100.0%	62.0%

⑨ 相談先の有無別

- 地域のちからの評価を相談先の有無別で見ると、「相談先がある」の評価がもっとも高く、次いで「相談先がない」「わからない」の順になっている。
- 「情報(ITの活用)」の評価は「わからない」がもっとも多く、次いで「相談先がない」「相談先がある」の順になっている。

■ 各テーマの評価点

相談先の有無別に各テーマの評価点を見ると、「相談先がある」は「情報(ITの活用)」がもっとも高く、「ストック」がもっとも低くなっており、「相談先がない」では「情報(ITの活用)」がもっとも高く、「参加」がもっとも低くなっており、「わからない」は「情報(ITの活用)」がもっとも高く、「参加」がもっとも低くなっています。

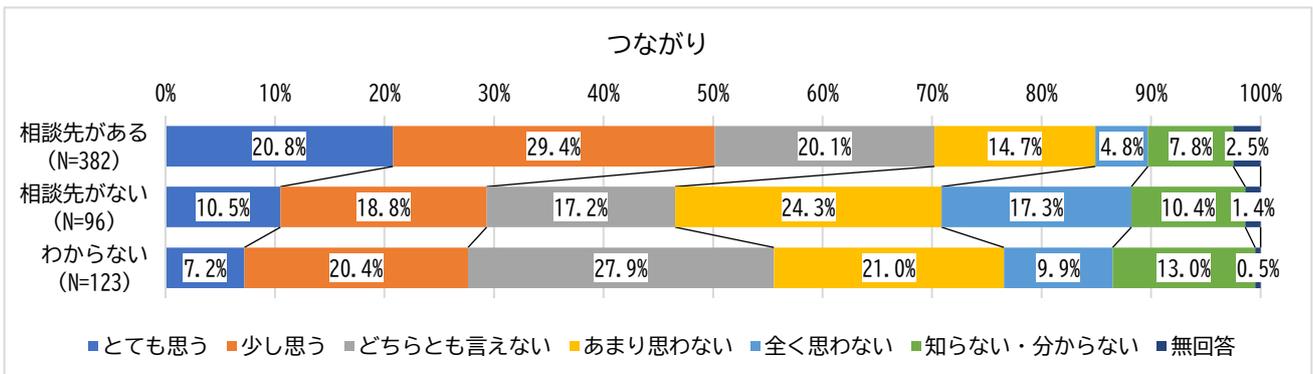


		つながり	信頼	参加	経験	拠点	暮らし・資源	活動	愛着	ストック	情報(ITの活用)
相談先がある	(N=382)	3.51	3.60	3.32	3.61	3.68	3.83	3.57	3.54	3.31	3.88
相談先がない	(N=96)	2.80	2.78	2.65	2.83	3.01	3.25	3.12	3.07	2.69	4.00
わからない	(N=123)	2.91	3.03	2.89	3.11	3.25	3.43	3.31	3.26	3.03	3.80

■ 「つながり」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「相談先がある」が50.2%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が29.3%、「わからない」が27.6%となっています。

「知らない・分からない」は「わからない」が13.0%でもっとも多く、「相談先がない」が10.4%、「相談先がある」が7.8%となっています。



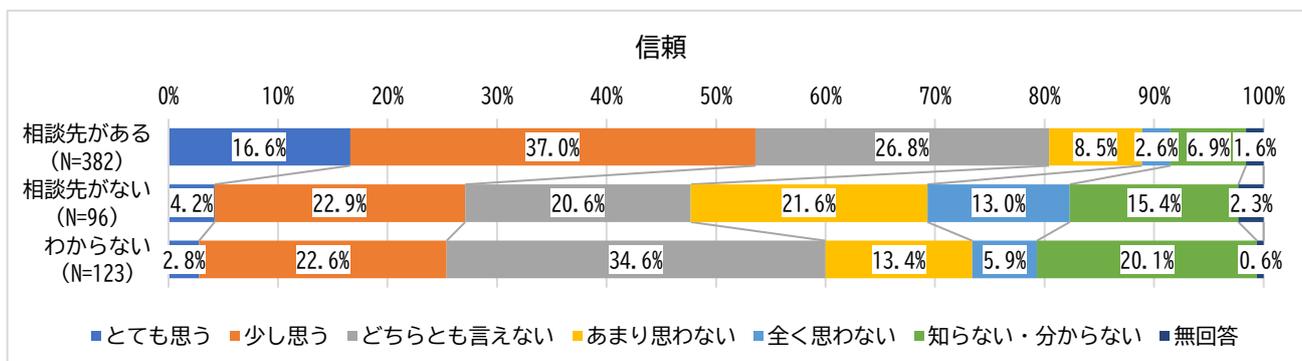
	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
相談先がある	20.8%	29.4%	20.1%	14.7%	4.8%	7.8%	2.5%	100.0%	50.2%
相談先がない	10.5%	18.8%	17.2%	24.3%	17.3%	10.4%	1.4%	100.0%	29.3%

わからない	7.2%	20.4%	27.9%	21.0%	9.9%	13.0%	0.5%	100.0%	27.6%
-------	------	-------	-------	-------	------	-------	------	--------	-------

■ 「信頼」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「相談先がある」が53.6%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が27.1%、「わからない」が25.4%となっています。

「知らない・分からない」は「わからない」が20.1%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が15.4%、「相談先がある」が6.9%となっています。

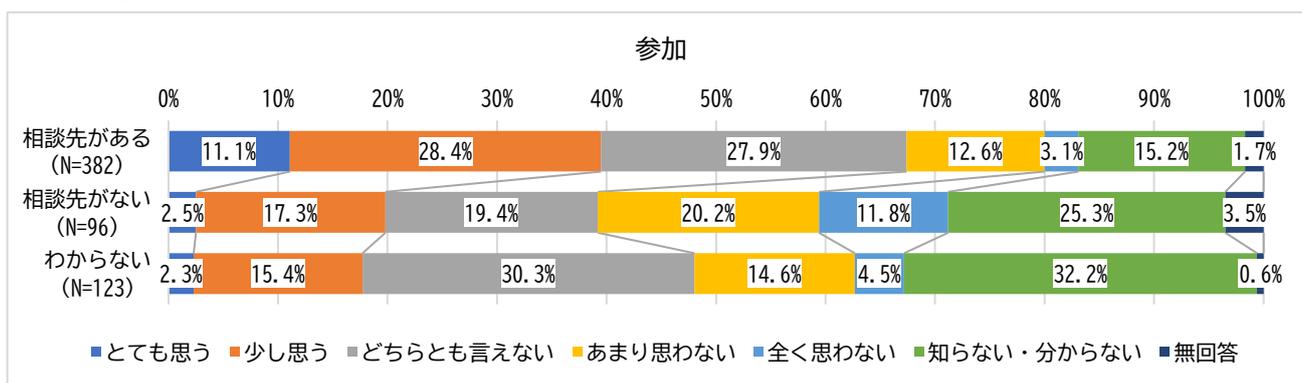


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
相談先がある	16.6%	37.0%	26.8%	8.5%	2.6%	6.9%	1.6%	100.0%	53.6%
相談先がない	4.2%	22.9%	20.6%	21.6%	13.0%	15.4%	2.3%	100.0%	27.1%
わからない	2.8%	22.6%	34.6%	13.4%	5.9%	20.1%	0.6%	100.0%	25.4%

■ 「参加」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「相談先がある」が39.5%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が19.8%、「わからない」が17.7%となっています。

「知らない・分からない」は「わからない」が32.2%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が25.3%、「相談先がある」が15.2%となっています。

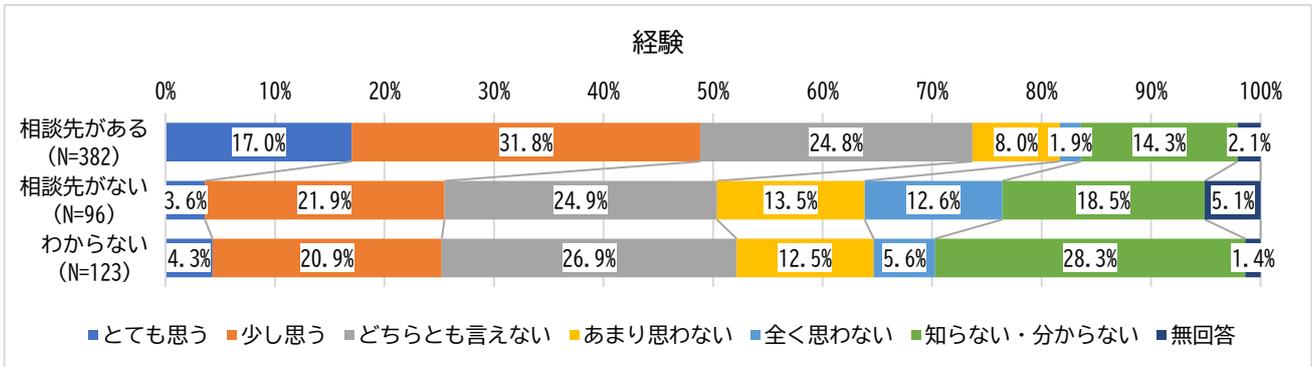


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
相談先がある	11.1%	28.4%	27.9%	12.6%	3.1%	15.2%	1.7%	100.0%	39.5%
相談先がない	2.5%	17.3%	19.4%	20.2%	11.8%	25.3%	3.5%	100.0%	19.8%
わからない	2.3%	15.4%	30.3%	14.6%	4.5%	32.2%	0.6%	100.0%	17.7%

■ 「経験」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「相談先がある」が48.8%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が25.5%、「わからない」が25.2%となっています。

「知らない・分からない」は「わからない」が28.3%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が18.5%、「相談先がある」が14.3%となっています。

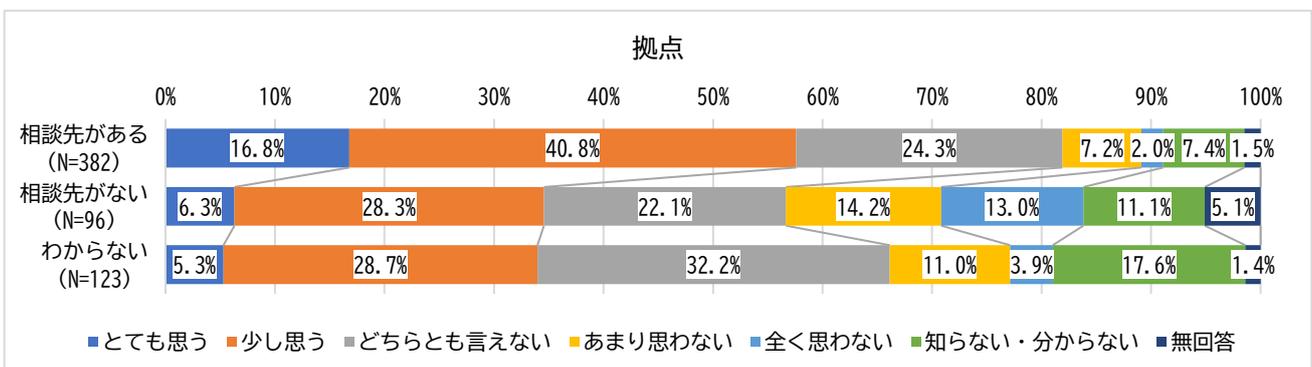


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
相談先がある	17.0%	31.8%	24.8%	8.0%	1.9%	14.3%	2.1%	100.0%	48.8%
相談先がない	3.6%	21.9%	24.9%	13.5%	12.6%	18.5%	5.1%	100.0%	25.5%
わからない	4.3%	20.9%	26.9%	12.5%	5.6%	28.3%	1.4%	100.0%	25.2%

■ 「拠点」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「相談先がある」が57.6%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が34.6%、「わからない」が34.0%となっています。

「知らない・分からない」は「わからない」が17.6%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が11.1%、「相談先がある」が7.4%となっています。

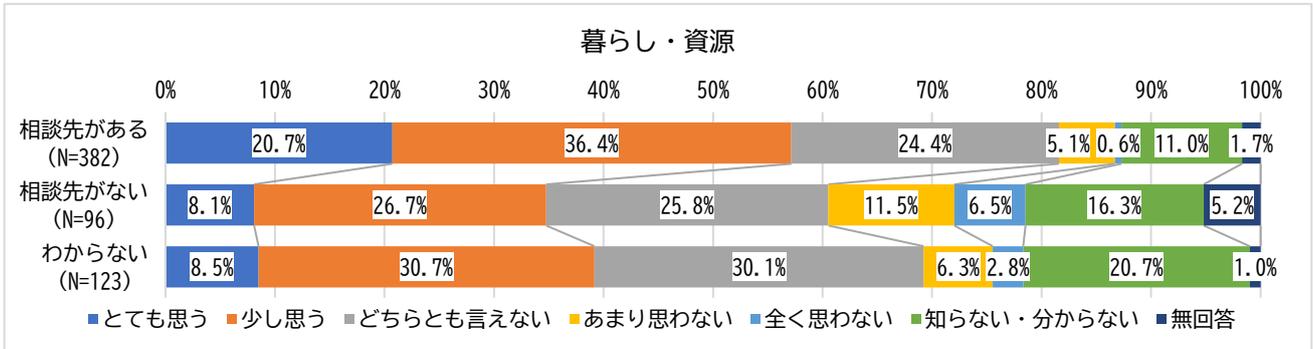


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
相談先がある	16.8%	40.8%	24.3%	7.2%	2.0%	7.4%	1.5%	100.0%	57.6%
相談先がない	6.3%	28.3%	22.1%	14.2%	13.0%	11.1%	5.1%	100.0%	34.6%
わからない	5.3%	28.7%	32.2%	11.0%	3.9%	17.6%	1.4%	100.0%	34.0%

■ 「暮らし・資源」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「相談先がある」が57.1%でもっとも多く、次いで「わからない」が39.2%、「相談先がない」が34.8%となっています。

「知らない・分からない」は「わからない」20.7%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が16.3%、「相談先がある」が11.0%となっています。

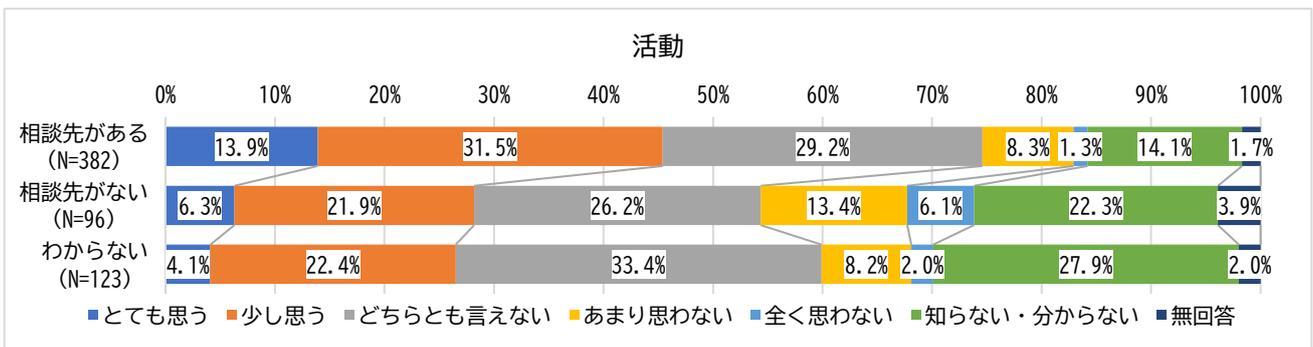


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
相談先がある	20.7%	36.4%	24.4%	5.1%	0.6%	11.0%	1.7%	100.0%	57.1%
相談先がない	8.1%	26.7%	25.8%	11.5%	6.5%	16.3%	5.2%	100.0%	34.8%
わからない	8.5%	30.7%	30.1%	6.3%	2.8%	20.7%	1.0%	100.0%	39.2%

■ 「活動」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「相談先がある」が45.4%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が28.2%、「わからない」が26.5%となっています。

「知らない・分からない」は「わからない」27.9%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が22.3%、「相談先がある」が14.1%となっています。

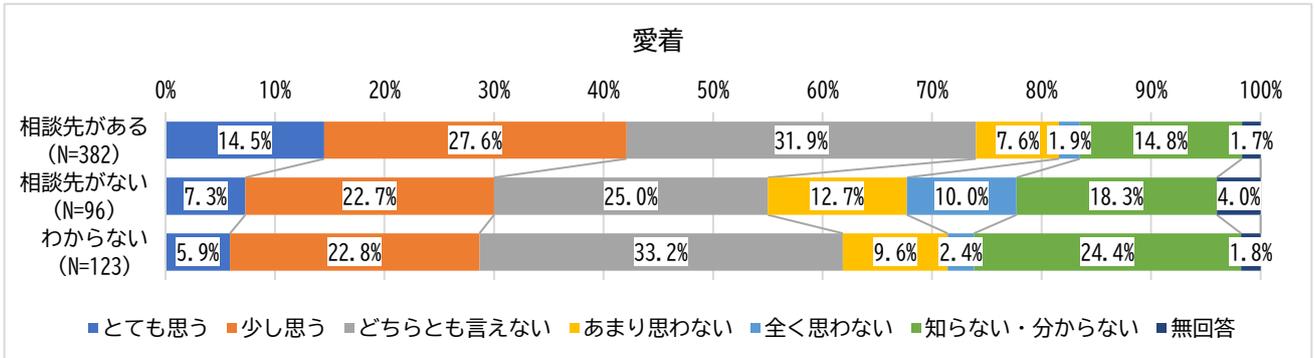


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
相談先がある	13.9%	31.5%	29.2%	8.3%	1.3%	14.1%	1.7%	100.0%	45.4%
相談先がない	6.3%	21.9%	26.2%	13.4%	6.1%	22.3%	3.9%	100.0%	28.2%
わからない	4.1%	22.4%	33.4%	8.2%	2.0%	27.9%	2.0%	100.0%	26.5%

■ 「愛着」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「相談先がある」が42.1%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が30.0%、「わからない」が28.7%となっています。

「知らない・分からない」は「わからない」が24.4%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が18.3%、「相談先がある」が14.8%となっています。

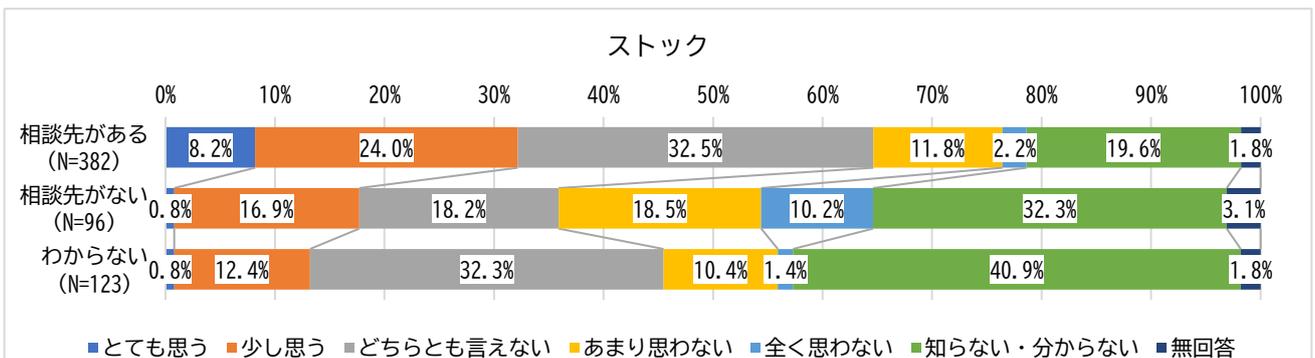


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
相談先がある	14.5%	27.6%	31.9%	7.6%	1.9%	14.8%	1.7%	100.0%	42.1%
相談先がない	7.3%	22.7%	25.0%	12.7%	10.0%	18.3%	4.0%	100.0%	30.0%
わからない	5.9%	22.8%	33.2%	9.6%	2.4%	24.4%	1.8%	100.0%	28.7%

■ 「ストック(人材や情報の蓄え)」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「相談先がある」が32.2%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が17.7%、「わからない」が13.2%となっています。

「知らない・分からない」は「わからない」が40.9%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が32.3%、「相談先がある」が19.6%となっています。

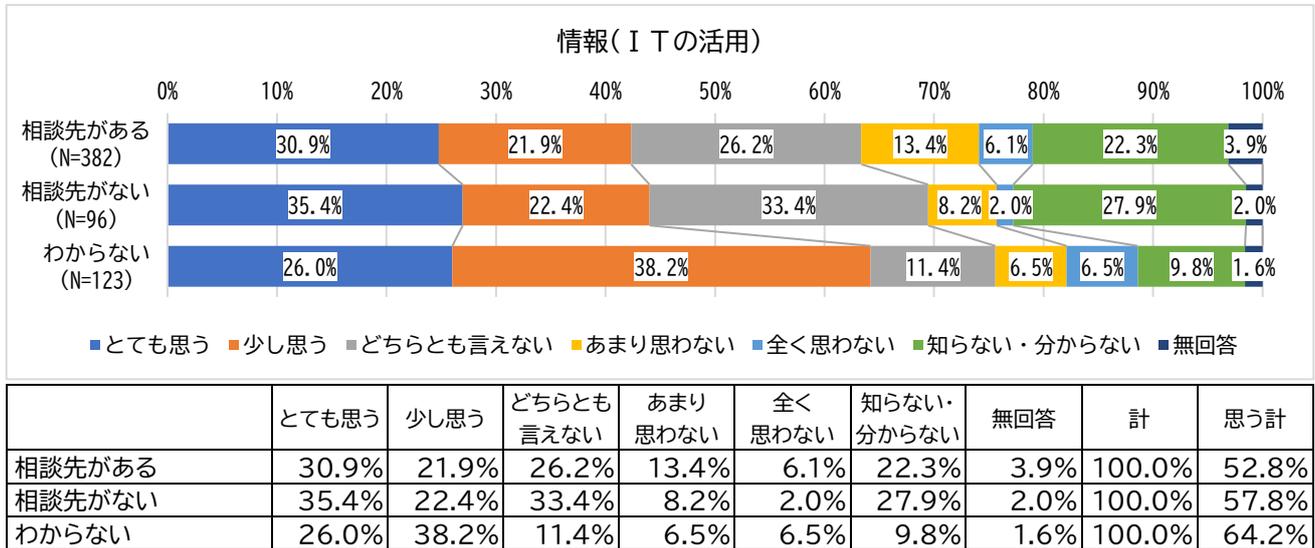


	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない	無回答	計	思う計
相談先がある	8.2%	24.0%	32.5%	11.8%	2.2%	19.6%	1.8%	100.0%	32.2%
相談先がない	0.8%	16.9%	18.2%	18.5%	10.2%	32.3%	3.1%	100.0%	17.7%
わからない	0.8%	12.4%	32.3%	10.4%	1.4%	40.9%	1.8%	100.0%	13.2%

■ 「情報(ITの活用)」の評価

「とても思う」「少し思う」を合計した「思う計」は「わからない」が64.2%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が57.8%、「相談先がある」が52.8%となっています。

「知らない・分からない」は「相談先がない」が27.9%でもっとも多く、次いで「相談先がある」が22.3%、「わからない」が9.8%となっています。



3. 考察

① テーマ別まとめ

情報(ITの活用)	評価点	3.88
<ul style="list-style-type: none"> ● 情報の収集や発信にスマートフォン、パソコン、インターネット等を活用している住民が多く、ITが普及・定着してきていることを示している。 ● 年齢別では「40～60歳未満」が76.1%でもっとも多く、次いで「18～40歳未満」が75.4%、「60～75歳未満」が51.2%、「75歳以上」が37.6%となっており、38.5ポイントの開きがある。 ● 居住年数別では「地域外に居住」が72.9%でもっとも多く、次いで「10～30年未満」が70.7%、「10年未満」が68.1%、「30年以上」が48.0%となっており、24.9ポイントの開きがある。 ● 世帯別では「その他の世帯」が69.2%では、次いで「ひとり親世帯」が46.1%、「ひとり暮らし」が39.7%となっており、29.5ポイントの開きがある。 ● 住宅別では「民間賃貸」が70.3%でもっとも多く、次いで「持家」が54.2%、「公営住宅」が47.8%となっており、22.5ポイントの開きがある。 ● 相談先の有無別では「わからない」が64.2%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が57.8%、「相談先がある」が52.8%となっており、11.4ポイントの開きがある。 ● 地域の役員経験別では「役員をしている」が75.8%でもっとも多く、次いで「役員経験なし」が62.0%、「役員をしていたことがある」が51.1%となっており、24.7ポイントの開きがある。 		

暮らし・資源	評価点	3.66
<ul style="list-style-type: none"> ● 「買い物や移動に便利なまちだ」が74.1%でもっとも多く、次いで「子育てしやすいまちだ」が54.5%、「困ったときに相談できる施設がある」が45.5%となっており、「多様な立場の人を理解し、人権を大切にする住民が多い」が33.7%でもっとも少ない。 ● 年齢別では「18～40歳未満」が60.7%でもっとも多く、次いで「40～60歳未満」が52.8%、「60～75歳未満」が49.1%、「75歳以上」が40.4%となっており、20.3ポイントの開きがある。 ● 世帯別では「その他の世帯」が51.7%でもっとも多く、次いで「ひとり暮らし」が40.3%、「ひとり親世帯」が38.2%となっており、13.5ポイントの開きがある。 ● 相談先の有無別では「相談先がある」が57.1%でもっとも多く、次いで「わからない」が39.2%、「相談先がない」が34.8%となっており、22.3ポイントの開きがある。 ● 役員の経験別では「地域の役員をしている」が57.3%でもっとも多く、次いで「役員経験なし」が49.0%、「役員をしていたことがある」が46.4%となっており、10.9ポイントの開きがある。 		

拠点	評価点	3.49
<ul style="list-style-type: none"> ● 「安心して暮らせるまちだ」が71.8%でもっとも多く、次いで「安全なまちだ(防災・治安)」が67.5%、「施設や拠点が充実している(スポーツ・福祉・医療施設・集会・趣味・イベント・交流・役所窓口など)」が49.1%となっており、「自分が役に立っていると感じる場がある」が33.2%でもっとも少ない。 ● 居住年数別では「地域外に居住」が63.3%でもっとも多く、次いで「30年以上」が48.9%、「10～30年未満」が46.2%、「10年未満」が44.8%となっており、18.5ポイントの開きがある。 		

- 世帯別では「その他の世帯」が 49.5%でもっとも多く、次いで「ひとり暮らし」が 46.0%、「ひとり親世帯」が 38.6%となっており、10.9 ポイントの開きがある。
- 相談先の有無別では「相談先がある」が 57.6%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が 34.6%、「わからない」が 34.0%となっており、23.6 ポイントの開きがある。
- 地域活動の参加状況別では「参加している」が 56.0%、「参加していない」が 43.2%となっており、12.8 ポイントの開きがある。
- 地域の役員の経験別では「地域の役員をしている」が 59.3%でもっとも多く、次いで「役員経験なし」が 47.2%、「地域の役員をしていたことがある」が 46.1%となっており、13.2 ポイントの開きがある。

活動	評価点	3.45
----	-----	------

- 「今後も住み続けたいと思える『地域』である」が 66.6%、「町会などの自治活動が活発に行われている」が 56.1%、「差別を許さない地域活動が充実している」が 36.9%となっており、「地域課題に対して、いろいろな側面からアプローチするなど柔軟な対応ができていない」が 22.1%でもっとも少ない。
- 住宅別では「公営住宅」が 45.4%でもっとも多く、次いで「持家」が 38.9%、「民間賃貸」が 32.7%となっており、12.7%の開きがある。
- 相談先の有無別では「相談先がある」が 45.4%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が 28.2%、「わからない」が 26.5%となっており、18.9 ポイントの開きがある。
- 地域活動への参加状況別では「参加している」が 46.8%、「参加していない」が 33.2%となっており、13.6 ポイントの開きがある。

愛着	評価点	3.41
----	-----	------

- この地域での暮らしに満足している」が 70.8%でもっとも多く、次いで「自分の子どもや孫にも住んでほしいまちだ」が 44.0%、「若者が定着したいと思う、または戻って来たくくなるような地域である」が 30.6%となっており、「まちづくりや地域活動のためにつかえる資金(自主財源)がある」が 18.4%でもっとも少ない。
- 年齢別では「18～40歳未満」が 46.8%でもっとも多く、次いで「40～60歳未満」が 40.5%、「60～75歳未満」が 39.5%、「75歳以上」が 30.4%となっており、16.4 ポイントの開きがある。
- 居住年数別では「地域外に居住」が 67.6%でもっとも多く、次いで「10 年未満」が 42.0%、「10～30年未満」が 37.6%、「30年以上」が 36.3%となっており、31.4 ポイントの開きがある。
- 住宅別では「民間賃貸」が 43.5%でもっとも多く、次いで「持家」が 37.5%、「公営住宅」が 30.4%となっており、13.1 ポイントの開きがある。
- 相談先の有無別では「相談先がある」が 42.1%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が 30.0%、「わからない」が 28.7%となっており、13.4 ポイントの開きがある。
- 地域活動への参加状況別では「参加している」が 44.8%、「参加していない」が 32.7%となっており、12.1 ポイントの開きがある。
- 地域の役員経験別では「役員をしている」が 48.1%でもっとも多く、次いで「役員をしていたことがある」が 38.9%、「役員経験なし」が 34.1%となっており、14.0 ポイントの開きがある。

経験	評価点	3.39
----	-----	------

- 「自分や親が子どものころ、地域活動に参加する機会が多かった」が52.4%でもっとも多く、次いで「親や祖父母など、周りの人が地域活動に積極的に関わっている姿をみた事がある」が48.4%、「自分を受け入れてくれていると感じられる場がある」が43.1%となっており、「自分や家族が課題を抱えた時、この地域に暮らしていて助かったと思ったことがある」が27.3%でもっとも少ない。
- 年齢別では「60～75歳未満」が44.5%でもっとも多く、次いで「40～60歳未満」が40.9%、「18～40歳未満」が40.8%、「75歳以上」が31.7%となっており、12.8ポイントの開きがある。
- 居住年数別では「地域外に居住」が45.8%でもっとも多く、次いで「30年以上」が42.6%、「10～30年未満」が36.9%、「10年未満」が32.9%となっており、12.9ポイントの開きがある。
- 相談先の有無別では「相談先がある」が48.8%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が25.5%、「わからない」が25.2%となっており、23.6ポイントの開きがある。
- 地域活動への参加状況別では「参加している」が50.6%、「参加していない」が32.2%となっており、18.4ポイントの開きがある。
- 地域の役員経験別では「役員をしている」が51.1%でもっとも多く、次いで「役員経験なし」が38.8%、「役員をしていたことがある」が36.6%となっており、14.5ポイントの開きがある。

信頼	評価点	3.36
----	-----	------

- 「この地域の人は信頼できる」が48.7%でもっとも多く、「なにかあれば自分に頼ってくれる人がいる」が32.4%で、もっとも少ない。
- 居住年数別では「地域外に居住」が49.3%でもっとも多く、次いで「30年以上」が48.0%、「10年未満」が37.4%、「10～30年未満」が37.1%となっており、12.2ポイントの開きがある。
- 住宅別では「持家」が44.1%でもっとも多く、次いで「民間賃貸」が34.1%、「公営住宅」が32.6%となっており、11.5ポイントの開きがある。
- 相談先の有無別では「相談先がある」が53.6%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が27.1%、「わからない」が25.4%となっており、28.2ポイントの開きがある。
- 地域活動への参加状況別では「参加している」が53.6%、「参加していない」が35.7%となっており、17.9ポイントの開きがある。
- 地域の役員経験別では「役員をしている」が52.6%となっており、次いで「役員をしていたことがある」が43.9%、「役員経験なし」が39.4%となっており、13.2ポイントの開きがある。

つながり	評価点	3.28
------	-----	------

- 「隣近所のつながりがある(日常会話など)」が62.2%でもっとも多く、次いで「いざというときに助け合える家族や親戚が近くに住んでいる」が59.8%、「自分が相談できる友人や知人は地域外に大勢いる」が49.5%となっており、「外国籍、障がい者、いろんな性的指向や性自認を持った人など、多様な人々との出会いやつながりがある」「この地域には孤立、孤独な状態にある人は少ない」が共に17.1%でもっとも少ない。
- 相談先の有無別では「相談先がある」が50.2%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が29.3%、「わからない」が27.6%となっており、22.6ポイントの開きがある。
- 地域活動への参加状況別では「参加している」が49.1%、「参加していない」が36.5%となっており、12.6

ポイントの開きがある。

- 地域の役員経験別では「役員をしている」が52.5%でもっとも多く、次いで「役員をしていたことがある」が42.2%、「役員経験なし」が38.5%となっており、14.0ポイントの開きがある。

ストック	評価点	3.18
------	-----	------

- 「まちづくりや地域活動、暮らしなどの情報を知る機会が用意されている」が35.0%でもっとも多く、次いで「まちづくり活動や人権課題などを社会に発信している地域だ」が34.2%となっており、「地域に必要な担い手や人材の育成に取り組んでいる」が17.4%でもっとも少ない。
- 居住年数別では「地域外に居住」が36.1%でもっとも多く、次いで「30年以上」が26.8%、「10～30年未満」が25.8%、「10年未満」が21.2%となっており、14.9ポイントの開きがある。
- 住宅別では「公営住宅」が47.8%でもっとも多く、次いで「民間賃貸」が26.5%、「持家」が24.9%となっており、22.9ポイントの開きがある。
- 相談先の有無別では「相談先がある」が32.2%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が17.7%、「わからない」が13.2%となっており、19.0ポイントの開きがある。
- 地域の役員経験別では「役員をしている」が33.7%でもっとも多く、次いで「役員経験なし」が26.8%、「役員をしていたことがある」が22.3%となっており、11.4ポイントの開きがある。
- 地域別では「沢良宜浜3丁目」が41.9%、「沢良宜浜3丁目以外」が23.1%となっており、18.8ポイントの開きがある。

参加	評価点	3.13
----	-----	------

- 親や祖父母など、周りの人が地域で助け合う姿をみた事がある」が44.2%でもっとも多く、次いで「私は地域の活動などにはできる限り参加している」が41.2%、「いざというときには住民や地域の結束力(地域力)があると思う」が40.0%となっており、「失敗しても何度でもトライ(チャレンジ)することができる地域である」が15.2%でもっとも少ない。
- 居住年数別では「地域外に居住」が37.5%でもっとも多く、次いで「30年以上」が33.9%、「10年未満」が30.0%、「10～30年未満」が27.3%となっており、10.2ポイントの開きがある。
- 世帯別では「その他の世帯」が33.3%でもっとも多く、次いで「ひとり暮らし」が25.2%、「ひとり親世帯」が21.7%となっており、11.6ポイントの開きがある。
- 住宅別では「公営住宅」が41.3%でもっとも多く、次いで「民間賃貸」が31.5%、「持家」が30.7%となっており、10.6ポイントの開きがある。
- 相談先の有無別では「相談先がある」が39.5%でもっとも多く、次いで「相談先がない」が19.8%、「わからない」が17.7%となっており、21.8ポイントの開きがある。
- 地域活動への参加状況別では「参加している」が41.4%、「参加していない」が24.8%となっており、16.6ポイントの開きがある。
- 地域の役員経験別では「役員をしている」が44.1%でもっとも多く、次いで「役員経験なし」が30.8%、「役員をしていたことがある」が27.9%となっており、16.2ポイントの開きがある。

② 葦原小学校区の「強み」と「弱み」

「この地域に暮らして感じていること」で「とても思う」と「少し思う」を合計した「思う計」が 50%を越える項目を多い順に並べると、以下ようになる。

順位	テーマ	この地域に暮らして感じていること	とても思う	少し思う	思う計
1	暮らし・資源	買い物や移動に便利なまちだ	31.0%	43.1%	74.1%
2	拠点	安心して暮らせるまちだ	21.8%	50.0%	71.8%
3	愛着	この地域での暮らしに満足している	26.6%	44.2%	70.8%
4	拠点	安全なまちだ(防災・治安)	19.0%	48.5%	67.5%
5	つながり	隣近所のつながりがある(日常会話など)	29.0%	38.2%	67.2%
6	活動	今後も住み続けたいと思える「地域」である	24.5%	42.1%	66.6%
7	情報	私は情報収集や発信にはスマホ、パソコン、インターネット等を活用している	30.5%	32.9%	63.4%
8	つながり	いざというときに助け合える家族や親戚が近くに住んでいる	37.4%	22.4%	59.8%
9	活動	町会などの自治活動が活発に行われている	17.4%	38.7%	56.1%
10	暮らし・資源	子育てしやすいまちだ	17.9%	36.6%	54.5%
11	経験	自分や親が子どものころ、地域活動に参加する機会が多かった	21.9%	30.5%	52.4%

以上のことから、葦原小学校区の「強み」は

1. 買い物や移動の利便性が高く、子育てがしやすいなど、地域の暮らしに満足している。
2. 隣近所のつながりが強く、いざというときに助け合う関係があり、防災・治安意識も高く、安心して暮らせるまちである。
3. 自治会活動が活発で、地域活動に参加する機会が多く、情報の収集や発信にスマートフォン、パソコン、インターネット等を活用している住民が多い。
4. 総じて、今後も住み続けたいと思える「地域」である。

となる。

また「この地域に暮らして感じていること」で「とても思う」と「少し思う」を合計した「思う計」の下位10位をあげてみると、以下ようになる。

順位	テーマ	この地域に暮らして感じていること	とても思う	少し思う	思う計
48	経験	自分や家族が課題を抱えた時、この地域に暮らして助かったと思ったことがある	6.8%	20.5%	27.3%
49	愛着	地域には様々な特技をもった達人や魅力的な人材がいる	5.8%	18.1%	23.9%
50	活動	地域課題に対して、いろいろな側面からアプローチするなど柔軟な対応ができています	5.6%	16.5%	22.1%
51	参加	外国籍、障がい者、いろんな性的指向や性自認を持った人など、多様な人々が参加する地域活動や機会、拠点がある	4.0%	15.3%	19.3%
52	愛着	まちづくりや地域活動のためにつかえる資金(自主財源)がある	4.2%	14.2%	18.4%
53	ストック	世間で話題になっている新しい取り組みや技術(各地の実践や制度、情報技術など)を取り入れる地域だ	4.0%	13.5%	17.5%
54	ストック	地域に必要な担い手や人材の育成に取り組んでいる	3.5%	13.9%	17.4%
55	つながり	この地域には孤立、孤独な状態にある人は少ない	4.2%	12.9%	17.1%
56	つながり	外国籍、障がい者、いろんな性的指向や性自認を持った人など、多様な人々との出会いやつながりがある	2.6%	14.5%	17.1%
57	参加	失敗しても何度でもトライ(チャレンジ)することができる地域である	2.9%	12.3%	15.2%

以上のことから、葦原小学校区の「弱み」は

1. 地域活動に参加する機会が多い反面、外国籍、障がい者、いろんな性的指向や性自認を持った人など、多様な人々が参加する地域活動や機会、拠点が少ない。
2. 住民のつながりが強い反面、外国籍、障がい者、いろんな性的指向や性自認を持った人など、多様な人々との出会いやつながりが少ない。

3. 助け合いの関係は存在しているものの、孤立、孤独という地域課題を抱えており、地域課題に対して柔軟な対応ができていないと言えない。
4. 各地の先進的な実践に学ぶことや、新たな取組に失敗を恐れずチャレンジすることが弱い。
5. 地域に必要な担い手や人材の育成、自主財源の確保が弱い。

となる。

③ 住民一人ひとりが自分らしく、幸せに暮らしていくことのできるまちづくりへの課題

1) 誰ひとり取り残さないまちづくり

- 個人や家族を取り巻く環境の変化により、生きづらさやリスクが多様化・複雑化している今日、一人ひとりの生き方が尊重され、社会との関わりを基礎として自律的な生活を継続していくことを支援する機能の強化が求められています。特に今回、課題として明らかになった外国籍、障がい者、いろんな性的指向や性自認を持った人など、多様な人々との出会いやつながりを大切にしたまちづくりが求められます。

2) 住民を主人公にした包摂的なコミュニティづくり

- 困りごとの発見や寄り添い・支援における地域住民の役割は大きい。「支える側」「支えられる側」という従来の関係を超えて、人と人、人と社会がつながり、一人ひとりが生きがいや役割を持ち、助け合いながら暮らしていくことのできる、包摂的なコミュニティづくりをめざしていく必要があります。

3) 課題解決のため仕組みづくりとその見える化

- 地域で支援が必要な人を早期に発見し、相談から必要なサービスや見守りに繋げるための健康福祉セーフティネット会議が取り組まれています。地域で活動する多くの組織や団体がこのネットワークに参加し、お互いにつながり支え合える地域づくりをめざしていますが、住民一人ひとりにわかりやすく伝えていく必要があります。

4) 地域の担い手、人材育成を重視したまちづくり

- 住民を主人公にしたまちづくりを進めていくには、多様な住民がいきいきと活躍する「場」を提供するとともに、地域の担い手、人材育成を意識的に取り組んでいくまちづくりが必要です。

5) チャレンジングなまちづくり

- 多様な住民の能力を活かし、魅力的な人材が活躍できるよう、失敗しても何度でもトライ(チャレンジ)することができるまちづくりが必要です。

III. 地域のちからアンケート調査票

ご協力をお願い

日ごろから、葦原小学校区における様々な地域活動にご理解とご協力を賜り、厚くお礼申し上げます。

さて、私たちが住むこの葦原小学校区には、様々な個性を持った人々が、人と人、人と地域との豊かな関係性を築きながら暮らしています。私たちは、地域に存在する様々な課題(困りごと)をともに解決し、住民一人ひとりが自分らしく、幸せに暮らしていくことのできるまちづくりを目指し様々な地域活動を行っています。「地域のちから」とは、地域住民の暮らしや地域活動のあり様を構成する様々な要素のことです。このアンケートにより、「地域のちから」が葦原地域にどれくらいあるのか把握するとともに、地域の強みと弱みを知ること、今後の地域づくりの基礎データに役立てたいと思っています。

つきましては、「地域のちからアンケート」にご協力いただきますようお願いいたします。

本調査は、無記名でご回答いただくようになっており、アンケート結果の集計・分析については、統計的に処理いたしますので、個人が特定されることはありません。

2024年(令和6年)7月

地域のちからアンケート調査実施委員会

委員長 上西 武雄

<ご回答にあたってのお願い>

■ 回答期限

2024年(令和6年)9月30日(月)まで

■ 提出方法 (1)(2)(3)のいずれかの方法でご提出をお願いします。

- (1) アンケートを封筒に入れ、自治会のご担当者(班長や隣組長)さんに提出してください。
- (2) アンケート回収ボックスに投函してください。

《ボックス設置先》

茨木市立沢良宜いのち・愛・ゆめセンター(茨木市沢良宜浜3-12-19)

茨木市南保健福祉センター、(茨木市新和町21-27)

茨木市立葦原コミュニティセンター(茨木市新和町21-27)

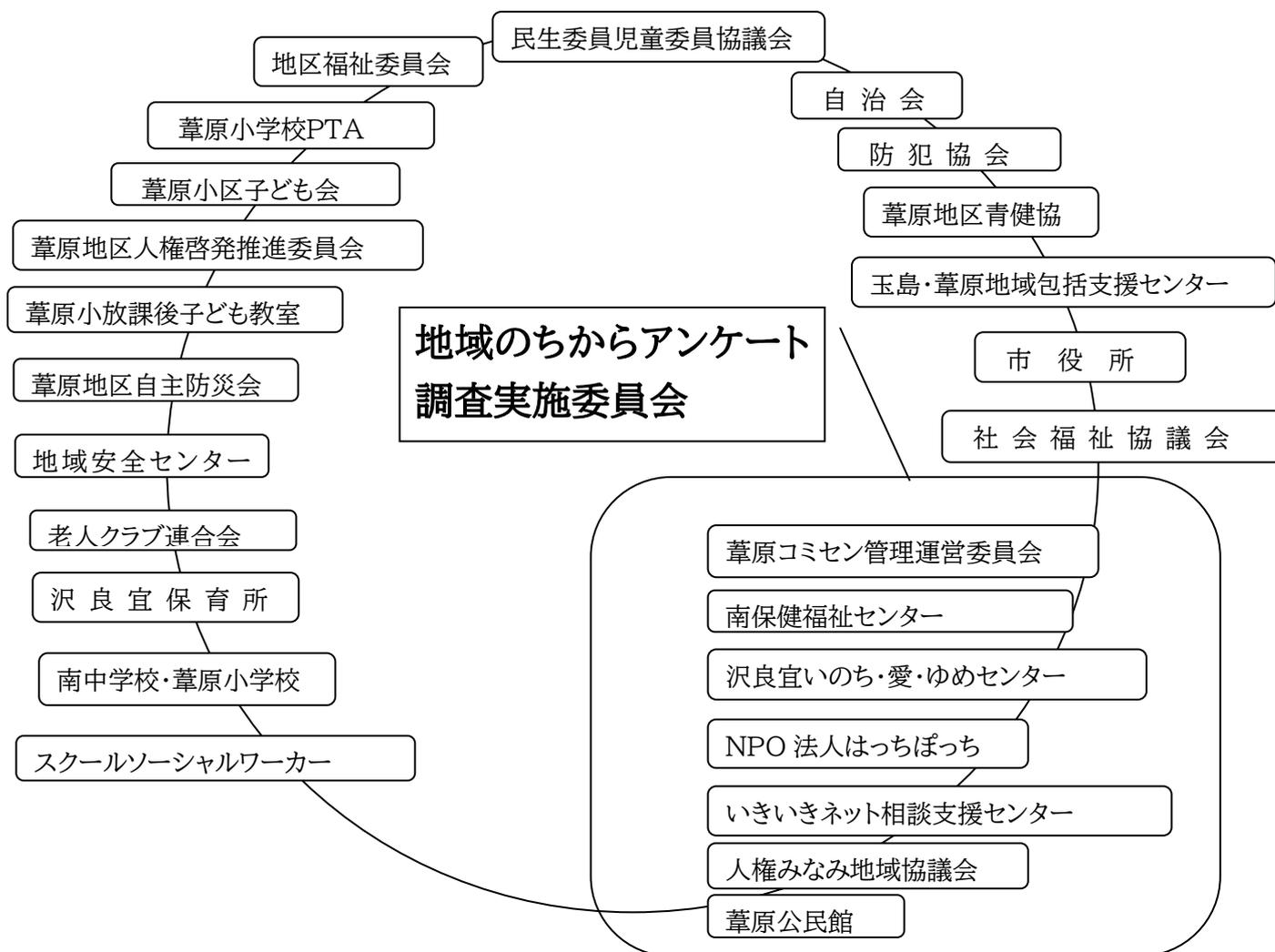
- (3) 右のQRコード QRコードを読み取り、インターネットでご回答できます。



アンケートの記入について、わからないことがある場合や、身近な方による読み上げ・代筆等が難しくお困りの場合は、裏面に記載しているお問い合わせ先までご連絡ください。

葦原小学校区健康福祉

セーフティネット会議



健康福祉セーフティネット会議とは、地域で支援が必要な人を早期に発見し、相談から必要なサービスや見守りに繋げるためのネットワークです。葦原小学校区では地域で活動する多くの組織や団体がこのネットワークに参加し、お互いにつながり支え合える地域づくりを目指しています。

今般、このネットワークの参加団体において「地域のちからアンケート調査実施委員会」を組織し、アンケート調査を実施しています。

[この調査についてのお問い合わせ先]	
茨木市立沢良宜いのち・愛・ゆめセンター	072-635-7667
茨木市南保健福祉センター	072-630-2550
NPO 法人はっちぽっち	072-648-7980

地域のちからアンケート

あなたのことについておたずねします(該当する番号に○をつけてください)

① 年齢 (歳)(2024年7月末日現在) ※18歳以上の方がアンケート対象です。

② 性別(○は1つ)

1 男性	2 女性	3 その他	4 答えたくない
------	------	-------	----------

③お住いの地域はどこですか(○は1つ)

1 真砂一丁目	2 真砂三丁目	3 新和町
4 沢良宜浜一丁目	5 沢良宜浜二丁目	6 沢良宜浜三丁目
7 高浜町	8 横江一丁目	9 横江二丁目
10 島一丁目	11 島二丁目	12 島三丁目
13 島四丁目	14 宮島一丁目	15 宮島二丁目
16 宮島三丁目	17 小柳町	18 その他

④この地域に何年くらいお住まいですか(○は1つ)

1 5年未満	2 5~10年未満	3 10~20年未満
4 20~30年未満	5 30年以上	6 校区外に居住している

⑤家族構成について教えてください(○は1つ)

1 ひとり暮らし	2 配偶者と同居	3 配偶者・子どもと同居
4 子どもと同居	5 親・配偶者と同居	6 親・配偶者・子どもと同居
7 親・子どもと同居	8 その他【 】	

⑥ 住宅について教えてください(○は1つ)

1 持家	2 民間賃貸	3 公営住宅	4 その他
------	--------	--------	-------

⑦地域との関りについて教えてください(あてはまるものすべてに○)

1 地域の自治会等の役員をしている	2 地域の自治会等の役員をしていたことがある
3 地域活動に参加している	4 地域内の一般企業または自営で働いている
5 校区内の公共施設や社会福祉法人・NPOなどで働いている	
6 この校区(地域)で生まれ育った	7 地域での関わりは無い

地域のちからアンケート

⑧日常生活の中で何か困った事があった場合、近隣(校区内)で相談に行ける人や施設等がありますか
(○は一つ)

1 ある	2 ない	3 わからない
------	------	---------

⑨ 校区内で実際に相談に行ったことのある人や施設を教えてください(あてはまるものすべてに○)

1 家族や親せき	2 知人・友人	3 民生委員	4 福祉委員	5 保護司	6 自治会
7 小・中学校(SSW)	8 南保健福祉センター	9 沢良宜いのち・愛・ゆめセンター			
10 コミュニティソーシャルワーカー(CSW)	11 玉島・葦原地域包括支援センター				
12 特定非営利活動法人(NPO)					
13 地域にある団体 (具体的名称: _____)					
14 相談したことや相談に行ったことがない					

■ あなたがお住まいの地域についておたずねします。

あなたが地域に感じていることに一番近いものを一つ選び、番号に○をつけてください。

テーマ	この地域に暮らして感じていること	とても思う	少し思う	どちらとも言いえない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない
つながり	⑩ 隣近所のつながりがある(日常会話など)	5	4	3	2	1	0
	⑪ 子どもから高齢者まで、世代間でのつながりがある	5	4	3	2	1	0
	⑫ 周辺地域や別の地域との交流やつながりがある	5	4	3	2	1	0
	⑬ 外国籍、障がい者、いろいろな性的指向や性自認を持った人など、多様な人々との出会いやつながりがある	5	4	3	2	1	0
	⑭ いざというときに助け合える家族や親戚が近くに住んでいる	5	4	3	2	1	0
	⑮ 自分が相談できる友人や知人は地域内に大勢いる	5	4	3	2	1	0
	⑯ 自分が相談できる友人や知人は地域外に大勢いる	5	4	3	2	1	0
信頼	⑰ この地域には孤立、孤独な状態にある人は少ない	5	4	3	2	1	0
	⑱ 住民同士が助け合うお互いさまの関係ができています	5	4	3	2	1	0
	⑲ この地域の人は信頼できる	5	4	3	2	1	0
	⑳ なにかあれば自分に頼ってくれる人がいる	5	4	3	2	1	0
参加	㉑ 地域の人や地域のリーダーに対する信頼感がある	5	4	3	2	1	0
	㉒ 地域活動に参加する住民が多い	5	4	3	2	1	0
	㉓ 私は地域の活動などにはできる限り参加している	5	4	3	2	1	0

地域のちからアンケート

テーマ	この地域に暮らして感じていること	評価					
		とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない
	②④ 外国籍、障がい者、いろんな性的指向や性自認を持った人など、多様な人々が参加する地域活動や機会、拠点がある	5	4	3	2	1	0
	②⑤ 失敗しても何度でもトライ(チャレンジ)することができる地域である	5	4	3	2	1	0
	②⑥ やりたいことに合わせた様々な参加の場が用意されている	5	4	3	2	1	0
	②⑦ いざというときには住民や地域の結束力(地域力)があると思う	5	4	3	2	1	0
	②⑧ 問題や課題があっても、悲観的にならず、楽しみながら取り組んでいる	5	4	3	2	1	0
	②⑨ 親や祖父母など、周りの人が地域で助け合う姿をみた事がある	5	4	3	2	1	0
経験	③⑩ 親や祖父母など、周りの人が地域活動に積極的に関わっている姿をみた事がある	5	4	3	2	1	0
	③⑪ 地震・台風・浸水などの災害があった時、この地域に暮らしていて助かったと思ったことがある	5	4	3	2	1	0
	③⑫ 自分や家族が課題を抱えた時、この地域に暮らしていて助かったと思ったことがある	5	4	3	2	1	0
	③⑬ 自分や親が子どものころ、地域活動に参加する機会が多かった	5	4	3	2	1	0
	③⑭ この地域にいて、いざという時、何とかなつた(何とかなる)と思う	5	4	3	2	1	0
	③⑮ 自分にとって「居場所」だと思える場が複数ある	5	4	3	2	1	0
拠点	③⑯ 自分を受け入れてくれていると感じられる場がある	5	4	3	2	1	0
	③⑰ 利用して(参加して)楽しいと感じられる場がある	5	4	3	2	1	0
	③⑱ 自分が役に立っていると感じる場がある	5	4	3	2	1	0
	③⑲ 自分自身のことを考えられる場、自分だけの時間をもてる場がある	5	4	3	2	1	0
	③⑳ 他人に合わせることなく、自分らしくいられる場がある	5	4	3	2	1	0
	③㉑ 自分を「守ってくれる場」「見守ってくれる場」「逃げ込める場」がある	5	4	3	2	1	0
	③㉒ 施設や拠点が充実している(スポーツ・福祉・医療施設・集会・趣味・イベント・交流・役所窓口など)	5	4	3	2	1	0
	③㉓ 安心して暮らせるまちだ	5	4	3	2	1	0
暮らし・資源	③㉔ 安全なまちだ(防災・治安)	5	4	3	2	1	0
	④⑤ 困ったときに相談できる施設がある	5	4	3	2	1	0
	④⑥ 買い物や移動に便利なまちだ	5	4	3	2	1	0
	④⑦ 子育てしやすいまちだ	5	4	3	2	1	0
	④⑧ 多様な立場の人を理解し、人権を大切にする住民が多い	5	4	3	2	1	0
④⑨ 生活や暮らしを豊かにする様々な活動が活発に行われている	5	4	3	2	1	0	

地域のちからアンケート

テーマ	この地域に暮らして感じていること	とても思う	少し思う	どちらとも言えない	あまり思わない	全く思わない	知らない・分からない
活動	⑤① 町会などの自治活動が活発に行われている	5	4	3	2	1	0
	⑤② 差別を許さない地域活動が充実している	5	4	3	2	1	0
	⑤③ 住民の要望やつぶやきを拾い上げる活動や機会がある	5	4	3	2	1	0
	⑤④ 地域課題に対して、いろいろな側面からアプローチするなど柔軟な対応ができています	5	4	3	2	1	0
	⑤⑤ 投票に行くなど、政治や行政のあり方などに関心を持つ住民が多い	5	4	3	2	1	0
	⑤⑥ 歴史、文化、環境など、「地域自慢」できることが地域にある	5	4	3	2	1	0
	⑤⑦ 今後も住み続けたいと思える「地域」である	5	4	3	2	1	0
愛着	⑥① この地域での暮らしに満足している	5	4	3	2	1	0
	⑥② 若者が定着したいと思う、または戻って来たくくなるような地域である	5	4	3	2	1	0
	⑥③ 自分の子どもや孫にも住んでほしいまちだ	5	4	3	2	1	0
	⑥④ まちづくりや地域活動のためにつかえる資金(自主財源)がある	5	4	3	2	1	0
	⑥⑤ 地域には様々な特技をもった達人や魅力的な人材がいる	5	4	3	2	1	0
ストック	⑥⑥ 地域に必要な担い手や人材の育成に取り組んでいる	5	4	3	2	1	0
	⑥⑦ まちづくりや地域活動、暮らしなどの情報を知る機会が用意されている	5	4	3	2	1	0
	⑥⑧ まちづくり活動や人権課題などを社会に発信している地域だ	5	4	3	2	1	0
	⑥⑨ 世間で話題になっている新しい取り組みや技術(各地の実践や制度、情報技術など)を取り入れる地域だ	5	4	3	2	1	0
情報	⑥⑩ 私は情報収集や発信にはスマホ、パソコン、インターネット等を活用している	5	4	3	2	1	0

その他

地域のことについて、ご意見等があればご記入ください。

ご協力ありがとうございました。

葦原小学校区健康福祉セーフティネット会議

地域のちからアンケート調査実施委員会

問合せ先	茨木市南保健福祉センター	072-630-2550
	沢良宜いのち・愛・ゆめセンター	072-635-7667
	NPO 法人はっちぽっち	072-648-7980