

茨木市議会報告会

平成25年11月13日開催



茨 木 市 議 会

I はじめに

茨木市議会初めての議会報告会を開催いたしました。当日ご参加いただきました皆様方にお礼を申し上げます。

また、残念ながら当日参加いただけなかった皆様にも、この報告書を見ていただければと思っております。

今回は、初めての議会報告会ということから、まずは市議会のことを知っていただくこと、市議会のしくみや市議会がこれまで取り組んできました議会改革の取り組みについて、報告させていただきました。

定例会の報告では、種々議論を積み重ねた結果、現在の茨木市の予算・財政についてお知らせすることと、市民の皆様方にとって関心の高い項目として、「待機児童解消について」「高齢者施策の検討について」「立命館大学進出に関する議論概要報告」の3項目に絞り、3月定例会、6月定例会、9月定例会での議論の報告といたしました。

参加された皆様方からは、議会報告会を継続してほしい、定例化してほしいというご意見とともに、市の財政に関すること、東芝工場の跡地の問題などについて、質疑応答がありました。

また、参加者の方々のアンケート結果では、今回の議会報告会について「満足」と「やや満足」を合わせると70%の評価をいただきました。市議会では、「今後も続けてほしい」という意見も多くいただいたことを踏まえ、市民に開かれた、行動と活力にあふれる存在感のある市議会となるよう、議会報告会をさらに充実させていきたいと考えています。

報告会の内容については、「スライドを利用した説明が理解しやすかった」「配布資料により分かりやすかった」「市議会に対して興味深く聞くことができた」と評価をいただく意見がある一方で、「質疑応答の答弁が通り一遍だった」「個々の議員の意見も聞きたかった」「テーマが大きすぎて総花的であった」などの厳しいご意見も多くいただきました。

現在、議会改革推進委員会において、アンケート結果等を踏まえ、議会報告会のあり方について検討し、市民に開かれた、行動と活力にあふれる存在感のある市議会となるよう努めてまいりますので、よろしく願いいたします。

Ⅱ 議会報告会の概要

1. 主催 茨木市議会
2. 日時 平成25年11月13日（水）午後7時～午後8時50分
3. 場所 福祉文化会館302号室
4. 内容
 - ①開会あいさつ
 - ②市議会のしくみ/改革の取り組み…（資料1・資料2）
 - ③定例会の報告…（資料3・資料4）
 - ④質疑応答
 - ⑤閉会あいさつ
5. 参加者 88人のご参加をいただき、質疑応答では、11人の方々から報告に対する質問や議会に対する要望などを受けました。



Ⅲ 議会報告会での質疑応答の要旨

Q 議会基本条例について、素案の説明会はあったが、制定された条例の説明がない。

A 策定にあたり、市民との協働の場を持ってないままの説明会になってしまい、残念に思っている。今後意見を交換しながら議会改革に取り組んでいきたい。

Q 議会改革推進委員会を公開して市民に開かれた議会を実践してほしい。

A 委員会の公開については十分受け止めているが、今後の課題と考えている。

Q 市債が増える中では決して健全財政とは言えないのではないか。

A 計画性を持って市債を発行している。建設関係など将来世代にも恩恵のある投資には、後年度に負担していただき、平準化をはかっている。市の財政は、今日明日危なくなる状況ではない。ホームページにも詳しい財政状況が載っているのを見ていただきたい。

Q 常任委員会の報告、請願などの審査の内容も聞かせてほしい。

A 本日の内容については、試行錯誤の結果であるが、ご意見を参考にし、今後検討していきたい。

Q 生活保護不正受給者の防止のためのGメンをつくったが、その成果はどうか。

A まだ効果の精査が出ているようには聞いていない。

Q 市の財政について、企業誘致をするなど収入を増やす努力をすべきでないか。

A 企業誘致については、行政も議会も努力している。国際戦略特区を彩都を含めて3か所定め、都市計画税や固定資産税の減免の優遇対策で多くの企業が手を挙げていただいている。

Q 議会基本条例では市民参加の機会拡充を言っているが、基本条例制定以降の具体的な取り組みは。

A 今回の報告会がその一つである。今後、議会改革推進委員会で議論していきたい。

Q 「夢があふれるまち」とはどんなイメージか。

A 行政側の答弁になるので答えられないが、個々の議員がそれぞれ真摯に受け止めている。

Q 東芝工場跡地はどのようになるのか。

A 3月議会では約2億円の予算を見積もっているが、東芝側からは詳細な情報提供がされていない。

Q 障害者のボランティアをしている。ハートフルのカラオケを通信カラオケにしてほしい。

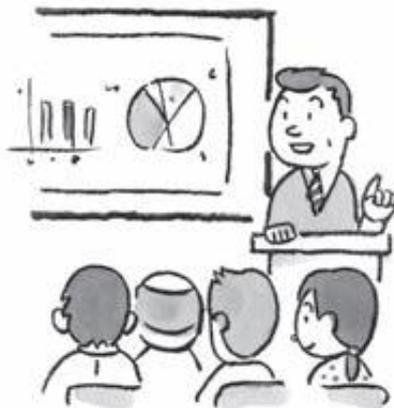
A 議会としては答えられない。それぞれの議員の立場で受け止めたい。

Q 議会コストが欧米に比べて高い。低コストで運営することを考えるべきでないか。

A 定数や報酬削減など議会で行っている。今後のことは議論して取り組んでいきたい。

Q 議会報告会を継続してほしい。

A ご意見を踏まえ、今後、議会改革推進委員会で議論していきたい。

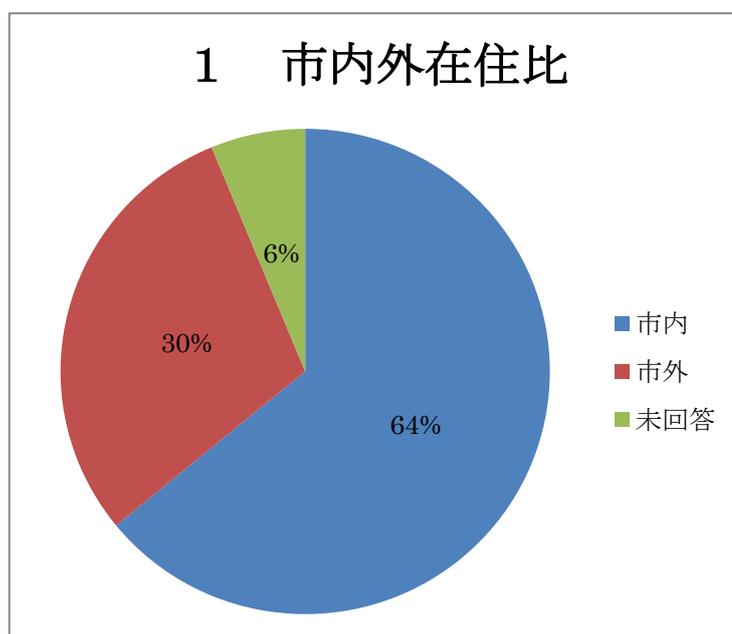


IV 参加者アンケートの結果

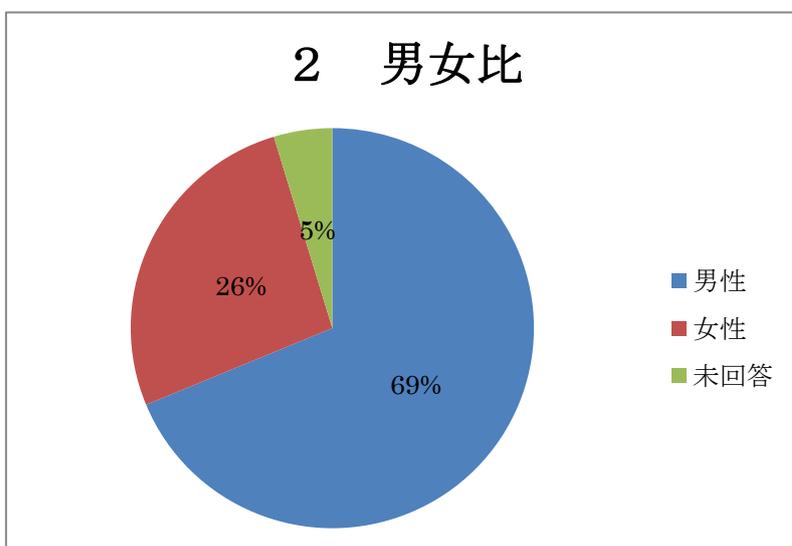
88人の参加者のうち、64人の方々からアンケートにご協力をいただきました。
ありがとうございました。

■どちらにお住まいですか

- ・市内 41
- ・市外 19
- ・未回答 4

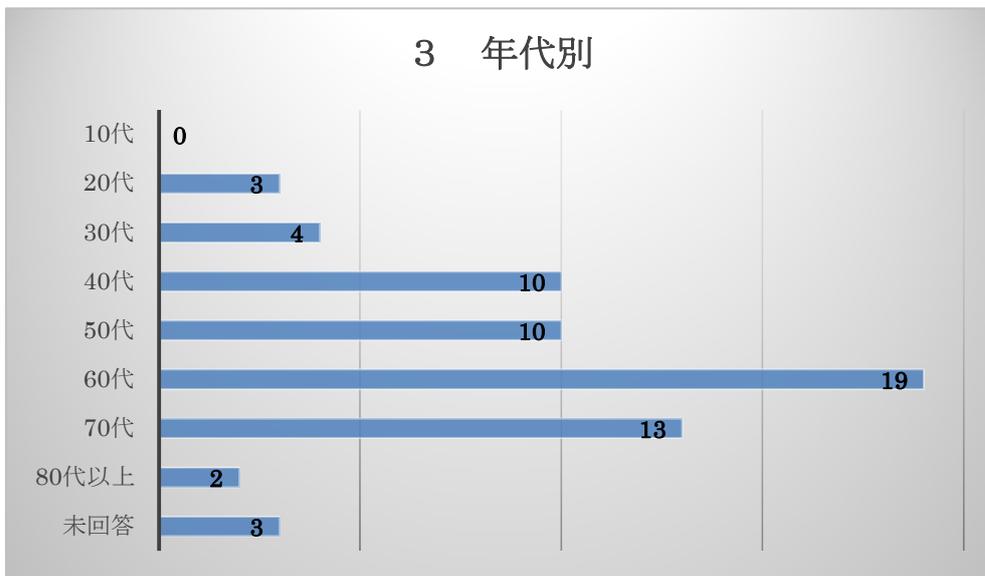


■性別を教えてください



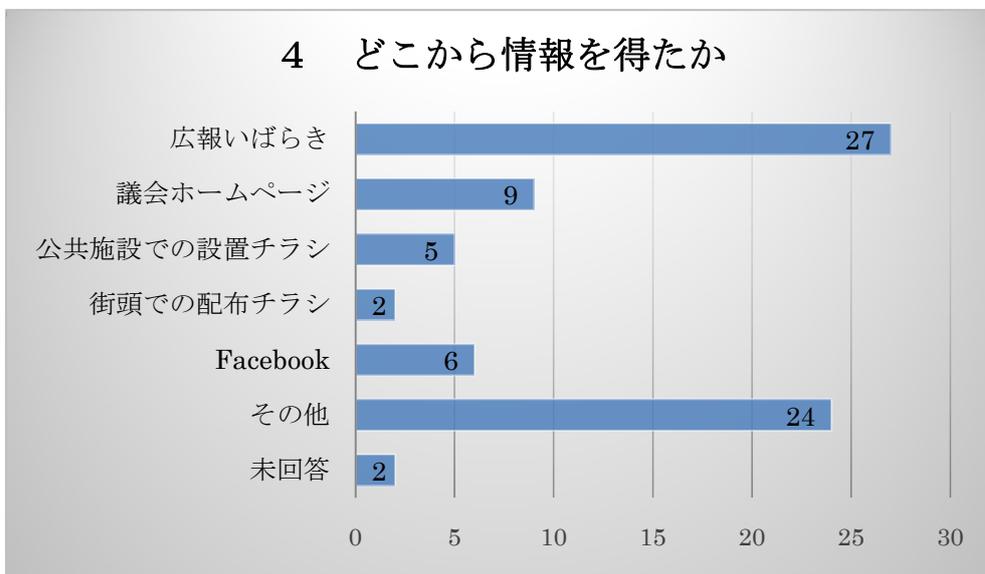
- ・男性 44
- ・女性 17
- ・未回答 3

■ 年齢を教えてください



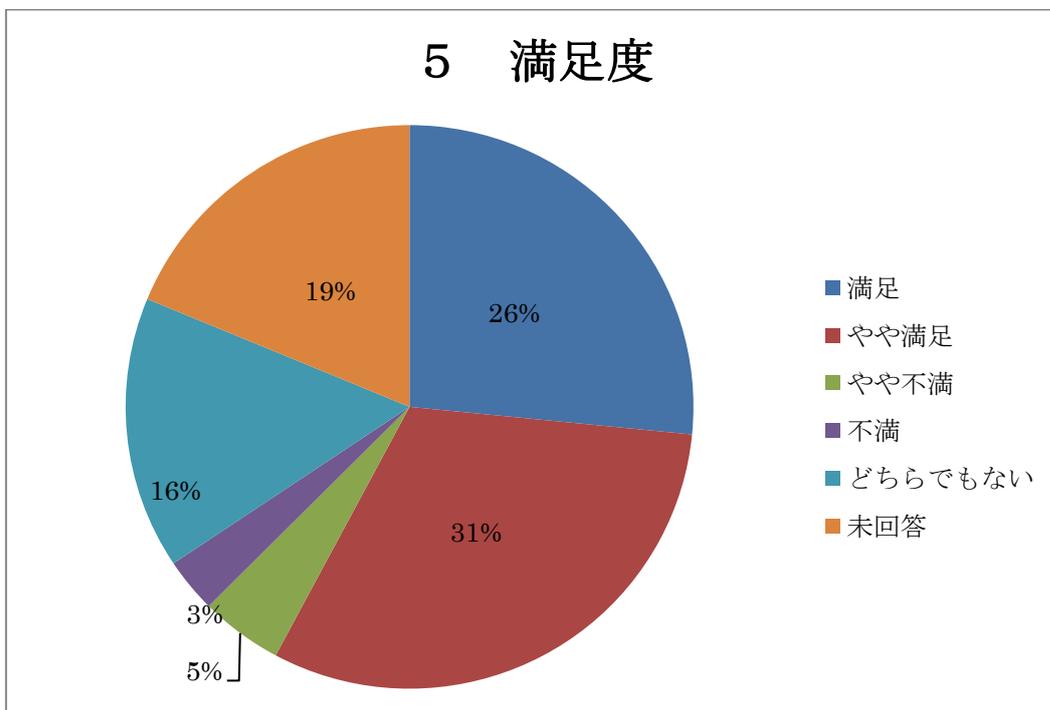
・ 10代 0 ・ 20代 3 ・ 30代 4 ・ 40代 10
・ 50代 10 ・ 60代 19 ・ 70代 13 ・ 80代以上 2 ・ 未回答 3

■ 議会報告会の開催は、何でお知りになりましたか。(複数回答可)



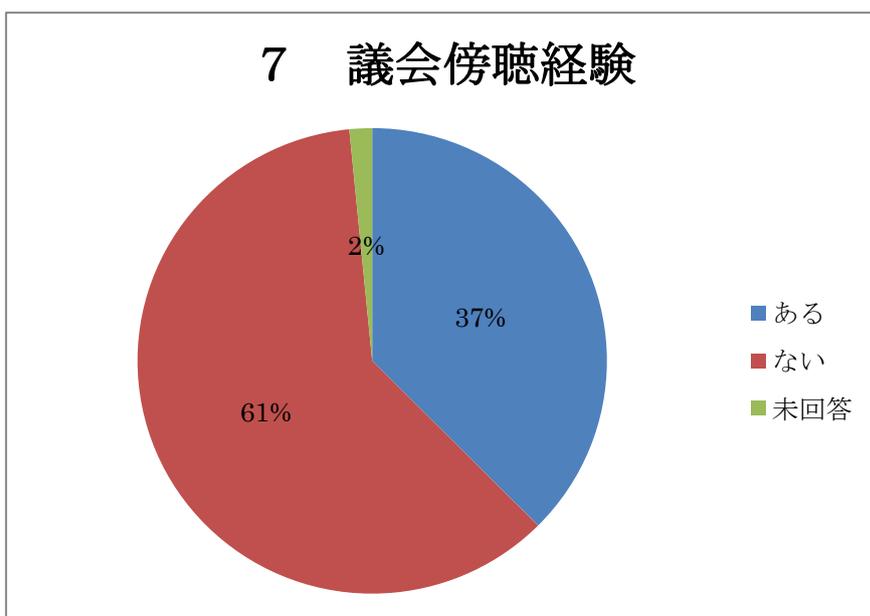
・ 広報いばらき 27 ・ 議会ホームページ 9 ・ 公共施設でのチラシ 5
・ 街頭でのチラシ 2 ・ Facebook 6 ・ その他 24 ・ 未回答 2

■ 本日の議会報告会はいかがでしたか



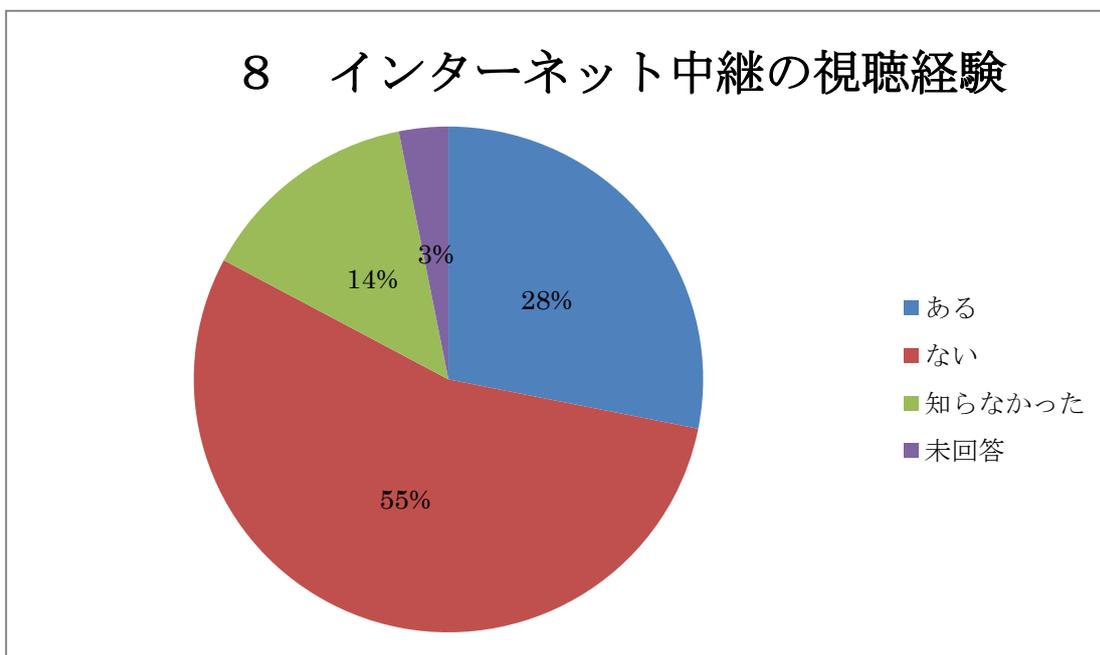
・満足 17 ・やや満足 20 ・やや不満 3 ・不満 2
・どちらでもない 10 ・未回答 12

■ 議会を傍聴されたことがありますか



・ある 24 ・ない 39 ・未回答 1

■ 議会のインターネット中継（録画を含む）をご覧になったことがありますか



・ある 18 ・ない 35 ・知らなかった 9 ・未回答 2



茨木市議会ホームページのアドレス

<http://www.city.ibaraki.osaka.jp/shisei/gikai/index.html>

■本日参加されたご感想をお聞かせください

アンケートでは自由に意見を書いていただく欄を設けました。

○報告会全体を通じた感想では

「良かった」「資料がコンパクトで分かりやすくまとめられていた」など評価する意見が23件あったのに対し、「答弁に物足りなさを感じる」「各議員の意見が聞けなかった」と評価しない意見も4件ありました。

また、意見要望では、「若者も参加しやすいやり方で開催してほしい」「もう少し質疑応答の時間が欲しい」「マイクの声が聞きづらかった」「3つの大きなテーマを一気に扱ったことで、全てが総花的だった」と、今後の課題としての意見が17件寄せられています。

○また今後の議会報告会のあり方に関しては

「ブロックに分けて、議会終了ごとに開催してはどうか」「半年に1回の開催を希望する」「行政と合同で実施できないか」などの意見が8件ありました。

○その他の感想としては

「(議会を傍聴したが)早口で分かりづらかった」「インターネット中継は続けてほしい」など、議会全体に対する意見などが24件ありました。

議会報告会に参加いただきました皆様、またアンケートにご協力いただきました皆様、ありがとうございました。

